



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



600092846Z







VERGLEICHENDE GRAMMATIK
DER
GRIECHISCHEN UND LATEINISCHEN
SPRACHE



VON

LEO MEYER.

ERSTER BAND.

BERLIN,
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.
1861

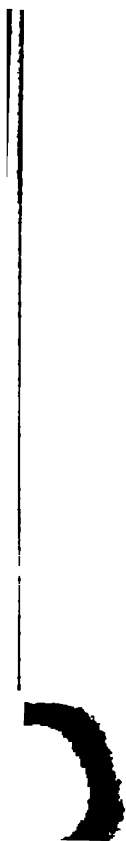
301. f. 20.

• • • • •

HERRN PROFESSOR
GEORG WAITZ

IN AUFRICHTIGER VEREHRUNG

ZUGEEIGNET.



Inhalt.

Die Laute	Seite 25.
Die Consonanten	27.
<i>K</i> (27), <i>P</i> (32), <i>T</i> (33), <i>G</i> (35), <i>B</i> (38), <i>D</i> (39), <i>GA</i> (44), <i>Bh</i> (45), <i>Dh</i> (46). Der Zischlaut (52). Die Nasale (61): <i>N</i> (61), <i>M</i> (66). Die flüssigen Laute <i>R</i> und <i>L</i> (69). Die Halbvocale <i>V</i> und <i>J</i> (76): <i>V</i> (76), <i>J</i> (88).	
Die Vocale	95.
<i>A</i> (97), <i>A—E</i> (98), <i>A—O</i> (104), <i>O</i> (107), <i>E—O</i> (108), <i>A—E—O</i> (113), <i>A—I</i> (115), <i>A—U</i> (121), <i>I</i> (125), <i>U</i> (127). Die langen Vocale (129): <i>Ā</i> und <i>Ē</i> (131), <i>Ō</i> (136), <i>Ī</i> (140), <i>Ū</i> (141). Vocalverstärkung (143): <i>Āi</i> (145), <i>Ēi</i> (147), <i>Ōi</i> (150), <i>Āu</i> (154), <i>Ēu</i> (156), <i>Ōu</i> (160). Vocalverkürzung (162). Vo- caltilgung (173).	
Consonanten in Verbindung mit einander . .	182.
Anlautende Consonantenverbindungen (183): <i>Sk</i> , <i>Sp</i> , <i>St</i> (183). Verbindungen anlautender Consonanten mit <i>r</i> , <i>l</i> , <i>n</i> , <i>m</i> oder <i>v</i> (199): Anlautsgruppen mit <i>r</i> (200), Anlautsgruppen mit <i>l</i> (210), An- lautsgruppen mit <i>n</i> (215), Anlautsgruppen mit <i>m</i> (217), Anlauts- gruppen mit <i>v</i> (217). Veränderungen der Anlautsgruppen (218). — Auslautende Consonantenverbindungen (222): Einfache Consonan- ten im Auslaut (223), Consonantenverbindungen im Auslaut (225). Veränderungen der Auslautsgruppen und des consonantischen Aus- lauts überhaupt (228). — Inlautende Consonantenverbindungen (240). Veränderung der Inlautsgruppen (241): Ähnlichkeit (242), Angleichung (248), Ausstossung (258), Umstellung (269), Con- sonanteneinschub (273), Vocaleinschub (274). Einwirkung ferner stehender Consonanten auf einander (274).	
Vocale in Verbindung mit einander	285.
Vereinigung oder Zusammenziehung zusammenstossender Vo- cale (286): Vereinigung gleicher Vocale (287), Vereinigung gleich-	

Inhalt.

	Seite
Die Laute	25.
Die Consonanten	27.
<i>K</i> (37), <i>P</i> (32), <i>T</i> (33), <i>G</i> (35), <i>B</i> (38), <i>D</i> (39), <i>GH</i> (44), <i>EH</i> (45), <i>Dh</i> (46). Der Zischlaut (52). Die Nasale (61): <i>N</i> (61), <i>M</i> (66). Die flüssigen Laute <i>R</i> und <i>L</i> (69). Die Halbvocale <i>V</i> und <i>J</i> (76): <i>V</i> (76), <i>J</i> (88).	
Die Vocale	95.
<i>A</i> (97), <i>A—E</i> (98), <i>A—O</i> (104), <i>O</i> (107), <i>E—O</i> (108), <i>A—E—O</i> (113), <i>A—I</i> (115), <i>A—U</i> (121), <i>I</i> (125), <i>U</i> (127). Die langen Vocale (129): <i>A</i> und <i>E</i> (131), <i>O</i> (136), <i>I</i> (140), <i>U</i> (141). Vocalverstärkung (143): <i>Ai</i> (145), <i>Ei</i> (147), <i>Oi</i> (150), <i>Au</i> (154), <i>Eu</i> (156), <i>Ou</i> (160). Vocalverkürzung (162). Vo- caltilgung (173).	
Consonanten in Verbindung mit einander	182.
Anlautende Consonantenverbindungen (183): <i>Sk</i> , <i>Sp</i> , <i>St</i> (183). Verbindungen anlautender Consonanten mit <i>r</i> , <i>l</i> , <i>n</i> , <i>m</i> oder <i>v</i> (199): Anlautsgruppen mit <i>r</i> (200), Anlautsgruppen mit <i>l</i> (210), An- lautsgruppen mit <i>n</i> (215), Anlautsgruppen mit <i>m</i> (217), Anlauts- gruppen mit <i>v</i> (217). Veränderungen der Anlautsgruppen (218). — Auslautende Consonantenverbindungen (222): Einfache Consonan- ten im Auslaut (223), Consonantenverbindungen im Auslaut (225). Veränderungen der Auslautsgruppen und des consonantischen Aus- lauts überhaupt (228). — Inlautende Consonantenverbindungen (240). Veränderung der Inlautsgruppen (241): Anähnlichung (242), Angleichung (248), Ausstossung (258), Umstellung (269), Con- sonanteneinschub (273), Vocaleinschub (274). Einwirkung ferner stehender Consonanten auf einander (274).	
Vocale in Verbindung mit einander	285.
Vereinigung oder Zusammenziehung zusammenstossender Vo- cale (286): Vereinigung gleicher Vocale (287), Vereinigung gleich-	

artiger Vocale (290), Vereinigung verschiedenartiger Vocale (297). Weitere Veränderungen der Vocale bei ihrem Zusammenstossen (304): Ausfall eines Vocals (305), Quantitätsumstellung (306), Vermeidung des Gleichklangs (309), Angleichung und Ähnlichung der Vocale (310).

Gegenseitiger Einfluss von Consonanten und Vocalen auf einander 312.

Die Wörter 317.

Die Wurzeln 319.

Die Deutewurzeln oder Pronominalwurzeln (323). — Begriffswurzeln oder Verbalwurzeln (335): Einfachste Wurzelbildungen (337), Wurzelbildungen auf *r* und *l* (346), Wurzelbildungen auf *k* (356), Wurzelbildungen auf *p* (362), Wurzelbildungen auf *t* (368), Wurzelbildungen auf *g* (371), Wurzelbildungen auf *b* (377), Wurzelbildungen auf *d* (380), Wurzelbildungen auf *gh* (384), Wurzelbildungen auf *bh* (388), Wurzelbildungen auf *dh* (390), Wurzelbildungen auf *s* (395), Wurzelbildungen auf *n* (403), Wurzelbildungen auf *m* (409), Wurzelbildungen auf *v* (412); Wurzelverdopplung (417).

Die Verba 429.

Die Wurzelverba (430).

Zu dem Bedeutendsten, was auf dem Gebiete der Wissenschaften in unserm Jahrhundert gewonnen worden ist, gehört der klare Blick in den innigen Zusammenhang, in das enge Verwandtschaftsverhältniss derjenigen grossen Völkergruppe, die Europa fast ausschliesslich, in den indischen und persischen und ihnen näher stehenden Völkerschaften aber auch einen grossen Theil Asiens bewohnt. Auf jene Entdeckung leiteten eingehendere Sprachuntersuchungen, die in unmittelbarem Zusammenhang stehen mit dem Bekanntwerden der altindischen Sprache in Europa, um das sich zuerst der Engländer William Jones (geboren 1746, † 1794) verdient machte, der im Jahr 1783 nach Indien ging und 1784 die asiatische Gesellschaft in Calcutta begründete, in Deutschland aber vornehmlich die Brüder Friedrich und August Wilhelm von Schlegel und Wilhelm von Humboldt.

Den ersten entscheidenden Schritt aber that *Franz Bopp* (geboren in Mainz am 14ten September 1791) durch sein im Jahre 1816 in Frankfurt am Main erschienenes Buch »über das Conjugationssystem der Sanskritsprache in Vergleichung mit jenem der griechischen, lateinischen, persischen und germanischen Sprache. (Nebst Episoden aus dem Ramajan und Mahabharat in genauen metrischen Uebersetzungen aus dem Originaltexte und einigen Abschnitten aus den Veda's).« Nicht an vielleicht nur zufällig ähnlich oder gleich klingenden Wörtern, sondern an der Conjugation, der Bildung des ausgebildeten Redetheiles zeigte er, dass ihre Verschiedenheit in den genannten Sprachen »entstanden«, also nicht ursprünglich sei, vielmehr eine Identität die gemein-

same Grundlage bilde, jene Sprachen also im engsten Zusammenhang unter sich stehen. Eine bedeutend erweiterte Umarbeitung jener Schrift bildet unter dem Titel *Analytical Comparison of the Sanscrit, Greek, Latin and Teutonic Languages*, shewing the original identity of their grammatical structure, by F. Bopp, vier Jahre später den ersten Aufsatz der *Annals of Oriental Literature* (London 1820, Seite 1 bis 65), aus denen wieder ins Deutsche übersetzt von Doctor Pacht sie dann im zweiten Jahrgang des von Seebode herausgegebenen neuen Archivs für Philologie und Pädagogik erschien (1827, Heft 3 und 4). Schon im Jahre 1824 las Bopp »Vergleichende Zergliederung des Sanskrits und der mit ihm verwandten Sprachen« in der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften, über weitere Theile der Sprache seine eingehenden Untersuchungen fortführend, womit er noch mehrere Jahre (1825. 1826. 1829. 1831. 1833.) fortfuhr, bis er seit dem Jahre 1833 alles Genannte zusammenfasste in seiner »Vergleichenden Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Litauischen«. (vom zweiten Heft 1835 an auch »Altslavischen«) »Gothischen und Deutschen«, die in den Jahren 1837, 1842, 1849 weitergeführt und mit dem sechsten Heft im Jahre 1852 zum Abschluss gebracht wurde, und nun schon seit dem Jahre 1857 in zweiter gänzlich umgearbeiteter Auflage, in der zu den genannten Sprachen auch noch das Armenische hinzugezogen ist, fast vollständig wieder ans Licht getreten ist. Es umfasst das Werk den ganzen formalen Theil der Sprache, die Laute, die Wörter und die Flexion, und auf der andern Seite erstreckt es sich über fast alle Hauptäste des grossen in Frage kommenden Völkerstammes. Ergänzend hinzu trat noch im Jahre 1838 die Abhandlung über die keltischen Sprachen vom Gesichtspunct der vergleichenden Sprachforschung und im Jahre 1855 die über das Albanesische in seinen verwandtschaftlichen Beziehungen, die beide auch zuerst in der preussischen Akademie gelesen wurden.

Seit den dreissiger Jahren traten neben Bopp auf dem von ihm zuerst bezeichneten Gebiete auch schon andere bedeutende Forscher auf und zwar sind hier vor allen zu nennen August Friedrich Pott, der in seinen »Ety-mologischen Forschungen auf dem Gebiete der Indo-Ger-

manischen Sprachen, mit besonderem Bezug auf die Lautumwandlung im Sanskrit, Griechischen, Lateinischen, Litauischen und Gothischen* (Lengo 1833 und 1836), deren erster Band vollständig umgearbeitet im Jahre 1859 in neuer Auflage erschien, das von Bopp Gewonnene schon in bedeutendem Masse erweiterte, und Theodor Benfey, der in seinem Griechischen Wurzellexikon (Berlin 1839 und 1842) schon den Versuch machte den ganzen griechischen Wortschatz auf dem neugewonnenen Boden zu erklären mit Berücksichtigung auch einer grossen Anzahl von verwandten Sprachen. Bald erweiterten sich die neuen Forschungen mehr und mehr und seit dem Jahre 1852 konnte schon eine »Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen und Lateinischen« ins Leben treten, die zuerst von Theodor Aufrecht und Adalbert Kuhn, seit 1854 von letzterem allein herausgegeben wurde und jetzt schon eine zahlreiche Menge von Mitarbeitern in sich schliesst. Als Ergänzung darf man ansehen die seit 1858 von Adalbert Kuhn und August Schleicher herausgegebenen »Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung auf dem Gebiete der arischen, celtischen und slavischen Sprachen.«

Durch die genannten Werke und noch manche andre damit in enger Verbindung stehende hat sich für die *Sprachvergleichung* oder *vergleichende Sprachforschung* schon ein bestimmter Begriff festgesetzt, der in jener Bezeichnung selbst durchaus nicht deutlich genug ausgeprägt ist. Während noch Wilhelm von Humboldt in seiner inhaltsschweren Abhandlung »Ueber das vergleichende Sprachstudium in Beziehung auf die verschiedenen Epochen der Sprachentwicklung«, die im Jahre 1820 in der preussischen Akademie gelesen wurde, in grossartiger Weise von der Nothwendigkeit einer »Erforschung der Grammatiken und des Wortvorrathes aller Nationen« sprach, hat sich die engere Sprachvergleichung die bestimmten Gränzen gezogen, dass sie zunächst nur solche Sprachen mit einander vergleicht oder gemeinsam behandelt, die eng unter sich zusammenhängen oder bestimmter gesagt die mit einander *verwandt* sind. Darauf legte schon Bopp in seinem ersten Werke besonderes Gewicht und die Vorrede zu seiner vergleichenden Grammatik beginnt mit den Worten »Ich beabsichtige in diesem Buche eine verglei-

chende, *alles Verwandte* zusammenfassende Beschreibung des Organismus der auf dem Titel genannten Sprachen«. Was besagt aber Verwandtschaft anders, als, um es kurz zu sagen, eine aus ursprünglicher Einheit hervorgegangene Mehrheit. Wie die Rechtsgelehrten, die aus natürlichem Grunde am Frühesten genöthigt waren den Begriff scharf zu fassen, die Menschen verwandt nennen, die einen gemeinsamen Stammvater haben, so nennen wir Völker, nennen wir Sprachen verwandt, die wenn auch noch so weit auseinander gegangen und noch so verschieden entwickelt, doch in einer früheren Zeit einmal noch nicht getrennt waren, sondern eine ursprüngliche Einheit bildeten. Wenn wir also zum Beispiel das Griechische und Lateinische mit einander verwandt nennen, so heisst das nichts anderes, als dass es eine Zeit gab, wo das Lateinische und Griechische noch nicht von einander getrennt waren oder wo Griechen und Lateiner noch *ein* Volk bildeten.

Mit diesem Gesichtspunct aber, dass die Sprachvergleichung das Verschiedenartige in den verwandten Sprachen als etwas nicht ursprünglich verschiedenes, sondern als etwas erst mit der Zeit verschieden gewordenes, als etwas verschieden entwickeltes erkannt hat, ist ihr wichtigstes Kennzeichen angedeutet, die Auffassung des *historischen* Lebens in der Sprache; die vergleichende Sprachwissenschaft ist vor allem eine historische Wissenschaft, wie es jede Wissenschaft ist und sein muss, die sich mit menschlichen Dingen, mit dem Leben der Menschheit beschäftigt. Alles Leben der Menschheit ist ja nur eine fortwährende Weiterentwicklung, eine fortlaufende Geschichte. In unserm Jahrhundert aber erst hat man klar erkannt, dass wie auch jeder einzelne Mensch in den verschiedenen Stufen seines Lebens nicht immer genau dieselbe Sprache behält, so auch die Sprachen ganzer Völker und Völkerstämme fortwährenden Veränderungen unterworfen sind. Man hat erkannt, dass diese Veränderungen selbst durch schriftliche Fixirung nicht gehindert werden können, sondern nur gemässigt, dass sie allerdings vor aller schriftlichen Aufzeichnung in viel bedeutenderem Masse stattgefunden haben müssen. Zugleich aber hat man auch gelernt und lernt es immer mehr, dass in allen sprachlichen Veränderungen, in aller Sprachgeschichte auch eine strenge

Ordnung, eine strenge Gesetzmässigkeit herrscht, nirgend weniger Willkühr, als grade hier.

Das erste grossartige Beispiel aber einer solchen streng historischen Behandlung der Sprache gab Jakob Grimm in seiner deutschen Grammatik, deren erster Theil im Jahre 1819 erschien, die mehr eine Geschichte der deutschen Sprachen, als eine Grammatik im gewöhnlichen Sinn heissen kann. Er zeigte zuerst und in weitem Umfange, dass alle deutschen Sprachen auch mit den verschiedenartigsten Dialekteigenthümlichkeiten aus einer gemeinsamen Grundlage sich entwickelten, die wir im Wesentlichen noch in der gothischen Sprache vor uns haben. Jakob Grimms Werk aber steht einzig da ebensowohl durch die gewaltige geistige Kraft, mit der sein Schöpfer die unendliche Fülle beherrscht, als namentlich durch die hingebende Liebe, mit der er seinen Stoff behandelt. Die aber hat ihren Grund vornehmlich darin, dass er ausging vom heimischen Boden und an ihm stets fest hielt, wie weit auch oft seine späteren Forschungen über deutsche Gränze hinausgriffen. So ist er denn auch einer der bedeutendsten Träger der neueren Sprachwissenschaft und durch niemanden ist die vergleichende Sprachforschung mehr gefördert worden, als durch ihn, fast keiner hat wie er auch die Kenntniss des ganzen Sprachstammes bereichert, dem auch die deutsche Sprache angehört und den wir noch im Umriss betrachten müssen, um auch die Stellung derjenigen Sprachen, mit denen das Folgende sich noch eingehender zu beschäftigen hat, klar vor Augen zu bringen.

Der grosse Völker- und Sprachstamm nun aber, dem ausser den Griechen und Römern auch wir angehören und der unbestritten die hervorragendste Stelle unter allen Völkern der Erde einnimmt, zerfällt abgesehen von seiner seit wenigen Jahrhunderten auch über die neue Welt sich ausdehnenden Erweiterung, in zwei grosse Hauptabtheilungen, die europäische und die asiatische, die wunderbarer Weise unter sich gar nicht mehr zusammenhängen, sondern durch unverwandte Völkerschaften am Kaukasus getrennt sind, und deren beider grösste Längenausdehnung fast ganz dieselbe ist. Sie beträgt etwa sechshundert und siebenzig deutsche Meilen von der armenischen Stadt Erserun bis zu den Mündungen des Ganges und

fast ebensoviel von Lissabon bis zur Stadt Wiatka im nordöstlichen Russland, in deren Nähe schon tatarische Völkerschaften sesshaft sind. Es sind diese Sprachgränzen so wie auch die weiteren innerhalb des grossen Sprachstammes selbst in neuerer Zeit zum Theil schon sehr genau untersucht und festgestellt, ebensowohl aber hat man auch die Bemerkung gemacht, dass sie durchaus nicht immer dieselben bleiben. Man hat an vielen Stellen bemerkt, dass die eine Sprache im Vorrücken begriffen ist, eine andre hingegen allmählich zurückweicht. Uns aber kann hier genügen, nur die allgemeinsten Umrisse der einzelnen Gebiete anzugeben.

Die *asiatische Gruppe* unseres Sprachstammes zerfällt wieder in zwei Haupttheile, den südöstlichen vorzugsweise indischen und den nordwestlichen vorzugsweise persischen. Von besonderer Wichtigkeit für die vergleichende Sprachforschung ist die älteste Sprache des indischen Volkes, theils wegen des hohen Alters der sehr zahlreichen in ihr erhaltenen schriftlichen Denkmäler, unter denen zugleich die ältesten des ganzen Stammes sich befinden, die in ihren ältesten Theilen allgemein etwa anderthalb Jahrtausende vor Christus gesetzten *Weden*, theils aber auch namentlich wegen ihres bezüglichlichen Alters, wegen der ausserordentlichen Durchsichtigkeit und Ursprünglichkeit ihrer meisten Formen, deren Kenntniss zu einem tieferen Eindringen in den ganzen sprachlichen Bau auch der verwandten Sprachen daher unumgänglich nothwendig genannt werden darf. Der früh für sie gebrauchte Name ist das Sanskrit (*sanskṛta*-, eigentlich »zusammengemacht«, von *sam*, zusammen, und *kar*, ursprünglich *skar*, machen, womit das lateinische *creare*, schaffen, eng zusammenhängt; dann »geordnet, geschmückt, vollendet, vollkommen«), im Gegensatz zunächst gegen das jüngere Prâkrit (*prâkṛta*-, »abgeleitet«), der auch bei uns gewöhnlich beibehalten ist, obwohl man ihn mit dem allgemeiner verständlichen Altindisch einfach vertauschen kann. Höchst wahrscheinlich hörte das Sanskrit schon mehrere Jahrhunderte vor Christus auf, Volkssprache zu sein, sein schriftlicher Gebrauch aber reicht noch viel weiter herab. Eine jüngere Stufe des Sanskrit ist das sogenannte *Pali*, die alte Buddhistensprache namentlich auf Ceylon und in Indien und daneben mag hier gleich noch genannt werden das *Kawi*,

die alte Sprache auf Jawa und anderen indischen Inseln, im Grunde malayisch aber durch bedeutenden Einfluss des Altindischen fast selbst indisch geworden. Ihr Name ist bekannter geworden durch das grossartige Werk Wilhelm von Humboldts »Ueber die Kawi-Sprache auf der Insel Java, nebst einer Einleitung über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluss auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts (drei Quartbände, Berlin 1836—1839).«

Den Uebergang vom Altindischen zu den neuindischen Sprachen bildet das sogenannte *Präkrit*, das in schriftlichen Denkmälern auch schon in vorchristlicher Zeit vorkommt, namentlich in Dramen neben dem Sanskrit als Sprache der Frauen und niederen Stände. Unter den neuindischen Sprachen ist als Sprache der Gebildeten in ganz Vorderindien die verbreitetste das *Hindustanische* (*Hindu-stan*; *stan* ist Ort, Gegend, Land, äusserlich ganz übereinstimmend mit unserm Infinitiv *stehn*), das bis zum elften nachchristlichen Jahrhundert zurückreicht, in seiner reineren, vom Fremden weniger beeinflussten, von den Dichtern gebrauchten Form *Hindi* genannt wird. Von neueren Mundarten zählt Lassen (*Institutiones linguae praeiticae*, Bonn 1837, Anhang Seite 20) vierundzwanzig auf, von denen wir hier nur nennen im Osten das *Assamesische* und *Bengalische*, im Westen das *Gurdscheratische*, im Innern das *Mahrattische*, im Norden das *Kaschmirische*. Ihnen schliesst sich auch an, wie erst in neuerer Zeit erkannt ist, die Sprache der weitzerstreuten *Zigeuner*, um deren Erforschung das grösste Verdienst sich der schon oben genannte August Friedrich Pott erworben hat durch sein Werk: *die Zigeuner in Europa und Asien* (Halle 1844 und 1845).

In der nordwestlichen asiatischen Gruppe stellen wir voran das *Persische*, dessen älteste Denkmäler im sogenannten *Altpersischen* der alten Keilinschriften aus der Zeit der Achämeniden (sechstes und fünftes Jahrhundert) vorliegen, dessen Verständniss zuerst durch Georg Friedrich Grotefend ermöglicht, später aber besonders durch Christian Lassen gefördert wurde. Nach dem östlichen Persien, dem alten Baktrien, weisen die im sogenannten *Zend* (*Altbaktrischen*) abgefassten alten religiösen Schriften, die auch in sehr alte doch nicht genau zu bestimm-

mende Zeit zurückreichen. Jüngere Sprachstufen des Persischen sind das *Pehlewi* oder *Huzwaresch*, das sehr viel fremde Elemente enthält, und dann das sogenannte *Pazend* oder *Parsi*, das den Uebergang zum Neupersischen bildet. Die ältesten Denkmäler des *Neupersischen* reichen bis ins neunte Jahrhundert zurück und unter ihnen ragt das Königsbuch (*Schâhnâme*) des berühmten Dichters Firdewsi (940 bis 1020) besonders hervor durch die noch sehr reine Sprache, die in späterer Zeit durch arabischen Einfluss sehr beeinträchtigt wurde. Nah verwandt dem Persischen lebt noch in seinem Osten nach Indien hin nördlich die Sprache der *Afghanen*, südlich die der *Bedudschen*, auf der Nordwestseite aber des Persischen das *Kurdische*. Noch selbstständiger steht bis zum Fusse des Kaukasus sich erstreckend das *Armenische*, dessen älteste Denkmäler bis in das fünfte und vierte nachchristliche Jahrhundert hinaufreichen. Von allen Verwandten abgerissen, doch den asiatischen näher stehend als den europäischen, bilden auf der Höhe des Kaukasus eine kleine Sprachinsel die *Osseten*, deren Sprache in älteren schriftlichen Denkmälern gar nicht bewahrt worden ist.

Europa wird fast ausschliesslich von Völkern unseres Sprachstammes bewohnt; dazwischen geschoben sind nur die finnischen Völker im Norden von Russland und Schweden, von denen die Esthen bis an den Meerbusen von Riga herabreichen, die von ihren Verwandten ganz abgerissenen Ungarn und die verhältnissmässig wenigen Türken in der europäischen Türkei, deren Hauptbevölkerung aus slavischen Bulgaren und Serben, an dem südöstlichen Küstenstrich aber aus Griechen besteht. Ausser diesen unter sich verwandten Finnen, Ungarn und Türken gehört auch die Ostgränze des europäischen Russlands dem sogenannten finnisch-tatarischen Sprachstamm an. Ausserdem aber steht in Europa noch ganz vereinzelt die kleine Sprachinsel der Basken in dem Winkel, den Frankreich und Spanien am sogenannten biscayschen Meerbusen bilden, deren bei Weitem grösserer Theil aber dem spanischen Gebiet angehört.

In sieben grössere und kleinere Gruppen, die aber zum Theil unter sich in näherem Verhältniss stehen, zerfallen die europäischen Völker unseres Sprachstammes. Am Weitesten nach Westen vorgeschoben sind die *Kelten*.

Den vorzüglichsten Bearbeiter fanden die keltischen Sprachen in neuester Zeit in Johann Kaspar Zeuss, dessen *Grammatica Celtica* (zwei Bände, Leipzig 1853) zuerst alle älteren Denkmäler eingehender durchforschte. Er stellt zwei Hauptzweige fest, den *irischen* und *britannischen*; zu dem ersteren gehört das heutige *Irische* oder *Neuirische* und das *Gaelische* in Schottland. Der britanische Zweig aber, an den das alte Gallische sich am nächsten anschloss, umschliesst das *Kambrische* im Westen von England, das seit dem vorigen Jahrhundert erloschene *Kornische* und das *Armorische* in der Westspitze Frankreichs. Die ältesten irischen Handschriften, meist Glossen enthaltend, reichen in das neunte oder noch achte Jahrhundert zurück, die ältesten britannischen Denkmäler stehen den irischen an Bedeutung weit nach, umfangreichere reichen nicht über das vierzehnte Jahrhundert hinaus; *Kambrisches* ist dem Altirischen wenigstens an Alter gleich, das älteste kornische Denkmal ist ein Glossar etwa aus dem dreizehnten Jahrhundert, das älteste armorische wird ins elfte Jahrhundert gesetzt.

Wie es nicht unwahrscheinlich ist, dass die Kelten zuerst ihren gemeinsamen Stammsitz in Asien verliessen, so spricht manches dafür, dass ihnen nach Europa zunächst die Gruppe der Deutschen, Slaven und Litauer folgte, die wahrscheinlich erst später sich theilten in Deutsche auf der einen Seite und auf der anderen Slaven und Litauer. Im Osten dehnt sich weit das Gebiet der *Slaven* aus, deren Sprache auch hervorragende einheimische Bearbeiter gefunden hat, von denen hier genannt sein dürfen *Josef Dobrowsky* (geboren am 17. August 1753, † 6. Januar 1829), der Begründer der slavischen Sprachforschung, dann der für slavische Völkerkunde so hochverdiente Forscher *Paul Josef Schafarik* (geboren am 13. Mai 1795) und *Franz Miklosich* (geboren am 20. November 1813), der Herausgeber der vergleichenden Grammatik der slavischen Sprachen (Band 1, Wien 1852; Band 3, Wien 1856). Ihnen schliesst sich dann deutscherseits August Schleicher an, namentlich in seiner Formenlehre der kirchenslavischen Sprache (Bonn 1852), dem wir in der Eintheilung des slavischen Sprachgebiets zunächst folgen. Von den beiden Hauptabtheilungen umfasst die *südöstliche* zunächst das *Russische* mit den drei Unterabthei-

lungen des *Grossrussischen*, des *Kleinrussischen* und *Weissrussischen*, deren letztere beide nur wenig in schriftlichen Denkmälern vertreten sind. Als ältestes Denkmal des Russischen überhaupt gilt ein kleines Heldengedicht aus dem zwölften Jahrhundert, das Lied vom Heereszuge Igors. Neben dem Russischen steht das *Bulgarische*, das wie sehr es auch in seiner jetzigen Form verwildert ist, doch dadurch eine besondere Bedeutung erlangt hat, dass das überhaupt älteste slavische Sprachdenkmal in der ihm zunächst zu Grunde liegenden ältern Form abgefasst ist, die im neunten Jahrhundert durch Cyrill übersetzte Bibel, deren Sprache daher meist *kirchenslavisch* genannt wird, mehrfach aber auch *altbulgarisch*. Dann gehört hieher noch das *Serbische* oder *Illyrische*, von dem Spuren bis ins neunte Jahrhundert hinauf nachgewiesen sind, an das sich das *Kroatische* eng anschliesst, und als vierte Gruppe das *Slovenische*, die Sprache der slavischen Bewohner von Kärnthen, Steiermark und Krain, deren ältestes Sprachdenkmal aus dem zehnten Jahrhundert stammt. Die westliche Hauptabtheilung der slavischen Sprachen umfasst das *Polnische*, dessen ältestes Sprachdenkmal erst aus dem vierzehnten Jahrhundert herrührt, und das *Böhmische* oder *Tschechische* mit Denkmälern noch aus dem zehnten Jahrhundert, neben dem das *Mährische* als Dialekt genannt wird, und das *Slovakische* in Ungarn. Ausserdem gehört zu dieser Abtheilung noch das *Sorbische* oder *Lausitzische*, in *Obersorbisch* und *Untersorbisch* eingetheilt, in der slavischen Sprachinsel der Lausitz mit spärlichen Schriftdenkmälern bis ins sechzehnte Jahrhundert zurück, und die nun erstorbene Sprache der sogenannten *Elbslawen* (slavisch *Polaben*) im nordwestlichen Deutschland, die gegen Ende des vorigen Jahrhunderts zum Theil noch im sogenannten Wendlande des nordöstlichen Hannovers gesprochen wurde.

Auch für das *Litauische*, das im nächsten Zusammenhang mit den slavischen Sprachen steht, haben wir jetzt eine gediegene Grundlage von August Schleicher in der Litauischen Grammatik (Prag 1856). Er stellt voran das eigentlich *Litauische*, dessen ältestes Denkmal ein kleiner Katechismus vom Jahre 1547 ist, mit den Unterabtheilungen des *Hochlitauischen* und *Niederlitauischen* oder *Semaitischen* (von *zémas*, niedrig, verwandt mit dem la-

teinischen *humilis*), daneben das erst in der zweiten Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts im Deutschen untergegangene *Preussische* oder *Altpreussische*, dessen Heimath der Küstenstrich zwischen der Weichsel und dem Memelstrome war, und dann noch das *Lettische*, von schon jüngerem Gepräge, das in Kurland und dem grösseren Theile von Livland gesprochen wird.

Den geistvollsten und gewaltigsten Bearbeiter hat die *Deutsche Sprache* gefunden, in Jakob Grimm (geboren am 4. Januar 1785 in Hanau, 1830 bis 1837 in Göttingen, seit 1841 in Berlin), dessen schon oben genannte deutsche Grammatik (Theil 1, Göttingen 1819. 1822. 1840. Theil 2, 1826. Theil 3, 1831. Theil 4, 1837.), das ganze deutsche Sprachgebiet umfassend, in ihrer Art einzig dasteht, und wenn auch selbst noch nicht ganz vollendet, in grossartiger Weise ergänzt ist durch die Geschichte der deutschen Sprache (Leipzig 1848; zweite Auflage 1853).

Den Vorrang unter den deutschen Sprachen hat das *Gothische* ebensowohl durch die Schönheit und Reinheit seiner Formen, als durch das Alter seiner Denkmäler, die fast ausschliesslich in den umfangreichen Bruchstücken der Bibelübersetzung des Bischofs Wulfila (gestorben nach Bessells neuen Untersuchungen um den Beginn des Jahres 381, in einem Alter von siebenzig Jahren) bestehen. Daneben steht das *Althochdeutsche*, unter welcher Bezeichnung Jakob Grimm die Denkmäler mehrerer süddeutscher Völkerschaften mit doch manchen beachtenswerthen mundartlichen Verschiedenheiten zusammenfasste vom achten Jahrhundert etwa bis zum zwölften. Die nachfolgende Stufe des Hochdeutschen, die bei dem Aufblühen der Literatur eine bestimmtere Einheit zeigt, ist mit dem Namen des *Mittelhochdeutschen* bezeichnet, aus dem sich dann seit dem vierzehnten und funfzehnten Jahrhundert, doch ohne auch von anderen Seiten her Einfluss zu verleugnen, das *Neuhochdeutsche* entwickelt, die Sprache nicht allein der gesammten neuen deutschen Literatur, sondern auch aller Gebildeten.

Das *Hochdeutsche* bildet einen wesentlichen Gegensatz gegen alle übrigen deutschen Sprachen, zunächst das im nördlichen Deutschland weitgedehnte *Niederdeutsche*. Sein ältestes Denkmal, der sogenannte Heliand (Heiland), der etwa dem neunten Jahrhundert angehören mag, gehört

ungefähr dem Gebiete von Münster an und seine Sprache wird insbesondere als die *altsächsische* bezeichnet. Jüngere Stufen sind das *Mittelniederdeutsche*, dem sich dann das *neuere Niederdeutsch*, das weniger zu schriftlichem Gebrauch verwandt ist, anschliesst, und im weiteren Westen das *Mittelniederländische*, die ältere Stufe des *Neuniederländischen* oder *Holländischen*. Selbstständiger steht auf den westlichen Inseln das *Angelsächsische* mit einer sehr reichen und zum Theil sehr alten Litteratur, die in ihrer bestehenden Form ganz der christlichen Zeit angehört und bis ins neunte oder achte Jahrhundert hinein reichen mag, ihrem Inhalt nach aber noch vielfach in das Heidenthum hineingreift. Als Gränzpunct des Angelsächsischen mag man den Ausgang des elften Jahrhunderts bezeichnen, seit welcher Zeit unter nicht unbedeutendem französischen Einfluss sich dann nach und nach das eigentlich *Englische* bildet, das in neuerer Zeit hauptsächlich auch dadurch an Bedeutung gewonnen hat, dass keine andere der neueren Sprachen in gleicher Weise die neue Welt beherrscht. Noch in näherem Zusammenhang mit dem eigentlich Niederdeutschen steht das Friesische, dessen älteste Gestalt, das *Altfriesische*, in nicht sehr weit zurückgehenden Rechtsbüchern vorliegt, in neuerer Zeit aber gänzlich erloschen und selbst im Munde des Volkes fast ganz durch das Niederdeutsche verdrängt ist.

Abgeschlossener für sich steht noch der nordische Zweig der deutschen Sprache. Die ältesten Denkmäler des *Altnordischen*, das etwa bis zum Ausgang des funfzehnten Jahrhunderts herabgeht, sind in der sogenannten älteren Edda zusammengefasst, von der einzelne Theile wohl bis ins achte Jahrhundert zurückgeschoben werden dürfen. An das Altnordische schliesst sich dann auf der einen Seite das *Schwedische*, auf der andern das *Dänische*, mit dem das *Norwegische* in engerem Zusammenhang steht und auch das *Isländische*.

Noch bleibt von unserem grossen Sprachstamm derjenige Ast zu nennen, dessen Geschichte wir unter allen europäischen Völkern am Weitesten zurückverfolgen können, der aber wahrscheinlich selbst als der letzte die asiatische Heimath verliess, um namentlich auf den beiden ins mittelländische Meer vorgeschobenen Halbinseln seinen neuen Wohnsitz aufzuschlagen, die enger unter sich zu-

d des *römischen*, mit welchem letztern Namen Volk, dessen Geschichte von der Weltstadt Romennen durfte, ohne dass man passend die *alteinwohnenden* in diesen Namen ihrer Hauptstadt einträgt, hat man früh geahnt, ohne doch vor unseiner Zeit über das rechte Verhältniss ihrer Sprachentwicklung verschaffen zu können.

Der älteste Wohnsitz der *Griechen* war, so weit uns die Geschichte zurückreicht, ebenso wohl die griechische Halbinsel, als die westliche Küste derselben und die zwischen beiden liegenden Inseln, von wo die griechische Sprache in zahlreichen Uebersiedlungen über das Meer getragen wurde, ohne dass sie in der Reihe der Jahrhunderte vermocht hätte, sich so in der Ferne gewonnenen Sitze auf die Dauer zu behaupten, geschweige denn weitere Ausbreitung zu gewinnen. In unserer Zeit reicht die griechische Sprache nicht hinaus über das eigentliche Griechenland, in dessen Westen sie indess sehr durch das türkische beeinträchtigt ist, über den Küstensaum der Halbinsel und zum Theil der europäischen Türkei und der griechischen Inseln, so dass der ganze Schwerpunkt des griechischen Lebens recht eigentlich mitten im Lande zu liegen scheint.

Den geringsten Umfang haben die erhaltenen Denkmäler des *äolischen Dialekts*, als dessen Hauptvertreter Alkäos und Sappho um den Beginn des sechsten vorchristlichen Jahrhunderts dastehen, von deren Dichtungen aber nur geringe Ueberbleibsel bis auf unsere Zeit erhalten worden sind. Gesprochen wurde äolisch namentlich in Thessalien, in Böotien und dann auf den nördlichen griechischen Inseln und im Norden des westlichen Kleinasien. Die eindringendste Bearbeitung haben wir von Heinrich Ludolf Ahrens in seinem Werke *de dialectis Aeolicis et Pseudaelicis* (Göttingen 1839), das den ersten Band eines umfassendern Werkes über die griechischen Mundarten bildet, von dem aber ausser jenem nur noch der zweite Band erschienen ist: *de dialecto Dorica* (Göttingen 1843).

Reicher schon als die des äolischen fliessen für uns die Quellen des *dorischen Dialekts*, in dem wesentlich Pindar, im Anfang des fünften, und die Bukoliker Theokritos, Bion und Moschos im dritten Jahrhundert dichteten; daneben ist er in zahlreichen Inschriften enthalten, in kleinern Abschnitten bei andern Schriftstellern, wie Thukydides, Demosthenes, Aristofanes und in den Bruchstücken einiger rein dorischer Schriftsteller, wie des Epicharmos, Sofron, Timokreon. Der Dialekt erstreckte sich über das eigentlich dorische Gebiet im nördlichen Griechenland, über einen grossen Theil des Peloponnesos, über Kreta und die dorischen Ansiedlungen, namentlich im südwestlichen Kleinasien und auch in Unteritalien und Sicilien.

Der wichtigste Dialekt sowohl durch den Reichthum seiner über eine lange Zeit ausgedehnten Denkmäler, als namentlich durch das sehr hohe Alter einiger unter ihnen ist für uns der *ionische*, der in alter Zeit namentlich im westlichen Kleinasien, in Attika, auf zahlreichen Inseln des griechischen Meeres und nach und nach in vielen ferneren Ansiedlungen lebte. In ihm sind die weitältesten Denkmäler griechischer Sprache abgefasst, jene alten epischen Dichtungen, die wohl ein Jahrtausend vor unsere Zeitrechnung hinaufreichen und uns in der späteren Zusammenfassung zu zwei grossen Ganzen unter dem sagenhaften Namen des Homeros überliefert worden sind, dessen Einfluss ein so bedeutender war, dass auch noch spät-

hin in seiner Weise epische Dichtungen verfasst wurden, als seine Sprache eine wirklich lebendige zu sein längst angehört hatte. Am Nächsten steht der homerischen noch die Sprache des Dichters Hesiodos, den man vielleicht ins neunte Jahrhundert setzen darf. *Neuionisch* nennt man schon die Sprache des Herodot im fünften Jahrhundert und die des nicht viel jüngeren Hippokrates.

Zum ionischen Dialekt gehört auch das *Attische*, das doch durch manche Eigenthümlichkeit schon früh mehr selbstständig hintrat und in späterer Zeit zum ionischen fast mehr einen Gegensatz, als eine sehr ähnliche Nebenform davon bildete. Die Sprache der älteren attischen Schriftsteller, der Tragiker Aeschylus, Sophokles und Euripides, des Geschichtschreibers Thukydides und des Komödiendichters Aristophanes, die fast ganz das fünfte vorchristliche Jahrhundert in sich schliesst, wird auch wohl als *älterer attischer Dialekt* bezeichnet im Gegensatz zu dem *neueren* der Späteren, zu denen Platon, im Anfang des vierten Jahrhunderts, den Uebergang bilden soll; doch ist eine strenge Theilung in alt- und neuattisch, oder auch in alt-, mittel- und neuattisch, obwohl je nach den verschiedenen Schriftstellern und den verschiedenen Zeiten manche Verschiedenheiten vorkommen, hier durchaus unnöthig. Die hervorragende Bedeutung Athens in der griechischen Welt und namentlich auch die vorzügliche Ausbildung der attischen Prosa verschaffte dem Attischen Dialekt nach und nach ein solches Uebergewicht, dass er mit einigen besonderen Gestaltungen, seit dem dritten Jahrhundert etwa, die *gemeinsame griechische Mundart* wurde (*ἡ κοινὴ διάλεκτος*), der gegenüber aber doch immerhin manche Schriftsteller auch noch späterhin sich eines reineren oder strengeren attischen Dialektes befleissigten. Bei der weiteren Ausdehnung der griechischen Sprache über fremde Gebiete (Aegypten, Aethiopien, Kleinasien) drängte sich mancher fremde Einfluss ein, unter dem sich namentlich seit der Ansiedlung griechischer Gelehrsamkeit in Alexandria eine eigenthümliche *alexandrinische Mundart* ausbildete, die namentlich auch eine weitere Bedeutung erlangt hat als Sprache der sogenannten »Siebziger« (Uebersetzer des alten Bundes) und dadurch wieder grossen Einfluss gewann auf die Sprache der ältesten christlichen Urkunden und darnach der spä-

teren Schriftsteller der christlichen Kirche bis etwa in das sechste Jahrhundert, mit dem ein grösserer Verfall eintritt. Der schriftliche Gebrauch der griechischen Sprache dauerte im byzantinischen Reiche noch fort bis zur Einnahme Constantinopels durch die Türken im Jahre 1453. Gänzlich unter ging aber auch seit dieser Zeit der Gebrauch der alten Sprache in Griechenland nicht, obwohl die sogenannte *Vulgärsprache* nun mehr in Gebrauch kam, für die erst seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts auch der Name *Neugriechisch* aufkam, sonst meist *Romaika* gebraucht wurde, da die griechischen Unterthanen des oströmischen Reichs sich Romäer (*Ῥωμαῖοι*) nannten. Die Vulgärsprache ist neben der im schriftlichen Gebrauch lange weiter getragenen alterthümlicheren Form lebendiger im Munde des Volkes entwickelt, allerdings mit Aufnahme von vielerlei Fremdem. Während die neuern griechischen Schriftsteller sich mehr und mehr bemühen an die alten sich wieder enger anzuschliessen, lebt die griechische Sprache selbst in selbstständiger Entwicklung mit zahlreichen mundartlichen Verschiedenheiten im Munde des Volkes noch fort. Als erste eingehendere Behandlung der neuern griechischen Sprache darf hier genannt werden die Grammatik der griechischen Vulgarsprache in historischer Entwicklung von Professor Mullach (Berlin 1856), deren längere Einleitung einen Ueberblick giebt über die Verbreitung des Griechischen namentlich in schriftlichen Denkmälern, bis auf unsre Zeit herab.

Während die griechische Sprache sich in mehreren Mundarten und zahlreichen verschiedenen mundartlichen Färbungen litterarisch sehr reich entwickelte, ging die lateinische Sprache, deren älteste schriftliche Denkmäler, abgesehen von wenigen Nachklängen aus älterer Zeit, bis in das dritte vorchristliche Jahrhundert hinaufgehen, einen viel bestimmteren gleichmässigeren Gang. Entfernt ähnlich nur ersetzen jene griechische Mannigfaltigkeit für die Sprachwissenschaft einige Denkmäler dem Latein sehr nahverwandter Sprachen, die erst in neuerer Zeit mehr ans Licht gezogen und genauer durchforscht sind. Nordöstlich von Latium lebte das *Umbrische*, dessen Ueberbleibsel, von wenigen kleineren Sachen abgesehen, sich auf die ehernen sogenannten eugubinischen Tafeln beschränken, die im Jahre 1444 im heutigen Gubbio, dem

alten Eugubium oder Iguvium in Umbrien aufgefunden wurden, wo man sie auch noch aufbewahrt. Das wichtigste Werk darüber ist von Aufrecht und Kirchhoff, erschienen unter dem Titel: die Umbrischen Sprachdenkmäler, ein Versuch zur Deutung derselben, in zwei Bänden (Berlin 1849 und 1851), deren erster die umbrische Sprachlehre enthält. Als dem Umbrischen sehr nahe stehend ist in neuester Zeit das *Volskische*, das nur in sehr kleinen Ueberbleibseln vorliegt, nachgewiesen in einer eingehenden Abhandlung von Wilhelm Corssen: *de Volscom lingua* (Naumburg 1858).

Im südlichen Italien ist als dem Latein noch näher stehend von Bedeutung das *Oskische*, das in mehreren Denkmälern vorliegt, unter denen die Erztafel von Bantia das hervorragendste ist, und neben andern in nur kleinen Ueberbleibseln vorliegenden Mundarten, wie der *Sabinischen*, von eingehenderen kleineren Arbeiten abgesehen, von Theodor Mommsen umfassend behandelt worden ist in seinem Werke: die unteritalischen Dialekte (Leipzig 1850).

Neben all diesen italischen Sprachen aber ist die einzige von höherer Bedeutung die *lateinische*, die ursprünglich allein in dem kleinen Gebiete Latiums wurzelnd, im westlichen Mittelitalien, doch bald durch Roms weltbeherrschende Macht weiter und weiter um sich griff, so dass sie im ersten Jahrhundert vor unserer Zeitrechnung Italien schon fast ausschliesslich beherrschte, in späteren Jahrhunderten aber in mannigfach entwickelten Formen sogar weit über die Gränzen Italiens hinauswuchs. Vom dritten vorchristlichen Jahrhundert an litterarisch ausgebildet erreichte das Latein noch vor unserer Zeitrechnung seine höchste Blüthe, sank aber dann allmählich von dieser Höhe herab, bis es gegen das sechste Jahrhundert in völligen Verfall gerieth und noch später nur als Sprache der Gelehrten, und als solche weit über seine alten Gränzen hinaus und bis auf den heutigen Tag vielfach sogar noch bei uns gehandhabt wird.

Als aber die Sprache der Litteratur mit dieser selbst mehr und mehr herabsank, da drängte sich nach und nach die Sprache des gemeinen Volkes mehr hervor und neben dem todten Latein der Bücher wuchsen daraus die Sprachen lebendig empor, die unter dem gemeinsamen Namen

der *romanischen* noch heute in voller Blüthe stehen. Auch sie verdanken die vorzüglichste Bearbeitung einem deutschen Gelehrten, Friedrich Diez (geboren am 15. März 1794 in Giessen), der sie sämmtlich zusammengefasst hat in seiner Grammatik der Romanischen Sprachen (Theil 1, Bonn 1836. 1856. Theil 2, 1838. 1858. Theil 3, 1844. 1860), an die sich dann auch sein Etymologisches Wörterbuch der romanischen Sprachen (Bonn 1853) eng anschliesst.

Er stellt voran das *Italienische*, das seit dem Anfang des dreizehnten Jahrhunderts als Schriftsprache erscheint. An der niederen Donau, doch fast nur nördlich von ihr, in der Moldau, der Walachei, auch Siebenbürgen, also dem alten Dacien, das Kaiser Trajan im Jahre 107 nach unserer Zeitrechnung zur römischen Provinz machte, sprechen mehr als drei Millionen Menschen das *Walachische*, das eine romanische Sprachinsel bildet. Gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts beginnt seine längere Zeit hindurch fast ausschliesslich kirchliche Litteratur. Den grössten Theil der pyrenäischen Halbinsel nimmt das *Spanische* ein, dessen eigentliche Sprachdenkmäler bis in die Mitte des zwölften Jahrhunderts zurückreichen, ihre ganze Westseite aber das *Portugiesische*, dessen älteste Sprachproben etwas später als die spanischen beginnen. Das *Provenzalische*, dessen Sprachproben bis gegen die Mitte des zehnten Jahrhunderts hinaufsteigen, hat seine eigentliche Heimath im Süden von Frankreich, während das ganze nördliche Frankreich vom *Französischen* beherrscht wird, dessen älteste Denkmäler dem zehnten und neunten Jahrhundert angehören. Noch schliesst sich hier an das nicht sehr weit ausgedehnte *Churwälsche*, das hauptsächlich im heutigen Graubünden lebt, und nicht zu völliger Selbstständigkeit noch eigentlicher Schriftsprache gekommen ist. Sein ältestes Denkmal ist eine Uebersetzung des neuen Bundes, vom Jahre 1560.

Ein gemeinsamer alle die soeben überblickten engzusammengehörigen Sprachäste zusammenfassender Name, der doch wissenschaftlich nothwendig werden musste, der allgemeine Anerkennung gefunden hätte, mangelt uns bis jetzt noch, wenn auch vielleicht der häufigst als solcher gebrauchte der der *Indogermanen* ist, der das Ganze in dem Namen seines äussersten Südostens und — abgesehen von dem minder bedeutenden Stamme der Kelten —

äussersten Northwestens zu umschliessen sucht. Da nun aber die Europäer fast sämmtlich diesem Sprachstamme angehören, so haben ihn andre statt dessen als den *indoeuropäischen*, welche Benennung bei den Engländern und Franzosen eine grössere Verbreitung gewonnen hat, bezeichnet, wofür sich vorläufig auch Bopp in der Vorrede zur vergleichenden Grammatik (Seite 24) ausspricht, der indessen der Ansicht ist, es möge künftig wohl die von Wilhelm von Humboldt vorgeschlagene Benennung des *sanskritischen* über alle anderen den Sieg davon tragen wegen ihrer Kürze sowohl als auch weil sie sehr passend keine Nationalität hervorhebe, sondern eine Eigenschaft, woran alle Glieder des vollkommensten Sprachstamms mehr oder weniger Theil nehmen. Lassen hat den Namen des *arischen* Sprachstamms vorgeschlagen, da *ārya-*, ehrwürdig, eine alte ehrende Benennung der indischen und auch (in der Form *airya-*) der alten persischen Völkerschaften ist, die den Zaratustra als ihren Religionslehrer verehrten; viel passender möchte man daher unter jenem Namen wohl nur die Gruppe der indischen und persischen Völkerschaften zusammenfassen, wie auch mehrfach geschehn ist. Am allerwenigsten empfiehlt sich das von Diefenbach vorgeschlagene *Jafetisch*, wenn gleich der Name des »semitischen« Sprachstamms in unserer Zeit zu allgemeiner Geltung gekommen ist, wie ja die meisten Völker dieses Stammes im zehnten Kapitel der Genesis wirklich als Nachkommen Sems erscheinen. Nun aber kann der neuern Wissenschaft unmöglich einfallen wollen, alle Völker der Erde unter die Namen von Noahs drei Söhnen einordnen zu wollen. Noch ist besonders hervorzuheben der von Heinrich Ewald (Ausführliches Lehrbuch der hebräischen Sprache, Seite 17) vorgeschlagene Name der *mittelländischen* Sprache, »da die alten Völker derselben recht eigentlich den grossen Mittelkreis der alten Welt bewohnten, umgeben von den semitischen, südindischen, sinesischen, tatarischen und baskischen Sprachen.« Fasst man ganz Asien, Africa und Europa als ein grosses Ganze zusammen, so ziehen sich die Völker unseres Sprachstamms einem breiten Streifen gleich quer hindurch, das ganze Gebiet in zwei ziemlich gleiche Hälften theilend, und dürfen sehr wohl als die mittelländischen bezeichnet werden.

Alle Völker nun also dieses grossen Völkerstamms, den man nun den indogermanischen oder mittelländischen oder irgend sonst wie nennen mag. hängen eng unter sich zusammen, sind eng miteinander verwandt, weisen deutlich auf ein gemeinsames Urvolk zurück, so wie alle ihre Sprachen und sprachlichen Unterabtheilungen auf eine gemeinsame Grundsprache oder Ursprache. Diese selbst aber liegt weit vor aller unserer Kenntniss schriftlicher Denkmäler, vor aller unserer Kenntniss menschlicher Geschichte überhaupt und kann nur annähernd wissenschaftlich erschlossen oder berechnet werden durch Vergleichung der verschieden entwickelten aber doch immer wieder auf eine gemeinsame Grundform hinweisenden Formen. Stufenweise aber können wir ihr entgegen in der Geschichte zurückschreiten, denn nicht auf einmal fiel jenes Stammvolk in unzählige Theile und Theilchen auseinander, nicht urplötzlich brach die Ursprache in unzählige Sprachen gleichsam auseinander, sondern nach und nach, und auch dieses lernen wir eben wieder aus der Geschichte der Sprachen, entstand jene Vielheit, gleichwie Geschlechter entstehen aus Geschlechtern. Aus der Ursprache entwickelten sich zuerst wenige Sprachgruppen, aus diesen wieder neue und wieder neue Gruppen, weiter fort bis zur unermesslichen Mannigfaltigkeit der neuesten Zeiten. Schon oben aber ist auseinandergesetzt worden, wie der Sprachwissenschaft bereits gelungen ist, die vielen oben ausgebreiteten Sprachäste und Sprachzweige auf nicht gar viele Grundstämme zurückzuführen, wie alle keltischen zum Beispiel, alle deutschen, alle slavischen Sprachen zunächst auf je einen solchen Grundstamm zurückweisen. Es ist hervorgehoben, wie wieder einige jener Grundstämme, zum Beispiel das Deutsche, Slavische und Litauische, zunächst auf eine gemeinsame Einheit zurückzuweisen scheinen, und auch schon bemerkt, dass eine solche enger zusammengehörige Gruppe die griechische Sprache und die lateinische mit ihren italischen Verwandten, welche letzteren wir im Folgenden aber weniger zu berücksichtigen haben, bilden und eben diese Thatsache bildet die Grundlage des folgenden Werkes.

Die griechische und die lateinische Sprache bilden eine engzusammengehörende, unter sich nahverwandte Sprachgruppe. Das heisst, von der ihnen zu Grunde liegenden Ursprache löste sich nicht erst das Griechische und dann

das Lateinische oder etwa auch erst das Lateinische und dann das Griechische ab, sondern ehe sie sich theilten und verschieden entwickelten, lösten sich diese beiden als ein gemeinsames Ganze von der Grundsprache ab. Die Griechen und Lateiner bildeten also noch ein ungeschiedenes griechisch-lateinisches (griechisch-italisches) Volk, als sie von ihrem Stammvolke bereits getrennt waren, und ehe sie sich zu zwei selbständigen Völkern heranbildeten. Wo nun aber der Wohnsitz dieser noch vereinten Griechen und Lateiner gewesen, das zu bestimmen kann zunächst nicht die Aufgabe der Sprachwissenschaft sein, ihr liegt zunächst nur ob, den Sprachzustand zu ermitteln und vornehmlich die Sprachformen zu bestimmen, woraus sowohl das Lateinische, als das Griechische sich entwickelte als aus einer gemeinsamen Grundform, die selbst dem Zustande der ältesten Ursprache möglicherweise schon sehr fern liegen kann. Diesen gemeinsamen griechisch-lateinischen Sprachzustand aber aufzusuchen, wird die Hauptaufgabe des vorliegenden Werkes bilden.

Vieles wird sich herausstellen, das im Lateinischen und Griechischen noch völlig übereinstimmt, vieles, das im Griechischen noch in dem Zustande erscheint, der auch dem Lateinischen zu Grunde liegen kann, manches auch, das im Lateinischen alterthümlicher da steht, sehr vieles aber auch, das weder im Griechischen die Form zeigt, die dem Lateinischen zu Grunde liegen kann, noch umgekehrt, sondern nur in einer gemeinsamen Grundform seine Erklärung findet. So weist eine Form, wie das lateinische *ferunt*, sie tragen, zunächst auf ein älteres *feront*, dessen *o* dort verdumpft wurde, weiter aber auf ein volleres *feronti*, das also seinen auslautenden Vocal einbüßte, während im entsprechenden griechischen *φέρων*, das auch auf ein zu Grunde liegendes *φέρων* hinweist, jene lateinischen Lautveränderungen durchaus nicht eintraten, vielmehr hier zunächst das *τ* vor folgendem *ι* in *σ* überging und weiter die im Griechischen durchaus unbeliebte Lautfolge *ονς* sich in *ους* unwandelte. Es kann also weder *φέρων* aus *ferunt*, noch *ferunt* aus *φέρων* hergeleitet werden, vielmehr liegt beiden zunächst ein *feronti* zu Grunde, das selbst aber wieder von dem entsprechenden altindischen *bhāranti* in den Vocalen durch Alterthümlich-

keit überragt wird. Unmittelbar aber, ohne jene griechisch-lateinische Mittelstufe *feronti*, lässt sich weder *φέρουσι* noch *ferunt* auf *bháranti* zurückleiten. Wer aber dürfte dieses trotz aller Alterthümlichkeit, deren sich indess durchaus nicht alle altindischen Formen im Verhältniss zum Griechischen und Lateinischen rühmen können, nun ohne weiteres eine wirkliche Form der mittelländischen oder indogermanischen Ursprache nennen? Noch vergleichen wir das griechische *ἄγρὸν*, den Acker, mit dem lateinischen *agrum*, von denen weder dieses aus jenem, noch jenes aus diesem hergeleitet werden kann, vielmehr weisen beide auf eine gemeinsame Grundform *agrom*, die im Griechischen, das sein *μ* nie im Auslaut duldet, in *ἄγρὸν* überging, während im lateinischen *agrum* nur das *o* vor dem Nasal dumpfer wurde, ganz wie oben in *ferunt*. Ziehen wir nun aber noch das entsprechende altindische *ájram* (gesprochen *ádschram*) herbei, so finden wir hier wieder das alterthümlichere *a* statt des *o* in der Schlussilbe, dagegen aber in dem *j* (*dsch*) schon eine jüngere Entwicklung eines ursprünglichen *g*, das in *ἄγρὸν* und *agrum* unverändert blieb. Wenn wir also für *ἄγρὸν* und *agrum* zunächst die gemeinsame Grundform in *agrom* finden, so weist doch dieses nicht auf das altindische *ájram* zurück, sondern mit diesem vielmehr wieder auf eine gemeinsame Grundform *agram*, von der aber auch wieder nicht ohne weiteres behauptet werden kann, dass sie wirklich eine Form der mittelländischen Ursprache war. Bei einer Zusammenstellung des griechischen *ἡμι-*, halb, mit dem lateinischen *sēmi-* aber könnte man gradezu denken, die griechische Form sei aus der lateinischen hergeleitet, da anlautendes *s* im Griechischen sehr oft in den Hauch übergeht; wir müssen aber vielmehr sagen, dass für beide Wortformen wahrscheinlich *sēmi-* die gemeinsame Grundform war, die im Lateinischen nicht weiter verändert wurde, während im Griechischen der angegebene Lautübergang eintrat. Sieht nun also bei einer Zusammenstellung von *sēmi-* und *ἡμι-* die lateinische Form alterthümlicher aus, so gebührt wiederum der griechischen der Vorzug, wenn wir zum Beispiel *ἀπό* zusammenhalten mit dem entsprechenden lateinischen *ab*, das man für hergeleitet aus jenem ansehen könnte; vielmehr müssen wir wieder sagen, die griechisch-lateinische Grundform lautete

wahrscheinlich *apo*, was im Griechischen unverändert blieb, im Lateinischen aber den auslautenden Vocal abfallen liess und dann noch die Schwächung eintreten des harten Lauts in den entsprechenden weichen. Auch das entsprechende gothische *af*, von, und unser durch Uebergang vom Hauchlaut in den weichen daraus entstandenes *ab* bürstete den auslautenden Vocal ein, wir können aber nicht bestimmt entscheiden, welcher dieser Vocal war, ob wirklich *a* oder erst ein durch Lautschwächung daraus hervorgegangener anderer. Die alterthümlichste Form unseres Wortes für das Griechische und Lateinische sowohl, als für das Gothische, in dem das Hervorgehen eines *f* aus altem *p* ein ganz gewöhnlicher Lautübergang ist, haben wir im altindischen *āpa*, dessen volle Ursprünglichkeit indess auch wieder nicht fest behauptet werden kann. Wieder andre Wörter, wie *ἔγω* und *egō*, *ὀξύς* und *oetō*, *λέγω* und *legō* (von der Betonung sehen wir hier ganz ab) und andre stimmen so ganz mit einander überein, dass wir sie auch als griechisch-lateinische Formen ansehen dürfen. Immer indess nur mit einem mehr oder weniger hohen Grade von Wahrscheinlichkeit, wenn wir von einem bestimmten griechisch-lateinischem Sprachzustande sprechen. Bei völliger Identität griechischer und lateinischer Formen bleibt die Möglichkeit, dass eine doch anders lautende Grundform sich nur in beiden Sprachen auf dieselbe Weise entwickelte, dieselbe Möglichkeit, wo die griechische oder auch die lateinische Form mit der Grundform konnte scheinen übereinzustimmen, und ebenso wenn im Griechischen und Lateinischen verschieden entwickeltes zunächst auf eine gemeinsame Grundform hinweist, die ja doch erst wieder aus einer älteren griechisch-lateinischen Form entstanden sein könnte. Uns bezeichnet daher im Folgenden der Ausdruck griechisch-lateinisch nur einen relativ älteren, keinen in ganz bestimmte Gränzen einzufügenden Sprachzustand.

Die Laute.

Die Consonanten.

Einen sehr wesentlichen man kann sagen den festesten Bestandtheil im Grundbau aller indogermanischen oder mittelländischen Sprachen bilden die Laute *k* und *g*, die im Allgemeinen auch noch im Griechischen und Lateinischen einander entsprechend gegenüber stehen und also auch in den Wortformen, wo wir sie so vorfinden, aller Wahrscheinlichkeit nach schon in der griechisch-lateinischen Sprache bestanden.

K.

So finden wir das *k* überstimmend in *κῶπη*, Griff, und *capere*, fassen; *κῆπηλος*, Kaufmann, und *caupôn*-, Krämer, Schenkwrth; *κεφαλή*, *caput*, Kopf; *κάπρος*, Eber, *capro*-, Ziegenbock; *κύτος*, *cutis*, Haut, Fell; *κύπτειν*, sich bücken, *in-cumbere*, sich worauf beugen, sich worauf stemmen, *κῦφος*, gekrümmt, *cubitus*, Krümmung, Ellenbogen; *ἑκατον*, einhundert, *centum*; *κάδος* = *cadus*, Gefäss; *κίδνασθαι*, sich zerstreuen, zertheilen, *caedere*, spalten, zerschneiden; *κοχώνη*, *coxa*, Hüfte; *κέγχρος*, Hirse, *cicer*, Kichererbse; *καθαρός*, rein, *castus* (aus *cad-tus*), rein, keusch; *κεύθειν*, verbergen, *custód*-, Hüter; *κίον*-, *canis*, Hund, altind. *çván*-, in welcher letztern Form das *ç* einen Zischlaut bezeichnet, der im Altindischen sehr oft an die Stelle eines ursprünglichen *k* getreten ist; *κῶνος*, Kegel, *cuneus*, Keil; *καράχη*, Geräusch, Getön, *canere*, singen; *κόμη* = *coma* Haupthaar; *καρδία*, *cord*-, n. Herz, altind. *hṛd*-, (für *hárd*-); *κῆρα*, n. Kopf, *cerebrum*, Gehirn; *κέρατ*-, n. *cornū*, Horn; *καρκίνος*, *cancro*-, Krebs; *κείρειν*, schneiden,

scheeren. *cultro*, m. Messer. Pflugschar: *πηρός*, m. *céra*, Wachs; *κοράκ-*, *corvus*. Rabe: *κορώνη*, *cornic-*, Krähe; *πετός*, *curvus*. gekrümmt, gewölbt: *κρέας-*, n. *caron-*, f. Fleisch: *καίω*, *calō*, *calāre*, ausrufen: *καλαμος* = *calamus*. Rohr; *καμά*, Hütte. *cella*, Kammer; *πέλεις*, *callis*. Fusssteig. Weg: *έλις*-, m. Rennpferd, *celer-*, schnell; *πέλεις*, treiben, stossen. = *-cellere*, *per-cellere*, erschüttern, stossen; *κόλωνός*, *collis*. Hügel. *celsus*. hoch; *κόλυσων-*, *culmen*. Gipfel; *βοι-κόλος*, Rinderhirt. *colere*, warten, pflegen; *κύλον*, *cilium*. Augenlid: *κατός*, *caulis*, Stengel; *κύλις* = *calic-*. Becher; *καλίπτειν*, *oc-culere*, verbergen; *κολοίειν*, verstümmeln. *in-columis*. unverletzt; *πυειν*, schwanger sein. *in-ciens*. schwanger; *κύμα*, schwel- lende Woge. *carus*, gewölbt. hohl; *κινειν*, *ciere*, in Be- wegung setzen. Die einzelnen Wörter sind hier und im Folgenden fast immer ohne besondere Berücksichtigung ihrer Vocale in der Regel nach der Reihenfolge der Con- sonanten geordnet, die auch der gesammten Betrachtung der Consonanten zu Grunde liegt, also *k*, *p*, *t*; *g*, *b*, *d*; *gh*, *bh*, *dh*; *s*, *n*, *m*; *r*, *l*; *v*, *j*.

Weiter sind zu nennen *κραίνειν*, vollenden, *créare*, schaffen; *κραδαίνειν*, schwingen. *cardon-*. Thürangel; *κρά- νον*, *cornus*, f. Kornelkirschbaum. Hartriegel; *κνέφας*, Dunkelheit. *crepusculum*, Dämmerung; *κρίκος*, *κίρκος* = *circus*, Kreis; *κρίνειν*, scheiden. *cernere*. scheiden, unter- scheiden, *certus*, entschieden, bestimmt; *κρίσταλλος*, Eis, *crusta*, Rinde, Schale; *κλαγγή*, *clangor*, Klang; *κλη-ιδ-*, später *κλειδ-*, *clavis*, Schlüssel; *κλέπτειν*, *clepere*, steh- len; *κλίνειν*, biegen, neigen. *dē-clināre*, abneigen; *κλινώ-* f. *clivus*, Hügel; *κλύειν* = *cluere*, hören; *κλιτός* = *in-clutus*, berühmt; *κλύειν*, bespülen. *cluere*, reinigen; *κλό- νης*, f. Steissbein, *clūnis*, f. Hinterbacken; *σκαίος* = *scae- nus*, link; *σκάλοπ-*, Maulwurf, *scalpere*, kratzen, scharren; *σείδνασθαι*, sich verbreiten, sich zertheilen, *scindere*, spalten, zertheilen; *σείπων-*, *σκήπων*, *scīpiōn-*, Stab.

Im Inlaut entsprechen sich die *k* in *ἄκοντ-*, Wurf- spiess, *ἄκωπή*, Spitze, *acu-*, f. Nadel, *aciēs*, Schärfe, Spitze; *δξύς*, scharf, *occāre*, eggen; *οκτώ* = *octō*, acht; *ώπύς*, schnell, *ocius*-, schneller; *ἐγκονίδ-*, *ancilla*, Diene- rinn, Magd; *ἄγκύλος*, *ancus*, gekrümmt; *ὄγκος*, Wider- haken = *uncus*, Haken; *ἀρκεῖν* = *arcēre*, abwehren; *ἄλ- κυόν-*, f. *alcēdon-*, Eisvogel; *ἄλκη*, *alces*, Elenthier;

ἄξον- ($\xi = \kappa\varsigma$), *axis* ($x = ks$), Wagenachse; ἐξ = *ex*, aus; ἕξ = *sex*, sechs; κούκλυ-, *cuculus*, Kuckuck; κακκῶν = *carra*; πέκειν, πείκειν, *pectere*, kämmen; πόρκος = *porcus*, Schwein; πλέκειν, *plectere*, flechten; βάκτρον, *baculum*, Stab; δάκρυ, *lacrima*, Thräne; δέκα = *decem*, zehn; δίδνμι, ich zeige, δικά, ich sage; δεξιέρο- = *dextero-*, recht, rechts; ὄλκος = *sulcus*, Furche; ἐκγρό- = *socero-*, Schwiegervater; νέκος, Leichnam, Todter, *necare*, tödten, *occ-*, f. Ermordung; νύκτ- = *noct-*, Nacht; ἀνάγκη, Zwang, *necessus*, nothwendig; ῥυκάνη, *runcina*, Hobel; λάκος-, u. λακίδ-, f. Fetzen, Lumpen, *lacerare*, zerfetzen, zerreißen; λανή, *lanc-*, Schüssel; λευκός, glänzend, leuchtend, *lucere*, leuchten; εἶκειν, alt *πεῖκειν*, weichen, *vic-*, f. Abweichung; ἔλκος- = *ulcus-*, Geschwür, eiternde Wunde; οἶκος, alt *ποῖκος*, Haus, Wohnung = *vicius*, Wohnort, Dorf; εἴκοσι, zwanzig, *vicies*, zwanzigmal; ἔλκειν, ziehen, *lucere*, locken, anziehen.

Beachtenswerth ist die im Lateinischen sehr häufige in der Schrift durch *qu* besonders bezeichnete sehr enge Verbindung des *k* mit *v*, die wir vielfach auch in solchen Fällen antreffen, wo verwandte Sprachen nur das einfache *k* haben. Man wird hier fast ohne Ausnahme annehmen dürfen, und darauf weisen in zahlreichen Fällen auch weiter verwandte Sprachen, dass sich das *qu* (= *kv*) nicht etwa aus einem alten einfachen *k* entwickelt hat, sondern dass die genannte enge Consonantenverbindung, wo wir ihr das einfache *k* gegenüber stehen finden, älter ist, als der einfache Laut. Wie denn überhaupt in der Geschichte der Sprache Lautzerstörung und Lautabfall durchaus sehr gewöhnlich ist, ihr Gegentheil aber nur sehr selten und unter bestimmten Bedingungen eintritt. Das Griechische hat, wie später weiter betrachtet werden wird, das consonantische *v* überhaupt eingebüsst und daher auch die Consonantenverbindung *qu* nicht bewahrt, die wir aber, wo wir sie antreffen, mit ziemlicher Sicherheit als noch in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichend ansehen dürfen. Diese Annahme wird auch für die Fälle unbedenklich bestehen dürfen, wo auch das Altindische jener Lautverbindung kein *kv*, das im Altindischen überhaupt ziemlich selten ist, mehr gegenüberstellt, sondern einfaches *k* hat. So entspricht das fragende *quis* (= *kvis*), wer, dem altind. *kis*, für das aber *kás*, wer,

die gewöhnliche Form ist. und *quid*. was. würde einem altind. *kíd* entsprechen; das weibliche *quae*, welche, weicht nur in seinem Auslaut vom altindischen *ká'*, welche, ab. An diese fragenden Fürwörter schliessen sich im Lateinischen auch alle Relativformen an, so *quí*, *quae*, *quod*, welches letztere dem altind. *kád*, genau entspricht, das später durch die Form *kim*, was, aber ganz verdrängt wurde. Dem altind. *cátvar*-, vier, worin das *c* den Laut *tsch* bezeichnet, eine jüngere Lautentwicklung des Altindischen, die sehr oft für ursprüngliches *k* eintrat, insbesondere offenbar in solchen Fällen, wo die Annahme eines zu Grunde liegenden *kv* alles für sich hat, entspricht das lateinische *quattuor*; das angehängte *-que*, und, ist altind. *-ca*; *quiét*-, Ruhe, schliesst sich an *κείσθαι*, liegen, altind. *çi*, liegen; *querquedula*, Krickente, steht neben *κερκυδάλλς*; *quisquiliae*, Abfall, Kleinigkeiten, neben *κοκυλάτιον*, Schnitzeln; *in-quam*, ich sage, *in-quiunt*, sie sagen, altind. *khyámi*, ich verkünde; *queó*, ich kann, altind. *çak*-, vermögen; *quinque*, fünf, altind. *páncan*; *coquere*, kochen, altind. *pac*-; *aequus*, gleich, altind. *átka*-, ein; *frequent*-, häufig, altind. *bhrça*-, viel. Neben *incolere*, wohnen, steht innerhalb des lateinischen *inquilinus*, Einwohner, und auch sonst wechseln die Formen mit *c* und *qu*, so *coquus* und *cocus*, Koch; *quum* und *cum*, als, wenn; *hirquus* und *hircus*, Ziegenbock; *tesquo*- und *tesco*-, n. plur. unfruchtbare Oerter. Bisweilen ist neben dem *v* das *k* auch ganz verdrängt, wie es ziemlich deutlich ist in *có-nivére*, zuschliessen, die Augen zudrücken, neben seinem Perfect *có-nixi* und dem einfachen *nícere*, winken.

Die innige Lautverbindung *kv* (*qu*) steht dem *p* schon sehr nah, das sehen wir darin deutlich, dass das Griechische sehr oft den Laut *π* zeigt, wo das Lateinische sein *qu* hat. Wir haben in solchen Fällen durchaus das *kv* (*qu*) für das ältere, also das griechisch-lateinische zu halten. In allen einzelnen Fällen lässt sich allerdings, wo das griechische *π* dem Kehllaut gegenübersteht, neben dem letzteren ein *v* nicht mit Bestimmtheit nachweisen, und es bleibt denkbar, dass das Griechische hie und da auch sein *π* dem reinen *k* hat gegenüber treten lassen. Auf die bezeichnete Art stehen die fragenden *πότερος*, welcher von beiden, *πότε*, wann, *πόθεν*, woher, und andere, altindischen Formen wie *katarás*, welcher von bei-

den, *kútas*, woher, und noch neuionischen wie *κόπερος*, *κόπυ*, gegenüber, in denen der alte Anlaut *kv* nicht zu bezweifeln ist; *quattuor*, vier, ist äolisch *πέσντες* und *πίστες*; *παπιάνειν*, umherblicken, altind. *caksh-*, sehen; *πορυσθαι*, gehn, altind. *car*, sich bewegen, gehen; *ἵππος*, *equus*, altind. *áśva-*, Pferd; *ὄπωπῃ*, Gesicht, *ὄμα*, Auge; *πέμπει* (neben *πένι*; *πέμπιος*, der fünfte), *quinque*, fünf; *πέπ-* (*πέσσω*, fut. *πέψω*), *coquere*, kochen; *πίπον-*, reif, *prae-coc-* oder *prae-coquo-*, frühreif; *τρέπιν*, *torquere*, drehen, wenden; *ἑπεσθαι*, *sequi*, folgen; *ἐπ-*, sagen, für *σπ-*, *ἔννεπε* (aus *ἐν-σπε*) = *insecr*, melde, *insequis*, du meldest; *μάρπτειν*, fassen, ergreifen, altind. *várkatai*, er nimmt; *λείπειν*, *linquere*, zurücklassen; *ὄψ*, alt *ζῶψ*, *τόξ*, Stimme, *vocare*, rufen, *ἀπαίειν*, sagen, *ἔπος*-, Wort, Erzählung, = altind. *vácas*, Lied, altind. *vac-*, sprechen; *ἥπαρ*, *jecur*, Leber. Innerhalb des Griechischen liegt, abgesehen von einigen neuionischen Formen mit *κ* für sonst griechisches *π*, wie sie schon oben entgegen traten, *π* neben *κ* in *βου-κόλος*, Rinderhirt, neben *αἰ-πόλος*, Ziegenhirt; *κτέ-κτεμαι*, ich besitze, neben *πέ-πά-μαι*; *ἐγ-κτεσις*, Besitznahme, neben *ἐμ-παισις*. Während derselbe Lautübergang von *kv* (oder einfachem *k*) zu *p* im Oskischen und Umbrischen gar nicht ungewöhnlich ist, zeigt ihn doch das Lateinische nur selten, so in *lupus* = *λύκος*, Wolf; *sēpes*, Zaun, *σηκός*, Stall, Hürde; wohl in *discipulo-*, Schüler, das *p* im Suffix hat, obwohl ähnlich sonst nur *-culo* erscheint.

Auch den Uebergang des *kv* zu *t* zeigen mehrere griechische Wörter, wie *τίς* = *quis*, wer, *τί* = *quid*, oskisch *pid*, was; *τέτταρες*, *quattuor*, oskisch *petiro-*, vier; *-τε* = *-que*, umbrisch *pe*, und; *πένι* = *quinque*, fünf; *ἄλλων*, sonst, ist dorisch noch *ἄλλοκα*, in welchen sämtlichen Fällen höchstwahrscheinlich auch die griechisch-lateinische Form das *kv* hatte. Das Gegenüberstehen von *ταῷ-*, *ταῶν-* und *πάνων-*, Pfau, scheint auch auf eine griechisch-lateinische Form mit anlautendem *kv* zu weisen, das also auch hier wieder im Lateinischen in *p* übergegangen wäre: denn der Uebergang von *p* in *t* ist nicht wohl denkbar.

Bisweilen ist anlautendes *k* im Lateinischen ganz abgefallen, so in *ubi*, wo, *unde*, woher, neben *ali-cubi*, irgend wo, *ali-cunde*, irgend woher; *uter* = altind. *ka-*

tarás, welcher von beiden; *ut, uti*, wie, dass, für *cuius*; *amâre*, altind. *kam*, lieben; *apro-* = *ἀπρο-*, Eber; *alapa, κόλαφος*, Ohrfeige; *ôdisse*, hassen, neben gleichbedeutendem gothischen *hatan*.

P.

Auch das *p* steht in den meisten Fällen im Griechischen und Lateinischen an der selben Stelle, wodurch also auch wieder sein Vorhandensein im Griechisch-Lateinischen in den hier zu nennenden Wörtern sich erweist. Es sind hauptsächlich *πίνειν*, trinken, *πῶμα*, Trank, *pôculum*, Trinkgefäß, *pôtu-*, Trank; *πίσσα*, *pic-*, f. Pech; *ποικίλος*, bunt, *pingere*, malen; *πέικειν, πέκειν, pectere*, kämmen; *πατήρ* = *pater*, Vater; *πάτος*, Pfad, *pons*, Brücke, Steg; *πατήνη, patera*, Schale, Schüssel; *παίεμαι*, ich esse, *pascere*, nähren; *πετ-*, *πίπτειν*, fallen, *petere*, hinzueilen, angehen, bitten; *περόν*, Flügel, *penna*, Feder, Flügel; *παθεῖν* (Aorist), *pati*, leiden; *πόσις*, Herr, *πότις*, Herrinn, *potens*, mächtig, *potiri*, sich bemächtigen; *πηγνύναι, pangere*, anheften, befestigen; *πυγμή, pugna*, Faust, *πῖξ*, faustlings, *pugna*, Schlägerei, Kampf; *πέρδεσθαι, πέρδειν* = *pêdere*, farzen; *πόδ-* = *ped-*, Fuss, *πέδη*, Fessel, *ἐμ-ποδίζειν, im-pedire*, verhindern; *παχύς, pinguis*, feist; *πύθεσθαι, pûtêre*, faul sein; *πειταννύναι, pandere*, ausbreiten, *patêre*, offen stehen; *παρά, παρὰ* = *prae*, vor, neben; *περί*, um = *per*, durch; *πορθμός*, Ueberfahrtsort, *portus*, Hafen; *πείρα, periculum*, Versuch, *πέρᾱ*, darüber hinaus, *perendie*, übermorgen, *peregre*, in anderm Lande; *πóρρω* = *porro*, vorwärts, ferner; *πορεῖν*, darreichen, gewähren, *portió*, Theil, Antheil, *pars*, Theil; *παῦρος* = *parvus*, klein; *πέρθειν*, zerstören, zu Grunde richten, *pestis*, Verderben; *πορεύειν*, in Bewegung setzen, bringen, *portâre*, tragen; *πένης*, arm, *pênúria*, Mangel; *πήνη, πήνος*, Einschlagsfaden = *pannus*, Kleid, Binde; *ποινή*, Busse = *poena*, Strafe; *πόρκος* = *porcus*, Schwein; *παλάμη* = *palma*, flache Hand; *πέλας, prope*, nah; *πάλαι, πλανᾶσθαι*, umherirren; *πίσσειν* = *pinsere*, zerstampfen; *πάλη, pollen*, feines Mehl, Staub; *πελλός*, bleifarbig, *πολιός*, grau, *pellidus*, bleich; *πέλλα, pellis*, Haut, Fell; *πίλος*, Filz, *pilcus*, Filzhut; *πολίς*, viel, *plús*, mehr; *πόλιος, pull-*, f. Brei; *πῶλος*, Füllen, *pullus*, junges Thier; *πῖον, pús*,

Eiter; *πίειν* = *spuere*, speien; *παῖν*, *pauire*, schlagen; *πιεῖσθαι*, *pauère*, sich ängstigen; *πρό*, *prò*, vor; *πρίν*, *iuor*, *prius*, früher; *πρώτος*, *primus*, der erste; *πληγή* = *plága*, Schlag, Stoss; *πλατύς*, breit, eben, *plánus*, flach, eben; *πλήθιν*, *im-plère*, füllen; *πλήρης*, *plénus*, voll; *πλήθος*, *plébès*, *plèbs*, Menge, Volk; *πλέκειν*, *plectere*, flechten; *πλέω*, alt *πλέω*, ich schiffe, *πλένω*, ich wasche, *pluere*, regnen; *δι-πλόος*, *du-plus*, doppelt; *πνεῦμον*, *pulmón*-, Lunge; *σπείρειν*, *spargere*, ausstreuen, säen.

Inlautend steht das *p* in *πίσις*, hinten, neben *postumus*, der letzte, und *πόνη* (aus *posne*), hinten; *ἔπον*-, *urupa*, Wiedehopf; *ἄπερος* = *aper*, Eber; *κώπη*, Griff, *capere*, fassen; *καπνός*, Rauch, Dampf, *vapor*, Dunst, Ranch; *δεψέω* (*ψ* = *πς*), *depsere*, kneten; *ἐπτά*, *septem*, sieben; *ἔρπειν* = *serpere*, schleichen, kriechen; *ἀρπαῖζιν*, *rapere*, wegraffen; *ἀρπη*, Sichel, *sarpere*, ausputzen, beschneiden; *ὑπνος*, Schlaf, *sopire*, einschläfern; *ὑπέρ* = *super*, über; *ἀνεψιός*, Geschwistersohn, *νεπότης*, Enkel, Geschwistersohn, *nepti*-, Enkelinn, Nichte; *λαμπρός*, glänzend, *limpidus*, klar, hell; *ἐλπιδαι*, alt *ἑλπίσθαι*, hoffen, *volupis*, ergötzlich; *σκήπων*-, *scipión*-, Stab; *στέπη* = *stúpa*, Werg; *στέπος*, *stípes*, Stock, Stamm.

T.

Noch mehr als das alte *k* ist im Griechischen das ursprüngliche *t* beeinträchtigt, durch Veränderung sowohl als auch durch gänzlichen Verlust, während es im Lateinischen in weit grösserem Umfange rein bewahrt ist. Gleichwohl sind auch noch zahlreiche Fälle, in denen dem lateinischen *t* auch ein griechisches gegenübersteht, zumal im Anlaut, wo wir dann also auch wieder griechisch-lateinisches *t* anzunehmen haben. So in den demonstrativen *τόν* = *is-tum*, den, *τό* = *is-tud*, das, *τηλίκος*, solch, so alt, *tális*, solch, in *tam*, so, *tum*, dann, und weiter dazugehörigen Formen; in *τείνειν*, *tendere*, spannen, ausdehnen, *tenère*, halten; *ταναός*, gestreckt, *tenuis*, dünn; *τόνος*, Ton, *tonâre*, ertönen; *τέγγειν* = *tingere*, benetzen; *τε-ταγόντ*-, fassend, *tangere*, berühren; *τέγος*-, Dach, Decke, *tectum*, Dach; *τεκμήριον*, Kennzeichen, *testis*, Zeuge; *τέχνη*, Kunst, *texere*, weben; *τέγρεα*, Asche, *tepère*, warm sein; *τέρμα*, terminus, Gränze, Ziel; *τέρειν*, *terere*, reiben; *τέρετρον*, *terebra*, Bohrer; *ταῦρος*

= *taurus*, Stier; *τρέπω*, *torquere*, drehen. wenden; *τέσσωσθαι*, trocknen. *torrere*. dörren; *τρέβη* = *turba*. Verwirrung. Getümmel; *τέλῃναι*, ertragen. aushalten. *tolmān*, wagen. *tuli*, ich trug. *tolle*. aufheben. *tolerāre*, ertragen, dulden; — *τρέμειν* = *tremere*, zittern; *τρι-* = *tri-*, drei; *τρέω*, ich zittre, *terrere*, schrecken; *στα-*, stehen, *ἵσθαι*, ich stelle. *ἵστημι*, ich stehe. *στήλη*, Säule, *stāre*, stehen, *statua*, Standbild; *στειρός*, *sterilis*, unfruchtbar; *σνιγ-*, *σάλλω*, ich steche. *stimulus*, Stachel, *in-stigare*, anstacheln, anreizen; *στορέννυμι*, *sternō*, ich breite aus; *στόπη* = *stūpa*, Werg; *σπιße*, treten, *stipāre*, stopfen, pressen; *σταλάν*, tröpfeln. *stilla*, Tropfen; *ἀ-στήρ*, *stella*, Stern. Ferner im Innern der Wörter, wie in *ἐν*, noch, = *et*, und; *ἀντί*, vor, entgegen, *ante*, vor; *κύτος*, *cutis*, Haut, Fell; *πί-πτειν*, fallen, *πέτεσθαι*, fliegen, *petere*, hinrücken, bitten; *πεταννύναι*, ausbreiten, *patere*, offen stehen; *ἔτος*, alt *ἔτεος*, Jahr, *vetus*, *vetustus*, alt; *ἱέη*, Weide, *vilex*, Keuschbaum; *ἱαλός* = *vitulus*, Kalb. Ausserdem erscheint das *t* auch noch in zahlreichen Suffixen, wie *τω* = *to*, *της* = *tāt*, *της* = *tōr* und andern.

Im Griechischen, dessen dorische Mundart aber in dieser Beziehung den älteren Zustand sich treuer bewahrte, ist, besonders vor folgendem *i*, ursprüngliches *t* oft in den Zischlaut übergegangen. Im Anlaut zeigt sich dieser Uebergang am Seltensten. Am Bekanntesten ist *σύ* = *tū*, du, mit den dazu gehörigen Formen, neben denen indessen auch die mit *τ* in älterer Zeit und mundartlich auch noch mehrfach auftreten. Ausserdem gehört hieher *σφίλειν*, pfeifen, neben dorischem *τρήσσειν*; *σεῦκλον*, Mangold, neben attischem *τεῦκλον* und der damit verwandte Pflanzennamen *σευκλιδ-*, das attisch auch *τευκλιδ-* lautet; *σέληνη*, Schabe, Motte, neben *τέληνη*; auch neben *τρέβη*, Verwirrung, begegnet ionisches *σύβη*. Der Inlaut zeigt den Zischlaut an der Stelle des alten *t* weit häufiger, so im Aorist *ἔπεσον*, ich fiel, von *πετ-*, *πί-πτειν*, fallen, und dann namentlich in vielen Nominalsuffixen und Verbalflexionen. Hieher gehört *εἴκοσι* (dorisch *εἴκαυ*), zwanzig, *viginti*, altind. *vinçāti*; *πόσις*, Herr, = altind. *pātis*, neben *πότνια*, Herrinn; *Ποσειδών* neben dorischem *Ποσειδάν*, *Ποτειδάν*; zahlreiche weibliche Abstracta auf *-σι-*, wie *γένεσι-*, Ursprung, Geschlecht, = *gent-*, *genti-*, Geschlecht, Volk; *φύσι-*, Natur, Wesen, altind. *bhūti-*; *θάσι-*, die

Stellung; auch *σίη* (aus *τίη*), wie *δικαιοσίη*, Gerechtigkeit; Bildungen auf *αα* und *αιο-*, zunächst durch *α* und *αιο-* abgeleitet von Formen mit *ι*, wie *ἀβροα*, Unsterblichkeit, Götterspeise, und *ἀβροόιο-*, unsterblich, von *ἀβροο-*, unsterblich. Aus der Verbalflexion sind hier Formen zu nennen wie *φέρω* (dorisch *φέρων*), sie tragen = *ferunt* = altind. *bháranti*, und *δίδωμι* (dorisch *δίδωμι*) = altind. *dádāti*, er giebt, *τίθημι* = altind. *dádāti*, er legt. Auch das Lateinische kennt diesen Uebergang des *t* in den Zischlaut, doch fast nur im Zusammenstoß mit andern Consonanten, wie in *ipse*, er selbst, für *ipte*; *fixus*, geheftet, aus *fictus*, *figtus*; *missus*, gesandt, aus *mis-tus*, *mit-tus*, wovon später mehr wie auch von dem häufigen Nebeneinanderhergehen der griechischen Formen mit *ιτ* (dorisch, attisch) und *σσ* (ionisch), wie *θάλαττα* = *θάλασσα*, Meer. Es genügt hier hervorzuheben, dass von allen Beispielen des bezeichneten Lautübergangs keines in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichen kann, dass also hier der Umfang des *t* ein weit grösserer gewesen sein muss, als wir ihn im Lateinischen, vornehmlich aber im Griechischen antreffen.

Bisweilen wird das *ι* zwischen Vocalen im Griechischen auch ganz verdrängt, wie in *κέρως* aus *κέραιος*, *κέρη* aus *κέραια*, Casusformen von *κέραι-*, Horn; und dann besonders häufig im Auslaut, wie in *ἔφερε*, er trug, für *ἔφερετ* = altind. *ábharat*, und anderen Formen, von denen weiterhin noch die Rede sein muss. Lauter Fälle, die auch nicht in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichen. —

Neben den *harten* und festeren Lauten *k p t* stehen die drei *weicheren* der selben Sprachwerkzeuge *g b d*, die an Häufigkeit des Vorkommens jenen aber bedeutend nachstehen. Während zum Beispiel im Homer die ersteren von allen Lauten etwa dreizehn Procent ausmachen, im Lateinischen (nach einer Zählung im Plautus) beinahe achtzehn, so betragen im Homer die weichen weniger als sechs, im Lateinischen weniger als fünf Procent.

G.

Die hauptsächlichsten Fälle, in denen griechisches und lateinisches *g* einander entspricht und wo wir also auch eine zu Grunde liegende griechisch-lateinische Form mit *g* anzunehmen haben, sind *γεῖσθαι*, kosten, geniessen, *gus-*

târe, kosten; *γι-γνεσθαι*, erzeugt werden, werden, *gi-gnere*, erzeugen, *γένος* = *genus*-, Geschlecht; *γόνυ* = *genū*, Knie; *γαμβρό-* = *genero*-, Schwiegersohn; *γέρανος*, *grus*, Kranich; *γῆρυς*, Stimme, Schall, *garrire*, schwatzen; *ἀγ-γέλλειν*, verkündigen, *gallus*, Hahn; *γάλοως*, *γάλως*, *glōs*-, Schwägerinn, Mannes Schwester; *γηθεῖν*, *gaudēre*, sich freuen; — *γλαφυρός*, hohl, glatt, *glabro*-, glatt, kahl; *γλύφειν*, aushöhlen, *glūbere*, abschälen; *γι-γνώσκειν*, *co-gnō-scere*, erkennen.

Im Inlaut finden wir die fragliche Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen in *ἄγειν* = *agere*, treiben, führen; *ἀγρό-* = *agro*-, Acker; *ἐγώ* = *egō*, ich; *ἄργυρος*, *argentum*, Silber; *κλαγγή*, *clangor*, Klang; *πηγνύναι*, *pangere*, anheften, befestigen; *πυγμή*, *pugnus*, Faust; *πέγγειν* = *tingere*, benetzen; *παιγόνι-*, fassend, *tangere*, berühren; *στέγειν* = *tegere*, bedecken; *φεύγειν*, *fugere*, fliehen; *φηγός* = *fāgus*, Buche; *φλέγειν*, *flagrāre*, brennen; *φρύγειν* = *frigere*, rösten, dörren; *σφίγγειν*, schnüren, einengen, *figere*, anheften; *μέγας*, *magnus*, gross; *σάγην*, Bedeckung, Kleidung, *sagum*, Mantel; *ἀμέλειν*, *mulgēre*, melken; *ἀμέργειν*, abpflücken, abbrechen, *merga*, Getraidegabel; *δρέγειν*, recken, strecken = *regere*, richten, lenken; *έρυγειν* (Aorist), *rugire*, brüllen; *λαγγάζειν*, zögern, *languidus*, langsam, träge; *λέγειν*, lesen, sammeln, sagen = *legere*, sammeln, lesen; *λυγρός*, traurig, elend, *lūgēre*, trauern; *λυγούν*, biegen, flechten, *ligāre*, binden, knüpfen; *είργειν*, alt *Feίργειν*, abschliessen, absperren, *urgēre*, drängen, drücken; *ζευγνύναι*, verbinden, anbinden, *jun-gere*, verbinden; *ζυγόν* = *jugum*, Joch, Verbindung; *στειγ-γίδ-*, *strigilis*, Reibeisen; *σπαργᾶν*, *turgēre*, strotzen, schwellen; *πνίγειν*, ersticken, *stinguere*, auslöschen.

Wie oben neben dem *k* die Lautverbindung *kv* (lat. *qu*), an deren Stelle im Griechischen dann oft *π* eintrat, als eine sehr alte und sehr beliebte sich zeigte, so tritt auch neben dem einfachen *g* ein *gv* auf, das aber ursprünglich viel häufiger gewesen sein muss, als wir es im Lateinischen noch finden, wo es fast nur nach dem Nasal bewahrt wurde, wie in *angvis* (gewöhnlich geschrieben *anguis*), Schlange, *sangvis*, Blut, *pingvis*, feist, *exstinguere*, auslöschen, *ning-vere* = *ningere*, schneien, *unguere* = *ungere*, salben, *urgvēre* = *urgēre*, drängen. Sonst ist in den Fällen, wo wir mit ziemlicher Sicherheit ein ursprüngliches und vielleicht auch

noch durchweg griechisch-lateinisches *gv* annehmen dürfen, das *g* selbst fast immer ausgefallen und wir finden also für jene alte Lautverbindung *gv* im Lateinischen meist einfaches *v*. Im Griechischen, wo, wie schon oben bemerkt wurde, das consonantische *v* von den später zu betrachtenden Ausnahmen abgesehen ganz erloschen ist, hat sich dieser so kraftlose Laut nach jenem *g* in der Regel zu *β* gefestigt, vor dem dann das *g* selbst immer geschwunden ist. So finden wir also, wie wir oben für altes *kr* (*qu*) im Griechischen oft *π* antrafen, ganz entsprechend für altes *gv* meist *β*, letzteres auch bisweilen im Lateinischen. Altindische Formen, die sich belehrend vergleichen lassen, haben statt des fraglichen *gv* sehr oft reines *g*, häufig indess auch *dsch* (das wir in der Schrift durch *j* ausdrücken), welche jünger entwickelte Lautgestaltung ganz ähnlich dem, was wir oben über das altindische *c* (= *tsch*) im Verhältniss zum *k* zu bemerken hatten, eben vornehmlich durch ein neben dem *g* ursprünglich stehendes *v* hervorgerufen scheint.

Die wichtigsten hier zu nennenden Wörter sind: *βαί-
ναι*, schreiten, *venire*, kommen, altind. *gam*, gehen, deutsch *kommen*, wo wir also die alte zu Grunde liegende Wurzel-
form *gram* zu nennen haben; *βαδίζειν*, schreiten, gehen, *vādere*, gehen, altind. *gā*, gehen; *βίος*, Leben, *vīvus* = altind. *jīvá*, lebendig, deutsch *Queck-silber*; *βορός*, gefräßig, *vorāre*, altind. *gar*, verschlingen; *βαρίς* (aus *γφαρίς*), *gravis*, altind. *gurú-*, schwer; *βάλλειν*, werfen, *volāre*, fliegen, altind. *gal*, herabfallen: *βόf-* (*βοῦς*) = *bov-* (*bōs*), altind. *gáv-*, Rind, Kuh, wo also die ursprüngliche Form *grav-* wird gelautet haben, die griechisch-lateinische indess wegen des so genau übereinstimmenden Anlauts vielleicht schon *bov-* (für *gvov-*); *χέq-νιβον*, Waschbecken, Handwaschgefäß, altind. *nij*, reinigen, waschen; *βαψ-*, *βάπτειν*, eintauchen, taufen, altind. *gāh*, *gādh*, sich eintauchen, sich vertiefen, *βαθύς*, tief, altind. *gáhana-*, n. Abgrund, Tiefe; *βίος*, Bogen, altind. *jyá-*, Bogensehne; *βιάζειν*, zwingen, *vincere*, besiegen, altind. *jī*, besiegen; *γαστήρ*, *venter*, altind. *jathāra-* (die eigenthümlichen indischen Te-laute, die gewöhnlich durch das untergesetzte Pünktchen in der Schrift ausgezeichnet werden, sind auch jünger entwickelte Laute, die meist auf ein ausgefallenes *r* oder einen ausgefallenen Zischlaut hinweisen), Bauch, dazu auch *vās*, goth. *kas*,

Gefäss, und *vésica*, Blase; *βάλανος*, Eichel, zeigt noch *g* im entsprechenden *gland*-; *βρέφος*-, altind. *gár̥bha*-, Leibesfrucht, Kind; *γυνή*-, altind. *gnā́* (aus *ganā́*-, *gvanā́*-), Frau, ist äolisch *βάινᾱ*, gothisch *qvinôn*-; *βλήχων*-, Polei, steht neben ionischem *γλήχων*-; *σιβύνη*, Jagdspiess, neben *σιγύνη*; *im-buere*, eintauchen, neben altind. *guh*, verbergen; *favor*, Begünstigung, schliesst sich an altind. *bhaj*, verehren, lieben.

Bisweilen, wie es scheint eben auch nur wo ursprünglich ein *v* neben dem *g* stand, trat auch *ζ* (= *ds*) im Griechischen dafür ein, welcher Uebergang dem des eben erwähnten *g* in *j* (= *dsch*) im Altindischen sehr ähnlich ist; so schliesst sich *ζῆλος*, Leidenschaft, Eifer, an altind. *jval*, brennen; *ζῆν*, leben, an altind. *jīn*, leben; *ἐπι-ζαρεῖν* steht neben *ἐπι-βαρεῖν* (aus *-γφαρεῖν*), beschweren; *πεφυζότες* (Plural; II. 21. 6. 528), flüchtig, steht für *πεφυγότες*; *ζέλλειν* gebrauchen Spätere für *βάλλειν*, werfen; *ζέρεθρον* ist arkadisch für *βάραθρον*, Abgrund, Kluft.

Auch der Uebergang in den *Te*-laut, der oben beim *k* bereits nachgewiesen wurde, kömmt beim *g* einige Male vor; so in *δελφύς*, altind. *gár̥bha*-, Mutterleib, an das *ἄ-δελφεός*, *ἄ-δελφός*, altind. *sa-gar̥bhya*-, eines Mutterleibes, Bruder, sich anschliesst; *ἐν-δύσθαι*, sich anziehen, ankleiden, *δύεσθαι*, sich eintauchen, *in-duere*, anziehen, neben altind. *guh*, verbergen; *δίατα*, Leben, Lebensart, Lebensunterhalt, altind. *jīn*, leben; *δνόφος*, Dunkelheit, steht neben *γνόφος*; *δβελός*, Bratspiess, ist böotisch *δδελός*; zu nennen ist hier auch wohl *dulcis* = *γλυκύς*, süss. Vielleicht liegt bei dem Uebergang von *g* in *d* die Lautverbindung *γδ* vermittelnd dazwischen; darauf weist das homerische *γδουπεῖν* (II. 11, 45), tönen, donnern, neben *δουπεῖν*, und *ἐρί-γδουπος*, stark tönend, laut donnernd (II. 5, 672), neben altindischem *gu*, tönen.

Ganz abgefallen ist anlautendes *g* im homerischen *αἶα* = *γαῖα*, Erde, Land; in *δρος*-, altind. *giri*-, Berg, auch wohl in *utero*-, Mutterleib, altind. *jāhāra*-, Bauch.

B.

Das Gebiet des weichen Lippenlautes ist allem Anschein nach in der mittelländischen Sprache ursprünglich nur ein sehr beschränktes gewesen, im Lateinischen und Griechischen aber doch einigermaßen bereichert dadurch dass man-

ches *b* aus *v* (*gv*), wie wir bereits sahen, oder auch aus älterem *bh*, wovon später noch zu sprechen ist, hervorging. So sind hier auch nur wenige Fälle zu nennen, in denen griechischem *b* auch lateinisches gegenübersteht, so in *βάρβαρος*, fremd, ausländisch, *balbus*, stotternd, undeutlich sprechend; *βάκτρον*, *baculum*, Stab; *βολβός* = *bulbus*, Zwiebel; *βληχᾶσθαι*, *blāre*, blöken; *βύας*, *búbōn*-, Uhu; *βραχύς*, *brevis*, kurz. Bei Betrachtung der Lautverbindung *gv* wurden schon *βοf*- = *bov*-, Rind, Kuh, genannt.

Im Inlaut zeigen die folgenden Wörter das *b* im Griechischen und Lateinischen an derselben Stelle: *νίρβη* = *turba*, Verwirrung, Getümmel; *λώβη*, Beschimpfung, *lábēs*, Fleck, Schandfleck; *λείβειν*, *libāre*, ausgießen; *ὄμβρος* = *imber*, Regen, Regenguss; *ἄμβων*, erhöhter Rand = *umbōn*-, Erhöhung. Die genannten Formen würden also auch für die griechisch-lateinische Zeit mit *b* anzunehmen sein.

D.

Griechisches und lateinisches *d* stehen einander gegenüber in *δι-δόναι*, *dare*, geben; *δέκα* = *decem*, zehn; *δεικνύειν*, zeigen, *dicere*, sagen; *δι-δάσκειν*, *docēre*, lehren; *δεξιτερός* = *dexter*, recht, rechts; *δεψεῖν*, *depsere*, kneten; *δαπάνη*, Aufwand, *daps*, Festmahl, Mahl; *δασύς*, *densus*, dicht; *δ-δόντ* = *dent*-, Zahn; *δαμᾶν*, *domāre*, zähmen; *δόμος*, *domus*, Haus; *διά*, durch, *dis*-, auseinander; *θαρδάνειν*, *dormire*, schlafen; *δόλος* = *dolus*, List, Trug; *δύω* = *duō*, zwei; *δεινός*, furchtbar, *dirus*, unheilvoll, grausig; *διός*, *divus*, göttlich.

Im Inlaut in *ἐδεῖν* = *edere*, essen; *ὀδ-*, *ὄζειν*, riechen, *odor*, Geruch; *ὕδωρ*, *unda*, Wasser; *κάδος* = *cadus*, Gefäss; *κίδνασθαι*, sich zerstreuen, sich zertheilen, *caedere*, spalten, zerschneiden; *καρδία*, *cord*-, Herz; *κονίδες*, *len-des* (Plural), Nisse; *κραδαίνειν*, schwingen, *cardon*-, Thürangel; *πέρδεσθαι*, *πέρδειν* = *pēdere*, farzen; *πόδ-* = *ped*-, Fuss; *ἐμποδίζειν* = *impedire*, fesseln, hemmen, hindern; *χανδάνειν*, *pre-hendere*, fassen, ergreifen; *χελιδόν*-, *hirundon*-, Schwalbe; *ἐδος*-, *sēdēs*, Sitz, *sedere*, sitzen; *μέδεσθαι*, Sorge tragen, *meditāri*, nachdenken; *μόδιμνος*, *modius*, Scheffel, *modus*, Mass; *ἀνδάνειν*, gefallen, *suādere*, überreden; *ιδεῖν*, *sūdāre*, schwitzen; *σχίδη*, Splitter, *scindere*, spalten, zerreißen; *σφενδόνη*, *fundā*, Schleuder; *σφιδή*

Darm, Darmsaite, *fidēs*, Saite; *σπεύδειν*, sich beeilen, *studēre*, sich befeissigen; *ιδεῖν*, alt *ῥιδεῖν* (Aorist), *vidēre*, sehen. Alle diese Formen haben also auch im Griechisch-lateinischen ohne Zweifel das *d* enthalten.

Bisweilen ist im Lateinischen auch das *d* in die Reihe der flüssigen Laute übergetreten und zu *l* (*r*) geworden, zum Theil erst in verhältnissmässig später Zeit, so in dem Namen *Ulixes* = *Ὀδυσσεύς*; in *olfacere*, riechen, neben *odor*, Geruch; *lêviro*-, Schwager, Mannes Bruder, neben *δαῖρ*-, altind. *daivár*- und *daivará*-; *lacrima*, Thräne, *δάκρυ*, dessen anlautendes *d* im altind. *áçru* wahrscheinlich abfiel, Festus führt die Form *dacrima* an, wie auch *dautia* neben *lautia*, öffentliche Bewirthung; *lingua*, Zunge, entstand aus *dingua* = goth. *tuggô*; *impelimentum* begegnet neben *impedimentum*, Hinderniss; *dêlicâre* neben *dêdicâre*, weihen; *meridiēs*, Mittag, entstand aus *medidiēs*, von *medio* = altind. *mádhyā*-, mitten; die Endung *ilius* in vielen Eigennamen ging hervor aus *idius*, so in *Poptilius* neben *Poptidius*, *Hostilius* neben *Hostidius*, *Petilius* neben *Petidius* und andern. Ebenso leitet *l* zunächst auf *d*, weiterhin aber auf *dh*, in *solēre*, pflegen, neben *ἐθός*-, altind. *svadhā*, Gewohnheit, und in *salvus*, gesund, wohlbehalten, neben altindischem *sādhū*-, gut, angemessen. Dass der bezeichnete Lautübergang etwa auch schon im Griechisch-lateinischen vorgekommen wäre, ist durchaus unwahrscheinlich.

Wie sehr nun auch das Gebiet der weichen Laute *g b d* an und für sich dem der harten *k p t* an Umfang nachsteht, so hat es sich doch auch einigen Zuwachs erworben gleichsam durch Uebergriff in das Gebiet der letzteren. Während im ältesten Deutschen die meisten ursprünglichen *g* und *d* (selten *b*) zu *k* und *t* (und *p*) gleichsam gesteigert sind, ist vielmehr im Griechischen, noch mehr im Lateinischen, oft das Umgekehrte eingetreten. Vielfach liegt der Grund dieser Lautschwächung offenbar in dem Einfluss benachbarter Laute, von dem weiterhin noch zu reden sein wird, in vielen Fällen ist er nicht so leicht anzugeben. Es genügt einige Beispiele hervorzuheben.

Wir finden *g* für *k* in *viginti*, zwanzig, neben *εἴκοσι*, altind. *vinçāti*; in *triginta*, dreissig, *quadráginta*, vierzig, ff. neben *τετράκοντα*, altind. *trinçát*, *τεσσαράκοντα*, altind. *catvârinçát* ff., in *vigésimus*, der zwanzigste, neben *vice-*

simus, und *trigésimus*, der dreissigste, neben *tricésimus*; in *neg-ôtium*, Ünmusse, Geschäft, und *neg-ligere*, vernachlässigen, mit *nec-*, nicht, als erstem Theil; in *γράσις* neben attischem *γράφας*, Gras, grünes Futter; in *κραυγή*, Geschrei. neben altindischem *kraûçati*, er schreit; *τήκανον*, Schmelztiegel, neben *τήκειν*, schmelzen; *ὀλίγος*, wenig, neben altind. *liç*, klein sein; *μικρύναι*, mischen, altind. *miçra*, gemischt; *digitus*, Finger, neben *δάκτυλος*; *dignus*, würdig, nennenswerth, und *prô-digium*, Wunderzeichen, neben *dicere*, sagen; *πηγνύναι* und *pangere*, heften, neben altind. *pac*, binden; *pingere*, malen, neben *ποικίλος*, bunt; *ἀρῆγειν*, helfen, neben *ἀρκεῖν*, abwehren; *ρογᾶρε*, fragen, neben *precâri*, bitten; *σῦgere*, saugen, neben *sûcus*, Saft; *φραγ-*, *φράσσειν*, einschliessen, bewahren, neben *φυλακ-*, *φυλάσσειν*, bewachen, und *farcire*, stopfen; *μύγειν* neben *μυῖσθαι*, brüllen; *ἐ-mungere*, ausschnetzen, neben altind. *muc*, aussstossen, aussspeien; *langula*, Schüsselchen, von *lunc-*, Schüssel; *angulus*, Winkel, neben *ἀγκύλος*, gekrümmt; *lârignus*, vom Lerchenbaune. *lâric-*; *salignus*, vom Holze der Weide. *salic-*; *îlignus*, von der Steineiche, *île-*; *cynus* = *κύκνος*, Schwan; *Agrigentum*, *Ἀκράγαντι*, Stadt auf Sicilien. Im Anlaut zeigen die Schwächung *gurnâtion-* = *cureulîôn-*, Kornwurm; *gôbius* = *χωβίος*, Gründung; *gubernâre* = *κυβερονᾶν*, steuern, lenken; *γῦρος* neben *currus*, gekrümmt; *γνόφος* neben *κνέφας*, Finsterniss; *γνάπτειν* = *κνάπτειν*, kratzen, walken; *γράφειν* neben *scribere*, schreiben; *γλύφειν* = *sculpere*, eingraben, schnitzen; *glôria* neben *κλέος*, Ruhm; *gladius*, Schwert, altind. *crath*, walten; *gracilis*, alt *cracent-*, altind. *krçâ-*, mager, schlank; *Grôdus* = *Cnidus*, Stadt in Karien; also zum Theil erst dem Griechischen entlehnte Wörter.

Die entsprechende Schwächung des *p* zu *b* zeigen *bibô*, ich trinke, = altind. *pibâmi* oder *pivâmi*, für *pî-pâmi*, von *pâ*, trinken, = lat. *pô-tus*, Trank; und ganz ähnlich *έψειν*, aus *Ψέπειν*, kochen, neben altind. *pac*, kochen, und *ίπιασθαι*, für *πί-πιασθαι*, fliegen; *βόσκειν* = *pascere*, ernähren, weiden; ausserdem *ab* = *ἀπό*, ab, von. *sub* = *ἐπύ*, unter. *ob* = *ἐπί*, auf, über; *εἵβρις*, Uebermuth, neben *ὑπέρο*, über; *publicus*, öffentlich, neben *populus*, Volk; *κομμάζειν* neben *κομπέιν*, grossprahlen; *ἀ-κριβής*, ohne Ungenauigkeit, genau, neben *scrûpulus*, Bedenklichkeit, Zweifel; *γοβέω*, ich schrecke, = altind. *bhâpâyâmi*, Cau-

salform zu *bhi*, sich fürchten, ganz ähnlich wie *ἀμείβω*, ich wechsele, ich tausche, neben altind. *māpáyāmi*, von *mā-*, *mai-*, tauschen, steht. Wahrscheinlich sind ganz ähnlich gebildet auch *habère*, haben, *jubère*, nöthigen, und andre abgeleitete Verbalformen mit innerm *b*.

Das *d* findet sich eingetreten für *t* in *ἑβδομο* = *septimo* = altind. *saptamā-*, der siebte, und *ὄγδοο* = *octavo*, der achte; in *κόνδακ* = *κόντακ*-, Geschoss, Nagel; *ἐνώδιον* = *ἐνώτιον*, Ohrgehänge; in *red-*, *redi-*, wieder, zurück (*red-ire*, zurückgehn, *redi-vivus*, wieder lebend) = *πρός*, alt *πρῶτ*, gegen; *gladius*, Schwert, neben altind. *crath*, tödten; *quadráginta*, vierzig, neben *quattuor*, vier; *mendák*, lügenhaft, neben *mentír*, lügen; *pandere* neben *πειαννύειν*, altind. *prath*, ausbreiten; *mendum*, Fehler, neben *ἀμαρτιάειν*, fehlen; *suppeditäre* (für *suppetitäre*), reichlich vorhanden sein, neben gleichbedeutendem *suppetere*; in *viridi-*, altind. *háríta-*, grün, und auch sonst in Suffixen wie *δον* - (*ἀλγηδόν*-, Schmerz) = *don* - (*libidon*-, Verlangen) = altind. *tván*-. Nur in einer kleineren Anzahl der aufgeführten Wörter macht die genauere Uebereinstimmung der griechischen und lateinischen Form die fragliche Lautschwächung auch schon für das Griechisch-lateinische wahrscheinlich, wie zum Beispiel in dem letztgenannten Suffix *don*, oder in *πηγνύειν* und *pangere* anheften, neben altindischem *paç*, binden. Im Allgemeinen aber war die bezeichnete Schwächung der harten *k, p, t* im Griechisch-lateinischen offenbar eine sehr beschränkte, während sie in späterer Zeit, insbesondere in den lateinischen Tochttersprachen, den sogenannten romanischen Sprachen ausserordentlich zunahm. —

Neben den betrachteten drei *harten* und den drei ihnen zur Seite stehenden *weichen* Lauten stehen nun auch noch entsprechende drei *gehauchte*. Ihr Leben aber ist im Lateinischen ausserordentlich beschränkt, während sie im Griechischen noch sehr gewöhnlich sind, ja zum Theil die weichen an Häufigkeit des Vorkommens übertreffen. Die griechischen Sprachbeschreiber nennen sie *δασέα*, die stark gehauchten, eigentlich dichten, darnach die Lateiner *aspirata*, gehauchte, im Gegensatz zu den hauchlosen (*k, p, t*), *ψιλά*, eigentlich kahlen, bei den Lateinern *tenues*, dünnen, und stellen zwischen beide Reihen die *b g d* in die Mitte als *μέσα*, *mediae*, mittlere, damit ein milderes

Gehauchtsein bezeichnend. Die gehauchten griechischen Laute χ , φ , θ stehen den altindischen gh , bh , dh gegenüber, von denen sie sich aber dadurch wesentlich unterscheiden, dass sie selbst den harten Lauten näher stehen und im Stellvertretungsfalle auch durch diese vertreten zu werden pflegen. wie zum Beispiel $qū$, werden, sein, da gehauchte Laute nicht nah hintereinander wiederholt werden können, das Perfect $\alpha\acute{\iota}-qū\alpha$ (nicht $\beta\acute{\epsilon}-qū\alpha$), ich bin geworden, ich bin, bildet, während jene altindischen gh , bh , dh vielmehr den weichen g , b , d nahe stehen und zum Beispiel das dem $qū$ entsprechende altindische $bhū$, werden, sein, im Perfect bildet $ba-bhūva$ (nicht $pa-bhūva$), ich war. Dass diese letztere die ältere Lautstufe ist und daraus erst die griechische verhältnissmässig spät sich entwickelte, wird namentlich dadurch wahrscheinlich, dass viele ursprünglich gehauchte Laute im Griechischen, noch mehr im Lateinischen, das den gehauchten Lauten besonders abgeneigt ist, in die weichen übergegangen sind, woron später mehr. Wirklich harte gehauchte Laute, nämlich kh , ph , th , hat indess das Altindische auch noch, offenbar aber erst als später entwickelte und zwar in zahlreichen Fällen ohne Zweifel unter dem Einfluss begleitender Laute, insbesondere aber des Zischlauts, wie im dritten Bande der Kuhnschen Zeitschrift ausführlicher gezeigt ist, erzeugt. Sie weisen überall auf die ungehauchten k p t zurück und stehen daher diesen in unserer geschichtlichen Betrachtung speciell des Griechischen und Lateinischen an Bedeutung ganz gleich.

Von jenen drei gehauchten Lauten nun, dem χ φ θ oder wie wir sie nach dem oben Bemerkten für das Griechisch-lateinische bezeichnen dürfen gh bh dh , ist im Lateinischen der Zungenlaut, das dh , ganz erloschen, die beiden andern aber sind so verändert, dass das gh meist in den reinen Hauchlaut h übergegangen ist, das bh aber seine beiden Theile ganz verschmelzte zu dem einfachen hauchenden f . Ein wesentlicher Unterschied aber dieses lateinischen f in Vergleich mit den griechischen gehauchten Lauten χ φ θ zeigt sich zum Beispiel darin, dass das Griechische in den letzteren den Hauch noch rein ablösen kann, wie es in den reduplicierten Formen $\alpha\acute{\iota}-\chi\upsilon\alpha$, $\alpha\acute{\iota}-qū\alpha$, $\alpha\acute{\iota}-\theta\eta\mu$, geschehen ist, da ja die Sprache einander folgende gehauchte Laute nicht erträgt, während

das Lateinische aus Perfecta *fe-felli*, von *fallere*, täuschen, wie *f* als einen einfachen Laut wiederzugeben kann.

Gh.

Das altindische und wie wir also auch sagen dürfen griechisch-lateinische *gh* finden wir im Griechischen in der Regel als *χ* wieder, während es im Lateinischen in den Fällen, wo der Hauch nicht überhaupt ganz aufgegeben wurde, sich in den blossen Hauch aufgelöst hat, eine Erscheinung, die auch im Altindischen sehr gewöhnlich ist, wo wir das *h* nie als etwa ursprünglichen Laut antreffen, sondern stets an der Stelle älterer gehauchter Laute insbesondere aber des *gh*, weshalb wir uns jedes altindische Wort mit dem *h* zu fruchtbarer Vergleichung erst in seinen älteren volleren Zustand zurück übersetzen müssen, was sehr oft innerhalb des altindischen Gebietes selbst, in vielen Fällen aber auch erst durch Herbeiziehung der verwandten Sprachen möglich ist.

Wir haben das *χ* und, soweit sich Formen vergleichen lassen, lateinisches *h*, und also aller Wahrscheinlichkeit nach das griechisch-lateinische *gh*, vornehmlich in *χανδά-ναι*, *pre-hendere*, fassen, ergreifen. *χθές*, *heri*, gestern; *χαμός*, *hámus*, Haken, Angelhaken; *χθόν-*, Erde. *χαμαί*, auf der Erde, *humus*, Erde; *χθαμαλός* = *humilis*, niedrig; *χειμῶν-*, Winter, *χιόν-*, Schnee = *hiem-*, f. Sturm, Winter; *χαλναι*, *hiäre*, klaffen, gähnen; *χείρ*, altlat. *hir*, Hand; *εὐ-χρηής*, leicht zu handhaben, altind. *har*, nehmen, altind. *sam-á-har*, sammeln, *co-horti-*, Sammlung, Schaar; *χόριος*, Gehege, Hof, *hortus*, Garten; *χῆρ* = *hēr*, Igel; *χελιδόν-* = *hirundon-*, Schwalbe; *χολάδ-*, *hira*, verkleinert *hilla*, Darm, *χορδή*, Darm, Darmsaite; *χλόη*, grünes Kraut, *holus-*, Kraut, Kohl; *χλόος*, grüngelbe Farbe, *helvus*, gelb; *χῦμός*, *hūmor*, Saft, Feuchtigkeit.

Auch im Inlaut ist das *χ* sehr gewöhnlich, das *h* aber im Lateinischen fast gar nicht mehr gebraucht, ausser in *vehere* = altind. *vah* (aus *ragh*), fahren, bringen, neben *ἄχος*, Wagen, und *trahere*, ziehen, altind. *drāgháyāmi*, ich dehne aus, ich spanne, deren Perfecte *vaxi* und *traxi* noch auf das *h* mit dem Werth des gehauchten Kehllautes zurückweisen, und wenigen andern Formen. Aus dem Griechischen nennen wir noch *ἐχιδνα*, Natter, *ἔχις*, Schlange, altind. *áhi-* (aus *aghi-*), Schlange; *ἄχος*, Schmerz, Be-

trübuiss, altind. *ánhas* (aus *ánghas*), Angst, Bedrängniss; *πῆχυ-* = altind. *bāhú*, Arm; *παχύ-*, dick, feist, = altind. *bahú-*, viel; *ἔχειν*, haben, halten, = altind. *sah* (aus *sagh*), ertragen, vermögen; *σείχειν* = altind. *stigh*, steigen; *δολιχός*, altind. *dirghá-*, lang, mit Comparativ *drághigans-*, länger; *οἰμίζειν*, pissen, altind. *mih* (aus *migh*), Wasser ausgiessen, pissen; *ομίχλη*, Nebel, altind. *maighá-*, Wolke; *ἐλαχύς*, klein, gering, altind. *laghú-*, leicht, gering; *λείχειν*, altind. *lih*, lecken. Alle diese Formen also enthielten ohne Zweifel auch in der griechisch-lateinischen Zeit den Hauchlaut, da der Mangel genau entsprechender Formen im Lateinischen eben nur in der hier sehr mächtig gewordenen grossen Abneigung gegen die Hauchlaute, insbesondere im Innern der Wörter, die später noch im Einzelnen weiter gezeigt werden wird, seinen besondern Grund hat.

Im Lateinischen ist der Hauch bisweilen so schwach geworden, dass er ganz verschwunden ist, wie in *anser* neben *χῆν* = altind. *hansá-* (aus *ghansá-*), Gans; in *olus*, Kohl, neben *holus*; in *ér-*, Igel, neben *hēr-*; in *erus*, Herr, neben *herus* und andern Formen. Dagegen ist er dann auch wieder vereinzelt vorgetreten, wo ein etymologischer Grund offenbar gar nicht vorlag, wie in *humerus* = *umerus* = *ὤμος* = altind. *ámsa-*, m. n. Schulter. Im Inlaut ist er verdrängt in *prendere* neben *prehendere*, ergreifen; *némó*, Niemand, aus *ne-hemô*; *mi* = *mhi*, mir; *nil* = *nihil*, nichts; *cors* = *cohors*, Schaar; *debère* aus *de-habère*, schuldig sein, *praebère* aus *prae-hibère*, darreichen; *via*, Weg, alt *veha*, von *vehere*, fahren. Auch im Griechischen kommt dieser Verlust vereinzelt vor, so in *σπῆν-* = *lién-* = altind. *plihan-*, Milz; in *δαίειν*, brennen, und *δαίδ-*, Fackel, neben altindischem *dah* (aus *dagh*), brennen; in *ἦ* = altind. *āha* (aus *āgha*) er sprach.

Bh.

Dem griechischen *φ* entspricht im Lateinischen in der Regel *f*, das seinem Werthe nach allerdings, wie schon bemerkt wurde, ein anderer Laut geworden ist, so in *φάρι*, *fári*, sagen; *φῆμη*, Stimme, Rede = *fāma*, Ruf, Sage; *φῦ-*, werden, sein, *πέ-φῦκα*, ich bin geworden, *fui*, ich war; *φαίνεσθαι*, scheinen, *fenestra*, Fenster; *φύλλον* = *folium*, Blatt; *φέρω* = *ferô*, ich trage; *φῆγος* = *fāgus*,

f. Buche; *φεύγειν*, *fugere*, fliehen; *φῶρ* = *fūr*, Dieb; *φλέγειν*, *flagrāre*, brennen; *φρατήρ*, *φραῦτωρ*, Mitglied einer *φραῖρα*, »Bruderschaft«, nach Hesychios auch »Bruder«, *frāter* = altind. *bhrātar-*, Bruder; *φράσσειν*, einschliessen, *farcire*, voll stopfen, stopfen; *φρύγειν* = *frigere*, rösten, dörren; *σφάλλειν*, stürzen, täuschen = *fallere*, täuschen; *σφενδόνη*, *funda*, Schleuder; *σπόγγος*, Schwamm = *fungus*, Erdschwamm, Pilz. Dazu nennen wir noch *favēre*, begünstigen, altind. *bhaj*, verehren, lieben; *findere*, altind. *bhid*, spalten; *frangere*, altind. *bhanj* (aus *bhranj*), brechen; *frui*, altind. *bhuj*, geniessen; *frequent-*, häufig, altind. *bhr̥ṣa-*, viel; *ferire*, altind. *bharv*, schlagen; *forñax* und *fornus*, Ofen, altind. *bhar*, rösten, brennen; *φαγεῖν* (Aorist), altind. *bhaksh*, essen; *δ-φρύ-* = altind. *bhr̥ū-*, Augenbraue. Lauter Formen, die wir also für das Griechisch-lateinische mit *bh* ansetzen dürfen.

Im Lateinischen ist inlautendes *f* wieder sehr selten, aber doch nicht ganz ohne Beispiele, wie wir in *scrōfa* neben *χορμαῖαδ-*, Mutterschwein, eins haben, während das griechische *φ* noch sehr oft im Inlaut vorkommt, so in *δμφαλός*, altind. *nābhi-*, Nabel; *δελφύς*, altind. *gár̥bha-*, m. Mutterleib; *ἄμφο-* = altind. *ubhá-*, beide; *νέφος-* = altind. *nābhas-*, Wolke; *γαμφηλαί*, Kinnbacken, altind. *jám̐bha-*, m. Gebiss. Wir dürfen darnach auch wieder auf das griechisch-lateinische *bh* schliessen.

Dh.

Im Griechischen ist das *ð*, dessen Aussprache der des englischen *th* wahrscheinlich am Nächsten gestanden hat, ein sehr gewöhnlicher Laut, im Lateinischen dagegen der gehauchte Zungenlaut als solcher ganz erstorben, sehr häufig aber in das hauchende *f* übergegangen, das schon als der gewöhnliche Vertreter des griechischen *φ* nachgewiesen wurde. Daneben ist zu bemerken, dass auch innerhalb der Griechischen selbst, namentlich im Aeolischen, das *φ* oft da eingetreten ist, wo ursprünglich das *ð* stand; wir dürfen aber darnach doch durchaus nicht annehmen, dass diese jüngere Lautentwicklung auch schon in der griechisch-lateinischen Zeit sich geltend gemacht habe. Dem widerstreitet entschieden der übrige Zustand des Griechischen, der, wie namentlich auch der Vergleich mit den weiter verwandten Sprachen zeigt, in seinem *ð* unzweifel-

laß das Aeltere fest hielt. Aus dem griechischen θ dürfen wir durchaus auch auf griechisch-lateinisches θ schließen. Es sind hier aber zu nennen $\theta\alpha\nu\nu$, schlagen, stossen, neben *of-fendere*, anstossen, das also auf altes *-thendere* leiten würde, altind. *han* (zu *āhan*), schlagen; $\theta\upsilon\epsilon\varsigma$ -, Räucherwerk, *auf-fire*, rauchern, altind. *dhāp*, räuchern; $\theta\upsilon\mu\varsigma$, Geist, Muth = *thous*, Rauch = altind. *dhāma*-, Rauch; $\theta\upsilon\alpha$, *foris*, für; $\theta\upsilon\epsilon$ -, äolisch $\theta\epsilon\epsilon$ -, Thier, *fera*, wildes Thier; $\theta\upsilon\alpha\varsigma$, *fortis*, kühn, tapfer, altind. *dharsh*, kühn sein; $\theta\upsilon\alpha\nu\nu$, erwärmen, *fervere*, sieden; $\theta\upsilon\lambda\upsilon\varsigma$, weiblich, *thina*, Frau, altind. *dhainā*-, Kuh; $\theta\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$, saugen, $\theta\upsilon\lambda\epsilon$, *fellare*, saugen, altind. *dhā*-, saugen; $\theta\upsilon\lambda\lambda\omega$, blühen, gedeihen, $\theta\alpha\lambda\lambda\alpha$, Glück, Gastmahl, *forti*-, Glück, Zufall = altind. *dhṛti*- (aus *dhṛti*-), Glück, Freude, *thina*, Glück; $\theta\upsilon\alpha\nu\nu$, zerbrechen, *frustum*, Stück. Die griechische Form fehlt zu *forma*, altind. *dharimān*-, Gestalt, und *firmus*, altind. *dhruvā*-, fest, deutsch *treu*; auch in *ingere*, bilden, gestalten, neben altind. *dih* (aus *digh*), beschmieren, und *fax*, Fackel, neben altind. *dah* (aus *dagh*), brennen, wurde *f* aus *dh*, dessen Hauch aus dem Innern des Worts zum Anlaut übertrat. Mit θ nennen wir noch $\theta\epsilon$ -, *ei-θημι* = altind. *dā-dhāmi*, ich lege, ich setze; $\theta\alpha\omega$, ich laufe, altind. *dhāv*, laufen, wo wieder die genau entsprechenden lateinischen Formen abgehen.

Für die Stellung des griechischen θ und daher griechisch-lateinischen *dh* im Inlaut sind noch zu bemerken $\theta\epsilon\upsilon\theta\varsigma$ -, Röthe, neben *rufus*, roth, altind. *rauḥita*- (für *rauḥita*-), roth; $\alpha\iota\theta\epsilon\iota\nu$, anzünden, altind. *idh*, brennen; $\theta\upsilon\varsigma$, altind. *svadhā*-, Gewohnheit; $\alpha\nu\theta\varsigma$ -, Blüthe = altind. *āndhas*-, Kraut, Grün; $\alpha\lambda\theta\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, wachsen, stark werden, altind. *ardh*, wachsen, gedeihen; $\sigma\upsilon\theta\alpha\sigma$, altind. *ū'dhar*-, Euter; $\kappa\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\nu$, altind. *guh* (aus *gudh*), verbergen; $\kappa\alpha\theta\alpha\epsilon\varsigma$, rein, altind. *śudh*, rein sein; $\pi\upsilon\nu\theta\acute{\alpha}\nu\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, erforschen, altind. *budh*, erkennen; $\pi\alpha\theta\epsilon\iota\nu$ (Aorist), leiden, altind. *bādh*, quälen; $\lambda\alpha\theta\epsilon\iota\nu$ (Aorist), verborgen sein, altind. *rah* (aus *radh*), verlassen.

Ausser dem angegebenen häufigeren Uebergang des alten *dh* in lateinisches *f* und bisweilen auch in griechisches θ kommen unter den gehauchten Lauten auch noch andere Uebergänge vor. So steht $\chi\omicron\lambda\eta$ neben *fell*-, n. Galle; $\chi\acute{\epsilon}\omega$, alt $\chi\acute{\epsilon}\phi\omega$, neben *fundō*, ich giesse; $\epsilon\lambda\alpha\phi\epsilon\upsilon\varsigma$, leicht, neben

ἐλαγίς, klein. kurz; *formus*. warm. neben *θερμός*, warm altind. *gharmá-*, m. Gluth. Wärme; *fricāre*, reiben, neben *χρίω*, streichen. salben. altind. *gharsh-*, reiben; wo überall die Form mit dem gehauchten Kehllaut die ältere zu sein scheint, was sich indess da nicht bestimmt behaupten lässt, wo innerhalb des Griechischen Formen neben einander liegen wie *δορίδ-*, Vogel. und dorisches *δορίγ-* und ähnliche. Die Form *νίγ-*, Schnee, neben *νίω-*, Schnee und neben dem Verb *ningere* oder *ningere*, schneien weist höchst wahrscheinlich auf ein altes inneres *ghv*, wie wir ähnlich auch oben oft *β* an die Stelle von altem *g* treten sahen und *π* an die von altem *kv*; das selbe Verhältniss besteht in *ὄφις*, Schlange, neben *angvis*, aus *anghvis*, wie *ἔχρς* noch deutlich zeigt; in *ἐλαφρός*, leicht neben *ἐλαφύς*, klein, kurz, und *levis*, aus *leghvis*, altind. *laghú-*, leicht. Im Lateinischen ist ausser in *niv-* und *levis*, leicht, auch sonst mehrfach von einem muthmasslichen älteren *ghv* allein das *v* übrig geblieben, so in *viridis* (aus *ghviridis*), altind. *hárīta-* (zunächst aus *ghárita-*), grün; in *malva* neben *μαλάκη*, Malve, und sonst. Von den alten gehauchten Lauten bildet im Lateinischen sehr oft erst das *f* den Uebergang zu dem einfachen Hauch *h*, so ist *haedus*, Ziegenbock, alt *faedus*, dessen entsprechendes deutsches *Geiss* auf *gh* als ältesten Anlaut hinweist; *holus-*, Kohl, alt *folus*, *hostis*, Feind, alt *foštis* und ähnlich anderes.

Sehr eng ist die Beziehung der Hauchlaute *gh bh dl* zu den weichen *g b d* und wir finden die letzteren mehrfach an die Stelle jener getreten, wenn allerdings auch nicht in allen hieher blickenden Fällen, zumal da wo der gehauchte Laut nur im Altindischen erscheint, das wirklich höhere Alter des letzteren behauptet werden darf. Am Gewöhnlichsten ist aber das Aufgeben der Aspiration im Lateinischen, dem eine ganz besondere Abneigung gegen die gehauchten Laute eigen ist. Wir finden daher auch nicht selten lateinische Wörter mit innerer Media griechischen mit gehauchtem Laut gegenüber und dürfen hier unbedenklich das letztere auch für das Aeltere und daher Griechisch-lateinische halten, während denn wieder das Gegenüberstehen von Media in griechischen und lateinischen Wörtern für ihr Vorhandensein in der griechisch-lateinischen Zeit spricht, auch da wo die verwandten Spra-

chen, insbesondere das Altindische auf alten Hauchlaut scheinen schliessen zu lassen. Wie aber alle Consonanten am Seltensten im Anlaut der Wörter beeinträchtigt zu werden pflegen, so finden wir den bezeichneten Uebergang von gehauchtem Laut zum weichen auch im Anlaut am Wenigsten oft, aber doch einige Male. Die verstärkende Partikel *γε* ist altind. *ha*, älter *gha*, so *ὁ γε*, der da = altind. *sá ha*, *sá gha*; *γένν* = altind. *hānu-* (aus *ghānu-*), Kinnbacke, *gena*, Backe; *gilvus*, gelb, neben *helvus*, gelb, *χλός*, grüngelbe Farbe, altind. *hári-*, feuerfarbig; *grandon-*, *χάλαζα*, Hagel; *grátus*, geliebt, angenehm, *grátia*, *χάρη*, Gunst, Huld, altind. *hāryāmi*, ich liebe.

Im Inlaut haben wir das Gegenüberstehn des gehauchten und weichen Lautes in *ἐγώ* = *egō*, ich, das also bei dieser genauen Uebereinstimmung sich auch ziemlich deutlich als schon griechisch-lateinische Form ergiebt, neben altind. *ahám* (aus *aghám*); *ἐγγύς*, nah, *angustus*, eng, neben *ἄγγι*, nah, altind. *anhí-*, eng, *angor*, Angst, neben *ἄχος*, Schmerz, Unmuth; *μέγας*, *magnus*, gross, neben altind. *mahát-*; *λαγώς*, Hase, neben altind. *langh*, springen; *negáre*, nein sagen, leugnen, neben altind. *ah* (aus *agh*), sagen; *anguis*, Schlange, neben *ἔχης* und altind. *áhi-*; *ἐγνύς* neben *ἄχην*, dürftig; *angere* = *ἄγγειν*, würgen, zusammendrücken; *anguilla*, *ἐγγέλως*, Aal; *vestigium*, Tritt, Spur, *σαίχειν*, steigen, gehen; *rigáre*, *βρέχειν*, benetzen; *unguis*, *ὄνυχ-*, Nagel, Kralle, altind. *nakhá-*, Nagel; *igitur*, daher, also, altind. *ihá-*, hier; *greg-*, Heerde = altind. *grhá-* (aus *garhá-*), Haus, Familie; *lingere*, *λείχειν*, altind. *lih*, lecken; *mingere*, *δμιχεῖν*, altind. *mih*, pissen; *pingris*, *παχύς*, fest; *longus*, *δολιχός*, altind. *dīrghá-*, lang.

Das *b* ist eingetreten für *bh* in *λαβεῖν* (Aorist), fassen, neben altind. *labh*, empfangen, nehmen; *κόρυμβος*, Spitze, Kuppe, neben *κορυφή*, Gipfel; *κρυβάειν*, verbergen, neben *κρυφῇ*, heimlich; *κύμβος*, Gefäss, Becken, altind. *kumbhá-*, Topf, Krug; *in-cumbere*, sich worauf beugen, sich worauf stemmen, *cubitus*, Krümmung, Ellenbogen, neben *κῆφος*, gekrümmt; *στραβός*, verdreht, schielend, und *στρεβλός*, gedreht, gewunden, neben *στρέφειν*, drehen; *στέμβειν* = *στέμφειν*, *σιείβειν*, treten, stampfen, altind. *stambh*, stützen, fest machen; *scríbere*, *γραΐφειν*, schreiben; *glá-bere*, abschälen, *γλίφειν*, aushöhlen, schnitzen; *glabro-*, glatt, kahl = *γλαφυρό-*, ausgehöhlt, glatt; *ambó* = *ἄμφω*,

altind. *ubhá-*, beide; *ambi-* (*amb-ire*, herumgehn) = *ἀμφί*, um; *sorbère* = *δορεῖν*, einschlürfen; *albus*, weiss, *ἀλφός*, weisser Hautfleck; *orbis*, *δορῶνός*, verwaist, beraubt; *nebula*, Nebel = *νεφέλη*, Wolke, *nimbus*, Regenwolke, *νεφρός*, Gewölk; *νυμφεύειν*, *nūbere*, vermählen, heirathen; *δμβρος* = *imber*, Regenguss, neben altind. *ám̐bhas-*, Wasser; *umbilicus*, *δμφαλός*, Nabel; *libidon-*, Verlangen, Begierde, altind. *lubh*, verlangen, lieben; *superbia*, Uebermuth, *ὑπέρβιος* und *ὑπερφίαλος*, übermüthig. Seltener finden wir diesen Lautübergang im Anlaut, wie in *βρέμειν* neben *fremere*, brummen, brausen, rauschen, altind. *bhram*, umherirren, umherschwirren; in *bullā* neben dem reduplicirten *πομ-φόλνγ-* f., Blase, wozu auch *bulga*, Ranzen, gehört. Die Imperfecta auf *-bam* (*amā-bam*, ich liebte) und Futura auf *-bō* (*amābō*, ich werde lieben) enthalten Bildungen von *fu* = *φν* = altind. *bhū*, werden, sein; die Suffixe *-bis* (*nōbis*, uns) und *-bus* (*nāvi-bus*, den Schiffen) gehören zum griechischen *-φιν* (*ναῦ-φιν*, den Schiffen) und zu den altindischen *-bhyam* (*asmā-bhyam*, uns, Dativ) und *-bhyas* (*nāu-bhyās*, den Schiffen), *tibi*, dir, steht neben altindischem *tibhyam*.

Das *d* an Stelle von früherem *dh* zeigen *ἀλδαίνεσθαι*, wachsen, stark werden, neben *ἄλθεσθαι* und altind. *ardh*, gedeihen, wachsen; *ἐπ-ηλυδ-*, Ankömmling, neben *ἤλυθον*, ich kam, *ἔλθειν* (Aorist), kommen; *medio-* = altind. *mādhya-*, mittel; *vidua* = altind. *vidhavā-*, Wittwe; *arduus*, steil = *δορός*, aufrecht, grade = altind. *ūrdhvā-*, aufrecht; *candidus*, glänzend weiss, *ξανθός*, glänzend, gelb; *crédō* = altind. *crāddadhāmi*, ich glaube; *gaudère* = *γηθεῖν*, sich freuen; *audire*, hören, neben *αἰσθάνεσθαι*, wahrnehmen, bemerken; *querquedula*, Krickente, neben *περριθαλῖς*; *ab-dere*, verbergen, und *con-dere*, gründen, verbergen, neben *τι-θέναι*, legen, setzen, altind. *dhā*, setzen, thun; *nōdus*, Knoten, neben *κλώθειν*, spinnen; *rā-dix*, Wurzel, neben altind. *vardh*, wachsen.

In allen angegebenen Fällen reicht aller Wahrscheinlichkeit nach der gehauchte Laut noch in die griechisch-lateinische Zeit und ebenso auch sehr deutlich bei einem dem Lateinischen eigenthümlichen Uebergange, den wir hier noch erwähnen müssen. Es ist der vom alten *dh* zunächst zu *f*, wie wir ihn schon oben kennen lernten, und dann der bei der besonderen Vorliebe des Lateinischen, für den

Hauchlaut im Innern des Worts den weichen Laut eintreten zu lassen, nun auch leicht sich bietende noch weitere zum *b*. Wir treffen ihn in *libero-* = *ἐλευθερο-*, frei; *rubro-* = *ῥουθρό-*, roth; *über-* = *οὐρα-*, Euter; *ubi* = oskisch *puf* = *πόφι*, wo; *πλήθος*, *plēbēs*, *plēbs*, Menge, Volk; *rōbur*, Kraft, neben altind. *rādhas-*, Reichthum, Wohlstand, und *ῥώνυσθαι* (aus *ῥώδυσθαι*), stark sein; *arbor*, Baum, neben altind. *ardh*, wachsen; *verbēna*, Zweig, neben altind. *vardh*, wachsen. Auch in *barba*, Bart, neben dem deutschen *Bart*, und in *verbum*, Wort, neben unserm *Wort* weist das inlautende *b* noch deutlich auf ursprüngliches *dh* hin, auf das auch das *t* in den genannten beiden deutschen Wörtern zurückführt. Wir können nicht wohl verkennen, dass in allen diesen Formen das Griechisch-lateinische noch sein *dh* gehabt haben muss.

Neben diesem häufigen Uebergang der gehauchten Laute in die weichen ist nun auch mehrfach ein Nebeneinanderstehen der gehauchten und der harten zu bemerken, wie in *pati* neben *πάσχειν* (Aorist), leiden; *latere* neben *λαθεῖν* (Aorist), verborgen sein; *putere*, faul sein, neben *πύθεσθαι*, faulen; *rutilus*, feuerroth, neben *ῥουθρό-*, roth; *putare*, glauben, neben *πυθέσθαι*, erforschen, erfahren; *alapa* neben *κόλαφος*, Ohrfeige; *ops*, Vermögen, Reichthum, Macht, neben *ἄφενος*, reichlicher Vorrath, Reichthum. Wir werden indess hier durchaus nicht immer den gehauchten Laut für den ältern ansehen dürfen, vielmehr ist nicht zu bezweifeln, dass grade die gehauchten Laute sehr häufig die jüngern sind und zwar mehrfach erst durch irgend welche besondere lautliche Einflüsse hervorgerufen. So hat Benfey zuerst erkannt, dass in den Hauchlauten oft noch die Spur eines alten *v* liegt, wie zum Beispiel *σοφός*, weise, neben gleichbedeutendem *sapiens* wahrscheinlich aus *σοπφός* entstand, *κοῖφος*, leicht, neben altindischem *capalá-*, beweglich, leichtfertig, aus *κοπφός*, ähnlich wohl auch *βρόχος*, Schlinge, neben *laqueus* (aus *vlaqueus*), Strick, Schlinge, und anderes mehr. Auch innerhalb des Griechischen selbst zeigt sich jenes Nebeneinanderstehen öfters, so im ionischen *δέχεσθαι* = *δέχασθαι*, aufnehmen; im ionischen *ἀντας* = *ἀνδρας*, wiederum, und sonst. —

Zu den bisher betrachteten neun Lauten, die sich in drei Reihen stellen, je nachdem sie hart, weich oder ge-

haucht sind und wieder in drei andre, je nachdem sie besonders mit der Kehle, mit den Lippen oder der Zunge hervorgebracht werden, und die man früh unter dem Namen der *stummen* Laute (*γράφματα ἄφωνα*, *litterae mutes*) zusammengefasst hat, da sie kurz abgebrochen werden und gleich nach ihrem Entstehen wieder erlöschen, bilden alle übrigen Consonanten einen Gegensatz in so fern als sie mehr *dauernder* Natur sind, worauf auch die alte Bezeichnung *ἡμίφωνα*, *sémivocâles*, halbtönende, Halbvocale, zielt. Sie umfassen den Zischlaut, die Nasale *n* und *m*, die flüssigen *r* und *l* und die eigentlichen Halbvocale *v* und *j*.

Der Zischlaut.

Ist auch der Zischlaut, wie schon oben gezeigt wurde, sehr häufig im Griechischen und mehrfach auch im Lateinischen aus ursprünglichem Te-laut hervorgegangen, so besteht er doch auch in sehr vielen Fällen für uns als ursprünglicher Laut und gehört als solcher der griechisch-lateinischen Zeit an. Sein volles altes Gebiet aber ist später und vorzüglich im Griechischen sehr beeinträchtigt worden. Es sind die Fälle zu sondern, in denen das *s*, wo wir es mit Sicherheit als griechisch-lateinisch ansetzen dürfen, im Anlaut, im Inlaut (besonders zwischen Vocalen) oder im Auslaut seine Stelle hatte.

Im Anlaut ist das alte *s* im Griechischen in den meisten Fällen in den blossen Hauch übergegangen, während es im Lateinischen seine volle Geltung bewahrte. Grade in diesem Vorhandensein im Lateinischen, so wie dann auch in noch weiter verwandten Sprachen, liegt der volle Beweis, dass es auch im Griechisch-lateinischen noch vorhanden war. So ergiebt es sich deutlich für *ὁ* = altind. *sá*, der und *ἡ* = altind. *sá'*, die, neben denen auch im Altlateinischen einige Casusformen bewahrt wurden, wie *sum*, ihn, und *sam*, sie; ferner für *ἔπειθαι*, *sequi*, folgen; *ὑπνος* = *somnus*, Schlaf; *ἑπτὰ* = *septem*, sieben; *ἕσθαι*, *sedere*, sitzen; *ἔδρα* = *sella*, Sitz. Stuhl; *ὁδός*, Weg, neben altind. *sad*, gehen; *ἔξω* (Futur), ich werde haben, altind. *sah*, ertragen, aushalten; *ἔνος*, alt, *senex*, Greis; *ἔνος*, altind. *samá*, Jahr; *ὁμαλός*, gleich, eben = *similis*, ähnlich; *εἷς*, einer, *ἓν*, eins, *sim-plex*, einfach, *sem-el*, ein-

1. *sar*, genen, enen; *σαλ-* = *sal-*, Salz; *ελας-áras-*, See, Sumpf; *ἀλλεσθαι*, *salire*, springen; = *sollus*, ganz, *solli-ferreus*, ganz eisern; *όλ-us*, Furche; *ἀρπη*, Sichel, *sarpere*, ausputzen, ; *έλιxη*, *salix*, Weide; *ύλη* = *silva*, Wald; (Homer) = *suus*, alt *sovos*, sein; *ύς* = *sús*, *ος*, altind. *súnú-*, Sohn; *ύειν*, regnen, altind. en. Auch in *όέω*, alt *όέFω* = altind. *srávâmi*, und *όορεν* = *sorbère*, schlürfen, steht der dem *ρ* für ursprüngliches *s*; es nahm indess anlautende griechische *ρ* den Hauch zu sich und häufig in solchen Fällen, wo es ursprünglich keite ohne begleitenden Consonanten, wie in *όών-urk* sein, neben *rôbur*, Kraft. Ganz ähnlich hat anlautende griechische *υ* den Hauch zu sich und daher häufig auch wo es ursprünglich kei-anten vor sich hatte, wie zum Beispiel in *ύδωρ*, , und altind. *udân-* (aus ursprünglichem *va-* noch recht deutlich das genau entsprechende *atan-* zeigt), Wasser; hier und in ähnlichen en allerdings einige in dem Hauch noch den s alten anlautenden *υ* finden wollen, eine Er- sich indess durchaus nicht auf jedes anlau-hische *υ* würde anwenden lassen. Es weisen geführten durchgehenden (nur nicht im Aeoli-gung des Griechischen, vor jedem anlautenden ch zu sprechen. also *ύπό*. unter. und *ύπέο*.

Mehrfach ist dieser aus altem *s* hervorgegangene Hauch im Griechischen auch ganz erloschen, das ursprüngliche *s* also dann ohne alle Spur verschwunden, da man eine solche doch kaum noch in dem weichen Hauch — *sp̄ritus lēnis*, πνεῖμα ὑλόν, im Gegensatz zu dem eigentlichen, dem starken Hauch πνεῖμα δασύ, *sp̄ritus asper* —, erkennen kann, mit dem die Griechen jeden anlautenden Vocal sprachen, vor dem nicht der starke Hauch seine Stelle hatte, und der auch in der Schrift durchaus bezeichnet zu werden pflegte. Das alte unzweifelhaft auch noch griechisch-lateinische *s* ist aber abgefallen in ἐπέ- = altind. *sa-tyá-*, wahr, wirklich; ἔνιοι, einige, und ἑνα-λίγκιος, gleichartig, ähnlich, neben ἐν-, ein. *sem-cl*, einmal, altind. *samá-*, gleich; εἶρεν, *serere*, an einander reihen; δρός, *serum*, Molken; εἰ = *st*, wenn; Ἐριννός, altind. *Saranyū-*, stürmische Wetterwolke; ἱμαῖδ-, Feuchtigkeit, Nässe, neben altind. *sic*, ausgießen; in ἀ-λίγκιος, altind. *sa-dr̥ṣa-*, ähnlich, und in den Wörtern ἄ-κοιτις und ἄ-λοχος, Gattinn, eines Bettes theilhaft, ἀ-κόλουθος, Begleiter, eines Weges, ἀ-δελφεός, ἀ-δελγός, Bruder, eines Mutterleibes, ἄ-πατρος, Bruder, von einem Vater, δτιγας δφέτας (Pluralaccusativ), gleichhaarig gleichalterig (Ilias 2, 765), deren erster Theil ἀ-, δ- genau übereinstimmt mit dem altind. *sa-*, einer, derselbe, in Zusammensetzungen wie *sa-udara-*, Bruder, einem oder dem selben Mutterleibe (*udara-*) entsprossen; in ἄ-βρομος, geräuschvoll, steckt ein altes Präfix *sa-*, mit dem auch im Altindischen zusammengesetzte Adjectiva gebildet werden, wie *sa-ratha-*, mit dem Wagen. In ἔχειν, haben, schwand nur wegen des folgenden gehauchten *χ* der anlautende Hauch, der daher im Futurum ἔξειν auch wieder hervortritt. Regelmässig wurde das anlautende *s* aufgegeben vor folgendem *n*, so in ννός = *nurus* neben altind. *snushā-*, Schwiegertochter; im Lateinischen immer, im Griechischen oft vor folgendem *m*, so in μέριμνα, Sorge, *memor*, eingedenk, neben altind. *smar*, gedenken, in μικρός = σμικρός, klein; im Griechischen meist auch vor *v*, das im Lateinischen eher dem *s* aufgeopfert wird, wie in ἐκνρό-, alt *ἑκνρό-* = *socero* = altind. *svāc̥ura-* (für *svāc̥ura-*), Schwiegervater; in ἡδύ-, alt *ἤδύ-*, *svāvis*, altind. *svādú-*, süß; auch vor den Lauten *k p t*, die im Allgemeinen das *s* noch am Meisten schützen, ist's hie und da im Anlaut gewichen, wie in

καταρρίναι = *καταρρύναι*, zerstreuen; *caedere*, zerschneiden, neben *scindere*, spalten; *tegere*, bedecken, neben *τέρε-* = *τέρεος-*, Dach, was weiterhin bei der Verbindung der Consonanten mit einander noch weiter in Erwägung gezogen werden wird.

Ausser in den sehr oft auftretenden Verbindungen *στ*, *στρ*, *στρ* zeigt sich anlautendes griechisches *σ* aber bisweilen doch auch noch für altes rein das heisst ohne weitere consonantische Begleitung anlautendes *s*, wie in *σῦς*, Schwein, neben *ῥς* = *sūs*; in *σοφός* neben *sapiens*, weise; *σόλος* neben *salum*, das Schwanken, das Wogen; *σαῖη*, Bedeckung, Kleidung, neben *sagum*, Mantel; *σῶος* neben *sōus*, gesund, wohlbehalten; *σπεῖος* neben *ἐσπεῖος*, Tragkorb; *σεβέσθαι*, verehren, neben altind. *sav*, verehren, lat. *serērus*, ernst; *σεῖρα*, Seil, Tau, neben deutschem *Seil*; *σίζειν*, zischen, pfeifen neben altind. *ḥinḥ*, klingen; *Σηρῆν-*, singende Gottheit der See, neben *sumerus*, säuselnd, flüsternd, und altind. *svar*, tönen, und sonst. Hier ist aber zu bemerken, dass das anlautende griechische *σ* sehr oft nur da erhalten ist, wo ursprünglich noch ein Consonant daneben stand, wie in *σύν*, mit, neben der älteren Form *ξύν*, und ähnlichen Formen. Es ist daher bei der Beurtheilung aller griechischen Wörter mit rein anlautendem *σ* immer besondere Vorsicht nöthig; wir dürfen sie nicht ohne Weiteres so in die griechisch-lateinische Zeit hineinsetzen.

Auch im Inlaut ist das ursprüngliche *s* hauptsächlich geschützt durch die Begleitung der Consonanten, neben denen es auch im Anlaut der Wörter häufig auftritt, während es zwischen Vocalen seine Stellung selten behauptet hat, hier vielmehr im Griechischen in der Regel ganz verschwand, zunächst ohne Zweifel in den Hauch überging, im Lateinischen aber in der Regel in *r* verwandelt wurde. Wir finden daher häufig da, wo wir im Griechischen Vocale zusammenstossen sehn, im Lateinischen ein trennendes *r* dazwischen, das in der griechisch-lateinischen Zeit um so sicherer noch als *s* aufgetreten sein muss, als wir selbst innerhalb der Geschichte der lateinischen Sprache noch viele solcher alterthümlicheren Formen mit *s* an Stelle des spätern *r* antreffen. Im Lateinischen griff wahrscheinlich gegen Ende des vierten vorchristlichen Jahrhunderts dieser Lautübergang zuerst weiter um sich, den wir eben

- so häufig auch im Umbrischen, seltener im Oskischen vorfinden (Corssen Aussprache der lateinischen Sprache I, Seite 88).

Auf die angegebene Art stehen *εἶ* (für *ἔα*, *ἔσα*), du bist, *εἶην* (für *ἔσῃην*), ich möchte sein, *ὄντ*, alt *ἔόντ* (für *ἔσόντ*), seiend, *eram* (für *esam*), ich war, *erô* (für *esô*), ich werde sein, und die weiter dazugehörigen Formen, die nach dem oben Bemerkten also in der griechisch-lateinischen Sprache ihr inneres *s* durchaus gewahrt haben werden, noch neben *ἔστί* = *est*, ist, *ἔσμεν* = *sumus*, wir sind, *es-se*, sein; *εὖ*, alt *ἑύ*, gut, wohl, für *ἑού* neben *δοθλός*, dorischem *ἔσλός*, gut; *ἔαρ*, *εἰαρ* neben altem *as-sir*, Blut; *ἱερός* (aus *ἱερός*), heilig, neben *aestimare*, schätzen; *ὀστέον*, *oss-*, altind. *ásthi-*, Knochen, ohne Nebenform mit dem fraglichen Lautverlust; *ῥός* (für *ῥός*), Pfeil, neben altind. *ishu-*, Pfeil; *λότην*, Wille, neben altind. *ish*, verlangen, begehren; *εὔειν*, *εὔειν*, sengen, brennen, *úrere*, brennen, neben *ustus*, gebrannt; *ἔως*, alt *ἡφώς*, *ἄφώς* (für *ἄφώς*), *auróra*, neben altind. *ushás-*, Morgenröthe; *οὖς*, *οὐας* (für *οὐας*), *auris* neben altem *ausis*, Ohr; *ἀκίειν*, alt *ἄφκίειν* (für *ἄφκίειν*), hören, neben *αἰσθάνεσθαι*, wahrnehmen, *audire* (für *ausdire*), hören; die Kasus *ὄρις*, *ὄρι* neben *ὄς*, altind. *ásya*, Mund; *ἀκούειν* (für *ἀκούειν*), hören, neben *ἀκουστός*, hörbar, und gothischem *hausjan*, hören; *καίειν* (aus *καφσείν*, *καύσσειν*), anzünden, brennen, neben *καυστός*, verbrannt; *κοσχυλμάειον*, Schnitzelchen, neben *quisquiliae*, Abfall, Kleinigkeit, ohne Nebenform mit Verlust des Zischlauts; *queri*, sich beklagen, neben *questus*, m. das Klagen; *quaerere*, suchen (auch *quaesô*, ich suche), neben dem Perfect *quaesivi*, ich suchte, und *quaesitor*, Sucher; *πέος* neben altind. *pásas*, männliches Glied, *pênis* (aus *pesnis*); *παύειν* (für *παύσειν*), besänftigen, beruhigen, neben *πανστήρ*, Besänftiger; *τρέω* (für *τρέσω*), ich zittere, *terrere*, schrecken, neben altind. *trásami*, ich fürchte mich; *πίσσειν*, *pinsere*, zerstampfen, wieder ohne andre Nebenform; *gerere*, tragen, neben *gessi*, ich trug, *gestäre*, tragen; *γεύσθαι* (für *γεύσεσθαι*) neben *gustäre*, kosten; *γράω* (aus *γράσω*), ich esse, altind. *gras*, essen; *dir-ibère* (für *dis-hibère*), vertheilen, und *dir-imere* (für *dis-imere*), trennen, neben *dis-currere*, auseinander laufen, und andern; vielleicht steht neben *dis-*, auseinander, unmittelbar *διὰ* (für *διὰ*?) durch; *heri*, gestern, neben *hesternus*, gestrig,

und *χθές*, gestern; *hauríre*, schöpfen, neben *haustus*, geschöpft; *haerére*, hangen, neben *haesiláre*, stecken bleiben; *lévai* (für *ai-sévai*), aussenden, auswerfen, und *serere* (für *se-ere*), ausstreuen, säen; *láō*, alt *éFáō* (für *éFáōō*), ich lasse, neben *dē-sinō*, ich lasse ab; *éχον* (für *éσαχον*, Imperfect), ich hatte, neben *έσχον*, ich hatte (Aorist); *έίω* (aus *έξέω*), ich schabe, neben *ξείως*, geschabt, geglättet; *δαρ*, alt *φόαρ* (für *σφόδαρ*), Gattinn, und *soror*, Schwester, neben altind. *svásar-*, Schwester; *véouai* (aus *véoumai*), ich komme, ich kehre zurück, neben altind. *námi*, ich gehe, *νόσως*, Rückkehr; *nárēs* (Plural), Nase, neben *násus*, altind. *násā-*, und *násikā-*, f. Nase; *vvós* und *nurus* neben altind. *snushā-* (für *snusā-*), Schwiegertochter, Schnur; die Casus *μυός* (für *μυός*), *μύι*, *múris*, *múrl*, *múrem* neben *μύς* = *mús*-, Maus, *musculus*, Mäuschen, altind. *músha-* und *múshika-*, Maus; *μῦών*, Muskelknoten, neben *musculus*, Muskel; *μύτα* (für *μύτια*) neben *musca*, Fliege; *maerére*, trauern, neben *maestus*, traurig, *miser*, unglücklich, und *μίσεν*, hassen, verabscheuen; die Casus *maris*, *marl*, *marem* neben *mas-* und *masculus*, männlich; *λάλεισθαι* (aus *λi-λάσσεισθαι*), begehren, neben *lascheus*, nachwillig; *Larēs* (Plural), Schutzgötter, neben altem *Larēs*; *έανός*, alt *Feavós* (für *Feavós*), Gewand, neben *έσθη-* und *vestis*, Kleid; *έαρ*, alt *Feαρ* (für *Feσαρ*), *vēr* (für *ver*), neben altind. *vasantā-*, Frühling; *ίός*, alt *Fίός* (für *Fίός*) = *vírus*, neben altind. *visha-*, Gift; *ζέω* (aus *ζέωω*), ich siede, neben *ξείότης*, Siedhitze, altind. *yas*, sich anstrengen, altind. *prá-yas*, überwallen.

Besonders häufig treten diese Veränderungen des alten und also sicher noch griechisch-lateinischen *s* auf in den Endungen, so in den Casus von Nominalgrundformen auf *s* wie *γένος* = *genus*-, Geschlecht, altind. *jánas*-, Wesen, Genetiv: *γένεος* (für *γένεσος*) = *generis* (für *genesis*) = altind. *jánasas*, Plural: *γένεα* = *genera*; neben *jús*, *júris*, Recht, steht *justus*, gerecht; neben *corpus*, *corporis*, Körper, *corpusculum*, Körperchen; neben *flós*, *flóris*, Blume, *flósculus*, Blümchen; neben *Ligus*, *Liguris* noch *Ligusticus*, ligurisch. Auch in Ableitungen, wo ein Vocal sich an das *s* anschliesst, tritt wieder der obige Uebergang ein, wie in *ἀλήθεια* (für *ἀλήθεσ-ια*), Wahrheit, -von *ἀλήθής*-, wahr; *injúria*, Unrecht, von *jús*-, Recht; *generáre* (für *genesáre*), erzeugen, von *genus*-, Geschlecht; *honórare*,

ehren, von *honós-*, später *honór-*, Ehre; *τελέω* (aus *τελέσ-
 jaw*), ich vollende, neben *τελειστός*, vollendet, von *τέλος-*,
 Ende, Vollendung. Die Comparative, deren älteste En-
 dung *jans-* (*ijans*) ist, zeigen denselben Uebergang, so
májor-, (aus *májós-*), altind. *máhiyans-*, grösser, *μείζων*-
 mit gänzlichem Verlust des *s*, neben dem Neutrum *május*,
 Genetiv: *májoris* (für *májósís*). Plural: *májörés*, *májōra*.
 Den Ausfall des *s* zeigt im Griechischen auch das Femi-
 ninum des Perfectparticips wie *πεπηγ-εῖα* (für *πεπηγ-ύσια*),
 haftend, neben altindischen wie *tutud-úshi*, stossend; fer-
 ner Formen wie *πετηνός* (aus *πετεσηνός*), geflügelt, flie-
 gend, die gebildet sind wie altind. *sahasáná-*, mächtig, *ga-
 vasáná-*, stark. Hierher gehört auch der Singulargenetiv
 auf *-on*, alt *-oio*, wie *ἀγροῦ*, des Ackers, alt *ἀγροτο* (für
ἀγρόσιο) = altind. *ájrasya*, womit auch das lateinische
agrí wahrscheinlich genau übereinstimmt, dann noch sol-
 che Pluralgenetive, wie *τῶν*, alt *τάων* (für *τάσων*) = *is-
 tárūm* (aus *-tásūm*) = altind. *tásām*, derselben (weiblich)
 und die männlichen und sächlichen auf *-órum* (für *-ósūm*)
 wie *agrórum*, *dcórum*, *ócórum*. — Auch aus der Verbal-
 flexion gehören manche Formen hieher, wie im Medium
φέρη, alt *φέραι* (für *φέρσαι*), du trägst davon = altind.
bhárasai, *φέρου* (für *φέρσο*), trag davon = altind. *bhá-
 rasva* und andre Formen der zweiten Singularperson, die
 aber zum Beispiel im medialen Perfect ihr altes *s* wahr-
 wie in *λέλυσαι*, *λέλυσσο*. Der Aorist *ἔχεα*, ich goss (*χέω*, alt
χέτω, ich giesse), steht für *ἔχεσσα*, obwohl sonst das *-σα*
 des Aorists nicht geschmälert wird. Im Lateinischen trat
 das fast in allen Passivformen auslautende *r* für ursprüng-
 liches *s* ein, hinter dem ein auslautendes *e* sehr früh ge-
 schwunden sein muss, so steht *amor*, ich werde geliebt,
 für *amós*, *amó-se*, eigentlich »ich liebe sich«, *amátur*,
 er wird geliebt, für *amátis*, *amáti-se*. Auch im Infinitiv
 trat das *r* an die Stelle von *s*: *amāre*, lieben, steht für
amāse, *legere*, lesen, für *legese*, während das *s* des alten
 Infinitivsuffixes bewahrt wurde in *es-se*, sein, und *es-se*
 (für *ed-se*) = *edere* (für *edesc*), essen, und allen Perfecten:
fuisse, gewesen sein, *lēgisse*, gelesen haben, *fēcisse*, ge-
 macht haben. Das Futurum auf *-erō* wie *amáverō*, ich
 werde geliebt haben, so wie das Plusquamperfect auf
-eram, wie *amáveram*, ich hatte geliebt, dann der Opta-
 tiv des Imperfects auf *rem*, wie *amārem*, ich liebte, so-

wohl als der des Perfects auf *erim*, wie *amâverim*, ich habe geliebt, haben auch *r* für altes *s* eintreten lassen; neben *fêcerim*, *fêcerô*, *cêperô*, *tetigeris*, *adêgerint*, *objêcerim* begegnen noch alte Formen wie *faxim*, *faxô*, *capsô*, *taxô*, *adaxint*, *objexim* und zahlreiche andre (Corssen 2, Seite 26 bis 33). Dann ist hier auch noch die alte Endung des passiven Infinitivs *-rier* zu nennen, die an zwei Stellen das *r* an die Stelle eines alten *s* treten liess, so dass zum Beispiel *amârier* (später *amârî*), geliebt werden, aus *amâsies* entstand, *audirier* (später *audîrî*), gehört werden, aus *audisies*. Höchst wahrscheinlich verlor sich auch in diesen Bildungen ein altes auslautendes *e* (*amâsies* aus *amâsiése*) und ihr letztes Suffix stimmt mit dem oben schon betrachteten *re* = *se* des activen Infinitivs überein, wie Lange eingehender nachweist in seiner Abhandlung über die Bildung des lateinischen Infinitivus Praesentis Passivi (Wien 1859). Denn ein auslautendes *r* für altes *s* haben wir im Lateinischen nur da, wo ursprünglich noch ein Vocal folgte, also das *s* doch ursprünglich inlautend stand, wie es schon oben die Passivformen von *amor*, ich werde geliebt, aus altem *amôse* zeigten, aber auch wo nebenliegende Formen mit altem inlautenden *s* für den Uebergang in *r* vorbereiteten, wie denn Casusformen wie *honoris*, der Ehre, aus *honôsis*, später auch den Nominativ *honor*, Ehre, herbeiführten für das in der Blüthezeit der lateinischen Sprache noch lebendige *honôs*. Bisweilen wird das *s* auch vor weichen Consonanten im Lateinischen in *r* verwandelt, wie in *veternus* (für *vetes-nus*), neben *vetus-*, alt; in *ornâre*, schmücken, ausrüsten, alt *ornâre*.

Gänzlicher Ausfall des alten *s* zwischen Vocalen ist im Lateinischen sehr selten eingetreten, aber doch nicht ganz unleugbar, so haben wir ihn höchstwahrscheinlich in Singulargenetiven, wie *agri*, des Ackers, das mit *ἀγροῦ* (für *ἀγρόσιον*) wahrscheinlich genau übereinstimmt, und dann auch wohl solchen wie *viae*, des Wegs, alt *viâi*, und *glaciâi*, des Eises. Neben *amâri*, geliebt werden, und *amâre*, lieben, *audîri*, gehört werden, und *audîre*, hören, scheinen die kurzen Passivinfinitive der dritten Conjugation, wie *dicti*, gesagt werden, *legî*, gelesen werden, erst verkürzt zu sein aus muthmasslichen *dic-eri* (*dicerier*), *legeri* neben den activen *dicere* (aus *dicese*) und *legere* (aus *le-*

gese). Neben *nisi*, wenn nicht, erscheint verengtes *nt*; *vér*, Frühling, entstand aus *verer*, *veser* (ganz ähnlich wie unser *Werra* aus *Wesera*).

Manches *s* ist indess auch trotz der obigen Uebergänge im Griechischen sowohl als im Lateinischen noch zwischen Vocalen befindlich und zwar auch da, wo sich nicht ein etwaiges Entstehen aus ursprünglichem *t*, von dem schon oben die Rede war, nachweisen lässt. Vielleicht liegt hier indess mehrfach in dem Ausfall eines ursprünglich zur Seite stehenden Consonanten der Grund der Unversehrtheit des Zischlauts. Wir nennen nur *δαρός*, *densus*, dicht; *πάσσον*, Lauch; *δρόσος*, Thau, altind. *drapsá-*, thauend, tropfend; *βλαίσός*, gekrümmt, verkehrt; *νησός*, Insel; *νόσος*, Krankheit; *μισέειν*, hassen; *μύσος*, ruchlose Handlung; *ἡμισυς*, halb; *ἴσος*, alt *ἴσος*, gleich, altind. *vísra-* (für *visva-*), all; *casa*, Hütte; *písere*, stampfen neben *pinserere*; *pusillus*, klein, gering; *miser*, unglücklich; *násus*, altind. *násā-*, Nase; *laser-*, Teufelsdreck (ein stinkender Pflanzensaft); *vás*, Plural: *vása*, Gefäss; *vésica* Blase.

Am Festesten behauptet hat sich im Griechischen das alte *s* im Auslaut der Wörter und hier findet sich auch im Lateinischen überaus häufig, da es sowohl in der Verbalflexion als namentlich auch in der Flexion der Nomina einen der wichtigsten Bestandtheile bildet. So erscheint es in Nominativen, wie *θεός* = *deus* = altind. *daivás*, Gott; *ναῦς* = *návis* = altind. *náus*, Schiff; in Genetiven, wie *ποδός* = *pedis* = altind. *padás*, des Fusses; in Pluralnominativen, wie *πόδες*, *pedés*, altind. *pádas*, Füße, *τρεῖς* = *trés* = altind. *tráyas*, drei, in Pluralaccusativen wie *θεούς* = *deós* und sonst; im Verbum namentlich in Formen der zweiten Singularperson, wie *ἔφερες* = altind. *ábharas*, du trugst, *φερέbas*. Im Griechischen ist das auslautende *s* mehrere Male nicht ganz abgeworfen aber eigenthümlich ersetzt durch nachklingenden Nasal, so namentlich im Suffix der ersten Pluralperson *μεν* = *mus* = altind. *mas*, das aber im Dorischen noch als *μες* bewahrt ist, wie in *φέρομεν* = *ferimus* = altind. *bhárāmas*, wir tragen, dorisch *φέρομες*; ferner in den alten Casusformen auf *-σιν*, dessen *v* aber vor folgenden Consonanten ganz weicht, denen im Altindischen die pluralen Instrumentalformen auf *bhis* entsprechen, wie *ναῦσιν* = altind. *nāubhis*, mit Schiffen; hieher gehören auch die Adverbia auf

θω, denen altindische auf *tas* entsprechen, wie *πόθεν* = *kítas*, woher. Die Entstehung eines auslautenden *r* aus *s*, die, wo wir sie im Lateinischen finden, wie oben gezeigt wurde, überall erst vorbereitet wurde durch Formen mit ursprünglich inlautendem *s*, zeigt sich vereinzelt auch im Griechischen, namentlich im Lakonischen, so in *τίρ* = *ús*, wer; *νέκυρ* = *νέκυς*, Leichnam; *ἀβώρ* = *ἡώς*, Morgenröthe; *σιός* = *θεός*, Gott, hier aber ausschliesslich im Auslaut, und im Elisischen, wie in *οὔτορ* = *οὔτος*, *ἱπτορ* = *ἱπτος*, lauter Formen, die mit ihrem *ρ* durchaus nicht in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichen können.

Die Nasale.

Drei Nasale unterscheidet die griechische Schrift, das *ν*, das *μ* und den, der nur durch unmittelbar folgende Kehllaute bedingt ist und zu dessen Bezeichnung der weiche Kehllaut *γ* mit verwandt wird (*γγ* = *ng*, *γκ* = *nk*, *γκ* = *nch*, *γξ* = *nks*), eine Unterscheidung, die das Lateinische nicht mehr kennt. Wir finden hier, ausser vor den Lippenlauten, die das *m* bedingen, vor folgenden Consonanten ohne feinere Unterscheidung der Aussprache für den Nasal nur das *n* verwandt, so in *vincō*, *angor* neben *centum*, *findō*, während der Griechen in *λανθάνειν* und *λαγχάνειν* wie in *λαμβάνειν* den Nasal in der Schrift deutlich unterscheidet. Da jener Nasal der Kehllaute nun aber ausschliesslich durch diese bedingt ist und nicht selbstständig, weder anlautend noch zwischen Vocalen stehen kann, so haben hier nur das *n* und das *m*, welches letztere allerdings sehr häufig, aber doch durchaus nicht ausschliesslich durch folgende Lippenlaute bedingt ist, für uns Bedeutung.

N.

Das *n* erscheint sehr häufig im Griechischen und Lateinischen an der selben Stelle, wodurch es uns also auch für die griechisch-lateinische Sprache wieder als nachgewiesen gilt; so in den Verneinungswörtchen *ν-ήνεμος*, windstill, *νῆ-ποινος*, ungestraft, *n-ôn*, nicht, *n-olle*, nicht wollen, *n-egáre*, leugnen, *némō*, niemand, *n-ullus*, keiner, altind. *ná*, nicht; in *νώ*, wir beiden, *nós*, wir; *νέω* = *neō*, ich spinne; *νάειν*, fliessen, *νεῖν*, *náre*, schwimmen; *νέκυς*,

Zörn, *μῆνις*, Zorn, *mēns*, Sinn, Verstand, *μυμνή-
σκειν*, *meminisse*, gedenken; *μένειν*, *manére*, blei-
ben; *μῆν* = *men-*
nat; *ῶνος*, Kaufpreis, *ῶνεται*, kaufen, *vénium*
verkaufen; *οἶνος*, alt *φοῖνος*, *vinum*, Wein. In al-
sen Fällen kann also das Vorhandensein des *n*
in der griechisch-lateinischen Zeit nicht wohl in
gezogen werden.

r oft findet sich der Nasal auch vor folgenden Con-
en, wo denn also die Uebereinstimmung der griechi-
n und lateinischen Form auch wieder zu dem Schluss
; Griechisch-lateinische berechtigt, so in *ὄγκος* =
Krümmung, Haken; *ἀγκύλος*, krumm, *angulus*,
; *ἀγκυρίδ*-, *ancilla*, Dienerinn; *ἄγγειν* = *angere*, zu-
ndrücken; *κλαγγή*-, *clangor*, Klang; *quinque* = *πέντε*,
ingus = *σφόγγος*, Schwamm; — *δμβρος* = *imber*, Re-
legenguss; *ἄμβων*-, erhöhter Rand = *umbón*-, Er-
; *θαμβεῖν*, staunen, *con-templâri*, betrachten; *ἄμφω*
bó, beide; *ἀμφί* = *ambi*-, um; *δμφαλός*, *umbilicus*,
— *ἐντός* = *intus*, innen; *ἀντί*, entgegen, *ante*, vor;
; gelblich, *candidus*, glänzend weiss. Mehrfach ste-
er auch die Formen mit Nasal unnasalirten gegen-
und hier sind wir im Allgemeinen gewiss zu dem
; berechtigt, dass die Form mit Nasal als die vol-
ich die ältere sein wird und somit auch die grie-
lateinische. So steht *angvis*, Schlange neben *ὄφεις*
us und im Vergleich mit dem oben über die ge-

neben *νίφειν*, schneien; *νυμφεῖν* neben *nūbere*, vermählen, heirathen; *fundus* neben *πυθμέν-*, Grund, Boden; *runcina* neben *ῥυκάνη*, Hobel; *campus*, Ebene, Feld, neben *κῆπος*, Garten; *γρομφάδ-* neben *scrôfa*, Mutterschwein; *densus* neben *δασύς*, dicht; *pinguis* neben *παχύς*, feist; *lanc-*, neben *λεκάνη*, Schüssel; *grandon* neben *χάλαζα*, Hagel; *unda* neben *ὑδωρ*, Wasser; *centum* neben *ἑκατόν*, hundert; *lend-* neben *κόνιδ-*, Nisse; *μυσελένδορον* neben *muscerda*, Mäusedreck; *σιλεγγίδ-* neben *strigilis*, Reibeißen; *plumbum* neben *μόλυβδος*, Blei. Auch innerhalb des Griechischen finden wir die Formen mit Nasal und ohne Nasal bisweilen neben einander, wie *στέμφειν*, *στέμβειν* und *στειβειν*, treten; *πένθος*, Trauer, und *πάθος*, Schmerz; *βένθος* und *βάθος*, Tiefe. Sehr häufig ist inneres *n* Kennzeichen der Präsensformen, wovon später noch genauer gehandelt werden wird, ist aber zum Theil von hieraus auch über seine Gränzen hinausgedrungen und mehrfach ohne Zweifel auch in Nominalbildungen hinein. So steht *λαγχάνειν* neben *λαχεῖν* (Aorist) erlangen, *nancisci* erlangen, neben seinem Particip *nactus* (oder *nactus*); *τυγχάνειν* neben *τυχεῖν* (Aorist), erreichen; *λαμβάνειν* neben *λαβεῖν* (Aorist), nehmen; *λανθάνειν* neben *λαθεῖν* (Aorist), latere, verborgen sein; *μανθάνειν* neben *μαθεῖν* (Aorist), lernen; *χανθάνειν* neben *χαθεῖν* (Aorist), *prehendere* (überall mit *n*), fassen; *ἀνδάνειν* neben *ἀδεῖν* (Aorist), gefallen, *suādere*, überreden; *tangere*, berühren, neben *tactus*, berührt, und *τε-ταγόντ-*, fassend; *vincere*, siegen, neben *victor*, Sieger; *findere*, spalten, neben seinem Perfect *fidī*; *pungere*, stechen, mit dem Particip *punctus* neben dem Perfect *pu-pugi*; *pandere*, ausbreiten, mit dem Perfect *pandī* und dem Particip *pansus* neben *passus* und *πεταννύναι*, ausbreiten.

Noch ist hier von Beziehungen des Nasals zu andern Lauten zu erwähnen, dass er dem *l* (auch *r*) sehr nahe steht, was mehrere Formen sehr deutlich zeigen, namentlich *ἄλλο-* = *alio-* neben dem altind. *anyá-*, ander, wo wir also ohne Zweifel auch schon die griechisch-lateinische Form mit *l* (*aljo-*) werden anzusetzen haben; neben *alter*, der andre, steht unser *ander* = altind. *ántara-*, auch *ille*, alt *ollus*, jener, schliesst sich höchst wahrscheinlich an den Pronominalstamm altind. *aná-*, er, jener, zu dem die oben genannten Formen auch gehören; *μέλλειν*, gedenken,

beabsichtigen, neben altind. *man*, denken; *ἄμεινον* neben *melius*, besser; *λαγχάνειν* neben *nancisci*, altind. *naksh*, erlangen, an das auch altind. *lakshmi*-, Glück, Reichthum, sich anzuschliessen scheint; *λοιδόρειν*, schmähen, neben altind. *nind*, tadeln, und *δνειδος*-, Schimpf; *κλώθειν*, spinnen, neben *nōdus*, Knoten, und altind. *nadh*, knüpfen; in *θῆλυ*-, weiblich, und altind. *dhaimí*-, säugende Kuh, scheint das selbe Suffix zu stecken; *νίτρον*, Laugensalz, steht neben attischem *λίτρον*; *πνεύμων*, Lunge, neben ionischem *πνίμων* und *pulmōn*-, *lend*- neben *κόνιδ*-, Nisse. Ist auch nicht leicht für alle einzelnen angegebenen Fälle mit Sicherheit die griechisch-lateinische Form bestimmt festzustellen, so wird man doch mit hoher Wahrscheinlichkeit im Allgemeinen die Formen mit *n* als die älteren ansehen dürfen und darf darnach auch den Schluss auf das Griechisch-lateinische machen. Einige Wörter weisen auch auf den Uebergang von altem *n* in *r*, so *germen*-, Keim, Spross, Zweig, Frucht, von der Wurzelform *gen*, erzeugt werden, *carmen*, Lied, Gedicht, von *canere*, singen, und dann namentlich griechische Wörter wie *ἄλκαρ*, Abwehr, *ἕδωρ* (Genetiv *ἑδάτος*), Speise, *ῥῥῶρ* (Genetiv *ῥῥάτος*), altind. *udán*-, Wasser, und ähnliche, deren Grundform ursprünglich ohne Zweifel das *n* enthielt. Ueberhaupt ist hier zu bemerken, dass der Uebergang eines alten *n* in *r* sowohl als in *l* in der Umgestaltung alter Suffixe, insbesondere im Griechischen und Lateinischen, wahrscheinlich eine viel grössere Rolle spielt, als man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist, wie denn, um nur noch ein Beispiel zu nennen, *anser* (aus *ghanser*, wie oben gezeigt wurde), Gans, wahrscheinlich ursprünglich nicht auf *r*, sondern noch auf *n* ausging und nur eine minder verstümmelte Nebenform war eines alten *ghanso*-, aus dem im Griechischen *χάννο*-, *χάνο*- geworden sein muss, ehe schliesslich das verkürzte *χῆν*- sich bildete.

Dass das *n* bisweilen auch ganz verdrängt wurde, zeigen im Griechischen einige Casusformen der Comparative, wie *μείζω* (für *μείζοα*) aus *μείζονα*, und *μείζους* (für *μείζους*, *μείζοας*) aus *μείζονες*, *μείζονας*, grösser, und die Flexion der weiblichen Wörter auf *ω*, deren Grundform ursprünglich wahrscheinlich *oni*- auslautete, wie wir eins haben im Namen *Ἀητώ*, *Látōna*: *Ἀητούς* (aus *Ἀητόνος*), *Ἀητοῖ* (aus *Ἀητόνι*), *Ἀητώ* (aus *Ἀητόνα*), Vocativ *Ἀητοῖ*

(aus altem *Λητόν*). Dass aber ein solcher Ausfall des Nasals etwa auch schon in der griechisch-lateinischen Sprache vorgekommen sei, dafür bieten sich durchaus keine bestimmte Anhaltspunkte.

M.

Das *m* steht im Griechischen und Lateinischen und fand sich daher ohne Zweifel auch im Griechisch-lateinischen in *μέ* = *mê*, mich, *μοί*, *mihi*, mir, *μοῦ*, *mei*, meiner; *μήτηρ* = *mâter*, Mutter; *μέτρον*, Mass, *mêtiri*, messen; *μῆνλος* = *mutilus*, verstümmelt; *μέγας*, *magnus*, gross; *ἀπο-μύσσειν*, *ê-mungere*, ausschneuzen; *μέδιμνος*, Getraidemass, *modus*, Mass, *modius*, Scheffel; *μέδεσθαι*, Sorge tragen, *μηδεσθαι*, ersinnen. *meditári*, nachdenken; *μαδᾶν*, *μειδιᾶν*, lächeln, *mirári*, sich wundern; *μῦθος*, *mâ-tus*, stumm; *μάχεσθαι*, kämpfen, *μάχαιρα*, Schlachtmesser, *maclâre*, schlachten; *μασᾶσθαι*, kauen, essen, *mandere*, kauen; *μέσος*, *μέσσος*, *medius*, mitten; *μίσγειν*, *μινύνα*, *miscere*, mischen; *μισεῖν*, hassen, verabscheuen, neben *macrêre*, trauern; *μῦς* = *mûs*, Maus; *μῦτα*, *musca*, Fliege; *μισθός*, Lohn, *merêri*, verdienen; *μένειν*, *manêre*, bleiben; *μυμνήσκειν*, erinnern, *meminisse*, sich erinnern, *monêre*, ermahnen; *μένος*, Muth, Zorn, *mens*, Sinn, Verstand; *μήν* = *mensis*, Monat; *μινύθειν*, vermindern, *minus*, minder, weniger; *μάννος*, *μόννος*, *monile*, Halsband; *μάμμη*, *μάμμη* = *mamma*, Mutterbrust; *μαραίνεσθαι*, verzehrt werden, hinschwinden, aufhören, *mora*, Verzug; *μέροψ*, sterblich, *morî*, sterben; *μέριμνα*, Sorge, *μερμηρίζειν*, sorgen, *memor*, eingedenk; *μωρός* = *môrus*, närrisch, altind. *mûrá-*, thöricht; *μurmύρειν*, *murmurâre*, murmeln, rauschen; *μέλιτ-*, *mell-*, Honig; *μαλακός*, *mollis*, milde, weich; *μῦθος*, sehr viel, *multus*, viel; *μύλη* = *mola*, Mühle, *μυλωθρός*, *molitor*, Müller; *μαλάχη* = *malva*, Malve; *μῆλον* = *mâlum*, Apfel; *μῶλος*, *môles*, Mühe, Beschwerlichkeit.

Gleichwie vor dem *n*, so tritt auch vor dem *m* im Griechischen öfters ein kurzer Vocal zum Vorschein, wo die Vergleichung mit den entsprechenden Formen der verwandten Sprachen mehr als wahrscheinlich macht, dass er nicht etwa als etwas ursprüngliches bewahrt ist, vielmehr im Griechischen sich eigenthümlich entwickelt hat. Das zeigt sich in *ἐμέ* neben *μέ* = *mê*, mich; *ἐμοί* neben *μοί*, *mihi*, mir; *ἐμοῦ* neben *μοῦ*, *mei*, meiner; *ἐμός* neben *meus*,

mēin; *ἀμᾶν* neben *metere*, deutschem *mähen*; *ἀμείβειν*, wechseln, tauschen, neben *mūtāre*, verändern, wechseln; *ἀμιν* neben *mingere*, pissen; *ἀμίχλη*, Nebel, neben altind. *maighā-*, Wolke; *ἀμοργνύναι*, abwischen, neben altind. *marj*, reiben, wischen; *ἀμιχθαλόεις* (Ilias 24, 753) neben *μιχθαλόεις* (von dunkler Bedeutung); *ἀμέλγειν* neben *mulgēre*, melken, und *βου-μολγός*, kuhmelkend; *ἀμαυρός*, dunkel, und *ἀμολγός*, Dunkel (*νυκτός ἀμολγῶ*, im Dunkel der Nacht), neben altnordischem *myrkva-*, dunkel; *ἀμεινον* neben *melius*, besser; *ἀμέργειν*, abpflücken, neben *merga*, Getraidegabel; *ἀμαλδόνειν*, zerstören, neben *mordere*, beissen; *ἀμαρτίνων*, fehlen, neben *mendum*, Fehler; *ἀμύνειν*, abwehren, neben *μῶνη*, Vorwand. Hier scheint überall auch die griechisch-lateinische Form als mit *m* anlautend angenommen werden zu müssen, wenn auch vielleicht hie und da ein tieferer etymologischer Grund jenes im Griechischen anlautenden Vocals, der dann in den aussergriechischen Formen müsste abgefallen sein, möglich bleibt.

Im Inlaut steht *m* ausserdem in *amārus*, bitter, *ἄμω-* = altind. *āmā-*, roh, ungekocht; *ἄμος* = *umerus*, Schulter; *κόμη* = *coma*, Haupthaar; *τρέμειν* = *tremere*, zittern; *βρέμειν* = *fremere*, brummen, brausen, rauschen; *δαμᾶν* = *domāre*, zähmen; *δόμος* = *domus*, Haus; *χαμαί*, auf der Erde, *humus*, Erde; *χθαμαλός* = *humilis*, niedrig; *ὁμαλός*, glatt, eben = *similis*, ähnlich; *ἅμα*, *simul*, zugleich; *ἡμι-* = *sēmi-*, halb; *νέμειν*, vertheilen, zutheilen, *numerus*, Zahl; *νέμος*, Weideplatz, Hain = *nemus*, Wald, Hain; *μᾶμμα*, *μᾶμμη* = *mamma*, Mutterbrust; *μιμῆσθαι*, *imitāri*, nachahmen; *ἐμειν*, *vomere*, ausspeien, ausbrechen; *μύμηκx*, *formica*, Ameise. Viele Suffixe auch bringen das *m* in den Inlaut, so in *θυμός*, Geist, Muth = *fūmus*, Rauch; *ὄνομα* = *nōmen*, Namen; *ἐβδομος* = *septimus*, der siebte; *εἰμί* (aus *ἐσμί*) = *sum*, ich bin; *ἐσμέν* = *sumus*, wir sind, und anderen Formen, wo also auch alles für das Vorhandensein des *m* im Griechisch-lateinischen spricht.

In manchen Fällen hat sich nun auch das alte inlautende *m* zu dem dünneren *n* abgeschliffen, im Griechischen sowohl als auch, wenn gleich minder häufig, im Lateinischen. So in *tenebra-* neben altind. *tāmas-*, Finsterniss, unserm *Dämmerung*; *βαίνειν*, gehen, *venire*, kommen, neben altind. *gam*, gehen; *genero-* neben *γαμβρό-* (aus *γαμρό-*),

Schwiegersohn, Eidam; *χθόν*- neben *humus*, altind. *kshamā*, Erde; *χόν*-, Schnee, neben *χειμών*-, Winter, *hiem*-, Winter, Sturm = altind. *himā*- (aus *hyamā*-), Kälte, Winter, Schnee; *χλαῖνα* und *χλανίδ*- neben *χλαμνίδ*-, Oberkleid; *ἔνος*, neben altind. *samā*-, Jahr; *ἐν*- (aus *ἐμ*-, *αἴμ*-), ein, neben *μία* (aus *σμία*, *σεμία*), eine, *semel*, einmal, *simplex*, einfach, altind. *samā*-, gleich, an das auch *ἐνάλιγχο*-, gleichartig, ähnlich, sich anschliesst und wahrscheinlich auch *ἐνίοι*, einige; *ἡνία*, Zügel, neben *ἡμερο*, zahm, altind. *yam*, zähmen, bändigen, zügeln; *janitric*- und *ἐλνάιτερ*-, Brudersfrau, neben altind. *yāmātar*- = *jāmātar*-, Tochtermann, Schwiegersohn; *aeneus* neben altind. *ayasmāya*-, ehern, und dem mit dem selben Suffix gebildeten *ἀνδρό-μεο*-, zum Menschen gehörig; *nōnus*, der neunte, und *ἐνενή-κοντα*, neunzig, neben altind. *navamā*-, der neunte. Der völlige Mangel dieses Lautübergangs für das Griechisch-lateinische darf vielleicht nicht behauptet werden, aber mindestens ohne Zweifel eine noch grosse Beschränkung. Sehr häufig zeigt das Griechische diesen Uebergang im Auslaut, wo es das *m* überhaupt nie bewahrt hat, zumal in den Accusativen, wie *τόν* = *is-tum* = altind. *tām*, den; *ἀγρόν* = *agrum* = altind. *āgram*, den Acker, und den Pluralgenetiven, wie *θεῶν*, neben *deōrum*, alt auch *deūm*, altind. *daivānām*, alt auch *daivām*, der Götter; *τάων*, später *τῶν* = *is-tārum* = altind. *tāsam*, derselben (weiblich); auch in Verbalformen wie *ἐπερον* neben *ferēbam*, ich trug, und sonst. Hier haben wir also etwas entschieden jünger, erst innerhalb des Griechischen entwickeltes.

Vielfach ist aber auch das auslautende *m*, wie überhaupt der Nasal, im Griechischen ganz verdrängt, wie in Accusativen wie *πόδα* (für *πόδαμ*) neben *pedem*, altind. *pādam*, den Fuss; in Verbalformen wie *ἑδεῖξα* neben altindischem *ādiksham*, ich zeigte; in *ἐπτά* neben *septem*, altind. *sāptan* (alt *saptān*), sieben; *ἐννέα* neben *novem*, altind. *nāvan*, neun; *δέκα* neben *decem*, altind. *dācam*, zehn; in *κέ* neben *κέν* = altind. *kām*, wohl; *ἄνευθε* neben *ānevthe*, ohne; *ὀπισθε* neben *ōpisthe*, hinten; *πρόσθε* neben *prōsthe*, vor. Wir werden diese Lautverstümmelung dem Griechisch-lateinischen nicht aufbürden dürfen und ebenso wenig die Verdrängung eines inlautenden *m*, die sich bisweilen im Griechischen zeigt. Wir haben die

letziere namentlich in den Infinitiven, deren ursprüngliche Endung *μεναι* war, wie wir sie im Homer noch sehr häufig antreffen, wie sie aber später nirgend unversehrt bewahrt blieb. So entstand *εἶναι* (für *εἶεναι*), sein, aus *ἔμεινα*, *ἔμμεναι*; *φέρειν* (für *φέρεεν*), tragen, aus *φερέμεν*, *φερέμεναι*; *γεγονέναι*, entstanden sein, aus *γεγονόμεναι*; *λυθῆναι*, gelöst sein, aus *λυθήμεναι*. Im Altindischen zeigen dieselbe Verstümmelung mediale Formen, wie *bhárāi*, das aus *bhárāmai* hervorging, wie das genau entsprechende *κτερομαι* deutlich erkennen lässt; daneben steht als dritte Person *φέρειται* = *bháratai*. Aus dem Lateinischen darf man etwa vergleichen, dass *com*, mit, als Präfix vor folgendem Vocal seines *m* beraubt zu werden pflegt, so in *co-aequāre*, gleich machen, *co-ercēre*, einschränken, *co-lre*, zusammengehn, neben *com-es*, mitgehend, begleitend. Ohne Zweifel gehört auch diese Verstümmelung erst der besonderen Entwicklung des Lateinischen an.

Die flüssigen Laute *R* und *L*.

Unter allen Consonanten stehen keine einander so nah, als das *r* und *l*, die auch sehr häufig für einander eingetreten sind; doch, wie es scheint, kaum in anderer Weise, als dass eben in späterer Zeit häufig das *l* an die Stelle eines ursprünglichen *r* trat. Es ist zu beachten, dass im Altpersischen (nicht mehr im Neupersischen) das *l* überhaupt nicht vorkommt, und dass in den ältesten altindischen Denkmälern das *l* wenigstens bedeutend gegen das *r* zurücktritt und viele Formen, die später mit *l* auftreten, dort noch das *r* an seiner Stelle haben, wie zum Beispiel *rih* für späteres *lih*, lecken; *pru* für späteres *plu*, fließen. Vielleicht stand ursprünglich da nur ein und der selbe Laut, wo wir später entweder *r* oder *l* finden, jedenfalls aber hatte jeder dieser beiden Laute, wie viele Berührungen auch noch im Einzelnen vorkommen mögen, in der griechisch-lateinischen Zeit schon sein eigenes Gebiet, wie die wichtigsten Zusammenstellungen deutlich ergeben. Zu beachten ist hier noch, dass im Griechischen ein jedes anlautende *ρ* mit dem Hauch (*ῥ*) gesprochen wird, der, wie schon oben hervorgehoben wurde, *ῥέω*, *ῥέω* = altind. *srávāmi*, ich fliesse) in vielen, doch

gewiss nicht allen, Füllen nur an die Stelle eines früher anlautenden Consonanten trat.

Im Anlaut findet sich griechisches *ρ* nicht sehr häufig dem lateinischen *r* entsprechend gegenüber, doch haben wir es so in *ῥάπυς*, *râpum*, Rübe; *ῥάδις*-, *Zweig*, Rettig, *ῥίζα*, *râdic*-, *Wurzel*; *ῥωνύναι*, stärken, *rôbur*, *Kraft*; *ῥέω*, ich fliesse, *ῥόος*, alt *ῥόφος*, *Fluss*, *ῥίυς*, *Bach*; *ῥυκίνη*, *runcina*, *Hobel*. In der vocalischen Natur des *r*, die im Altindischen in vielen Fällen so stark hervortrat, dass sich sogar ein selbstständiger Vocal *r*, den wir gewöhnlich durch den untergesetzten Punkt auszeichnen und der etwa wie ein sehr gekürztes *ri* gesprochen worden ist, ausprägte, der meist aus der vollen Silbe *ar* hie und da aber auch aus einer andern Silbe mit *r*, wie zum Beispiel in *trītiya*-, der dritte, für *trītiya*-, hervorging, — ist es vornehmlich begründet, dass auch bei dem anlautenden *r* im Griechischen öfters jener Vocalvorschlag eingetreten ist, den wir schon bei den beiden Nasalen kennen lernten. So steht *ῥουθρό-* neben *rubro-*, roth, altind. *rudhirá*-, *Blut*; *ῥεβος* neben altind. *râjas*, goth. *riqvis*, *Finsterniss*; *ῥεγείν*, recken, strecken, neben *regere*, richten, lenken; *ῥουγείν* (Aorist), neben *rugire*, brüllen; *ῥούεσθαι*, heulen, schreien, neben *rûmor*, *Geräusch*; *ῥεύεσθαι* neben *ructâre*, rülpsen, ausbrechen; *ῥύσσειν*, graben, neben altind. *ruj*, zerbrechen; *ῥόδαμνος* neben *ῥόδαμνος*, *Zweig*; *ῥίπνα*, jäher Felsen, neben *ripa*, *Ufer*; *ῥήμος*, verlassen, einsam, neben *rârus*, einzeln, selten; *ῥέβινθος* neben *λέβινθος*, *Kichererbse*; *ῥεθίλειν* neben *irritâre*, reizen, aufreizen. Gerade die Abweichung der angezogenen lateinischen Wörter in Bezug auf jenen anlautenden Vocal macht es unwahrscheinlich, dass der fragliche Vocal auch schon im Griechisch-lateinischen vorhanden gewesen ist.

Andre Formen mit inlautendem *r* im Griechischen und Lateinischen zugleich, also aller Wahrscheinlichkeit nach auch im Griechisch-lateinischen sind sehr zahlreich; wir nennen *ῥοῦν*, *arâre*, pflügen; *ῥεμός* = *rêmus*, *Ruder*, auch altind. *aritra*-, m. *Ruder*, woher in der lateinischen Form der Verlust eines anlautenden Vocals wahrscheinlich wird; *ῥενίαι*, erregen, aufregen, *oriri*, sich erheben, entstehen; *οὔρον*, *ûrina*, *Harn*; *ῥακτεῖν* = *arcere*, abwehren; *ῥακτιος* = *ursus*, *Bär*; *ῥακτιον*, *artus*, *Gelenk*, *Glied*; *ar-*

rümmt; *querquedula*, Krickente, *περιθαλίς*; *παρά*,
 = *prae*, vor, neben; *περί*, um = *per*, durch; *πορ-*
Üeberfahrtsort, *portus*, Hafen; *πείρα*, *periculum*,
 1; *πέρα*, drüber hinaus, *perendié*, übermorgen, *pe-*
n fremdem Lande; *πόρρω* = *porro*, vorwärts, *fer-*
reichen, *πορεύειν*, gewähren, *ποτιό*, Theil, Antheil,
 Theil; *πορεύειν*, in Bewegung setzen, bringen, *por-*
agen; *πόρκος* = *porcus*, Schwein; *παῦρος* = *par-*
ein; *τέμα*, *terminus*, Gränze, Ziel; *τείρειν*, *terere*,
τείρειον, *terebrā*, Bohrer; *ταῦρος* = *taurus*, Stier;
τε, *τρέπειν*, drehen, wenden; *τέρσασθαι*, trocknen,
 , dörren; *τύβη* = *turba*, Verwirrung, Getümmel;
 , *grus*, Kranich; *γῆρυς*, Stimme, Schall, *garrere*,
 zen; *βορός*, gefrässig, *vorāre*, verschlingen; *δαρδά-*
lormire, schlafen; *χερ*, alt *hir*, Hand; *χῆρ* = *hēr*,
δ-χερής, leicht zu handhaben, altind. *har*, nehmen,
sam-ā-har, sammeln, *co-horti-*, Sammlung, Schaar;
 Gehege, Hof = *hortus*, Garten; *hordeum*, *κριθή*,
 ; *φράζειν*, sagen, anzeigen, *inter-pretāri*, erklären;
νειν, erwärmen, *fervere*, sieden; *farcire*, voll stopfen,
 , *φράσσειν*, einschliessen; *φέρειν* = *ferre*, tragen;
 , *fortis*, kühn, tapfer; *θύρα*, *foris*, Thür; *θήρ*,
 ildes Thier; *είρειν*, *serere*, an einander reihen; *δρύς*,
 Molken; *sorbere* = *δορζειν*, schlürfen; *ύραξ* = *sō-*

rauschen; ἀμέργειν, abpflücken, *merga*, Getraidegabel; δρᾶν, alt *Forᾶν*, sehen, gewahren, οὐρός, Wächter, *voréri*, sich scheuen, scheueu. Die zahlreichen Wörter, in denen das *r* mit einem anlautenden Consonanten verbunden ist, wie βραχύς = *brevis*, kurz, und die Suffixe, die das *r* enthalten, werden weiterhin noch aufgeführt werden.

Eine grosse Anzahl von Formen lässt noch innerhalb des Griechischen und Lateinischen einen Wechsel der schon oben als nahverwandt bezeichneten Laute zu Tage treten. Sie stellen sich aber so, dass theils das Griechische das *r* aufweist, wo wir im Lateinischen *l* haben, theils im Gegensatz zum Griechischen das Lateinische das *r* gewahrt hat, theils aber auch innerhalb des Griechischen oder Lateinischen die Formen mit *r* und *l* neben einander liegen. So steht innerhalb des Griechischen ῥάκος- neben λάκος-, λακίδ-, Fetzen, Lumpen, *lacerare*, zerreißen; ἐρέβινθος neben λέβινθος, Kichererbse; ἀκροᾶσθαι, hören, neben κλύειν, hören, *in-clutus*, berühmt; κόρυμβος neben κολεφών, Gipfel, Spitze; ἡ-ρέμα, ruhig, langsam, neben νυλεμές, unaufhörlich, unablässig; ἐρχεσθαι neben ἔλθων (Aorist), kommen; αἶρεῖν neben ἐλεῖν (Aorist), nehmen; τέρμα neben τέλος, Ende, Ziel; ἀποτερματίζειν neben ἀποτελματίζειν, abgränzen; ἀρκεῖν neben ἀλέξειν, abwehren; κρύπτειν, verbergen, neben καλύπτειν, einhüllen, bedecken; κρώμαξ neben κλώμαξ, Steinhaufen, Felsen; φράσσειν, einschliessen, verwahren, neben φυλάσσειν, bewachen, bewahren; δορυγγ- neben δσιλλγγ-, Haarlocke; κυρτός, *curvus*, neben κυλλός, gekrümmt; ἀμανρός, ἀμορβός, dunkel, neben ἀμολγός, Dunkel; Bildungen wie τη-λίκο- (aus -δλίκο-), so alt, eigentlich »so aussehend«, neben δέρεσθαι, sehen. Innerhalb des Lateinischen findet sich voräre, verschlingen, neben gula, Schlund, Kehle; zahlreiche Bildungen auf -āris neben denen auf -ālis und anderes; dann stellt dem lateinischen *l* das Griechische sein *ρ* gegenüber in εἶρος-, Wolle, neben vellus-, Wolle, Vlies; βάρβαρος, fremd, ausländisch, neben balbus, stotternd, undeutlich sprechend; κείρειν, scheeren, abschneiden, neben cultro-, Messer; ἐγείρειν, wecken, neben vigilāre, wachen; χρώς-, Oberfläche, Farbe, neben color, Farbe; λείριον, neben lilium, Lilie; μῦρτος, sehr viel, neben multus, viel. Und wiederum dem lateinischen *r* das Griechische sein *λ* in hirundon- neben χελιδόν-, Schwalbe; arx, Burg,

neben ἄλξι-, Brustwehr; *vermis* neben ἔλμινθ-, Wurm; *muscerda* neben μυσκέλευθρον, Mäusedreck; *prope* neben πῖλας, nahe; *forti-*, Glück, Zufall, neben θάλλειν, blühen, gedeihen, und θалиά, Glück, Gastmahl; *grandon-* neben χάλαζα, Hagel; *mordere*, beissen, neben ἀμαλδάνειν, zerstören; *strigilis* neben σιλεγγίδ-, Reibeisen. Es wird sich vielleicht in keinem dieser Fälle mit voller Bestimmtheit für das Griechisch-lateinische entscheiden lassen, am Wahrscheinlichsten aber galt hier, wo nicht etwa schon die Formen mit *r* und *l* neben einander lagen, die Form mit *r*.

Grösser aber als die Anzahl der auf die angegebene Art neben einander hergehenden Formen mit *r* auf der einen und *l* auf der andern Seite, ist wieder die Anzahl derjenigen, in denen sich für das Griechische und Lateinische schon das *l* festgesetzt hat, mehrentheils im Gegensatz namentlich zum Altindischen, wo also das *l* wahrscheinlich auch schon im Griechisch-lateinischen bestand. So steht λεκάνη neben *lanx*, Schüssel; λάξ, mit der Ferse, und λακτίζειν, mit dem Fuss ausschlagen, neben *calc-*, Ferse, und *calcitrare*, mit der Ferse ausschlagen; λείπειν neben *linquere* und neben altind. *vic*, lassen, verlassen; ἀλείφειν, salben, neben *liquare*, flüssig machen; λύκος = *lupus* neben altind. *vrká-*, Wolf; λοξός, schief, schräg, *luxus*, verrenkt; λυγρός, seitwärts, schräg, *ob-liquus*, schräg; λευκός, leuchtend, glänzend, *lucere*, altind. *ruc*, leuchten; λάμπειν, glänzen, *limpidus*, klar, hell; λίπτειν, verlangen, *libidon-*, Verlangen; λαγγάζειν, zögern, *languidus*, matt, träge; δολιχός, *longus*, neben altind. *dīrghá-*, lang; λέγειν, zählen, sagen, *legere*, sammeln, lesen; λυγρός, traurig, *lūgère*, trauern; λέχος, *lectus*, Bett; λείβειν, *libare*, ausgiessen;λώβη, Beschimpfung, λάβης, Fleck, Schandfleck; λείπτειν, lecken, schlürfen, *lambere*, lecken; λείγειν, *lingere*, lecken; λανθάνειν, *latère*, verborgen sein, neben altind. *radh*, verlassen; λιλαισθαι (aus *λε-λάσσεσθαι*), begehren, *lasctvus*, muthwillig; λίνον, *linum*, Flachs, Lein; λύειν, *so-lvere*, lösen; λούειν, *lavere*, waschen, baden; λέων, *leō*, Löwe; λετός = *lévis*, glatt; λαιός = *laevus*, link; ἀπο-λαύειν, geniessen, *lucrum*, Gewinn; λύθρον, Besudelung, *lutum*, Koth.

Auch beim *l* begegnet im Griechischen wieder mehrfach ein vocalischer Vorschlag, so in ἐλεύθερο- = *libero-*,

frei: *ἐλαγίς*, klein. kurz. und *ἐλαφρός*, leicht. neben *λαγῆ-
γλωσ*, mit dünner Rinde. *levis*. altind. *laghū-*, leicht;
ἐλέγχειν, schmähen. schimpfen. neben altindischem *langh*,
überspringen. gering schätzen: *ἐλισθάνειν*, ausgleiten, ne-
ben *λίω* und *λισσός*, glatt: *ἐλιβρός*; neben *lubricus*, schlüp-
frig. glatt: *ἐλίσπειν*, zupfen. rupfen. neben *λέπειν*, schä-
len. abschälen: *ἐλίγος*, wenig. neben altind. *liç*. klein sein.
Hie und da mag jener Vocal auch einen etymologischen
Grund haben. schwerlich aber überall und wo er eben
rein lautlich zugetreten ist. wird sein Vortritt in die griechisch-lateinische Zeit nicht hineinreichen.

Im Inlaut zeigen griechische und lateinische Formen
das *l* und zeigten es dann also wahrscheinlich auch die zu
Grunde liegenden griechisch-lateinischen in *ἄλλο* = *alio*,
neben altind. *anyā-*, ander; *ἄλλειν* = *ulna*, Ellbogen, Elle,
neben altind. *aratni*, Ellbogen; *ἔλαιον* = *oleum*. Oel; *ὀλο-
ῶσθαι*, schreien. jauchzen. *ululāre*, schreien, heulen; *ἀπ-
ολίνας*, *ab-olere*, zerstören. vernichten: *ἄλφος*, weisser
Hautfleck. *albus*, weiss; *ὄλαφος*, *alapa*, Ohrfeige; *καλέω*,
calāre, ausrufen; *κάλαμος* = *calamus*, Rohr; *καλύπτειν*,
oc-culere, verbergen; *κολοίειν*, verstümmeln. *in-columis*,
unverletzt; *καίσα*, Hütte. *cella*, Kammer; *κέλευθος*, *callis*,
Fusssteig. Weg; *τέλης*, Rennpferd. *celer*, schnell; *πέλλειν*,
treiben. stossen = *per-cellere*, erschüttern. stossen; *κο-
λωνός*, *collis*, Hügel. *celsus*, hoch; *κολοφών*, *culmen*, Gi-
pfel; *βοι-κόλος*, Rinderhirt. *colere*, warten. pflegen; *κύ-
λον*, *cilium*, Augenlied; *κύλικ-* = *calic-*, Becher; *καυλός*,
caulis, Stengel; *παλάμη* = *palma*, flache Hand; *πελλός*,
bleifarbig. *πολιός*, grau. *pallidus*, bleich; *πέλλα*, *pellis*,
Haut. Fell; *πίλος*, Filz. *pileus*, Filzhut; *πολύς*, viel,
πλεῖον = *plūs*, mehr. altind. *purū-* und *pulū-*, viel; *pal-
pebra*. *βλέφαρον*, Augenlied; *πόλτος*, *puls*, Brei; *πῶλος*,
Füllen. *πυλλus*, junges Thier; *ψύλλα*, *pūlex*, Floh; *πό-
λῆρι*, *πλανᾶσθαι*, umherirren; *παῖλη*, *pollen*, feines Mehl,
Staub; *τέλῃναι* (Aorist), ertragen. aushalten. *τολμᾶν*, wa-
gen. *tuli*, ich trug. *tollere*, aufheben. *tolerāre*, ertragen,
dulden; *σταλᾶν*, tröpfeln. *stillu*, Tropfen; *ἀγ-γέλλειν*, ver-
kündigen. *gallus*, Hahn; *γάλος*, *glōs*, Schwägerinn, Man-
nes Schwester; *βολβός* = *bulbus*, Zwiebel; *βάλλειν*, wer-
fen. *volāre*, fliegen; *βάλανος*, *glans*, Eichel; *γάλα* = *lac*,
Milch; *βληχᾶσθαι*, *bālāre*, blöken; *δόλος* = *dolus*, List,
Trug; *dulcis*, *γλυκύς*, süß; *χλόη*, grünes Kraut, *holus*,

Kraut, Kohl; *χωλός*, *claudus*, lahm; *χλός*, grüngelbe Farbe, *helvus*, gelb; *φύλλον* = *folium*, Blatt; *φιλεῖν*, lieben, *laetus* (aus *plaetus*), erfreut, froh, altind. *prī*, lieben, erfreuen; *ἅλς*, *sāl*, Salz; *ἄλλεσθαι*, *salīre*, springen; *αἶλος*, *salum*, das Schwanken, das Wogen; *σελήνη*, Mond, *σίλας*, Glanz, *sól*, Sonne; *δλος* = *sollus*, ganz, *solli-ferreus*, ganz eisern; *δλκός* = *sulcus*, Furche; *σκάλοψ*, Maulwurf, *scalpere*, kratzen, scharren; *σφάλλειν*, stürzen, täuschen = *fallere*, täuschen; *πομ-φόλυγ-*, *bullā*, Blase, *bulga*, Ranzen; *δλη* = *silva*, Wald; *μέλιτ-*, *mell*, Honig; *μαλακός*, *mollis*, milde, weich; *μύλη* = *mola*, Mühle; *μήλον* = *mālum*, Apfel; *μῶλος*, *mōlēs*, Mühe, Beschwerlichkeit; *μαλάχη* = *malva*, Malve; *ἀμέλειν*, *mulgēre*, melken; *μόλυβδος*, *plumbum*, Blei; *βούλεσθαι*, *velle*, wollen; *ἐλνείν*, winden, *ἐλλθεῖν*, wälzen, winden, *volvère*, wälzen; *ἐλκειν*, ziehen, *lacere*, locken, anziehen; *οὐλή*, *vulnus*, altind. *trana-*, Wunde; *ἐλωρ*, Beute, Raub, *vellere*, reissen, abreissen. — Nach anlautenden Consonanten *κλαγγή*, *clangor*, Klang; *κλεῖδ-*, später *κλειδ-*, *clāvis*, Schlüssel; *κλέπτειν*, *clepere*, stehlen; *κλίνειν*, biegen, neigen, *dē-clināre*, abneigen; *κλιτύς*, *clivus*, Hügel; *κλύειν* = *cluere*, hören; *κλυτός* = *in-clutus*, berühmt, neben altind. *gru*, hören; *κλύειν*, bespülen, *cluere*, reinigen; *κλόνις*, Steissbein, *clūnis*, Hinterbacken; *πληγή* = *plāga*, Schlag, Stoss; *πλατός*, breit, eben, *plānus*, flach, eben; *πλήθειν*, *im-plēre*, anfüllen; *πλήθος*, *plēbs*, Menge, Volk; *πλέκειν*, *plectere*, flechten; *πλεῖν*, schiffen, *πλύνειν*, waschen, *pluere*, regnen; *δι-πλόος*, *du-plus*, doppelt; *γλαφυρός*, hohl, glatt, *glaber*, glatt, kahl; *γλύφειν*, aushöhlen, *glūbere*, abschälen; *φλέγειν*, *flagrāre*, brennen, neben altind. *bhrāj*, leuchten; *σπλήν-* = *liēn-* (aus *splhēn-*), Milz.

In manchen Formen ist ein ursprüngliches *r* oder *l* ganz verdrängt, so in *πειαννύναι*, *pandere*, neben altind. *prath*, ausbreiten, und *πλατύ-* = altind. *prthū-* (für *prathū-*), breit; in *mendum*, Fehler, neben *ἀμαρτάνειν*, fehlen, an das sich auch *μάτην*, vergeblich, umsonst, anschliesst; in *ποιί* neben *προί* = *πρός*, zu; *pēdere*, *πέδεσθαι*, farzen; *taedet*, es verdriesst, altind. *tard*, quälen, beleidigen; *δοκεῖν*, betrachten, beobachten, neben *δέεσθαι*, sehen; *φέγγος*, Glanz, neben altind. *bhrāj*, glänzen; dagegen im Altindischen in *bhanj*, neben lat. *frangere*, brechen, und in *bhuj* neben lat. *frui*, geniessen; in

μάψ, vergeblich, umsonst, neben βλάπτειν (aus μλάπτειν), beschädigen, hindern; μαπτέειν (Aorist) neben μαίρπτειν, fassen, erreichen. Auch in *spés* Hoffnung, neben *spêrare*, hoffen, und *v/s*, Kraft, neben seinen Pluralgenetiv *vitri-um* scheint das *r* verdrängt zu sein, ganz ähnlich wie *vêr*, Frühling, zunächst vielleicht aus *verer*, weiterhin allerdings aus *veser* entstand.

Die Halbvocale *V* und *J*.

Nach keiner Seite hin ist der alte Consonantismus, wie er sich noch für die griechisch-lateinische Zeit aufstellen lässt, später so sehr beeinträchtigt worden, als in Hinsicht auf die Laute *v* und *j*, deren Bezeichnung als Halbvocale ihr inniges Verhältniss zu den Vocalen *u*, der oft aus *v* hervorgeht, und *i*, das oft an die Stelle des älteren *j* trat, andeutet. Das *j*, das auch im Lateinischen vielfach zerstört ist, finden wir im Griechischen nirgend mehr, und ebenso ist das *v*, das im Lateinischen doch noch sehr häufig auftritt, im Griechischen völlig erloschen im Attischen, dem wir den überwiegend grössten Theil des griechischen Schriftthums verdanken. Nicht aber war es auch im übrigen Griechischen gänzlich eingebüsst, wir wissen ganz abgesehen von dem was die Sprachvergleichung uns lehrt zum Theil aus spätern bestimmten Nachrichten, zum Theil aus mancher Inschrift, dass es in weiter Ausdehnung bewahrt war im Aeolischen, namentlich im Böotischen, und im Dorischen, namentlich im Lakonischen, dann aber auch vor allem aus metrischen Gründen, dass es in der altionischen Dichtung noch in vollem Leben stand. Dass es aber in allen Schriftwerken so fast spurlos verschwand, ist vornehmlich dem überwiegenden attischen Einfluss in der Blüthezeit des alten Griechenland zuzuschreiben.

V.

Obwohl in einzelnen Fällen ein ursprünglich anlautendes *v* im Griechischen nicht mehr bestimmt nachweislich zu sein scheint, und vielleicht auch hie und da früher als anderswo abgefallen ist, so ist doch in den meisten Wörtern, deren anlautendes *v* in den verwandten Sprachen vorliegt, dasselbe auch im Griechischen noch nachzuwei-

sen. So fand es sich aber in ἰὼν, alt *fiōn*, *viola*, Veilchen; *fé*, *ἔ*, ihn, sie, *fós*, *ός*, *suus*, altind. *svá*-, sein; *ἐκόντ*-, *ἑκόντ*-, willig, freiwillig, altind. *vaç*, wollen; *ἡκνέλος*, *ἡκνέλος*, ruhig, ungestört; *ἐκός*, *ἑκός*, fern, *ἐκάντηρος*, *ἑκάντηρος*, ferntreffend; *ἑκάστος*, *ἑκάστος*, jeder, *ἐκότερος*, *ἑκότερος*, jeder von zweien; *ἐκνός*, *ἑκνός*, *socer*, altind. *sváçura*-, Schwäher, Schwiegervater; *ἑξ*, *ἑξ*, *sex* (aus *svet*), armenisch *wetç*, altbaktrisch *khvas*, altbritannisch *chwech*, sechs; *ἡκα*, *ἡκα*, leise, sanft; *εἰκοσι*, *ἑξκοσι*, neben *viginti*, altind. *vingatí*, zwanzig; *εἰκνέιν*, *ἑκνέιν*, weichen, neben *vie*-, Wechsel, *vittáre*, ausweichen, meiden, altind. *vie*, trennen; *οἶκος*, *φοῖκος*, Haus, *vícus*, Wohnung, Dorf, altind. *vaiça*-, Haus; *δοίκε*, *ἑφέοικε* (Perfect), es gleicht, es scheint, es geziemt, *ἑτίκε*, (Ilias 18, 526), es gefiel, *εἰκέλος*, *ἑκέλος* und *ἡκέλος*, *ἑκέλος*, ähnlich; *εἰπεῖν*, *ἑπιπεῖν* (Aorist), sagen, *ἑπος*, *ἑέπος*, Wort, *ἑπ*-, *ἑπ*-, Stimme, neben *vocáre*, rufen, nennen, *vóc*-, Stimme, altind. *vac*, sprechen, nennen; *εἶος*, *ἑέος*, Jahr, neben *velus*, *velustus*, alt; *ἑνός*, *ἑένος*, Kreis; *εἶης*, *ἑέης*, Freund, Verwandter, altind. *vatsala*, liebend; *ἑπρίον*, *ἑπρίον*, Aufzug, *vière*, binden, flechten, altind. *váyámi*, ich webe; *ἑέα*, *ἑέα*, *ἑέα*, deutsch Weide, lat. *vitea*, Keuschbaum; *ἑαλός*, *ἑαλός*, *vitulus*, Kalb; *ἑγνύναι*, *ἑαγνύναι*, zerbrechen; *ἑανδάνειν*, *ἑανδάνειν*, gefallen, neben *svádère*, rathen, überreden, altind. *svad*, schmecken, süß sein; *ἑδός*, *ἑδός*, süß, *svávis*, lieblich, altind. *svádú*-, süß; *ἑδνα*, *ἑδνα*, n. (Plural), Hochzeitsgeschenke; *ἑδεῖν*, *ἑδεῖν* (Aorist), *vidère*, sehen, *οἶδα*, *ἑοἶδα* = altind. *váida*, ich weiss, altind. *vid*, wissen; *ἑδρός*, *ἑδρός*, *súdor*, Schweiß, altind. *svid*, schwitzen; *ἑχος*, *ἑόχος*, Wagen, *vehere*, fahren; *ἑχή*, *ἑχή*, Schall, Geräusch, *ἑαχή*, *ἑαχή*, Geschrei; *ἑθειρα*, *ἑθειρα*, Haar, *ἑθνος*, *ἑέθνος*, Volk, altind. *vardh*, wachsen; *ἑθος*, *ἑήθος*, gewohnter Aufenthalt, Wohnsitz, Gewohnheit, altind. *svadhá*, Gewohnheit; *ἑθειν*, *ἑέθειν*, gewohnt sein, *svescere*, gewohnt werden; *ἑθειν*, *ἑώθειν* (Imperfect *ἑώθουν* für *ἑἑώθουν*), stossen, altind. *vádth*, drängen, quälen; *ἑστυ*, *ἑάστυ*, Stadt = altind. *vástu*, Haus, von *tas*, wohnen, *vestibulum*, Vorhof, *ἑστία*, *ἑεστία*, *Vesta*; *ἑσπερο*-, *ἑέσπερο* = *vespero*-, Abend; *ἑξός*, *ἑξός*, *viscum*, Mispel, Vogelleim; *ἑννύναι*, *ἑεννύναι*, bekleiden, *ἑανός*, *ἑανός*, Gewand, *ἑσθος*, *ἑέσθος*, *vestis*, Kleid, altind. *vas*, bekleiden; *ἑόαρ* (Ilias 5, 486. 9, 327), Gattinn = *soror* =

altind. *svásar-*, Schwester; ἦρ, ἔαρ, *ἦαρ* = *vēr*, altind. *vasantá-*, Frühling; ἰός, *ἰός*, *vīrus*, altind. *visha-*, Gift; ἰσος, *ἰσος*, gleich, altind. *vīcva-*, all, ganz, altind. *visha-*, gleich; ἀνακτ-, *Ἄνακτ-*, Herrscher; οἶνος, *Ἔϊνος*, *vīnum*, Wein; *Ἡῆνοψ* (Ilias 16, 408; 18, 349. Odyssee 10, 360), funkelnd; ἔν-, *ἒν-*, Sehne, Kraft, *ἰφι*, *ἒφι*, mit Kraft, gewaltig; ὤνεισθαι, *ἠωνεῖσθαι* (Imperfect *ἠωνούμην* für *ἔἠωνούμην*), kaufen, ὠνος, *ἠῶνος*, Kaufpreis, *vénium dare*, verkaufen; ἔμειν, *ἠμεῖν* (*αἶμα ἠμεῶν* Ilias 15, 11), *omere*, altind. *vam*, ausspeien, ausbrechen; ἀραιός, *ἠραιός*, schwach, dünn; ἄρν-, *Ἄρν-*, Widder; ἐρύειν, *ἠρύειν*, abwehren, altind. *var*, bedecken, abwehren, deutsch *wahren*; ἐργεῖν, *ἠέργεῖν*, einschliessen, absperren, altind. *varj*, ausschliessen, abhalten; εἶρειν, *ἠείρειν*, sagen; ὄραν, *ἠόραν*, sehen, deutsch *wahr-nehmen*, *ge-wahren*; ἦρα, *ἠῆρα*, Gunst, *ἠῆρα φέρειν*, willfahren, altind. *var*, wählen; ἠρόιον, *ἠῆρόιον*, Grabhügel; ἄρρειν, *ἠῆρρειν*, fortgehn, lakonisch *βέρερης*, Ausreisser; ἰέραξ, *ἠέραξ*, lakonisch *βείραξ*, Habicht; ἱρις, *ἠιρις*, Götterbotinn, Regenbogen; ἦτρος, der Bettler in der Odyssee; ἔργον, *ἠέργον* = deutsch *Werk*, *ἐργάζεσθαι*, *ἠεργάζεσθαι*, arbeiten; ἔρση, *ἠέρση*, Thau, altind. *varshá-*, Regen, *varsh*, regnen, *ἀπό-ἦερσε* (Ilias 6, 348. 21, 283. 329), er schwemmte fort; ἄλλισκεσθαι, *ἠἄλλισκεσθαι*, gefangen werden; εἰλεῖν, *ἠείλεῖν*, drängen; ἄλς, *ἠἄλς*, zahlreich, in Menge; ἔλωρ, *ἠἔλωρ*, Beute, Raub, *velere*, reissen, abreißen; ἐλίσσειν, *ἠελίσσειν*, wälzen, drehen, *volvere*, wälzen; ἦλιος, *ἠἦλιος*; ἔλπεσθαι, *ἠἔλπεσθαι*, hoffen, *ἔλδεσθαι*, *ἠἔλδεσθαι*, wünschen, verlangen, *velle*, wollen, *volupis*, ergötzlich, altind. *var*, wählen; ἔλμινθ-, *ἠἔλμινθ-*, *vermis*, Wurm; εἰλύειν, *ἠεἰλύειν*, *veläre*, umhüllen; ἦλος, *ἠῆλος*, äolisch *ἠάλλος*, Nagel, *vallus*, Pflock, Pfahl. In allen diesen Fällen bestand daher auch das anlautende *v* im Griechisch-lateinischen.

Vor folgendem *r* und *l* ist das anlautende *v* auch im Lateinischen durchweg verschwunden, dass aber in der griechisch-lateinischen Zeit die Consonantenverbindungen *vr* und *vl* noch bestanden, ergiebt sich noch aus mancher griechischen Form, die *β* an die Stelle des alten *F* treten liess, wie *βρέχειν* (aus *ἠρέχειν*) neben *rigāre* (aus *ἠrigāre*), benetzen, altind. *varsh*, regnen; *ρός* aus *vrós* neben *ἔρση* = *ἠέρση*, Thau; *βρόχος*, neben gothischem *vruggō*, Schlinge, und lat. *laqueus* (aus *ἠlaqueus*), Strick, Schlinge; *βλαστό-*

νειν (aus *Φλαστιάειν*), hervorsprossen, und *βλωθρός*, hoch, neben altind. *vardh*, wachsen; namentlich aber aus äolischen Formen (Ahrens Seite 34) wie *βράκος*, aus *Φράκος* = *λάκος*, Fetzen; *βρύας* aus *Φρύας* = *ρύας*, Runzel; *βρύα* aus *Φρύα* = *ρύα*, Riemen; *βρήτωρ* aus *Φρήτωρ* = *ρήτωρ*, Redner, neben *ῥήτωρ*, *ῥήτωρ*, sagen, *verbum*, Wort; *Βραδάμανθης* aus *Βραδάμανθης* = *Ψαδάμανθης*; *βραδίνος* für *Φραδίνος* = *Ψαδίνος*, schlank; *βρόδον*, aus *Φρόδον* = *Ψόδον*, Rose; *ρίζα* aus *Φρίζα* (*ἐπὶ δὲ Φρίζαν βάλε*, Ilias 11, 846) = *ρίζα*, *ῥίζα* (aus *ῥάδις*), Wurzel, neben unserm *Wurzel*; *βραδύς* aus *Φραδύς* = *Ψαδύς*, leicht; *Φρήξις* (aus *Alkaios* eingeführt), Riss = *ῥήξις*, von *ῥήγνυναι*, reissen, aus *Φρήγνυναι* (*ἔριδα Φρήγνυντο* Ilias 20, 55, *χαλκῷ τε Φρήγνυντο* Ilias 13, 323, *οὐδ' ἔΦρήξεν* Ilias 8, 348, *ἔΦρήγνυντο*, unverwundlich, Ilias 2, 490, äolisch *αὔρηγνυντο*); *ῥίπτειν* aus *Φρίπτειν* (*Φυγὰ ἐπὶ Φρίπης* Ilias 15, 171; *ἔΦριψεν* Ilias 19, 130), werfen, neben deutschem *werfen*; *ῥινός* aus *Φρινός* (*ὡς ἔειπε Φρινόν* Ilias 5, 308), Haut = altind. *várna*, Farbe, von *var*, bedecken. Auch der kretische Name (Ahrens 2, Seite 50) *Βλισσὴ* aus *Φλισσὴ* = *Λισσὴ* ist noch hier anzuführen.

Von Verbindungen des *v* mit andern anlautenden Consonanten ergeben sich für die griechisch-lateinische Zeit mit Sicherheit nur drei: *kv*, *dv*, *sv*. Auf das *kv*, das im Lateinischen (*qu* geschrieben) noch sehr gewöhnlich ist, wie bereits oben unter *k* bemerkt wurde, scheint im Homer noch hinzuweisen *Φοίκαδε νισσόμεθα κ' ἐνεός σὺν χεῖρας ἔχοντες*, nach Hause kehren wir mit leeren Händen, (Odyssee 10, 42), da *κενός*, leer, auf altes *κ' ἐνεός* wirklich zurückleitet, wie aus dem altindischen *çúnyá-* (aus *çrányá-*), leer, sich ergibt. Das *dv* besteht noch, wie aus metrischen Gründen bestimmt hervorgeht, in den homerischen *δ' Φείδω*, ich fürchte, *δ' Φεῖμα* und *δ' Φέος*, Furcht, *δ' Φειλός*, feige, *δ' Φεινός*, gefürchtet, furchtbar, *δ' Φήν*, lange, und auch einigen Formen des zweiten Zahlworts, wie *δ' Φωδεκα* neben *δ' νωδεκα*, zwölf, *δ' Φίς*, zweimal, *δ' Φιπλόφος*, zweifach, und andern; im Lateinischen besteht das *dv* nicht mehr, in *duodecim*, zwölf, ging das *v* in *u* über; *bis*, zweimal, dagegen nebst *bi-dens*, zweizahnig, und einigen ähnlichen Formen weist noch deutlich auf das alte *dv* hin, dessen *v* aber dort in *b* überging und dann das *d* neben

sich verloren gehen liess. Im Griechischen ist das *sv* nicht mehr nachzuweisen, es muss sehr früh das *s* verloren haben und büsste später dann auch das *r* ein, im Lateinischen aber, wo es meist *su* geschrieben wird, besteht es in *stavis* (*suavis*) = ἡδύ-, alt *ῥηδύ-* (aus *σῥηδύ-*) = altind. *svádú-*, süß; *svádere*, überreden, neben *ἀνδάνειν*, alt *φανδάνειν* (aus *σφανδάνειν*), gefallen, altind. *svad*, schmecken, süß sein, und *svescere*, gewohnt werden, neben *ῥθων*, alt *ῥέθειν* (aus *σῥέθειν*), gewohnt sein, altind. *svadhá*, Gewohnheit. Häufiger wurde indessen im Lateinischen neben dem *s* das *v*, das aber auf den nebenstehenden Vocal offenbar mehrfach trübenden Einfluss ausübte, verdrängt, so in *somnus* (aus *sromnus*) = ὕπνος (aus *σύπνος*, *σφόπνος*) = altind. *svápna-*, Schlaf; *socer* (aus *svocer*) = ἐκυρός, alt *ῥεκυρός* (aus *σῥεκυρός*) = altind. *ṣvácura-*, Schwiegervater; *soror* (aus *svoror*) = altind. *svásar-*, Schwester = altem *ῥόαρ* (aus *σῥόαρ*, *σῥόσαρ*), Gemahlinn; *sermôn-* (aus *svermôn-*), Rede, Gespräch, neben altind. *svar*, tönen; *sonus* (aus *sronus*), Ton, Klang, neben altind. *svan*, tönen; *serénus* (aus *sverénus*), hell, heiter, neben altind. *svar*, glänzen; *sē* und *sibi*, sich, *sed*, aber, eigentlich »für sich, abgesondert«, vom Pronominalstamm altind. *svá-*, sich; *sī*, wenn, neben oskischem *svai*. Ganz ähnlich ist der Verlust des *v* in *canis* neben *κύων* = altind. *ṣván-*, Hund.

Die obigen Beispiele zeigen, dass im Griechischen das alte anlautende *f* später theils ganz abfiel, theils aber auch in den Hauch übergang. Für die homerische Sprache, in der das *f* noch lebendig blieb, ist hier noch besonders zu bemerken, dass mehrere Wörter, die ursprünglich jenen Halbvocal im Anlaut hatten, aber fast ausschliesslich vor folgendem *ε*, oft noch ausserdem ein *ε* im Anlaut zeigen, das gewiss nicht als aus dem Halbvocal hervorgegangen wird anzusehen sein, sondern als ein vocalischer Vorschlag vor demselben, wie er bereits oben bei den Nasalen sowohl als bei den flüssigen Lauten *r* und *l* mehrfach sich zeigte, so begegnet *ῥῥεδνα* Hochzeitsgeschenke, neben *ῥέδνα*; *ῥῥείκωσι* neben *ῥείκωσι*, zwanzig; *ῥῥελεῖν* neben *ῥελεῖν*, drängen; *ῥῥείσασθαι* neben *ῥείσασθαι* (Aorist), erscheinen; *ῥῥέλδεσθαι* neben *ῥέλδεσθαι*, wünschen; *ῥῥέλπιδασθαι* neben *ῥέλπιδασθαι*, hoffen; *ῥῥέργειν* neben *ῥέργειν*, einschliessen; *ῥῥέρση* neben *ῥέρση*, Thau; *ῥῥίτος* neben

*f*tos, gleich, lauter Formen, die später von diesem vocalischen Zusatz keine Spur mehr zeigen. Einige Wörter indess haben in späterer Zeit ein anlautendes *ä* festgehalten, wo es ursprünglich auch nur ein Vorschlag vor anlautendem *f* gewesen zu sein scheint, da es in Formen der verwandten Sprache mangelt, so in *ἀῆναι*, aus *ἄFῆναι*, neben altind. *vā*, deutschem *wehen*, an das auch *ἁέρ-*, Luft, aus *ἄFέρ-* (neben *αῦρα*, Hauch) und *ἄελλα*, aus *ἄFελλα*, Sturm, sich anschliessen; *ἀέξασθαι*, wachsen, aus *ἄFέξασθαι* (später *αὔξάνεσθαι*), neben altind. *vaksh*, deutschem *wachsen*; *αἰδεῖν*, singen, aus *ἄFείδεῖν* (neben *αὐδή*, Stimme) und *ἀηδόν-*, Nachtigall, aus *ἄFηδόν-*, neben altind. *rad*, tönen, singen.

Hieran schliessen sich wohl auch noch einige andre griechische Formen, in denen gradezu eine Umstellung des Vowels vor das ursprünglich anlautende *v* eingetreten zu sein scheint, das vor dem folgenden Consonanten dann zu *v* vocalisirt werden musste, so *εὐκηλος* (aus *ἔFκηλος*) = *κηλος*, *Fέκηλος*, ruhig; *οὐρανός*, Himmel, = altind. *Várunas*, Gott des Himmels; *οὐρον*, Harn, altind. *vár-*, *vári-*, u. Wasser; *αὐλή*, Wohnung, neben altind. *vas*, wohnen; *οὐρά*, altind. *vára-*, Schwanz; *εὐχασθαι*, beten, wünschen, altind. *vāch*, wünschen; *οὐλή*, Wunde, Narbe, *vulnus*, altind. *vrana-*, Wunde; *εὐνις*, beraubt, altind. *van*, verletzen; *εὐρύ-* = altind. *urú-* (aus *varú-*, wie noch der Comparativ *váriyans-* zeigt), weit, breit.

Auch für den Inlaut, in dem im Lateinischen das *v* häufig genug vorkommt, wird für das älteste Griechisch der Halbvocal *F* erwiesen durch mundartliche bestimmt überlieferte wenn auch nicht sehr zahlreiche Formen wie die äolischen *αῦηρ* (für *ἄFηρ* = *ἄήρ*), Luft; *αὐως* (für *ἄFως*), Morgenröthe; *ναῦος* (für *νᾶFος*), des Schiffes; *φαῦος* (für *φᾶFος*), Licht; lakonisch *ἄβείδω* (für *ἄFείδω*), ich singe; *ἄβωρ* (für *ἄFώρ*), Morgenröthe; *ἔβᾶω* (für *ἔFᾶω*), ich lasse; das kretische *ἄβέλιος* (für *ἄFέλιος*), Sonne; das argivische *ᾠβέα* (für *ᾠFέα*), Eier, und andre, so wie auch durch vereinzelte inschriftliche Formen, für die homerische Sprache aber insbesondere durch den nicht eingetretenen Ausfall von Vocalen vor scheinbar folgenden Vocalen in Wörtern, wie *ἀποέργειν* (nicht *ἀπέργειν*) = *ἀποFέργειν*, abschliessen, *ἐπιείκελος* (nicht *ἐπείκελος*) = *ἐπιFείκελος*, ähnlich, *λοιδῆς* und *λόεντ-* für *FιοFειδῆς* und *FιόFεντ-*,

veilchenblau. Ausserdem aber ist für den Nachweis des alten inlautendem *r* ein altes in das Griechische sowohl als in das Lateinische sich erstreckendes Gesetz wichtig, wornach das *r* vor folgendem Consonanten oder im Auslaut in seinen Vocal *u* überzugehen pflegt, so dass dann also mehrfach nah zu einandergehörige Formen mit *u* und *v* neben einander liegen. Da nun aber im Griechischen jenes vocalische *u* als *v* in der Regel geschützt blieb, so können wir von ihm auf das in den neben liegenden Formen verdrängte aber ursprünglich sicher vorhandene *u* noch zurückschliessen. So lehrt noch der Nominativ *βοῦς*, Rind, dass der Genetiv *βοός*, des Rindes, aus *βοφός* entstanden sein muss, wie dann zu weiterer Bestätigung auch noch das entsprechende lateinische *boris* zeigt. Wenn wir somit nun auch für das Griechisch-lateinische mit ziemlicher Sicherheit annehmen dürfen, dass hier das volle inlautende *v* noch in seinem alten vollen Umfang bewahrt blieb, so scheint es doch im Griechischen hie und da auch schon sehr früh beeinträchtigt zu sein, da es auch einzelne homerische Formen offenbar schon ganz verloren haben, wie *φεπεῖν* aus *φεφεπεῖν* (reduplicirter Aorist), sagen; *γηθεῖν* aus *γαφεθεῖν*, sich freuen, wie das entsprechende *gaudēre* deutlich zeigt und *garisus*, erfreut; *ἄμυσσαι* aus *ἀφέμυσσαι*, sättigen; *Ζῆν*, den Zeus (Ilias 8, 206. 14, 265. 24. 331) = altind. *dyām*, den Himmel, aus *dyávam*. Es ist daher für die ältesten griechischen Formen nicht leicht, mit voller Bestimmtheit das Vorhandensein des *f* in allen einzelnen Fällen, wo wir es doch vorläufig schreiben, anzugeben. Die wichtigsten Formen nun aber, die deutlich auf griechisch-lateinisches inlautendes *v* schliessen lassen, sind *οἷς*, *οῖς*, *ὄφεις* = *ovis* = altind. *ávis*, Schaf; *avis*, altind. *vi-* (aus *avi-*), Vogel, *aucps*, Vogelfänger; *δάω*, *ἐδάω*, lakonisch *ἐβάω*, ich lasse, altind. *ávasyāmi*, ich vollende; *ἥλιος*, alt *ἡφέλιος*, kretisch *ἀβέλιος* (nach Benfey aus *σαφέλιος*, wie auch das gothische *sauil*, Sonne, bestätigt), Sonne; *ὥον*, aus *ὥφιον*, argivisch *ὠβεον*, *ovum*, Ei; *ὄγδοος*, *ὄγδοφος*, *octārus*, der achte; *ἀκείν*, *ἀκφίον* (aus *ἀκφίσιν*), hören, merken, *αἰσθάνεσθαι* (aus muthmasslichem *ἀκφισθάνεσθαι*), wahrnehmen, bemerken, *ὄτω*, *ὀφίω*, *οἶομαι*, *ὀφίομαι* (aus *ὀφίσσομαι*; Aoristparticip *ὀφισθείς* Ilias 9, 453), ich glaube, *audīre* (aus *ausdīre*, *avisdīre*), hören, *obēdīre*, alt *oboidīre* (aus *-ovisdīre*), gehorchen; *αἰών*, *αἰ-*

νηφός, lesbisch *ναίος*, Tempel; *νάτις*, *ναῖς* = altind. *nāus*, Schiff, Genetiv: *νεώς* aus *νηφός* = altind. *nānās*, *ναυ-άγός*, *ναυ-φάγός*, *nav-fragus*, schiffbrüchig; *νέος*, *νέφος* = *notus* = altind. *nāta-*, neu; *ἐννέα*, *ἐννέφα* = *nóven* = altind. *nātan*, neun; *ῥέω*, *ῥέφω* = altind. *srávāmi*, ich fliesse, *ῥεῦμα*, Fluss; *λαός*, *λαφός*, Volk, *βασι-λεός*, Volksführer. König, Genetiv: *βασιλεώς* = *βασιλῆος*, *βασι-λῆφος*; *λάας*, *λαφας*, altind. *grāvan-*, Stein; *λέων*, *λέφω*, mittelhochdeutsch *leue*, Löwe; *λαιός*, *λαίφος* = *laevus*, link; *λείος*, *λείφος* = *lēvis*, glatt; *ἀλέεσθαι*, *ἀλέφασθαι* = *ἀλεύεσθαι*, abwenden, vermeiden; *lavāre*, *lavere*, waschen, baden. *lautus*, gewaschen, *λούω*, ich wasche, alt *λοφέω*; *ἐλαία*, *ἐλαίφα* = *oliva*, Oelbaum; *ζεά*, *ζεά*, *ζεφά*, Dinkel, Spelt. altind. *yáva-*, Gerste, *αρένα*, Hafer; *Ζεύς*, *Jú-piter* (aus *Jor-piter*), altind. *dyāus*, Himmel, Genetiv: *Jotis*, Localis: altind. *dyāvi*; *εἶος*, *εἶφος* (richtiger wohl *ῆος*, *ῆφος*) . . *αἶος*, *αἶφος* (richtiger wohl *τῆος*, *τῆφος*), so lange als . . unterdessen = altind. *yāvat* . . *tāvat*, während, indessen. Einige griechische Wörter haben das *F* erst nach Verlust eines ursprünglich nebenstehenden Zischlauts, den auch die zu Grunde liegenden griechisch-lateinischen Formen noch bewahrt haben müssen, hervortreten lassen, so *ἔως*, homerisch *ῆφώς*, äolisch *αἰώς*, lakonisch *ἄβωρ* (aus *ἄφσώς*, *αἰσώς*), *aurōra*, altind. *ushás*, Morgenröthe; *οὔς*, alt *οὔας*, Ohr, Genetiv *ωτός*, aus *ὄφατός* (*ὄφσατός*, *οὔατός*), *auris*, Ohr, lakonisch *ἔξω-βάδια* (aus *ἔξωφάτια*), Ohrgehänge; *καίειν* (aus *κάφσιν*, *καύσιν*), brennen, anzünden, neben dem Futur *καύσειν*.

Zwischen Vocalen ist bisweilen auch im Lateinischen das *v* verdrängt, wie in Verbalformen *amāsti* = *amāvisti*, *amāsse* = *amāvisse*, *amāram* = *amāveram*, *dēlēsti* = *dēlēvisti*, *dēlēram* = *dēlēveram*, *audfsti* = *audvisti*, *audieram* = *audiveram*, *nōsse* = *nōvisse*, *nōram* = *nōveram*, und ähnlichen; ausserdem in *deus* (aus *dēus*), alt *deivos* = altind. *daivás* = *θεός*, Gott; *oleum* = *ἐλαιον*, *ἐλαιφον*, Oel; *Gnaeus*, aus *Gnaevus*; *nōlo*, ich will nicht, aus *ne-volo*; *deorsum*, abwärts, aus *de-vorsum*; *se-orsum*, besonders, aus *se-vorsum*; *russum*, zurück, aus *re-vorsum*; *mālo*, ich will lieber, aus *māvolo*, *mag-volo*; *tantus*, altind. *tāvant-*, so gross; *diēs*, altind. *dīvan-*, Tag; *vīta* aus *et-vita* = *βιοτή*, Leben; *dtior* = *divitior*, reicher; *sub diō*, unter freiem Himmel, aus *sub divō*, altind. *div-*, Himmel;

is = *si vis*, wenn du willst; *aetās*, Lebenszeit, Alter, aus *veritās*; *bovm*, der Rinder (Pluralgenetiv), aus *bovm*; *enūus*, der neunte, aus *novenus*, *nōn-ussis*, neun As, aus *oren-*; *jūnior*, jünger, aus *juvenior*, altind. *yūvan*, jung; *frui*, geniessen, aus *frui*, *frugvi*, wie *fructus*, Genuss, nügt; *struere*, errichten, bauen, aus *struere*, *strugvere*, neben *structus*, erbaut; *fluere*, fliessen, aus *fluere*, *fluere*, neben seinem Perfect *fluxi*.

Auch nach Consonanten ist das alte *v* im Griechischen bisweilen spurlos geschwunden, so in *ορθός* (aus *ορθός*) = altind. *urdhvā-*, aufrecht; *ασιός* (aus *ασίός*), Bürger, von *ασυ*, Stadt; *όλος* (aus *όλφος*), ganz = altind. *sārva-*, all; *γόνατ-* (aus *γόνφατ-*), Knie, neben dem Nominativ *όν*, und *δόγατ-* (aus *δόρφατ-*), Schaft, Speer, neben dem Nominativ *όρν*; *μέλιτ-* (aus *μέλφιτ-*), Honig, *mell-* (aus *melt-*); *ξένος* (aus *ξένφος*, wie man aus einer Inschrift von Korfu weiss), Gastfreund; *βόλιτος*, Mist, aus *βόλπιτος*, wie das danebenstehende *βόλβιτος* lehrt. Im Lateinischen ist dieser Verlust des Halbvocals sehr wahrscheinlich in *caron-* (aus *carvon-*) neben *κρέας*, alt *κρέας*, Fleisch; in *ίτερ*, Gang, neben altindischem *itvan-*, gehend. Vielfach aber weist im Griechischen auf das frühere Vorhandensein des *v* noch deutlich die Assimilation hin, von der später noch weiter die Rede sein wird, wie in *τέτταρες*, vier, aus *τέτφαρες*, *ίππος*, Pferd, aus *ίxfος*, die auch im Lateinischen vorkommt, wie in *sollo-*, ganz (*solli-ferreus*, ganz eisern) = altind. *sārva-*, all. Häufiger indess ist im Lateinischen das *v* nach Consonanten gewahrt, ausser nach *l* (*alvus*, Bauch; *solvo*, ich löse; *salvus*, unverseht), *r* (*servus*, Diener; *nervus*, Sehne; *corvus*, Rabe) und *k* (*equus*, Pferd; *κ* = *kv*) jedoch nur in seiner vocalischen Gestalt, also als *u*, wie in *arduus* (für *ardvus*), steil = altind. *urdhvā-*, aufrecht; *quattuor* = altind. *cātvar-*, vier; *mortuus*, todt, dessen Suffix in alter Gestalt *tva-* lautet. Diese Vocalisation des *v* fand sonst namentlich auch Statt, wo ein folgender Vocal verloren wurde, wie in *ύπνος* aus *σφόπνος* = altind. *svāpnas*, Schlaf, wogegen in *somnus* das *v* ausgedrängt wurde; in *σύδωρ*, Schweiß, neben altind. *svid*, schwitzen; in *θύρα*, altind. *dvāra-*, Thür; im äolischen *πλουρες* (aus *πέτφαρες*), vier; in *γυνή*, Frau, das wahrscheinlich aus *γφανή* entstand; im Suffix *σύνη* (*δικαιο-σύνη*, Gerechtigkeit), dessen alte Form *tvand* lautete; in *con-*

-cutere neben dem einfachen *qualere*, erschüttern; in *arúga* = *arviga*, Widder; in *cújus*, wessen. aus *qvojus*, in *ubi* = *cubi*, wo. aus *qrobi* = *πόδι*, wo; *secutus*, folgend, neben *sequi*, folgen; *volutus*, gewälzt, neben *volvere*, wälzen, und sonst.

Ausser durch solche Vocalisation ist das alte *v* gegen seine völlige Zerstörung nun aber auch mehrfach noch geschützt durch den Uebergang in andre Consonanten. Besonders nah liegt ihm der weiche Lippenlaut *b*, mit dem es auch sonst mehrfach wechselt, sodass zum Beispiel auch im Altindischen manche neben einanderliegende Formen mit *b* und *v* vorkommen, bei denen nicht leicht zu entscheiden ist, ob sie ursprünglich ein *v* oder ein *b* enthielten, wie *bádih* = *vádih*, quälen. *ban* = *van*, tödten, *banh* = *vanh*, wachsen. Schon oben zeigte sich das *b* öfters für *v* da, wo dieses letztere an die Stelle von ursprünglichem *gv* trat, und also wohl ein besonderer Grund der Verhärtung in jenem ursprünglich anlautenden Kehllaut lag, so in *βοῦς* (aus *γφοῦς*) = *bós* = altind. *gávis*, Rind; *βορός* (aus *γφορός*), gefrässig, *vordre*, altind. *gar*, verschlingen; *βίος*, Leben, *virus*, lebendig. Dem ist ganz ähnlich, dass wir im Lateinischen auch mehrere Male anlautendes *b* haben für *v*, wo diesem früher ein *d* vorausging, das später ganz eingebüsst wurde, wie in *bis* = *dis*, alt *dis* = altind. *dris*, zweimal; *bi-ped-* = *di-pod-*, alt *disi-pod* = altind. *drí-pad-*, zweifüssig, und ähnlichen Zusammensetzungen; in *bellum*, alt *dvellum*, Krieg; *bonus*, alt *dvonos*, gut. Viele Formen, die im Attischen nur noch den Hauch an Stelle des frühern *f* zeigen oder es auch ganz verloren gehen liessen, werden, wie schon oben bemerkt wurde, aus andern Mundarten noch mit *β* beigebracht, so aus dem Aeolischen *βρόδον* (aus *φρόδον*) = *ródon*, Rose, *βρίζα* = *ρίζα*, Wurzel; aus dem Lakonischen *βείκατι* = *είκοσι*, zwanzig; *βέργον* = *εργον*, Werk; *βέτος* = *ετος*, Jahr; *βιδεῖν* = *ιδεῖν* (Aorist), sehen. Ausserdem sind noch zu nennen *βούλεσθαι* neben *velle*, wollen; *βίχιον* neben *vicia*, Wicke; *βρέχειν* (aus *φρέχειν*), benetzen; *βλαστάνειν*, hervorsprossen und *βλαθρός*, hoch, neben altind. *vardh*, wachsen; *Βάκχος* (aus *Φάκχος*) neben *ήχεν* (aus *φηχεν*), schallen, rauschen; *ήβη* (aus *ήφη*), Jugend, neben altind. *yúvan-*, jung, eigentlich »glänzend«, mit dem Comparativ *yávnyans-*, jünger, an das auch lat. *jubar*, Licht, Glanz, sich anschliesst; *νεβρός*, Hirschkalb, neben

vīos (aus *vīFos*), neu, jung; *fabro-*, Künstler, Zimmermann, aus *ferro-*, und *fabrica*, Werkstatt, Kunst, Verfertigung, aus *faerica*; *labrum*, Badewanne, neben *lavdre*, waschen, baden; *sēbum* = *sēvum*, Talg; *gilbus* = *gilvus*, honiggelb; *ferbui*, Perfect zu *fervere*, wallen, brausen; und wahrscheinlich auch die meisten Formen, die ein suffixales *b* enthalten, wie *palpebra* (aus *palpevra*), Augenlid, und andre. Lateinische Formen mit *v* pflegen die Griechen mit *ov* (= *ū*) oder auch *β* zu schreiben, so *Ἑλυνηία* oder *Ἑλβηία* für *Helvétia*, *Φλαυνίος* oder *Φλάβιος* für *Flavius*. — Ganz vereinzelt ist der Uebergang des alten *v* in den gebauchten Lippenlaut in den griechischen Pronominalformen *σφεῖς*, sie (Plural), *σφέτερος*, ihr, *σφός*, sein, die nebst *suus*, sein, auf den Pronominalstamm altind. *svā-*, sein, zurückleiten. Er scheint sich ausserdem noch in *σφαραγεῖν* = *σμεραγεῖν*, rauschen, brausen, neben altind. *svar*, tönen, zu finden.

Oefters ist auch der Halbvocal *v* in den Nasal *m* übergegangen, so in *μορφή*, Gestalt, neben altind. *vārpas-*, n. Gestalt, schöne Gestalt; *μάρπτειν*, ergreifen, fassen, neben altind. *vārkatai*, er nimmt; *μόσχος*, junge Kuh, neben *vacca* (aus *vacsa*), Kuh, altind. *ukshán-*, (aus *vakshán-*). Stier; *μαλλός*, Wolle, Vliess, neben *villus*, zottiges Haar; *μοχλός* neben *vectis*, Hebel; *μέλλαξ*, Jüngling, *μειραξ*, Knabe, Mädchen, neben *εἶρην* (aus *φείρην*), Jüngling; *σμεραγεῖν*, rauschen, brausen, neben altind. *svar*, tönen; *λελειχμύτες* (Hesiodos Theogonie 826), Perfectparticip von *λείχειν*, lecken, dessen altes Suffix *vat-* lautet; *ἡμος* . . *τῆμος*, während . . da, alsdann, = altind. *yāvat* . . *tīvat*, während . . indessen; *πιμελή*, Fett, neben *πίειρα* (aus *πίφειρα*) = altind. *pīvari-* (weiblich), fett; *ἡμέρα*, Tag (aus *ἡφέρα*) neben altem *ἡφώς*, Morgenröthe.

Hie und da zeigt sich auch ein *r* oder *l* an Stelle eines früheren *v*, wie wir es zum Beispiel auch haben im gothischen *slēpan*, unserm *schlafen* neben altind. *svap*, schlafen, im russischen *sladkī* neben altind. *svādū-*, süß; so in *cras* = altind. *cvās*, morgen; in *crescō* neben altind. *cvāyāmi*, ich wachse; in den kretischen *τρέ* (aus *τφέ*), dich, und *δεδροικώς* (aus *δεδφοικώς*), fürchtend, im lateinischen Suffix *lent-* oder *lento-*, dessen alte Form im Griechischen noch *φεντ-* = altind. *vant* lautet: *vinolento-*, voll Wein = *οἰνόεντ-*, alt *φεινόφεντ-*, weinreich. Aus alle

dem aber ergibt sich deutlich, dass das Gebiet des Halbvocales *v* im Griechisch-lateinischen bedeutend umfangreicher gewesen sein muss, als wir es nicht bloss in seinen Spuren im Griechischen, sondern auch im Lateinischen, wo es doch der Zerstörung viel stärker Trotz bot, noch antreffen.

J.

Wenn nun aber das Wau (*Ϝ*) wenigstens in den ältesten Denkmälern der griechischen Sprache und in einigen Mundarten auch noch später hinab lebendig blieb, so ist hingegen der andre Halbvocal, das *j*, den das Lateinische sich ebenso wie das *v* bewahrt hat, im Griechischen völlig aufgegeben. Vielfach ist es ganz abgefallen, oft auch in den einfachen Hauch übergegangen, welche beiden Erscheinungen wir auch schon ebensowohl bei dem *v* als bei dem *s* kennen lernten, in vielen Fällen aber ist an die Stelle des alten *j* im Griechischen ein ganz neuer Laut getreten, das *ζ*, dessen ursprünglicher Werth der engen Verbindung eines *δ* mit folgendem gelinden Zischlaut (*δσ*) gleich war, von der aber später nur dieser Zischlaut übrig blieb. Jedes *j* hat nämlich an und für sich mit einem Doppellaut Aehnlichkeit, der sich als Verbindung eines *d* mit folgendem gelinden oder schwachen *j*, wenn wir so sagen dürfen, vergleichen lässt; dieses *j* aber übt einer weiter ausgebreiteten Neigung der Sprachen nach auf den ihm vorausgehenden Laut sehr häufig einen solchen Einfluss aus, dass es ihn zum Zischlaut werden lässt, ganz ähnlich wie wenn zum Beispiel ein ursprünglich lateinisches *nātiō* (*nătjō*) in späterer Zeit *nāziō* lautet.

Im Altindischen ist das *y* (wir bezeichnen so den Halbvocal in altindischen Wörtern, um da das *j* für den Laut *dsch* verwenden zu können) ein sehr häufig vorkommender Laut, besonders in Ableitungssilben. Dass auch im Griechisch-lateinischen das *j* noch einen weiteren Umfang behauptete, als wir es im Lateinischen oder als wir das oft an seine Stelle tretende *ζ* im Griechischen einnehmen sehen, ist nicht wohl zu bezweifeln, aber wahrscheinlich hatte es doch auch schon hier, viele besondere Uebereinstimmungen im Griechischen und Lateinischen weisen darauf hin, von seiner ältesten Ausdehnung manches eingebüsst. Im Anlaut ist im Lateinischen das alte *j* wenig

beeinträchtigt, wir nennen zuerst die hauptsächlichsten Fälle, in denen es im Griechischen in das schon besprochene ζ übergegangen ist, das eben fast ausschliesslich für altes *j* steht, wo wir also mit voller Sicherheit auch griechisch-lateinisches *j* annehmen dürfen; es sind ζεννύ-*vai*, *jungere*, altind. *yug*, verbinden; ζυγόν = *jugum* = altind. *yugám* = deutsch *Joch*; ζητείν, *suchen*, altind. *yat*, sich bemühen; ζέω, *ich siede*, altind. *yas*, sich anstrengen, altind. *prá-yas*, überwallen; ζύμη, *Sauerteig*, ζωμός, *jús* = altind. *yúshá*, *Brühe*; ζημία, *Verlust, Strafe*, altind. *yam*, bändigen; ζέα, *Dinkel, Spelt*, altind. *yáva*, *Getraide, Reis*; Ζεύς = altind. *dyáuś*, *Himmel, Júpiter*; ζωννύναι, *gürten*, altind. *yu*, verbinden. Im Böotischen und Lakonischen zeigt sich gewöhnlich δ für ζ oder altes *j*, es ist also der zweite Theil jenes oben beschriebenen Doppellauts ganz abgeworfen, so in Δεύς = Ζεύς, δυγόν = ζυγόν, *Joch*. Dass das griechische ζ bisweilen aber auch auf den weichen Kehllaut zurückweist, also nicht ohne Weiteres auf griechisch-lateinisches *j* zurückzuschliessen erlaubt, wurde schon oben bemerkt; dahin gehören die Wörter ζόφος = γνόφος, *Finsterniss*; ζῆν neben altind. *jñ*, *leben*; ζάλη, *Wogengebraus, Sturm*, neben altind. *jvāl*, *flammen, kochen*. Es ist dieser Lautübergang dem auch schon oben angeführten im Altindischen sehr gewöhnlichen des *g* in *j* = *dsch* sehr ähnlich. Vereinzelt ist auf der andern Seite dann auch das *g* an die Stelle des alten *j* getreten, so namentlich in γαμείν, *heirathen*, neben altind. *yam*, *zwingen, bändigen*; in γαμβρός = *gener*, *Schwiegersohn*, neben altind. *yámātar*- (und *jāmālar*-), *Schwiegersohn*; in *gemint*, *Zwillinge*, neben altind. *yama*-, zugleich *geboren, Zwilling*.

Oft ist im Griechischen an die Stelle des frühern *j* auch der einfache Hauch getreten, so in dem bezüglichlichen Fürwort ὅς = altind. *yás*, *welcher*; ἥ = altind. *yá*, *welche*; ὅ = altind. *yád*, *was, und* den dazugehörigen Formen wie ὅθεν = altind. *yátas*, *woher*, ὅυ, *dass, weil*, ὅπου, *wo*, ὁπότερος, *welcher von beiden*, ἡλίος, *wie gross* = altind. *yádr̥cas*, *wie beschaffen*; ἕως, alt εἰός, *bis, so lange als* = altind. *yávat*, *während, so lange als*; ἥπαρ = *jecur* = altind. *yakán*-, *yakr't*-, *Leber*; ἄζειν, *verehren*, ἄγιος, *verehrungswürdig, heilig*, altind. *yaj*, *verehren*; ἡβη, *Jugend*, *juvenis* = altind. *yúvan*- *jung*, altind. *yávnyans*-, *jünger*;

ἡμίνη, Schlacht, altind. *yudh*, kämpfen; *ἡμερος*, zahm, *ἡνία*, Zügel, altind. *yam*, bändigen, zwingen; *ὑμεῖς*, altind. *yúyam*, ihr, Accusativ: *ὑμᾶς* = altind. *yushmân*, euch; *ᾠρα*, Jahreszeit, altbaktrisch *yâre*, deutsch *Jahr*.

Völliger Verlust des anlautenden *j* fand im Griechischen Statt im äolischen *ἦμες* = *ὑμεῖς*, ihr; im altionischen *ἦμος*, als, während = altind. *yávat*, während; in *εἰνάτηρ*, neben *janitrix*, Brudersfrau, und altind. *yâmâtar-*, Schwiegersohn; in *δυνίναι*, schwören, neben altind. *yam*, bändigen, *ni-yama-*, Bändigung, Versicherung, Eid; im Lateinischen wohl in *avêna*, Hafer, neben altind. *yáva-*, Gerste, Reis; vielleicht in *emere*, nehmen, kaufen, neben *ni-yam*, Medium, sich geben lassen, nehmen; in *amita*, Vaters Schwester, neben altind. *yâmâtar-*, Schwiegersohn. Aus allen diesen Formen dürfen wir auf anlautendes griechisch-lateinisches *j* zurück schliessen.

Im Inlaut ist das *j* im Lateinischen gar nicht mehr sehr gewöhnlich und findet sich, abgesehen von Zusammensetzungen, wie *bi-jugus*, zweispännig, *quadri-jugus*, vierspännig, *dī-jūdicāre*, entscheiden, *pé-jerāre*, falsch schwören, *sē-jungere*, trennen, und ähnlichen, nur in wenigen Wörtern und zwar nur nach langen Vocalen, deren Länge entweder schon vorhanden war oder durch Ausfall eines Consonanten bedingt. So haben wir es in *mājor*, *mājus* (aus *magjor*, *magjus*), grösser, woran auch die Götternamen *Mājus* und *Māja* sich schliessen; in *ājō* (aus *agjō*), ich sage; *mējō* (aus *mījō*, *miggjō*), ich pisse; *pūlējum* (aus *pūlegjum*), Flohkraut; in den Namen *Vējī* (aus *Vehji*) und *Gājus* (wohl aus *Gavjus*); ausserdem in den Genetiven *ējus*, dessen, *hūjus*, dieses, *cūjus*, wessen; in dem adjectivischen *cūjus*, wem angehörend = *ποτός*, wie beschaffen; in den Adjectiven und Eigennamen auf *ējus*, wie *plēbējus*, bürgerlich, *Pompējus*, *Appulējus*, *Vellējus*, in *Sēja*, Göttinn des Säens; in *pējor*, *pėjus*, schlechter; *jējānus*, nüchtern; *mājālis*, geschnittenes Schwein; *bājulus*, Lastträger; *cāja*, Prügel; in den Namen *Bājae*, *Trājānus* und auch den fremden *Trōja*, *Ajāx* und *Cājēta*. Dass aber das griechisch-lateinische inlautende *j* doch nicht etwa auf so wenige Formen, wie man von vornherein wohl für wahrscheinlich halten möchte, beschränkt sein konnte, zeigen noch ziemlich zahlreiche griechische Wörter mit innerm *ζ*, dem ja regelmässigen Vertreter des alten *j*. Dieses in-

nere *ζ* aber, und darin zeigt sich wieder eine eigenthümliche Aehnlichkeit mit dem eben betrachteten inlautenden lateinischen *j*, scheint ausschliesslich da bewahrt zu sein, wo ihm ursprünglich ein später verdrängter Consonant unmittelbar voraus ging, wenn sich das auch in vielen Fällen nicht mehr bestimmt nachweisen lässt. Vornehmlich gehören hieher die zahlreichen Verben auf *άζειν* und *ίζειν*, und die auf *ύζειν*, *έζειν*, *οζειν*: *ἀρπάζειν* (aus *ἀρπάγγειν*; *ἀρπαγή*, das Rauben), rauben; *σπάλλαζειν* (aus *σπάλλαγγειν*; *σπάλλαγμος*, Getröpfel), tröpfeln; *γυμνάζειν*, üben (*γυμνασία*, geübt); *θαυμάζειν*, anstaunen (*θαύματα*, Wunder); *ἡσυχάζειν*, beruhigen, ruhen; *πελάζειν*, nähern; *σκευάζειν*, bereiten; *στάζειν* (aus *στάγγειν*; *στάγον*-, Tropfen), träufeln; *ἐλπίζειν* (aus *ἐλπίδγειν*; *ἐλπίδ*-, Hoffnung), hoffen; *μαστιρίζειν* (aus *μαστιγγειν*; *μάστιγ*-, Geissel), geisseln; *νομίζειν*, glauben; *ἐγγίζειν*, nähern; *ἐθίζειν*, gewöhnen; *κοιμίζειν* (aus *κοιμίδγειν*; *κοιμίδη*, Sorge), besorgen; *ἐρπίζειν*, kriechen; *κλύζειν* (aus *κλύδγειν*; *κλύδων*-, Wellenschlag), bespülen; *ὀλολίζειν* (aus *ὀλολύγγειν*; *ὀλολυγή*, lautes Geschrei), laut schreien; *ἐξεσθαι* (aus *ἐδξεσθαι*; *ἐδος*, Sitz), sich setzen; *πιέζειν*, drücken; *χέζειν* (aus *χέδγειν*; altind. *had*), kacken; *ὀζειν* (aus *ὀδγειν*; *ὀδωδή*, Geruch), riechen; *ἀρμόζειν*, zusammenfügen. Von Nominalformen gehören nur verhältnissmässig wenige hieher, wie *μείζων* (aus *μέγγων*), grösser, das also dem oben genannten *mājor* (aus *magjor*), grösser, noch begegnet und wohl eine griechisch-lateinische Grundform *magjons*-, grösser, anzusetzen erlaubt; ferner *ὀλλύων* (aus *ὀλλύγγων*), kleiner; *πεζός* (aus *πεδγός*), Fussgänger; *τράπεζα* (aus *τράπεδja*), Tisch; *φυγή* (aus *φυγja*) neben *φύγη*, Flucht; *μαστός*, Brustwarze; *ὄζος*, Zweig; *ρίζα* (aus *ρίδja*), Wurzel; *σχίζα* (aus *σχίδja*) neben *σχίδη*, Splitter; *χαλαζα* (aus *χαλαδja*), Hagel; *χθιζός*, gestrig. Aus allen diesen Formen ergeben sich mit Bestimmtheit noch zu Grunde liegende griechisch-lateinische Formen mit in-
nerv *j*.

Ausser in den bezeichneten Fällen ist zwischen Vocalen im Griechischen sowohl als im Lateinischen das *j* sehr häufig ganz verschwunden und war es deshalb wahrscheinlich auch schon vielfach im Griechisch-lateinischen, so namentlich in den zahlreichen griechischen Verben auf *άω* (aus *άjω*), *έω* (aus *έjω*) und *όω* (aus *όjω*) und den lateinischen mit dem Infinitiv *äre*: *amō* (aus *amaō*, *amajō*),

ich liebe, deren ursprüngliche Bildung durch die Silbe *ja* im Altindischen noch meistens ganz klar vor Augen liegt, wie in *sádáyāmi*, ich setze, ich lege, dem das lateinische *sédō* (aus *sēdaō*, *sēdajō*), ich beruhige, eigentlich »ich mache sitzen« genau entspricht; im altind. *damáyāmi* = *δαμῶ*, *δαμάω* = *domō* (aus *domaō*), ich zähme. Auch die Verben auf *ίειν*, wie *μηνύειν* (aus *μηνύ-jein*), angeben, verrathen, und *εύειν*, wie *βασιλεύειν* (aus *βασιλεύ-jein*), herrschen, und die abgeleiteten lateinischen auf *uere*, wie *metuere* (aus *metu-jere*), fürchten, enthielten ursprünglich das *j*. In den lateinischen Verben der sogenannten vierten Conjugation, wie *impediō* = *ἐμποδίζω*, ich verhindere, wurde das *j* mit vorausgehendem *i* zu *i* zusammengedrängt, das aber dann vor folgendem Vocal wieder verkürzt wurde, so entstand *impediō* aus *impeditō*, *impedijō* und *impedis*, du verhinderst, aus *impedijis*. Auch in den Optativen, wie *legam* (aus *legejām*), ich möchte lesen, *moneam* (aus *monējām*), ich möchte mahnen, *audiam* (aus *audijām*) ich möchte hören, ist das *j* eingebüsst. Dann zum Beispiel in dem Suffix von *ἀνδρό-μεο-*, vom Menschen, dessen altindische Gestalt *-maya-* ist. Bisweilen erhielten sich Formen mit vocalisirtem *i* neben denen, worin das alte *j* ganz ausfiel, namentlich in Fällen, wo neben dem *j* auch ein *s* oder *v* zwischen den Vocalen verloren ging, so in Genetiven, wie *ἀγροῦ* (zunächst aus *ἀγρούο*), des Ackers, woneben Homer auch noch *ἀγροῖο* hat, das aus *ἀγρόόιο* hervorging, wie das entsprechende altindische *ájrasya* zeigt; in Adjectiven wie *χρῶσος*, golden, neben *χρῶσειος* (aus *χρῶσειος*), *χάλκεος*, ehern, neben *χάλκειος*; so führt auch *ferreus*, eisern, auf altes *ferrējus*, *aureus*, golden, auf altes *aurējus*, und ähnlich anderes. Neben *κρέας*, Fleisch, zeigt das entsprechende altindische *kravya-* noch *v* und *y* im Inlaut; ebenso ist die altindische Gestalt des Suffixes *τέο-* noch *távya-*, so *δοτέο-* = *dátávya-*, das zu gebende; *φαιτός* = *φαιειός* (bei Hesiodos), auszusprechen; *patruus*, Vetter, und *πατρύος* = *πατρυνίος*, Stiefvater, entsprechen dem altindischen *pitruyas*, Vaters Bruder; *πλέος* neben altem *πλετος*, voll, steht für *πλέfjos*; neben *πλείων* (aus *πλέjων*, *πλέfjων*) steht *πλέων*. Hier sind auch die mehr attischen Formen *ἀεί*, immer, *κάειν*, brennen, *κλάειν*, klagen, weinen, neben *αίει*, *καίειν*, *κλαίειν* zu nennen.

Auch unmittelbar nach Consonanten, hier jedoch kaum

auch schon im Griechisch-lateinischen, kömmt der Verlust des Halbvocales *j* mehrfach vor, so enthalten die griechischen Passivaoriste, wie *τυπῆναι* (aus *τυπῆναι*) und *τυφθῆναι* (aus *τυφθῆναι*), geschlagen worden sein, höchstwahrscheinlich die Bildungssilbe *jā*; das griechische Futurum enthielt auch ursprünglich das *j*, so entspricht *λεῖξω* dem altind. *laikshyāmi*, ich werde lecken; *ἔσομαι*, ich werde sein, steht für *ἔσσομαι*, ebenso *eró*, ich werde sein, für *esjó*; neben *ἐσθίω* (aus *ἔσθιω*), ich esse, steht *ἔσθω* mit Verlust des Halbvocals. Im Lateinischen haben wir diesen Verlust im Comparativ *minor-*, *minus* (aus *minjus*), minder, kleiner; im pluralen Dativ-Ablativsuffix *bus*, das altind. *bhyas* lautet: *nāvibus* = altind. *nāubhyās*, den Schiffen; ausserdem in der Regel vor folgendem *i* (und vor *e*, wo diess wegen eines folgenden *r* für *i* eintrat), so bildet *objex*, Riegel, die Casus *obicis*, *obicem*; so steht *abiciō* (für *abjiciō*) ich werfe weg, neben *abjēci*, ich warf weg, und neben *capio*, ich fasse, stehen die Formen *capis* (aus *capjis*), *capit* (aus *capjit*), *capimus* (aus *capjimus*), *capere* (für ursprüngliches *capjise*). Häufiger aber, und namentlich im Griechischen, zumal nach einfachen Consonanten, wird das *j* seinem Begleiter ganz gleichgemacht, womit indess auch oft noch andere Lautübergänge, von denen weiterhin noch gehandelt werden wird, verbunden sind, und es entsteht somit Doppelconsonanz, wo früher ein Consonant mit *j* verbunden stand, so in *ἄλλος*, der andre, aus *ἄλjos*; *mittō*, ich schicke, aus *mitjō*; *θάλαττα*, *θάλασσα*, Meer, aus *θάλατja*; *πίσσα*, Pech, aus *πίxja*; *ἐλάσσων*, geringer, aus *ἐλάχjων*, in welchen letzteren Formen das alte *j* zugleich die Entstehung des Zischlautes veranlasste, eine Erscheinung die auch oben schon erwähnt wurde.

Während im Griechischen bei dem *j* die Assimilation sehr häufig, im Lateinischen selten ist, finden wir im Lateinischen viel häufiger als im Griechischen neben Consonanten die Vocalisation des *j* zu *i*, und eben aus dieser verschiedenen Entwicklung in beiden Sprachen ergeben sich wieder mit ziemlicher Bestimmtheit zahlreiche Formen, die im Griechisch-lateinischen noch den Halbvocal *j* enthalten haben müssen. Nach Consonanten erträgt das Lateinische (in dem der Halbvocal *v* doch noch nach *r* und *l* sehr gewöhnlich ist) das *j* nie, abgesehen natürlich von Zusam-

mensetzungen, wie *dis-jungere*, trennen, *conjuratiō*, Verschwörung, neben denen doch zum Beispiel auch *quoniam* (aus *quom-jam*), da ja, und *etiam* (aus *et-jam*), auch noch, die erleichternde Vocalisation eintreten liessen. Am Gewöhnlichsten ist sie in dem Suffix *io* = *io*, das im Altindischen noch *ya* (von den ältesten Denkmälern abgesehen, in denen hier die nämliche Vocalisation des *y* gar nicht ungewöhnlich ist) lautet, und damit gebildeten Suffixverbindungen, so ist *ārgio-*, auf dem Felde lebend, wild = altind. *ājrya-*, in der Ebne befindlich; *medio-* = altind. *mādhyā-*, mitten; *régio-*, königlich = altind. *rājya-* n. Herrschaft; *alius* = altind. *anyās*, der andre; *folium*, Blatt, steht für *foljum*, wie das entsprechende *φύλλον* (aus *φύλjon*) zeigt; dann in den Comparativen auf *ιον* = *ius*, deren entsprechendes Suffix im Altindischen, in voller Form *yans* lautend, fast überall den Vocal *i* vor sich hat, wie *ῥῑδιον* = *svāvius* = altind. *svādiyans-*, süsser. Von Verbalformen gehören hieher *capiō* (aus *capjō*), ich fasse, *faciō*, ich mache, *fugiō*, ich fliehe, *speciō* = altind. *pācyaṃi* (aus *spācyaṃi*), ich schaue, und die übrigen ebenso gebildeten, die die alte Bildungssilbe *ja* nur in den Präsensformen haben. Die Zeitwörter der sogenannten zweiten Conjugation, deren *é* aus *ai*, darin das *i* aus *j* hervorging: *moneō*, ich mahne, aus *monēō*, *monaiō*, *monajō*; die der vierten: *audiō*, ich höre, aus *audfō*, *audiō*, *audjō*, und die Optative der ersten: *amem*, ich möchte lieben, aus *amāim*, *amājām*. Jene Entstehung von *ae* aus *ai* und darin des *i* aus *j* haben wir auch in *aes*, Erz, dem altindischen *āyas-*, Metall, Eisen, entspricht. Aus dem Griechischen sind hier zu nennen Verba wie *τελέω*, später *τέλω*, ich vollende, aus *τελέσσω*; *νεικέω*, später *νέκω*, ich zanke, aus *νεικέσσω*, und die Optative *φιλοίην* (aus *φιλεο-ίην*), ich möchte lieben, *ἀροίην* (aus *ἀροο-ίην*), ich möchte pflügen, deren wesentliches Element *ίην*, ursprünglich *jā*, in Formen wie *λέγο-ι-μι*, *λέξα-ι-μι*, ich möchte sagen, nur im Vocal *i* bewahrt blieb. In dem Optativ *εἶην* (aus *έσ-ίην*), ich möchte sein, zeigt sich noch der alte vocalische Anlaut der Wurzel, der im genau entsprechenden altind. *syām* (aus *as-yām*) und lateinischem *sim*, alt *siēm* (aus *es-iēm*) verloren ging. Im Griechischen tritt das so aus *j* hervorgegangene *ι*, namentlich neben den Lauten *ρ* und *ν*, oft auch in die vorausgehende Silbe zurück, während

es dann da, wo es ursprünglich stand, fast immer eingebüsst wurde. Wahrscheinlich war in den hiehergehörigen Fällen der Halbvocal auch im Griechisch-lateinischen noch wirklicher Halbvocal, was sich für die nächstvorhergehenden Fälle nicht so bestimmt behaupten lässt, aber doch zum Theil auch wahrscheinlich ist. Auf die bezeichnete Art entstand *τείνω* (für *τείνω*) ich spanne, aus *τένω*; *κτείνω*, ich tödte, aus *κτένω*, woraus im Aeolischen durch Assimilation *κτένω* wurde, wodurch wir wieder mit Sicherheit auf altes *κτένω* geführt werden; *φθείρω*, ich verderbe, aus *φθέρω*, äolisch *φθέρω*; *ἀμείνων*, besser, aus *ἀμένων*; die weiblichen *μέλαινα*, schwarz, *τέρινα*, zart, *δέσποινα*, Herrinn, und ähnliche Bildungen bezüglich aus *μέλανα*, *τέρινα*, *δέσποτινα*. Einige griechische Formen scheinen vor folgendem Vocal auch ein *ε* an Stelle des alten Halbvocals *j* treten gelassen zu haben, so Casusformen, wie *πόλις* = altind. *puryás*, der Stadt; *πόλεις* (aus *πόλες*) = altind. *puryás*, Städte, von *πόλι* = altind. *puri*-, Stadt; ausserdem *ἔπός* = altind. *satyá*-, wahr, wirklich; *κενός* = altind. *śūnyá*- (aus *śvanyá*-), leer; *ὀστέον*, neben altind. *asthi*-, n. Knochen; *ὄρνειον* neben *ὄρνιθ*-, Vogel; *ἄδελφεός*, später *ἀδελφός*, neben altind. *sagarbhya*, leiblicher Bruder; vielleicht aber stand in allen diesen griechischen Formen ursprünglich ein *ε* vor dem Halbvocal, der dann selbst ausfiel; so macht es namentlich neben *ἄδελφεός* die alte vollere Nebenform *ἄδελφειός* wahrscheinlich, und ganz ähnlich sahen wir auch schon oben *χρῶσος*, golden, aus *χρῶσειος* hervorgehen.

Die Vocale.

Es ergeben sich also aus der ganzen bisherigen Betrachtung für die griechisch-lateinische Sprache sechzehn Consonanten, nämlich die harten *k p t*, die weichen *g b d* und die gehauchten *gh bh dh*, die zusammen auch wieder als Kehl-, Lippen- und Zungenlaute zu scheiden sind, und zusammengefasst werden unter dem Namen der stummen oder kurzabgebrochenen Laute, und dann die sieben im Gegensatz zu jenen sogenannten halbvocalen oder dauern-

den, nämlich der Zischlaut, die Nasale *n* und *m*, die flüssigen *r* und *l* und die eigentlichen Halbvocale *v* und *j*. Wahrscheinlich bildeten diese sechzehn auch den ursprünglichen Consonantenbestand sämtlicher indogermanischen oder mittelländischen Sprachen. Im Griechischen wurden sie besonders beeinträchtigt durch Einbusse der beiden Halbvocale, von denen aber das *v* doch erst im Laufe der Geschichte der griechischen Sprache selbst erlosch, während das *j* vielfach durch das neue *ζ* ersetzt wurde, und ausserdem namentlich durch grosse Beschränkung des alten Zischlautes, an dessen Stelle oft der einfache Hauch trat. Im Lateinischen aber trat der Hauptverlust ein bei den gehauchten Lauten, die als solche ganz verloren gingen und theils durch den blossen Hauch, theils durch das neue hauchende *f* ersetzt wurden.

Im Gegensatz nun aber zu den Consonanten, die also im Griechischen sowohl als im Lateinischen doch im Wesentlichen den alten Umfang bewahrten, trat bei den Vocalen im Verhältniss zu ihrem ursprünglichen Bestande eine nicht unbeträchtliche Vermehrung ein, eine reiche Mannigfaltigkeit, die über das besondere Gebiet des Griechischen und Lateinischen schon hinüber in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichen muss.

Schon der im Allgemeinen älteste Zustand des Deutschen, das Gothische, noch viel mehr aber zum Beispiel das Altindische lassen noch ganz klar erkennen, dass die Grundlage des wenn in den einzelnen Sprachen auch noch so reich entwickelten Vocalismus aller mittelländischen Sprachen nicht mehr als drei Laute bilden, das volle *a*, das spitze *i* und das dumpfe *u*. In der ältesten Zeit überwiegt das *a* bedeutend; viele jüngere Sprachformen zeigen *i* sowohl als *u* an Stellen, wo früher nur *a* galt, und auf der andern Seite sind auch in nicht seltenen Fällen die Vocale *i* und *u* erst aus den Halbvocalen *j* und *v* hervorgegangen; es drängt sich daher von vornherein die Vermuthung auf, dass in der allerältesten Zeit der mittelländischen Sprache überhaupt nur *ein* Vocal, das *a*, vorhanden war, das heisst in Wörtern Geltung hatte, womit natürlich nicht geleugnet wird, dass die menschlichen Sprachwerkzeuge immer fähig gewesen sein mögen, unzählich viele andre vocalische Laute hervorzubringen. Dieser also möglicher Weise grössten Einfachheit des ursprünglichen

Vocalismus der mittelländischen Sprachen stehen aber in Wirklichkeit alle einzelnen, die wir kennen, schon sehr fern, und namentlich das Griechische und Lateinische, wie sich aus der folgenden Betrachtung noch deutlich ergeben wird.

A.

Wir gehen vom *a* aus. In zahlreichen sich genau entsprechenden oder auch nur in nahem Zusammenhange mit einander stehenden griechischen und lateinischen Wörtern haben wir unsern Vocal an der selben Stelle und es ergibt sich daher, dass er auch in der zu Grunde liegenden griechisch-lateinischen Form sich vorfand. So wie überhaupt im bezeichneten Falle das *a* als aus der ältesten Zeit noch herrührend angesehen werden muss.

Die wichtigsten hiehergehörigen Wörter, die wir hier und in der ganzen weiteren Betrachtung der Vocale nach den auf jeden einzelnen in Frage stehenden Vocal folgenden Consonanten anordnen, sind: *ἄκονι-*, Wurfspiess, *ἀκμή*, Spitze, *acu-*, Nadel, *aciès*, Schärfe, Spitze; *acus-*, n. *ἄχυρον*, Getraidehülsen, Spreu; *ἄξον-*, *axis*, Wagenaxe; *κακῶν* = *cacāre*, kacken; *λακάνη* (dorisch für *λακάνη*), *lanc-*, Schüssel; *δάκρυ*, *lacrima*, Thräne; *λάκος* n. *λακίδ-* f. Fetzen, Lumpen, *lacerāre*, zerfetzen, zerreißen; *βάκιον*, *baculum*, Stab; *γάλακτ-* = *lact-*, Milch; *κάπρος* = *aper*, Eber; *ἀπό* = *ab* = altind. *āpa*, ab, von; *καπνός*, Rauch, Dampf, *vapor*, Dunst, Rauch; *δαπάνη*, Aufwand, *daps*, Festmahl, Mahl; *πατήρ* = *pater*, Vater; *πατήνη*, *patēra*, Schale, Schüssel; *παίττομαι*, essen, *pascere*, nähren; *πλατύς*, breit, eben, *plānus* (aus *plat-nus*), flach, eben; *ἄγειν* = *agere*, treiben, führen; *ἄγρό-* = *agro-*, Acker; *α-ταγόνι-*, fassend, *tangere*, berühren; *παγῆναι* (passiver Aorist), fest sein, *pangere*, heften; *habēre*, haben, *πιάσμαι*, ich erwerbe; *σάγη*, Bedeckung, Kleidung, *sagum*, Mantel; *κάδος* = *cadus*, Gefäss; *χάλαζα*, *grandon-*, Hagel; *μάχεσθαι*, kämpfen, *μάχαιρα*, Schlachtmesser, *mac-tāre*, schlachten; *ἄχος*, Schmerz, Unmuth, *angor*, Angst; *δαίδ-*, *fax*, Fackel; *γλαφυρό-*, ausgehöhlt, glatt, = *glabro-*, glatt, kahl; *ξανθός*, glänzend, gelb, *cāndidus*, glänzend weiss; *καθαρός*, rein, *castus*, rein, keusch; *παθεῖν* (Aorist), *pati*, leiden; *λαθεῖν* (Aorist), *latēre*, verborgen sein; *λιλαίεσθαι* (aus *λι-λάσσεισθαι*), begehren, *lascivus*,

muthwillig; *μασᾶσθαι*, kauen, essen, *mandere*, kauen; *ἀνά*, auf, *an-hélâre*, aufathmen, schnauben; *ἄνεμος*, Wind, = *animus*, Geist; *ἀγκύλος*, krumm, *angulus*, Winkel; *ἄγειν* = *angere*, zusammendrücken; *κλαγγή* = *clangor*, Klang; *ἀντί*, entgegen, *ante*, vor; *καναχή*, Geräusch, Getöse, *canere*, singen; *λαγγάζειν*, zögern, *languidus*, langsam, träge; *λαγχάνειν*, nanciscet, erlangen; *anser*, *χήν* (aus *χάννο-*, *χάνσο-*), Gans; *lambere*, lecken, *λάπτειν*, lecken, schlürfen; *ἄμφω* = *ambō*, beide; *ἀμφί* = *ambi-*, um; *μάμη* = *mamma*, Mutterbrust; *ἀροῦν*, *arâre*, pflügen; *ἀρκεῖν* = *arcere*, abwehren; *ἄρθρον*, *artus*, Gelenk, Glied; *ἀράχνη*, *arânea*, Spinne, Spinnweb; *ἄργυρος*, *argentum*, Silber; *armâre*, waffnen, rüsten, *ἀρτύνειν*, zusammenfügen, anordnen; *ἄρρεν-*, männlich, *ariet-*, Widder; *κραδαίνειν*, schwingen, *cardon-*, Thürangel; *καρκίνος*, *cancro-*, Krebs; *ἄρπη*, Sichel, *sarpere*, ausputzen, beschneiden; *παῖρος* (aus *πάριος*) = *parvus*, klein; *φράσσειν*, einschliessen, *farctre*, vollstopfen, stopfen; *βαρύς*, *gravis*, schwer; *arx*, Burg, *ἄλξεις* (Plural), Brustwehren; *alescere*, *ἀλδήσκειν*, wachsen; *alere*, nähren, *ἀλδαίνειν*, wachsen machen, kräftigen; *ἄλλος* = *alius*, anderer; *ἀλφός*, weisser Hautfleck, *albus*, weiss; *καλεῖν*, *calâre*, ausrufen; *κάλαμος* = *calamus*, Rohr; *calx*, Ferse, *λάξ* (aus *κλάξ*), mit der Ferse; *παλάμη* = *palma*, flache Hand; *ἄλ-* = *sal-*, Salz; *ἄλλεσθαι*, *salire*, springen; *σάλος*, *salum*, das Schwanken, das Wogen; *σκάλοι*, Maulwurf, *scalpere*, kratzen, scharren; *σφάλλειν*, stürzen, täuschen, = *fallere*, täuschen; *μαλάχη* = *malva*, Malve; *balbus*, stotternd, undeutlich sprechend, *βάρβαρος*, fremd, ausländisch; *βάλανος*, *glans*, Eichel; *ἄλκη*, *alcès*, Elenthier; *ἀλκυών*, *alcédō*, Eisvogel; *πατεῖν* (aus *πάττειν*), *pavtre*, schlagen.

A—E.

Eine wesentliche Veränderung des ursprünglichen Vocalzustandes trat im Griechischen und Lateinischen dadurch ein, dass das alte *a*, das also in vielen Fällen allerdings sich erhielt, sehr häufig, namentlich ohne Zweifel durch Tonschwächung einerseits und andererseits auch durch Einfluss nebenstehender Laute, auch in das hellere *e* und auf der anderen Seite in das dunklere *o* überging. Es ist damit der griechisch-lateinische Vocalismus ganz neu gestaltet, zugleich aber doch auch darin wieder eine strenge

Ordnung inne gehalten. Wie das *e* den Uebergang von *a* zu *i*, so bildet das *o* den Uebergang von *a* zu *u*, es hat sich also aus der alten Dreitheilung heraus eine neue Fünfteilung gebildet, die aber in sich wieder etwas durchaus Abgerundetes, Abgeschlossenes bildet. Diese Erweiterung des alten Vocalismus gehört im Grossen und Ganzen offenbar schon in die griechisch-lateinische Zeit, wenn jene Veränderungen des ursprünglichen *a* auch durchaus nicht in allen einzelnen Fällen gleichmässig eingetreten sind.

Wir wollen zuerst diejenigen Wörter aufführen, in denen nur theilweise, das heisst entweder im Griechischen oder im Lateinischen die Veränderung des *a* in *e* eintrat, woraus dann also mit aller Wahrscheinlichkeit sich ergibt, dass die zu Grunde liegende griechisch-lateinische Form noch den Vocal *a* enthielt. So haben wir neben *μέγας*, gross, noch das lateinische *magnus*, gross, und dürfen daraus mit Sicherheit folgern, dass die beiden Wörtern zu Grunde liegende griechisch-lateinische Form noch *mag-* (nicht *meg-*) lautete; neben *necesse*, nothwendig, noch *ἀνάγκη*, Zwang, wo also wieder das Griechische den alten Vocal schützte. Dann steht *κεφαλή* neben *caput*, Kopf; *βλέφαρον* neben *palpebra*, Augenlid; *παιαννύναι*, ausbreiten, neben *patère*, offen stehen; *τέτταρες* neben *quattuor*, vier; *inter-pretári*, erklären, neben *φράζειν*, sagen, anzeigen; *metere*, erndten, mähen, neben *ἀμάω*, ich mähe; *φλέγειν* neben *flagrâre*, brennen; *venter* neben *γαστήρ*, Bauch; *pre-hendere* neben *χανδάνειν*, fassen, ergreifen; *levis*, leicht, neben *ἐλαχύς*, klein, kurz; *breviſ* neben *βραχύς*, kurz; *egênus* neben *ἀχὴν*, dürftig; *ἔχis* neben *anguis*, Schlange; *ἔγγελος* neben *anguilla*, Aal; *ἔαρ* neben altem *assir*, Blut; *ensis* neben *ἄσος* (aus *ἄσος*), altind. *así-*, Schwert; *gestâre* neben *βασιάζειν*, tragen; *densus* neben *δασύς*, dicht; *vestibulum*, Vorhof, neben *ἄσων*, Stadt; *centum* neben *ἑκατόν*, hundert; *venîre*, kommen, neben *βαίνειν* (aus *βάνειν*), gehen; *tenuis*, dünn, neben *ταναός*, gestreckt; *genero-* neben *γαμβρό-*, Schwiegersohn; *μένειν* neben *μανῆρε*, bleiben; *fenestra*, Fenster, neben *φανῆναι* (Aorist), scheinen; *ἐγχοινίδ-*, Dienerinn, Magd; neben *ancilla*; *con-templâri*, betrachten, neben *θαμβεῖν*, staunen; *mendum*, Fehler, neben *ἀμαρτάνειν*, fehlen; *sternuere* neben *πτάρνυσθαι*, niesen; *serere* neben *ἀρμόζειν*, zusammenfügen; *ἐρωδιός* neben *ardea*, Reiher; *σπείρειν* (aus *σπέρειν*) neben *spar-*

gere, säen, ausstreuen; *cerebrum*, Gehirn, neben *κάρᾱ*, Kopf; *κρέας* neben *caron-*, Fleisch; *πελλός*, bleifarbig, neben *pallidus*, bleich; *cella*, Kammer, neben *καλιὰ*, Hütte; *κέλευθος* neben *callis*, Fusssteig, Weg; *ἀγ-γέλλειν*, verkündigen, neben *gallus*, Hahn; *ἐλίκη* neben *salix*, Weide; *ζεά*, Dinkel, Spelt, neben *avēna*, Hafer; Formen wie *pedem* neben *πόδα*, den Fuss, *nōmen* neben *ὄνομα*, Namen, *septem* neben *ἐπτά*, sieben, *decem* neben *δέκα*, zehn, und andre mehr.

In einzelnen der obengenannten Fälle mögen auch die Formen mit *a* und mit *e* im Griechisch-lateinischen schon neben einander bestanden haben. Es ist das um so mehr wahrscheinlich, als das Wechselverhältniss zwischen *a* und *e* auch später, im Griechischen ebensowohl als im Lateinischen, ein sehr lebendiges geblieben ist. Im Griechischen selbst tritt der Wechsel von *α* und *ε* namentlich in der Flexion einiger Zeitwörter hervor, in der er ganz ähnlich wichtig geworden ist, wie im Deutschen der sogenannte Ablaut: *helfen* — *half*; *gelten* — *galt*; *bersten* — *barst*; *werfen* — *warf*; so in *δραπεῖν* (Aorist) von *δρέπειν*, abpflücken; *τραπεῖν* (Aorist), *τέτραμμαι* (Passivperfect) von *τρέπειν*, wenden; *τραφεῖν* (Aorist) von *τρέφειν*, ernähren; *ἔστραμμαι* (Passivperfect), *στραφήναι* (Aorist), von *στρέφειν*, drehen, wenden; *κλαπήναι* (Passivaorist) von *κλέπτειν*, stehlen; *ἔδρακον* (aus *ἔδαρκον*; Aorist) von *δέσκεισθαι*, sehen; *ταρπήναι* (Passivaorist) von *τέρπειν*, erfreuen; *ἔπραθον* (aus *ἔπαρθον*; Aorist) von *πέρθειν*, zerstören; *ἔπαρδον* (Aorist) von *πέρδεσθαι*, farzen; *σπαρήναι* (Passivaorist) von *σπείρειν* (aus *σπέρχειν*) ausstreuen; *φθαρήναι* (Passivaorist) von *φθείρειν* (aus *φθέρχειν*), verderben; *δαρήναι* (Passivaorist) von *δέρειν*, schinden; *ἔπαρον* (Aorist) von *πέρειν* (aus *πέρχειν*), durchbohren; *καρήναι* (Passivaorist) von *κέρειν* (aus *κέρχειν*), scheeren; *σταλήναι* (Passivaorist) von *στέλλειν*, in Stand setzen, ausrüsten; *ἄλῃναι* (Passivaorist) von *εἰλεῖν* (aus *ἐλχειν*), drängen; *ἔταμον* (Aorist) von *τέμνειν*, schneiden; *ἔδραμον*, ich lief (Aorist), von einer nicht mehr gebrauchten Präsensform *δρέμειν*; *ἔκτανον* (Aorist) von *κτείνειν* (aus *κτένχειν*, Futur *κτενεῖν*), tödten. Es sind nur Formen mit den flüssigen Lauten *ρ* *λ* oder Nasalen. Noch sind von Verbalformen anzugeben die Futura *πέισσομαι* (aus *πένθ-σομαι*) von *πάσχειν* (aus *πάθ-σκειν*), leiden, und *χείσσομαι* (aus *χένθ-σομαι*) von *χανθάνειν*, fassen. Aber auch noch

andere Formen liegen innerhalb des Griechischen mit den Vocalen *ε* und *α* neben einander, vielfach nach Mundarten geschieden, wobei im Allgemeinen zu bemerken ist, dass besonders das Dorische gern das alte *α* schützt, während im Ionischen häufiger das *ε* an dessen Stelle getreten ist. So lautet *στρέφω*, ich wende, dorisch (Ahrens 2, Seite 113 bis 119) *στράφω*; *τρέχω*, ich laufe, dorisch *τράχω*; *τρέφω*, ich ernähre, dorisch *τράφω*; *τρέπω*, ich wende, dorisch *τράπω*; *πιέζω*, ich drücke, dorisch *πιᾶζω*; *λεκάνη*, Schüssel, Becken, dorisch *λακάνη*; *Ἄριεμς*, dorisch *Ἀριταμς*; *ἱερός*, heilig, dorisch *ιαρός*; *σκιερός*, schattig, dorisch *σκιαρός*; *μέγεθος*, Grösse, dorisch *μέγαθος*; *ἄλλοτε*, zu einer andern Zeit, äolisch (Ahrens 1, Seite 74 und 75) *ἄλλοτα*; dagegen *θάροςος*, Muth, äolisch *θέρσος*; *ἄρσην*, männlich, ionisch *ἔρσην*; *βάραθρον*, Abgrund, ionisch *βέρεθρον*; *ῥάμφος*, krummer Schnabel, ionisch *ῥέμφος*; *ἀτελέλαβος*, ungeflügelte Heuschrecke, ionisch *ἀττέλεβος*; *φιάλη*, Trinkschale, ionisch *φιέλη*; *στάλον*, Speichel, ionisch *σέλον*; *φείψαλος*, fliegende Asche, ionisch *φείψελος*; *ψίαθος*, Binsendecke, ionisch *ψιεθος*; *τέτταρες*, vier, ionisch *τέσσερες*; *φιαρός*, glänzend, ionisch *φιερός*; *χλιαρός*, lauwarm, ionisch *χλιερός*; *ψαφαρός*, rauh, struppig, ionisch *ψαφερός*; *ἔπειτα*, darauf, ionisch *ἔπειτεν*; *ὄραω*, ich sehe, und ähnliche Zeitwörter auf *άω* gehen im Ionischen auf *έω* aus: *ὄρέω*. Neben *τέμνειν*, schneiden, begegnet auch *τάμνειν*; *βένθος*, Tiefe, besteht neben *βάθος*; *πένθος*, Trauer, neben *πάθος*, Leiden, Schmerz; *κρείσσων* (aus *κρέτιων*), stärker, neben *κράτιστος*, der Stärkste; *ἔγχουσα*, eine Färbepflanze, neben *ἄγχουσα*; *ἐγγύς*, nahe, neben *ἄγχι*; *νέννα*, Mutterschwester, neben *νάννη*; *ἑλένη*, Fackel, neben *ἐλάνη*; *ἄχερδος*, wilder Birnbaum, neben *ἄχράδ*- (aus *ἄχάρδ*-); *πατέρ*-, Vater, neben seinem Pluraldativ *πατράσι* (aus *πατάρσι*); *ἀνέρ*-, Mann, neben dem Pluraldativ *ἀνδράσι* (aus *ἀνράσι*, *ἀνάρσι*); *θείνειν* (aus *θένειν*), schlagen, tödten, neben *θάνατος*, Tod; *φέρειν*, tragen, neben *φαρέτρα*, Köcher, eigentlich Tragzeug; *τείνειν* (aus *τένειν*), spannen, neben *τανύειν*; das verstärkende *ἐρι*- (*ἐρι-κυδής*, ruhmreich) neben *ἀρι*- (*ἀρι-πρεπής*, sehr ausgezeichnet); *ἐνεκεν* neben *ἐνεκα*, wegen.

Im Lateinischen zeigt sich das *e* deutlich als schwächerer Laut, als das *a*, da es für dieses mehrfach in

Formen eintritt, die durch Zusammensetzung oder auch Reduplication beschwert wurden, so in den Perfecten *fe-felli* von *fallere*, täuschen, *pe-perci* von *parcere*, schonen, und *pe-peri* von *parere*, gebären, in denen auch das *a* in der Reduplicationssilbe selbst in der schwächern Gestalt des *e* erscheint, was ausserdem auch in den Perfecten *ce-cidi* von *cadere*, fallen, *ce-cini*, von *canere*, singen, *te-tigi* von *tangere*, berühren, *pe-pigi* von *pangere*, fest machen, der Fall ist. Ausserdem haben wir das *e* in *in-ermis*, unbewaffnet, von *arma*, Waffen; *im-berbis*, unbärtig, von *barba*, Bart; *arti-fex*, Künstler, und *in-fectus*, ungethan, neben *factus*, gethan; *in-cestus*, unrein, unkeusch, neben *castus*, rein, keusch, *in-teger*, unverletzt, neben *tangere*, berühren; *in-gredi*, hineinschreiten, neben *gradī*, schreiten; *per-egrinus*, fremd, ausländisch, neben *ager*, Acker, Land; *pel-lecebra*, Verführerin, neben *laccere*, locken; *circum-spergere*, ringsumher besprengen, neben *spargere*, ausstreuen; *dē-fetiscī*, ermüden, neben *fatiscī*; *dē-peciscī* neben *dē-paciscī* und *paciscī*, einen Vertrag schliessen; *per-petī*, standhaft aushalten, neben *pati*, leiden; *per-petrāre* neben *patrāre*, vollbringen; *dis-cerpere*, zerreißen, neben *carpere*, pflücken, zerreißen; *con-ceptus*, Empfängniss, *au-ceps*, Vogelfänger, neben *capere*, fassen; *con-centus*, Melodie, neben *cantus*, Gesang; *con-scendere*, besteigen, neben *scandere*, steigen; *con-jectūra*, Muthmassung, neben *jācere*, werfen; *con-demndre*, verurtheilen, neben *damndre*; *con-fercire*, zusammenstopfen, neben *farcire*, stopfen; *ex-pers*, untheilhaft, neben *pars*, Theil; *in-ers*, ungeschickt, träge, neben *ars*, Kunst; *tibi-cen*, Flötenbläser, neben *canere*, singen; *prae-ceps*, vorgeneigt, eilig, neben *caput*, Kopf. Ohne den bestimmten Grund solcher Formbelastung durch Zusammensetzung haben wir noch *e* neben *a* in *gressus*, Schritt, neben *gradī*, schreiten; *fessus*, müde, neben *fatiscī*, ermüden; *reor*, ich meine, neben seinem Particip *ratus*, meinend. Auch manche dem Griechischen entnommene Wörter haben im Lateinischen das *e* an die Stelle des ältern *a* treten lassen, so: *talentum* = *τάλαντον*, ein bestimmtes Gewicht; *pelle* = *πάλλαξ*, Keksweib, Geliebte; *phalerae* f. = *φάλαρα* n. Pferdeschmuck, Schmuck; *siser* = *σίσαρον* Zuckerwurzel, Möhre; *camera* = *καμάρα*, Gewölbe.

E.

Sehr gross ist die Anzahl derjenigen Wörter, die im Griechischen sowohl als im Lateinischen das *e* an der selben Stelle zeigen, in denen es also aller Wahrscheinlichkeit nach schon in der griechisch-lateinischen Zeit an die Stelle des alten *a* getreten war, wobei allerdings doch auch möglich bleibt, dass es hie und da auch im Griechischen und im Lateinischen selbstständig hervorgetreten ist. Hierher gehören *τέ* = *que*, und; *δέκα* = *decem*, zehn; *πλέκειν*, *plectere*, flechten; *πέκειν*, *pectere*, kämmen; *νέκρς*, Leichnam, *necare*, tödten, *νεκ*, Ermordung; *τεκμήριον*, Kennzeichen, *testis*, Zeuge; *τέχνη*, Kunst, *texere*, weben; *ἕξ* = *ex*, aus; *ἕξ* = *sex*, sechs; *δεξιτερὸς* = *dexter*, recht, rechts; *σκέπτεσθαι*, *specere*, schauen; *ἑπεί* = *sequi*, folgen; *ἐνσεπτε* (aus *ἐν-σεπτε*) = *in-sece*, melde; *ἐπτά* = *septem*, sieben; *δεψέειν*, *depsere*, kneten; *κλέπτειν*, *clepere*, stehlen; *χνέφας*, Dunkelheit, *crepusculum*, Dämmerung; *ἀ-νεψιός*, Geschwistersohn, *nepôt-*, Enkel, Neffe, *neplis*, Enkelinn, Nichte; *τέφρα*, Asche, *tepère*, warm sein; *ἔτι*, noch = *et*, und; *ἔτος*, Jahr, *vetus*, *vetustus*, alt; *πέτεσθαι*, fliegen, eilen, *πίπτειν* (aus *πί-πτειν*), fallen, *petere*, hinzueilen, angehen, bitten; *ῥετιμός* = *rêmus* (aus *resmus*, *retmus*), Ruder; *ἐγώ* = *ego*, ich; *στέγειν* = *tegere*, bedecken; *ἀμύγγειν*, abpflücken, abbrechen, *merga*, Getraidegabel; *ὀρέγειν*, recken, strecken = *regere*, richten, lenken; *λέγειν*, lesen, sammeln, sagen = *legere*, sammeln, lesen; *σέβεισθαι*, verehren, *sevêrus*, ernst; *ἔδειν* = *edere*, essen; *ἕδος*, Sitz, *sedere*, sitzen; *ἕδρα* = *sella*, Sitz, Stuhl; *μέδωσθαι*, Sorge tragen, *meditâri*, nachdenken; *πέδη*, Fessel, *pedica*, Fessel, Schlinge, *im-pedire*, verhindern; *πεζός*, Fussgänger, *ped-*, Fuss; *μέσος*, *medius*, mitten; *λέχος*, *lectus*, Bett; *νεφέλη*, Wolke = *nebula*, Nebel; *ἔθειν*, gewohnt sein, *svescere*, gewohnt werden; *ἔσθής*, *vestis*, Kleid; *ἐστὶ* = *est*, er ist, *ἔσομαι*, *erô*, ich werde sein; *τρέω* (aus *τρέσω*), ich zittere, *terrere*, schrecken; *πέος*, *pênis* (aus *pesnis*), männliches Glied; *ἔαρ* = *vêr* (aus *veser*), Frühling; *χθές*, *heri*, gestern; *ἑσπερος* = *vesper*, Abend; *Ἑστία*, *Vesta*; *τείνειν* (aus *τένιειν*), *tendere*, spannen, *tenêre*, halten; *γένος* = *genus*, Geschlecht; *γίγνεσθαι* (aus *γί-γενεσθαι*, Aorist: *γενέσθαι*), entstehen, *gignere* (aus *gi-genere*, Perfect: *genui*), erzeugen; *μύθος*, Muth, Zorn, *mens*, Sinn, Verstand; *ἔνος*, alt, *senex*, Greis; *γένυς*, Kinn-

backe. *gena*, Backe; *δαίνειν* (aus *δαίνειν*), schlagen, stossen, tödten. *of-fendere*, anstossen; *ἄμεινον* (aus *ἄμεινον*) = *melius*, besser; *τρέμειν* = *tremere*, zittern; *βρέμειν* = *fremerere*, brummen, brausen, rauschen; *νέμος*, Weideplatz, Hain = *nemus*, Wald, Hain; *ἐν-*, eins, *semel*, einmal; *νέω* = *neō*, ich spinne; *ἄ-ελλα* (aus *ἄφελλα*), Sturm, *ventus*, Wind; *περί*, um = *per*, durch; *ὑπέρ* = *super*, über; *πέρα*, drüber hinaus. *perendiē*, übermorgen; *πείρα* (aus *πείρα*), *periculum*, Versuch; *πέρεσθαι*, *pēdere* (aus *perdere*), farzen; *ἔρπειν* = *serpere*, schleichen, kriechen; *τέμα*, *terminus*, Gränze, Ziel; *τερεῖν* (aus *τερεῖν*), *terere*, reiben; *τέρετρον*, *terebra*, Bohrer; *ἀστέρ*, *stella*, Stern; *φέρω* = *ferō*, ich trage; *στειρός* (aus *στειρός*), *sterilis*, unfruchtbar; *νεῦρον* (aus *νέρον*), *nervus*, Sehne, Kraft; *τερμῖς*, *ελμύς*, Wurm; *κεραός*, gehörnt = *cervus*, Hirsch; *θερμαίνειν*, erwärmen, *ferrere*, sieden; *εἶρειν* (aus *εἶρειν*), *serere*, an einander reihen; *κερκεδάλις*, *querquedula*, Krickente; *εἶρειν* (alt *φείρειν* aus *φείρειν*, Futur: *φείω*), sagen, *verbum*, Wort; *πέρθειν*, zerstören, zu Grunde richten, *pestis*, Verderben; *κέλης*, Rennpferd, *celer*, schnell; *κέλλειν*, treiben, stossen. *per-cellere*, erschüttern, stossen; *πέλλα*, *pellis*, Haut, Fell; *μέλι*, *mel*, Honig; *ἐλωρ*, Beute, Raub, *vellere*, reißen, abreißen; *λέων* = *leō*, Löwe. Auch in den Suffixen herrscht in Bezug auf das *e* vielfach Uebereinstimmung, wie in *πατήρ* = *pater*, Vater; *μήτηρ* = *māter*, Mutter; *δεξιτερό-* = *dextero-*, recht, rechts; *ἑτερος*, *al-ter*, andrer; *ἄνθρωπος*, Mensch! *asine*, Esel! *φέρειτε* = *ferre*, tragt, bringt; *λέγε*, sage = *lege*, lies; *πέντε* = *quinque*, fünf.

A—O.

Die andre neue Gestalt, in der das alte reine *a* im Griechischen und Lateinischen auftritt, ist das dunklere *o*. Wir finden auch hier wieder mehrfach den Uebergang nur halb eingetreten, dass also entweder im Griechischen das alte *a* in *o* überging, im Lateinischen aber erhalten blieb, oder umgekehrt, und hier sind wir also wieder zu dem Schluss berechtigt, dass die zu Grunde liegende griechisch-lateinische Form auch noch den reinen *a*-Vocal enthielt. So entspricht dem lateinischen *domāre*, zählen, noch ein griechisches *δαμᾶν*, aus dem gefolgert werden darf, dass auch die zu Grunde liegende griechisch-lateinische Form

vor dem *m* noch den Vocal *a* schützte; umgekehrt dem griechischen *κύων*-, Hund, noch ein lateinisches *canis* (aus *canis*), aus deren Vergleich mit einander sich mit Sicherheit eine griechisch-lateinische Grundform *kvan-* ergibt. Weiter sind hier noch zu nennen *δι-δό-ναι*, geben, neben *da-re*; *docére*, lehren, neben *δι-δάσκειν*; *ἔξος*, Essig, neben *acétum*; *ῥξύς*, scharf, neben *acútus*; *μῶσχος*, junge Kuh, neben *vacca*, Kuh; *βρόχος*, Schlinge, Strick, neben *laqueus* (aus *vlaqueus*); *σοφός*, weise, neben *sapiens*; *ὀψ*, Vermögen, Reichthum, Macht, neben *ἄφενος*, reichlicher Vorrath, Reichthum; *κόλαιφος*, Ohrfeige, neben *alapa*; *ὄνος* (aus *ὄσνος*), Esel, neben *asinus*; *βόσκειν*, weiden, ernähren, neben *pascere*; *πὼς*, Brücke, Steg, neben *πάτος*, Pfad; *ὄφις*, Schlange, neben *anguis*; *μονίλε*, Halsband, neben *μάννος*; *λόγχη* neben *lancea*, die Lanze; *cord-*, Herz, neben *καρδία*; *dormîre*, schlafen, neben *θαρθάνειν*; *fortis*, tapfer, neben *θάροςος*, Muth; *δρθός*, aufrecht, gerade, neben *arduus*, steil; *mora*, Verzug, neben *μαραίνεσθαι*, verzehrt werden, hinschwinden, aufhören; *mordère*, beißen, neben *ἀ-μαλδύνειν*, zerstören; *cornus*, Kornelkirschbaum, neben *κράνον*; *porrum*, Lauch, neben *πράσον*; *quattuor*, vier, neben *τέτταρες*; *soror*, Schwester, neben *ῥαρ*, Gattinn; *fors*, Glück, Zufall, neben *θαλία*, Glück, Gastmahl; *volâre*, fliegen, neben *βάλλειν*, werfen; *πολιός*, grau, neben *pallidus*, bleich; *mollis*, weich, milde, neben *μαλακός*; *pollen*, feines Mehl, Staub, neben *πάλη*; *λουειν* (aus *λό-φειν*), waschen, baden, neben *lavere*; *πτοεῖσθαι* neben *pavêre*, sich ängstigen. Das dem Griechischen *μάρμαρος*, Marmor, entnommene *marmor* liess in seiner zweiten Silbe auch *o* für altes reines *a* eintreten.

Auch innerhalb des Griechischen und des Lateinischen liegen nah zu einander gehörige Formen mit *a* und *o* mehrfach neben einander, wenn auch minder häufig, als es der Fall ist bei den Formen mit wechselndem *a* und *e*. Im Griechischen ist der Unterschied wieder mehrfach ein mundartlicher, so ist *ὑπό*, unter, äolisch (Ahrens 1, Seite 75) *ὑπά*, dagegen *στρατός*, Herr, äolisch *στρώτος*; *βραχέως*, kurz, äolisch *βροχέως*; *ῥμαλός*, gleich, eben, äolisch *ῥμολός*; *ῥάμαρ*, Gattinn, äolisch *ῥόμορτας*; *ἀνά*, hinauf, auf, äolisch *ὄν*; *ἄνω*, hinauf, äolisch *ὄνω*; *εἴκοσι*, zwanzig, dorisch (Ahrens 2, Seite 119 und 120) *ῥίκατι* oder *ῥείκατι*; *διακόσιοι*, zweihundert, dorisch *διακάτιοι*; dagegen *τέττα-*

ρες (aus τέτταρες), vier, dorisch τέτορες, worin aber vielleicht das *o* aus *Fa* entstanden ist, wie wohl auch im dorischen κόθαρος, rein, für καθαρός (aus κθαθαρός); *ὄνειρον*, Traumbild, kretisch ἄναιρον; *ὄρρωδεῖν*, fürchten, ionisch ἄρρωδεῖν; *ὀϊστός*, Pfeil, attisch αἰστός (aus αἰστοίος). Ausserdem liegen neben einander Formen wie *λέαινα* (aus *λέανῃα*), Löwin, und *λέοντ-*, Löwe; *τέκταινα* (aus *τέκτανῃα*), Zimmerfrau, und *τέκτον-*, Zimmermann, und ähnliche; *δάδαμνος*, Zweig, und *δ-ρόδαμνος*; *πάρδαλις*, Panther, und *πόρδαλις*; *ἄνωνις*, ein wohlriechendes Kraut, und *ὄνωνις*; *χαμαί*, auf der Erde, und *χθόν-*, Erde; *ἄμα*, zugleich, und *ὁμός*, gleich, derselbe; *ἀπό*, ab, von, und *ὀπισθε*, hinten, *ὀψία*, Abend; *ἀκτεῖν*, hören, *αἰσθάνεσθαι* (aus *αἰσθάνεσθαι*), wahrnehmen, bemerken, und *δοῖμαι*, ich glaube; *καλεῖν*, rufen, und *κολῳός*, Geschrei; *τάλας*, duldend, aushaltend, und *ιολμαῖν*, wagen; *καναχή*, Geräusch, und *κόναβος*, Geräusch, Getöse; *ἄγκυρα*, Anker, und *δγκος*, Krümmung, Haken; *ἄρχεῖν*, anfangen, der Erste sein, und *ὄρχαμος*, der Erste; *παρθένος*, Jungfrau, und *πτόρθος*, junger Zweig, Schössling. Gleichwie das Verhältniss von *a* und *e*, so ist auch das von *a* und *o* in mehreren Fällen für die Verbalflexion wichtig geworden. So bildet *λαγχάνειν*, erlangen, das Perfect *λέλογχα*; *πάσχειν* (aus *πάσκειν*), leiden, das Perfect *πέπονθα*; *ἀμαρτάνειν*, fehlen, den Aorist *ἀμαρτεῖν*, in älterer Zeit aber auch *ἤμροτον* (aus *ἤμροτον*, *ἤμορτον*), ich fehlte. Hieran schliessen sich noch die Bildungen *βόλος*, *βολή*, Wurf, neben *βάλλειν*, werfen; *σπεροπή*, Blitz, neben *ἀστραπή*, Blitz, und *ἀστράπτειν*, blitzen; *πτόρος*, das Niesen, neben *πτάρνεσθαι*, niesen; *κονή*, Mord, neben *κνεῖν* (Aorist), tödten; *δομφεύς*, Schuhdraht, neben *δάπτειν*, nähen, zusammenflicken. Es ist hier auch noch hervorzuheben, dass die Wörter *ὕδωρ*, Wasser, und *σχώρ*, Koth, die wegen ihres *ω* = *ὀ* allerdings eigentlich noch nicht hierhergehören, in ihrer Flexion das alte *a*, an dessen Stelle im Nominativ zunächst kurzes *o* wird eingetreten sein, wieder hervortreten lassen, also *ὕδατος*, des Wassers, *σκατός*, des Koths, bilden. Wie hier die Vocalveränderung im Nominativ offenbar durch den flüssigen Laut *ρ* veranlasst ist, so zeigen auch die oben aufgezählten Beispiele klar, dass der lebendige Wechsel zwischen *α* und *ο* im Griechischen fast

ausschliesslich in Formen mit den flüssigen Lauten *q* oder *l* oder dann auch mit den Nasalen vorkommt.

Aus dem Lateinischen bieten sich nur wenige Formen, in denen das enge Verhältniss von *a* und *o* sich noch ganz deutlich zeigt. Zu nennen sind *pars*, Theil, neben *portiō*, Theil, Verhältniss; *scobs*, Sägespäne, neben *scabere*, kratzen; das alte *ob-oidire* (aus *-ovis-dire*), später *obedire*, gehorchen, neben *audire* (aus *avis-dire*), hören, die also neben einanderstehen wie *δομαι*, ich glaube, und *αἰσθάνομαι* (aus *αἰσθάνομαι*), ich bemerke, ich nehme wahr, und auch deutlich zeigen, dass das *o* eine Schwächung, die hier durch die Zusammensetzung mit dem ursprünglich ohne Zweifel betonten Präfix (*ob-oidire*) veranlasst wurde, aus dem alten *a* ist.

O.

Im Vergleich mit denjenigen Formen, in denen das Wechselverhältniss zwischen *a* und *o* noch recht lebendig sich zeigt, ist die Anzahl derjenigen Wörter ziemlich gross, die im Griechischen und Lateinischen das *o* schon an der selben Stelle zeigen, in denen es also aller Wahrscheinlichkeit nach bereits in der griechisch-lateinischen Zeit das zu Grunde liegende reine *a* verdrängt hatte. Hieher gehört *ὀκτώ* = *octō*, acht, worin wir also höchstwahrscheinlich zugleich die griechisch-lateinische Grundform haben, in der der Ton von dem der Griechischen Form gewiss nicht abwich, da die letzte Silbe auch im entsprechenden altindischen *astháu*, älter *ashtá*, betont wird, das übrigens natürlich den alten reinen *a*-Vocal aufweist, den auch das deutsche *acht* bis auf den heutigen Tag bewahrte. Ausserdem sind hier zu nennen *κοχώνη*, *coxa*, Hüfte; *ὄξύς*, scharf, *occāre*, eggen; *ὀκνεῖν*, zaudern, *ōtium* (aus *octium*), Musse; *oculus*, Auge, *ὀπωπή*, Gesicht, *ὀφθαλμός*, Auge; *ὄψ*, Stimme, *vocāre*, rufen; *πόσις*, Herr, *πότις*, Herrinn, *potens*, mächtig, *potiri*, sich bemächtigen; *ὄζειν*, riechen, *odor*, Geruch; *ῥόδον*, *rosa*, Rose; *πρό*, vor, für = *pro*-, vor, in *pro-fugere*, fortfliehen, und andern Formen; *ὀστέον*, *os*, Knochen; *ῥαῖς*, Gattinn = *soror* (aus *svoror*), Schwester; *τόνος*, Ton, *tonāre*, ertönen; *μόννος* (auch *μάννος*), *monile*, Halsband; *κόμη* = *coma*, Haupthaar; *δόμος* = *domus*, Haus; *δονύειν*, erregen, aufregen, *ορίρι*, sich erheben, entstehen; *κόραξ*, *corvus*, Rabe; *κορώνη*, *cornix*,

Krähe; *πόρκος* = *porcus*, Schwein; *πορεῖν*, darreichen, gewähren, *portiō*, Theil, Antheil (neben *pars*, Theil); *πορθμός*, Ueberfahrtsort, *portus*, Hafen; *βορός*, gefrässig, *vorāre*, verschlingen; *χύρτος*, Gehege, Wohnort = *hortus*, Garten; *ὄρφανός*, *orbus*, verwaist, beraubt; *βροτός* (aus *μορτός*, *μορτός*), sterblich, *mortuus*, todt; *πορεύειν*, in Bewegung setzen, bringen, *portāre*, tragen; *πέρρα* = *porro*, vorwärts, ferner; *τορνούν*, abrunden, *tornāre*, drehsehn; *ἀπ-ολλύναι* (aus *-ολ-νύναι*), *ab-olēre*, zerstören, vernichten; *κολοβοῦν*, verstümmeln, beschneiden, und *κολούειν*, verstümmeln, *in-columis*, unverletzt; *κολωνός*, *collis*, Hügel; *βου-κόλος*, Rinderhirt, *colere*, warten, pflegen; *τολμᾶν*, wagen, auf sich nehmen, *tollere*, aufheben; *δόλος* = *dolus*, List, Trug; *ὅλος* = *sollus*, ganz; *color*, Farbe, *χρ-ός* (Genetiv), Oberfläche, Haut, Hautfarbe; *βορρεῖν* (aus *σορ-φειν*) = *sorbēre*, schlürfen; *βούλομαι*, alt auch *βόλομαι*, *volō*, ich will; *ὄις*, *ῶις*, alt *ὄφις* = *ovis*, Schaf; *βό-*, alt *βότ-* = *bov-*, Rind; *βοᾶν* = *bovāre*, schreien. In vielen Fällen ist die genaue Uebereinstimmung des Lateinischen und Griechischen in Hinsicht auf das *o* dadurch etwas undeutlicher geworden, dass im Lateinischen dieser Vocal noch weiter verdunkelt ist zu *u*, wovon weiterhin noch die Rede sein wird. So steht dem Griechischen *δόλος*, List, Trug, jenes lateinische *dolus* gegenüber, dessen Grundform wir aber auch noch *dolo-* nennen müssen, da der *o*-Laut im Dativ *dolō*, im Ablativ *dolō*, im Pluralgenetiv *dolōrum*, im Pluralaccusativ *dolós*, wenn auch nur in gedehnter Form, noch besteht; im Singularnominativ *dolus* und Accusativ *dolum* wurde das *o* an der zweiten Stelle zu *u* verdunkelt, während es in den älteren lateinischen Formen *dolos* und *dolom* noch bestand, wie zum Beispiel auch das sächliche *genus*, Geschlecht, in älterer Zeit noch *genos* lautet, ganz genau mit dem griechischen *γένος* übereinstimmend, das daher auch als griechisch-lateinische Form gelten kann.

E—O.

Da nun also, wie sich aus dem Bisherigen klar genug ergeben hat, ebensowohl das griechische und lateinische *e*, als das griechische und lateinische *o* auf ein zu Grunde liegendes *a* zurückweist, so ist von vornherein auch wahrscheinlich, dass jene beiden jüngern Laute selbst auch

mehrfach in nah zu einander gehörigen Formen einander gegenüberstehen werden. Am Einfachsten erscheint hier nun wohl die Annahme, dass bei dem Gegenüberstehen von *o* und *e* im Griechischen und Lateinischen überall ein gemeinsames *a* zu Grunde liegt, also zum Beispiel γόνυ und genu, Knie, auf ein griechisch-lateinisches gánu zurückleiten. Ganz unzweifelhaft aber ist dieses durchaus nicht, vielmehr scheint mehrfach erst das *e*, wo es dem *o* gegenübersteht, auf dieses selbst zurückzuführen, und vielleicht besteht auch hie und da der Fall, dass das *o* erst hervortrat, wo bereits ein *e* zuvor stand. Beides kann im Grunde auch nicht auffallen, da die Laute *e* und *o* immerhin noch einander sehr nahe stehen. So scheint zum Beispiel *vertô*, ich wende, erst auf das alte *vortô* zurückzukommen, ohne dass man gleich ein beiden zu Grunde liegendes *vartô* anzusetzen brauchte. Auch in den Participialformen wie *φέρων* = *ferent*-, tragend, scheint die Form mit *o* wirklich die ältere, schon griechisch-lateinische zu sein, und erst weiterhin auf *bhárant*- zurückzuleiten, wie denn zum Beispiel auch noch das lateinische *cuntem* (aus *eontem*), den gehenden, neben dem Nominativ *iens*, gehend, zunächst auf eine Grundform *eont*- zurückführt. Ganz ähnlich haben wir in älterer Zeit für das Nothwendigkeitsadjectiv auf *endo*-, wie *faciendo*-, was gethan werden muss, noch oft die gewiss auch ältere Form mit dunkeltem Vocal, wie *faciundum*, zunächst aus *facion-dum*. Das selbe Verhältniss, wie in *φέρων* = *ferent*- haben wir in *ὀδόν*- = *dent*-, Zahn, und auch hier scheint es wieder nicht unwahrscheinlich, dass beiden Formen ein griechisch-lateinisches *dont*- zu Grunde liegt, vorausgesetzt nämlich, dass in *ὀδόν*- das anlautende *δ* wirklich erst später zugeetreten ist, welche Annahme wegen des entsprechenden altindischen *dánta*- und unsers *Zahn* immerhin nicht ganz unberechtigt scheint.

Wir lassen vorläufig unversucht, für die einzelnen Fälle, wo die Vocale *e* und *o* einander gegenüberstehen, über die zunächst zu Grunde liegende Form etwas bestimmtes zu entscheiden und stellen die wichtigsten Wörter einfach zusammen, die im Griechischen und Lateinischen jene beiden Vocale einander gegenüberstellen. Ausser den bereits genannten gehören hierher *ἐκυρός* = *socer*, Schwiegervater; *πέσσειν*, *coquere*, kochen; *πέπων*, reif, *prae-cox*

oder *prae-coquus*, frühreif; *τρέπειν*, *torquere*, drehen, wenden; *vectis*, *μοχλός*, Hebel; *ἐπί* = *ob*, auf, über; *red-*, *redi-*, wieder, zurück = *πρός*, alt *πρῶς*, gegen; *μόδιμος*, Getraidemass, *modius*, Scheffel; *ped-* = *πόδ-*, Fuss; *impedire* = *ἐμποδίζειν*, verhindern; *ἔθος*, Gewohnheit, Sitte, *solère*, pflegen; *vehere*, fahren, *ὄχος*, Wagen; *γόνυ* = *genū*, Knie; *ἔμειν*, *vomere*, ausspeien, ausbrechen; *ἱέμ-*, Winter, Sturm = *χιόν-*, Schnee; *κέρας*, *cornū*, Horn; *τέρεσθαι*, trocknen, *torrere*, dörren; *sternere*, *σπορσνύνας*, austreuen, ausbreiten; *εὐ-χερής*, leicht zu handhaben, *co-hors*, Sammlung, Schaar; *θερμός*, *formus*, warm; *serum*, *δρός*, Molken; *μέριμνα*, Sorge, *me-mor*, eingedenk; *εἶναι*, *δρεβος*, Kichererbse; *τερέειν*, sich scheuen, scheuen, *δρεῖν*, sehen, gewahren; *ἐλπιδέσθαι*, hoffen, *volupis*, ergötzlich; *fel*, *χολή*, Galle; *helvus*, gelb, *χλόος* (aus *χόλφος*), grüngelbe Farbe; *ἐλαιον* = *oleum*, Oel; *ἐλίσσειν*, wälzen, drehen, *volvere*, wälzen; *νέος* = *novus*, neu; *ἐννέα* = *novem*, neun; *ὄς*, alt *ἐφός* = *suus*, alt *sovos*, sein.

Innerhalb der griechischen Sprache ist das Nebeneinanderliegen von Formen mit *ε* und *ο* ausserordentlich häufig. Es giebt namentlich viele Präsensformen mit innerem *ε* neben Perfectformen mit *ο* und namentlich häufig neben Nominalbildungen mit diesem letzteren Vocal. So liegt neben *τεκεῖν* (Aorist), gebären, erzeugen, das Perfect *τέτοκα* und das Nomen *τόκος*, das Gebären; *πόκος*, das Vliess, neben *πέκειν*, kämmen, scheeren; *πλοκή*, Geflecht, neben *πλέκειν*, flechten; *κρόκη*, Einschlagsfaden, Einschlag, neben *κρέκειν*, klopfen, das Gewebe fest schlagen; *ὄψ*, die Stimme, neben *ἔπος*, Wort, Erzählung, und *εἶπεῖν* (Aorist, aus *ἐεπεῖν*, *φεφεπεῖν*), sagen; *σκοπός*, der Späher, Kundschafter, neben *σκέπτεσθαι*, schauen; *λοπός*, Schaale, Rinde, und *δλόπτειν*, zupfen, ausreissen, neben *λέπειν*, abschälen; *ὁπάων*, Gefährte, neben *ἔπεσθαι*, folgen; *δοπή*, Neigung, Senkung, Entscheidung, neben *δέπειν*, sich senken; *ὄψον*, Gekochtes, neben *ἔψειν*, kochen; *πόπανον*, Kuchen, neben *πέσσειν*, kochen, backen; *ποτή*, Flug, neben *πέτεσθαι*, fliegen; *πότημος*, Zufall, Schicksal, neben *πεσεῖν* (aus *πειεῖν*, Aorist), fallen; *λόγος*, Wort, Rede, neben *λέγειν*, sagen; *υόγος*, Tadel, neben *ψέγειν*, tadeln; *φλόξ*, Flamme, neben *φλέγειν*, brennen; *δρόγνυα*, Armausdehnung, Klasten, neben *δρέγειν*, recken, strecken; *φόβος*, Furcht, neben *φέβεσθαι*, sich fürchten, fliehen; *χόδος*, Koth, und das

Perfect *πέχονα* neben *χέζειν*, scheissen; *τρέχος*, Lauf, neben *τρέχειν*, laufen; *ἐπ-οχή*, das Anhalten, neben *ἔχειν*, halten; *δοχή*, die Aufnahme, neben *δέχεσθαι*, aufnehmen, empfangen; *δρομή*, Zimmerdecke, neben *ἐρέφειν*, überdachen; *νόστος*, Heimkehr, neben *νέομαι*, ich komme, ich kehre zurück; *πόνος*, Arbeit, Mühsal, neben *πένεσθαι*, sich anstrengen, arbeiten; *τόνος*, Spannung, neben *τείνειν* (aus *τίνειν*) dehnen, spannen; *στόνος*, das Seufzen, neben *στένειν*, seufzen; *γόνος*, Geburt, Geschlecht, und das Perfect *γένονα* neben *γίγνεσθαι* (aus *γί-γενεσθαι*), werden; *φόνος*, Mord, neben dem Aorist *ἔπεφνον* (aus *ἔπε-φενον*), ich tödtete; das Perfect *μέ-μονα*, ich bin Willens, ich habe Lust, ich will, neben *μένος*, Muth, Streben; das Perfect *ἐνήνοχα* neben dem Aorist *ἐνεγκέν*, bringen; *πομπός*, Begleiter, und das Perfect *πέπομφα* neben *πέμπειν*, senden; *φθόγγος*, Stimme, neben *φθέγγεσθαι*, die Stimme erheben, sagen; *ρόμβος*, Kreisel, neben *ῥέμβεσθαι*, sich drehen; *κόντος*, Stange, neben *κεντεῖν*, stechen, stossen; *σπονδή*, das Ausgiessen, Trankopfer, neben *σπένδειν*, ausgiessen, Trankopfer bringen; *ῥόγχος*, das Schnarchen, neben *ῥέγγειν* = *ῥέγκειν*, schnarchen; *μομφή*, Tadel, neben *μέμφεσθαι*, tadeln, schelten; *γόμος*, Schiffsladung, Fracht, neben *γέμειν*, voll sein; *δόμος*, Haus, neben *δέμειν*, bauen; *τρόμος*, das Zittern, Schrecken, neben *τρέμειν*, zittern; *βρόμος*, Geräusch, neben *βρέμειν*, brausen, rauschen; *χρόμος*, das Wiehern, neben *χρεμετίζειν*, wiehern, *νόμος*, Gebrauch, Gesetz, neben *νέμειν*, zutheilen; *ῥρμος*, Schnur, Kette, neben *εἶρειν* (aus *ἔρρειν*), an einander reihen; das Perfect *ἐγρήγορα*, ich bin wach, neben *ἐγείρειν* (aus *ἐγέρρειν*), wecken; *μοῖρα* (aus *μόρjα*), Theil, Antheil, und das Perfect *ἔμμορα* neben *μείρεσθαι* (aus *μέρjεσθαι*), als Antheil erhalten; *στοργή*, Liebe, Zuneigung, und das Perfect *ἔστοργα* neben *στέργειν*, lieben; *ὄργανον*, Werkzeug, und das Perfect *ἔοργα*, ich vollbrachte, neben *ἔργον*, Werk, und *ἐργάζεσθαι*, arbeiten, verrichten; *φορβή*, Weide, Futter, neben *φέρβειν*, weiden, füttern; *πόλος*, Achse, Drehpunct, neben *πέλεσθαι*, sich drehen, sich bewegen; *βδόλος*, Gestank, neben *βδελύσσεσθαι*, Ekel empfinden; *δόλος*, List, Trug, neben *δέλεαρ*, Köder, Lockspeise; *ὄλκος*, Zug, Furche, neben *ἐλκειν*, ziehen; das Perfect *ἔολπα*, neben *ἐλπείσθαι*, hoffen; *μολπή*, Gesang, neben *μέλπειν*, singen; *ἀμολγέυς*, Melkeimer, neben *ἀμέλγειν*, melken; *πλόος*, *πλοῦς*, Schiff-

fahrt, neben *πλέω*, ich schiffe; *πνοή*, Hauch, Wind, neben *πνέω*, ich wehe, ich blase; *χόος*, *χοῦς*, Maass für flüssige Dinge, neben *χέω*, ich giesse; *θοός*, schnell, rasch, neben *θέω*, ich laufe; *ῥόος*, *ροῦς*, Fluss, Strom, neben *ῥέω*, ich fliesse; *θρόος*, Lärm, Geschrei, neben *θρέμαι*, ich mache Geschrei. Diejenigen Wortgruppen, in denen neben dem Wechsel von *ε* und *ο* auch das alte *α* noch hervortritt, dass also der Vocal ein dreifacher zu sein scheint, werden etwas später noch zur Sprache kommen. Hier aber sind ausser den obigen Formen noch zu nennen *τέρειρον*, Bohrer, und *τόρνος*, Dreheisen, woraus man etwa ein Zeitwort *τέρειν*, drehen, mit dem Perfect *τέτορα* folgern könnte; *μέδιμνος* und *μόδιος*, Getraidemaass; *πέδη*, Fessel, und *ἐμποδίζειν*, verhindern; *πεζός*, Fussgänger, und *πόδ-*, Fuss; *σφεδανός* und *σφοδρός*, gewaltig, ungestüm, heftig; *τενδρηδών*, Biene, und *τονθορύζειν*, murmeln; *κνέφας* und *δνύφος*, Finsterniss; *λέχος*, Lager, Bett, neben *ἄ-λοχος*, Bettgenossinn, Gattinn; *ἐχυρός* und *δχυρός*, haltbar, fest; *κέλευθος*, Weg, und *ἄ-κόλουθος*, Weggenosse, Begleiter; *φρένες* (Plural), Geist, Sinn, neben *εἰ-φρον-*, wohlwollend, und andern Zusammensetzungen, und *φρονεῖν*, denken; *πατέρ-*, Vater, und *εὐπατορ-*, von edlem Vater stammend; *ἄνερ-*, Mann, und *ἡνωρέα*, Männlichkeit, Muth; *πελλός*, bleifarbig, und *πολιός*, grau; *ἐρκάνη* und *ὀρκάνη*, Umzäunung, Umhegung; *ὄλεθρος*, Verderben, und *ὀλοθρεύειν*, verderben, zerstören, in denen auch das lebendige Wechselverhältniss zwischen *ε* und *ο* noch klar am Tage liegt. Auch Verbalformen wie *φέρομεν* = altind. *bhārāmas*, wie tragen, neben *φέρετε* = altind. *bhāratha*, ihr tragt; *ἔφερον* = altind. *ábharam*, ich trug, neben *ἔφερες* = *ábharas*, du trugst; *φέρονται* = altind. *bhārantai*, sie tragen sich, neben *φέρεται* = altind. *bhāratai*, er trägt sich, und andere, gehören hieher. Nach Mundarten sind die Formen mit *ε* und *ο* viel seltener gesondert, doch sind einzelne in dieser Beziehung allerdings bemerkenswerth; so ist *ὀδόντ-*, Zahn, äolisch (Ahrens 1, Seite 80) *ἔδοντ-*; *ὀδύνη*, Schmerz, äolisch *ἔδύνα*; *ἑβδομήκοντα*, siebenzig, dorisch (Ahrens 2, Seite 122) *ἑβδεμήκοντα*; *ὀβολός*, eine Münze, dorisch *ὀδελός*; *γοργύρα*, unterirdisches Gefängniss, dorisch *γεργύρα*; *ἀνδροφόνος*, Mörder, dorisch *ἀνδρεφόνος*; *Ἀπόλλων*, dorisch *Ἀπέλλων*; *Κέρκυρα*, dorisch *Κόρκῆρα*; *Ὀρχομενός*, böotisch *Ἐρχομενός*.

Weit minder fühlbar, als im Griechischen, ist im Lateinischen das lebendige Wechselverhältniss zwischen *e* und *o*, aber doch lassen sich dafür auch hier einige Beispiele anführen, so *procus*, Freier, und auch *rogāre* (aus *pro-gāre*) bitten, neben *precārī*, bitten, wünschen; *nocēre*, schaden, neben *necāre*, tödten; *oculus*, Auge, neben *ecce*, siehe; *socius*, Gesellschafter, Genosse, neben *sequī*, folgen; *toga*, Oberkleid, Mantel, neben *tegere*, bedecken; *bonus*, gut, neben dem Adverb *bene*, gut, wohl, und *bellus*, schön; *monēre*, mahnen, neben *mens*, Geist, Einsicht; *pondus*, Gewicht, neben *pendere*, wägen; *homō*, Mann, neben *nēmō* (aus *ne-hemō*), Niemand; *ex-torris*, aus dem Lande vertrieben, neben *terra*, Erde, Land; *holus*, *olus*, Kohl, Kraut, neben *helvella*, Küchenkraut; *collis*, Hügel, neben *celsus*, erhaben, hoch; *volō*, ich will, neben *velle*, wollen; *voster*, euer, neben *vester*; *vortere*, drehen, wenden, neben *vertere* und ähnliche. Zu nennen sind hier auch Formen wie *intestinus*, innerlich, inwendig, neben *intus* (aus *intos*), innen, drinnen; *scelestus*, lasterhaft, neben *scelus* (aus *scelos*), Verbrechen; Casusformen wie *generis*, des Geschlechts, *generī*, dem Geschlecht, die neben dem Nominativ *genus* (aus *genos*), Geschlecht, ganz so stehen, wie neben dem genau entsprechenden *γένος* der Genetiv *γένεος* (aus *γένεσος*) und der Dativ *γένει* (aus *γένειν*).

Im Allgemeinen erscheint das *e* leichter als *o*, wie namentlich in Vocativen deutlich ist, wie *ἄνθρωπε*, o Mensch, neben dem Nominativ *ἄνθρωπος*, von der Grundform *ἄνθρωπο-*, und *bone*, o Guter, neben dem Nominativ *bonus* (aus *bonos*), von der Grundform *bono-*.

A—E—O.

Wie nun aber im Griechischen noch zahlreiche Formen den Wechsel theils von *e* und dem ihm zu Grunde liegenden *a*, theils von *o* und dem auch ihm zu Grunde liegenden *a*, auf der andern Seite aber auch wieder von *e* und *o* unter einander zeigen, so giebt es im Griechischen auch manche nah zu einander gehörige Wortformen, die sowohl das alte *α*, als auch daneben *ε* und auch *ο* hervortreten lassen, dass wir also einen dreifachen Vocalwechsel sehen. Es tritt dieser Wechsel besonders in der Flexion einiger Zeitwörter hervor und zwar in der Weise,

dass das *ε* vornehmlich in den Präsensformen, das *α* besonders im sogenannten zweiten Aorist, das *ο* aber im Perfect und dann auch zahlreichen Nominalformen hervortritt. Wir sehen also das Verhältniss von *α* und *ε* und *ο* auch wieder in einer ganz ähnlichen Weise wichtig geworden, wie den sogenannten Ablaut in deutschen Reichen wie *berge* — *barg* — *geborgen*, *werbe* — *warb* — *geworben*, *helfe* — *half* — *geholfen* und ähnlichen. Die wichtigsten hieher gehörigen griechischen Formen sind *δέρκεσθαι*, sehen, neben dem Perfect *δέδορκα* und dem Aorist *ἔδρακον* (aus *ἔδαρκον*); *πέρθειν*, zerstören, neben dem Aorist *ἔπραθον* (aus *ἔπαρθον*), dem Perfect *πέπορθα* und Nominalformen wie *ποτλί-πορθος*, Städte zerstörend; *πέρδεσθαι*, farzen, mit dem Aorist *κατ-ἐπαρθεν* und dem Perfect *πέπορδα*; *τρέφειν*, ernähren, mit dem Aorist *ἔτραφον*, dem Perfect *τέτροφα* und *τροφή*, Nahrung, *τροφός*, Ernährer; *τρέπειν*, drehen, wenden, mit dem Aorist *ἔτραπον*, dem Perfect *τέτροφα* und *τρούπος*, Wendung, Richtung, Lebensweise; *στρέφειν*, drehen, wenden, mit dem Aorist *ἑστράφην*, ich wurde gedreht, dem Perfect *ἑστροφα* und *στροφή*, Wendung; eine muthmassliche alte Präsensform *δρέμειν* mit dem Aorist *ἔδραμον*, ich lief, dem Perfect *δέδρομα* und den Nominalformen *δρόμος*, Lauf, und *δρομάς*, laufend; *φθείρειν* (aus *φθέρχειν*), zu Grunde richten, mit dem Aorist *ἑφθάρην*, ich ging zu Grunde, dem Perfect *ἑφθορα* und *φθορά*, Verderben, Untergang; *δέρειν*, schinden, die Haut abziehen, mit dem Aorist *ἑδάρεην*, ich wurde geschunden, dem Perfect *δέδορα* und dem Nomen *δορά*, abgezogene Haut; *σπείρειν* (aus *σπέρχειν*), säen, mit dem Aorist *ἑσπάρην*, ich wurde gesäet, und *σπύρος*, das Säen; *βρέχειν*, benetzen, mit dem Aorist *ἑβράχην*, ich wurde benetzt, und *βροχή*, Regen; *φέρειν*, tragen, neben *φαρέτρα*, Köcher, und *φόρος*, das Dargebrachte, Abgabe; *κλέπτειν*, stehlen, mit dem Aorist *ἑκλάπην*, ich wurde gestohlen, dem Perfect *κέκλοφα* und *κλοπή*, Diebstahl; *στέλλειν*, stellen, ausrüsten, senden, neben dem Aorist *ἑστάλην*, ich wurde gesandt, und *στόλος*, Rüstung, Sendung; *ἀνα-τέλλειν*, aufgehen, mit *ἀνα-τολή*, Aufgang, und dem medialen Perfect *-τέταλμαι*; *βέλος*, Wurfgeschoss, neben *βάλλειν*, werfen, und *βολή*, Wurf; *κτείνειν* (aus *κτένχειν*), tödten, mit dem Aorist *ἑκτανον*, dem Perfect *ἑκτονα* und Formen wie *πατρο-κτόνος*, Vtermörder; *τέμ-*

κνν, schneiden, neben dem Aorist *ἐταμον* und Nominalformen wie *τομή*, Schnitt; *πάσχειν*, leiden, neben dem Futur *πείσομαι* (aus *πένθσομαι*) und dem Perfect *πέπονθα*; *γαβ-*, wilde Taube, neben *γέβασθαι*, sich fürchten, fliehen, und *φόβος*, Furcht. Auch die Pronominalformen *ἐν-* (aus *ἐμ-*), ein, *ἄμα*, zugleich, und *ὁμός*, derselbe, die sämtlich auf die Grundform *sam-*, gleich, zurückkommen, dürfen hier wegen ihrer Vocalmannigfaltigkeit genannt werden. Die angeführten Formen, die diese Mannigfaltigkeit zeigen, sind wieder fast sämtlich solche, in denen einer der flüssigen Laute *r* oder *l* oder auch ein Nasal neben dem fraglichen Vocal seine Stelle hat, wie denn von allen consonantischen Lauten die genannten am Häufigsten irgend welchen auf nebenstehende Vocale geäusserten Einfluss erkennen lassen.

Im Lateinischen ist ein ähnlich lebendiger Wechsel zwischen den Vocalen *a e* und *o*, wie ihn das Griechische in den angeführten Formen zeigt, durchaus nicht zu bemerken, während sich in dieser beweglichen Fülle das Deutsche, das sie allerdings noch weit mehr ausgebildet hat, eigenthümlich mit dem Griechischen berührt.

A—I.

Ausser den bisher betrachteten beiden Schwächungen des ursprünglichen *a*, den Vocalen *e* und *o*, durch deren Hervortreten der Vocalismus des Griechischen und Lateinischen um ein Bedeutendes mannigfaltiger erscheint, als er ursprünglich gewesen sein kann, zeigt sich aber das alte Gebiet des *a* auch noch in anderer Weise beeinträchtigt. Während das aus dem *a* hervorgegangene *e* den Uebergang bildet zum *i* und ebenso das *o* den Uebergang von *a* zum *u*, also jene beiden neuen Laute *e* und *o* in jener Bewegung zu den beiden andern Grundvocalen gleichsam auf halbem Wege stehen geblieben sind, finden wir nun auch mehrfach den Fall eingetreten, dass das alte *a* jene Wege vollständig zurückgelegt hat und entweder in *i* oder auch in *u* übergegangen ist, und zwar zum Theil schon in sehr früher Zeit. Im Altindischen, in dem das Gebiet des *a* verhältnissmässig sehr gross ist und die Laute *e* und *o* überhaupt noch gar nicht hervorgetreten sind, da sie ja in der Schrift bei deren doch sonst so genauem Anschluss an so manche Lauteigenthüm-

lichkeit durchaus nicht ausgedrückt worden sind, finden wir jene Lautschwächung von *a* zu *i* oder zu *u* schon mehrfach, und zwar auch öfters in Fällen, wo jenen jüngeren Lauten gegenüber im Griechischen und Lateinischen noch das alte *a* bewahrt worden ist. So entspricht dem *πάτερ* = *pater*- im Altindischen *pitár*-, der Vater, das ohne Zweifel aus ursprünglichem *patár*- hervorging, offenbar durch Einfluss des Tons der letzten Silbe; ähnlich dem *θυγάτηρ*-, Tochter, das altindische *duhitár*-, dessen inneres *i* also auch deutlich auf altes *a* zurückweist, wie auch in Formen wie *tutudimá*, wir stiessen, neben *τενύσαμεν*, wir schlugen, und ähnlichen. Neben *támas*-, Finsterniss, besteht im Altindischen das gleichbedeutende *timirá*-, mit geschwächtem Vocale; neben dem griechischen *ῥᾶφα*, Kopf, haben wir altindisches *çiras*- (aus *çáras*-), Kopf; neben altind. *náktam*, nachts, auf dessen *a* auch noch das *o* in *noct*-, Nacht, weist, besteht auch altind. *niçá*-, Nacht. Die reduplicirten *dádami*, ich gebe, und *dádhámi*, ich setze, ich mache, zeigen noch das alte *a* in erster Silbe, während die ganz so gebildeten *tishthámi* (aus *tisthâmi*), ich stehe, *pibâmi* (aus *pípâmi*), ich trinke, und *jighrámi* (aus *gighrámi*), ich rieche, an seiner Stelle schon das *i* zeigen. Die altindischen *sthá*, stehen, und *dhá*, setzen, machen, bilden die Perfectparticiple *sthitá*-, stehend, dem noch griechisches *στατό*- gegenüber steht, und *hitá*- (aus *dhítá*, *dhata*), gesetzt, dem griechisches *θετό*- entspricht. Wie früh aber auch diese Schwächung des alten *a* zu *i* in einzelnen Formen eingetreten sein mag, so ist sie doch in den meisten Fällen, wo wir sie im Lateinischen oder auch Griechischen antreffen, entschieden verhältnissmässig jung, da sich hier gewöhnlich erst eine Mittelstufe mit *e* zeigt als Uebergang vom *a* zu *i*. Am Deutlichsten zeigt sich diess in denjenigen lateinischen Formen, die in einfacher Gestalt das *e* haben, dafür aber *i* eintreten lassen, wo Zusammensetzung zu einer Lauterleichterung Veranlassung wurde, wie in *conspicere*, betrachten, neben *specere*, schauen, das selbst auf eine alte Wurzelform *spak* zurückleitet, die im altindischen *páçyâmi* (aus *spáçyâmi*), ich sehe, und *spáças*, Späher, noch auftritt; *corrigere*, verbessern, neben *regere*, lenken, richten; *colligere*, sammeln, neben *legere*, lesen; *insidere*, worauf sitzen, neben *sedere*, sitzen; *op-pidum*,

Stadt, neben altem *op-pedum*; *com-primere*, zusammen-drücken, neben *primere*, drücken; *ind-igere*, bedürfen, neben *egere*; *abs-tinere*, enthalten, neben *tenere*, halten; *prō-tinus*, sogleich, neben *tenuis*, bis; *un-decim*, elf, *duo-decim*, zwölf, neben *decem*, zehn; *undi-que*, von allen Seiten, neben *unde*, woher; *indi-dem*, eben daher, neben *inde*, daher; *anti-stes*, Vorsteher, neben *ante*, vor. Wir haben diese Lautschwächung ausserdem noch in *simplex*, einfach, *singulus*, einzeln, neben *semel*, einmal; *simul*, zugleich, neben altem *scmol*; *plicare*, zusammen falten, neben *plectere*, flechten, und dem schon eben in anderer Beziehung genannten *sim-plex*, einfach, einfältig; *rigare* (aus *vrighare*), benetzen, neben *βερέειν*, benetzen, regnen; *via* (aus *veha*), Weg, neben *vehere*, fahren, und andern Wörtern.

Mehrfach stehen neben den Formen mit *e* und denen mit dem daraus weiter hervorgegangenen *i* auch noch die mit dem ursprünglichen *a*, dass also die ganze Stufenleiter der Vocalschwächung deutlich vor Augen liegt. Es zeigt sich hier, dass das *e* vornehmlich in geschlossenen, consonantisch auslautenden Silben steht, während das *i* mehr in offenen Silben, also silbenauslautend steht. So steht *efficere*, bewirken, neben *effectus*, bewirkt, und dem einfachen *facere*, machen; *allicere*, anlocken, neben *allectus*, angelockt, und dem einfachen *lacere*, locken; *abjicere*, wegwerfen, neben *abjectus*, weggeworfen, und *jacere*, werfen; *accipere*, empfangen, neben *acceptus*, empfangen, angenehm, und *capere*, nehmen; *ad-ipsi*, erlangen, neben *adeptio*, Erlangung, und *apisci*, erlangen; *abripere*, abreissen, neben *abreptus*, abgerissen, und *rappare*, reissen; *corni-cen*, Hornbläser, neben seinem Genetiv *corni-cinis* und dem einfachen *canere*, singen; *praeceps*, vorgeneigt, neben seinem Accusativ *prae-cipitem* und dem einfachen *caput*, Kopf. In andern Fällen liegt die Mittelform mit *e* nicht so unmittelbar nah, ist aber doch noch irgendwie zu erkennen, so stehen *viginti*, zwanzig, *trigintā*, dreissig, zunächst für *vigenti* und *trigentā*, wie *vigésimus* (aus *vigent-timus*), der zwanzigste, und *tricesimus*, der dreissigste, noch deutlich zeigen. Ueberhaupt lässt das Lateinische in Fällen, wo sonst wohl *e* eintrat, vor einem Nasal und darauf folgenden Consonanten gern *i* für altes *a* eintreten, namentlich vor *ng*, so

in *con-fringere*, zerbrechen, neben *con-fractus*, zerbrochen, und dem einfachen *frangere*, brechen, während zum Beispiel *dis-cerpere*, zerreißen, neben *carpere*, pflücken, nur die Schwächung von *a* zu *e* zeigt; in *con-tingere*, berühren, begegnen, zu Theil werden, neben *tangere*, berühren; *com-pingere*, zusammenfügen, neben *pangere*, befestigen. Daran schliesst sich auch *tingere*, benetzen, färben, neben *τέγγειν*, benetzen, färben; *quinque*, fünf, neben *πέντε*; *inter*, zwischen, unter, neben *ἐντός*, innen, innerhalb; *in*, neben *ἐν*, in; *in-*, un- (*in-ermis*, unbewaffnet), neben *ἀν-*, un- (*ἀν-όδος*, unwegsam). Weiter haben wir die Schwächung von altem *a* zu *i* noch in *oc-cidere*, niedersinken, untergehen, neben *cadere*, fallen; *dē-litescere*, sich verbergen, neben *latescere*; *con-stituere*, errichten, veranstalten, neben *statuere*, fest setzen; *in-stitiō*, das Stillstehen, neben *statiō*, das Stehen; *trā-ditiō*, die Uebergabe, neben *datiō*, das Geben; *con-sito-*, besät, neben *sato-*, gesät; *in-sipiens*, unweise, neben *sapiens*, weise; *dis-placere*, missfallen, neben *placere*, gefallen; *super-ficiēs*, Oberfläche, neben *faciēs*, Antlitz; *prō-lixus*, weit, breit, neben *laxus*, weit, geräumig; *sin-ciput*, der halbe Kopf, neben *caput*, Kopf; *dif-ficilis*, schwer, neben *facilis*, leicht; *ab-igere*, wegtreiben, neben *agere*, treiben; *pignus*, Pfand, neben *pangere*, befestigen; *ignis*, Feuer, neben altind. *agni-*; *co-hibēre*, hemmen, neben *habēre*, halten; *in-silire*, aufspringen, neben *salire*, springen; *in-amicus*, Feind, neben *amicus*, Freund; *m̐hi*, mir, neben altind. *māhyam* (aus *māhi-am*); ausserdem in zahlreichen Zusammensetzungen wie *terri-cola*, Erdbewohner, von *terra*, Erde, und ähnlichen. Auch manche Suffixe und Flexionsendungen gehören hieher, wie *agis* = *ἄγεις*, du treibst, *agit* = *ἄγεις*, er treibt, woraus griechisch-lateinische *agesi*, *ageti* sich folgern lassen, neben die das Altindische mit altem Vocal *ājasi* und *ājati* stellt; *agitis*, ihr treibt, neben *ἄγετε*, altind. *ājatha*. Selbst in einigen erst dem Griechischen entnommenen Wörtern hat das Lateinische die Schwächung zu *i* eintreten lassen, wie in *māchina* = *μηχανή*, Werkzeug, in *piper* = *πέπερις*, Pfeffer.

Es scheint mehrfach das durch Schwächung entstandene *i* auch zunächst auf *o* hinzuleiten und erst mittels dieses auf ursprüngliches *a*, wobei zu beachten ist, dass

es sich auch schon oben als nicht ganz unwahrscheinlich erwies, dass auch manches *e*, dem doch das *i* am Nächsten steht, erst auf älteres *o* zurückführe. Hier sind zu nennen *il-lico*, auf der Stelle, sogleich, neben *locus*, Ort, Stelle; *inquilinus*, Bewohner, neben *incolere*, bewohnen. Dass Genetive wie *nominis*, des Namens, zunächst aus *nominos* entstanden, *patris*, des Vaters, aus *patros* = *πατρός*, machen ältere lateinische Formen wahrscheinlich. Formen wie *hominis*, des Menschen, scheinen zunächst auf *homonos* zurückzuleiten, wie der Vergleich mit griechischem *δαίμονος*, der Gottheit, und ähnlichen Formen lehrt. Dann sind hier noch Formen zu nennen wie *lëvis* neben *letoç*, glatt; *caulis* neben *καυλός*, Stengel, Stiel; *similis*, ähnlich, neben *ἰσμός*, gleich, ähnlich; *humilis* neben *χαμαλός*, niedrig; Adjective auf *âris* und *âlis* wie *militâris*, krieglerisch, *populâris*, volksmässig, *animâlis*, belebt, neben griechischen auf *ηρός* wie *λυπηρός*, betrübend, *δυνηρός*, träge, zögernd; adjectivische Zusammensetzungen wie *in-ermis*, unbewaffnet, neben *armo-*, Waffe, *im-bellis*, unkrieglerisch, neben *bello-*, Krieg, und andre, in denen allen das *i* der letzten Silbe zunächst auch auf *o* zurückweist. In Zusammensetzungen wie *agri-cola*, Ackerbauer, und vielen ähnlichen, neben griechischen wie *ἀγρο-νόμος*, landbewohnend, haben wir auch *i* anstatt des auslautenden *o* der alten Grundform. Wahrscheinlich steht auch in Formen wie *ferimus*, wir tragen, neben *φέρουμεν* das innere *i* zunächst für *o*; das selbe lässt sich für das *i* in *imber*, Regen, Regenguss, neben *δμβρος* vermuthen. Für *ille*, jener, lautet die alte Form *ollus*, auf die auch noch *ultimus* (aus *olimus*), der letzte, hinweist.

Die aufgeführten Uebergänge vom ursprünglichen *a* in *i* gehören sämmtlich erst dem Gebiet der lateinischen Sprache als solcher an, der ja auch namentlich die Vocale schwächung in Folge von Wörterzusammensetzung im Gegensatz zum Griechischen ganz eigenthümlich ist, und reichen daher in die griechisch-lateinische Zeit durchaus nicht mehr hinein. Dass aber in der griechisch-lateinischen Sprache jene Schwächung auch nicht für ganz unerhört gelten kann, geht daraus hervor, dass auch das Griechische manche Form mit *i* an Stelle von ursprünglichem *a* zeigt. Vor allem können hier genannt werden *ἰσθμῶς*, ich setze, und *ἰδῶμῶς*, ich gebe, im Gegensatz zu

den entsprechenden altindischen *dádhami* und *dádāmi*, denen genau entsprechendes das Lateinische nicht gegenüber stellt. Wir haben deutlich in der Reduplications-silbe der genannten griechischen Wörter für ursprüngliches *a* den Vocal *i*, der hier aber ohne Zweifel schon sehr früh eintrat, da nicht allein sämtliche ähnlich gebildete Formen im Griechischen und Lateinischen das *i* in der Reduplicationssilbe zeigen, sondern auch mehrere altindische, wie die bereits angeführten *jighrámi* (aus *gighrámi*), ich rieche, *tishthāmi* (aus *tisthāmi*), ich stehe, womit *ἵστημι* (aus *σίστημι*) = *sistō*, ich stelle, übereinstimmen, *píbāmi* = *bibō*, ich trinke, ausserdem auch *jighnāmi* (aus *gighnāmi*), ich tödte, *bibhāmi*, ich trage, *jīhai* (aus *gīhai*, *gīghai*), ich gehe, *pipāmi*, ich fülle, von dem das gleichbedeutende *πίμπλημι* wenig abweicht, das ebenso wie *πίμπρημι*, ich entzünde, noch den Nasal in die Wiederholungssilbe treten liess. Aus dem Lateinischen gehört hierher noch *gignere* (aus *gigenere*; Perfect: *genui*), erzeugen, das mit *γίγνεσθαι*, werden, übereinstimmt, also das *i* sehr früh muss haben eintreten lassen. Im Griechischen sind ähnliche Bildungen häufiger, so *πίπτειν* (aus *πίπτειν*), fallen; *μύμνειν* (aus *μύμνειν*), bleiben; *κικλήσκειν*, rufen; *ῥέναι*, senden, werfen; *ῥάλλειν*, senden, werfen, neben der Wurzelform *ar*, gehen, zu der das Causale altindisch *arpáyāmi*, ich schleudre, ich werfe, lautet, und andere.

Meist kann man auch im Griechischen noch erkennen, dass wo *i* für ursprüngliches *a* steht, es doch zunächst an die Stelle von *a* trat, so in *ἴσθι*, sei, neben *ἴστω*, er soll sein, welches erstere ursprünglich *asdhí* lautet, woraus im Altindischen *aidhí* hervorging; in *ἵππο* = *equo*, Pferd, welches letztere wahrscheinlich auch die griechisch-lateinische Form war, dem gleichbedeutenden altindischen *árva* entsprechend; im homerischen *πίσυρες*, vier, neben *τέσσαρες*; in *οἰκτιρμός*, Mitleid, neben *οἰκτεῖρειν* (aus *οἰκτέρ-jein*), bemitleiden; in *τίκτειν*, gebären, erzeugen, neben dem Aorist *τεκεῖν*; in *μίρνημι*, ich mische, neben *κεράν-νυμι*; in *πίλνασθαι*, sich nähern, neben *πελάζειν*, nähern; in *πίτνημι*, ich breite aus, neben *πετάννυμι*; in *σείδνασθαι*, sich zerstreuen, neben *σκεδάννυμι*, ich zerstreue; in *δρεγνᾶσθαι*, sich strecken, neben *ῥέγειν*, recken, strecken; in *νίσσομαι*, ich komme zurück, neben *νόσσομαι* (aus

νίσσμαι); in ψιλός, kahl, neben ψεδνός; in ἱμάτιον, Oberkleid, Mantel, neben ἔννυμι, ich bekleide; in χθιζός, gestrig, neben χθές, gestern; in ἴδιος eigen, neben ἴ, sich; in ἰδρύειν, niedersetzen, neben ἴδος, Sitz; in σχίδη, Scheit, Splitter, neben σχέδη. Weiter sind hier zu nennen ὀνύνημι (aus ὀνόνημι), ich fördere, ich erfreue, und ὀππιεύειν (aus ὀποπιεύειν), umherblicken, worin also das *i* zunächst an Stelle von *o* getreten zu sein scheint; ἀνιλλεῖν (aus ἀναιάλλειν) neben ἀτάλλειν, ernähren, pflegen, warten; σκιρτάν, springen, neben σκαίρειν (aus σκάριον); ἰσθμαίνειν = ἀσθμαίνειν, schwer athmen, keuchen; ἵπερ-ικταίνεσθαι, sich übereilen, neben ἀκταίνειν, sich schnell bewegen; ὀπισθε, hinten, und ὀπίσσω, zurück, neben altind. *paścāt*, nach, hinten; Ἑριννός = altind. *Saranyū-*, stürmische Wetterwolke; -ις (πολλάκις, vielfach, oft) neben altind. -*ḥas* (*bahu-ḥás*, vielfach, oft). Während im Lateinischen, wo *e* und *i* wechselten, sich das letztere mehr in offenen, das *e* mehr in geschlossenen Silben zeigte, ist das *i* im Griechischen mehrfach offenbar grade durch den consonantischen Silbenschluss herangezogen, und aus diesem Gegensatz ergibt sich wieder, dass das Eintreten des *i* für ursprüngliches *a* fast überall erst in die Zeit nach der griechisch-lateinischen Einheit fällt.

Es ist noch zu erwägen, dass hie und da die Formen mit *e* und dem dafür eingetretenen *i* sich auch mundartlich scheiden, so ist *ἑστία*, Heerd, dorisch *ἰστία*, ionisch *σάη*; *χρῦσεος*, golden, und ähnlich gebildete Wörter gehen im Aeolischen (Ahrens 1, 79 und 80) auf *ιος* aus, also: *χρῦσιος*; *θεός*, Gott, ist böotisch (Ahrens 1, 179) und kretisch (Ahrens 2, 121) *θιός*; *κλέος*, Ruhm, böotisch *κίλος*; *ἐγώ*, ich, böotisch *ἰών*; *ῶσι*, alt *ἔωσι*, sie mögen sein, böotisch *ἰωνθι*; Verba auf *έω* gehen böotisch oft aus auf *ίω*; *συνία*, Feigenbaum, ist dorisch (Ahrens 2, 121) *συνία*; *ὀστέον*, Knochen, dorisch *ὄστιον*.

A—U.

Ganz entsprechend dem in einzelnen Formen schon sehr alten Uebergang des *a* in *i*, der, wo er im Lateinischen oder Griechischen eingetreten war, in der Regel sich als durch die Mittelstufe von *e* vorgeschritten ergab, findet sich auch ziemlich häufig der Uebergang des ur-

sprünglichen *a* zu *u* und zwar im Griechischen und Lateinischen in den meisten Fällen wieder durch die Mittelstufe von *o*. Aber auch im Altindischen, das das *o* noch nicht kennt, finden wir die Schwächung von *a* zu *u* wieder mehrfach, meist offenbar durch Einfluss nahe stehender Laute. So leitet das altind. *purú-*, *pulú-*, viel, auf altes *parú-*, *palú-* zurück, dem das gleichbedeutende *πολύ-* entspricht; ganz ähnlich altind. *gurú-*, schwer, neben dem Comparativ *gáryans-* und dem entsprechenden *βαρύ-* auf altes *garú-* (wahrscheinlich noch älteres *gvarú-*); *puri-*, Stadt, auf *pari-* = *πόλις*; *purás*, voran, früher, auf das in den Veden noch bestehende *parás* = *πᾶρος*, vormals; *pitár-*, Vater, bildet den Genetiv *pitúr* (aus *pitúrs*, *pitárs*), *mátár-*, Mutter, den Genetiv *mátúr*; neben *bandh*, binden, besteht die jüngere Form *bundh*, neben *sphar*, blitzen, glänzen, ein *sphur* und ähnliches mehr; in Pluralpersonen des Perfects wie *bibhidús*, sie spalteten, *tutudús*, sie stiessen, steht das letzte *u* auch für ursprüngliches *a*, das so im Griechischen erhalten blieb, wie in *πέριπασι*, sie schlugen, und ebenso in aoristischen wie *ánáishus*, sie führten, *ákárshus*, sie machten, und ähnlichen neben solchen wie *ádikshan*, sie zeigten, *dvikshan*, sie traten ein, mit welchen letzteren in Bezug auf den letzten Vocal auch die griechischen Formen genau übereinstimmen, wie *ἔδειξαν*, sie zeigten, *ἐπηξαν*, sie befestigten.

Im Lateinischen zeigt sich das *u* sehr häufig an Stelle des alten *a*, in den meisten Fällen offenbar hervorgerufen durch den Einfluss nebenstehender Laute, ausser den flüssigen und Nasalen insbesondere der Lippenlaute. Auch hier hat Belastung durch Zusammensetzung mehrfach zur Schwächung des Vocals Anlass gegeben, so in *con-tubernium*, Genossenschaft, neben *taberna*, Hütte; *con-tumelia*, Beschimpfung, neben *con-temnere*, verachten; *ex-sultare*, aufspringen, neben *saltare*, tanzen; *in-sulsus*, ungesalzen, neben *salsus*, gesalzen; *in-culcare*, niedertreten, neben *calcare*, treten; *oc-cupare*, einnehmen, *nun-cupare*, benennen, *re-cuperare*, wieder erlangen, *au-cupare*, vorgestellen, neben *capere*, fassen, nehmen; *ad-ulescens*, Jüngling, neben *alescere*, wachsen. In vielen Fällen bieten noch die älteren lateinischen Denkmäler das *o*, wo an seiner Stelle später das *u* sich festsetzte, so nament-

lich in vielen Wortausgängen, wie in den ungeschlechtlichen Wörtern wie *genus*, Geschlecht, das früher *genos* lautet, mit *γένος* genau übereinstimmend, in *deus*, alt *deos*, *deivos*, Gott = *θεός*, *deum*, alt *deom* = *θεόν*, den Gott, und den ähnlich gebildeten Wörtern; *melius*, besser, alt *melios*, dessen *o* im männlich-weiblichen *melior* bewahrt blieb; in Pluraldativen und Ablativen auf *-bus*, alt *-bos*, dem das altindische Suffix *bhyas*, dessen *y* im Lateinischen verdrängt wurde, entspricht, wie *nāvibus*, alt *nāvibos* = altind. *ndubhyās*, den Schiffen; in Formen wie *coeli-tus*, vom Himmel, deren Suffix im Altindischen die Gestalt *tas* hat, wie in *sarvātas*, von allen Seiten; in Pluralformen wie *ferimus*, wir tragen, dem altindisches *bhārāmas* entspricht, im Griechischen aber *φέρομεν*, *φέρομες*, woraus die griechisch-lateinische Form sich wieder nicht mit völliger Bestimmtheit ergibt; in Pluralformen wie *ferunt*, alt *feront*, sie tragen, aus dessen Vergleich mit *φέρουσι* sich deutlich ein griechisch-lateinisches *feronti* ergibt; in *sunt*, alt *sont*, sie sind; in *euntis*, des gehenden, und den weiter dazugehörigen Formen, neben griechischen wie *φέρωντος*, des tragenden; in *simul*, zugleich, alt *semol*: in *vult*, er will, alt *volt*, welches letztere sich aber ziemlich lange erhielt, wie überhaupt das *o* nach *v* länger gegen den Uebergang in *u* geschützt blieb, als in vielen andern Formen, so dass *volnus*, Wunde, noch in classischer Zeit galt statt *vulnus*, *servos*, Diener, statt *servus*, *servom*, den Diener, statt *servum*. Noch sind hier zu nennen Formen wie *arbuscula*, Bäumchen, neben *arbor*, *arbos*, Baum; *eburneus*, elfenbeinern, neben *ebur*, alt *ebor*, Elfenbein; *homunculus*, Menschlein, neben *homon-*, Mensch; *pectunculus*, Kammmuschel, neben *pecten*, Kamm; *ratiuncula*, kleiner Grund, neben *ratiō*, Grund; ferner *cum*, mit, neben *com-*, *con-* in Zusammensetzungen; *cultus*, Pflege, neben *colere*, warten, pflegen; *stultus*, thöricht, neben *stolō*, Tölpel; *tuli* (aus *tetuli*), ich trug, neben *tollere*, aufheben; *pepuli*, ich trieb, *pulsus*, getrieben, neben *pellere*, treiben, stossen; *sepulcrum*, Grab, neben *sepelire*, begraben; *vulsus*, älter *volsus*, abgerissen, neben *vellere*, rupfen, abreissen; *puls*, Brei, neben *πόλος*; *publicus*, öffentlich, neben *populus*, Volk; *mulgère* (aus *molgère*), melken, neben *ἀμύγειν*; *fulgère* (aus *folgère*), glänzen, neben *φλέγειν*, brennen, *φλόξ*, Flamme;

is-tud, das, neben *τό* (aus *τόδ*) = altind. *tád*; *humus*, Erde, neben *χθόν*- (aus *χθόμ*-); *umbilicus*, Nabel, neben *δμφαλός*; *umbō*, Erhöhung, neben *ἄμβων*, erhöhter Rand; *unguis*, Nagel, neben *ὄνυξ*; *ursus*, Bär, neben *ἄρκτος*; das alte *duim*, ich möchte geben, neben *δι-δοίην*; *ungulus*, Fingerring, neben altind. *angūli*-, Finger; *ultimus*, der letzte, neben *ólim* (aus *ollim*), einst; *locu-plēs*, reich, von der Grundform *loco*-; *quadru-pēs*, vierfüssig, neben dem gleichbedeutenden *τετρά-πους*. Auch in *monumentum*, Denkmal, *tegumentum*, Decke, und ähnlichen Bildungen steht das innere *u* für ursprüngliches *a*, ebenso in *alumnus*, Zögling, neben griechischen Formen wie *τρέφόμενος*, ernährt. Selbst in dem Griechischen entlehnten Wörtern tritt das *u* bisweilen für *o*, für *a* ein, so in *epistula* = *ἐπιστολή*, Auftrag, Brief, *Ulixēs* = *Ὀδυσσεύς*, *Hecuba* = *Ἑκάβη*.

In manchen Formen hat sich aus dem auf die angegebene Art entwickelten *u*, wo es im Wortinnern sehr schwachen Ton hatte, auch das spitzere *i* heraus gebildet, so in *decimus*, der zehnte, älter *decumus* (aus *decomos*) = altind. *daśamás*; *septimus*, der siebte, älter *septumus* = *ἑβδομος* = altind. *saptamás*; in allen Superlativen, wie *optimus*, der beste, älter *optumus*, *levissimus*, der leichteste, älter *levissumus*, deren altes Suffix *tama-* lautet. Ganz ähnlich weisen Formen wie *ferimus* = *φέρουμες*, wir tragen, *legimus*, wir lesen = *λέγομες*, wir sagen, zunächst auf Formen mit innerm *u*, das erhalten blieb in *volumus* (aus *volomos*), wir wollen, und *quaesumus*, wir bitten. Ohne Zweifel bildete in allen diesen Fällen die Mittelstufe von *u* zu *i* ein *ü*, für welches letztere auch Kaiser Claudius († 54 nach Christus), wie wir wissen, ein besonderes Zeichen in der römischen Schrift einzuführen suchte, das aber nur sehr wenig gebraucht worden ist.

Im Griechischen ist der Uebergang von ursprünglichem *a*, vielleicht immer durch die Mittelstufe von *o*, zu *v* (= *ü*), das hier durchgehends an die Stelle des reinen alten *a* trat, wovon später noch weiter die Rede sein wird, nicht so gewöhnlich als im Lateinischen. Wir haben ihn in *νύξ*, Nacht, neben *nox*, wogegen zum Beispiel unser *Nacht* neben dem altindischen *náktam*, nachts, noch dem alten reinen Vocal bewahrte; in *ὄνυξ*, Nagel, neben alt-

d. *nakhá-*; *φύλλον*, Blatt, neben *folium*; *σπυρίς*, Korb, neben *sporia*; *ξύν*, *σύν*, mit, neben *com-*, das unzusammengesetzt als *cum* auch sein *o* in *u* übergehen liess; *μύλη*, Mühle, neben *mola*; *μύρμηξ*, Ameise, neben *formica*; *μυδαίνω*, durchnässt sein, neben *madere*, nass sein; *ἄνωνμος*, namenlos, unberühmt, und ähnlichen Zusammensetzungen neben *ὄνομα*, Namen; in *γυνή* (vielleicht aus *γφανά*), Frau, neben altind. *gná*, wedisch auch *ganá*-; *ἄγορις*, Versammlung, neben *ἀγορά*.

Auch hier sind die Formen wieder mehrfach mundtlich geschieden und namentlich im Aeolischen (Ahrens 1, 81 bis 84) tritt oft *v* ein für das sonst griechische *o*, so ist *ὄνομα*, Namen, äolisch *ὄνιμα*, welches letztere aber auch dorisch (Ahrens 2, Seite 123) ist und sich dann auch in den bezeichneten Zusammensetzungen, wie *ἄν-ώνυμος*, namenlos, deutlich zeigt. Ferner ist *ὀμφαλός*, Nabel, äolisch *ἔμφαλος*; *ὅμοιος*, ähnlich, äolisch *ἑμοιος*; *Ὀλυμπος*, äolisch *Ἰλυμπος*; *Ὀδυσσεύς* äolisch *Ἰδυσεύς*; *ὄζος*, Zweig, äolisch *ἔσδος*; *ὄζω*, ich rieche, äolisch *ἔσδω*; *ὄρνις*, Vogel, äolisch *ἔρνις*; *ποταμός*, Fluss, äolisch *πύταμος*; *σιόμα*, Land, äolisch *σύνμα*; *τότε*, damals, äolisch *τίντε*; *ξόανον*, Schnitzbild, äolisch *ξύανον*; *μόγισ*, mit Mühe, kaum, äolisch *μύγισ*; *ἀπό*, ab, von, äolisch *ἀπύ*, woran sich auch *ἕματος*, der letzte, schliesst; *δεῦρο*, hieher, äolisch *ἑῦρο*; *σάρξ*, Fleisch, äolisch *σίρξ*; *ῥοφέω*, ich schlürfe, äolisch *ῥυφέω*; *ἔγκατα*, Eingeweide, lakonisch *ἔγκυτα*.

I.

Im Vergleich mit der grossen Ausdehnung und reichentwickelten Mannigfaltigkeit des Gebiets des Vocale *a* ist das des *i* sowohl als des *u*, die doch beide auch aus dem ersteren noch sich bereicherten, beschränkt und nicht durch neu daraus entwickelte Laute erweitert.

Die hauptsächlichsten Wörter, in denen das Griechische und Lateinische an der selben Stelle das *i* zeigen, so wir also allen Grund haben, auch die griechisch-latinische Form mit diesem Vocale aufzustellen, sind die folgenden: Wurzel *i* (*i-évai*, gehen) = *i* (*i-ter*, Weg, Gang), gehen; *quid* = *τί*, was? *quis* = *τίς*, wer? *bi-* = *bi-*, zwei (*δί-ποδ-* = *bi-ped-*, zweifüssig); *tri-* = *tri-*, drei (*τρί-ποδ-* = *tri-ped-*, dreifüssig); *ἴον*, *viola*, Veilchen; *χιών* = *hiem-*, Winter, Schnee; *pix* = *πίσσα*, Pech; *δύω*, zei-

gen (*δείκνυμι*, ich zeige) = *dic-*, sagen (*ῥέω*, ich sage); *λίπος*, Fett, *liquor*, Feuchtigkeit; *vincere*, besiegen, *βιάζειν*, bewältigen, zwingen; *vic-*, Wechsel, *ιχ-*, *fix-*, weichen (*εἶπω*, ich weiche); *λπεῖν* (Aorist), *linquere*, verlassen; *λπεῖν*, verlangen, *libidō*, das Verlangen; *ἰταλός* = *vitulus*, Kalb; *σάζειν*, stechen, *stimulus*, Stachel; *σφίγγειν*, schnüren, zusammenbinden, *fixus* (aus *fig-tus*), fest; *σχίζειν*, *scindere*, spalten; *σφίδη*, Darm, Darmsaite, *fidēs*, Saite; *ἰδεῖν* (Aorist), *vidēre*, sehen; *λχ-*, *λείχων*, *lingere*, lecken; *ὀμχεῖν*, *mingere*, pissen; *νιφ-* = *niv-*, Schnee; *ιχθύς*, = *piscis*, Fisch; *πίθος*, Fass, *fidēlia*, Gefäß, Topf; *πίσις* (aus *πίθις*), *fidēs*, Vertrauen; *πίσσειν*, *pinsere*, zerstampfen; *miscēre*, *μινύναι*, mischen; *viscum*, *ἱξός*, Mistel, Vogelleim; *minus*, kleiner, weniger, *μυνύειν*, vermindern; *σπινθήρ*, *scintilla*, Funken; *κίρκος* = *circus*, Kreis; — *γίγνεσθαι*, entstehen, werden, *gignere*, erzeugen; *ἰστάναι*, *sistere*, stellen.

Obwohl in zahlreichen bereits oben betrachteten Fällen, namentlich im Lateinischen, das *i* durch Lautschwächung aus älterem *e*, ursprünglichem *a*, hervorging und daher ein Uebergang von *i* in *e*, der in andern Sprachen zum Beispiel im Deutschen gar nicht ungewöhnlich ist, im Griechischen und Lateinischen durchaus unwahrscheinlich ist, weil die Veränderung der Laute eine bestimmte Geschichte hat und nicht ein buntes Hinundherspringen ist, so treten doch auch einzelne Wörter entgegen, in denen jener Uebergang von *i* zu *e* nicht wohl abzuleugnen ist. Die lateinischen sächlichen Grundformen auf *i*, wie *mari-*, Meer, bilden den singularen Nominativ auf *e*: *mare*, während sonst auslautendes *i* im Lateinischen abfällt, wie in *est* = *ἔστί*, er ist. Ganz ähnlich geht der Singular-accusativ vieler männlicher und weiblicher Grundformen auf *i*, wie *pisci-*, Fisch, *igni-*, Feuer, *pesti-*, Verderben, aus auf *em* (statt *im*): *piscem*, *ignem*, *pestem*. In *in-dex*, Anzeiger, Genetiv: *in-dicis*, von der Wurzel *dic*, sagen, wirkte vielleicht der ähnliche Ausgang von Wörtern wie *arti-fex*, Künstler, Genetiv: *arti-ficis*, worin das *e* und *i* des Schlusstheiles auf das alte reine *a* von *facere*, machen, zurückweisen, also von einem etwaigen Uebergang des *i* in *e* durchaus nicht die Rede sein kann. Es mag hier auch erwähnt sein, dass das lateinische *ae* auf älteres *ai*, und *oe* auf älteres *oi* zurückleitet, also zum Bei-

piel *aestás*, Sommer, auf altes *aistás*, *poena*, Strafe, auf altes *poina*. Auch aus dem Griechischen scheint für den Uebergang von ursprünglichem *i* in *e* einzelnes angeführt werden zu können. So erscheinen neben *δεικνύνας*, zeigen, dessen Wurzelform *δix* lautet, ionische Formen mit *e*, wie das Futur *δέξω*, ich werde zeigen, und der Aorist *ίδεξα*, ich zeigte; *ῥεγμα*, geschrotene Hülsenfrucht, erscheint neben *ῥεῖξιν*, zermahlen, mit der Wurzelform *ῥix*; die mediale Perfectform, dritte Pluralperson, *ῥεγίδαται* bietet die homerische Sprache neben *ῥεῖδεν*, anleihen, stemmen; *σχέδη*, Scheit, Splitter, erscheint neben dem gleichbedeutenden *σχίδη*, worin doch *σχιδ* die alte Wurzelform zu sein scheint.

U.

Während das *ü* im Lateinischen, woraus wir denn auch das Selbe für die griechisch-lateinische Zeit folgern müssen, seinen alten reinen dumpfen Laut bewahrte, finden wir es im Griechischen fast überall dem *i* näher gerückt mit dem Laute *ü*, der ja dem *v* angehört, ganz wie zum Beispiel im Französischen, wo wir das lateinische *u* auch in dem neuern Werthe des *ü* wiederfinden, wie in *murmure* (*mürmür*), Gemurmél, das lateinisch noch *murmur* lautet. Nur aus dem Böotischen (Ahrens 1, Seite 180 und 181) und namentlich aus dem Lakonischen (Ahrens 2, Seite 124 und 126) werden manche Formen mit *ov* angeführt an der Stelle des sonst griechischen *v*; der ursprünglich wirkliche Doppellaut *ov* aber bezeichnet in der griechischen Schrift später den reinen *u*-Laut. So ist *ὑδωρ*, Wasser, böotisch *οὔδωρ*; *κύνες*, Hunde, böotisch *κούνες*; *σύ*, du, böotisch *τού*; *γλυκύ*, süß, böotisch *γλουκού*; ferner *κάρυα*, Nüsse, lakonisch *κάρουα*; *μύαια*, Fliegen, lakonisch *μούΐαια*; *ὑδραίνει*, er wäscht, lakonisch *οὔδραίνει*; *πύανοι*, gekochte Bohnen, lakonisch *πούανοι*; *σύ*, du, lakonisch *τούνη*.

Wo wir also dem griechischen *v* lateinisches *u* gegenüberstehen sehen, haben wir das letztere als den älteren und daher auch griechisch-lateinischen Laut anzusehen. Die wichtigsten hieher gehörigen Fälle sind *δύω* = *duo*, zwei; *κλύειν* = *cluere*, hören; *πύειν* = *spuere*, speien; *ἐνδύομαι*, sich anziehen, ankleiden, *induere*, anziehen; *ῥιγκάνη*, *rimicina*, Hobel; *λύκος* = *lupus*, Wolf; *κύπτειν*,

sich bücken, *in-cumbere*, sich worauf beugen, sich worauf stemmen, *cubitus*, Krümmung, Ellenbogen; *ὑπέρ* = *super*, über; *ὑπό* = *sub*, unter; *φύσις*, das Wesen, die Beschaffenheit, *futurus*, zukünftig; *χύσις*, Guss, *fundere*, giessen; *λύθρον*, Besudelung, *lutum*, Koth; *κλυτός* = *in-clutus*, berühmt; *κύτος*, *cutis*, Haut, Fell; *κλύζειν*, bespülen, *cluere*, reinigen; *πυγμή*, *pugnus*, Faust, *πίκτης*, Faustkämpfer, *pugnare*, kämpfen; *φυγεῖν* (Aorist), *fugere*, fliehen; *ἀπο-μύσσειν*, *é-mungere*, ausschneuzen; *ῥυγεῖν* (Aorist), *rugire*, brüllen; *ῥιγγάνειν*, *rucläre*, rülpsen, ausbrechen; *ζυγόν* = *jugum*, Joch, Verbindung, *jungere*, verbinden, *ζυγῆναι* (Passivaorist), verbunden sein; *μόλυβδος*, *plumbum*, Blei; *ἵδωρ*, *unda*, Wasser; *σπουδ-, σπεύδειν*, sich beeilen, *studére*, sich befleissigen; *γλύφειν*, *sculperere*, aushöhlen, meisseln; *νυμφεύειν*, vermählen, *nuptiae*, Hochzeit; *ῥουθρός* = *ruber*, roth; *πυθμήν*, *fundus*, Grund, Boden; *κρυπ-, κρύπτειν*, verbergen, *custós*, Hüter; *κρύσταλλος*, Eis, *crusta*, Rinde, Schaale; *νύος* = *nurus*, Schwiegertochter; *μύτα*, *musca*, Fliege; *κυρτός*, *curvus*, gekrümmt, gewölbt; *πλύντρια*, Wäscherinn, *pluere*, regnen; *τὺρβη* = *turba*, Verwirrung, Getümmel; *γλυκύς*, *dulcis*, süß; *νῦν*, *nunc*, nun, jetzt.

Die im Griechischen, von den wenigen mundartlichen Abweichungen abgesehen, durchgehende Neigung, das alte *u* in *ü* übergehen zu lassen, es also dem Laut *i* näher zu bringen, liess es hie und da auch ganz in *i* übergehen. So lautet *ἦψος*, Höhe, äolisch (Ahrens 1, Seite 81) *ἦπος*, *ὑψηλός*, hoch, äolisch *ἦψηλος*, *ὑπέρ*, über, äolisch *ἱπέρ*, *ἦπαρ*, Wirklichkeit, äolisch *ἱπαρ*. Ausserdem ist zu nennen *μῖτυλος*, verstümmelt, neben dem entsprechenden lateinischen *mutilus*, dessen erstes *u* in der griechischen Form wohl des hier gleich folgenden *v* wegen unbequem wurde; ferner *ὀλιβρός*, schlüpfrig, glatt, neben *lubricus*; *βίβλος*, Papyrusbast, Papier, Buch, neben *βίβλος*; *ἀστικός*, städtisch, neben *ἄσιν-*, Stadt, und ähnliche Formen. Im Neugriechischen wird das *v* überhaupt wie *i* gesprochen, wie auch wir es zu thun pflegen in manchen fremden Wörtern, wie *Silbe*, das dem griechischen *συλλαβή*, Zusammenfassung, entspricht.

Auch das Lateinische zeigt einzelne Formen mit *i* an der Stelle von ursprünglichem *u*, so *silva*, Wald, neben dem griechischen *ὄλη* (aus *ὄλφη*); *cilium*, Augenlid, ne-

en *ὀφθαλμοί* (Plural), Augenlieder; *ligāre*, binden, neben *λύνειν*, biegen, flechten; *cliens*, Gehorchender, Schützling, eben *cluere*, hören; *in-ciens*, schwanger, neben *κεῖν*, schwanger sein; *libidō*, Verlangen, neben *libet* und *lubet*, beliebt, altind. *lubh-*, begehren; *tibi*, dir, neben *σέ, εἰ, du*, altind. *túbhyam*, dir; *stipes*, Stock, Stamm, neben *στένος*. Ganz deutlich ergibt sich dieser Uebergang von *u* in *i* als eine Lautschwächung in Zusammensetzungen wie *corni-ger*, horntragend, neben *cornū*, Horn; *arcu-enens*, bogenhaltend, von *arcu-*, Bogen; in Casusformen wie *cornibus* von *cornū*, und überhaupt in unbetonten Wörtern, wie *inclitus*, berühmt, neben *inclutus*; *lacrima*, Thräne, neben *lacruma* und *δαίρυ*. Dass auch das unbetonte *u* durch Schwächung aus ursprünglichem *a* hervorgegangen *u* oft noch weiter zu *i* geschwächt wurde, wie in den Superlativen *optimus*, der beste, älter *optumus*, *maximus*, der grösste, älter *maxumus*, und ähnlichen Bildungen, wurde schon oben bemerkt. In *socero-*, Schwiegervater, neben *ἐκυρό-* und dem altindischen *svaśura-* rat für das alte *u* nicht das erwartete *i* ein, sondern *e* es folgenden *r* wegen, das diesen Einfluss im Lateinischen fast regelmässig ausübt; wir erkennen ihn auch in *é-je-rāre*, meineidig sein, und *dé-je-rāre*, schwören, neben *irāre*, schwören, für die man zunächst *pé-jirāre* und *dé-jirāre* erwarten durfte.

Die langen Vocale.

Neben dem Grundbau des ganzen Vocalismus nicht allein der griechischen und lateinischen sondern auch aller übrigen damit verwandten Sprachen, den drei Vocalen *a i u*, entwickeln sich sehr früh die langen Vocale *ā ī ū*, die, wenn auch jeder lange Vocal an und für sich beliebig lange während gedacht werden mag, doch in der wirklichen Sprache nur als die Verdoppelungen der zu Grunde liegenden Kürzen gelten, also *ā = a + a*, *ī = i + i*, *ū = u + u*. Sehr oft sehen wir sie wirklich durch diese Verdopplung entstanden, wie in *σέλα* (Pluralnominativ) aus *σέλαα* (weiter *σέλααα*), Strahlen, Glanz, *tibicen*, Flötenbläser, aus *tibii-cen*, und ähnlichen Fällen, wo also die wirklich spätere Entstehung der Vocallänge deutlich genug ist. Sehr oft finden wir auch Vocaldeh-

nung als Ersatz für ausgefallene Consonanten, wovon weiterhin noch die Rede sein wird. was im Allgemeinen unter denselben Gesichtspunct fällt. da jeder einfache Laut im Wort dieselbe Zeitdauer in Anspruch nimmt; so steht der Nominativ *μέλας*, schwarz, für *μέλανς*, *ῶμος*, Schulter, für *ῥμμος* (weiter *ῥμσος*). der Pluralaccusativ *αγρός*, die Aecker, für *αγρονς*, *ρέμυς*, Ruder, für *ρεσμυς* (weiter *ρετμυς*), wo also trotz der Veränderung der Worte und der Beeinträchtigung einzelner Laute doch überall ihr Dauerverhältniss fest gehalten wurde. In vielen Fällen ist das nahe Verhältniss zwischen dem kurzen und langen Vocal noch deutlich. wie in *τίθημι*, ich setze, neben *τίθεμεν*, wir setzen. *δίδωμι*, ich gebe, neben *δίδομεν*, wir geben. *πῖρ*, Feuer, neben seinem Genetiv *πυρός*, ohne dass für die Vocaldehnung sich ein bestimmter äusserlicher Grund schon angeben liesse, überall aber darf als feststehend gelten, dass der lange Vocal das Jüngere, der kurze das Aeltere ist. Und selbst in den Fällen, wo in späterer Zeit sich wirklich Verkürzungen früher langer Vocale finden, müssen doch diese langen Vocale aus irgend welchem Grunde erst aus den zu Grunde liegenden kurzen hervorgegangen sein. So wissen wir zum Beispiel, dass lateinische weibliche Wörter wie *equa*, Stute, in Uebereinstimmung mit altindischen wie dem hier entsprechenden *ācva* früher auslautendes *ā* hatten, das erst aus irgend welchem noch nicht erwiesenen Grunde aus dem zu Grunde liegenden *a* hervorgehn musste, wie es die männliche Grundform im altindischen *ācva-*, Pferd, noch zeigt.

Hier aber ist nicht der Ort, den Grund für alle Vocaldehnungen im Griechischen und Lateinischen aufzusuchen, es liegt zunächst nur daran, das Gebiet der griechischen und der lateinischen langen Vocale als solcher mit einander zu vergleichen und zu prüfen, was daraus für die Sprache der griechisch-lateinischen Zeit sich ergibt.

Dass die langen Vocale in den mittelländischen Sprachen sich schon viel früher entwickelten, als das Griechisch-lateinische ein besonderes Gebiet bildete, wurde schon früher bemerkt. Nun aber zeigt das Griechische in Bezug auf die langen Vocale mit dem Lateinischen schon manche besondere Uebereinstimmung im Gegensatz

zu den übrigen verwandten Sprachen, die wir also auch der griechisch-lateinischen Zeit zuweisen dürfen.

\overline{A} und \overline{E} .

Gleichwie dem ursprünglichen a im Griechischen und Lateinischen drei Vocale gegenüberstehen, einmal auch e und dann aber die daraus erst hervorgegangenen e und o , so finden wir auch das Gebiet des alten \hat{a} im Griechischen und Lateinischen auf die drei jenen $a\ e\ o$ entsprechenden langen Vocale $\hat{a}\ \hat{e}\ \hat{o}$ vertheilt, wobei hier gleich bemerkt werden darf, dass das Griechische (allerdings noch nicht in seiner ältesten Zeit) die letzteren beiden, \hat{e} (η) und \hat{o} (ω) auch durch die Schrift von ihren Kürzen unterscheidet, während sonst im Griechischen und im Lateinischen überall, von ganz unbedeutenden Versuchen abgesehen, die langen und kurzen Vocale äusserlich nicht unterschieden werden.

Wie auch innerhalb des Griechischen und Lateinischen die nahe Verwandtschaft zwischen den Lauten $a\ e\ o$ noch vielfach klar durchblickte, so finden wir es auch bei den Längen \hat{a} , \hat{e} und \hat{o} . Ja hier ist der Zusammenhang des \hat{a} und \hat{e} noch viel lebendiger geblieben, als es bei den Kürzen e und a der Fall war. Es hat nämlich im Griechischen das Ionische (das Attische viel weniger) in den überwiegend meisten Fällen für das alte \hat{a} sein η eintreten lassen, nur verhältnissmässig selten dafür das \hat{a} geschützt, während das Aeolische und namentlich das Dorische mit grosser Zähigkeit das alte \hat{a} schützten und dem η nur ein kleines Gebiet zu Theil werden liessen. Man kann daher, wenn man von den bestimmten Ausnahmen absieht, sagen, dass das Griechische im Aeolischen und Dorischen das alte \hat{a} schützte, im Ionischen aber es in \hat{e} (η) übergehen liess. Ganz ähnlich schützte das Althochdeutsche in sehr vielen Formen das alte \hat{a} , während wir an dessen Stelle im Gothischen, das gar kein \hat{a} hat, in der Regel \hat{e} antreffen; daher lauten die althochdeutschen *stálm*, wir stahlen, *jár*, Jahr, *wán*, Hoffnung, *lázú*, ich lasse, *blásu*, ich blase, im Gothischen *stélum*, *jér*, *véns*, *léta*, *blésa*.

Im Vergleich mit dem lateinischen \hat{a} ist es uns daher vor der Hand gleichgültig, ob ihm gegenüber die grie-

chischen Formen *ā* oder *η* zeigen; es kann hier nicht zweifelhaft sein, dass wir das *ā* auch der griechisch-lateinischen Zeit zuzusprechen haben. Zu nennen sind hier *stāre*, *στῆναι* (Aorist), stehen; *φημί*, ich sage, *fārī*, sagen; *φήμη*, Stimme, Rede = *fāma*, Ruf, Sage; *nātus* (aus *gnātus*), geboren, *γνήσιος*, ehelich, rechtmässig; *μήτηρ*, dorisches und äolisches *μάτηρ* = *māter*, Mutter; *φράτηρ*, Mitglied einer *φράτριά*, Bruderschaft = *frāter*, Bruder; *πληγή* = *plāga*, Schlag, Stoss; *φηγός* = *fāgus*, Buche; *ήδύς*, dorisches *ἀδύς* = *svāvis*, süß; *μήλον*, dorisches *μᾶλον* = *mālum*, Apfel; *nāvis*, Schiff = *ναῦς*, Genetiv: *νηφός* (homerisch), *ναός* (dorisches); *clāvis*, Schlüssel = *κληφίς* (homerisch), *κλαῖς* (dorisches). Hierher gehören auch die weiblichen Wörter mit dem Suffix *της* (dorisches *τᾱι*) = *tāt*, wie *βραχύτης* = *brevitās*, Kürze, und die grosse Anzahl der weiblichen Grundformen auf *ā*, das aber nicht mehr in allen Casus gleich deutlich zu erkennen ist, wie zum Beispiel im alten Pluralgenetiv auf *άων* (später zusammengezogen *ῶν*) = *ārum*: *τάων* (später *τῶν*) = *is-tārum*, derselben.

In sehr vielen Fällen ist das enge Verhältniss zwischen dem kurzen *a* und dem gedehnten *ā*, dem hier das griechische *η* also wieder ganz gleich gilt, noch recht deutlich. Namentlich ist diess der Fall in der Flexion der Zeitwörter und ist hier im Allgemeinen zu bemerken, dass, wo jenes Wechselverhältniss Statt findet, namentlich das Perfect den langen Vocal zeigt, den kurzen aber vornehmlich der sogenannte zweite Aorist. So bildet *δάκνειν*, beissen, mit dem Aorist *δακεῖν*, das Perfect *δέδηχα*, ich habe gebissen; *τήπειν*, schmelzen, den Aorist *τακῆναι*, geschmolzen sein, und das Perfect *τέτηκα*, ich bin geschmolzen; *μηκᾶσθαι*, schreien, mit dem Aoristparticip *μακῶν*, blökend, das Perfect *μέμηκα*, ich schreie; *λάσκειν*, tönen, krachen, schreien, den Aorist *λακεῖν* und das Perfect *λέλακα*, ionisch *λέληκα*; *σήπειν*, faul machen, den Aorist *σαπῆναι*, verfault sein, und das Perfect *σέσηπα*, ich bin faul; *ζήγνυμι*, ich breche, ich reisse, den Aorist *ζαγῆναι*, zerbrochen sein, und später auch das Perfect *ἔρρηξα*, ich habe zerbrochen; *κράζειν*, schreien, das Perfect *κέκρᾶγα*, ich schrie; *κλάζειν*, tönen, lärmern, rauschen, den Aorist *κλαγεῖν* und das Perfect *κέκληγα*, ich tönte; *ἄγνυμι*, ich zerbreche, das Perfect *ἔαγα*, ich bin

entzwei; *πῆγνυμι*, ich mache fest, den Aorist *παγῆναι*, angeheftet sein, und das Perfect *πέπηγα*, ich bin fest; *πλησσειν*, schlagen, mit dem Perfect *πέπληγα*, den Aorist *ἔξ-επλάγην*, ich erschrak; *τμήγειν*, schneiden, den Aorist *ἔμαγεῖν*; *λαμβάνειν*, fassen, ergreifen, den Aorist *λαβεῖν* und das Perfect *εἴληγα*, ich habe genommen; *ἀνδάνειν*, gefallen, den Aorist *ἄδεῖν* und das Perfect *ἔαδα*, ich gefiel; *λαγχάνειν*, erlangen, den Aorist *λαχεῖν* und das Perfect *εἴληγα*, ich habe erlangt; *ταράσσειν*, verwirren, das Perfect *τέτηρα*, ich gerathe in Verwirrung; die Wurzel *ταφ-* mit Aorist *ταφεῖν*, staunen, das Perfect *τέθηπα*, ich staune; *λανθάνειν*, verborgen sein, den Aorist *λαθεῖν* und das Perfect *έληθα*, dorisch *έλαθα*, ich bin verborgen; *φαίνειν*, zeigen, den Aorist *φανῆναι*, sichtbar geworden sein, und das Perfect *πέφηνα*, ich bin sichtbar; *χαίνειν*, klaffen, den Aorist *χανεῖν* und das Perfect *πέχηνα*, ich klappe, ich gähne; *μαίνεσθαι*, rasen, den Aorist *μανῆναι*, rasend geworden sein, und das Perfect *μέμηνα*, ich rase; *θάλλειν*, blühen, mit dem Aorist *θαλεῖν*, das Perfect *τέθαλα*, dorisch *τέθαλα*, ich blühe; *δαίνειν*, anzünden, das Perfect *δέδηκα*, ich bin entbrannt, ich brenne.

Im Lateinischen zeigen diess lebendige Wechselverhältnisse zwischen *a* und dem gedehnten *ā* auch einige Zeitwörter, solche, die das *a* im Perfect als *ā* erscheinen lassen, wie *lavere*, waschen, mit dem Perfect *lāvi*, ich wusch; *cavēre*, sich hüten, mit dem Perfect *cūvi*; *favēre*, günstig sein, mit dem Perfect *fāvi*; *pavēre*, zagen, mit dem Perfect *pāvi*. Ausserdem mögen von andern Formen hier noch genannt werden *con-tāgiō*, Berührung, Ansteckung, neben *tangere*, berühren; *amb-āgēs*, f. Umweg, Weitläufigkeit, neben *agere*, treiben, bewegen; *placēre*, gefallen, gefällig sein, neben *placāre*, besänftigen, beruhigen; *anser*, Gans, neben *χῆν*, dorischem *χάν*, das aus *χάνο-*, *χάννο-*, *χάνσο-* hervorging, ursprünglich also auch kurzes *a* enthielt; *pannus*, Kleid, Binde, neben *πῆ-ρος*, Einschlagsfaden; *vallus*, Pflock, Pfahl, neben *ῥλος*, dorisch *ἄλος*, Nagel; *garrīre*, schwatzen, neben *γῆρυς*, Stimme, Schall, dorischem *γάρυω*, ich singe, ich sage; *τᾱίς*, Pfau, neben *pāvō*; das äolische *ἄμμες* neben *ἡμεῖς* und dem dorischen *ἄμέες*, wir; *ἱστημι*, ich stelle, neben *ἱσταμεν*, wir stellen; *ἱππότης* neben *ἱππότα*, Reiter, Wagenlenker, und zahlreiche andre Bildungen.

Auch das enge Zusammengehören von *a* und *é*, das im Griechischen immer dadurch deutlich genug blieb, dass namentlich im Ionischen das *η* noch fast regelmässig als die Dehnung des *a* gilt, lässt das Lateinische noch in manchen Fällen deutlich fühlen, wie in *an-hélâre*, aufathmen, aushauchen, neben *hâlâre*, hauchen, athmen, wo das *é* sich klar als Schwächung des *a* zu erkennen giebt. Einige Perfecta, die sich übrigens mit den oben genannten wie *câvi* von *carêre*, sich hüten, vergleichen lassen, zeigen dem präsentischen *a* gegenüber ein langes *é*, so *cépi*, ich fasste, ich ergriff, von *capere*, fassen; *fêci*, ich machte, von *facere*, machen; *jêci*, ich warf, von *jacere*, werfen; *êgi*, ich trieb, von *agere*, treiben; *frêgi*, ich brach, von *frangere*, brechen. Auch sonst steht das *é* neben dem *a*, wie in *cêdere*, weggehen, weichen, neben *χαῖειν*, weichen. In einigen Wörtern steht das *é* für *â* offenbar durch Einfluss eines nahe stehenden *i*, dem das *é* natürlich näher liegt als das *â*, so namentlich in den weiblichen Abstracten auf *tiê-* = *tia* (alt *tiâ*), wie *amicitîê-* = *amicitia*, Freundschaft; *plânitiê-* = *plânitia*, Ebene, Fläche, und andern.

Ohne Zweifel machte auch in denjenigen Formen der Einfluss nebenstehender Laute, meist wohl auch eines *i*, sich geltend, die den *é*-Laut schon in der griechisch-lateinischen Zeit bestimmt ausgeprägt zu haben scheinen, wie im Optativ *siêm* (in der classischen Zeit *sim*) = *εἶην* (auch dorisch), ich möchte sein; in *ἡμι-* = *sêmi-*, halb; *πλήθειν* (auch äolisch), *im-plêre*, füllen; *πλήρης* (auch äolisch und dorisch), *plênus*, voll; *πληθος* (auch äolisch und dorisch), *plêbês*, *plêbs*, Menge. Volk; *σπλήν* (aus *σπλήν*) = *liên*, Milz; *χῆρ* = *hêr*, Igel; *ῥῆλος*, weiblich, *fêmina* (doch alt *foemina*, das sich wieder näher anschliesst an das nah zugehörige altindische *dhainû-*, Kuh, milchende Kuh). Frau; *κηρός* (auch dorisch), *cêra*, Wachs. Gewiss setzte auch noch in manchen anderen lateinischen Formen, denen die entsprechenden griechischen sich nicht mehr belehrend gegenüberstellen lassen, das *é* sich früh fest, wie zum Beispiel in *rêx* neben altindischem *râjan-*, doch gothischem *reiks*, Fürst, König.

Neben dem *e*, wo dieses sich früh selbstständig festsetzte, worüber gehörigen Orts bereits gesprochen wurde, gilt als einfache Dehnung natürlich auch nur das *ê*, das

ergiebt sich klar aus den Perfecten *sēdi*, ich sass, von *sedere*, sitzen; *lēgi*, ich las, von *legere*, lesen; *ēmi*, ich kaufte, von *emere*, kaufen; *vēni*, ich kam, von *venire*, kommen; *ēdi*, ich ass, von *edere*, essen; ausserdem in Formen wie *mētiri*, messen, neben *mensūra* und *μέτρον*, Maass, und andern. Auch im Griechischen gilt das η, wo auch sonst das α in den Mundarten überwiegend geschützt bleibt, hauptsächlich da, wo nebenstehende Formen es als Dehnung von ε erscheinen lassen, wie in *πατήρ* (auch dorisch) neben der Grundform *πατήρ-*; in *ποιμήν* (auch dorisch), Hirt, neben der Grundform *ποιμίν-*; in *εὐγενής* (auch dorisch), wohlgeboren, edel, neben der Grundform *εὐγενές-*; in *ἄλώπηξ*, Fuchs, neben der Grundform *ἄλωπεκ-*; in *τίθημι*, ich setze, neben *τίθεμεν*, wir setzen, wozu das Futur auch im Dorischen *θήσω* lautet, so wie auch die Verben mit *έω* im Präsens, wie *κινέω*, ich bewege, ihr Futur auf *ήσω* ausgehn lassen: *κινήσω* (auch dorisch), ich werde bewegen; *φιλέμι* (äolisch) = *φιλέω*, ich liebe; *μέμηλε* (Perfect) neben *μέλει*, es liegt am Herzen; *νηλής* (auch dorisch), erbarmungslos, von *ἔλεος*, Mitleiden; *γῆρας*, Alter, neben *γεραιός*, alt; *ἄκηραιος* (auch dorisch), ungemischt, rein, neben *κεράννυμι*, ich mische; *μήν* (auch dorisch) neben *mensis*, Monat.

Wie das α sehr oft, namentlich im Lateinischen, meist deutlich durch die Mittelstufe von e, zu i geschwächt wurde, so weist hie und da auch das i auf alten α-Laut zurück, und dass auch hier als Mittelstufe wohl das é vorkömmt, ist in die Augen springend in *dé-linire* neben *dé-létre*, besänftigen, und *lénis*, sanft, milde, und Bildungen wie *vicinus*, benachbart, neben *aliénus*, fremdartig, und ähnlichen, wo im letzteren Falle das é neben dem i bewahrt blieb. Auch in *viritim*, Mann für Mann, einzeln, haben wir das i, wo die Grundform (*viro-*, ursprünglich *vira-*, Mann) einen α-Vocal hatte; ganz ähnlich wie in *juvenilis*, jugendlich, neben dem das gleichbedeutende *juvenâlis* die ältere Vocalform fest hielt. Noch mögen hier genannt sein *πίνω*, ich trinke, wonenben das Perfect *πέπωκα*, ich trank, mit seinem ω noch auf das alte â weist, wie wir es im altindischen *pâtum*, trinken, haben; *ρίν-*, Nase, das dem altindischen *ghrânâ-*, entspricht; *formica* neben *μύρμηξ*, Ameise; *scîpiô* und *σκιπων* neben *σκήπων*, Stab; *παρθεν-οπίης*, Mädchengaf-

fer, neben *ὄπωπῆ*, Gesicht; *ὕσμενῃ*, Schlacht, dessen Suffix mit dem altindischen Participsuffix *māna* eng zusammen zu gehören scheint, das im Griechischen in der Regel allerdings kurzvocalig als *μενο-* erscheint, wie in *ἑλάρμαdna* = *φερόμενο-*, getragen. Dass auch im Altindischen oft *i* eine geschwächte Form des *a* ist, ergeben Formen wie *jāntmas*, wir wissen, neben *jānāmi*, ich weiss, wo der Vocalunterschied deutlich wieder in der veränderten Betonung seinen Grund hat. Beachtenswerth sind hier noch Wörter wie *scribere* neben *γράφειν*, schreiben; *κριθή* neben *hordeum*, Gerste; *χελιδών* neben *hirundō*, Schwalbe; *ξινός*, Haut, neben dem altindischen *várna-*, Farbe; *ξίπη*, Wurf, neben gothischem *varp*, er warf, in denen das *i* auf altes *a* zurück weist, seine Dehnung aber eingetreten zu sein scheint, um die ursprünglich nur durch die Verbindung der nebenstehenden Consonanten erzeugte Silbenlänge fest zu halten.

O.

Das *ó*, das ebenso wie neben dem *a* und *e* noch das *o* aus zu Grunde liegendem *a*, sich noch neben dem unveränderten *ā* und neben dem *ē* aus ursprünglichem *ā* entwickelte, steht in manchen griechischen und lateinischen Wörtern an der selben Stelle, dass wir also wieder allen Grund haben, es hier auch schon als in der griechisch-lateinischen Zeit selbstständig ausgebildet anzunehmen. Die wichtigsten hieher gehörigen Fälle sind *νώ*, wir beiden, *nós*, wir; *γινώσκω*, *nôscô*, ich lerne kennen; *γνωτός* = *nôtus*, bekannt; *πέπωκα* (Perfect), ich trank, *πῶμα*, *pôtus*, Trank, *pôculum*, Becher; *ὤκως*, schnell, *ὄκιον*, schneller; *δῶρον*, *dônum*, Gabe, Geschenk; *κλώθειν*, spinnen, *nôdus* (aus *cnôdus*), Knoten; *ῥωννύσαι*, stärken, *rôbur*, Kraft; *μωρός* = *môrus*, närrisch; *μῶλος*, *môlês*, Mühe, Beschwerlichkeit; *γάλως*, *glôs*, Manneschwester; *ὠόν* = *ovum*, Ei; *ἐγώ* = *egô*, ich; *ὀκτώ* = *octô*, acht; *δύω* (auch *δύο*) = *duô* (meist *duo*) zwei; *ἄμφω* = *ambô*, beide; *ταῶν* = *pávôn-*, Pfau, und die zahlreichen ähnlichen Bildungen; *μήστωρ*-, Rathgeber, *δατόρ*-, Geber, und die übrigen gleichartigen Formen. Aus der Verbalflexion gehören hieher namentlich erste Personen,

wie *ἔφερα* = *ferô* = altindischem *bhārāmi*, ich trage, *λέγω*, ich sage = *legô*, ich lese, und die übrigen.

Auch hier sind wieder mehrere nebeneinanderstehende Formen hervorzuheben, in denen der enge Zusammenhang zwischen dem einfachen *o* und dem gedehntem *ô* noch recht klar sich zeigt, ganz so wie wir oben schon einen gleichen zwischen *a* und *â*, zwischen *e* und *ê* kennen lernten. Aus dem Lateinischen Perfecta wie *môvi*, ich bewegte, von *movêre*, bewegen, *vôvi*, ich gelobte, von *vorêre*, geloben, *fôdi*, ich grub, von *fodere*, graben; aus dem Griechischen noch Formen wie *δίδωμι*, ich gebe, neben *δίδωμεν*, wir geben, *χρυσάσω*, ich werde vergolden, neben *χρυσάω* (*χρυσῶ*), ich vergolde, und ähnliche. Ausserdem nennen wir noch *ὤψ* und *ὀπωπή*, Gesicht, neben *ὄψομαι*, ich werde sehen; *ὀδωδή*, Geruch, neben *ὄζειν*, riechen; *ὥς*-, Stimme, neben *vocâre*, rufen; *σῶπρε*, einschläfern, neben *somnus* (aus *sop-nus*), Schlaf, *sopor*, Schläfrigkeit, Schlaf; *νόμεν*, neben *ὄνομα*, Namen; *σρόφα* neben *γρομφάς*, Mutterschwein; *ὀτιον*, Musse, Geschäftsruhe, neben *ὀκνος*, Zögern; *ὠλένη* neben *ulna* (aus *olna*), Ellbogen, Elle; *ὤμος* neben *umerus* (aus *omerus*), Schulter; *στωμίλος*, geschwätzig, neben *στόμα*, Mund; *πῶλος*, Füllen, neben *pullus* (aus *pollus*), junges Thier; die Comparative mit der Grundform auf *ιον*-, wie *βέλτιον*-, besser, die im männlichweiblichen Singularnominativ das *ω* haben: *βέλτιων*, während das Lateinische das *ô* der Grundform, wie *melîôr*-, besser, gerade im Nominativ kurz zeigt: *melior*. Ganz ähnlich wie die Comparative zeigen den Wechsel von *o* und *ô* im Griechischen die Perfectparticiple mit der Grundform auf *οι* wie *τετυφός*-, geschlagen habend: *τετυφός*; die Bildungen durch *μον* wie *δαίμον*, Gottheit, im Nominativ *δαίμων*; Bildungen wie *αἰδώς*, Scham, Scheu, mit der Grundform *αἰδός*-, und *ἡφώς* (homerisch), Morgenröthe, mit der Grundform *ἡφός*-, woneben das entsprechende *aurôra* nur langes *ô* zeigt; auch männliche Wörter auf *ωρ*, wie *δῶτωρ*- Geber, mit dem Nominativ *δῶτωρ*. Die männlichen und ungeschlechtigen Wörter auf *o*, wie *ἀγρό*- = *agro*-, Acker, zeigen neben ihrem *o* in mehreren Casus übereinstimmend auch *ô*, wie im Singular dativ: *ἀγροῖ* = *agrô* und Ablativ: *ἀγρό* (aus *agrôd*), dessen entsprechende Bildung das Griechische nur in den Adverbien auf *ως* und *ω* bewahrte, wie

οὕτως = οὔτω, so. In Pluralgenetiven wie ἀγρῶν, der Aecker, ποδῶν, der Füße, wahrte nur das Griechische den langen Vocal, das Lateinische liess ihn vor dem auslautenden *n* in *ū* übergehn und verkürzte ihn dann noch, also *pedum*, *agrōrum*. In alterthümlichen Pluralgenetiven von Grundformen auf *o* hielt sich die Vocallänge, wie in *deūm*, der Götter.

Wenn auch im Allgemeinen das Gebiet des *o* im Griechischen und Lateinischen neben dem des *a*, dem es doch ursprünglich mit angehört, ein mehr selbstständiges geworden ist, so fehlen doch auch hier die Fälle nicht ganz, wo der Zusammenhang zwischen *ó* und *á* noch recht sichtbar ist. Es mag zunächst bemerkt werden, dass wir auch hier ganz ähnliche Verhältnisse finden, wie zum Beispiel im Perfect ἔστρεψα, ich drehte, ich wandte, neben στρέφειν, drehen, wenden; so haben wir das Perfect ἔρρωγα, ich zerreiße, ich zerbreche (intransitiv), neben ῥήγνυμι, ich reiße, ich breche (transitiv); die Nominalformen ἀρωγός, hülfreich, neben ἀρῇγειν, helfen, und πτωχός, bettelnd, sich ängstlich duckend, und das daraus gebildete πτώσσειν, sich fürchten, neben πτήσσειν, in Schrecken setzen; ferner σμῶχειν neben σμήχειν, abreiben, abwischen; im Lateinischen *pótex*, der Hintere, neben *pédere*, farzen, in denen die Vocallänge ihren Grund hat in dem vor dem *d* ausgedrängten *r*. Weiter sind hier noch zu nennen *ignórare*, unwissend sein, neben *ignárus*, unwissend; *prónus* neben *πρηνής*, dorisch *πράνής*, vorwärts geneigt; *στρώννυμι*, ich breite aus, neben dem Perfect *strávi*, ich breitete aus, *στρωτός* = *strátus*, ausgebreitet; *λώβη*, Beschimpfung, neben *lábês*, Fleck. Schandfleck; *ῶνος*, Kaufpreis, neben *vénus* (Accusativ), Verkauf; Bildungen auf *ωλή* wie *εὐχολή*, das Prahlen, das Gelübde, neben lateinischen auf *ela* wie *candela*, Licht, Kerze, *querela*, Klage. Auch ist hier noch zu erwähnen, dass innerhalb des Griechischen selbst der Wechsel von *ω* und *ā* mehrfach vorkommt, insofern wir nämlich im Dorischen (Ahrens 2, Seite 181 und 182), das überhaupt grosse Vorliebe für den Vocal *a* zeigt, mehrfach noch *a* für sonst griechisches *ω* antreffen, so ist *πρώτος*, der erste, dorisch *πράτος*; *θεωρός*, Zuschauer, dorisch *θεᾶρός*; *θῶκος*, Sitz, dorisch (auch attisch) *θᾶκος*; *πρώην*, *πρών*, kürzlich, vor Kurzem, dorisch *πράν*.

Hie und da lassen sich neben den Formen mit *ô* auch noch die dazugehörigen mit altem ungedehnten *a* nachweisen. So dürfen wir nennen *canis* neben *κύων*, Hund, welches letzteren Grundform aber als *κύον*- anzusetzen ist, das vom Vocativ abgesehen in seinen Casus aber zu *κύν*- verkürzt wird; *τραγεῖν* (Aorist) neben *τρώγειν*, nagen, essen, fressen; *σμάω*, ich schmiere, ich reibe, neben *σμάχειν* (und *σμήχειν*), abreiben, abwischen; *πιᾶξ* neben *πιῶξ*, scheu, furchtsam; *κράζειν* neben *κροῖζειν*, schreien, krächzen; *capere*, fassen, neben *κώπη*, Griff; *amārus*, bitter, neben *ώμος*, roh, ungekocht; die durch Wurzelverdopplung gebildeten *ἀγωγός* (aus *ἀγᾶγός*), Führer, und *ἀγωγή* (aus *ἀγᾶγη*), Führung, neben *ἄγειν*, führen; im ganz ähnlich gebildeten *ἐδωδή*, Speise, liegt das *ω* neben *ε*. Die Wörter *ῥδωρ*, Wasser, und *σκάωρ*, Koth, Dreck, bilden ihre Casus aus den Formen *ῥδατ*- und *σκάτ*-, die aber in Bezug auf ihre auslautenden Consonanten doch noch nicht die reine alte Grundform zeigen.

Gleichwie dem sehr häufigen Uebergang von *e* zu *i* entsprechend hie und da auch der von *é* (oder *â*) zu *i* zu bemerken war, so tritt auch dem von *o* zu *u*, der namentlich im Lateinischen sehr gewöhnlich ist, in manchen Fällen der von *ô* zu *û* entsprechend zur Seite. So weisen die lateinischen Abstractbildungen auf *tûra* wie *praetûra*, Amt des Prätor, *tonsûra* (aus *tond* + *tûra*), Schur, zunächst auf die männlichen Bildungen durch *tôr*: *praetôr*-, Vorgesetzter, *tonsôr*- (aus *tond* + *tôr*-), Scheerer, und ebendahin leiten die Futurparticiple auf *tûrus* zurück, wie *amâtûrus*, einer der lieben wird, wobei zu bemerken ist, dass die jenen Bildungen auf *tôr* entsprechenden altindischen meist gradezu für das Futur gebraucht werden, so dass also zum Beispiel *dâtâ* (das auslautende *r* fiel ab und es entspricht genau der lateinische Nominativ *dator*, aus *datôr*) »der Geber« heisst, zugleich aber auch für »er wird geben« verwandt wird. Neben *φῶρ* steht das lateinische *fûr*, Dieb, für dessen etwa älteren *u*-Laut die altindischen *caurâ* = *câurâ*, Dieb, schwerlich entscheidend eintreten können. Aus dem Griechischen ist noch anzuführen, dass bisweilen im Aeolischen (Ahrens 1, Seite 97) *ϑ*, das ebenso dem alten *û* entspricht, wie das einfache *υ* dem alten *u*, auf altes *ω* zurückweist, so ist *χελώνη*, Schildkröte, äolisch *χελόνη*;

τέτων, Zimmermann, und ähnliche Bildungen gehen im Aeolischen auf *tv* aus: τέτιν. Auch das Böotische (Ahrens 1, Seite 193) zeigt vereinzelt *v* für *ω*, so in τῷ δάμῳ = τῷ δήμῳ, dem Volke, αὐτῷ = αὐτῷ, ihm; vielleicht darf man aus dem Lateinischen auch Formen wie *juventūt-* neben *juventāt-*, Jugend, als Beispiele für ein Zurückkommen von *ū* auf altes *ā* anführen, hier ist indess nicht unmöglich, dass das Suffix der erstgenannten Form ursprünglich *tvāt* (*tvāti*) lautete und dann also wohl das *ē* mit in dem Halbvocal *v* begründet ist.

I.

Wie schon das einfache *i* dem ursprünglichen *a* an Umfang des Gebrauchs weit nachstand, so begreift sich leicht, dass es noch weniger Beispiele geben wird für das Uebereinstimmen griechischer und lateinischer Wörter mit *i* an der selben Stelle, also solcher Wörter, die das *i* aller Wahrscheinlichkeit nach schon in der griechisch-lateinischen Zeit enthielten. Ueberhaupt giebt es verhältnissmässig nur wenige Wörter, in denen in Bezug auf einen gedehnten Vocal das Griechische mit dem Lateinischen genau übereinstimmt, da ein grosser Theil der Vocaldehnungen, die doch schon an und für sich weit weniger oft auftreten, als die einfachen kurzen Vocale, erst der besonderen Geschichte des Griechischen und Lateinischen angehört. Für das übereinstimmende Auftreten von *i* in beiden Sprachen lassen sich angeben: *σείπων*, neben dem doch auch *σκήπων* steht, und *scpiō*, Stab; *ἰτέη*, Weide, *vītex*, Keuschbaum; *κλίς*, *clivus*, Hügel; *κλί-ναι*, biegen, neigen, *dé-clināre*, abneigen; *κρίνειν*, scheiden, *crimen*, Beschuldigung; *ἰός* = *virus*, Gift; *πίλος*, Filz, *pīleus*, Filzhut; *δῖος*, himmlisch, göttlich, edel = *divus*, göttlich. Neben *vivus*, lebendig, spricht das genau entsprechende altindische *jivās* für das hohe Alter der Vocallänge, obwohl im Griechischen *βίος*, Leben, mit kurzem *i* zur Seite steht. Auch in *νῆδος*, Nest, ist das *i* sehr alt wegen des genau entsprechenden altindischen *nīda-*, das sehr wahrscheinlich aus *nīda* entstand und mit unserm *Nest* genau übereinstimmt; die entsprechende griechische Form bietet sich nirgend mehr.

Einige Formen, in denen der enge Zusammenhang

sehen dem kurzen *i* und dem gedehnten *i*, wie wir ihn
 on in *βίος*, Leben, *vivus*, lebendig hatten, noch recht
 illich ist, sind *vicia* und *βίχτιον*, Wicke; *λίαντις*, seit-
 ts, schräg, und *ob-liquus*, schräg; *ἐπίαντα*, jäher Fel-
 , *ripa*, Ufer; *stinguere*, auslöschen, und *πνίγειν*, er-
 cken; *νίσσα* und *νίδος*, Dampf; *miser*, elend, unglück-
 h, und *μισέειν*, hassen, verabscheuen; *imitari* und *μι-
 τοῦσαι*, nachahmen; *citus*, in Bewegung gesetzt, erregt,
 ben dem Perfect *civi*, ich setzte in Bewegung, und *κί-
 τω*, bewegen; *dividere*, theilen, und das Perfect *divisi*,
 h theilte; *sinere*, lassen, und das Perfect *sivi*, ich liess,
 ad andere. Warum aber die Perfecta *vidi*, ich sah, von
ἰδέναι, sehen; *vici*, ich siegte, von *vincere*, siegen; *liqui*,
 h liess, von *linquere*, lassen, und manche andre latei-
 nische Formen mit *i* neben *i* nicht hierher gehören, wird
 eh später zeigen; wir haben in ihnen keine einfache Ver-
 opplung oder Dehnung des zu Grunde liegenden *i*, son-
 ern eine andere Verstärkung, die weiterhin noch zur
 prache kommen muss. Innerhalb des Griechischen ist
 as *i* allerdings in der Regel nur reine Dehnung des kur-
 en *i* und es würden sich hier noch manche neben ein-
 nderliegende Formen mit *i* und *i* aufzählen lassen, wie
ῖος, Schätzung, Strafe, neben *ἰμή*, Schätzung, Ach-
 ung, Ehre; *φθίσιος*, Auszehrung, Schwindsucht, neben
φθίσσας, Menschen vernichtend; *ῖομαι*, ich werde
 rinken, neben *πίνειν*, trinken, und andere.

U.

Auch das *ú*, obgleich seine Dehnung in vielen Wör-
 ern auch erst der besondern Geschichte der griechischen
 der der lateinischen Sprache angehört, lässt sich in man-
 chen Fällen doch wieder mit aller Wahrscheinlichkeit in
 ie griechisch-lateinische Zeit zurück verfolgen, wo näm-
 ch wieder das Lateinische mit dem Griechischen, das
 n Stelle des *ú* wieder sein *υ* (= *ú*) zeigt, übereinstimmt.
 hier seien genannt *múgire* und *μυᾶσθαι*, brüllen; *στόνη*
 = *stúpa*, Werg; *πόθασθαι*, faulen, *pútêre*, faul sein, alt-
 idisch *pútá-*, faul; *πύον*, *pús*, Eiter; *μῦς* = *mús*, Maus;
 ς = *sús*, Schwein; *ζύμη*, Sauerteig, *jús* = altindisch
úshá-, Brühe, dessen genau entsprechende Form im Grie-
 chischen eingebüsst wurde; *θυμός*, Geist, Muth = *fúmus*,

Rauch = altindisch *dhūmās*, Rauch; *rūmor*, Geräusch, *ὠρεσθαι*, heulen, schreien.

Auch einige Beispiele sind wieder anzugeben, die *u* und *ū* einander gegenüberstellen und ihre nahe Beziehung zu einander also klar vor Augen führen, so *βύας* und *βύβω*, Uhu; *μύδος* neben *mūtus*, stumm; *ψύλλα* neben *pūlex*, Floh, in welchem letzteren also wahrscheinlich das *ū* einem ursprünglich folgenden *ll* seine Dehnung verdankt; *μῦριος*, sehr viel, und *multus*, viel; *λύσις*, Lösung, so-*lūtus*, gelöst; *σῦτος* neben *xύτος* und *cutis*, Haut; *μῦων*, Muskelknoten, neben *musculus*, Muskel, falls nämlich hier nicht auch schon ein *an* und für sich langer Vocal (*mūsculus*?) vorliegt. Lateinische Formen mit *ū* lassen mehrfach wieder zweifelhaft, ob einfache Dehnung vorliegt, oder die weiterhin zu besprechende vocalische Verstärkung, die zum Beispiel in den Perfecten *rūpi*, ich brach, von *rumpere*, brechen, *fūdi*, ich goss, von *fundere*, giessen, durchaus wahrscheinlich ist, und auch in andern Formen, wie *rūfus*, roth, neben *ruber*, roth, und dem griechischen *ῥευθος*, Röthe. Im Griechischen darf das *υ* neben dem *v* sicherer als dessen einfache Dehnung gelten, so im Futur *δύσομαι*, ich werde eindringen, von *δύεσθαι*, eindringen, untergehen; *θύσω*, ich werde opfern, neben *θύειν*, opfern, und *θυτήρ*, Opferer; *κλύθι* (Aorist), höre, neben *κλίειν*, hören, und *κλυτός*, berühmt; *λύσω*, ich werde lösen, neben *λύειν*, lösen, und *λύτρον*, Lösegeld; *φῦλον*, Stamm, Geschlecht, neben *φύσις*, Beschaffenheit, Natur; *πλύνειν*, waschen, neben *πλύντρια*, Wäscherinn; *κρυμός*, Eiskälte, Frost, neben *κρύος*, Eiskälte; *πῦρ*, Feuer, neben seiner Grundform *πίρ*-; *νῦν* neben *νύν*, nun, jetzt.

Auch hier, bei dem gedehnten *u*-Laut, ist wieder seine hie und da hervortretende Hinneigung zum spitzen *i*, die schon bei dem kurzen *u* angemerkt wurde, zu beachten. So stehn *φίτις*, Vater, und *φίτιν*, erzeugen, in denen ohne Zweifel das *v* der zweiten Silbe einen dissimilirenden Einfluss ausübte, neben *φύειν*, erzeugen, hervorbringen, altindischem *bhū*, werden, an das auch *filius*, Sohn, sich anschliesst; wahrscheinlich gehört dazu auch *ῥιό*, ich werde, das zunächst aus *ῥιγό*, weiter aber wohl aus *ῥύγō*, entstand; *suf-fire*, räuchern, gehört zu *θύειν*, opfern, *θύος*, Räucherwerk, und zu den altindischen *dhūmās*,

Rauch, und *dhûp*, räuchern, dessen *p* ein hier verhältnissmässig spät zugetretenes Element ist. Weiter sind hier noch zu nennen *frigere* neben *φρύγαν*, rösten, dörren; *scripulum* neben *scrûpulum*, Kleinigkeit, und *scrûpulus*, Steinchen, Bedenklichkeit, zu dem wohl auch *ἀκρίβης*, genau, ohne Anstoss, gehört; *stipes* neben *σῦνός*, Stock, Stamm. Auch *liber* neben *ἐλευθερος*, frei, darf hier genannt werden, obwohl die griechische Form nicht das gedehnte *v*, sondern eine Verstärkung desselben enthält, von der bald die Rede sein wird.

Vocalverstärkung.

Neben der Verdopplung oder blossen Dehnung der Vocale, die, so weit es in einzelnen Fällen deutlich zu erkennen ist, zum grossen Theil ihre Entstehung dem Ausfall von Consonanten verdankt, wobei also die Sprache die ursprüngliche Tondauer ihrer Formen zu schützen sich bemüht zeigt, wenn sie sie auch von dem einen Element auf ein anderes überträgt, zeigen alle mittelländischen Sprachen, die einzelnen mehr oder weniger deutlich, noch eine andre Verstärkung der einfachen Grundvocale, deren ursprüngliches Wesen erst durch die Bekanntschaft mit der altindischen Sprache genügend klar und durchsichtig geworden ist. Es besteht diese Verstärkung ursprünglich in dem Vortritt eines *a* vor die Laute *i* oder *u*, woraus also die Doppellaute *ai* und *au* entstehen, mit denen dann auch zugleich der Kreis des allen mittelländischen Sprachen gemeinsamen alten Vocalismus geschlossen ist, der also die drei alten Grundvocale *a*, *i*, *u*, die Dehnungen *â*, *î*, *û* und die Doppellaute *ai* und *au* umfasst.

Was nun aber den innern Grund dieser vocalischen Neugestaltungen betrifft, so kann nicht wohl die zuerst von Benfey aufgestellte Ansicht in Zweifel gezogen werden, dass diese Vocalsteigerung oder Vocalverstärkung aufs Engste mit der Betonung zusammenhängt, ja in ihr ihren eigentlichen Grund hat. Dadurch dass auch die Betonung der Wörter ihre Geschichte hat, also durchaus nicht immer die selbe geblieben ist, sind in der spätern Geschichte der mittelländischen Sprache allerdings vielerlei Widersprüche zwischen der Vocalverstärkung und der

Betonung eingetreten; wie sie aber Hand in Hand gehen, ist in einer grossen Menge von Formen, namentlich altindischen, noch in die Augen springend. So zum Beispiel in altindischen Perfectformen, wie *bi-bhāda*, ich spaltete, neben *bi-bhidimā*, wir spalteten, und der Participform *bhinnā-* (aus *bhid + nā-*), gespalten; wie *tu-tāda*, ich stiess, neben *tu-tudimā*, wir stiessen, und der Participform *tunnā-* (aus *tud + nā-*), gestossen, in Praesensformen wie *aimi*, ich gehe, *aīhi*, du gehst, *aīti*, er geht, neben *imās*, wir gehen, *itā*, ihr geht, *yānti* (aus *iānti*), sie gehen, und andern. Nebenher sei hier noch bemerkt, dass fast in allen sprachvergleichenden Werken statt der altindischen *ai* und *au* höchst unpassend *ē* und *ō* geschrieben zu werden pflegt, welche Schreibung sich sehr später indischer Aussprache (man denke auch an das französische *ai* = *ē* und *au* = *ō*) fügt und den Ursprung jener Laute ganz und gar unklar macht.

Wie wir nun aber dem alten reinen *a* im Griechisch-lateinischen die drei Vocale *a*, das als solches also unverändert blieb, das zum *i* neigende *e* und das dem *u* sich nähernde *o* gegenüberstehen sehen, so zeigt sich diese selbe Verdreifachung des alten einfachen Lautes nun auch in dem auf die bezeichnete Weise mit folgendem *i* oder *u* eng verbundenen *a* und daher stehen im Griechisch-lateinischen dem alten *ai* die drei Vocalverbindungen *ai*, *ei* und *oi* gegenüber, und ebenso dem *au* die Vocalverbindungen *au*, *eu* und *ou*. Es ist also auch hier wieder eine wesentliche Bereicherung des alten Vocalismus eingetreten; statt der zwei alten Doppellaute *ai* und *au* treten uns sechs entgegen, die auch das Griechische wirklich sämmtlich enthält, als *αι*, *ει*, *οι* und *αυ*, *ευ* und *ου* und so auch in der Schrift sich fest bewahrte, als schon die Sprache selbst einer durchgreifenderen Neigung nach jene doppelten Laute vereinfacht hatte. Besonders bemerkenswerth ist hier, dass das *ou*, seinem Ursprung nach durchaus ein Doppellaut, sehr früh den einfachen Laut des reinen *ü* annahm, den das dem alten *u* entsprechende *v*, wie wir gesehen haben, im Griechischen früh einbüsste und den auch zum Beispiel das Französische in genauester Uebereinstimmung mit dem Griechischen durch *ou* (*u* = *ü*) ausdrückt.

Das Altlateinische hat auch noch, wenn gleich schon

mannigfach beeinträchtigt, jene sechs Diphthonge, und auch das Oskische und Sabinische hielten sie ziemlich fest; in der spätern Zeit aber und namentlich als das Schriftthum in seine Blüthe trat, wurden die Doppellaute im Lateinischen fast ganz durch die langen Vocale, die mehrfach durch Verkürzung auch noch weiter litten, verdrängt und es blieb von den alten reinen Doppellauten nur das *au* als solcher übrig. Auch das Umbrische und Volskische liessen lange Vocale an die Stelle der alten Doppellaute eintreten.

Für die weitere Betrachtung aber der sechs griechisch-lateinischen Doppellaute *ai*, *ei*, *oi* und *au*, *eu*, *ou*, die wir vorhin schon als vocalische Verstärkungen bezeichneten, ist zu bemerken, dass sie hier eigentlich nur hergehören, insofern sie wirklich aus den einfachen Lauten *i* oder *u* hervorgingen, an Stellen wo eben Vocalverstärkungen einzutreten pflegen, und nicht bloss durch rein äusserliches Zusammentreten ihrer einzelnen Elemente, wie zum Beispiel *τοῦτο*, dieses, entstand aus *το* + *υ* + *το*, und im Lateinischen *neuter*, keiner von beiden, aus *ne* und *uter*, von welcherlei Vocalverbindung weiterhin noch die Rede sein wird. Auch gehören hier weniger her die Doppelvocale, die durch Vocalisirung eines nach *a*-Vocalen (*a*, *e* oder *o*) sich findenden Halbvocals (*v* oder *j*), von welcher Erscheinung früher die Rede gewesen ist, entstanden, wie zum Beispiel *fautor*, Gönner, aus *favor*, neben *favor*, Gunst, oder *nau-fragus*, schiffbrüchig, aus *nao-fragus*, neben *nāvis*, Schiff, von dem man auch auf das griechische *ναῦς*, Schiff, *ναυ-αγός*, schiffbrüchig, schliessen darf, oder *seu*, oder, aus *sive*, dessen auslautender Vocal abfiel, das also zunächst für *siu* eintrat — das *iu* aber, das zum Beispiel im Gothischen recht in Blüthe ist, widerstrebt dem Griechischen und Lateinischen durchaus —, oder *εἶην*, ich möchte sein, aus *εῖην*, *ἰεῖην*, und andre Formen. In allen Fällen ist es allerdings nicht leicht, den Ursprung des Doppelvocales bestimmt nachzuweisen.

Ai.

Aus der älteren Geschichte der lateinischen Sprache werden noch manche Formen mit *ai* nachgewiesen (Corssen, Aussprache der lateinischen Sprache 1858, 1 Seite

178 und folgende), wie *praidad*, Beute, *aīdilis*, Beamter für Bauwesen, *aiquom*, gleich, *aire*, Erz, *Caisar*, *Aimilia* und andere, die später *praedā*, *aedilis*, *aequum*, *aere*, *Caesar*, *Aemilia* lauten. Denn wo nicht diess oder jenes Besondere sich geltend machte, trat für das alte *ai* im Lateinischen später *ae* ein, worin die ursprünglich neben einander gehörten doch engverbundenen Laute durch gegenseitige assimilirende Kraft zu einem einfachen Laut ganz vereinigt wurden.

Wir dürfen also griechischen Formen mit *ai* gegenüber, wo die genau entsprechenden lateinischen sich noch nachweisen lassen, in den letzteren den Laut *ae* erwarten. Und so finden wir es in *aestās*, Sommer, Sommerhitze, neben *αἰθεσθαι*, brennen; *aevum*, Zeit, Lebenszeit, Ewigkeit, neben *αἰών*, Zeit, Lebenszeit; *laevus* = *λαῖός*, link; *scaevus* = *σκαῖός*, link, welche Formen also mit aller Wahrscheinlichkeit auch auf griechisch-lateinische mit dem reinen alten Doppellaut *ai* schliessen lassen.

Das *ai* ist schon früh ein ziemlich fester starrer Laut geworden und seine Beziehung zu dem einfachen *i* ist nirgend mehr recht lebendig, wenn auch einzelne Formen genannt werden dürfen, in denen sie noch durchblickt, wie *muerére* (aus *maesére*, alt *maisére*), trauern, neben *miser*, unglücklich; *cadere*, spalten, zerschneiden, neben *κιδνασθαι*, sich zerstreuen, sich zertheilen, und *scindere*, spalten; *aestimäre*, schätzen, neben *ἱερός* (aus *ἰερός*), heilig; *κραῖπνός*, reissend schnell, neben altind. *kshiprá*, rasch, schnell; *καιρός*, Zeitpunkt, Zeit, neben *quiēs*, Ruhe, deren Zusammenhang durch die gothischen *hveila*, Weile, Zeit, und *hveilan*, ruhen, aufhören, durchaus wahrscheinlich wird; *haedus*, junger Ziegenbock, neben *χίμαρος* (aus *χίδμαρος*), Ziegenbock. Da die Wörter mit *ai*, in so fern es hierher zu gehören scheint, im Griechischen und Lateinischen überhaupt nicht sehr zahlreich sind, so mögen noch einige einfach genannt sein: *αἰγίς*, Götterschild, ursprünglich: stürmische Wetterwolke; *αἰδέσθαι*, sich scheuen; *αἰετός*, alt *αἰφετός*, Adler; *αἰπύς*, hoch; *κραίπαλη*, Katzenjammer; *λαῖφος*, lumpiges Kleid; *βλαιοός*, gekrümmt; *καίβός*, krumm; *φαιδρός*, rein, leuchtend; *ψαιδρός* (bei Hesychios), abgeschabt, kahl; — *aedēs*, Gebäude, Tempel; *aeger*, krank; *aequus*, gleich, grade = altindisch *aikas*, einer; *faex*, Bodensatz, Hefe; *laedere*, verletzen;

naevus, Muttermal; *quaerere*, suchen; *saevus*, wüthend, grausam.

Ei.

Das *ei*, das also für das alte *ai* ebenso durch Lautschwächung eintrat, wie wir an der Stelle des alten einfachen *a* im Griechisch-lateinischen so sehr häufig das *e* fanden, darf im Griechischen der häufigst vorkommende Doppellaut genannt werden und auch aus den älteren lateinischen Denkmälern ist er noch sehr häufig nachgewiesen (Corssen 1, Seite 208 bis 230), wie in *eire*, gehen, *deicere*, sagen, *meilites*, Krieger, *ceivis*, Bürger, *deivinus*, göttlich, die später *ire*, *dicere*, *milités*, *civis*, *divinus* lauten. Denn in der Blüthezeit der lateinischen Sprache hat das *ei* seine Doppellautnatur ganz aufgegeben und ist durch völlige Angleichung des *e* an das *i* in gedehntes *ī* übergegangen, so dass also nun für jedes lateinische Wort mit *i* sich zunächst die Frage bietet, ob diess als durch einfache Dehnung aus altem *i* entstanden anzusehen ist oder durch die Verstärkung, die eben ursprünglich im Vortreten des *a* vor folgendes *i* besteht. Auch das Griechische bietet, vornehmlich im Böotischen (Ahrens 1, Seite 189), einzelne Fälle, dass langes *ī* an die Stelle des früheren *ei* trat, wie im böotischen *īmi*, ich gehe = *εἰμι*; *īṣai* (Aorist), weichen = *εἴσαι*, und andere.

In einzelnen Fällen steht dem lateinischen *ī* griechisches *εῖ* gegenüber und hier dürfen wir letzteres also auch mit einiger Wahrscheinlichkeit in die griechisch-lateinische Zeit setzen, so in *vīginti* neben *εἴκοσι*, zwanzig; *mirāri*, sich wundern, neben *μειδᾶν*, lächeln; *lilium* = *λεῖνον*, Lilie, falls hier nicht die lateinische Form einfach entlehnt wurde. Hier mag sogleich auch noch bemerkt werden, dass mehrfach im Lateinischen auch der Laut *e* im Diphthongen *ei* das Uebergewicht erhalten hat und wir an des letzteren Stelle nicht *ī* sondern *e* wieder treffen, wie zum Beispiel die alt auf *eis* (Corssen 1, Seite 218) ausgehenden Pluralaccusative der Grundformen auf *i*, wie *nāveis*, Schiffe, *turreis*, Thürme, später meist als auf *ēs* ausgehend erscheinen: *nāvēs*, *turrēs*. Als griechischen Formen mit *εῖ* gegenüberstehend sind lateinische mit *ē* hier noch zu nennen *lēvis* = *λεῖος*, glatt; *vēlāre* neben

ἐλθέιν, umwinden, umhüllen; dann auch *deus*, Gott, das zunächst aus *dēus* hervorging, weiterhin aber auf altes *deivos* zurückkömmt, das mit dem altindischen *daiwās* genau übereinstimmt, dem das griechische *θεός* (aus *δαι-φός*) durch besondere Lautverhältnisse etwas entfremdet scheint.

Den Hauptsitz hat das *ε* im Griechischen namentlich in präsentischen und ihnen sich anschliessenden Verbalformen von Wurzeln mit *i*, das in manchen, namentlich aoristischen Formen auch noch daneben in seiner einfachen Gestalt erscheint und somit noch das ganz lebendige Wechselverhältniss zwischen dem *i* und *ei* bekundet. Jene Präsensbildungen stimmen genau überein mit altindischen, wie *tvaishāmi*, ich glänze, von der Wurzelform *tvish*, glänzen, die auch gradezu als weibliches Abstractum gebraucht wird, oder *maishāmi*, ich giesse aus, von *mish* ausgiessen, oder das damit gleichbedeutende *maihāmi* von *mih* (aus *migh*). Dem Verhältniss aber vom griechischen *ε* zu jenem altindischen *ai* ist ganz entsprechend das des einfachen *ε* in *φέρω*, ich trage, zum *a* des hier genau entsprechenden altindischen *bhārāmi*, ich trage. Aus dem Griechischen gehören hierher *πείθεσθαι*, überzeugt sein, gehorchen, woneben der Aorist *ἐπιθόμην*, ich war überzeugt, und zum Beispiel das Substantiv *πίστις* (aus *πίθ-τις*), Glauben, Vertrauen, das einfache *i* zeigen; im Lateinischen entspricht *fidere*, trauen, das alt *feidere* gelautet haben muss, und zum Beispiel noch das Substantiv *fidēs*, Zutrauen, Treue, mit kurzem *i* neben sich hat. Ausserdem sind zu nennen *δεικνύναι*, zeigen, und das entsprechende *dicere*, alt *deicere*, sagen, woneben *vêridicus*, wahrsprechend, in seinem Schlusstheil noch den unveränderten kurzen Wurzelvocal enthält; *εἶμι* = altindischem *aimi*, ich gehe, neben *ἴμεν* = altindischem *imās*, wir gehen, und *ἴρε*, alt *eire*, neben Formen wie *ἴτερ*, Gang, Reise; *λείπειν*, verlassen, neben dem Aorist *λίπεῖν* und dem lateinischen *linquere*; *σείχειν*, steigen, neben dem Aorist *συχέειν* und dem Nomen *σείχ-*, Reihe, Ordnung; *ἀλείφειν*, salben, neben dem Perfect *ἀλήλιστα*, und entsprechend im Lateinischen *liqui*, flüssig sein, schmelzen, neben *liquare*, flüssig machen, schmelzen; *φέττε*, es schien gut (Ilias 18, 520), neben Formen wie *φέτικτον*, die beiden gleichen (Odyssee 4, 27); *ἐρείπειν*, umwerfen,

neben dem Aorist ἔπεσον, ich stürzte um, ich fiel nieder; ἔκτανεν, zerbrechen, zertheilen, neben dem Aorist ἔκτανε, er barst, er zerbrach; ἔλειψεν, träufeln, vergiessen, neben ἑλψαις, das Naass, der Quell; ἔλεγε, lecken, neben ἕλεον, lecken; οἰσίστην neben σπασθῆν (Aorist), treten; φείδεσθαι, schonen, neben dem reduplicirten Aorist πεφύδεσθαι. Auch noch in andern Formen zeigt sich die nahe Beziehung des *ei* zum einfachen *i*, so in εἶδος, Ansehen, Gestalt, neben dem Aorist ἰδέν und neben *videre*, sehen; in εἴκειν, alt *ἐκκεῖν*, weichen, neben *vicēs* (Plural), Wechsel; κατὰ, liegen, neben *quiescere*, ruhen; μαιδῶν, μαιδιῶν, lächeln, neben dem altindischen *smitām*, Gelächter; ὄνειδος, Schimpf, Vorwurf, neben dem altindischen *nind*, *nid*, tadeln, schelten. Hierher gehören in Bezug auf den Ursprung ihres *ei* vielleicht auch noch εἵσαν, vergiessen; γείσσον, Vorsprung des Daches, Gesims; ἐκείλειν, drängen, drücken; ἐρείδειν, stützen, stämmen; νῆκος, Zank, Streit; τεῖχος, Mauer, und andre Wörter.

Aus dem Lateinischen gehören ausser *fidere*, trauen, *dicere*, sagen, und *liqui*, flüssig sein, schmelzen, von Präsensformen mit *i* für altes *ei* hieher noch: *figere*, heften, anheften, neben *σφιγγειν*, schnüren, einengen; *icere*, schlagen, stechen; *stridere*, zischen, knarren; *fligere*, schlagen; vielleicht auch *visere*, besehen, besuchen, und *ridere*, lachen. Beachtenswerth sind im Lateinischen noch mehrere Formen, in denen das *i* deutlich als Schwächung von *ae* erscheint, oder, wenn wir die ältere Vocalform herstellen, *ei* eintrat für *ai*, also wieder ganz das nämliche Lautverhältniss erscheint, als ob das einfache *a* in *e* geschwächt wird, wie in *a-scendere*, aufsteigen, neben *scandere*, steigen. Wir haben jenes Verhältniss von *i* zu *ae* im Perfect *cecidi* von *caedere*, spalten, zerschneiden, tödten, das also ganz die nämliche Lautschwächung erfuhr wie das Perfect *sefelli*, ich betrog, neben *fallere*, betrügen, täuschen; ausserdem aber in mehreren Zusammensetzungen, in denen ja überhaupt das Lateinische die Schwächung der Vocale sehr liebt, wie in *con-cidere* (aus *con-caidere*), zerhauen, zerschneiden, neben dem eben genannten *caedere* (alt *caidere*), zerschneiden, tödten; *col-lidere*, zusammenstossen, sich entzweien, neben *laedere*, verletzen; *per-quirere*, durchsuchen, untersuchen, neben *querere*, suchen; *per-tisus*, überdrüssig, neben *per-tue-*

sus und neben dem einfachen *taedet*, es ekelt; *in-iquus*, ungleich, unbillig, neben *aequus*, gleich, billig; *ex-isti-māre*, erachten, glauben, neben *aestimāre*, achten, schätzen. Erwähnt werden mag hier auch *oliva*, Oelbaum, neben dem entsprechenden *ēlata*, alt *ēlalfā*, dessen altes *ai* zunächst in *ei* übergieng, ehe es ganz zu *i* wurde; das Selbe war der Fall in *sī*, wenn, wie das entsprechende oskische *svae* (aus *svai*) zeigt.

Oi.

Ganz entsprechend dem Verhältniss des *ae* zu dem nur aus älterer Zeit noch nachzuweisenden lateinischen *ai* stellt sich auch in zahlreichen Fällen das *oe* dem *oi* gegenüber, das in älteren lateinischen Denkmälern noch nachgewiesen wird (Corssen 1, Seite 194 und 195) in Formen wie *oīna*, eine, *foīdere*, Bündniss, *comoinem*, gemeinsam, *oītile*, nützlich, *coīravit*, er besorgte, *moīros*, Mauer, *loīdos*, Spiel, die später *oēna*, *foedere*, *cōmoenem*, *oētile*, *coerdvit*, *moeros*, *loēdos* lauteten, in der Blüthezeit des lateinischen Schriftthums aber meist *ū* an die Stelle des *oe* treten liessen, wovon weiterhin noch die Rede sein wird: *ūna*, *commūnem*, *ūtile*, *cūrdvit*, *mūrus*, *lūdus*. Für das genaue Entsprechen des lateinischen *oe* und griechischen *oi* in unentlehnten Wörtern lässt sich kaum ein bestimmtes Beispiel angeben; wir nennen *ποινή*, Busse = *poēna*, Strafe. Im Griechischen erhielt sich das alte *oi* in der Schriftsprache bis auf den heutigen Tag, wann aber sich seine Aussprache so weit änderte, dass es einem einfachen Laute gleich wurde, heute lautet es ganz wie *i*, ist für unsere Betrachtung gleichgültig. Wir haben keinen Grund zu zweifeln, dass die sechs Doppel-laute, die wir schon oben aufstellten, in der griechisch-lateinischen Zeit auch wirklich Doppellaute waren.

Während das schon oben genauer erwogene *ai* mehr ein starrer Laut geworden ist und im Griechischen und Lateinischen nur in einigen Fällen seinen engen Zusammenhang mit dem einfachen *i* noch deutlich erkennen lässt, blieb, wie wir schon oben sahen, das Wechselverhältniss von *ei* zum einfachen *i* ein lebendigeres und dieses selbe ist auch der Fall mit dem *oi*, das ebensowohl dem *ei*, als dem einfachen *i* mehrfach zur Seite tritt, so dass wir nun auch hier wieder eine dreifache Vocalstufe

vor Augen haben, wie sie auch wieder in der Bildung der deutschen Zeitwörter so wichtig geworden ist und für die wir aus dem Gothischen als Beispiel angeben wollen *bait*, ich biss, und *bitum*, wir bissen, neben *beitan* (das ist *bitan* oder *būtan*), beissen. Gleichwie die griechischen Zeitwörter mit innerm *ε* im Perfect mehrfach gern *ο* zeigen, worüber weiter zurück bereits die Rede gewesen ist, und zum Beispiel *σέβειν*, lieben, das Perfect *ἔσπεργα*, ich habe geliebt, bildet, so zeigen auch die Zeitwörter, die hauptsächlich in den Präsensformen das *ι* haben, das auf das einfache *i* zurückweist, mehrfach im Perfect an dessen Stelle *οι*, das ebenso für eine dem *ι* gegenüber minder schwache Lautstufe gelten muss, als das einfache *ο* noch nicht ganz so schwach ist, als das *ι*. Hieher gehört das Perfect *ἔλοιπα* von *λείπειν*, lassen, zurücklassen, mit dem Aorist *ἔλειπεν*; ferner *πέποιθα*, ich vertraue, neben *πείθειν*, überreden, mit dem Aorist *πέπειθεν*; *οἶδα*, alt *φοῖδα*, ich weiss, eigentlich »ich habe gesehen«, neben dem Substantiv *εἶδος*, Ansehen, Gestalt, und dem Aorist *ἔδωκεν*, sehen, zu dem man eine alte Präsensform *εἶδεν* vermuthen mag; *δέδοικα*, ich fürchte, neben dem Plural *δέδοιμεν*, wir fürchten, und dem Substantiv *δειμα*, Furcht, Entsetzen; *δοικα*, alt *φέβοικα*, ich bin ähnlich, ich gleiche, neben dem Dual *φέβοικτον*, die beiden gleichen (Odyssee 4, 27), und dem Substantiv *εἰκών*, Bild, Ebenbild. Ganz die nämliche Bildung dürfen wir nach dem Griechischen vermuthen für die Perfecta *ἔκλι*, ich habe zurückgelassen, von *linquere*, zurücklassen, *ἔκλι*, ich habe gesiegt, von *vincere*, siegen, *ἔκλι*, ich habe gesehen, von *videre*, sehen, deren *ι* wahrscheinlich zunächst für *ei* eintrat, weiterhin aber für *οι*, welchen selben Uebergang auch *vinum*, Wein, zeigt neben dem gleichbedeutenden *οἶνος* und ebenso *vicus*, Wohnung, Dorf, neben dem entsprechenden *οἶκος*, Haus. Auch andre Formen zeigen diese Lautübergänge, wie *libertas*, Freiheit, das zunächst aus *leibertas*, weiterhin aber aus *loebertus* (Corssen 1, Seite 195) hervorging.

Ausser jenen Perfecten zeigen aber auch noch manche andre Formen den lebendigen Zusammenhang zwischen *οι* und *ei* und dem einfachen *i*, wobei im Allgemeinen zu bemerken ist, dass das *οι* namentlich gern in Nominalbildungen auftritt, was also dem wieder ganz ähnlich ist,

dass neben Formen mit innerm *e* sehr häufig nahzugehörige Nominalformen dafür *o* zeigen, wie zum Beispiel *μολπή*, Gesang, neben *μέλπειν*, singen. So steht *λοιπός*, übrig, neben dem bereits angeführten *λείπειν*, zurücklassen, verlassen, mit dem Perfect *λέλοιπα*, ich habe verlassen. Ferner sind hier zu nennen *κοίτη*, Lager, und *κοιμᾶσθαι*, ruhen, schlafen, neben *κεῖσθαι*, liegen, an das sich auch das lateinische *civis*, alt *ceivis*, Bürger, anschliesst; *ἄλοιφή*, Salbe, neben *ἀλείφειν*, salben; *ἄλοιγος* neben *ἀλείγος*, Verführer, und *ἀλταίνειν*, irren, sündigen; *λοιβή*, das Ausgiessen, Trankopfer, neben *λείβειν*, ausgiessen, und *λίβος*, Tropfen; *στοιβή*, das Stopfen, das Vollstopfen, neben *στειβειν*, treten, stampfen; *ἀμοιβή*, Wechsel, Vergeltung, neben *ἀμβιβειν*, wechseln, womit auch das sicilische *μοίτος*, Vergeltung, und *μίτᾱρε*, alt *moitāre*, verwechseln, vertauschen, zusammenhängen; *δοιδή*, Gesang, und *δοιδός*, Sänger, neben *ἀείδειν*, singen; *λοιδορεῖν* (mit *λ* für altes *ν*), schelten, lästern, neben *δ-νειδος*, Schimpf, Vorwurf; *στοιχος*, Reihe, Linie, neben *στῆχος*, Reihe, Ordnung, und *στείχειν*, steigen; *μοιχος*, Ehebrecher, neben *δμιχεῖν*, pissen; *τοιχος*, Wand, Mauer, neben *τειχος*, Mauer; *αἱματο-λοιχος*, blutleckend, neben *λείχειν*, lecken; *ὁλμος*, Weg, Gang, Bahn, neben *εἶμι*, ich gehe; *μοῖρα*, Theil, Antheil, neben *μείρεσθαι*, zu Theil erhalten, empfangen.

Einzelne Formen mit *oe* lassen auch im Lateinischen noch den Zusammenhang mit dem einfachen *i* deutlich erkennen, so *foedus*, Bündniss, Vertrag, neben *fidēs*, Zutrauen, Treue, und *fidere*, trauen; *coenum*, Schmutz, Koth, neben *in-quināre*, besudeln, verunreinigen.

Noch einige andre Formen mit innerm *oi* = *oe*, in deren mehreren dieses ohne Zweifel auch durch Verstärkung aus zu Grunde liegendem *i* hervorgegangen ist, mögen hier kurz genannt sein: *οἰκτος*, Mitleiden, das wohl mit *aeger*, elend, krank, beklümmert, zusammenhängt; *ποικίλος*, bunt, neben *pingere*, malen; *γοιτᾶν*, umhergehn, oft kommen; *οἶτος*, Unglück; *ξοικός*, krumm; *λοιγός*, Unheil, Verderben, Tod; *οἶβος*, ein Stück Ochsenfleisch; *γοιθος*, glänzend, leuchtend; *ξοῖβδος*, Geräusch; *στοιβός* (bei Hesychios), Wirbel; *οἰδᾶν*, aufschwellen; *οἶχεσθαι*, weg gehen, fort sein; *οἶφᾶν*, heirathen, beschlafen; *θολήν*, Schmaus, Gastmahl; *κοινός*, gemein, gemein-

schaftlich; *σχοῖνος*, Binse; *γοινός*, blutig; *λοιμός*, Pest, Seuche; *κοῖλος*, hohl; *οἶος*, alt *οἶφος*, allein; *ῥοῖζος*, Geräusch. Die Blüthezeit des Lateinischen zeigt das *oe*, das aus älterem *oi* hervorging, nur noch in wenigen Formen; wir nennen *foedus*, hässlich, abscheulich; *foetere*, stinken; *moenia* (Plural), Mauer; *coelum*, Himmel. In *coetus*, Zusammenkunft, *coepisse*, anfangen, *proclium*, Gefecht, Kampf, entstand das *oe* (*oi*) durch rein äusserliches Zusammenreffen der Laute *o* und *i*, nicht durch die in Frage stehende Vocalverstärkung.

Es ist schon bemerkt, dass das Lateinische öfters den Laut *u* an die Stelle des älteren *oe* und noch älteren *oi* hat treten lassen. Das ist dem ähnlich, dass das Böotische oft *u* an der Stelle des sonst griechischen *oi* zeigt (Ahrens 1. Seite 191 und 192), zum Beispiel in *φυλαία* = *οἰκία*, Haus, in *αὐλαφιδός* = *αὐλαοιδός* (aus altem *αὐλαφοιδός*), Sänger zur Flöte. Daneben darf noch erwähnt werden, dass aus der Verbindung der Vocale *o* und *e* im Griechischen überhaupt das dunkle *ov* hervorzugehen pflegt, wie in *κακοῦργος*, Uebelthäter, aus *κακοεργός*, und dass sich ja auch sonst noch mehrfach bei dem Laute *o* die Neigung zeigt sich noch mehr zu trüben, ganz in *u* überzugehen, wovon schon früher die Rede gewesen ist. Die hieher gehörigen lateinischen Formen (bei Corssen 1. Seite 199 und 200) sind *ludere*, alt *loedere*, *loidere*, spielen, das an das altindische *krid*, spielen, scherzen, sich anschliesst, also ein anlautendes *k* einbüsste; *ut*, gebrauchen, alt *oetier*, *oitier*; *mūtāre*, verändern, verwechseln, neben dem sicilischen *μοῖτος*, Vergeltung, und *ἀμοιβή*, Wechsel, Vergeltung; *ūnus*, einer, alt *oenos*, neben *οἶνη*, die Eins auf dem Würfel; *Pūnicus*, punisch, neben *Poenus*, der Punier; *mūnīre*, befestigen, neben *moenia* (Plural), Mauer; *pūnīre*, strafen, und *im-pūnis*, straflos, neben *poena*, Strafe = *ποινή*, Busse; *mūnus*, Dienst, Amt, Geschenk, Gabe, *im-mūnis*, alt *in-moenis*, frei, *com-mūnis*, gemeinsam, welches letztere mit dem gothischen *ga-mainja-*, unserm *gemein*, übereinstimmt; *fūnis*, Seil, Strick, neben *σχοῖνος*, Binse, Seil, Strick; *mūrus*, Mauer, alt *moeros*; *cūrāre*, besorgen, sorgen, alt *coerāre*. Auch *spūma*, Schaum, scheint hieher zu gehören, da das gleichbedeutende angelsächsische *fām*, das gothisch *faim* lauten müsste, genau damit übereinzustim-

men scheint und das altindische *phainás*, Schaum, ohne Zweifel auch eng damit zusammenhängt. In *plérés*, alt *ploerés*, mehrere, und *prúdens*, vorsichtig, klug, aus *pró-videns*, weist das *ú* auch auf altes *oi*, das hier aber aus rein äusserlichem Zusammentreffen seiner einzelnen Bestandtheile hervorging.

Au.

Von den oben aufgestellten sechs griechisch-lateinischen Doppellauten ist *au*, obwohl auch der hie und da Beeinträchtigungen erfuhr, der einzige, den die lateinische Sprache zur Zeit ihrer Blüthe bewahrt hielt; da von dem vereinzelt Vorkommen des *eu*, das nirgend mehr als Verstärkung des *u* erscheint, keine weitere Rede hier zu sein braucht. Aber auch viele der lateinischen *au* gehören nicht eigentlich hierher, die nämlich, welche nicht durch Verstärkung aus zu Grunde liegendem *u* gebildet wurden, sondern aus altem *av* entstanden, indem das *v* durch äussern Grund zu *u* erstarrte, von welcher Erscheinung bereits bei Betrachtung der Halbvocale die Rede gewesen ist. So war es der Fall in *raucus*, heiser, aus *ravcus*, wie das daneben stehende gleichbedeutende *rávus* ergibt; in *paucus*, wenig, aus *pavcus*, wie das entsprechende gothische *fava-*, wenig, mit Sicherheit folgern lässt; in *cautus*, vorsichtig, neben *cavère*, sich hüten; in *fautor*, Gönner, und *faustus*, begünstigt, neben *favor*, Gunst; in *gaudère*, sich freuen, neben *gavisus*, erfreut; in *claudere*, schliessen, neben *clávis* = *κλεΐΐδ* (bei Homer), Schlüssel; in *laud-*, Lob, neben *κλέος*, alt *κλέφος* = altindischem *grávas*, Ruhm; in *audire*, hören, aus *ausdire*, *avidire*, wie *αἰσθάνεσθαι*, aus *ἀΐσθάνεσθαι*, wahrnehmen, noch erkennen lässt; in *au-ceps*, Vogelfänger, und *au-spec*, Vogelschauer, von *avis*, Vogel; in *auferre*, aus *av-ferre*, *ab-ferre*, forttragen, und *au-fugere*, aus *av-fugere*, *abfugere*, entfliehen; in *naufragus*, schiffbrüchig, von *návis*, Schiff. Das letztere Wort macht mehr als wahrscheinlich, dass auch in dem ihm entsprechenden altindischen *náus* (Accusativ *návam*) = *ναῦς*, Schiff, der Vocal *u* = *v* erst aus dem Halbvocal *v* hervorgegangen ist. Das Selbe war wahrscheinlich auch der Fall in *γραις* (Genetiv *γραιός*, alt: *γραιός*), alte Frau, und

zum Beispiel auch in *θαῦμα*, Wunder, Wunderwerk, neben *θεᾶσθαι*, alt *θεῖῤῥασθαι*, betrachten, schauen, anstaunen.

Ein paar Wörter zeigen das *au* im Griechischen und Lateinischen genau übereinstimmend, nämlich *αὔξάνειν* und *augere*, vermehren, vergrössern, die vor der griechisch-lateinischen Zeit höchstwahrscheinlich wie unser dazu gehöriges *wachsen* und das gleichbedeutende altindische *vaksh* mit *va* anlauteten; *ταῦρος* = *taurus*, Stier, das im entsprechenden gothischen *stiur*, unserm *Stier*, Schwächung des ersten Vocals, ausserdem aber noch das alte anlautende *s* zeigt; *σταυρός*, Pfahl, und *in-staurare* wieder errichten, wieder in Stand setzen, herstellen, und *καυλός* = *caulis*, Stengel, Stiel, in deren keinem aber vielleicht die in Frage stehende Vocalverstärkung vorliegt.

Ebenso wie das Wechselverhältniss des ungeschmäler-ten griechisch-lateinischen *ai* (im Gegensatz zum *ei* und *oi*) und des einfachen *i* nur in wenigen Formen noch deutlicher zu erkennen ist, so liegen auch nur hie und da die Beziehungen des *au* zum *u* noch klar vor, wie in *aurum*, Gold, *aurōra*, Morgenröthe, und *auster*, Südwind, neben *úrere*, brennen, dessen alte Wurzelform *us*, brennen, leuchten, lautet; in *ἀπο-λαύειν*, Genuss haben, neben *lucrum*, Gewinn, mit dem auch unser *Lohn*, gothisch *laun*, zusammenhängt; in *παύειν* (aus *παίσειν*), aufhören machen, neben *pusillus*, klein, gering; in *κραυγή*, Geschrei, neben dem altindischen *kruç*, schreien.

Noch einige andre Formen, in denen das *au* auftritt, wollen wir kurz angeben: *γλαύξ*, Nachteule; *βαύκαλις*, ein irdenes Gefäss; *δαῦκος*, Pastinake; *καυκαλὶς*, eine Gartenpflanze; *λαυκανία*, Kehle, Schlund; *αἶγλή*, Glanz; *αὔχειν*, sich rühmen; *αὔχην*, Nacken, Genick; *αὔχμός*, Trockenheit, Dürre; *καυχᾶσθαι*, sich rühmen, prahlen; *σαυχμός*, trocken, dürr; *χαῦνος*, erschlaft, locker; *καῦνος*, Loos; *λαύρα*, Strasse; *φαῦλος*, schlecht; *θραύειν*, zerbrechen, zerschmettern; *χναύειν*, schaben, kratzen. Aus dem Lateinischen: *naucum*, Geringes, Kleinigkeit; *saucius*, verwundet; *faucēs* (Plural), Schlund, Engpass; *caupō*, Kleinkrämer, Schenk-wirth; *pauper*, arm; *caulēs*, spitziger Fels; *baubāri*, klaffen, bellen; *audere*, wagen; *cauda*, Schwanz; *caudex*, Baumstamm; *fraud-*, Betrug; *alauda*, Lerche; *plaudere*, zusammenschlagen, klatschen; *raudus*,

ein Stückchen Erz, kleine Münze; *auris*, Ohr; *haurire*, schöpfen; *causa*, Grund, Ursache; *laurus*, Lorbeerbaum. Es sind gewiss manche unter diesen Beispielen, in denen das *au* auch nicht durch Verstärkung aus einem zu Grunde liegenden einfachen *u* entstanden ist.

Die Neigung des *au*, in langes *ô* überzugehen, was durch Assimilierung des *a* an das *u* und dann völlige Ueberwältigung des letzteren bewirkt wurde, die in den romanischen Sprachen sehr weit gediehen ist und namentlich im Französischen, wo jedes *au* den Laut *ô* hat, völlig durchgedrungen, zeigt sich im Lateinischen vereinzelt schon sehr früh (Corssen 1, Seite 163 bis 171), so im Namen *Plôtus* neben *Plautus*; in *rôdus* neben *raudus*, Erzstückchen, kleine Münze; in *plôdere*, klatschen, neben *plaudere*; *plôstrum* neben *plaustrum*, Wagen; *côtês* neben *cautês*, spitziger Fels; im Namen *Clôdius* neben *Claudius*; *côdex* neben *caudex*, Baumstamm; *lôtiô*, das Waschen, aus *lautiô*, *laviô*, neben *lavre*, waschen, zu dem das Passivparticip sowohl in der Form *lôto*-, gewaschen, auftritt, als auch noch in der älteren *lauto*-. Mehrfach tritt das *ô* auch deutlich als Lautschwächung auf für das *au*, so in Zusammensetzungen, wie *ex-plôdere*, ausklatschen, missbilligen, neben *plaudere* (und *plôdere*), klatschen; *suf-fôcâre*, die Kehle zuschnüren, ersticken, neben *faucês* (Plural), Kehle, Schlund. Hier mag auch das alte *ob-oidire*, später *ob-êdire*, gehorchen, noch erwähnt werden, das in ganz ähnlichem Verhältniss zum einfachen *audire*, hören, steht, dadurch aber wieder eigenthümlich ist, dass es selbst das hier (*audire* aus *avisdire*) verdrängte *i* sich bewahrte. Von der Schwächung aber des *au* zu *û*, wie denn zum Beispiel neben *raudus* und *rôdus*, Erzstückchen, kleine Münze, auch *rûdus* erscheint, und neben *dê-fraudâre*, betrügen, übervorthen, auch *dê-frûdâre* gebraucht wurde, wird weiterhin noch die Rede sein müssen, wo die abgeschwächten Gestalten des alten *au* : *eu* und *ou* näher zur Betrachtung kommen.

Eu.

Von allen Doppellauten erscheint auf den älteren lateinischen Denkmälern keiner seltener als das *eu*, nur einige Namensformen werden mit ihm angeführt (Corssen 1, Seite 176 und 177): *Leucesie*, *Teurano*, *Teurisci*, *Leu-*

rius, Teudasio, Es scheint, als ob das Lateinische die im Griechischen stets bestimmt gesonderten Laute *eu* und *ou* früh mehr vermengt hat, wenigstens erscheint in älteren Formen mehrfach *ou*, wie in *doucere* (Corssen 1, Seite 172), später *dúcere*, führen, wo der Vergleich mit dem Griechischen ein *eu* möchte erwarten lassen, wie weiterhin noch deutlich werden wird. Es liesse sich denken, dass das Lateinische in ältester Zeit auch das *eu* bewahrt hätte, es aber später durch assimilirenden Einfluss des *u*, dem das *e* ferner steht als das *o*, zunächst auch in *ou* übergehen liess. In der Blüthezeit des Lateinischen zeigt sich das *eu* in ein paar Wörtern, in denen *e* und *u* rein äusserlich zusammenstiessen, zum Theil ein *v* nach *e* vocalisirt wurde, nämlich in *neuter*, keiner von beiden, aus *ne*, nicht, und *uter*, welcher von beiden; in *neutiquam*, keines Weges, aus *ne*, nicht, und *uti*, wie, nebst dem verallgemeinernden *quam*; in *neu*, und nicht, aus *nève*, das daneben gebraucht wird; in *seu*, oder wenn, oder, aus dem auch daneben noch lebenden *sive*, und, in *ceu*, gleichwie, das auch aus *ceve*, hervorging, welche Formen hier also ebensowenig in Betracht kommen können, als die Ausrufwörtchen *heu* und *cheu*, ach. Auch aus dem Griechischen scheinen in Bezug auf die Vocalisation eines älteren Wau nach *ε*, woraus dann also *ev* entstand, mehrere Formen hieherzugehören, die gewöhnlich anders aufgefasst werden; wir meinen *ρεύσομαι* (aus *ρέψομαι*), ich werde fliessen, neben *ρέω* (alt *ρέψω*), ich fliesse, denen im Altindischen *srávāmi*, ich fliesse, und *sraushyāti*, er wird fliesen, entsprechen; *πνεύσω* (aus *πνέψω*), ich werde hauchen, und *πνεῦμα* (aus *πνέψμα*), Hauch, Geist, neben *πνέω* (alt *πνέψω*), ich hauche, ich athme; *ρεύσομαι*, ich werde schwimmen, neben *νέω* (alt *νέψω*), ich schwimme, dem im Altindischen *snavishyāti*, er wird fliesen, gegenübersteht; *χεῦμα*, Guss, und *χεύσω* (erst in späterer Zeit), ich werde giessen, neben *χέω* (alt *χέψω*), ich giesse; *πλεύσομαι*, ich werde schiffen, neben *πλέω* (alt *πλέψω*), ich schiffe, woneben die altindischen Formen *plávatai*, er schwimmt, er fliesst, und *plaushyátai*, er wird fliesen, lauten, und *θεύσομαι*, ich werde laufen, neben *θέω* (alt *θέψω*) ich laufe, denen gegenüber die altindischen *dhāvati*, er läuft, und *dhāvishyāti*, er wird laufen, in ihrem langen *i* eine kleine Abweichung

zeigen. Es scheint der Sprachgeschichte weit angemessener statt der gewöhnlich angesetzten $\zeta v = sru$, fliesen, $\pi v = pne$, hauchen, $v v = snu$, schwimmen, fließen, $\chi v = ghu$, giessen, $\pi \lambda v = plu$, schwimmen, fließen, und $\theta v = dhu$, laufen, hier die alten Wurzelformen $sra v$, $pna v$, $sna v$, $gha v$, $plav$ und $dha v$ zu nennen, und in Formen wie $\zeta v \eta \nu a i$ (Aorist), fließen, $\chi v \theta \eta \nu a i$ (Aorist), gegossen worden sein, und altindischen wie $sru t i s$, Fluss, eine Verkürzung anzunehmen, als umgekehrt in denen mit $sv = au$ die vocalische Verstärkung.

Während das Lateinische trotz mancher Abweichung im Einzelnen doch die drei Stufen der Verstärkung des i : das ae (aus ai), i (aus ei) und oe (aus oi) sich immer gesondert bewahrte, hat es in seiner Blüthezeit neben dem au die andern beiden Verstärkungen des u , das eu und ou durchaus nicht mehr neben einander geschieden, sondern an beider Stelle das lange \hat{u} , über dessen Entstehung im Einzelnen also wieder Schwierigkeit Statt finden kann, ob es nur durch Dehnung, oder durch Verstärkung das heisst ursprünglichen Vortritt des a aus u entstand, eintreten lassen, dem wahrscheinlich, wie wir schon vorhin bemerkten, schon früh die Verdrängung des eu durch ou vorherging. Hie und da zeigt auch das Griechische nur Dehnung des v , wo entsprechende Formen aus verwandten Sprachen, insbesondere der altindischen, frühere Vocalverstärkung wahrscheinlich machen, so in den Präsensbildungen wie $\delta \epsilon \iota \chi \nu \nu \mu i$, ich zeige, $\kappa \epsilon \rho \acute{\alpha} \nu \nu \theta \mu i$, ich mische, und andern neben altindischen wie $stighna \acute{m} i$, ich steige, und ähnlichen.

Da sich kein Beispiel des Gegenüberstehens von sv und lateinischem \hat{u} in genau entsprechenden Wortformen bietet, abgesehen etwa von $Z \epsilon \acute{u} = Jov$ - im Genetiv $Jovis$ und in $J \acute{u}-piter$ (aus $Jou-piter$), können wir uns so gleich zu den griechischen Wörtern wenden, in denen das sv deutlich als Verstärkung des zu Grunde liegenden $v = u$ erscheint. Gleichwie zwischen dem ϵi und $o i$ und dem einfachen i sich oben ein lebendigeres Wechselverhältniss zeigte als zwischen dem ϵ und o , finden wir es auch im Gegensatz zu dem starrerem av zwischen dem einfachen v und dem sv und zum Theil auch dem ov . Es ist auch hier wieder hervorzuheben, dass ganz wie das ϵi neben dem i , zum Beispiel in $\lambda \epsilon \iota \pi \omega$, ich lasse zurück,

neben *λιπεῖν* (Aorist), zurücklassen, auch das *eu* gern in Präsensformen und ihnen sich enger anschliessenden Bildungen hervortritt, neben andern Formen mit *v*. So haben wir *φείγειν*, fliehen, neben *φυγεῖν* (Aorist) und *fu-gere*, fliehen; *ζευγνύειν*, verbinden, anspannen, neben *ζυ-γῆναι* (Aorist), verbunden sein, und *ζυγόν* = *jugum*, Joch, Verbindung; *ἐρεύγειν*, brüllen, neben *ἐρυγεῖν* (Aorist) und *rugire*, brüllen; *ἐρεύγεσθαι*, ausbrechen, rülpsen, womit *é-rugere*, ausspeien, übereinstimmt, neben dem gleichbedeutenden *ἐρυγγάνειν* und *ructāre*; *κρύθειν*, bergen, verbergen, neben dem Aorist *κυθεῖν* und neben *custōd-*, Hü-ter; *ἐλεύσομαι*, ich werde kommen, zu dem eine Präsensform *ἐλεύθειν* würde anzusetzen sein, neben dem Aorist *ἔλυθον*, ich kam; *πύθεσθαι*, erfragen, erforschen, neben dem gleichbedeutenden *πυνθάνεσθαι* mit dem Aorist *πυ-θίσθαι*; *σείεσθαι*, eilen, heranstürmen, neben dem Aorist *ἔσσυτο*, er eilte; *τεύχειν*, bereiten, verfertigen, neben dem Passivaorist *τυχθῆναι*, bereitet worden sein. Ferner: *ἐρεύ-θειν*, röthen, neben *ἐρυθρός*, roth, dem wohl das Ver-hältniss von *rufus*, roth, zu *rubet*, roth, blutroth, ent-spricht; *λευκός*, leuchtend, glänzend, und *λείσσειν*, er-blicken, neben *λύχνος*, Leuchter, wonen auch das La-teinische wieder Entsprechendes zu bieten scheint in *luc-*, Licht, *lúcere*, leuchten, und *lucerna*, Lampe; *ψεύδειν*, belügen, und *ψεύδος*, Lüge, neben *ψυδρός*, lügenhaft, falsch; *λευγαλέος*, traurig, unglücklich, elend, neben *λυ-γρός*, jammervoll, elend, wonen wohl auch *lūgère*, trauern, wieder jene Vocalverstärkung bietet; *γλεῦκος* = *δεῦκος*, Most, süsser Wein, neben *γλυκός*, süss; *σπένδειν*, antrei- ben, beschleunigen, neben *studium*, Eifer, Fleiss; *γεύε-σθαι* (aus *γεύσεσθαι*) neben *gustāre*, kosten; *εἶεν* (aus *εὔσειν*), brennen, sengen, womit *ūrere*, brennen, anzün- den, wahrscheinlich genau übereinstimmt, neben *ustus*, verbrannt; *εὐρύς*, breit, neben dem entsprechenden alt- indischen *urú-*, aus dessen Comparativ *vārtiyans-*, breiter, sich aber als alte Grundform des einfachen Adjectivs ein *varú-* ergibt.

Aus dem Lateinischen gehören hierher *dúcere*, führen, ziehen, das alt *doucere* lautete (Corssen 1, Seite 172), nicht, wie man hätte erwarten mögen, *deucere*, neben *duc-*, Führer, und *é-ducāre*, aufziehen, erziehen; *núbere*, heirathen, neben *sub-nuba*, Nebenweib, Keksweib; auch

wohl *súgere*, saugen; *cúdere*, schlagen, stampfen; *glúbere*, abschälen, und *trúdere*, fortstossen. Einige lateinische Formen zeigen das *ú* auch deutlich als Schwächung des vollen *au* und man darf auch hier wohl ein *eu* oder *ou* als alte Mittelstufe vermuthen, das ebenso später zum reinen *ú* wurde, wie wir oben das *ei*, eine schwächere Gestalt des vollen *ai*, im Lateinischen zum reinen *i* werden sahen. Es sind *ac-cúsare*, anklagen, anschuldigen, neben *causa*, Grund, Ursache, Schuld; *con-clúdere*, einschliessen, neben *claudere*, schliessen, das aber auch einfach als *clúdere* vorkömmt; *dê-frúddare*, neben *de-fraudare*, betrügen. Aus dem Griechischen darf man Formen vergleichen, wie *πέτευρον* neben *πέταυρον*, Stange, Latte, deren letztere das volle *av* im Gegensatz zum geschwächten *ev* bewahrte. Auch wohl *ψεύδος*, Lüge, darf hier genannt werden, als vielleicht im engsten Zusammenhang stehend mit *fraud-*, Betrug, das den vollen alten Doppellaut schützte, während das dazu gehörige *frústrá*, betrüglich, vergebens, auch die geschwächte Vocalform bietet.

Es mögen noch einige griechische Wörter mit innerem *ev* angereicht werden, in deren mehreren dieser Laut wohl auch durch Steigerung aus zu Grunde liegendem einfachen *v* gebildet wurde: *εὔδειν*, schlafen; *βειῦδος*, kostbare Weiberkleidung; *ἐλεύθερος*, frei; *κέλευθος*, Weg; *τενθίς*, Dintenfisch; *εὐθύς*, grade, recht; *εὐχέσθαι*, geloben, beten, flehen, sich rühmen, das sich wahrscheinlich an das altindische *vānch*, wünschen, verlangen, *vānchatī*, er wünscht, er verlangt, anschliesst, und damit auch unserm *wünschen* begegnet; *πέυκη*, Fichte; *πλευρά*, Körperseite, Rippe; *ἐρευνᾶν*, ausspüren, erforschen; *δείειν*, benetzen, befeuchten; *σκεῦος*, Geräth, Geräthschaft, Rüstung; *νεύειν*, nicken, winken, sich neigen, das mit *-nuere* übereinstimmt in *ab-nuere*, abschlagen, verweigern, und *an-nuere*, zunicken, beistimmen. Vielleicht steht *-nuere* für altes *-núere* und wir hätten dann in Uebereinstimmung mit *νεύειν* die nämliche Vocalverstärkung, wie in den oben besprochenen Präsensformen mit *ev* = *ú*.

Ou.

Ursprünglich war auch das *ou* ein reiner Doppellaut, der aber im Griechischen, wo, wie wir oben sahen, das

reine *u* fast durchweg in den späteren Laut *ü* übergieng, früh den reinen gedehnten *û*-Laut annahm, den sich also das Griechische auf diesem Umwege widerschuf. Auch das Lateinische liess, hier also auch in seiner Geschichte mit der des Griechischen genau übereinstimmend, das reine *û* an die Stelle des *ou* treten, das auf älteren Denkmälern noch mehrfach nachgewiesen worden ist (Corssen 1, Seite 171 und 172), wie im Namen *Loucina*, in *loumen*, Licht, *doucere*, führen, *plous*, mehr, *jous*, Recht, *joudex*, Richter, *jourare*, schwören, die später lauten *Lúcina*, *lúmen*, *dúcere*, *plús*, *jús*, *júdex*, *júrâre*.

Einige griechische Formen mit *ou* haben genau entsprechend das lateinische *û* ihm gegenüberstehend, wie *οὔρα* = *über*, Euter, dem im Altindischen *údhan*- und *ádhar*-, Euter, entsprechen mit reinem *û*; *οὔρον*, *úrîna*, Harn; *οὔρος* = *ûrus*, Auerochs. Auch *βοῦς* Rind, darf genannt werden, dem gegenüber wir auch *û* haben im Pluraldativ *bûbus*, den Rindern, während der Nominativ des Singulars *bôs* nur den *o*-Laut gelten liess; als Grundform des Wortes ergibt sich *boF* = *bov*-. Ganz ähnlich entstand sowohl *ô-piliô*, Schäfer, als die Form *û-piliô* (Vergils Eclog 10, 19) aus *ov-piliô*; während an der Stelle des alten *ou* der *o*-Laut sich allein geltend machte in *môtiô*, Bewegung, aus *movtiô*, neben *movêre*, bewegen, und in *vôtum*, Gelübde, aus *vovtum*, neben *vovêre*, geloben. Dem Griechischen *οὔας*, später *οὐς*, Ohr, gegenüber bewahrte das entsprechende *auris*, Ohr, ebenso wie das gothische *ausan*- die alte reine Gestalt des Doppellauts.

Das Wechselverhältniss zwischen dem *ou* und *eu* und auch einfachem *v* macht sich nur noch spärlich bemerkbar, während das von *oi* und *ei* und *i* sich noch lebendiger zeigte und zum Beispiel das *oi* neben Präsensformen mit *ei* noch mehrfach in Perfecten hervortrat, wie in *λέλοιπα*, ich habe zurückgelassen, neben *λείπειν* und dem Aorist *λειπεν*, zurücklassen. Dem entspricht noch einigermassen *εἰλήλουθα*, ich bin gekommen, neben dem schon oben gemuthmassten Präsens *ἐλεύθειν*, kommen, und dem Aorist *ἤλυθον*, ich kam. Dazu nennen wir noch *σπουδή*, Hast, Eile, Eifer, neben *σπεύδεισθαι*, eilen, sich bemühen, und *studium*, Eifer, Fleiss, und *δ-κόλου*-

δοξ, Weggenosse, Begleiter, neben κέλευθος, Weg. Die meisten Zeitwörter mit präsentischem *eu* bilden ihr Perfect, ohne diesen Doppellaut weiter zu verändern, wie γένειν, fliehen: πέπειγα, ich bin geflohen; τεύχειν, bereiten: τέτευχα, ich habe bereitet; κεύθειν, verbergen: κέκευθα, ich bin verbergen, halte mich verbergen. Es ist daher in den lateinischen Perfecten, die *u* an die Stelle eines zu Grunde liegenden *u* treten liessen, ursprünglich also aller Wahrscheinlichkeit nach eine Verstärkung des *u* zeigten, zu entscheiden nicht leicht, ob sie früher ein *eu* oder *ou* enthielten; wir halten das Letztere für das Wahrscheinlichere und wohl auch in der griechisch-lateinischen Zeit Geltende. Hieher gehören *ῥύπι* (also ursprünglich wahrscheinlich mit *ou*), ich brach, von *rumpere*, brechen; *ῥύδι*, ich goss, von *fundere*, giessen; *ῥύδι*, ich brüllte, von *rudere*, brüllen, und vielleicht auch *ῥύμι*, ich unterstützte, ich erfreute, von *juvare*, erfreuen.

Auch hier mag wieder ein kurzes Verzeichniss griechischer Wörter mit innerem *ou* den Schluss bilden, in deren mehreren dieser Laut ohne Zweifel allerdings nicht durch Verstärkung aus einfachem *v* hervorging: βροῦχος oder βροῦχος, ungeflügelte Heuschrecke; γδοῦπος = δοῦπος, dumpfes Getöse, Geräusch; γλονιός, der Hintere; οὔδας, Boden, Erdboden; ποῖγος, leicht; ξουθός, gelblich, bräunlich; ἀκούειν (aus ἀκούσειν), hören, neben dem das entsprechende gothische *hausjan* = *hören* die alte Gestalt des Doppellauts bewahrte; ὀρούειν, sich erheben, losstürmen; κρούειν, klopfen, stossen; ῥούσιος, röthlich, roth; βουνός, Hügel; κρινός, Quelle, Springbrunnen; προῖμνος, wilder Pflaumenbaum; χλούνης, wilder Eber; ἄρουρα, Ackerland; κολούειν, verstümmeln; οἰρανός, Himmel, dem der altindische Himmels-gott *Várunas* entspricht; δοῦλος, Knecht, Diener; ἰουλος, Milchhaar; οὔλος, kran.

Vocalverkürzung.

Den Gegensatz gegen die Vocaldehnung und auch gegen die ursprünglich durch Vortritt von *a* vor *i* oder *u* bewirkte Vocalverstärkung bildet die Verkürzung langer

Vocale; auch in so fern als sie nicht von wesentlicher Bedeutung für die Wortbildung ist, nicht einen tiefer liegenden Grund hat, sondern den rein äusserlichen der in aller spätern Sprachgeschichte mehr und mehr zunehmenden Zerstörung der alten vollen Formen. Sie gehört erst einer verhältnissmässig jungen Zeit an, wie schon daraus hervorgeht, dass die gedehnten Vocale selbst nicht einmal der allerältesten Zeit angehören und noch viel später erst auch lange Vocale aus manchen Vocalverstärkungen hervorgingen, nun aber die langen Vocale erst wieder durch eine längere Geschichte der Sprache abgenutzt werden mussten, ehe sie Verkürzung zulassen konnten. Die Vocalverkürzung der griechischen und lateinischen Sprache gehört daher erst fast ausschliesslich der besondern Geschichte einer jeden dieser beiden an und zwar im hervorragenden Masse nur der lateinischen, innerhalb welcher selbst wir einen grossen Theil jener Verkürzungen auch erst allmählich eintreten sehen. In mancher lateinischen Form mit kurzem Vocal zeigen ältere Dichter-Denkmäler noch die Länge an seiner Stelle. Es ist daher die Vocalverkürzung für uns von verhältnissmässig geringer Bedeutung, und zwar nur indem sie bei dem Rückschluss für die griechisch-lateinische Zeit bei einzelnen Bildungen in Bezug auf den kurzen Vocal zu einiger Vorsicht mahnen kann. In den bei Weitem meisten Fällen ist, wo in nahzusammengehörigen Formen kurzer und langer Vocal einander gegenüberstehen, jener der ältere und ohne Zweifel auch in sehr vielen, wo man bisher gewöhnlich eine Vocalverkürzung angenommen hat.

Einige der hauptsächlichsten Beispiele der vocalischen Verkürzungen wollen wir im Folgenden zusammenstellen. Ausführlicher handelt über sie für das Lateinische Corssen in seinem schon mehrfach angezogenen Werke über die lateinische Aussprache (1, Seite 328 bis 374), der namentlich die Abweichungen in allen älteren Formen sorgsam zusammen stellt.

Im Auslaut musste die Abschwächung der Vocale natürlich am häufigsten eintreten und hier drang sie auch in bestimmten Flexionsformen ganz durch. So haben die lateinischen weiblichen Formen auf altes und sicher auch noch griechisch-lateinisches *â* in der Blüthe-

zeit der lateinischen Sprache nur *a* im Nominativ, wie *terra*, die Erde, in älterer Zeit aber hie und da auch noch *ā* (Corssen 1. Seite 330 und 331). Die entsprechenden griechischen Wörter gehen aus auf *η*: *τιμή*, Ehre (*ā* ausser in den Mundarten besonders nach *ρ* und *ς*: *χωρά*, Raum, Platz; *σοφία*, Weisheit), manche aber auch auf *ά*, wie es scheint, fast nur solche, die ursprünglich auf *ia* aus gingen: *λέαινα* (aus *λέαινα*), Löwin, *βασιλεια* (aus *βασιλεία*). Königin. *δόξα*, Ruhm, Ehre, und andre. Bei Homer zeigt *νύμφη*, junge Frau, die Verkürzung im Vocativ *νύμφα*. Ob bei männlichen Wörtern wie *ἵππότης* neben *ἵππότης*, Wagenlenker, und im Vocativ: *δέσποια*, o Herr, von *δεσπότης*, von einer Vocalverkürzung die Rede sein darf, ist sehr fraglich und nicht wahrscheinlich. Recht alt muss die Verkürzung schon sein in Zusammensetzungen wie *ἔλο-τόμος*, Holz fällend (Ilias 23, 114 und 123), von *ἔλη*, Holz; *ψυχοπομπός*, Seelen geleitend, von *ψυχή*, Seele, und ähnlichen, da die Sprache hier nicht mal den *a*-Laut fest hielt. Die entsprechenden lateinischen Zusammensetzungen, wie *terri-gena*, Erdenkind, von *terra*, Erde, *undi-cola*, Wasserbewohner, kürzten nicht allein das alte *ā*, sondern schwächten es sogar zu *i*. Auch in *ita*, so, ist die Kürzung eines alten *ā* wahrscheinlich, da im Altindischen *itthā*, so, gegenübersteht, und auch andere ähnliche Bildungen vorkommen, wie *kathā*, wie, woher, *tāthā*, so, *yāthā*, wie.

Die Verkürzung von auslautendem *ē* zeigt sich in lateinischen Singularablativen, wie *patre*, vom Vater, *genere*, vom Geschlecht, *amōre*, aus Liebe, deren alte Endung höchstwahrscheinlich sogar auf *ēd* ausging. Dazu stellen sich auch adverbielle Wörtchen wie *bene*, gut, *male*, schlecht. Die selbe Verkürzung zeigen auch vereinzelte Imperativformen von Zeitwörtern auf *ēre*, die allerdings in der Regel das *ē* festhalten, wie *vide*, siehe, *cave*, hüte dich, *fave*, sei günstig, *mane*, bleibe, und andre mit kurzem inneren Wurzelvocal (Corssen 1, Seite 338). In *μέ*, *ἐμέ*, mich, *σέ*, dich, *ἐ*, sich, im Verhältniss zu den entsprechenden lateinischen *mē*, mich, *tē*, dich, *sē*, sich, ist keine Vocalverkürzung anzunehmen, vielmehr die Vocaldehnung in den lateinischen Formen als das Jüngere anzusehen, wie auch die Dehnung des

Vocals in *tú*, du, ohne Zweifel jünger ist, als die Vokalkürze im entsprechenden *óv*, du.

Auslautendes *o* war im Lateinischen ursprünglich überall lang, wurde aber später vielfach gekürzt, so namentlich häufig in der ersten Präsensperson, selbst da wo ihr *o* aus *ao* durch Zusammenziehung entstanden war, wie in *amo*, ich liebe, *rogo*, ich bitte, *canto*, ich singe; also zum Beispiel *volo*, ich will, *credo*, ich glaube, *fero*, ich trage (Corssen 1, Seite 345 bis 347). Das Griechische schützte hier überall das *ω*, wie *φέρω*, ich trage, *αἰσέω*, ich ehre, wo also der lange Vocal auch im Griechisch-lateinischen bewahrt sein muss, wie ihm ja auch im Altindischen *á* gegenübersteht, wie in *bhárāmi*, ich trage. Das nämliche Verhältniss haben wir im Singularnominativ der Grundformen auf *on* und *ón*, deren auslautendes *n* im Nominativ abfiel, so begegnen *virgo*, Jungfrau (Grundform: *virgon-*), *nemo*, Niemand, *sermo*, Gespräch (Grundform *sermón-*), *occasio*, Gelegenheit (Corssen 1, Seite 343 und 344). Die entsprechenden griechischen Wörter halten das auslautende *v* im Nominativ fest und zeigen davor nur *ω*, wie *ἀηδών*, Nachtigall (Grundform *ἀηδόν-*), *ἄρξων*, Ellbogen (Grundform *ἄρξων-*). Ebenso begegnet die Verkürzung in *octo*, acht, dem *οκτώ* gegenübersteht; hie und da in *ambo*, beide, dem entsprechenden *ἄμφω* gegenüber, und fast ohne Ausnahme in *duo*, zwei, dem im Griechischen *δύω* gegenübersteht, aber auch *δύο*; diese letztere kurzvocalische Form aber ist höchstwahrscheinlich die ältere und es kann also dann von einer Verkürzung wieder hier wohl nicht die Rede sein. Auch einige adverbelle Wörtchen, meist Ablative, zeigen die Verkürzung des *o*, so *modo*, nur, das in älterer Zeit noch sein *ó* aufweist (Corssen 1, Seite 342), *quomodo*, wie, *cito*, rasch, *ergo*, also, *séro*, spät, *porro*, ferner, und *andre*; auch in einigen Ablativen von Gerundien ist sie nachgewiesen (Corssen 1, Seite 342), wie in *vigilando*, wachend, *vincendo*, siegend, *manendo*, bleibend. In *quando*, wann, und *aliquando*, einstmals, haben wir wahrscheinlich ganz den selben Schlusstheil, wie im altind. *kadā*, wann, und *tadā*, damals. Vereinzelt erscheint auch das auslautende *o* der Imperativformen (Corssen 1, Seite 347) verkürzt, wie in *esto*, sei, (Juvenal 8,79), dem im Griechischen *ἔστω*, er soll sein, zur Seite steht.

Für die Verkürzung des auslautenden *i* bieten sich weniger Beispiele; hieher gehören *nisi*, wenn nicht, und *quasi*, als wenn, gleichsam, nebe *sí*, wenn; dann die dative *mihi*, mir, *tibi*, dir, *sibi*, sich, die in älterer Zeit auch auf langes *i* ausgingen, wie auch die örtlichen Adverbia *ibi*, dort, und *ubi*, wo. Vereinzelt werden auch noch andre Formen angegeben (Corssen 1, Seite 340 und 341), wie *domi*, zu Hause, *heri*, gestern; Passivinfinitive: *dari*, gegeben werden, *pati*, leiden, *loqui*, reden; Perfectformen: *dedi*, ich gab, *steti*, ich stand, *bibi*, ich trank; Imperative: *veni*, komm, *abi*, geh fort, die so bei den ältern Dichtern begegnen. Es ist wieder zu beachten, dass alle diese Formen auch kurzen inneren Vocal haben. Vielleicht gehören hieher nun auch noch manche griechische sowohl als lateinische weibliche Grundformen auf *i*, insofern dieses früher ein gedehntes war, wie es zum Beispiel glaublich scheint für *πόλις*-, Stadt, *febris*-, Fieber, *pelvis*-, Becken, Schüssel, und namentlich weibliche Adjectivformen wie *acris*-, scharf (Nominativ: *acris*; männlich: *acer*), da das Altindische sehr oft die weibliche Adjectivform durch *i* bildet, wie *svádvi*- von *svádú*-, süß, und auch sonst sehr zahlreiche weibliche Formen auf *i* hat, wie *daiví*- (Nominativ ebenso), Göttinn, *vrkí*-, Wölfinn (Nominativ *vrkis*), *puri*-, Stadt, dem jenes *πόλις*- entspricht, und andre, die im Griechischen und Lateinischen sich nicht mehr durch Vocallänge unterscheiden. Ganz das nämliche Verhältniss haben wir bei den weiblichen Grundformen auf *u*, das hier im Lateinischen und Griechischen nur kurz ist, im Altindischen oft lang. So entspricht dem altindischen *svaṣṭrú*- (Nominativ *svaṣṭrús*), Schwiegermutter, das lateinische *socrus*; dem altindischen *bhrú*- (Nominativ *bhrús*), Augenbraue, das griechische *ὄφρυς*-, neben denen wir noch anführen *acu*-, Nadel, *quercu*-, Eiche, altindisch *vadhú*-, Frau. Etwas unsicher wird die Frage allerdings dadurch, dass auch im Altindischen manche weibliche Grundform auf kurzes *u* oder *i* auftritt, wie *sindhú*- (auch männlich), Fluss; *gráini*-, Hüfte, und andere. Uebrigens ist noch zu bemerken, dass das Lateinische auslautendes *i* sonst nie verkürzt.

Vor bestimmten auslautenden Consonanten ist die Verkürzung langer Vocale im Lateinischen auch sehr gewöhn-

lich, so namentlich vor auslautendem *t* in vielen Verbalformen, die in älterer Zeit die Vocallänge noch zeigen (Corssen 1, Seite 348 bis 357), so *amat*, er liebt, für altes *amât*; *erat*, er war, alt *erât*; *pōnēbat*, er legte, alt *pōnēbât*; *sciat*, er möge wissen, alt *sciât*; *habet*, er hat, alt *habēt*; *amet*, er möge lieben, alt *amēt*; *sit*, er möge sein, alt *sit*; *audit*, er hört, alt *audīt*; *vixit*, er lebte, alt *vixīt*, und die ähnlichen Bildungen. Ganz ähnlich ist die Kürzung in *sed*, aber, aus *séd*, wie es noch besteht in *séd-itiō*, Trennung, Zwiespalt, Aufruhr.

Auch *r* und *l* äussern diesen verkürzenden Einfluss im Lateinischen mehrfach. Das *l* in Formen wie *animal*, das Thier, von der Grundform *animâli-*, und in ähnlichen; in *nihil*, nichts, alt *nihil*. Der verkürzende Einfluss des auslautenden *r* zeigt sich noch häufiger, so in *calcar*, Sporn, von der Grundform *calcâri-*, und in den ähnlichen Bildungen; in den Nominativen *pater*, Vater, und *mâter*, Mutter, gegenüber den entsprechenden *πατήρ* und *μήτηρ*; in *amâtor*, Liebhaber, von der Grundform *amâtôr-*, und den zahlreichen mit dem selben Suffix gebildeten Wörtern, in *soror*, Schwester, *uxor*, Gattinn; in Wörtern, wie *honor*, Ehre, *labor*, Arbeit, deren Grundform auf *ôr*, alt *ôs* ausgeht, wie die Casus-formen (*honoris* ff.) deutlich zeigen. Auch die Comparative, wie *longior*, länger, zeigen früher noch das *ô* (Corssen 1, Seite 365), das in der Flexion auch gleich wieder hervortritt: *longiôrem*. Ausserdem sind dann auch noch manche Verbalbildungen hier zu nennen, die den alten langen Vocal in älterer Zeit auch noch vielfach erkennen lassen, so *loquar*, ich möge sprechen, alt *loquâr*; *amer*, ich möge geliebt werden, aus *amêr*; *amor*, ich werde geliebt, alt *amôr*, und andere.

Dann ist hier des nämlichen Einflusses wegen auch noch das auslautende *m* zu nennen, das namentlich im Singularaccusativ langen Vocal regelmässig verkürzt, so dass zum Beispiel die weiblichen Wörter mit der Grundform auf *â*, das, wie wir gesehen haben, im Nominativ in älterer Zeit bisweilen noch auftritt (*terra*, Erde, alt *terrâ*), und im Ablativ überall bewahrt blieb (*terrâ*, von der Erde, alt *terrâd*), im Accusativ nur noch *am* (*terram* die Erde), nie mehr *âm* zeigen; ebenso die Grundformen auf *ê* im selben Casus nur *em*: *diem*, den Tag, Grund-

form *dié-*. Der Pluralgenetiv, wie *patrum*, der Väter, zeigt vor dem auslautenden *m* auch kurzen Vocal, obwohl hier die Griechisch-lateinische Endung, wie der Vergleich mit dem griechischen *-ων* (*πατρῶν*, der Väter, Odyssee 4, 687) lehrt, ohne Zweifel *óm* gelautet hat; bei den Grundformen auf *-o* lautete der selbe Casus, wo eben noch nicht das jüngere *órum* (*deórum*, der Götter) eintrat, noch *úm*: *deúm*, der Götter (Corssen 1, Seite 367). Die hieher gehörigen Verbalformen zeigen den ursprünglich langen Vocal vor dem auslautenden *m* schon in ältester Zeit als kurz, so in Bildungen wie *legam*, ich möchte lesen, aus *legám*; *audiam*, ich möge hören; *eram*, ich war; *dicébam*, ich sagte; *amem*, ich möge lieben, aus *amém*; *sim*, ich möge sein, alt *siem* (aus *siém*), *velim*, ich möchte, und anderen.

Das Griechische bietet hier nichts genau Entsprechendes: denn wenn zum Beispiel der Pluralaccusativ *τοὺς νόμους*, die Gesetze, im Kretischen (Ahrens 2, Seite 172 und 173) *τὸς νόμος* lautete, so sind hier gar keine lange Vocale verkürzt, sondern es hat nur das ursprüngliche *τὸνς νόμονς* die Nasale spurlos ausfallen lassen; ganz ähnlich verhält sich mit dorischen Formen wie *ἀμέλγες* (Ahrens 2, Seite 175), du melkst, statt *ἀμέλγεις*; hier ist nicht etwa das *ει* zu *ε* verkürzt, sondern die zu Grunde liegende Form *ἀμέλγεσι* verlor spurlos ihr auslautendes *ι*, ganz so wie dieser Vocal in lateinischen Formen wie *dicis*, du sagst, ganz abgestossen wurde. Hieher gehören auch nicht einige dritte Pluralpersonen, wie *εἶεν*, sie mögen sein, neben *εἶην*, ich möge sein; *φέροιεν*, sie mögen tragen; *δίδοιεν*, sie mögen geben, neben *διδόην*, ich möge geben; *ἐτραπεν* (jüngere Nebenform: *ἐτραπήσαν*), sie wurden umgekehrt, neben *ἐτραπήην*, ich wurde umgekehrt; *ἔδαμην*, sie wurden bezwungen, neben *ἔδάμην*, ich wurde bezwungen, und ähnliche Formen, in denen man wohl eine griechische Vocalverkürzung angenommen hat. In allen jenen Formen ist der Vocal vor dem auslautenden Nasal seit uralten Zeiten kurz, wie gegenüberstehende altindische Formen deutlich zeigen. So entspricht dem *εἶεν*, sie mögen sein, altindisches *syús* (aus altem *syánt*, *asyánt*), dem *εἶην*, ich möge sein, aber *syám*; dem *δίδοιεν*, sie mögen geben, im Altindischen *dadyús* (aus *-ánt*), dem

δίδωμι, ich möge geben, aber *dadyām*; dem *φέρουσιν*, sie mögen tragen, altindisches *bārāyus* (aus *bārāyant*). Und ganz so verhält sichs mit den Participialformen, wie *παπέντι*- (Particip des passiven Aorists), umgekehrt, *δαιέντι*-, bezwungen; *πθέντι*-, legend, neben *πθήμεν*, ich lege; *διδόντι*, gebend, neben *δίδωμι*, ich gebe. Auch hier wird mit Unrecht wohl Vocalverkürzung in den griechischen Formen angenommen, die vielmehr sei alter Zeit kurze Vocale hatten, wie die entsprechenden altindischen *dādhat*- (aus *dādhant*-), legend, setzend = *πθέντι*-, und *dādat*- (aus *dādant*-), gebend = *διδόντι*- durchaus nicht verkennen lassen.

Bei der Verkürzung der Vocale im Innern ist zuerst der Fall zu betrachten, wo die langen Vocale vor andern Vocalen stehen. Hier tritt die Verkürzung, wenn allerdings auch nicht durchgehend, so doch in den meisten Fällen im Lateinischen ein, so dass zum Beispiel auch Fremdwörter von ihr angegriffen werden, wie denn *βαλανεῖον*, Bad, Badeort, in der Form *balineum* oder *balneum*, *Σελεύχεια* in der Form *Seleucia* (Corssen 1, Seite 157) und anderes ähnlich auftritt. Die sonst hieher gehörigen wichtigsten Fälle (Corssen 1, Seite 155 bis 161) sind vornehmlich die Zeitwörter der Bildung *doceō*, ich lehre, aus *docēō*, *dociō*, und *audiō*, ich höre, aus *audiō*, *audiō*; *audiunt*, sie hören, aus *audunt*. Vor Consonanten bleibt die Länge geschützt, daher *docēs*, du lehrst, *docētis*, ihr lehrt; *audis*, du hörst, *auditis*, ihr hört. Ganz ähnlich ist die Verkürzung im Singulargebetiv und Dativ von Grundformen auf *ē*, wie *rei*, der Sache (Grundform *rē*), *spei*, der Hoffnung (Grundform *spē*), *fidel*, der Treue (Grundform *fidē*). Ferner in *deus*, Gott, das zunächst aus *dēus* entstanden sein muss, früher *deivos* lautete; für ganz entsprechend möchte man die Lautveränderung in *θεός*, Gott, halten, das auf *θεός* zurückleitet, hier aber ist weniger ein langer Vocal verkürzt, als vielmehr das innere *ε* ausgeworfen. Mit *deus* aber stimmt in Bezug auf die Verkürzung genau überein *oleum*, Oel, wie die genau entsprechenden *ἐλαιον* (aus *ἐλασφο*) und das gothische *alēva*- deutlich lehren.

Die Verkürzung des *i* in der gleichen Stellung findet sich in vielen Eigennamen auf *ius*, deren ältere Form als auf *ius* ausgehend nachgewiesen ist, wie in *Flāvius*,

alt *Flāvius*, *Claudius*, alt *Claudius* (Corssen 1, Seite 150) und anderen. Dem ähnlich ist *Diāna* für *Diāna* (Corssen 1, Seite 156), der Comparativ *prius*, eher, früher, aus *prius*; der Infinitiv *feri*, werden, aus *feri*, wonen die erste Person *fiō*, ich werde, ihr *i* sich fest hielt, und die neben *ūnius* (aus *ūnijus*), eines, *istius*, dessen, und ähnlichen Genetiven mehrfach gebrauchten verkürzten Nebenformen *ūnius*, *istius*.

Vor folgendem Vocal wurde das *ū* verkürzt in Perfectformen (Corssen 1, Seite 159), wie *fui*, ich war, aus *fūi*, *fūvi*; in *rui*, ich stürzte, ich rannte, in *acui*, ich schärfte, aus *acūi*, *imbui*, ich tauchte ein, aus *imbūi*, und ähnlichen. Auch in manchen ähnlichen Präsensformen zeigt sich die selbe Erscheinung: *fluere*, fließen, entstand aus *flūere*, und *minuere*, vermindern, *statuere*, fest stellen, *tribuere*, zutheilen, die deutlich aus Nominalformen (*minu-*, *statu-*, *tribu-*) erst abgeleitet wurden, hatten höchst wahrscheinlich auch nrsprünglich *ū* in sich, da sie auf alte Bildungen *minūjere*, *statūjere*, *tribūjere* hinweisen, was weiterhin noch deutlicher hervortreten wird.

Im Inlaut vor Consonanten Vocalverkürzungen bestimmt nachzuweisen ist am Schwierigsten: in den meisten hiehergezogenen Fällen ist, wie auch schon früher bemerkt wurde, der vermeintlich verkürzte Vocal ohne Zweifel die ältere Gestalt und die zur Seite stehende Dehnung das Jüngere. So ist in Formen wie *dare*, geben, *datus*, gegeben, *damus*, wir geben, neben *dā*, gieb, *dās*, du giebst; *δίδοναι*, geben, *δόσις*, Gabe, *δίδομεν*, wir geben, neben *δίδωμι*, ich gebe; wie *credere* (aus *cred-dere*, *cred-dare*), glauben, *τιθέναι*, setzen, *θέμα*, Satz, *θέσις*, Setzung, Stellung, *τίθεμεν*, wir setzen, neben *τίθημι*, ich setze; wie *ιστάναι*, stellen, *στάσις*, das Feststehen, *σταθμός*, Standort, *ιστάμεν*, wir stellen, neben *ιστημι*, ich stelle; *statuere*, fest stellen, *statim*, sogleich, neben *stāre*, stehen; wie *natāre*, schwimmen, neben dem gleichbedeutenden *nāre* und ähnlichen eine wirkliche Verkürzung älterer langer Vocale zu erweisen nicht wohl möglich, wenngleich die meisten zu den angegebenen Wörtern gehörigen altindischen Formen langen Vocal zeigen, wie *dātār-*, Geber, *dānam*, Geschenk, dem lateinisches *donum* genau entspricht, *dhātum*, setzen, stellen, *dhātār-*;

Priester, *sthâtum*, stehen, *sthânam*, Ort, Platz, und man sich gewöhnt hat, die in Frage kommenden Wurzeln, den indischen Grammatikern folgend, *dâ*, geben, *dhâ*, setzen, stellen, *sthâ*, stehen, *snâ*, sich baden, zu nennen. In *didomev*, wir geben, gegen *didomi*, ich gebe, *idomev*, wir setzen, gegen *idomi*, ich setze, spricht gegen jene Annahme der Verkürzung, dass die entsprechenden altindischen Formen *dadmâs*, wir geben, und *dadhmâs*, wir setzen, den fraglichen innern Vocal gar nicht mehr haben, und dann auch namentlich, dass in ganz ähnlichen Flexionsformen, wie *deixomev*, wir zeigen, gegen *deixomi*, ich zeige, in der Pluralform offenbar das ältere (*vv-*), im Singular eine jüngere Verstärkung (*vd-*) vorliegt, wie die hier entsprechende altindische Bildung ganz deutlich zeigt: *stnaumi* (aus *starnaumi*), ich breite aus, enthält *nau*, das erst aus *nu* entstanden sein kann, wie es in *strnumâs*, wir breiten aus, noch vorliegt.

Eben so wenig als in den obigen Formen berechtigt etwas zur Annahme von Vocalverkürzung in Formen wie *futûrus*, zukünftig, *φύσις*, Beschaffenheit, und andern neben altindischen wie *bhûtis*, das Werden, und ähnlichen; oder in *ὄνομα*, Namen, neben *nômen*, und dem genau entsprechenden altindischen *nâman-*; das entsprechende gothische *naman-*, Namen, enthält auch kurzen Vocal. Eher wäre schon an Verkürzung zu denken in den zur selben Wurzel gehörigen Formen *agnitus*, erkannt, und *cognitus*, bekannt, in denen auch der Accent Einfluss geübt haben könnte, neben *nôtus* (aus *gnôtus*), bekannt. Möglicherweise ist aber doch auch hier die Kürze uralte. Auch in den sonst noch hiehergezogenen Formen, wie *domitus*, bezähmt, von *domâre*, bezähmen, *monitus*, ermahnt, neben *monêre*, mahnen, *débitum*, Schuld, neben *débêre*, schulden, *tacitus*, schweigsam, neben *tacêre*, schweigen, und ähnlichen wirkten wahrscheinlich auch andre Gründe, als blosse Erleichterung, Verkürzung des Vocals. Auch in den Formen wie *φέρωμεν* = *ferimus*, wir tragen, ist durch das Gegenüberstehen des altindischen *bhârâmas*, wir tragen, das wirklich höhere Alter der innern Vocallänge durchaus nicht erwiesen; ebenso wenig in *ὀγδοος*, der achte, durch das Nebenstehen des entsprechenden *octâvus*; oder in *ῥήτωρ*- (Nominativ *ῥήτωρ*), Redner, und ähnlichen durch

das Nebenstehen lateinischer Formen wie *datōr*-, Geber, oder auch griechischer wie *μῆτορ*-, Rathgeber; oder in ähnlichen Bildungen. In den griechischen Comparativen, wie *μῆζον*- (männlich - weiblicher Nominativ: *μῆζων*), grösser, gegenüber den lateinischen wie *mājōr*- (männlich-weiblicher Nominativ: *mājor*, mit wirklicher Vocalverkürzung, wie wir oben sahen), grösser, haben wir auch keine Verkürzung eines langen Vocals, sondern das alte kurzvocalische Suffix *jans* büsste im Griechischen den Zischlaut völlig ein, während im Lateinischen vor dem bewahrten Zischlaut (der später in *r* übergieng) der Nasal im langen Vocal nachwirkte.

Wo eine wirkliche Vocalverkürzung im Innern der Wörter Statt hatte, was indess für jeden einzelnen Fall erst bestimmt nachgewiesen werden müsste, wirkte ohne Zweifel hauptsächlich der stärkere Ton einer nahen Silbe. Hieher gehören wohl *dējerāre*, schwören, und *pējerdre*, falsch schwören, in denen zuerst die Präfixe werden hochbetont gewesen sein, neben *jūrāre*, schwören. Dann auch vielleicht alle die reduplicirten Perfectformen mit innerm kurzen Vocal, wie *didici*, ich lernte, von *discere* (aus *discere*), lernen, *pupugī*, ich stach, von *pungere*, stechen, *cecidī*, ich fiel, von *cadere*, fallen, *tutudī*, ich stiess, von *tundere*, stossen, und andere: denn sowohl die griechische Perfectbildung als die deutsche und die altindische zeigen als sein Hauptmerkmal, wenigstens im Singular des Indicativs, Verstärkung oder Dehnung des Vocals, und es steht zum Beispiel dem letztgenannten *tutudī* im Altindischen *tutaūda*, ich stiess, er stiess, gegenüber. Möglicherweise aber weicht auch, wovon später noch geredet werden wird, die lateinische Perfectbildung etwas ab und darf dann in ihr eben so wenig von Vocalverkürzung die Rede sein, als wir von solcher in altindischen Formen, wie *tutudimā*, wir stiessen, sprechen können. Ferner ist denn auch noch wirkliche Verkürzung des Vocals wahrscheinlich in den hie und da gebrauchten Perfectformen, wie *dederunt*, sie gaben, *steterunt*, sie standen, und ähnlichen, neben den gewöhnlichen *dedērunt*, *stetērunt*. Auch die Verbalzusammensetzungen *lique-facere*, flüssig machen, schmelzen, *pate-facere*, öffnen, *tepe-facere*, erwärmen, und ähnliche enthalten sehr wahrscheinlich ursprünglich ein gedehntes *ē*; Formen wie *liquē-faciens*,

flüssig machend, *paté-fécit*, er öffnete, und andre sind noch daneben nachgewiesen.

Bei griechischen Formen, wie den homerischen *νερός* neben *νηρός*, des Schiffes, *véres* neben *νήρες*, die Schiffe, und andern kann eine Vocalverkürzung ohne Weiteres auch nicht angenommen werden, wenn auch im angezogenen Falle *návis* und im Altindischen *náus* (Accusativ *návam*), Schiff, mit durchaus langem Vocal zur Seite stehen.

Vocaltilgung.

Im engsten Zusammenhang mit der Vocalverkürzung steht die gänzliche Tilgung der Vocale; sie beruht auf wesentlich dem selben Grunde wie die erstere. Auch sie hat weniger einen innern Grund, als den rein äussern der in der Geschichte der Sprache mehr und mehr um sich greifenden Abnutzung oder Abschleifung der Formen. Wenn lange oder anders gesagt doppelzeitige Vocale durch jenen zerstörenden Einfluss zu einzeitigen, zu kurzen werden, so werden an und für sich kurze, wo sie dem selben Einfluss ausgesetzt sind, ganz aufgerieben, ganz getilgt; ja es ist auch denkbar, dass gedehnte Vocale zuerst verkürzt, weiter dann aber auch noch ganz getilgt werden.

Auch die Vocaltilgung gehört vornehmlich erst der besondern Geschichte der griechischen und der lateinischen Sprache an. Ganz besonders aber hat auch sie wieder, welches selbe ja auch in Bezug auf die Vocalverkürzung schon oben bemerkt wurde, im Lateinischen um sich gegriffen, namentlich im Auslaut der Wörter. Während das Griechische auslautende Consonanten vielfach völlig zerstört hat, die Vocale aber weit mehr geschützt, zeigt das Lateinische die umgekehrte Neigung, auslautende Vocale abzuwerfen, auslautende Consonanten aber im Gegensatz zum Griechischen fester zu halten. Das griechische *ἐστί*, er ist, lautet lateinisch ohne den auslautenden Vocal *est*, dagegen entspricht dem lateinischen *pedem*, den Fuss, im Griechischen ohne das auslautende *m* die Form *πόδα*; keine von beiden Lautzerstörungen kann also hier schon der griechisch-lateinischen Zeit angehören.

Im *Auslaut*, wo die Vocalverkürzung am Häufigsten eintrat, musste natürlich auch die gänzliche Tilgung der kurzen Vocale am Meisten sich zeigen, und es giebt daher namentlich im Lateinischen zahlreiche consonantisch auslautende Wörter, die in der griechisch-lateinischen Zeit noch auslautenden Vocal gehabt haben müssen, und diesen auch, wo Formen zum Vergleich sich bieten, meist im Griechischen noch zeigen.

Das *i*, das man im Lateinischen und Griechischen den schwächsten aller Vocale nennen darf, verlor sich namentlich in mehreren Verbalformen, wie *dicis*, du sagst, *dicit*, er sagt, *dicunt*, sie sagen, während die entsprechenden griechischen Bildungen es schützten, wie *φέρουσι*, sie tragen, im Singular allerdings nur durch Zurücktreten: *φέρεις* (aus *φέρεσι*), du trägst, *φέρει* (aus *φέρειν*), er trägt. Im Altindischen entsprechen hier *bhā-rasi*, du trägst, *bhā-rati*, er trägt, *bhā-ranti*, sie tragen. Mit dem Lateinischen zeigt das Griechische den Verlust übereinstimmend in Formen wie *τίθης*, du setzest, *δίδως*, du giebst, *δείκνυς*, du zeigst, und ähnlichen, die sämmtlich in der vorhergehenden Silbe langen Vocal haben, und ausserdem in ersten Personen wie *φέρω* = *ferō*, ich trage, dem im Altindischen noch *bhārāmi*, ich trage, gegenübersteht. Das Griechische aber schützte das *μ*, wo es unmittelbar an die Wurzel sich schloss, wie in *δίδωμι*, ich gebe, *ἵστημι*, ich stelle, *τίθημι*, ich setze, *εἶμι*, ich gehe, *εἰμι* (aus *ἐμι*, *ἐσμι*), ich bin, oder an die Präsenszeichen *νυ* oder *νη*, wie in *δείκνυμι*, ich zeige, *μίχνημι*, ich mische. Die Uebereinstimmung mit dem ersteren Falle zeigen im Lateinischen *sum* (*u* ist rein lautlich, wovon später), ich bin, und *inquam*, ich sage, die also doch wieder den Verlust des auslautenden *i* zeigen. Von Verbalformen gehören hieher noch Aorist-imperative, wie *ἑῖς* (aus *ἑῖθι*, *ἑῖθι*), setze, *δός* (aus *δόθι*), gieb, *σχές* (aus *σχέθι*), halte, neben *στήθι*, stehe, und andern.

Aus der Flexion der Nomina gehören hieher Plural-dative wie *equis* = *ἵπποις*, Pferden, die bei Homer noch meistens auf *οῖσι* ausgehen: *ἵπποισι*, und weibliche wie *terris*, den Ländern, *μάχαις*, den Schlachten, die Homer noch oft mit auslautendem *i* zeigt in dem Ausgang *ῆσι*, wie wenigstens unsere Ausgaben bieten, es fragt sich,

ob mit Recht: *πάχηα*, den Schlachtern, *Νύμφηα*, den Nymfen. Weiter sind hier zu nennen lateinische Neutralformen, wie *calcar* (aus *calcāri*), Sporn, *pulvinar*, Polstersitz, Sofa, *animal* (aus *animālī*), Thier, *vectigal*, Abgaben, denen auch einige männliche Formen angereicht werden mögen, die bei nah vorausgehendem *r* oder auch *l* das schliessende *i* sammt dem auslautenden *s* abwarfen, wie *celer* (aus *celeris*), schnell, *acer* (aus *acris*), scharf, *pedester* (aus *pedestris*), Fussgänger, *vigil* (aus *vigilis*), wachsam, *pugil*, Faustfechter. Manche andre Nomina, namentlich einsilbige, stiessen das *i* vor dem auslautenden *s* des Nominativs aus, wie *optimās*, alt *optimātis*, zu den Besten gehörig, Vornehmer, *nostrās*, zu den Unsern gehörig, *mens* (aus *mentis*), Geist, *gens*, (aus *gentis*), Geschlecht, *sors* (aus *sortis*), Loos, *mors* (aus *mortis*), Tod, *frons* (aus *frondis*), Laub, *plebs* (aus *plēbis*, *plēbēs*), Volk, *stirps* (aus *stirpis*), Stamm, und andre.

Noch manche andere kleinere Wörtchen haben ihr auslautendes *i* eingebüsst, wie *tot*, soviel (*toti-dem*, eben so viel) = altindisch *tāti*, so viel; *quot*, wie viel (*quotidiē*, täglich), = altindisch *kāti*, wie viel; *sat* = *satis*, genug; *simul* (aus *simili*), zugleich; *facul* (aus *faculi*, Corssen 2, Seite 61) = *facile*, leicht; *ut* = *uti*, wie; *velut* = *veluti*, wie, gleich wie; *sicut* = *sicuti*, so wie; *aut* = oskisch *auti*, oder; *et*, und = *ēu*, noch; *per*, durch = *περί*, um; *ob* = *ἐπί*, auf, über; *ad*, zu, an, = altindisch *ādhi*, über; *in* verlor das auslautende *i*, ebenso wie das genau entsprechende *ēv*, neben dem aber in älterer Zeit noch *ēvi* vorkömmt; auch *πρός*, zu, zeigt in alter Zeit noch die volle Nebenform *προί*, womit auch *redi-*, gegen, zurück, übereinstimmt in *redi-vivus*, wieder lebendig, das sonst sein *i* nicht mehr zeigt: *red-ire*, zurückgehen, *re-pellere*, zurückstossen. Die Vorsetzwörtchen *sus* (aus *subs*), in die Höhe (*sus-cipere*, aufnehmen), *abs*, weg (*abs-trahere*, fortschleppen), *os* (aus *obs*), entgegen (*os-tendere*, entgegen strecken, zeigen), verloren vielleicht auch ein auslautendes *i*, wie wenigstens *ὕψι*, in die Höhe, vermuthen lässt, vielleicht aber auch ein *e*; darauf könnten Bildungen wie *πόςσε*, wohin? leiten.

Auslautendes *e* ist abgefallen in den bekannten Imperativen *dīc*, sage, *dūc*, führe, *fac*, mache, *fer*, trage, *in-ger*, bringe herein (bei Catull, 27, Vers 2). Ausser-

dem in *hic*, dieser, *haec*, diese, *hōc*, dieses, *hīc*, hier, *hūc*, hieher, *hinc*, von hier, *istīc*, dort, *illūc*, dorthin, *sic*, so, und noch andern dazu gehörigen Formen, die ursprünglich das hinweisende Anhängewörtchen *ce* enthalten; ganz ähnlich ist *ac* = *atque*, und, *nec* = *neque*, und nicht. Auch die Wörtchen *neu* = *nēve*, und nicht, *seu* = *sve*, oder wenn, und *ceu* (aus *ceve*), gleichwie, gehören hieher; das letztgenannte ist wohl dem unbetonten altindischen *iva*, wie, gleichwie, ganz gleich gebildet. Auch das angehängte Fragewörtchen *ne* verliert das auslautende *e* oft, so in *audin* (aus *audīsne*), hörst du nicht, *nōvistin*, weisst du nicht, *viden* (aus *vidēsne*), siehst du nicht, *quān*, warum nicht, und andern (Corssen 2, Seite 64). In Vocativen wie *fiis* (statt *filie*), Sohn, und Imperativen wie *audi* (statt *audie*), höre, kann nicht sowohl von einem Abfall des auslautenden Vocals, als von Zusammenziehung der letzten Vocale die Rede sein. Noch aber haben wir den Verlust in den Adverbien auf *ter*, neben dem das entsprechende altindische Suffix *tra* lautet, wie in *aliter*, anders = altind. *anyātra*, anderswo, anderswie; damit lassen sich Vocativformen vergleichen, wie *ager*, o Acker (von *agro*-), dem im Griechischen *ἀγρῆ* entsprechen würde. Aus der Bildung der Zeitwörter gehört hier noch das ganze Passiv oder eigentlich Reflexiv her, wie *laetor*, ich werde erfreut, ich freue mich, aus *laetōs*, *laetōse*, eigentlich „ich freue sich“, *laetāris* (aus *laetāsise*), du freust dich, *laetātur* (aus *laetātise*), er freut sich, *laetāmur*, wir freuen uns, *laetantur*, sie freuen sich, *laetābar*, ich freute mich, und so weiter. Nur der Imperativ, *laetāre* (aus *laetāse*), freue dich, eigentlich „freue sich“, hielt den auslautenden Vocal fest. Auch der Infinitiv des Passivs, dessen alte volle Form auf *ier* ausgeht: *amārier* (später *amāri*), geliebt werden, *dūcier* (später *dūci*), geführt werden, *laetārier* (später *laetāri*), sich freuen, erlitt den nämlichen Verlust des auslautenden *e*, das hier aber ursprünglich lang war, ja zuerst ein Doppellaut *ai*. Denn in *amārier* ist das letzte *r*, das aus *s* hervorging, die Trümmer des alten infinitivischen Suffixes *sē*, *sai*, die im Activ nur den auslautenden Vocal verkürzte: *amāre*, lieben (aus *amāsē*), und noch voll erscheint in altindischen Formen, wie *stushai* (aus *stu-sai*), loben. Dieser letztbesprochenen

Verstümmelung ganz ähnlich ist die der alten griechischen Infinitive, wie *φευγέμεναι*, fliehen, zu *φευγέμεν*, woraus dann *φεύγειν*, entstand, welche dreierlei Formen im Homer noch neben einander liegen.

Der Abfall andrer auslautender Vocale, als des *i* oder *e* ist seltner nachweislich, doch zeigen den Verlust des *o* die Wörtchen *ab* = *ἀπό* (= altindisch *ápa*), ab, von, und *sub* = *ὑπό* (= altindisch *úpa*, an, auf, unter), unter. Vielleicht auch die Genetive, wie *agri*, des Ackers, das vielleicht mit dem alten griechischen *ἀγροτό* (aus *ἀγρότοιο*), des Ackers, ganz übereinstimmt; so stimmt wohl *mei*, meiner, genau mit dem gleichbedeutenden homerischen *ἐμεῖο* überein. Dann ist hier auch noch zu erwähnen, dass ganz ähnlich wie wir oben das männliche *acer*, scharf, aus *acris* hervorgehen sahen, auch die männlichen Grundformen auf *o* im Singularnominativ ihr *o* (an dessen Stelle später *u* eintrat), wo es sich an *r* anschloss, sammt dem *s* abwarfen, so dass *vesper*, Abend, dem genau entsprechenden *ἑσπερος* gegenübersteht, *ager*, Acker, dem *ἀγρός*; so steht *vir*, Mann, für *viros* (*virus*), *auri-fer*, Gold tragend, für *auri-feros*; *armi-ger*, Waffen tragend, für *armi-geros*. Auch mit auslautendem *m* ist das *o* bisweilen abgeworfen, wie in *nōn*, nicht, eigentlich »nicht ein«, ganz entsprechend unserm *nein*, aus *ne-oenom* (*n-ūnum*); ähnlich in *vendere*, verkaufen, aus *vēnom dare*. Auslautendes *a* scheint abgefallen im homerischen *δῶ* = *δῶμα*, Haus. Auch dürften hier Verkürzungen angeführt werden wie *ἄρ* = *ἄρα*, also, nun; wie *ἄν* = *ἀνά*, an, auf (*ἄμ* [aus *ἄν*, *ἀνά*] *φόνον*, *ἄν νέκρας*, über Mord, über Leichen, Ilias 10, 298), wie *καί* = *κατά*, herab (*κακ* [aus *καί*] *κεφαλῆς*, über den Kopf herab, Odyssee 8, 85); wie *παρ* = *παρά*, bei, neben (*παρ ποσίν*, neben die Füße, Ilias 13, 617), doch kann bei der sehr engen Verbindung dieser Wörtchen mit dem jedesmal nachfolgenden kaum noch von einem wirklichen Auslaut die Rede sein.

Auch im *Inlaut* werden, namentlich wenn dadurch leichte und gefüge Consonantenverbindungen entstehen, Vocale nicht selten ausgedrängt, doch wieder nur die kurzen und schwächsten. Daher ist zum Beispiel in *palma*, flache Hand, neben *παλάμη*, nicht wohl an den unmittelbaren Ausfall eines *a* zu denken, sondern erst

eine zwischenliegende Form *paluma* oder *palima* anzunehmen; und ähnlich zum Beispiel in *cervus*, Hirsch, neben altem *κεράφος*, gehörnt. Ebenso ist in Perfecten, wie *domui*, ich bezähmte, neben *domdre*, bezähmen, *tonui*, ich donnerte, neben *tondre*, donnern, *habui*, ich hatte, neben *habère*, haben, *débui*, ich schuldete, neben *débère*, schulden, und ähnlichen, wenn sie wirklich (was indess noch bezweifelt werden darf) aus *domdvi*, *tondvi*, *habévi*, *débévi*, wie man gewöhnlich annimmt, entstanden, erst eine Mittelstufe mit verkürztem Vocal anzunehmen: *havevi*, *habivi*. In Formen wie *neptis*, Nichte, neben *nepót*-, Neffe, *victrix*, Siegerinn, neben *victór*-, Sieger, und ähnlichen, dürfen wir von einem Ausfall des Vocals nicht mehr sprechen, am Wenigsten von dem eines *ó*, da jene weiblichen Bildungen schon vor der griechisch-lateinischen Zeit entstanden, wie denn schon im Altindischen *naptí*-, Enkelinn, neben *nápát*-, Enkel, steht, *dátri*-, Geberinn, neben *dátar*-, Geber, und ähnliches. Im Griechischen könnte man etwa vom Ausfall eines *o* sprechen in *θεράπνη*, Dienerinn, neben *θέραποντ*-, Diener; in *γνύξ*, mit gebogenem Knie, neben *γόνυ*, Knie. Das Lateinische zeigt Ausfall von *u*, an dessen Stelle aber hier früher *o* stand, in *vinculum* neben *vinculum* (aus *vincolum*), Band, *miráclum* neben *miráculum*, Wunder, und ähnlichen Wörtern (Corssen 2, Seite 6 und folgende), bei deren Beurtheilung aber immer Vorsicht nöthig ist; in *agri*, des Ackers, neben *ager*, der Acker, und andern zum Beispiel wurde zwischen *g* und *r* durchaus kein Vocal ausgeworfen, vielmehr erst im Nominativ (wo *os* abfiel) eingeschoben, die alte Grundform lautet *agro*- = *ἀγρό*- = altindisch *ájra*-, Flur. Jener Ausfall des *o* (später *u*) trat auch noch ein in zahlreichen lateinischen Verkleinerungsbildungen, wie *puella*, Mädchen, aus *puerla*, *puerola*; *asellus*, Eselchen, aus *asenlus*, *asenolus*, und andern (Corssen 2, Seite 10 bis 14). Der Vocal *u*, aber zunächst wohl zu *i* geschwächt, fiel noch aus in *man-ceps*, Käufer, Pächter, *man-suétus*, zahm, eigentlich »handgewöhnt«, wie *χειροήθης*, von *manu*-, Hand; im Griechischen das *v* wohl in *ἤλθον* = *ἤλυθον*, ich kam, in *οἶσπη* = *οἶσύνπη*, Schmutz in der Schafwolke.

Inlautendes *i* ist sehr häufig ausgefallen, so in For-

men wie *caldus* = *calidus*, warm, heiss; *valde*, aus *valide*, stark, sehr; in *gaudere*, sich freuen, aus *gavidere*, wie *gavisus*, erfreut, noch zeigt; in *au-spex*, Vogelschaner, und *au-ceps*, Vogelfänger, von *avi-*, Vogel; in *nau-fragus*, schiffbrüchig, von *návi-*, Schiff; in *prin-ceps*, der Erste, der Vornehmste, aus *prími-ceps*; in *sin-ciput*, der halbe Kopf, aus *sémi-caput*; in *propter*, neben, wegen, aus *propiter*; in *alumnus*, Zögling, dessen Suffix mit den griechischen Participien wie *ἡσφόμενος*, ernährt, übereinstimmt; in den Casus von *carô* (Grundform *caron-*), Fleisch, wie *carnis* (aus *carinis*, *caronis*), des Fleisches, und manchen andern Nominalformen. Von Verbalformen, die durch Ausfall eines innern *i* Verkürzung erlitten, sind hier zu nennen *fert* (aus *ferit*), er trägt, *vult*, *volt* (aus *volit*), er will, *est* (aus *edt*, *edit*), er isst, *fertis* (aus *feritis* = *φέρετε*), ihr tragt, *ferite* (aus *ferite* = *φέρετε*), traget, *vultis*, *voltis* (aus *volitis*), ihr wollt, *fers* (aus *feris*), du trägst, *és* (aus *eds*, *edis*), du isst, *vis* (aus *vils*, *vilis*, *volis*), du willst, *posui* (aus *posivi*), ich legte, dann aber namentlich zahlreiche Perfectformen, wie *dixi* = *dixisti*, du hast gesagt, *misi*, du hast geschickt, *faxô* (aus *facisô*), ich werde gethan haben, *prômissa* (aus *prômississe*), versprochen haben, und andre (Corssen 2, Seite 26 bis 33).

Auch das innere *e* geht mehrfach verloren, im Latein wohl meist zunächst zu *i* geschwächt. In Präsensformen wie *πίπτω* (aus *πίπτειω*; Aorist: *πέσθην* aus *πετείν*), ich falle, *μένω* (aus *μίμενω*) = *μένω*, ich bleibe, *ἵσχω* (aus *ἰσέχω*), ich halte, ist der Ausfall sehr alt, da *gignere*, erzeugen (Perfect: *genui*, ich habe erzeugt), und *γενέσθαι*, werden (Aorist: *γενέσθαι*, geworden sein), darin übereinstimmen. Ganz ähnlich ist die Verkürzung in Aoristen, wie *ἔσχον* (Wurzel *σεχ*), ich hielt, *ἔπεφνον* (Wurzel *φεν*), ich tödtete, *ἔτετμον* (Wurzel *τεμ*), ich traf, ich erreichte, *ἐπιτόμην* (Wurzel *πει*), ich flog, *ἡγρόμην* (*ἡγερ-*), ich erwachte, *ἐσπόμην* (*σεν*), ich folgte, *ἔσπετα* (*σεν*), erzählet, und ähnlichen. In Nominalformen wie *patris*, des Vaters (Grundform *pater-*) = *πατρός* (Grundform *πατέρ-*), *ἀνδρός* (aus *ἀνρός*), des Mannes (Grundform *ἀνέρ-*) und ähnlichen, scheint der Vocalausfall dieser Uebereinstimmung wegen auch sehr alt, doch hat Homer auch noch die vollen Formen *πατέρος* = *πατρός*,

ἀνέρος = *ἀνδρός*, und so weiter. Ganz ähnlich verkürzt sind *extrā* (aus *exterā*), ausserhalb, *intrā*, innerhalb, *infrā*, unten, *suprā*, oberwärts, neben *superus*, der Obere, *dextro* = *dextero* (männlicher Nominativ: *dexter*), recht, neben welchem letzteren auch das genau entsprechende *δεξιτερό* (woraus dann auch noch der Ausfall eines *i* nach dem *x* im lateinischen *dextro* sich ergibt) noch die volle Suffixform *τερο* zeigt. Noch ein paar andre hieher gehörige Formen sind Casus wie *ἀρνός*, des Wid- ders, von der Grundform *ἀρνέν*; *surgere*, aufrichten, aus *sur-regere*, und *pergere*, gehen, fortfahren, aus *per-regere*, wie das Perfect *perrexi*, ich fuhr fort, noch deutlich zeigt; *posse*, können, aus *potesse*; *μάλῶ*, ich will lieber, aus *μάβολῶ*, weiter *magevolῶ*; *reppuli*, ich trieb zurück, aus *re-pepuli*; *rettuli*, ich trug zurück, aus *re-tetuli* (Corssen 2, Seite 46). In Formen wie *ἀμάρῃ*, ich hatte geliebt, aus *ἀμείverῃ*, *μῶram*, ich hatte be- wegt, aus *μῶverῃ*, hat weniger ein Vocalausfall Statt gefunden, als nach Ausfall des *v* eine Zusammenziehung der Vocale. Wie die Verengungen *júnior*, jünger, *júnix*, junge Kuh, neben *juvenis*, jung, Jüngling, stehen, so zeigt auch schon das Altindische neben *yúvan*-, jung, das weibliche *yáni*- mit jener Verengung, die höchst wahr- scheinlich auch im Deutschen *jung* eintrat, in dessen *g* ein altes Suffix steckt.

Besonders bemerkt werden darf noch, dass hie und da auch im *Inlaut* Vocale vor Vocalen ausfallen, da doch meist zusammentreffende Vocale im Innern zusam- mengezogen zu werden pflegen, wovon weiterhin noch gehandelt werden wird. So verlor das vorgesetzte *ne*-, nicht, seinen Vocal in *nullus*, keiner, *nusquam*, nirgend, *nunquam*, niemals, während es ihn zum Beispiel fest hielt in *neuter*, keiner von beiden. Ferner entstand das adverbielle *τάχα*, bald, aus altem *ταχέα*, *ταχέφα*. Zu- meist betrifft dieser Ausfall den Vocal *i*, der ja dem Halbvocal *j* so nahe steht, von dessen häufigem gänzli- chen Verdrängen schon früher die Rede war. So steht auch im Lateinischen *minus*, weniger, für *minius*; im Griechischen *πότινα*, Herrinn, neben *πότνια*; *φράτρα*, Bru- derschaft, Geschlecht, neben *φράτρις*; *μῆρα* (Plural), Schenkel, neben *μηρία*; *σωπᾶν*, schweigen, neben *σιω- πᾶν*; *σπλήν*, Milz, für *σπλήην*, wie das entsprechende

ten zeigt. Neben zahlreichen Adverbien, wie *κρύβδην*, heimlich, *λίγδην*, streifend, ritzend, *βαδην*, schrittweise, zeigt die homerische Sprache auch die Formen *ἀμφάδην*, öffentlich, *σχεδίην*, nahe, *αὐτοσχεδίην*, ganz in der Nähe, die ohne Zweifel die ältere Suffixgestalt enthalten, die in den erstgenannten Formen erst das *ι* eintrüßte. Höchst wahrscheinlich ist auch in den homerischen Vaternamen wie *Πηλεΐδης*, Peleus' Sohn, *Λαερτιάδης*, Laertes' Sohn, *Τυδεΐδης*, Tydeus' Sohn, die alte Suffixgestalt *διδης*. Auch zwischen Vocalen fällt das *ι* oft aus (ganz wie oben das *γ*), so entstand *θεός*, Gott, aus *θειός*; ferner entsprang so *ἔξῃς*, der Reihe nach, aus *ἐξείης*, *Ἑρμῆς* aus *Ἑρμείας*, *Αἰνῆς* aus *Αἰνεΐας*, die in der homerischen Sprache neben einander gebraucht. Dann sind hier noch Wörter zu nennen wie *στοά* neben *στοία*, Säulenhalle; *ψόα* neben *ψοιά*, Lendenfleisch; *χρόη* neben ionischem *χνοίη*, die eiserne Büchse des Rades, die die Achse aufnimmt; *χλόη*, *χλόα*, neben ionischem *λοίη*, Keim, junge Saat; *χρόα* neben *χροία*, Oberflache, Haut.

Am Seltensten werden Vocale im *Anlaut* der Wörter verstümmelt, da hier die Laute im Allgemeinen am Geschütztesten und Sichersten stehen, doch lassen auch dafür einige Beispiele sich angeben. Es scheint meist das *e* im Anlaut verdrängt zu sein, so in *sum* (aus *esum*), ich bin, *sumus* (aus *esumus*), wir sind, dem gegenüber auch schon das altindische *smás* (aus *asmás*), wir sind, verstümmelt erscheint; *sunt* (aus *esunt*), sie sind, das auch im Altindischen *sánti* (aus *asánti*) und ebenso in unserm *sind* den Mangel des anlautenden Vocals zeigt. Die entsprechenden griechischen Formen zeigen sämtlich noch jenen Vocal, wie *εἰμί* (aus *ἐσμί*), ich bin, *ἐσμέν*, wir sind, *εἰσίν* (aus *ἐσιν*), sie sind, homerisch auch *ἔασσι* (aus *ἐσαντι*), sie sind, und eben so der Optativ *εἴην* (aus *ἐοίην*), ich möchte sein, dem das Altindische *syám*, das Lateinische *simus* *siem*, *esiem*) gegenüber stellt. Die nämliche Verunstümung zeigt indess im Griechischen das Participium *εἶς*, seiend, dem die homerische Sprache noch *ἔοντι* (aus *ἐσόντι*) gegenüberstellt, das Lateinische aber *sent-prae-sent-*, gegenwärtig, *ab-sent-*, abwesend. Die selbe Verunstümung zeigt *rémus* = *ῥετιμός*, das Ruder; im Griechischen *θέλω* = *ἐθέλω*, ich will; *κείνος* = *κεῖ-*

νος, jener; μία (aus ἑμία), eine, neben εἷς (aus ὄνς, ἕμς),
 einer; ὄς, sein, suus, neben den homerischen ἦός und
 ἑτός (altlateinisch *sovos*); das ionische ὄρη neben ὄρη,
 Fest; auch das ionische ὄρα = ὄρα, ich gleiche, wäh-
 rend das ähnliche ὄδα (nie ὄδα), ich weiss, in seinem
 Mangel der Reduplicationssilbe schon mit dem gleichbe-
 deutenden altindischen *vaida* (aus *vivaida*, eigentlich »ich
 habe gesehen«) übereinstimmt. Vielleicht verlor auch
ποιεῖν, machen, einen anlautenden Vocal, und hängt
 dann eng zusammen mit *operârî*, sich beschäftigen, und
 dem Altindischen *âpas*, Werk. Das lateinische *post*, nach,
 theilt den Mangel des anlautenden Vocals schon mit dem
 altindischen *pacât*, nach, hinter, das eng zusammenhängt
 mit ὕποθε, hinten, und dem altindischen *âpa*, ab, von;
νόσφι, fern, entfernt, gehört wohl zum Pronominalstamm
ana-, jenes, aus dem zum Beispiel auch *anyá*, der andre,
 entsprang; vielleicht steckt in *ve-sânus*, unsinnig, und
ve-stigium, Spur, das alte Präfix altindisch *âvâ-*, ab,
 weg, das auch im Altindischen bisweilen das anlautende
a einbüsst. Noch mag hier die Verstümmelung von *ἄρα*,
 also, nun, dessen Nebenform *ἄρ* bereits oben angegeben
 wurde, zu ῥά genannt sein.

Consonanten in Verbindung mit einander.

Mag auch vielleicht für die allerälteste Zeit unserer
 Sprachen die Vermuthung nicht ganz unberechtigt sein,
 dass in ihr nur einfache Consonanten von einfachen Vo-
 calen begleitet wurden, nicht Consonanten eng mit ein-
 ander verbunden bestanden und noch weniger Vocale un-
 mittelbar auf einander stiessen, so liegt doch alles auch
 das Allerälteste, was wir von den mittelländischen Spra-
 chen wissen, von einem solch einfachen Sprachzustand
 schon sehr weit ab. Zumal Verbindungen der Conso-
 nanten unter sich kommen in allen mittelländischen Spra-
 chen sehr zahlreich vor, wenn auch nicht überall in glei-
 cher Weise und oft in sehr nahverwandten Sprachen mit
 mannigfachen Abweichungen. So stimmt auch bei aller
 bewahrten Aehnlichkeit das Griechische nicht völlig mit
 dem Lateinischen überein und wir müssen auch hier

wieder beide einander vergleichend gegenüberstellen, um für den griechisch-lateinischen Zustand sichere Schlüsse zu gewinnen. Die Consonantenverbindungen sind zum Theil schon sehr alt, zum Theil aber auch offenbar erst jünger, und eine wirkliche Geschichte lässt sich auch in ihnen nicht verkennen. Manche sehr alte Consonantenverbindungen werden später vielfach vermieden, andere jüngere sind später oft recht beliebt. Zur genauern Betrachtung aber der Consonantenverbindungen müssen wir sie eintheilen, je nachdem sie im Anlaut, im Auslaut oder im Inlaut vorkommen, für welche verschiedenen Stellen des Worts durchaus nicht dieselben Gesetze gelten.

Anlautende Consonantenverbindungen.

Als besonders alte und weitverbreitete Consonantenverbindungen im Anlaut der Wörter ergeben sich die der harten Stummlaute, der starren *k p t*, mit dem Zischlaut und zwar in der Weise, dass der letztere voran steht, der starre feste Laut nachfolgt, also die Verbindungen

Sk, Sp, St.

Recht oft tritt im Griechischen sowohl als im Lateinischen das *sk* im Anlaut der Wörter entgegen, doch sind der Wörter nicht so sehr viel, die in beiden Sprachen jene Lautverbindung einander ganz entsprechend gegenüberstellen. Zu nennen sind *σκήπων*, *σκήπων*, *σκήπτρον*, *scipiō*, Stab; *σκάπτειν*, graben, *σκάφος*, Graben, *scabere*, kratzen, reiben; *σκῦτος*, Haut, Leder, *scūtum*, Schild; *σκέδνασθαι*, sich verbreiten, sich zertheilen, *scindere*, spalten, zertheilen; *σκάλοιψ*, Maulwurf, *scalpcre*, kratzen, scharren, *σκαριφᾶσθαι*, aufritzen, aufscharren; *σκαῖός* = *scaevus*, link. Dazu mögen auch noch die hauptsächlichsten übrigen Wörter mit anlautendem *sk* genannt werden, aus dem Griechischen: *σκέπας*, Decke; *σκέπαρνον*, Axt; *σέπτειν*, schauen; *σκόπελος*, Fels; *σκήπτειν*, stützen; *σκάπτειν*, spotten; *σκώψ*, Eule, Kauz; *σκώρ* (Genetiv: *σκατός*), Dreck, Koth; *σκότος*, Dunkelheit; *σύνταλον*, Stock, Stab; *σκαγ-*, *σκάζειν*, hinken; *σύνβαλον*, Koth, Mist; *σύνφος*, Becher; *συν-*

θρός, unwillig, σνδμαίνειν, σνίζεσθαι, zürnen, unwillig sein; σκεῦος, Geräth; σκιά, Schatten; σκηνή, Zelt; σκίναξ, schnell; σκάνδαλον, Stellholz, Aergerniss; σκύμνος, junges Thier; σκιμαλίζειν, nasenstübern, verächtlich behandeln; σκαίρειν, springen, hüpfen; σκαρδαμύσσειν, mit den Augen blinzeln; σκίραφος, Würfelbecher; σχορδινᾶσθαι, sich recken, gähnen; σκόροdon, Knoblauch; σκορπίος, Skorpion; σκέλλειν, trocken machen, dörren; σκέλος, Schenkel; σκολιός, krumm, gebogen; σκαληνός, uneben, höckerig; σκάλμη, Messer, Schwert; σκολόπαξ, Waldschnepfe; σκολόπενδρα, Tausendfuss; σκύλοψ, Pfahl, Spitzpfahl; σκύλαξ, junges Thier, junger Hund; σκύλον, Beute; σκώληξ, Wurm. Die Verbindungen σκλ (σκληρός, trocken) und σκν (σκνίφος, undeutlich sehend) werden weiterhin noch besonders aufgeführt werden.

Im Lateinischen zeigen das anlautende *sk* (*sc*) noch *scire*, wissen; *scāpus*, Stengel, Schaft; *scōpa*, Zweig, Reis; *scapulae* (Plural), Schulterblätter, Rücken; *scutra*, flache Schüssel, Schaale; *scatēre*, quellen, hervorsprudeln, voll sein; *scaber*, rauh; *scabellum*, Schämel, Fussbank; *scamnum*, Bank; *scandere*, steigen; *scandula*, Schindel; *scortum*, Fell; *scortum*, Hure; *scirpus*, Binsen; *scurra*, Spassmacher, Schmeichler; *scelus*, Verbrechen; *scālae*, Leiter, Treppe; *sculpere*, verbinden. Die dreifache Consonantenverbindung *skr* (*scribere*, schreiben), die das Griechische durchaus meidet, wird auch noch später aufgeführt werden, hier aber reihen wir sogleich noch einige dem Lateinischen eigenthümliche Wörter an mit anlautendem *skv* (*squ*), auf die ganz das Anwendung findet, was schon zu Anfang unter dem einfachen *k* über die Lautverbindung *kv* (*qu*) bemerkt wurde: *squatina*, Engelfisch; *squāma*, Schuppe; *squarrōsus*, grindig; *squālor*, Schmutz; *squālēre*, starren, trocken sein; *squalus*, Meersaufisch.

Es sind auch nur wenige Wörter, in denen noch das Lateinische dem Griechischen die anlautende Verbindung *sp* gegenüberstellt, wie *σπείρειν*, säen, neben *spargere*, streuen, ausstreuen; *σπυρίς* neben *sporta*, geflochtener Korb; *σπείρα* neben *spira*, Gewundenes, obwohl sonst jene Lautverbindung in beiden Sprachen gar nicht selten den Anlaut eines Wortes bildet, wozu wir wieder die wichtigsten Beispiele herstellen; aus dem Griechischen:

σπᾶν, ziehen; *σπαιάλη*, Schwelgerei; *σπάδιξ*, abgerissener Zweig; *σπάδων*, Verschnittener; *σποδός*, Asche; *σπένδαν*, antreiben, beeilen; *σπάθη*, Spatel, Weberholz; *σπάνις*, Mangel; *σπένδειν*, ausgiessen; *σπόγγος*, Schwamm; *σπινθήρ*, Funken; *σπαίρειν*, zucken, zappeln; *σπαράσσειν*, zerreißen, zerfleischen; *σπαργᾶν*, schwellen, strotzen; *σπάρχαρον*, Windel; *σπάρχον*, Strick, Seil; *σπέρχειν*, antreiben; *σπλάς*, Felsen, Klippe; *σπολάς*, Fell, Pelz; *σπέος*, Höhle. Aus dem Lateinischen: *specere*, sehen; *specus*, Grotte; *spīca*, Aehre; *spatium*, Strecke, Raum; *spissus*, dicht; *spīna*, Dorn; *spondère*, geloben; *spons*, freier Wille; *spūma*, Schaum; *spérâre*, hoffen; *spēs*, Hoffnung; *sparus*, Speer, Lanze; *spernere*, verachten; *spīrâre*, wehen, hauchen; *spurius*, unecht; *spurcus*, unrein; *spolium*, Beute; *spucere*, speien. Die dreifache Verbindung *spl* (*σπλήν*, Milz, *splendère*, glänzen) muss weiterhin noch genannt werden.

Häufiger noch als die Verbindung des Zischlauts mit *k* oder *p* zeigt sich im Anlaut der Wörter das *st*, das auch nicht selten im Griechischen und Lateinischen sich noch gegenübersteht; so in: *στῆναι* (Aorist) = *stāre*, stehen; *στήμων* = *stāmen*, Aufzug; *στυπή* = *stuppa*, Werg, Hede; *stīrâre*, stopfen, *στείβειν*, treten; *στάζειν*, träufeln, *σacwân*, Tropfen, *stagnum*, Teich; *σάζειν*, stechen, *stimulus*, Stachel; *στειρα* (weiblich), *sterilis*, unfruchtbar; *σταλάζειν*, tröpfeln, *stilla*, Tropfen; *στορννύναι*, *sternere*, ausbreiten; *στέλεχος*, *stirps*, Stamm. Weiter nennen wir noch, aus dem Griechischen: *στέγειν*, decken; *στυγεῖν*, hassen; *στάδιον*, Strecke; *σταχύς*, Aehre; *σείχειν*, steigen; *σείχος*, *σacwχος*, Reihe; *στοχάζεσθαι*, bezwecken, berücksichtigen; *σacwφυλή*, Weintraube; *στέφειν*, umhüllen, kränzen; *σacwφος*, Schaar, Haufen; *στυφελίζειν*, schlagen; *στυφελός*, dicht, fest; *σacwθος*, Brust; *σένειν*, seufzen; *σacwνός*, eng; *σacwμα*, Mund; *σacwμύλος*, geschwätzig; *σacwμνος*, irdener Krug; *σacwρεῖν*, berauben; *σacwρεός*, starr, fest; *σacwέργειν*, lieben; *σacwρόνον*, Brust; *σacwροπή*, Blitz; *σacwρφος*, Fell; *σacwηρίζειν*, stützen; *σacwραξ*, Schaft; *σacwανρός*, Pfahl; *σacwλλειν*, stellen, ausrüsten; *σacwλειόν*, Stiel; *σacwήλη*, Säule; *σacwύλος*, Säule; *σacwίλβειν*, glänzen; *σacwοά*, Halle; *σacwταρ*, Talg. Die dreilautigen Gruppen *στρ* und *σacwλ*, die auch das Lateinische kennt, werden weiterhin noch zur Sprache kommen. Aus dem Lateinischen nen-

nen wir mit anlautendem *st* noch: *stips*, Beitrag, Geld; *stipendium*, Sold; *stipula*, Halm; *stipes*, Stamm; *stupere*, staunen; *stuprum*, Schande; *studere*, sich befeissigen; *stannum*, Zinn; *sternuere*, niesen; *stertere*, schnarchen; *stercus*, Mist; *sturnus*, Staar; *stella*, Stern; *stultus*, thöricht; *stiva*, Pflugsterz.

An diese Uebersicht der anlautenden Consonantenverbindungen *sk*, *sp*, *st* schliessen wir sogleich einige dieselben betreffenden *lautliche Veränderungen*, die sowohl im Griechischen als im Lateinischen sich nachweisen lassen und daher also auch mit Wahrscheinlichkeit schon der griechisch-lateinischen Zeit zugewiesen werden dürfen. Sehr alt ist ein auch sonst mehrfach nachweislicher *aspirirender Einfluss* des Zischlauts auf seinen Nachbarlaut, der auch im Altindischen wahrgenommen werden kann und zwar in so grossem Umfang, dass hier fast alle die gehauchten harten Laute *kh ph th* einem nebenstehenden Zischlaut, sei dieser nun daneben bewahrt oder später auch selbst verschwunden, ihren Ursprung aus *k p t* zu verdanken scheinen; weshalb also die altindischen *kh ph th* im Verhältniss zu den verwandten Sprachen an und für sich keine andre Bedeutung haben, als die ungehauchten *k p t*. So stellt dem *σῆναι* (Aorist) = *stäre*, stehen, das Altindische sein *sthā* (Infinitiv: *sthātum*) gegenüber, dessen *th* erst verhältnissmässig spät für *t* eingetreten sein kann. Im Griechischen entstehen auf die besprochene Weise aus den Verbindungen *sk sp st* die neuen *σχ σφ σθ*, die wir auch der griechisch-lateinischen nicht wieder ganz absprechen dürfen. Allerdings zeigt das Lateinische weder noch ein *sh* noch ein *sf*, was in der eigenthümlichen Beschaffenheit des lateinischen *h* und *f*, die hauchende nicht mehr gehauchte Stummlaute sind, seinen Grund hat; aus Anderem aber ist jener Schluss erlaubt, wenn zum Beispiel das Lateinische dem griechischen *σπόγγος* (attisch *σπόγγος*), Schwamm, sein *fungus* gegenüberstellt. Hier haben wir allerdings den anlautenden Zischlaut nicht mehr, sein Einfluss aber liess in dem hauchenden *f* eine unverkennbare Spur zurück.

Aus dem Griechischen selbst ergibt sich in einigen Beispielen noch deutlich der enge Zusammenhang der Verbindungen *σκ σπ στ* und *σχ σφ σθ*, welche letzteren namentlich in einigen eigenthümlich attischen Formen den

erstern gegenüber treten. So lautet *σκελῖς*, Hintertheil eines Thieres, attisch *σχελίς*; *σχινδαλμός*, Stück Holz, Schindel, attisch *σχινδαλμός*; *σπόγγος*, Schwamm, attisch *σπόγγος*; neben *σχέδη*, Scheit, Tafel, steht noch *σκεδαννῖναι*, zerstreuen, zertheilen; neben *σχίζειν*, spalten, noch *σείδνασθαι*, sich zerstreuen, sich zertheilen; *σπόνδυλος*, Wirbelknochen, Wirbel, attisch *σφόνδυλος*; neben *σφαῖρα*, Kugel, noch *σπειρα*, Gewundenes, Gedrehtes, und *σπαργᾶν*, schwellen, strotzen, neben dem gleichbedeutenden *σφριγᾶν*, dessen Anlaut also wieder drei Consonanten verbindet, wovon später. Auch die wichtigsten übrigen Wörter, in denen die besprochenen Anlautverbindungen auftreten, wollen wir wieder namhaft machen. Mit *σχ* erscheinen *σχαδών*, Bienenzelle, Wachstafel; *σχάζειν*, zurückhalten, hemmen; *σχίνος*, Mastixbaum; *σχοῖνος*, Binsen; *σχέτιλος*, rücksichtslos, verletzend; *σχένδyla*, ein Werkzeug; *σχαλίς*, gabelförmige Stütze; *σχολή*, Musse, Ruhe, und noch einige andre, in denen erst verhältnissmässig spät *σ* und *χ* durch Ausfall eines zwischenstehenden Vocals zusammentraten, wie *σχέθειν*, halten, neben *ἔχειν* (aus *σέχειν*), halten. Etwas häufiger als *σχ* tritt *σφ* im Anlaut der Wörter auf, so in *σφάκος*, gelbe Salbei; *σφάκελος*, Entzündung, Beinfress; *σφήξ*, Wespe; *σφιγγεν*, zusammenschnüren, würgen; *σφύζειν*, in heftiger Bewegung sein, in Wallung sein; *σφαίνειν*, schlachten; *σφαδάζειν*, zucken, zappeln; *σφεδανός*, heftig, *σφοδρός*, heftig; *σφονδύλη*, Erdkäfer; *σφήν*, Keil; *σφόνδυλος*, Wirbelknochen, Wirbel; *σφενδόνη*, Schleuder; *σφένδαμνος*, Ahorn; *σφαραγεῖν*, rauschen, zischen; *σφῦρα*, Hammer; *σφυρόν* Knöchel; *σφάλλειν*, zu Falle bringen, täuschen; *σφέλας*, Schemel; *σφάλαξ*, Stechdorn; *σφαλλός*, Scheibe, Fussblock. Dagegen erscheint das anlautende *σθ* nur in *σθένος*, Kraft, und den dazugehörigen Wörtern.

Sehr beachtenswerth ist ein mehrfach sich zeigender Wechsel der einzelnen Lautgruppen *sk sp* und *st* unter einander, der allerdings den schon oben betrachteten Berührungen der einfachen *k*, *p* und *t* unter sich sehr ähnlich ist, aber hier doch einen Hauptgrund eben in der Verbindung der genannten Laute mit dem Zischlaut zu haben scheint. Wir beobachten ihn mehrfach auch im Vergleich mit verwandten Sprachen über die Gränze des Griechischen und Lateinischen hinaus, wie in unserm

spotten neben dem gleichbedeutenden *σκώπτειν*, in unserm *Sperling* neben dem gleichbedeutenden *σπερουνός*, in unserm *Staar* neben dem gleichbedeutenden *ψέαρ*, und andern; in *σφάλλειν*, zu Falle bringen, neben dem altindischen *skhal*, schwanken; in *spuere* neben dem altindischen *stiv*, speien; in *σκήπων*, Stab, neben dem altindischen *skambh* und *stambh*, stützen. Innerhalb des Griechischen und Lateinischen sind hier zu nennen *scintilla*, neben *σπινθήρ*, Funken; *cavus* (aus *scavus*), hohl, neben *σπέος*, Höhle; *σκέπτεσθαι* neben *specere*, schauen, sehen; *σπυλεύειν* neben *spoliāre*, berauben; *σπάλαξ* neben *σάλοψ*, Maulwurf, woran sich ohne Zweifel auch das gleichbedeutende *talpa* (aus *stalpa*) schliesst, wie auch *θάπτειν*, begraben (Wurzelform *ταφ*, aus *σταφ*) nicht wohl von *scabere*, kratzen, *σκάπτειν*, graben, zu trennen ist; *σκαίρειν*, springen, neben *σπαίρειν*, zucken, zappeln, und unserm *springen*; *σκάλευθρον* neben *σπάλεθρον*, *σπάλαυθρον*, Werkzeug zum Feuerschüren; *σπέλεθος*, Koth, neben *-cerda* (aus *scerda*), Dreck, *mūs-cerda*, Mäusedreck; *σπαργᾶν* neben *turgere* (aus *sturgere*), schwellen, strotzen; *σπίκα* neben *στάχυς*, Aehre; *stinguere*, auslöschen, neben *πνίγειν* (aus *σπνίγειν*), ersticken; *σπάδιον*, Strecke, neben dem dorischen *σπάδιον*; *σταλεις* (Particip des passiven Aorists), beschickt, neben dem äolischen *σπαλεις*; *στία*, Steinchen, neben *ψία* (aus *σπία*), Körnchen, Steinchen.

Eine andere sehr gewöhnliche Veränderung der alten anlautenden Consonantenverbindungen *sk sp st*, die auch schon bei einigen der letztaufgeführten Beispiele zum Vorschein kam, ist der gänzliche *Verlust des Zischlauts*, der zum Theil sehr früh eingetreten sein muss. Vielfach laufen die Formen mit dem Zischlaut und die des Zischlauts beraubten noch neben einander, und auch ausserhalb des besondern Gebiets des Griechischen und Lateinischen springt das Selbe häufig in die Augen; so stellt das Altindische dem lateinischen *speciō*, ich sehe, sein *pācyāmi* (aus *spācyāmi*) gegenüber, woneben doch *spashtā-*, sichtbar, deutlich, und das alte *spāc-*, Späher, das anlautende alte *s* bewahrten, und neben *kar*, machen, an das *créare*, schaffen, sich anschliesst, wahrte das Altindische das alte *s* in dem bekannten *sam-skṛtā-* (aus *sam-skartā-*), verbunden, bereitet, geschmückt.

Aus dem Griechischen und Lateinischen bieten sich als nennenswerthe Beispiele: *κιδνασθαι* neben *σκιδνασθαι*, sich zerstreuen, sich ausbreiten; *caedere*, zerhauen, tödten, neben *scindere*, zerreißen, zertheilen, und *σχίζειν*, spalten; *κεδαννύναι* neben *σκεδαννύναι*, zerstreuen; *candidus*, glänzend weiss, neben *ξανθός* (aus *σκανθός*), gelb, goldgelb; *κολούειν*, verstümmeln, *in-columis*, unverletzt, *culpa*, Schuld, *calumnia*, Ränke, *calamitas*, Schaden, Verlust, neben *σκόλοκρος*, gestutzt, verstümmelt; *κάραβος* neben *σκάραβος*, Käfer; *καλαβώτης* neben *ασκαλαβώτης* (aus *σκαλαβώτης*), Eidechsenart; *cutis* neben *σκήτις*, Haut; *com-*, *cum* neben *ξύν* (aus *σύν*), mit; *su-cerda*, Schweinedreck, und *mus-cerda*, Mäusedreck, neben *σπέλεθος*, Koth; *crūs* neben *σκέλος*, Schenkel, und *κωλέα*, Schinken; *κέρτομος*, schmähen, *cárimare*, schimpfen, *carpere*, abrupfen, schmähen, neben *σκερβολεῖν*, schmähen, schimpfen, und unserm *schelten*; *κοεῖν*, hören, merken, und *cavere*, sich hüten, neben unserm *schauen*; *κνέφος* neben *σκήτος*, Finsterniss, Dunkelheit; *κείρειν* neben unserm *scheeren*; *cauda*, Schwanz, neben dem gothischen *skauts*, Zipfel; *capillus*, Haupthaar, neben dem gleichbedeutenden gothischen *skufts*, unserm *Schopf*; *χρήμπεσθαι* neben *screäre*, sich räuspern, ausspucken; *χαλᾶν*, abspatzen, schlaff machen, neben *σχολή*, Musse, Ruhe; *χάσσεσθαι*, weichen, neben *σχάζειν*, zurückhalten, hemmen; *χελυνάζειν* neben *σχελυνάζειν*, scherzen, spotten. Hieher gehört auch *γράφειν* neben *scribere*, schreiben, deren ersteres aber nicht allein den anlautenden Zischlaut einbüsste, sondern auch, wovon später noch weiter die Rede sein wird, durch Einfluss des nebenstehenden *r* das alte *k* zu *g* erweichte. Ganz so steht *γομφάς* neben *scrôfa*, Mutterschwein, Sau; *γοττή*, Gerümpel, Trödelware, neben *scrûta*; *γοῖπος*, Fischernetz, neben *scirpus*, Binsen, Binsennetz; *gradī*, neben unserm *schreiten*.

Minder häufig scheint der bezeichnete Verlust neben dem Lippenlaut Statt gefunden zu haben, doch sind hier zu nennen *πέλεθος* neben *σπέλεθος*, Koth; *πύραθος* neben *σπίραθος*, Ziegenkoth; *πέος* und *pēnis* neben *σπέος*, männliches Glied; *palpitāre*, zittern, neben altindischem *sphur*, zittern; *pēnûria*, Mangel, und *πένης*, arm, neben *σπάνις*, Mangel; *πῆλυξ*, Riss, Spalt, neben *σπῆλυγξ*, Höhle, und unserm *spalten*; *πικρός*, spitz,

scharf, bitter, neben *spiculum*, Spitze, Stachel, und *in-spicâre*, zuspitzen; *populâre*, verwüsten, zerstören, neben *spolium*, Beute, Raub; *pûlex* neben *ψύλλα*, Floh; böotisches *Φίξ* neben *Σφίγξ*, ein weibliches Ungeheuer; *φηλοῦν* und *fallere*, betrügen, neben *σπάλλειν*, zu Falle bringen, täuschen; *fungus* neben *σπόγγος*, *σφόγγος*, Schwamm. Neben dem Telaut haben wir den Verlust des Zischlauts in *τίπτειν*, schlagen, neben *συφελίζειν*, schlagen, stossen; *ταῦρος* = *taurus* neben unserm *Stier*; *tundere* neben unserm *stossen*; *tegere*, bedecken, und *τέγος*, Dach, neben *στέγος*, Dach, und *στέγειν*, bedecken; *turbô*, Wirbelwind, neben unserm *Sturm*; *turbâre*, *τυρβάζειν*, verwirren, beunruhigen, neben gleichbedeutendem *συρρβάζειν*; *templum*, Stelle (*ex templô*, auf der Stelle), und *τύπος*, Ort, neben altindischem *sthâpâyâmi*, ich stelle; *τητάν*, berauben, neben altind. *stainâ-*, m. Dieb; *torpère*, starren, neben unserm *starr*; *τρίβειν*, schwirren, neben *stridère*, schnarren, zischen, rauschen; *turdus*, Drossel, neben *στρονθός*, kleiner Vogel, Sperling; *tergere*, abwischen, neben *strigilis*, Schabeisen; *tonâre*, ertönen, donnern, und *τόνος*, Ton, neben *στένειν*, stöhnen; *θαμβος*, Staunen, *θαῦμα*, Wunder, *θεᾶσθαι*, schauen, betrachten, in denen die gehauchten Laute im Anlaut wieder durch Einfluss des ursprünglich nebenstehenden Zischlauts entstanden, und *tuéri*, anschauen, neben unserm *staunen* und dem altindischen *stambh*, starr sein, unbeweglich sein.

Es ist auf der andern Seite auch nicht ganz ungewöhnlich, dass von der alten Verbindung des Stumm-
lauts mit dem Zischlaut nur der letztere überblieb, wie zum Beispiel unser *soll* dem gothischen *skal* entspricht und unser *Säule* dem gleichbedeutenden *σῦλος* gegenübersteht. Namentlich im Griechischen dürfen wir für anlautendes einfaches *σ* vielfach eine der drei fraglichen Consonantenverbindungen in älterer Zeit vermuthen, da, wie schon oben gezeigt wurde, an die Stelle eines ursprünglich anlautenden einfachen Zischlauts im Griechischen meist der starke Hauch trat, mehrfach aber auch gänzliche Einbusse dieses Lautes eintrat. So steht *σύν*, mit, neben vollerm *ξύν* (aus *σχύν*); *σίνεσθαι*, beschädigen, *sons*, schuldig, unser *Sünde* gehören zum altindischen *kshi* (aus *ski*), vernichten, verletzen, woran sich

wahrscheinlich auch *σῆς*, Molle, schliesst; neben *σαλεύ-αν*, bewegen, schwanken, zeigt noch den vollen Anlaut das altindische *skhal*, schwanken, wanken; neben *σάρος*, Besen, *σαροῦν*, fegen, kehren, das altindische *kshal* (aus *skal*), abwaschen. An das altindische *kship* (aus *skip*), werfen, schliesst sich *σείαν*, schütteln, erschüttern, und auch das lateinische *dis-sipâre*, auseinander werfen, zerstreuen; an das altindische *cyu* (aus *scyu*), sich bewegen, fortgehen, herabfallen, fallen, ganz ähnlich *σείαν*, treiben, in Bewegung setzen. Neben *scirpus*, Binsen, wird auch *sirpus* gebraucht. Neben *ψάγδας*, ägyptische Salbe, steht auch ein verstümmeltes *σάγδας*; neben *ψώχων*, zerreiben, auch *σώχων*, reiben, und ganz ähnlich *sabulum*, Sand, neben dem gleichbedeutenden *ψάμαθος* mit der Nebenform *ψάμμος*, die auch zu *ἄμμος* verstümmelt wurde. Neben *spolium* und *σπῆλον*, Beute, steht *σπῆαν*, berauben. Der Telaut scheint ausgefallen in *solum*, Boden, und *solea*, Fusssohle, neben dem altindischen *sthal*, stehen; hier mag auch angeführt sein, dass zum Beispiel das französische *sottise*, Dummheit, Einfalt, Grobheit, aus *stultitia*, Thorheit, hervorging.

In manchen der letztangeführten Formen zeigte sich bereits diejenige Umgestaltung der alten Consonantenverbindungen mit dem Zischlaut, die als *Umstellung* noch besonders genannt werden muss und die im Griechischen vielleicht auch in allen den Fällen erst die Mittelstufe bildete, wo wir einfach anlautendes *s* an Stelle einer der fraglichen Consonantenverbindungen finden, wie zum Beispiel *ξύν*, mit, zwischen dem auch gewöhnlichen *σύν* und dem nur muthmasslich anzusetzenden *σύν* in der Mitte liegt. Diese Umstellung, die im Altindischen in dem sehr häufig anlautenden *ksh* (für *ks*) aus *sk* auch sehr gewöhnlich ist, ist im Lateinischen ausser etwa in Formen wie *mixtus*, gemischt, aus *misctus*, kaum nachweislich, findet sich dagegen im Griechischen ausserordentlich oft bei den alten Gruppen *sk* und *sp*, für die als sehr in sich verwachsene Consonantenverbindungen das Griechische auch sehr früh die einfachen *ξ* (= *ks*) und *ψ* (= *ps*) einführte. Sehr lebendig ist allerdings das Wechselverhältniss zwischen *σx* und *ξ*, *σπ* und *ψ* im Griechischen grade nicht, indess der Zusammenhang mehrfach noch deutlich genug, wie zum Beispiel zwischen *ξέω*, schaben,

glatt machen, und *scabere*, kratzen, reiben; zwischen *ξηρός* und *σκληρός*, trocken, dürr; zwischen dem dorischem *ψέ* und dem entsprechenden *σφέ*, die (Pluralaccusativ), und andern Formen. Es mögen auch hier wieder die wichtigsten übrigen Wörter mit anlautendem *ξ* genannt werden: *ξίφος*, Schwert; *ξουθός*, gelblich, bräunlich; *ξένος*, Gastfreund; *ξαίνειν*, kratzen, kämmen; *ξόανον*, Schnitzwerk, Schnitzbild; *ξυνός*, gemeinschaftlich; *ξανθός*, gelb, blond; *ξύειν*, schaben; *ξυστόν*, Schaft, Lanze; *ξυστός*, bedeckter Säulengang; *ξυσίς*, Schleppkleid; *ξύρόν*, Scheermesser; *ξύρίς*, eine würzige Pflanze; *ξύλον*, Holz; *ξύλοχος*, Dickicht, Gebüsch. Der Wörter mit anlautendem *ψ* ist eine etwas grössere Anzahl, die hauptsächlichsten sind: *ψακάς*, *ψεκάς*, Krümchen, Bröckchen; *ψεκάζειν*, tröpfeln; *ψέγειν*, tadeln; *ψήγμα*, Abgeriebenes, Staub, Asche; *ψεδνός*, abgeschabt, kahl; *ψεύδειν*, lügen, betrügen; *ψήχειν*, berühren, streichen; *ψίξ*, kleines Stück, Krümchen; *ψώχειν*, zerreiben; *ψυχή*, Hauch, Seele; *ψυχρός*, kalt, frisch; *ψόχειν*, hauchen, abkühlen; *ψαθυρός*, zerbrechlich; *ψόθοις*, Schmutz; *ψιθυρός*, zischend, flüsternd; *ψώθιον*, Brocken, Bissen; *ψαφαρός*, zerreibbar, locker, spröde; *ψέφος*, Dunkel, Finsterniss; *ψήφος*, Steinchen, Stimmsteinchen; *ψόφος*, Schall, Laut, Geräusch; *ψίαθος*, Binsenmatte; *ψῆσσα*, ein Fisch; *ψαιστόν*, Gerstenmehl; *ψιά*, Körnchen, Steinchen; *ψιάς*, Tropfen; *ψάω*, ich schabe, ich wische; *ψήν*, Wespe; *ψωμός*, Bissen, Brocken; *ψίμυθος*, Bleiweiss; *ψαίρειν*, streicheln, säuseln, sanft bewegen; *ψάματος*, *ψάμμος*, Sand; *ψάρ*, Staar; *ψᾶρός*, aschgrau; *ψώρα*, Krätze; *ψάλλειν*, berühren, zupfen, Saite spielen; *ψηλαφᾶν*, berühren, an das unser *fühlen* sich anschliesst, worin also der Zischlaut sehr früh eingebüsst sein muss; *ψαλάσσειν*, berühren; *ψάλιον*, Kinnkette, Zaum; *ψαλῖς*, Scheere, Gewölbe, Schwibbogen; *ψελλίζειν*, stottern, stolpern; *πέλιον*, Armband; *πίλλα*, Floh; *πόλος*, Rauch, Dampf, Feuer, Blitz; *πιλός*, kahl; *ψαύειν*, berühren.

Nächst verwandt mit den anlautenden Consonantenverbindungen *ks* (*ξ*) und *ps* (*ψ*) sind die auch ganz eigenthümlich griechischen *kt* und *pt*. Theodor Aufrecht, einer der einsichtigsten neuern Sprachforscher auf dem Gebiete der mittelländischen Sprachen, hält (in Kuhns

Zeitschrift, Band 8 Seite 72) hier *kt* für die älteste Gestalt, aus der zunächst *ks* hervorgehe und dann auch *sk* (auf der andern Seite aber auch *pt* und dann doch auch *ps* und *sp*), und hierfür scheint vor allem der auch sonst so häufige Uebergang von *t* in *s* allerdings zu sprechen, während der umgekehrte kaum denkbar scheint. Es bleibt aber zum Beispiel unklar, wie sich nun *st* zu den doch ganz ähnlichen Gruppen *sk* und *sp* verhalten soll. Weist etwa *st* auch auf *kt* zurück, oder ist es alt und warum sollten dann nicht *sk* und *sp* eben so berechtigt und eben so alt sein? Unmöglich ist gewiss nicht, dass auf ein *ks* das *kt* erst folgte, indem der schwache Zischlaut selbst sich aber doch in so fern seinen Einfluss zurückliess, als nun das anlautende *k* gleichsam verdoppelt wurde, gestützt wurde durch einen schwächern, aber als harter doch ihm sehr nah stehenden Laut. Einige Male, die also besonders zu stellen sind, ist das *π* und *τ* erst dadurch auf griechischem Boden zusammen gerückt, dass ein ursprünglich dazwischen stehender Laut ausfiel, so in *πτῶμα*, Fall, von *πει-* (*πίπτειν* aus *πίπετειν*), fallen, das auch im Perfect *πέπτωκα* bildet; in *πιερόν*, Feder, das zur selben Wurzelform gehört und mit unserm *Feder* übereinstimmt; in *πτῆμα*, Flug; *πιηρός*, befiedert; *πίλον*, Feder, und ähnlich gebildeten. Der Zusammenhang des anlautenden *π* mit der Lautgruppe *sp* zeigt sich sehr deutlich in *πνύειν* = *snuere*, womit auch unser *spreien* übereinstimmt; auch in *πτάρνυσθαι*, niesen, neben dem gleichbedeutenden *sternuere*, worin wieder *st* an der Stelle von *sp* steht, eine Erscheinung, von der schon früher gehandelt wurde. Das *π* aber zeigt den fraglichen Zusammenhang mit der Verbindung von *k* und *s* innerhalb des Griechischen ganz deutlich in *πέν-* (Nominativ *πίς*), Kamm, neben *ζάινειν* (aus *ζάνγειν*) kratzen, kämmen. Die wichtigeren übrigen Formen mit anlautendem *π* sind: *κτᾶσθαι*, sich erwerben; *κτίζειν*, bebauen, bevölkern, gründen; *κτίλος*, zahm; *κτῆνος*, zahmes Vieh; *κτυπεῖν*, laut tönen, krachen; *κιδέος*, vom Wiesel; *κτηδών*, Dreizack, Faser im Holz; *κτείνειν*, tödten; *κτερίζειν*, einen Todten bestatten. Daran reihen wir auch die hauptsächlichsten Formen mit anlautendem *π*: *πιᾶξ*, scheu, furchtsam, schüchtern; *πιήσσειν*, in Schrecken setzen; *πιώσσειν*, sich fürchten; *πιωχός*, bettelarm,

bettelnd; *πύχ-* (Nominativ *πύξ*), Falte; *πίσσειν*, schrotten, enthülsen; *πιάσειν*, anstossen; *πύρρος*, Trieb, Schössling, junger Zweig; *πέρρα*, Ferse; *πύρρασαι*, scheu werden, erschrecken; *πέλεα*, Ulme; *πέλας*, Eber; *πόλεμος* = *πόλεμος*, Schlacht, Kampf; *πύλις* = *πόλις*, Stadt; *πύειν*, scheuchen, ängstigen; *πύον*, Wurfschaukel.

An die Lautverbindungen *στ* und *πτ* schliessen sich aufs Engste die gehauchten *χθ* und *φθ*, die auch ausschliesslich griechisch sind, deren Entstehen aus *στ* und *πτ* ohne weitem Grund auch nicht wohl abzusehen wäre, während, wenn der Zischlaut in den besprochenen Lautverbindungen älter war, als das *t*, das Gehauchtsein der Laute durch seinen Einfluss mit der nämlichen bereits früher betrachteten Erscheinung völlig übereinstimmt. Das anlautende *χθ* haben wir in *χθόν-*, Erde, das mit dem gleichbedeutenden altindischen *kshám-* übereinstimmt, woneben der Anlaut in den auch dazugehörigen *χαμαί*, auf der Erde, und in *humus*, Erde, stärker verstümmelt ist; in *χθαμαλός* neben *humilis*, niedrig; in *χθές* neben *heri* (aus *hesi*) und dem altindischen *hyás* und den zu diesen Wörtern weiter gehörigen Formen, und dann noch in dem dunkleren *χθύπιης*, einem Beiwort des Käses. Das anlautende *φθ* tritt zum Vorschein in *φθίνειν*, hinschwinden, schwinden, untergehen, das sich an das altindische *kshi* (aus *ski*), vernichten, anschliesst und auch mit unserm *schwinden* eng zusammen hängt; in dem auch damit zusammengehörigen *φθείρειν*, zu Grunde richten, verderben, woran sich *φθέρω*, Laus, lehnt; in *φθόνος*, Neid; *φθάνειν*, zuvorkommen; *φθίνα*, Mehlthau; *φθέγγεσθαι*, die Stimme erheben, laut reden; *φθός*, eine Kuchenart, und den an diese Wörter sich näher anschliessenden Bildungen.

Undeutlicher in Hinsicht auf ihre Entstehung sind die auch wieder eigenthümlich griechischen Lautverbindungen *βδ* und *γδ*, die als den letztbesprochenen ganz ähnliche Verbindungen von Stummlauten hier auch gleich noch angereicht werden mögen. Es sind nicht sehr viele Wörter, die jenes *βδ* als Anlaut zeigen und abgesehen von *βδειν* und *βδέννυσθαι*, einen Wind lassen, womit das gleichbedeutende *visire* ohne Zweifel übereinstimmt, nur solche, die als dann folgenden Consonanten das *λ* zeigen, nämlich *βδάλλειν*, melken; *βδέλλα*, Blutegel; *βδέλ-*

λον, eine Pflanze; βδύλλειν, fürchten; βδελύσσεσθαι, Ekel empfinden, nebst βδελυρός, ekelhaft, und βδόλος, Gestank. Jenes anlautende γδ aber zeigt sich nur in γδοῦπος, Getöse, und γδονπεῖν, dumpf tönen, tosen (γδοῦ-ησαν, sie krachten, Ilias 11, 45), ohne Zweifel ältern Nebenformen der gleichbedeutenden auch schon homerischen δοῦπος und δονπεῖν. Jene erstere Form bewahrte die homerische Sprache in ἐρί-γδοῦπος, stark donnernd, laut donnernd (Ilias 5, 672; 7, 411; 10, 329; 11, 152; 12, 235; 15, 293. Odyssee 15, 112 und 180), neben dem aber auch schon ἐρί-δονπος gilt (Ilias 20, 50; 24, 323. Odyssee 3, 399; 493; 7, 345; 10, 515; 15, 146; 191).

Ferner schliessen wir an die Lautverbindungen sk sp st nun auch noch die seltneren auch eigenthümlich griechischen σβ σγ σδ, die also auch für das bereits oben ausgesprochene Zeugniss sind, dass das σ im Griechischen nicht überall ein harter Laut ist, als welcher es einem allgemeineren Grundsatz nach mit den weichen Lauten b g oder d nicht wohl eng verbunden gedacht werden könnte. Das σβ bildet den Anlaut nur in σβεν-νῆναι (aus σβεσ-νῆναι), löschen, auslöschen, und den dazu gehörigen Wörtern, die sich möglicher Weise an das altindische jas (aus jvas, gvas), erschöpft sein, verschwinden, vergehen, anschliessen. Einige Male aber steht das σβ auch im Inlaut und es wird nicht überflüssig sein die betreffenden wichtigeren Wörter namhaft zu machen: πρέσβυς, alt, ehrwürdig; ἄσβολος, Russ; δ-ισβος, männliches Glied aus Leder; φλοισβος, Brausen, auschendes Getöse; Θισβη, eine Stadt in Böotien; dazu kommen noch einige Zusammensetzungen wie φερέσ-βιος, eben hervorbringend, Nahrung gebend; δρέσ-βιος, in den Gebirgen lebend; κερασ-βύλος, auf das Horn werdend, ein harter, unbiegsamer Mensch; κυνός-βατον, Hahnebutte. Das σγ aber findet sich überhaupt nie im Anlaut, sondern nur im Innern der Wörter und zwar hauptsächlich in den folgenden: μίσγειν, mischen; φάσγανον, Messer, Schwert; λίσγος, Grabscheit, Schaufel, Hacke; λισγεῖν, besudeln; ἀφυσγετός, Schlamm, Unreinigkeit in Wasser; ὕσγη, ein Strauch; ὕσγινον, eine röthliche Pflanzenfarbe; Πελασγός, Pelasger. Die dritte hier noch zu nennende Lautverbindung, das σδ, ist nur eine mundrtliche, und zwar äolische (Ahrens 1, Seite 47) Umge-

staltung des ζ = δσ, so dass also Ζεύς äolisch lautet Σδεύς; ζυγός, Joch, äolisch σδυγός; ζεύγη, Joch, äolisch σδεύγη; ῥίζα, Wurzel, äolisch βρίζα und anderes ähnlich.

Es ergibt sich also aus dem Bisherigen, dass, abgesehen vom *g*, kein einziger Stummlaut von der engen Verbindung mit einem anlautenden *s* ganz ausgeschlossen ist. Aber auch unter den übrigen Consonanten, den dauernden oder halbvocalen, ist keiner, mit dem nicht anlautendes *s* eng verbunden vorkäme, wenn wir hier zunächst einmal über die engere Gränze des Griechischen und Lateinischen hinausblicken. Im Altindischen findet sich anlautendes *sr* zum Beispiel in *srávâmi*, ich fliesse; *sn* in *snâúmi*, ich fliesse, und *siámi*, ich wasche mich, ich bade mich; *sm* in *smárâmi*, ich erinnere mich, ich gedenke, und sonst; *sy* in *syâm*, ich möge sein; *syándai*, ich fliesse, ich ströme aus; *sv* in *svá-*, sein, suus; *svásar-*, Schwester; *svâdú-*, süß; *svápimi*, ich schlafe; *svidyâmi*, ich schwitze; *svárâmi*, ich töne, ich singe, ich lobe, und andern Wörtern. Anlautendes *sl* aber, das im Altindischen sich nicht findet, tritt zum Beispiel gar nicht selten auf im Deutschen, wo wir auch die meisten übrigen der eben aufgeführten anlautenden Consonantenverbindungen antreffen, wie wir es denn im gothischen *slēpan*, schlafen, *slahan*, schlagen, *sluþan*, schlüpfen, haben. Kein Consonant thut es in solcher Gefügigkeit in Bezug auf die Verbindung mit andern im Anlaut dem Zischlaut gleich.

Wir müssen aber seine Verbindung mit den dauernden Lauten nun noch etwas näher betrachten in Bezug auf das Griechische und Lateinische, um wieder die Schlüsse aus dieser Vergleichung für das Griechisch-lateinische zu ziehen. Von anlautendem *sr* haben wir im Lateinischen gar keine Spur, wohl aber im Griechischen, wo jenem altindischen *srávâmi*, ich fliesse, ῥέω (alt ῥέφω) gegenübersteht, worin also das ursprünglich anlautende *s* noch durch den harten Hauch vertreten ist, während es in augmentirten Formen, wie ῥόρεν (aus ῥόρεν), er floss, durch Assimilation verschluckt wurde. Von anlautendem *sl* findet sich nichts, wohl aber wieder von dem *sn* eine ganz ähnliche Spur, wie bei dem *sr*, nämlich im homerischen ἄννεφον (Ilias 21, 11), sie schwammen, das aus ἄ-σνεφον hervorging, wie das altindische

snāimi, ich fliesse, unzweifelhaft macht, während das einfache *νέω* (*νέων* Odyssee 5, 344), ich schwimme, vom ursprünglich anlautenden Zischlaut keine Spur mehr zeigt, eben so wenig als *νυός* = *nurus*, Schwiegertochter, neben dem entsprechenden altindischen *snushā'*- und unserm *Schnur*, oder *νίq-* = *niv-*, Schnee, neben dem gothischen *snaius* und unserm *Schnee*. Länger als das *sr* und *sn*, die aber doch der griechisch-lateinischen Zeit noch zugesprochen werden dürfen, blieb das anlautende *sm* geschützt, für das sogar in dem von Pott (2, Seite 253) angeführten *co-smittere* neben *com-mittere* und dem einfachen *mittere*, schicken, mit dem unser *schmeissen* eng zusammenhängt, auch das Lateinische noch eine Spur zu zeigen scheint. Im Griechischen ist *σμ* im Anlaut der Wörter gar nicht ganz ungewöhnlich, die wichtigsten Beispiele dafür sind: *σμάω*, ich schmiere, ich streiche; *σμήχειν*, wischen; *σμάχειν*, wischen, abreiben; *σμάδιξ*, Beule, Schwiele; *σμήχειν*, langsam verbrennen, hinschmachten; *σμῆνος*, Bienenstock, Bienenschwarm; *σμώνη*, Windstoss; *σμινύη*, Karst, Hacke; *σμίνθος*, Maus; *σμίρις*, Smirgel, Sand aus hartem Eisenerz; *σμάραγδος*, ein Edelstein; *σμαραγεῖν*, dröhnen, tönen, rauschen; *σμαρίς*, ein kleiner Meerfisch; *σμερδαλέος*, entsetzlich, schauderhaft; *σμέρδος*, Wille, Antrieb; *σμηρέα*, eine Pflanze; *σμίλη*, Messer; *σμίλαξ*, Taxusbaum; *σμούλα*, ein Fisch. Die einzelt vorkommende Schreibung *ζμ* für *σμ*, wie in *ζμικρός* = *σμικρός*, klein, und dem als achäisch angeführten *ζμέρδειν* (für *σμέρδειν*), sehen, zeugt für die weiche Natur des Zischlauts in der fraglichen Lautverbindung. Mehrfach besteht neben der Form mit anlautendem *σμ* schon die mit rein anlautendem *μ*, also verlornem Zischlaut, wie *μικρός*, neben *σμικρός*, klein; *μύξινος*, *μύξων* neben *σμίξων*, Schleimfisch; *μογερός* neben *σμογερός*, *σμογερός*, mühevoll, mühselig; *μοιός* neben *σμοιός*, finster, unwillig; *μῆριγξ* neben *σμήριγξ*, hartes Haar, Borsten; *μήρινθος* neben *σμήρινθος*, Faden, Schnur; *μύραινα* neben *σμύραινα*, gefleckter Meeraal; *μυρίζειν* neben *σμυρίζειν*, salben; *μύρρα* neben *σμύρρα*, balsamisches Gummi. Noch zu erkennen ist durch Assimilation zerstörtes altes *σμ* wohl in den homerischen *ἔμμαθεν*, er lernte (Odyssee 17, 226), *ἔμμαθες*, du lerntest (Odyssee 18, 362), die wahrscheinlich aus *ἔ-σμάθεν*, *ἔ-σμάθες* ent-

während von ursprünglich anlautendem Zischlaut das einfache *μανθάνειν*, lernen, keine Spur mehr zeigt, wie denn auch zahlreiche andre Wörter zum Beispiel *συνφορά*, Sorge, das an das altindische *smūrāmi*, ich erinnere mich, ich gedenke, sich anschliesst, im Griechischen ihren alten Zischlaut ganz spurlos untergehen lassen. Namentlich aber im Lateinischen ist anlautendes *sm* von der angeführten unsicheren Spur abgesehen durchaus zerstört und überall einfaches *m* dafür stehen geschwieben, wie zum Beispiel in *mordere*, beissen, dem unser *schmerzen* entspricht, wie denn das Deutsche überhaupt noch zahlreiche Wörter mit anlautendem *sm* (neuhochdeutsch *schm*) aufweist.

In der Verbindung des anlautenden Zischlauts mit folgendem Halbvocal zeigt sich das Lateinische, das ja im Gegensatz zum Griechischen überhaupt die beiden Halbvocale sehr in Schutz nahm, etwas zäher, wenigstens in Hinsicht auf die Lautverbindung *sv*. Von anlautendem *sj* aber zeigt sich durchaus keine Spur mehr: wie denn zum Beispiel auch das dem altindischen *syām* (aus ursprünglichem *asyām*), ich möge sein, entsprechende altlateinische *siem*, das später zu *sim* verkürzt wurde, nicht wohl ein griechisch-lateinisches *sjēm* anzusetzen erlaubt, weil hier das entsprechende griechische *σῆν* (aus *ῥσῆν*) noch den alten anlautenden Vocal zeigt. Anlautendes *sv* aber zeigt das Lateinische noch in *svādere* (meist geschrieben *suādere*), rathen, zureden, *svāris*, süß, *svēre*, gewohnt sein, und *svētus* (neben *suētus* mit vocalischem *u* nach *s*), gewohnt, während in *suus*, sein, das dem altindischen *svās* genau entspricht, nur *u* an Stelle des alten Halbvocals auftritt. Im Griechischen ist von einer bestimmten Bewahrung der alten Anlautsverbindung *σF* keine Spur, wohl aber finden wir da, wo das Griechische den fraglichen Halbvocal überhaupt schützte, von den beiden Laute mehrfach grade das *F* geschützt, wie in *ῥῥῆς*, süß, das später *ῥῥῆς* lautet, neben dem entsprechenden *svāris* und altindischem *svādū-*, in *ῥεuvός*, Schwiegervater, später *ῥεuvός*, neben dem entsprechenden altindischen *ῥvācura-* (aus *svācura-*) und sonst. Da das Griechische, das ja anlautendes einfaches *v* in den meisten Fällen später ganz verloren gehen liess, an der Stelle des alten anlautenden *sv* später in der Regel den

sv ziemlich häufig den *śv* vertritt gehen, im Beispiel in der dem *ἑννός* genau entsprechenden *socer*, Schwiegervater, aus dessen Zusammeng mit dem älteren *ἑννός* sich also unzweifelhaft griechisch-lateinische Form mit vollanlautendem *sv*. Ebenso ergibt *sex*, sechs, neben dem alten griechisch-lateinischen *sux*. Sonst ist das *v* nem anlautenden *s* noch ausgefallen in *sávium* *neávium*, Kuss; in *somnus* neben dem altindischen *s*, Schlaf; in *soror* neben dem altindischen *svá-* Schwester; in *sonáre*, tönen, neben dem gleichbeden altindischen *svan*; in *sordēs*, Schmutz, neben *schwarz*; in *sibi*, sich (Dativ), und *sē*, sich (Acc.), neben dem altindischen Pronominalstamm *svá-*; wenn, neben dem entsprechenden oskischen *svai* nbrischen *své*; in *serénus*, heiter, hell, neben dem schen *sur* = *svar*, glänzen. Es kann nach dem gehenden also nicht wohl zweifelhaft sein, dass n Verbindungen des anlautenden *s* mit einem der den consonantischen Laute das Griechisch-lateinische *sv* und *sm* hatte und ausserdem auch wahrlich noch das *sn* und *sr*, welche letzteren beiden dungen weder das Lateinische noch das Griechische Anlaut mehr erträgt, während anlautendes *sv* Lateinischen, anlautendes *sm* nur im Griechischen ntgegentrat.

verbindung durch Umstellung (*ks* aus *sk*, *ps* aus *sp*) erst hervorgegangen waren, bilden alle übrigen Consonantenverbindungen des Anlauts in so fern einen Gegensatz, als hier der leichtere, fügsamere, flüssige Laut dem festeren nachfolgt, und dann aber auch darin, dass die noch zu besprechenden Anlautsgruppen grossentheils einen augenscheinlich jüngern Charakter tragen und zum Theil erst innerhalb der Sprachgeschichte gebildet sind, die wir übersehen können. Dadurch aber, dass hier der leichtere Laut nachfolgt, im erstern Fall aber der Zischlaut vor den festeren Laut treten konnte, entstehen nun auch Verbindungen dreier Consonanten, deren festester in der Mitte steht. Auf diese Weise erscheinen im Anlaut die consonantischen Gruppen *skr* (*scribere*, schreiben), *spr* (*sprētus*, verachtet), *str* (*στρέφειν*, wenden, kehren), *σqr* (*σqrāγίς*, Siegel), *skl* (*σκληρός*, trocken, dürr), *spl* (*splendēre*, glänzen), *stl* (*στλέγγίς*, Streichen) und *skn* (*σκιφός*, undeutlich sehend), die im Folgenden noch weiter zur Sprache kommen werden.

Anlautsgruppen mit r.

Mit anlautendem *k* ist folgendes *r* sehr häufig verbunden. Wir nennen zuerst einige Formen, neben denen in andern nahzugehörigen die ältere Getrenntheit der Laute sich noch zeigt: *κράσις*, Mischung, neben *κρᾶννύνας*, mischen; *κρέας* neben *carō*, Fleisch; *κράτος* neben *κάρτος*, Kraft; *κραδαίνειν*, schwingen, neben *cardō*, Thürangel; *κραίνειν*, vollenden, und *créare*, schaffen, neben altindischem *kártum* (Infinitiv), machen; *κράνον*, *κράνος* neben *cornus*, Cornelkirschbaum, Hartriegel; *κράν*, Kopf, *κρή-δεμνον*, Kopfbinde, neben *κράν*, Kopf, *κέρηνον*, Kopf, und *cerebrum*, Gehirn; *κράδια* neben *καρδια* und *cor*, Herz; *κριθή* neben *hordeum*, Gerste; *κρίκος* neben *κίρκος* und *circus*, Kreis, Ring; *κρίνειν*, scheiden, *crimen*, Beschuldigung, *cribrum*, Sieb, neben *cernere*, unterscheiden, sehen, *dis-cernere*, absondern, unterscheiden. Sonstige Formen, in denen das Griechische und Lateinische in Bezug auf das anlautende *kr* übereinstimmen, sind *κράζειν* und *crôcîre*, krächzen; *crusta*, Rinde, und *κρύσταλλος*, Eis, nebst *κρύος* und *κρυμός*, Eiskälte, Eis, Frost; *κρίβανος*, Ofen, und *cremâre*, verbrennen;

χηρίς, Schuh, Halbstiefel, Grundlage, und *crepida*,
 ohle, Sandale; *crâpula*, Weinrausch, ist wohl dem grie-
 chischen *κραিপάλη*, Katzenjammer, entlehnt. Die wich-
 tigen übrigen Formen mit anlautendem *kr* mögen auch
 noch genannt werden, es sind im Griechischen *κρέκειν*,
 schlagen, klopfen, festklopfen; *κρόκη*, Einschlagsfaden,
 Gewebe; *κροῖς*, ein Vogel; *κροκάλη*, abgerundeter Kiesel;
κρόκος, Safran; *κροκόδειλος*, grosse Nileidechse; *κροχός*,
 Waden, Wolle, Flocke; *κραϊπνός*, reissend schnell; *κρού-
 αλα* (Plural), hölzerne Schuhe; *κρύπτειν*, verbergen, (ne-
 ben *καλύπτειν*, umhüllen, bedecken); *κροτεῖν*, klappern;
κρόταλον, Klapper; *κρόταφος*, Schläfe; *κράζειν*, schreien;
κραυγή, Geschrei; *κρήννος*, gut, nützlich; *κρίζειν*, kra-
 chen; *κρώβυλος*, Haarflechte; *κράδην*, Zweig, Feigenbaum;
κρήθρον, ein Küchenkraut; *κράσπεδον*, Saum, Rand;
κρόσσαι, Zinnen, Brustwehren; *κρωσσός*, Wassereimer,
 Krug; *κραναός*, hart, rauh, felsig; *κράνος*, Helm; *κρήνη*,
 Quelle; *κρίνον*, Lilie; *κρουνός*, Quelle; *κρεμαννύναι*, hän-
 gen; *κράμβη*, Kohl; *κράμβος*, trocken, dürr; *κρέμβαλον*,
 Klapper; *κρέμνυς*, ein Fisch; *κρημνός*, Abhang, abschüs-
 siger Rand; *κρίμνον*, grob geschrotene Gerste; *κρόμμνον*,
 Wiebel; *κρώμαξ*, Steinhaufen, Felsen; *κραῦρος*, trocken,
 bröckel; *κρείων*, Herrscher; *κρίός*, Widder; *κροαίνειν*,
 schlagen, stampfen; *κρούειν*, schlagen, klopfen, stossen.
 Das Lateinische bietet: *crux*, Kreuz; *crepâre*, klappern,
 klarren; *crepusculum*, Dämmerung; *crâtes*, Flechtwerk;
crêber, häufig, dicht; *crabrô*, Hornisse; *crêdere*, glau-
 ben; *crûdus*, blutig, unreif, roh; *crûdêlis*, grausam; *cras*,
 morgen; *crassus*, dick, dicht; *crescere*, wachsen; *crispus*,
 kraus; *crista*, Federbüschel, Kamm; *crûs*, Schenkel, Bein;
crena, Einschnitt, Kerbe; *crinis*, Haar; *cremor*, dicker
 Pflanzensaft; *crumêna*, Geldbeutelchen; *cruor*, Blut.

Oefters ist neben der hier am Besten nun gleich an-
 schliessenden dreifachen Consonantenverbindung *skr*,
 wie das Lateinische mehrfach aufweist, das Griechische
 aber gar nicht mehr hat, im letzteren eine verstümmelte
 Form beliebt geworden, wie wir zum Theil schon oben
 sahen. So steht das des Zischlauts beraubte *γράφειν*,
 schreiben, neben dem gleichbedeutenden *scribere*, womit
 auch *scrobs*, Grube, eng zusammenhängt; *γρότη*, Gerüm-
 el, Trödelwaare, neben *scrûta*; *γομφάς*, Mutterschwein,
 Sau, neben *scrôfa*; ganz ähnlich *χρέμπισθαι*, sich räus-

pern. ausspucken. neben *screäre*, sich räuspern, und ähnlich im Gothischen zum Beispiel *and-kruskan*, untersuchen, neben *scrútári*, durchforschen, untersuchen. Mit *scribilíta*, ein Gebäck, hängt möglicher Weise *ζεῖβανος*, Ofen, eng zusammen. Sonst haben jenes *skr* noch im Anlaut *scrúpus*, rauher Stein; *scrúpulus*, Steinchen, Bedenken, Zweifel; *scrípulum*, kleinster Theil eines Maasses; *scrupeda*, schwerfällig gehend, humpelnd; *scrotum*, Hodensack; *scrutillus*, Magenwurst; *scrinium*, Kapsel zum Aufbewahren.

Grossentheils sind die Formen mit anlautendem *pr* pronominalen Ursprungs, wie *πρό*, vor, *pró*, vor, für, *pro-fundus*, tief; *prólés*, Nachkommen; *pre-hendere*, ergreifen; *πρώην*, kürzlich; *πρωί*, früh; *πρόμος*, der Vorderste; *primus*, der Erste; *prius*, früher, eher; *prídem*, vorlängst; *priscus*, alt; *πρωτός*, der Erste; *πρωρα*, Schiffsvordertheil; *πρών*, Vorsprung. Gipfel, Vorgebirge; *πρηγής*, *prónus*, vorwärts geneigt, kopfüber; *πρηγην*, heurig, von diesem Jahre; *πρίν*, vormals; *πρυμνός*, der Aeusserste; *πρός*, vor, zu; *πρόσω* = *πόρσω*, vorwärts, *prae*, vor; *praeter*, neben vorbei; *praetor*, Anführer, und andre, die sich sämmtlich unter dem altindischen *pára-*, der Andre, am besten sammeln lassen, neben denen zum Beispiel auch *παρά*, bei, neben, *περυσινός*, vorjährig, *porro*, ferner, und andre Formen die noch getrennte Stellung des *p* und *r* aufweisen. Sonst haben wir diese Unverbundenheit der Laute neben dem *pr* auch noch in *περᾶν*, durchdringen, und *περαίνειν*, vollenden, neben *πράσσειν*, thun, verrichten; in *πέρνημι*, ich verkaufe, neben *πρᾶσις*, das Verkaufen, und *πρίασθαι*, kaufen; in *περόνη*, Stachel, Spitze, neben *πρίειν*, sägen, zerschneiden; in *porrum* neben *πράσον*, Lauch; in *πέλας* neben *prope*, nah. Für besondere Uebereinstimmung von *pr* im Griechischen und Lateinischen bieten sich ausser den vorhin schon aufgeführten Formen noch *προῦμνον* und *prúnum*, Pflaume; *πρήθειν*, verbrennen, und *πρίνα*, glühende Kohle. Daran reihen wir auch noch die wichtigeren übrigen Wörter mit anlautendem *pr*: *πρύκα*, sofort, sogleich, plötzlich; *πρύξ*, Reh; *πρόκνις*, getrocknete Feige; *πρωίξ*, Tropfen; *πρωκτός*, der Hintere; *πρόπειν*, sich auszeichnen, sich ziemen; *πρέπων*, ein Meerfisch; *πραπίδες*, Zwerchfell, Verstand; *πρυτανις*, Fürst,

herr, obrigkeitliche Person; *προῖξ*, Gabe, Geschenk; *τεόβατον*, Schaf, Vieh; *πρόσβυς*, alt, ehrwürdig; *πρίστis*, ein Fisch, ein Kriegsschiff; *πρασιά*, Gartenbeet; *πράνον*, eine Pflanze; *πρίνος*, immergrüne Eiche, Steineiche; *πρέμνον*, Stammende; *πρημαίνειν*, heftig wehen; *πρημάς*, ein Schiff; *πρύμνη*, Schiffshintertheil; *πρυλές*, schwer bewaffnete Krieger zu Fuss; *πρύλις*, Tanz in Waffen; *πράγς*, sanft, milde. Die lateinischen sind: *prex*, Bitte; *procus*, Freier; *procax*, zudringlich, frech; *procella*, Sturm; *procer*, ein Vornehmer; *procérus*, lang; *procul*, fern; *praecó*, Herold; *properus*, eilend; *proprius*, eigen; *pretium*, Preis, Werth; *inter-pres*, Erklärer, Deuter; *pratum*, Wiese; *prótélum*, Zug, Reihe; *praegnans*, schwanger; *probus*, gut, tüchtig; *probrum*, schimpfliche That, Schimpf; *praeda*, Beute; *praedium*, Gut, Besitzthum; *praes*, Bürge; *pródigium*, Wunder; *prosper*, glücklich, erwünscht; *pruina*, Reif, das mit unserm Frost eng zusammenhängt; *prandium*, Frühstück; *premere*, drücken; *promptus*, bereit; *praemium*, Belohnung; *prúrire*, jucken; *proelium*, Gefecht, Kampf; *prélum*, Presse, Kelter; *prárus*, verkehrt, krumm; *prívare*, berauben, mit unserm *frei* nah verwandt; *prívignus*, Stiefsohn. Mehrere der hier aufgezählten Wörter schliessen sich wahrscheinlich noch eng an die vorhingenannten pronominalen Bildungen.

Ein Beispiel nur für die dreifache Lautverbindung *pr* bietet das Lateinische, in *sprétus*, verachtet, und dem dazu Gehörigen, das aber erst durch verhältnissmässig unge Lautumstellung diesen vollen Anlaut erhielt, wie *las* daneben liegende *spernere*, verachten, deutlich zeigt. Im Griechischen beginnen eben so wenig Wörter mit *σπρ* als mit *σπρ*.

Gross ist wieder die Anzahl der Wörter, deren Anlaut das *r* mit vorausgehendem *t* verbindet, wie *τρεις* = *três*, drei; *τάπηξ*, *trabs*, Balken, Pfahl; *τρέμειν* = *tremere*, zittern; *τρεπίδαι*, sich ängstigen, *τήρων*, furchtsam, und *τρέιν*, zittern, neben *terrêre*, schrecken, in Furcht setzen; *τρέιεν*, schwirren, schrillen, *τρισάει*, zwitschern; *τρέβειν*, reiben, abreiben, *tribulum*, Dreschwalze, neben *terere*, zerreiben, mit dem Perfect *trivi*, ich habe zerrieben, und dem Particip *tritrus*, zerrieben. Sonst liegen noch Formen mit engverbundenem *tr* und mit Trennung dieser Consonantengruppe neben einander

in *τρανής*, durchbohrend, *τροπᾶν*, durchbohren, und *ωρός*, durchbohrend, durchdringend; *τράπεζα* (aus *τε-τράπεζα*), Tisch, und *τέτταρες*, vier; *τρέχνος* und *τέρχνος*, Zweig; *τρέπιν*, drehen, wenden, und *torquere*, drehen; *τρασιά*, Horde, Flechtwerk, Darre, neben *torrêre*, dörren; *τρέμιθος* und *τέρμινθος*, Terpentibaum; *trans*, jenseit, über, neben altindischem *tārāmi*, ich überschreite. Die hauptsächlichsten übrigen Wörter mit anlautendem *tr* sind *τραπεῖν*, Wein keltern; *τρακτός* (*κηρός*), gebleichtes Wachs; *τρόπις*, Schiffskiel; *τροτάνη*, Zünglein in der Wage; *τραγᾶν*, üppig wachsen; *τράγμα*, Naschwerk; *τράγος*, Bock; *τραγικός*, tragisch; *τραγανόν*, Knorpel; *τρώγειν*, nagen; *τρώγη*, Loch; *τρίγλα*, Seebarbe; *τρῦαν*, ernten, einernten; *τρογών*, Turteltaube; *τρυῖ*, Most, Heften; *τράχλος*, Hals, Nacken; *τραχύς*, rauh, uneben, hart; *τρίχ-* (Nominativ *τριξ*), Haar; *τρέχειν*, laufen; *τρίχειν*, abreiben, aufzehren; *τρίβειν*, aufreiben, erschöpfen; *τρέφειν*, ernähren; *τραφερός*, wohlgenährt, fett; *τροφαίς*, frischer Käse; *τρίφος*, Stück, Bruchstück; *τροφᾶν*, üppig leben; *τροφάλεια*, Helm; *τρώσις*, Verwundung; *τρώμα*, *τραῦμα*, Wunde, *τρήμα*, Loch, Oeffnung; *τραυλίζειν*, lispeln; *τρίαινα*, Dreizack; *τράμπις*, ein Schiff. Im Lateinischen: *trux*, grässlich, abscheulich, wild; *trucidare*, zerhauen, niederhauen; *trīcae*, Possen, Verwirrung; *tripudium*, stampfendes Tanzen; *tritricum*, Waizen; *trágula*, Wurfspiess; *trágum*, ein Brei; *trabea*, Staatskleid; *tribus*, Volksabtheilung; *tribuere*, zutheilen; *trūdere*, stossen; *trudis*, Stange; *trahere*, ziehen, *tractare*, schleppen, behandeln; *tristis*, traurig; *transtrum*, Querbalken; *truncus*, verstümmelt; *truncus*, Stamm; *tranquillus*, ruhig; *trama*, Aufschlag (beim Gewebe); *trāmes*, Seitenweg, Weg; *trulla*, Kelle, Schöpfkelle; *trulleum*, ein Becken; *triō*, Pflugochse; *triumphus*, Siegesfeier; *trub*, Kropfgans.

Oft ist *tr* auch mit vorausgehendem Zischlaut zu der dreifachen Gruppe *str* verbunden, während doch sowohl *skr* als *spr* nur selten sich zeigten. Wie jenes *str* erst spät entstand, zeigen *στρογγύναι*, ausbreiten, *strátus*, ausgebreitet, *strámen*, Streu, Stroh, *strágês*, Niedermetzelung, *strágulus*, Decke, neben *στορνύναι*, *sternere*, ausbreiten; *σπάπτειν*, blitzen, neben *σπεροπή*, Blitz. Griechisch und Lateinisch stimmen überein in *σπαγγάλη*, Strick, *stran-*

guläre, erwürgen, erdrosseln, und *stringere*, streifen, zusammen ziehen, binden; *στηνής*, streng, scharf, rauh, und *strénuus*, eifrig, unternehmend; *στρίγξ*, Nachtvogel, und *strix*, Ohreule; *struppus*, gedrehter Riemen, und *στρέφειν*, drehen, wenden, neben *στρεβλός*, gekrümmt, *στροβεῖν*, herumdrehen, beunruhigen, *στρούβιλος*, Kreisel, *στρούμβος*, Kreisel, *στροφαλίγξ*, Wirbel, *στροφίγξ*, Wirbelknochen, Wirbel, *στράβων*, schielend. Sonst tragen das *str* noch an der Stirn *στραιός*, Lager, Kriegsheer; *στρεῦεσθαι*, hinschmachten, aufgerieben werden; *στρίβος*, schwache Stimme; *στρούχνος*, eine Pflanze; *στρίφνος*, hartes, sehniges Fleisch; *στρουφνός*, herb, sauer; *στρουθός*, kleiner Vogel, Sperling; *στράγξ*, Tropfen; *στραγγίας*, Waizen; *στραγγεῖν*, sich drehen, sich winden, zaudern; *στρογγύλος*, abgerundet, rund. Im Lateinischen *strepere*, rauschen, ertönen; *stroppus*, ein dünner Kranz; *stritare*, langsam einhergehen; *striga*, Strich, Reihe; *strigōsus*, mager; *strigilis*, Schabeisen; *strīblīgō*, Sprachfehler; *stridere*, knarren, schnarren; *strēna*, Neujahrsgehenk; *strūma*, Kropf; *stria*, Steg, Streifen; *struere*, zusammenhäufen, bauen; *struēs*, Haufen.

Treten auch die Verbindungen des *r* mit anlautendem weichen Stummmlaut gegen die *kr*, *pr*, *tr* etwas zurück, so gehören sie doch auch immer noch zu den häufigeren. Wir nennen wieder zuerst einige Wörter mit *gr*, neben denen andre Formen noch die alte Getrennthet der Laute zeigen, so *γραῦς*, alte Frau, neben *γέρων*, Greis; das späte *γρηγορεῖν*, wachen, neben *ἐγείρειν* (aus *ἐγέρειν*), wecken, mit dem Perfect *ἐγρήγορα*, ich bin wach; *gravis* neben *βαρύς*, schwer; *grus*, Kranich, neben gleichbedeutendem *γέρανος*; *grātus*, angenehm, neben *χάρις*, Gunst; *grandō* neben *χάλαζα*, Hagel; *grānum* neben unserm *Korn*; *grāmen*, Gras, neben dem altindischen *harit-*, grünlich gelb. Uebereinstimmung zeigen das Griechische und Lateinische in *γρύζειν*, *γρυλλίζειν*, *grun- nire*, grunzen. Sonst haben das *gr* noch *γραῖπς*, abgestreifte Haut; *γρίπεις*, Fischer; *γροῖπός*, gekrümmt; *γρίψ*, Greif; *γρότη*, Gerümpel, Trödelwaare, Schmuckkästchen; *γράφειν*, schreiben; *γρίφος*, verschlungene Rede, Räthsel; *γραῖσος*, Schmutz, Gestank; *γρόσφος*, eine Art Speer; *γράειν*, *γραίνειν*, nagen, essen; *γρόνθος*, geballte Faust; *γρῶνός*, dürres Holz, Fackel; *γρῶνος*, ausgefressen, aus-

gehöhlt; *χουμά*, Beutel, Tasche; *χομφάς*, Mutterschwein, Sau; im Lateinischen: *gracilis*, schlank, mager; *gracilläre*, gackern; *graculus*, Dohle; *grex*, Heerde; *gradus*, Schritt; *grossus*, unreife Feige; *grandis*, gross; *grallae*, Stelzen; *gremium*, Schooss; *grôma*, Massstab, Massstange; *grûmus*, Haufen, Hügel.

Theilweise ist die Verbindung *br* dadurch entstanden, dass das *r* neben ein anlautendes *m* trat, zwischen welchen beiden Lauten zur Erleichterung der Aussprache sich ein *b* eindrängte, vor dem dann das *m* selbst abfiel, so in *βροτός* (aus *μβροτός*, wie ganz deutlich durch *ἄμβροτος*, unsterblich, gezeigt wird), sterblich, neben *mori*, sterben; *βραδύς*, langsam, neben *mora*, Aufenthalt, Säumniss; ohne Zweifel auch in *βραχύς* = *brevis*, kurz, neben dem gothischen *ga-maurgjan*, abkürzen. Deutlich zeigt das verhältnissmässig späte Entstehen der Gruppe *br* auch noch *βρώμα*, Speise, neben *βορός*, gefrässig, und *voräre*, verschlingen; Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen *βρίττα* und *brisa*, Weintrestern. Sonst hat das Lateinische das *br* nur selten im Anlaut der Wörter, in *bractea*, Metallblech; *brâcae* (Plural), weite Hosen; *brûtus*, schwerfällig, dumm; *bruscum*, Schwamm am Ahornbaum; *brûma*, kürzester Tag, Winter. Im Griechischen ist etwas häufiger: *βρῖσκειν*, beiessen, zerbeißen; *βραυκανᾶσθαι*, *βρηᾶσθαι*, brüllen; *βρέτας*, hölzernes Götterbild; *βρῦτον*, eine Art Bier; *βραβείς*, Kampfrichter; *βράβυλον*, wilde Pflaume, Schlehe; *βράζειν*, sieden, aufbrausen; *βραχεῖν* (Aorist), rasseln, dröhnen; *βραχίων*, Arm; *βρέχειν*, benetzen; *βρόχος*, Schlinge, Strick; *βρύχ-*, Meerschlund; *βρύχειν*, mit den Zähnen knirschen; *βρέφος*, Kind; *βρίθειν*, schwer belastet sein, schwer sein; *βριαρός*, stark, fest; *βρυάζειν*, strotzen, übersprudeln; *βρύειν*, hervorsprossen; *βρυώνη*, ein wildes Rankengewächs; *βρύον*, Moos; *βρίζειν*, schlafen, schläfrig sein; *βροντᾶν*, donnern; *βρίγκος*, eine Haifischart; *βραγχαῖν*, heiser sein; *βράγχιον*, Flossfeder; *βρένθος*, ein Wasservogel; Stolz; *βρόχχος*, Kehle, Schlund; *βρόχθος*, Kehle; *βρέμειν*, brausen, rauschen; *βρίμη*, Zorn, Gewalt.

Recht selten zeigt sich das anlautende *dr* im Lateinischen. Der Name *Drûsus* ist wohl gar nicht echt lateinisch; *drûpus*, zum Abfallen reif, ist wohl dem griechischen *δρύπεψ*, überreif, entlehnt; *drungus*, Soldaten-

laufen, und *dragantum*, Tragant, scheinen auch nicht rein latein. Dann können noch *drensäre*, schreien (von Schwänen), und *drind're*, schreien (vom Wiesel), genannt werden. Im Griechischen ist das *δρ* häufiger; für seine Entstehung sind erwähnenswerth *δραξεν* (Aorist) neben *δέξασθαι*, sehen; *δρατός*, geschunden, neben *δέξεν*, schinden; *δρεῖς*, Eiche, Baum, *δρύφακτον*, hölzerner Verschlag, Schranke, *δρυμός*, Wald, neben *δδρυ*, Baumstamm, Schaft Andre Formen sind: *δράκων*, Drache; *δρέκειν*, abpflücken; *δρεπάνη*, Sichel; *δρίπτειν*, kratzen, zerkratzen; *δρωπάζειν*, sehen; *δρωπάξ*, Pechnütze; *δρανέτης*, Ausreisser; *δραμεν* (Aorist), laufen; *δρεῖν*, hölzerne Badewanne; *δράβη*, ein Kraut; *δραχμή*, eine Münze; *δράσσεσθαι*, zusammenfassen; *δρύοχος*, eichene Stütze; *δρόσος*, Thau; *δρεῖν*, thun; *δρηστήρ*, Diener; *δρεῖος*, Waldung, Dickicht; *δράμις*, eine Art Brot; *δριμύς*, scharf.

Eben so gebräuchlich ungefähr als die Lautverbindungen *gr*, *br*, *dr* sind im Griechischen die Gruppen, die das *r* mit vorausgehendem gehauchten Laut verbinden, also *χρ*, *φρ*, *θρ*, denen das Lateinische nur sein *fr* gegenüberstellen kann, da das *h* in lateinischen Wörtern nie mit Consonanten eng verbunden wird, dem griechischen *θ* aber überhaupt kein besonderer lateinischer Laut mehr gegenübersteht. Mit alter Getrenntheit der Laute steht neben *χρυσός*, Gold, noch das altindische *háríta-*, gelb, goldgelb, und auch unser *Gold*; neben *χρῶς*, Oberfläche, Haut, Farbe, noch *color*, Farbe. Die hauptsächlichsten übrigen Wörter mit *χρ* sind *χρή*, es ist nöthig; *χρήσθαι*, gebrauchen; *χρῆμα*, Sache, Besitz, Vermögen; *χράω*, ich ertheile einen Götterspruch, ich verkünde; *χράω*, ich verletze, ich greife an; *χραισμεν*, abwehren; *χρεῖν*, bestreichen, salben; *χραίνειν*, streichen, färben, besudeln; *χρέμπτειν*, berühren, ritzen; *χρόνος*, Zeit; *χρεμετίζειν*, wiehern; *χρόμαδος*, Knirschen; *χρόμις*, ein Meerfisch; *χρέμυς*, ein Meerfisch; *χρέμπεσθαι*, sich räuspern, ausspeien.

Ch, *ph*, *th* hat das Lateinische den *χ*, *φ*, *θ* gegenüber gestellt nur in entlehnten Wörtern; von rein lateinischen Lauten kommt hier in Bezug auf die Verbindung mit *r*, wie eben schon bemerkt wurde, nur das *f* in Frage, wenn es auch seinem Wesen nach schon ein ande-

rer Laut geworden ist. als das gehauchte *q*. Das *qq* und *fr* aber stehn einander gegenüber in *qqúyev* und *frigere*. dörren. rösten; *fráter*. Bruder, und *qqátqa*, Volkseinteilung. Bruderschaft. Als Beispiel früherer Trennung der fraglichen Laute bietet sich *pariés*, Wand, neben *qqáyua*. Zaun. *qqáσev*, einschliessen, in welchen letzteren Formen der Lippenlaut erst durch Einfluss des Nachbarlauts gehaucht worden zu sein scheint, in welcher Beziehung ja auch *qqáziv*, anzeigen, sagen, neben *inter-pretári*, auslegen, deuten, genannt werden kann. Ganz ähnlich ist der gehauchte Laut ohne Zweifel erst verhältnissmässig spät hervorgetreten in *qqovqá*, Wache, neben *qqo-óqáv*, vorsichtig sein, in *qqoúdos*, fort, entflohen, neben *qqò ódoú*, vorwärts des Wegs, weiter (Ilias 4, 382). und in *qqoίuvon* = *qqooluvon*, Eingang, Anfang. Sonst bieten sich noch mit *qq* die Wörter *qqízq*, Schauer, Fieberfrost; *qqóσev*, emporstarren, rauh sein; *qqήv*, Zwerchfell, Seele, Geist; *qqovetiv*, denken; *qqéaq*, Brunnen; *qqimáσevσθai*, *qqvúσevσθai*, schnauben, sich unruhig gebärden; *qqónq*, Kröte. Im Lateinischen ist das *fr* noch häufiger: *fracés* (Plural), Oelhefen; *fracescere*, moll werden, faulen; *fricáre*, reiben, abreiben; *friáre*, zerreiben; *fraxinus*, Esche; *frequens*, häufig, zahlreich; *fretum*, Meerenge, Meer; *frétus*, vertrauend; *fritilla*, eine Art Opferbrei; *fritillus*, Würfelbecher; *frutex*, Zweig. Strauch, Staude; *frágum*, Erdbeere; *frágráre*, riechen; *frigére*, frieren; *frigutlire*, zwitschern; *frux*, Frucht; *fruí*, geniessen; *fraus*, Täuschung, Betrug; *frustum*, Stück; *frústrá*, vergebens; *frénun*, Zaum, Gebiss; *frendere*, zerknirschen, zermalmen; *frons*, Laub; *frons*, Stirn; *frangere*, brechen; *fringilla*, Buchfink; *fremere*, brummen, brausen; *frívolus*, zerbrechlich, werthlos.

Trat das *qq* mit vorausgehendem Zischlaut zusammen, so entstand wieder eine dreifache Consonantenverbindung, das *σqq*, das aber nur in *σqqáyis*, Siegel, auftritt, woneben das nah damit verwandte, deutsche *sperrn* noch das *r* von dem Lippenlaut getrennt erscheinen lässt, und ausserdem noch in *σqqiváv*, schwellen, strotzen, neben dem gleichbedeutenden *σπαqváv* mit älterer Trennung der fraglichen Laute, und in den noch dazu gehörigen Wörtern. Die Verbindungen *σxq* und *σθq*, die an und

für sich auch sehr wohl denkbar wären, finden wir nie im Anlaut.

Bemerkenswerth für die Getrennthheit der gar nicht ungewöhnlichen Lautgruppe *θρ* sind *θροεῖν* (Aorist) neben *θρώσκειν*, springen; *θάρσος* neben *θράσος*, Muth, und *θρασύς*, muthig, wozu dann auch noch *fortis*, tapfer, tritt; *θρίζειν* neben dem spätern *θρίζειν*, ernten, und auch *ταράσσειν* neben *θράσσειν*, beunruhigen. Sonst sind die hauptsächlichsten Formen mit anlautendem *θρ*: *θρίξ*, Haar; *θρύπτειν*, zerbrechen, zermahlen; *θρίψ*, Holzwurm; *θράπια*, ein Seefisch; *θραγμός*, Geräusch; *θρίδαξ*, Lattich, Salat; *θρίσσα*, ein Fisch; *θρώας*, Strick, Kette; *θρησκεύειν*, gottesdienstliche Gebräuche einführen, verehren; *θράνος*, Sitz, Bank, Schemel; *θρόνος*, Sessel; *θρήνυς*, Fusschemel; *θρανίας*, ein Fisch; *θρανύσσειν*, zerbrechen, zerschmettern; *θρηγεῖν*, wehklagen; *θρίναξ*, Dreizack; *θρίγκος*, Mauerzinne, Umfriedigung; *θρόνα* (Plural), Blumenverzierungen in Geweben; *θρόμβος*, geronnenes Blut; *θρέμμα*, Zögling, Pflegling; *θριαμβεύειν*, Sieg feiern; *θρυλλεῖν*, viel schwatzen; *θρεῖσθαι*, ertönen lassen; *θροεῖν*, laut werden lassen, sagen; *θραύειν*, zerbrechen, zerschmettern; *θριάζειν*, Feigenblätter ablesen; *θρίον*, Feigenblatt, ein Backwerk; *θρίοι* (Plural), Seile am Segelwerk; *θραυλλίς*, Lampendocht; *θρόνον*, Binse.

An die bisher betrachteten Anlautsgruppen reiht sich von sonstigen Verbindungen des *r* mit anlautenden Consonanten nur noch *vr* an, von dem ebenso wie von *vl* das Lateinische indess durchaus keine Spur mehr aufweist. Das Griechische zeigt da, wo es überhaupt den fraglichen Halbvocal festhielt, auch noch manche Formen mit anlautendem *Fr*, über die schon oben, um da das Leben des später im Griechischen vollständig zerstörten Wau gleich etwas vollständiger übersehen zu können, gesprochen wurde. Neben dem alten *Fríza*, später *ρίza*, zeigt das nahverwandte *Wurzel* noch die alte Trennung der Laute, während im zugehörigen *radix* (aus *vrádx*) das alte *v* ganz unterging; weiter sind aus dem selben Grunde noch zu nennen *ρίνός*, alt *Frínός*, Haut, neben altindischem *várna*-, Farbe; *ρίπτειν*, alt *Frήπτειν*, werfen, neben unserm *werfen*; *ρήτωρ*, alt *Frήτωρ*, Redner, neben *verbum*, Wort. Ueber den Zusammenhang der Lautverbindungen *Fr* und *βr*, deren letztere für die

andere mehrfach eintrat, ist auch schon oben bei näherer Betrachtung des Wau gesprochen worden.

Anlautsgruppen mit l.

Leicht verbindet sich auch das flüssige l mit vorausgehenden festen Lauten, aber doch nicht ganz in dem selben Umfang, wie das eben betrachtete r, wie aus der folgenden Uebersicht sich noch deutlicher ergeben wird. Wir beginnen wieder mit der Verbindung der festesten Laute, der harten Stummlaute, mit dem flüssigen Laut. Auch hier sind zunächst wieder Formen anzuführen, die neben andern mit kl diese beiden Laute noch nicht so fest verbunden zeigen; so *καλεῖν*, rufen, neben *κλησις*, Einladung, *κληδών*, Vorbedeutung, Ruf, Gerücht; *καλίπτειν*, *celāre*, verhüllen, verbergen, neben *clam*, heimlich; unser *hold* neben *clēmens*, mild, gnädig; *χωλός* neben *claudus*, lahm. Weiter sind als genauere Uebereinstimmungen des Griechischen und Lateinischen bemerkenswerth *κλαγγή* und *clangor*, Klang; *κλεῖς* und *clāvis*, Schlüssel; *κλόνις*, Steissbein, und *clūnis*, Hinterbacken; *κλιτύς* und *clīvus*, Abhang, Hügel; *κλέπτειν* und *clepere*, stehlen; *κλίνειν* und *in-clīnāre*, beugen, neigen; *κλύειν*, hören, *κλέος*, Ruhm, und *cliens*, Höriger, Schützling, *in-clutus*, berühmt. Die hauptsächlichsten übrigen Wörtern mit kl sind *κλωβός*, Käfig; *κλάδος*, *κλήμα*, *κλών*, Schössling, Zweig; *κλαδάρως*, zerbrechlich, wollüstig; *κλίβανος*, ein irdnes Geschirr, Ofen; *κλώθειν*, spinnen; *κλήθρα*, Erle, Eller; *κλόνος*, Getümmel; *κλάνιον*, Armband; *κλίμαξ*, Leiter, Treppe; *κλεμνύς*, Schildkröte; *κλώμαξ*, Steinhafen, Felsen; *κλήρος*, Loos; *κλώζειν*, glucken; *κλύζειν*, bespülen, anspülen; *κλᾶν*, zerbrechen, abbrechen; *κλαίειν*, weinen, klagen; *κλοιός*, Hundehalsband. Im Lateinischen *clacendix*, eine Art Muschel; *cloāca*, Abzugsgewölbe; *clipeus*, Schild; *clitellae*, Packsattel; *clādēs*, Verlust, Schaden, Niederlage; *classis*, Heer, Flotte; *clāmāre*, schreien; *clārus*, klar, hell; *clūra*, Affe; *clāva*, Keule; *clāvus*, Nagel.

Die Verbindung des kl mit vorausgehendem Zischlaut kennt das Lateinische, das doch skr im Anlaut mehrfach aufweist, gar nicht; das Griechische zeigt sie nur in *σκληρρός*, schwächlig, und *σκληρός*, trocken, dürr, und

den dazu gehörigen Formen, neben denen *στέλλειν*, trocknen, dörren, noch die ältere Getrenntheit der fraglichen Laute zeigt.

Unter den Wörtern mit der Anlautsgruppe *pl*, die auch ziemlich häufig begegnet, sind auch mehrere, neben denen nah verwandte jene beiden Laute noch nicht so eng verbunden haben, wie *πολις*, viel, neben *πλεῖστος*, meist, *πλεbs*, Volk, *πλένus*, voll, *πλήθειν*, sich füllen, *πλοθος*, Reichthum, *πλημμυρίς*, Meerfluth; *πελάζειν*, nähern, neben *πλησιός*, nah; *πυλῆς* neben *πλεδῶν*, Länge; *μόλυβδος* neben *plumbum*, Blei. Für genauere Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen in Bezug auf *pl* sind zu nennen *πλατύς*, breit, und *πλάνus*, eben, flach; *πλέκειν*, flechten, *πλόκαμος*, Haarflechte, Locke, und *plectere*, flechten, *plicāre*, falten; *πληγή*, Schlag, und *plāga*, Schlag, Wunde, *plangere*, schlagen, trauern; *πλένειν*, waschen, abspülen, und *pluere*, regnen. Die wichtigeren übrigen Formen mit *pl* sind *πλάξ*, Fläche; *πλακοῦς*, Kuchen; *πλάτανος*, Platane; *πλαταγεῖν*, klatschen, klappern; *πλάγιος*, schief, schräg; *πλίγμα*, Schritt; *πλίσσειν*, schreiten; *πλαδᾶν*, nass sein; *πλαθάνη*, Platte, Brett; *πλέθρον*, ein Längenmaass; *πλάσσειν*, bilden, formen, gestalten; *πλάστωξ*, Zunge am Wagebalken, Wagebalken, Wage; *πλατσίον*, längliches Viereck; *πλανᾶν*, in die Irre führen; *πλήν*, ausser; *πλίνθος*, Ziegel; *πλήμνη*, Nabe des Rades; *πλάγγος*, eine Adlerart; *πлагγών*, eine Spielpuppe; *πλευρά*, Seite (des Körpers); *πλεῖν*, schiffen; *πλάζειν*, verschlagen. Im Lateinischen *placere*, gefallen; *placāre*, besänftigen; *plectere*, strafen; *platca*, Löffelgans; *pluteus*, Schutzdach, Brett; *plagu*, Gegend; *plaudere*, klatschen, schlagen; *plaustrum*, Wagen; *planta*, Gewächs, Pflanze; *plúma*, Flaumfeder; *plórāre*, schreien, weinen.

Nur wenige Wörter wieder verbinden das *pl* mit anlautendem Zischlaut, im Lateinischen nur *splendēre*, glänzen, und das dazu Gehörige, im Griechischen hauptsächlich *σπλεκοῦν*, beschlafen; *σπληδός*, Asche; *σπλήν*, Milz; *σπλήνιον*, ein Verband; *σπλάγχρον*, Eingeweide.

Sehr selten ist *l* mit anlautendem *t*, dem leichtesten der drei harten Stummlaute, verbunden, wohl weil diese beiden Laute einander schon zu nahe stehen, wie denn der weiche Telaut, das *d*, ja geradezu mehrfach in *l* über-

geht. Es findet sich die Verbindung *tl* nur im Griechischen, und zwar nur in *τλήμων*, duldsam, geduldig, und den dazu gehörigen Formen, neben denen *τάλας*, dulhend, leidend, *tollere*, aufheben, tragen, unser *dulden* die fraglichen Laute noch nicht so eng verbanden. Das Lateinische liess in dem dazu gehörigen *lātus* (aus *tlātus*), getragen, das anlautende *t* ganz verschwinden.

Geläufiger, obwohl auch selten, ist die Verbindung des *tl* mit anlautendem *s*, im Griechischen findet sie sich in *στλεγγίς*, Streicheisen, und den daran sich schliessenden Wörtern, woneben das lateinische *strigilis*, Schabeisen, noch *r* an Stelle des *l* zeigt. Im Lateinischen treten mit *stl* entgegen *stlāta*, eine Art Fahrzeuge; *stlopus*, dumpfer Klang, und ausserdem die alterthümlichen Formen *stlis* (später *lis*), neben dem das gleichbedeutende deutsche *Streit* wieder das alte *r*, das sich leichter mit *st* verbindet, fest hielt, und *stlocus* (später *locus*), Ort, womit unser *Stelle* nahverwandt ist, in dem auch wieder die fraglichen Laute noch nicht eng verbunden sind. Die Formen *lis* und *locus* verloren also ebensowohl den Zischlaut als das *t* vor dem folgenden *l*.

An die Verbindungen *kl*, *pl*, *tl* reihen sich zunächst die des *l* mit anlautendem *g* oder *b*; *dl* steht überhaupt nicht im Anlaut von Wörtern, wie hier ja auch das *tl* schon sehr selten war. Zuerst nennen wir *γάλας* neben *γάλα*, Milch; *γλύφειν*, aushöhlen, *glúbere*, abschälen, neben *sculpere*, schnitzen, meisseln; *γλαφυρός* hohl, *glaber*, glatt, kahl, neben *scalpere*, kratzen, scharren; *glaciés*, Eis, neben *gelú*, Eiskälte, Eis; *glans* neben *βάλλανος*, Eichel; *γλυκύς* neben *dulcis*, süss; *glútire*, verschlucken, neben *gula*, Kehle, in welchen Formen also wieder das Freistehn der *g* und *l* neben den verbundenen *gl* beachtenswerth ist. Sonstige Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen haben wir in *γλία*, Leim, *γλίσχος*, schlüpfrig, klebrig, karg, *γλοιός*, schmutzige Feuchtigkeit, neben *glúten*, Leim. Weiter sind mit der Anlautsgruppe *gl* noch nennenswerth: *γλάξ*, eine Pflanze; *γλαυκίς*, glänzend; *γλαῦκος*, ein Seefisch; *γλαύξ*, Nachteule; *γλεῦκος*, Most; *γλοιός*, Hinterbacke; *γλίχεσθαι*, verlangen, streben; *γλώχες* (Plural), Aehrenhacheln; *γλωχίς*, Spitze; *γλήχων* (= *βλήχων*), Polei; *γλέφαρον* (dorisch) = *βλέφαρον*, Augenlid; *γλώσσα*, Zunge; *γλήνη*,

Augenstern; γλῆνος, Schaustück, Prachtstück; γλάνις, in Fisch; γλάνος, Hyäne; γλαυρός, triefäugig; γλαρίς, Meissel; γλάζειν, ertönen lassen; γλοιής, tückisch. Aus dem Lateinischen sind noch zu nennen *glocire*, glucken; *glaucitäre*, belfern; *glütus*, locker; *gléba*, Erdscholle; *globus*, Kugel; *gladius*, Schwert; *glis*, Bilchmaus; *glisere*, entglimmen, anfangen, aufschwellen; *glomus*, Knaul; *gluma*, Hülse; *glórea*, Kies; *glória*, Ruhm.

Neben einigen Formen mit anlautendem *bl* giebt es, ganz ähnlich wie wir oben *βροτός* (aus *μβροτός*), sterblich, neben *mori*, sterben, stehen sahen, auch solche mit unverbundenen *m* und *l*, so namentlich *μολειν* (Aorist) neben *βλώσκειν* (aus *μβλώσκειν*, *μλώσκειν*), gehen, kommen; *μέλι*, Honig, neben *βλίττειν*, Honig ausschneiden. Sonst sind für das alte Freistehen der Laute *b* und *l* noch erwähnenswerth *βάλλειν*, werfen, neben *βλήμα*, Wurf; *βάλσαμον* neben *βλάσαμον*, Balsamstaude, Balsamharz; *βάλäre* neben *βληχᾶσθαι* und *blacteräre*, blöten. Weiter mögen mit der Lautverbindung *bl* noch genannt werden: *βλάξ*, schlaff, dumm; *βλέπειν*, sehen; *βλήρον*, Klammer, Band; *βλιτον*, Melde; *βλαύτη*, eine Art Pantoffeln; *βλάβη*, Schaden; *βλαδαρός*, locker, schlaff; *βληχρός*, schwach; *βλήχρος*, eine Pflanze; *βλήχων*, Polei; *βλωθρός*, hochaufschliessend, hoch; *βλέφαρον*, Augenlied; *βλωσός*, auswärts gebogen, gekrümmt; *βλασιάνειν*, hervorsprossen; *βλοσυρός*, Ehrfurcht einflössend, ernst; *βλέννα*, Schleim, Rotz; *βλέννος*, ein Fisch; *βλίνος*, ein Fisch; *βλεμεάνειν*, trotzen; *βλεμάζειν*, betasten; *βλωμός*, ein Bissen; *βλωρός*, Feigenblatt; *βλύειν*, hervorquellen, überströmen. Im Lateinischen haben nur wenige Wörter das *bl* im Anlaut, vornehmlich *blateräre*, schwatzen, klappern; *blatta*, Schabe, Motte; *blattea*, Purpur; *blancus*, schmeichelnd, freundlich. — Es ist schon früher bemerkt, dass, wie das *b* überhaupt mit dem Halbvocal *v* sich vielfach berührt, auch *βλασιάνειν*, hervorsprossen, hervorging aus *Flasiάνειν* und eng zusammenhängt mit den altindischen *vardh*, wachsen, worin also die fraglichen Laute wieder noch frei neben einander stehen. Ebenso weist der kretische Name (Ahrens 2, 50) *Βλυσή* = *Λυσή* auf eine alte Form *Flυσή*. Wahrscheinlich gab es also auch wohl in der griechisch-lateinischen Zeit die anlautende Consonantenverbindung *vl*, obwohl im

Griechischen, wo wir doch anlautendes *fq* wirklich noch antrafen, kein Wort sie mehr zeigt. Ganz spurlos ist sie aufgegeben im Lateinischen, wo zum Beispiel *lána*, Wolle, das mit unserm *Wolle* eng zusammenhängt, für *vlána* eintrat, *lupus*, Wolf, für *vlupus*, wie auch wieder durch die entsprechende deutsche Form *Wolf* deutlich wird. Es ist durchaus nicht unwahrscheinlich, dass in den genannten Wörtern das Griechisch-lateinische das anlautende *v* noch enthielt.

Zu den bisher beschriebenen Verbindungen des *l* mit andern anlautenden Consonanten kommen jetzt nur noch die mit vorausgehenden gehauchten Lauten, also *χλ φλ ψλ*, die sämmtlich im Griechischen vorkommen, ohne dass eine noch weitere Verbindung dieser Gruppen mit vorhergehendem Zischlaut sich fände. Im Lateinischen haben wir den genannten drei Consonantenverbindungen gegenüber wieder nur *fl* (kein *hl*). Wir nennen zuerst *χλόη*, junges Gras, Kraut, *χλόςος*, hellgrüne Farbe, *χλωρός*, gelblich, grüngelb, da *gilvus*, hellgelb, altindisches *háríta-*, grüngelb, unser *gelb* mit noch nicht gebildeter consonantischer Anlautsgruppe daneben stehen. Weiter sind als mit *χλ* anlautend noch hervorzuheben *χλῆδος*, Schlamm, Schmutz, Unrath; *χλιδή*, Weichlichkeit, Schwelgerei; *χλιν*, schmelzen, schwelgen; *χλανίς*, weiches wollnes Oberkleid; *χλαίνα*, Oberkleid, Mantel; *χλαμύς*, Oberkleid; *χλούνης*, wilder Eber; *χλοῦνις*, das Verschneiden; *χλιαίνειν*, wärmen; *χλάζειν*, strotzen, schwelgen; *χλευάζειν*, scherzen, spotten.

Von den Wörtern mit anlautendem *φλ* stimmen im Griechischen und Lateinischen überein *φλέγειν* und *flagrare*, brennen. Die wichtigeren übrigen sind *φλύκταινα*, Blase, Blatter; *φλέξις*, ein Vogel; *φλέψ*, Ader; *φλαδεῖν* (Aorist), zerreißen; *φλεδών*, Geschwätzigkeit; *φλεδᾶν*, von Feuchtigkeit strotzen; *φλοῖστος*, Brausen, Getöse; *φληναφᾶν*, schwatzen; *φλόμος*, Wollkraut; *φλᾶν*, drücken, quetschen; *φλαῖρος*, schlecht, gering; *φλύαρος*, geschwätzig; *φλύειν*, übersprudeln, aufwallen; *φλεῖν*, quellen, sprudeln; *φλοεῖν*, quellen, schwellen; *φλέως*, eine Sumpfpflanze; *φλοιός*, Baumrinde, Borke; *φλόος*, Rinde; *φλισά*, Thürpfosten, Thürpfeiler. Im Lateinischen: *flaccus*, welk; *flectere*, beugen, krümmen; *floccus*, Flocke, Wollfaser; *flocēs* (Plural), Bodensatz im Wein; *flāgrum*,

Geißel, Peitsche; *fligere*, schlagen; *flāgitium*, Schandthat, Schande; *flāgitāre*, zudringlich fordern; *flōs*, Blume, Blüthe; *flustra* (Plural), Meeresstille; *flāvus*, gelb, blond; *flāre*, wehen, blasen; *flēre*, weinen; *fluere*, fließen.

Eine nur sehr kleine Anzahl von Wörtern trägt *θλ* an der Spitze, nämlich *θλᾶν*, zerdrücken, quetschen; *θλίβειν*, drücken, pressen, quetschen, und *θλάσπης*, ein Kraut, und was sonst noch an diese sich anschliesst.

Anlautsgruppen mit *n*.

Recht zurück gegen die bisher besprochenen anlautenden Consonantenverbindungen mit *r* und *l* treten schon die mit *n*, von denen im Lateinischen überhaupt nur noch wenige Spuren erhalten sind. Das *kn* ist auf das Griechische beschränkt und es mag genügen hier die hauptsächlichsten Wörter, die es an der Stirn tragen, kurz zu nennen: *κνηχός*, gelblich; *κνύξ*, eine Pflanze; *κνάπτειν*, kratzen, walken; *κνύειν*, kratzen, schaben; *κνήν*, schaben, kratzen; *κνίζειν*, ritzen, kratzen, reizen, kränken; *κνίπός*, knickerig, geizig; *κνίψ*, eine Ameisenart; *κνίδη*, Nessel, Brennnessel; *κνώδαλον*, wildes Thier; *κνώδων*, Schwert; *κνώδαξ*, Zapfen, Achse; *κνέφας*, Dunkelheit; *κνίσσα*, Fettdampf; *κνώσσειν*, schlafen, schlummern; *κνήμη*, Schienbein; *κνόη*, Knarren; *κνυζᾶν*, knurren; *κνυζοῦν*, dunkel machen.

Einige Male ist mit dem *κν* auch noch ein anlautender Zischlaut verbunden, dass also die dreifache Consonantenverbindung *σκν* entsteht, die mit unserm *schn* in *schneiden*, *Schnabel*, *Schnee* und ähnlichen Wörtern verglichen werden mag. Wir haben sie in *σκνίπτειν*, knausern, geizen, womit *γνίγων*, Knauser, eng zusammenhängt, in *σκνίφός*, undeutlich sehend, knickerig, das seinen Zusammenhang mit den eben genannten Formen so wie auch mit *κνέφας*, Dunkelheit, nicht verleugnet, und in *σκνίψ*, einer Nebenform von *κνίψ*, eine Ameisenart, die also sämmtlich bezeugen, dass doch die Sprache sehr bemüht war, die Anlautsgruppe *skn* zu vermeiden. Im Lateinischen ist eben so wenig eine Spur von ihr, als vom *pn*, das wir auch im Griechischen nur in wenigen Formen antreffen, nämlich in *πνεῖν*, wehen; *πνεύμων*, einer Nebenform von *πλεῖμων*, Lunge; *πνίγειν*, er-

sticken, erdrosseln, woneben *stinguere*, auslöschen, den Nasal noch nicht mit in den Wortanlaut zog, und *πνύξ*, Versammlungsort, neben dem Casusformen, wie der Genetiv *πνυνός*, zeigen, dass der Nasal hier auch nur durch eigenthümliche Lautumstellung in Verbindung mit dem anlautenden *p* trat. Von einer Anlautsgruppe *tn* ist weder im Lateinischen, noch im Griechischen eine Spur.

Im Lateinischen findet sich von anlautenden Consonantenverbindungen mit *n* überhaupt nur *gn*, so im Namen *Gnacus* und in *gnârus*, kundig; sonst nur in älteren Formen, die später das *g* vor dem *n* abwarfen oder es doch nur in Zusammensetzungen schützten, Dahin gehört *nâvus* (alt *gnâvus*), emsig, betriebsam, neben *i-gnâvus* (aus *in-gnâvus*), träge; *nôscere* (alt *gnôscere*), kennen lernen, neben *co-gnôscere* (aus *com-gnôscere*), erkennen, und *γινώσκειν*, kennen lernen, an das ausser *gnârus*, kundig, auch noch *γνώμη*, Meinung, *γνώτός* = *nôtus* (alt *gnôtus*) bekannt, und auch *nômen* (aus *gnômen*, wie *co-gnômen*, Beiname, zeigt), Name, sich anschliessen. Neben *nâtus* (alt *gnâtus*) geboren, *co-gnâtus*, verwandt, *γνήσιος*, ehelich, rechtmässig, zeigt das eng damit zusammenhängende *γένος* = *genus*, Geschlecht, noch die alte Getrenntheit der Laute *g* und *n*. Sonst sind aus gleichem Grunde noch zu nennen *γνύξ*, mit gebognem Knie, neben *γόνυ*, Knie; *γνάθος*, Kinnbacke, neben *γένυς*, Kinn; ja auch noch *gnôscere*, *nôscere*, kennen lernen, und die dazugehörigen Formen neben unserm *können*. Weiter sind mit *γν* noch anzuführen *γνάπτειν* = *κνάπτειν*, kratzen, walken; *γνόφος*, Finsterniss; *γνίφων*, Knauser; *γνύθος*, Grube; *γνάμπτειν*, krümmen.

Nur ein paar vereinzelte griechische Formen zeigen *dn* im Anlaut, nämlich *δνοπαλίζειν*, hinundherschwingen, schütteln, und *δνόφος*, Finsterniss. Auch das *χν* findet sich nur selten, nämlich in *χναύειν*, schaben, kratzen, abnagen; *χνόος*, Schmutz auf der Oberfläche, und *χνόη*, Büchse des Rades, worin die Achse ist. Achse, Knarren, die unter sich unzweifelhaft eng verwandt sind. Für *φν* darf man das nachahmende Tonwörtchen *φνεί* kaum anführen. Die Verbindung *θν* findet sich nur in *θνήσκειν*, sterben, und dem dazu Gehörigen, woneben der Aorist *θανεῖν*, todt sein, noch die alte Ungetrenntheit der fraglichen Laute aufweist. Eigenthümlich ist die Verbindung der

beiden Nasenlaute mit einander, das *n* mit vorausgehendem *m*, die sich zeigt in *μνᾶ*, Mine (ein Gewicht); *μνίον*, Meergras, Seemoos; *μνοία*, Sklavenstand; *μνόος*, weicher Flaum, und namentlich in *μνήμα*, Gedächtniss, und den daran sich schliessenden übrigen Formen, neben denen *μνος*, Geist, Muth, das altindische *man*, denken, und noch zahlreiche andre verwandte Wörter des *m* und *n* noch unverbunden zeigen.

Anlautsgruppen mit m.

Eine noch seltnere Art von Verbindungen anlautender Consonanten, die dem Lateinischen ganz fehlt, ist die eines *m* mit vorhergehendem Stummlaut. Das *km* finden wir nur in *κμέλεθρον*, das als Nebenform von *μέλεθρον*, Dach, Haus, Wohnung, angegeben wird, und in *κητός*, das nur in Zusammensetzungen vorzukommen scheint, wie dem homerischen *ἀνδρό-κητος*, von Menschen gemacht (Ilias 11, 371), und *πολύ-κητος*, viel bearbeitet, und neben *κάμνειν*, sich bemühen, bearbeiten, verfertigen, steht. Ausserdem begegnen nur noch *tm* und *dm*, jenes nur in *τήγειν*, schneiden, und dem dazu Gehörigen, neben noch mit reinem *t* anlautendem *τέμνειν*, schneiden, und dieses nur in *δμησις*, Bändigung, *δμώς*, Slav, und weiter dazu gehörigen Formen, neben denen *δαμάειν* = *domāre*, bezähmen, auch noch die alte Ungetrenntheit der Laute *d* und *m* zeigen.

Anlautsgruppen mit v.

Nur wenig ist hier noch zu bemerken über die Verbindung anlautender Consonanten mit folgendem *v*, da darüber schon bei der ersten Betrachtung dieses Halbvocals etwas eingehender gehandelt worden ist. Während im Lateinischen ziemlich viele Wörter das *kv* = *qu*, von dem wir schon unter dem *k* sprachen, an der Stirn tragen, ja auch der Zischlaut mit dieser Verbindung noch vereinigt vorkommt, wie in *squālor* (= *skvālor*), Schmutz, bietet das Griechische vom *xf* kaum eine sichere Spur. Dagegen hat das Griechische mehrere sichere Beispiele für die anlautende Consonantenverbindung *dv*, *df*, wie das homerische *dfέος*, Furcht, die im Lateinischen durch

Vocalisation des *v* zerstört wurde, wie in *duodecim* (altindisch *dvādaçaṇ*, neben dem in den ältesten Denkmälern doch auch *duādaçaṇ* begegnet, wie Rig-vêda 1, 25, 8), zwölf, oder auch durch Abfall des anlautenden *d* wie in *bis* (aus *dvis*), zweimal, dem altindisches *dvís* genau entspricht, im Griechischen aber *δίς*, das bei Homer ohne Zweifel noch *δφίς* lautet.

Veränderungen der Anlautsgruppen.

Wie gross auch nach der vorausgehenden Darstellung die Anzahl der Consonantenverbindungen ist, die das Griechische sowohl als das Lateinische im Anlaut erträgt, so ist doch daneben auch in beiden Sprachen vielfach das Bestreben zu erkennen, beim Zusammenstoss der Consonanten im Anlaut der Wörter sich auf die eine oder andre Art Erleichterung zu verschaffen. Von diesem Streben zeugte schon manche Erscheinung, die wir oben bei den Gruppen mit anlautendem Zischlaut etwas näher betrachteten, wie die Umstellung von *sk* zu *ks*, *sp* zu *ps*, die Aspirirung der Stummlaute neben dem *s* durch Einfluss des letztern, der Abfall des *s* neben dem begleitenden Stummmlaut, und andres. Wir haben jetzt noch jenes Bestreben der Erleichterung auch zu überblicken in Bezug auf die Consonantenverbindungen im Anlaut, deren erster Theil das festere starrere Element, deren zweiter das leichtere flüssigere ist.

Als unbedeutendste Veränderung kann die *Aspirirung* des anlautenden Stummlauts durch Einfluss eines nebenstehenden *r* oder *l* gelten, die zum Beispiel deutlich zu erkennen ist in *fluere*, fliessen, neben *πλεῖν*, schiffen, und altindischem *plávai*, ich schwimme, ich fliesse; in *φίλος*, lieb, worin ausserdem die Consonantenverbindung wieder durch einen Vocal getrennt erscheint, neben dem gleichbedeutenden altindischen *priyá-*; in *ῥάσσειν* neben *παράσσειν*, beunruhigen, und sonst.

Mehrfach wurde der anlautende starre Laut vor dem flüssigen ganz *abgeworfen*, so in *rogâre*, bitten, fragen, neben *precârî*, bitten; in *red-*, *re-*, zurück, neben altindischem *prâti*, gegen; in *rête*, Netz, und *restis*, Seil, Strick, neben altindischem *çrath*, knüpfen; in *ῥίς* neben altindischem *ghráná-* n. Nase; in *ῥίγος* nebe *frigus*, Kälte;

in *ἐρηγνύναι* (alt *Frerhgnúnai*) neben *frangere*, brechen; — dann in *λάας* neben altindischem *grāvan-*, Stein; in *lac* neben *γάλας*, *γάλα*, Milch; in *lavdre*, *λούειν* neben *πλό-ναιν*, waschen; in *λάξ* (aus *κλάξ*), mit der Ferse, neben *calx*, Ferse; in *liên* neben *σπλήν* und altindischem *plīhan-*, Milz; in *linter*, alt *lunter*, Trog, Kahn, neben *πλόνειν*, waschen; in *lividus*, bleifarbig, blau, neben *πο-λός*, grau, unserm *fahl*; in *λίσσός*, glatt, neben unserm *gleiten*; in *laetus*, froh, erfreut, neben *prīndmi*, ich liebe, ich erfreue; in *lend-* (aus *clend-*) neben *κόνιδ-*, Nisse; — ferner in *ndtus* aus *gnđtus*, geboren, und den ganz ebenso verstümmelten Formen im Lateinischen, die schon oben angemerkt wurden; in *nidor* neben *κνίσσα*, Dampf; in *νίκη*, Sieg, neben unserm *knicken* und gothischem *hnaiv-ja*, erniedrigen; in *nux*, Nuss, neben dem gleichbedeutenden angelsächsischen *hnut*; — in *vermis* (aus *kvermis*) und *ελμινς*, alt *Φέλμινς*, neben altindischem *kṛ'mis* (aus *kārmis*, *kṛārmis*), Wurm; in *vapor* (aus *kvapor*), Dunst, Rauch, neben *καπνός*, Rauch, Dampf; in *vānus* (aus *kvānus*), leer, und *vacāre* (aus *kvacāre*), leer sein, neben *κενός* (aus *κφενός*), leer, und dem gleichbedeutenden altindischen *cūnya* (aus *cūnya*); in *vās*, Gefäß, neben *γαστήρ*, Bauch, und gothischem *kas*, Gefäß.

Dass auch neben dem festen Stummmlaut mehrfach der Verlust des flüssigen Lautes vorkam, ist schon bemerkt, wo von diesem letzteren zuerst die Rede war, und erwiesen durch Formen wie *πεταννύναι*, *pandere*, neben altindischem *prath*, ausbreiten; *ποτί* neben *προτί* = *πρός*, zu; *φέγγος*, Glanz, neben altindischem *bhrđj*, glänzen; *ἀκούειν*, neben altindischem *gru*, hören; *cingere*, umgeben, umringen, neben altind. *krunc*, krümmen, und zum Beispiel dem althochdeutschen *hring*, Ring.

Auf den Einschub eines Consonanten zwischen zwei anlautenden Consonanten zur Erleichterung ihrer Aussprache wiesen die Wörter, die *br* oder *bl* an der Stelle eines ursprünglichen *mr* oder *ml* haben, wobei nicht die Rede sein darf von einem Uebergang des *m* in *b*. Es wurde zunächst nach dem *m* vor dem *r* oder *l* ein *b* eingeschoben, wie es im Inlaut *ἄμβροτος*, unsterblich, neben *mort*, sterben, *μεσημβρία*, Mittag, neben *ἡμέρα*, Tag, *γαμβρός* (aus *γαμρός*), Schwiegersohn, deutlich zeigen, und dann fiel das anlautende *m* ab. In Wirklich-

keit liegt jener Consonanteneinschub im Anlaut, der aber ursprünglich Statt gefunden haben muss, hier also nicht mehr vor. Die wichtigsten der hiehergehörigen Wörter wurden schon oben genannt, wie *βροτός* (aus *μβροτός*), sterblich, neben dem eben schon genannten *ἄμβροτος*, unsterblich, und *morí*, sterben; *βραδύς*, langsam, neben *mora*, Aufenthalt, Säumniss; *βραχύς* = *brevis*, kurz, neben gothischem *ga-maurgjan*, abkürzen; *βλώσκειν* (aus *μβλώσκειν*) neben *μολεῖν* (Aorist), kommen; *βλίπτειν*, Honig ausschneiden, neben *μέλι*, Honig. Auch *plumbum* (aus *mlumbum*) neben *μόλυβδος*, Blei, gehört hieher; ferner *βλάπτειν*, beschädigen, neben altindischem *mld*, aufgerieben werden.

Vortritt eines Vowels vor anlautende Consonantenverbindungen, der in den romanischen Sprachen so sehr gewöhnlich ist und zum Beispiel Statt fand im französischen *écrire* (aus *escrire*) neben lateinischem *scribere*, schreiben, findet sich sehr häufig im Griechischen, namentlich bei den Consonantengruppen mit dem Zischlaut. So steht *ἄσκαίρειν* neben *σκαίρειν*, hüpfen, springen; *ἄσκαλαβώτης* neben *σκαλαβώτης*, eine Eidechsenart; *κιμβάζειν* neben *σκιμβάζειν* und *κιμβάζειν*, niederkauern, wo also zugleich der Verlust des Zischlauts bemerkenswerth ist; *ἄσχαλᾶν*, *ἄσχάλλειν*, unwillig sein, neben *χαλεπός*, schwer, verdriesslich, unwillig; *ἄκέλλειν*, treiben, auf den Strand treiben, neben *κέλλειν*, treiben, ans Land treiben, das wahrscheinlich ursprünglich auch einen Zischlaut im Anlaut hatte; — *ἄσπαίρειν* neben *σπαίρειν*, zucken, zappeln; *ἄσπάλαξ* neben *σπάλαξ*, Maulwurf; *ἄσπάζεσθαι*, umarmen, neben dem angelsächsischen *fādhm*, Umarmung, in welchem letzteren wieder der Zischlaut verloren ging; *ἄσφάραγος* neben *φάρυγξ*, Kehle, Schlund, Speiseröhre; *ἄσφύς* neben altindischem *sphic*, Hüfte; *ἄφλισκάνειν* und *ἄφειλεῖν*, schuldig sein, schulden, neben *σφάλλειν*, zu Falle bringen, beschädigen; äolisches *ἄσφς* und *ἄσφς* neben *σφέ*, sie, und *σφί*, ihnen; *ἄσφραίνεσθαι*, riechen, spüren, neben *φρήν*, Empfindungsvermögen, *φρονεῖν*, denken; — *ἄστήρ* neben *stella* und altindischem *stár*, Stern; *ἄστράπτειν*, blitzen, neben *στροπή*, Blitz, und *στράπτειν*, blitzen; *ἄσταχυς* neben *στάχυς*, Aehre; *ἄσταφίς* neben *σταφίς*, getrocknete Weinbeere, Rosine; *ἄστυγξ*, Haarlocke, neben *στέφειν*, drehen; — *ἄμαρτάνειν*

(aus *ἀσπαράγαν*), fehlen, neben *mendum*, Fehler; *ὄχθες* neben *χθές*, gestern; *ὄφρυς* neben altindischem *bhrū-*, Augenbraue; *ἀκροᾶσθαι* und *ἀκούειν*, hören, neben altindischem *śru*, hören; *ὀλισθαίνειν*, ausgleiten, neben *λίσσας* (aus *γλισσός*), glatt; *ὄνομα* neben *nómen* (aus *gnómen*), Namen.

Noch ein anderes Mittel, die Aussprache anlautender Consonantenverbindungen zu erleichtern, ist die *Zwischenschiebung eines Vocals* zwischen die betreffenden Consonanten, wie wir sie zum Beispiel haben in *sum* neben altindischem *asmi*, ich bin, und in *sumus* neben altindischem *smás*, wir sind, die aber deshalb doch nicht eigentlich hiehergehören, weil wahrscheinlich ein anlautender Vocal (*esum*, *esumus*) erst abfiel, nachdem jener Vocaleinschub im Inlaut Statt gefunden hatte. Wie aber schon in den eben besprochenen Wörtern, wo wir einen Vocalvortritt glaubten annehmen zu dürfen, hie und da zweifelhaft sein mag, ob jener Vocal wirklich rein lautlich zugefügt wurde oder ob er etwa auch tiefer in der Geschichte des Wortes begründet lag, so ist noch schwerer in allen einzelnen Fällen bestimmt zu entscheiden, ob ein Vocal erst eingeschoben wurde oder ob er etwa auch ursprünglich war, zumal deshalb, weil wir oben sahen, dass alle diejenigen anlautenden Consonantengruppen, die im Anfang einen festeren Laut haben, dem sie den leichteren flüssigen erst nachfolgen lassen, verhältnissmässig jung sind und grossentheils erst entstanden in der Geschichte der Sprache, die wir klar übersehen können. Trotz dieses verhältnissmässig späten Entstehens der fraglichen Consonantengruppen ist nun allerdings doch denkbar, dass in noch späterer Zeit ein Vocal rein lautlich wieder zutrat und also so eine jüngere Spracherscheinung den älteren Zustand wieder herbeiführte. So ist jener Vocaleinschub aus manchen Gründen wahrscheinlich in *γάλα* neben *γάλας* und *lac* (aus *glac*), Milch; in *pulmō* neben *πλεύμων*, Lunge; in *φίλος* neben altindischen *priyá-*, lieb; in *tertius* neben *τρίτος*, der dritte; in *ter* neben *τρίς*, dreimal; in *terrêre*, schrecken, neben altindischem *tras*, zittern; in *por-tendere*, anzeigen, vorherverkündigen, *por-rigere*, ausstrecken, *pol-licêri* (aus *por-licêri*), versprechen, *pol-luere* (aus *por-luere*), besudeln, neben *πρό*, vor; in *χάλαζα* neben *grandô*, Hagel; in *δο-*

λῆγός, lang, neben altindischem *drāghlyans-*, länger; in γάλως neben *glōs*, Mannes Schwester; in βάρραγχος neben βράγχος, Heiserkeit; in καλύπτειν, einhüllen, neben κρύπτειν, verbergen; in φυλάσσειν, bewahren, neben φράσσειν, einschliessen; in πινυτός, verständig, klug, neben πε-πνῦσθαι, verständig sein, klug sein; in *mina* neben *μνᾶ*, Bezeichnung eines Gewichtes, und auch wohl noch anderen Formen.

Auslautende Consonantenverbindungen.

Während man von vornherein glauben möchte, dass eben dieselben Consonantenverbindungen, die die Sprache im Anlaut der Wörter erträgt, auch im Auslaut, nur in umgekehrter Stellung, möglich sein müssten, wie denn zum Beispiel im Deutschen neben *Stroh*, *springen*, *schreien* auch Formen wie *Orts*, *Korbs*, *morsch* wirklich vorkommen, so ist doch in Wirklichkeit die Anzahl der consonantischen Auslaute im Lateinischen und namentlich im Griechischen bedeutend beschränkter, ja diess in so hohem Grade, dass in den genannten beiden Sprachen auch viele einfache Consonanten niemals im Auslaut vorkommen. Da ein grosser Theil der auslautenden Consonanten im Griechischen und namentlich im Lateinischen erst dadurch auslautend wurde, dass schliessende Vocale abfielen, so darf man behaupten, dass in der griechisch-lateinischen Zeit die Anzahl der consonantischen Auslaute nicht nur nicht bedeutender, sondern noch viel geringer war, als wir sie in der späteren Zeit finden, ja vielleicht ist der Schluss erlaubt, dass in der allerältesten Zeit unserer Sprachen nur Vocale im Auslaut der Wörter standen, jedenfalls aber keine consonantische Verbindungen. Ehe wir diese letzteren im Griechischen und Lateinischen nun aber noch näher betrachten, bleibt zu erwägen, welche Consonanten hier überhaupt im Auslaut vorkommen. Im Auslaut zeigt sich im Allgemeinen ihre Lebensfähigkeit sehr gering, während im Anlaut sowohl als im Inlaut jeder einzelne der Consonanten, die wir oben für die griechisch-lateinische Sprache gewonnen haben, sich frei bewegen kann.

Einfache Consonanten im Auslaut.

Am Beschränktesten ist der Gebrauch der *Stumm-laute* im Auslaut, wie wir diese denn auch im Griechischen überall nicht auslautend antreffen, von wenigen scheinbaren Ausnahmen abgesehen. Diese sind ausser einzelnen Ausrufwörtchen, wie *ὦόν*, *ὄπ*, *λόφ* (Aeschylos Schutzfliehende 807), die ja immer freier und willkürlicher sich bewegen, die Wörter *ἐξ*, aus, und *οὐκ*, nicht, die aber, wie ihre Tonlosigkeit bezeugt, stets in engster Verbindung mit dem folgenden Wort gedacht sind, dass hier also kaum von einem wirklichen Auslaut die Rede sein kann. Das erstere jener beiden Wörtchen zeigt vor folgendem Vocal noch seine ältere volle Form *ἐξ* = *ex*, verliert aber das *s* vor Consonanten (im Lateinischen auch das dann auslautende *e* : *ē manū*, aus der Hand; *ex urbe*, aus der Stadt); das letztere aber büsst vor folgenden Consonanten sein *κ* ein (*οὐ μόνον*, nicht allein), schützt es nur vor Vocalen (*οὐκ ἦν*, er war nicht). Im Lateinischen gehn auf *k* (= *c*) aus: *ac*, und; *nec*, und nicht; *hic*, *haec*, *hoc*, dieser, diese, dieses, und die weiter dazu gehörigen Formen; ferner *dic*, sage; *dūc*, führe; *fac*, thue, die sämmtlich ein altes auslautendes *e* einbüsst; *lac*, Milch, das zunächst für *lact*, weiter aber wohl für *lacte* steht. Auf *p* geht auch kein lateinisches Wort aus; manches dagegen auf *t*, wie *at*, aber; *quot*, wie viel; *tot*, so viel; *ut*, wie, damit; *et*, und, die auch sämmtlich auslautende Vocale einbüsst, und dann namentlich viele Verbalformen, wie *amat*, er liebt; *amet*, er liebe; *sit*, er sei; *erat*, er war; *fuit*, er ist gewesen, und andre. Ausnahmsweise steht auch *b* auslautend, nämlich in *ob* = *ἐπί*, auf, über; *sub* = *ὑπό*, unter; *ab* = *ἀπό*, ab, von, die also abgesehen von dem Vocalverlust auch Erweichung des dann auslautenden Consonanten eintreten liessen. Während *g* niemals auslautend steht, findet sich *d* mehrere Male so, nämlich in *ad*, zu; *haud*, nicht; *apud*, bei; in den sächlichen Pronominalformen *id*, das; *quid*, was; *quod*, was; *illud*, jenes, und dem altlateinischen Singularablativ, wie *agrōd*, vom Acker; *pedēd*, vom Fuss; *marīd*, vom Meere, der in der Blüthezeit der Schrift das auslautende *d* nicht mehr zeigt (*agrō*, *pede*, *marī*), ausser in dem dazugehörigen

sed, aber. Die alten Schriftdenkmäler weisen in den angegebenen Formen aber doch auch oft *t* statt des *d* auf, wie in *haut* für *haud*, nicht.

Von den flüssigen Lauten *r* und *l* steht das erstere im Griechischen sowohl als im Lateinischen sehr häufig auslautend, wie in *αἰθήρ*, heitrer Himmel; *ἔαρ*, Frühling; *ἰδωρ*, Wasser; *νέκταρ*, Göttertrank; *ἀνήρ*, Mann; *μακάρ*, glücklich; *δαρ*, Gattinn; *μήτηρ*, Mutter; *νύκτωρ*, bei Nacht; *πατήρ*, Vater; *γενετήρ*, Erzeuger; *σωτήρ*, Retter; *ῥήτωρ*, Redner, und vielen ähnlich gebildeten Wörtern; im Lateinischen in *cor*, Herz; *far*, Getraide; *aquor*, Ebne; *ador*, Spelt; *fer*, bringe; *ter*, dreimal; *quater*, viermal; *celer*, schnell; *puer*, Knabe; *vir*, Mann; *gener*, Schwiegersohn; *socer*, Schwiegervater; *soror*, Schwester; *pater*, Vater; *victor*, Sieger; *doctor*, Lehrer, und anderen, von denen manche auch erst durch Verstümmung im Auslaut (*fer* aus *fere*; *cor* aus *cord*; *puer* aus *puerus*) diese Gestalt erhielten. Auslautendes *l* zeigt das Griechische nie, das Lateinische nur in irgendwie verstümmelten Formen, wie *sāl*, Salz; *sōl*, Sonne; *fel*, Galle; *mel*, Honig; *vel*, oder; *semel*, einmal; *simul*, zugleich; *facul*, leicht; *nihil*, nichts; *procul*, fern; *pugil*, Fechter.

Von den beiden Nasalen *n* und *m* findet sich auslautend im Griechischen nur der erstere, aber dieser auch sehr häufig, so in *ἄν*, wohl; *ἐν*, in; *ἄραν*, sehr; in Nominativen wie *λειμών*, Wiese; *πλεύμων*, Lunge; *γείτων*, Nachbar; *αἰών*, Lebenszeit, Zeit; *ποιμήν*, Hirt; *σπλήν*, Milz; *κηφήν*, Drohne; *πλείων*, mehr; *μείζων*, grösser; in den meisten Singularaccusativen, wie *τὴν πόλιν*, die Stadt; *τὸν ἄγρὸν*, den Acker; *πολύν*, vielen; *τὴν στήλην*, die Säule; in allen Pluralgenetiven wie *τῶν ἀγρῶν*, der Aecker; *τῶν ἀνδρῶν*, der Männer; in den Dativen und Genetiven des Duals, wie *τοῖν ἀνδροῖν*, der beiden Männer; in zahlreichen Verbalformen, wie *ἔλεγον*, ich sagte; *ἔλεγε*, er sagte; *ἔλεγον*, sie sagten; *ἦν*, er war; *ἦσαν*, sie waren, und anderen. Im Lateinischen ist das auslautende *n* nicht so sehr häufig, es findet sich in *ān*, oder; *ēn*, siehe; *in*, in; *nōn*, nicht; *quīn*, dass nicht; *tamen*, dennoch; *rēn*, Niere; *liēn*, Milz; *līmen*, Schwelle; *nōmen*, Name; *sēmen*, Samen; *regimen*, Lenkung, und ähnlichen Bildungen; sehr gewöhnlich dagegen auslautendes *m*, wie in *cum*, mit; *tam*, so, so sehr;

clam, heimlich; *quum*, als, da; *septem*, sieben; *novem*, neun; *decem*, zehn; in den Singularaccusativen wie *terram*, die Erde; *navem*, das Schiff; *turrim*, den Thurm; *virum*, den Mann; *quem*, welchen; in den Neutralformen, wie *ovum*, Ei; *bonum*, gut; in allen Pluralgenetiven, wie *virorum*, der Männer; *canum*, der Hunde; *marium*, der Meere, und in den meisten Verbalformen der ersten Singularperson, wie *sum*, ich bin; *inquam*, ich sage; *amem*, ich möge lieben; *eram*, ich war; *ferēbam*, ich trug; *dicam*, ich werde sagen.

Am Leichtesten erträgt die Sprache im Auslaut den Zischlaut und ihr hat auch das Griechische sowohl als das Lateinische ausserordentlich häufig; ja die einzigen consonantischen Verbindungen, die im Auslaut vorkommen, sind, von wenigen anderen, die das Lateinische noch hinzufügt, abgesehen, solche, deren Schlusstheil das *s* ist. Die wenigen Verbindungen dreier Consonanten im Auslaut, die gefunden werden, sind auch im Lateinischen ausschliesslich solche, deren letzter der Zischlaut ist. Für auslautendes einfaches *s* ist kaum nöthig Beispiele aufzuführen, wir haben es in *κέρας*, Horn; *ἔς*, in; *ἔλεγες*, du sagtest; *πόλις*, Stadt; *θεός*, Gott; *πολύς*, viel; *ὡς ἀγροίς*, die Aecker; *εἰς*, einer; *τρεῖς*, drei; *ὥς*, wie; *ναῦς*, Schiff, und vielen andern Formen; im Lateinischen in *as*, eine Münze, ein Maass; *es*, du bist; *is*, er; *os*, Knochen; *deus*, Gott; *hōnos*, Ehre; *genus*, Geschlecht; *fas*, Recht; *jūs*, Recht; *mūs*, Maus; *aes*, Erz; *rēs*, Ding; *terrās*, die Länder; *virōs*, die Männer; *navēs*, die Schiffe; *virtis*, den Männern; *vis*, die Kraft; *nōbīs*, uns.

Consonantenverbindungen im Auslaut.

Die im Auslaut vorkommenden Consonantenverbindungen sind, wie wir bereits bemerkten, im Griechischen ausschliesslich, im Lateinischen vornehmlich solche, deren Schlusstheil das *s* ist und zwar sind die meisten hiehergehörigen Formen, namentlich im Lateinischen, Singularnominative consonantisch auslautender Grundformen. Am Gewöhnlichsten ist die Vereinigung des auslautenden Zischlauts mit vorhergehenden Stummlauten, welche letzteren, wie sich oben zeigte, alleinstehend das Griechische im Auslaut gar nicht erträgt. Die sehr enge Ver-

bindung *ks*, die ja auch die griechische sowohl als die lateinische Schrift durch ein einfaches Zeichen wieder giebt, findet sich auslautend in Nominativen wie *θώραξ*, Panzer; *ἄναξ*, Herr; *βλάξ*, schlaff, dumm; *νύξ*, Nacht; *φλόξ*, Flamme; *ὄνυξ*, Nagel; *κόραξ*, Rabe; *θρίξ*, Haar; *αἶξ*, Ziege; *γλαῦξ*, Eule; *κήρυξ*, Herold, und auch in vielen adverbiellen Wörtern, wie *ἔξ*, aus; *λάξ*, mit der Ferse; *πύξ*, mit der Faust; *ἅπαξ*, einmal; *γνύξ*, mit gebogenem Knie; *προνύξ*, die ganze Nacht durch; *ὀδαξ*, mit den Zähnen; *ἐπιμίξ*, *ἀναμίξ*, vermischt, durch einander; *ἐπιτάξ*, in eine Reihe geordnet; *παράλλαξ*, abwechselnd; *ὀκλάξ*, mit gebogenem Knie kauend; *περιπίλλξ*, mit ausgespreizten Füßen; *κουρίξ*, bei den Haaren; *ἀπρίξ*, unablässig; im Lateinischen in *dux*, Führer; *lux*, Licht; *grex*, Heerde; *nox*, Nacht; *caudex*, Baumstamm; *cōdex*, Baumstamm, Buch; *pōdex*, der Hintere; *fax*, Fackel; *nix*, Schnee; *ilex*, Steineiche; *calix*, Becher; *fēlix*, glücklich; *ex*, aus; *vix*, kaum; *mox*, bald, und anderen.

Von Verbindungen des auslautenden *ks* mit noch vorhergehendem Consonanten ist nur das *nks* etwas gewöhnlicher, auch im Griechischen, wie in *φόρμυξ*, Leier; *λύγξ*, Luchs; *λύγξ*, der Schlucken; *ἵλυγξ*, Schwindel; *ἰυγξ*, Wendehals; *λάρυγξ*, Kehle, Schlund; *φάλαγξ*, Schlachtreihe; im Lateinischen zeigt sich in *lanx*, Schüssel, und *quincunx*, fünf Zwölftheile. Die dreifache Gruppe *rks* findet sich nur in *σάρξ*, Fleisch, und *δόρξ*, Reh, Gazelle, im Lateinischen in *arx*, Burg, und *merx*, Waare. Auslautendes *lks* bietet wieder nur das Lateinische, in *falx*, Sichel, und *calx*, Ferse, Stein, Kalk, wie denn von dreifachen Consonantenverbindungen im Griechischen überhaupt nur die eben genannten *nks* (*γξ*) und *rks* (*ρξ*) im Auslaut vorkommen.

Mit vorausgehendem *p* ist auslautendes *s* verbunden in *ὄψ*, Stimme; *ὄψ*, Gesicht; *λαῖλαψ*, Sturmwind; *καλαῖροψ*, Hirtenstab; *γλέψ*, Acker; *αἶθοψ*, brennend, funkelnd; *ἴψ*, ein Wurm; *ἄψ*, zurück; *μάψ*, umsonst, vergebens; im Lateinischen in *princeps*, Fürst; *auceps*, Vogelfänger; *biceps*, zweiköpfig; *anceps*, zweiköpfig, doppelt, zweifelhaft; *daps*, Festmahl; *ops*, Macht, Vermögen; *stips*, Geldbeitrag. Von dem *ps* ist nur schriftlich, um den Zusammenhang mit der jedesmal zu Grunde lie-

genden Form deutlicher zu lassen, unterschieden *bs*, in *abs*, einer Nebenform von *ab*, ab, von; *caelebs*, unvermählt; *plébs*, Volk; *scrobs*, Grube; *Arabs*, Araber. Vereinzelt verbindet das Lateinische im Auslaut das *ps* (*bs*) auch noch mit vorausgehenden anderen Consonanten; mit *r* in *stirps*, Stamm, und in *urbs*, Stadt; mit dem Nasal in *hiemps*, einer alten Nebenform von *hiems*, Winter, und in *siremps*, ähnlich, einerlei.

Die Verbindung *ns* steht auslautend in *trans*, jenseit; *quotiens*, wie oft, einer Nebenform von *quoties*, und *totiens* = *toties*, so oft; ausserdem in Nominativen wie *amans*, liebend; *ferens*, tragend; *dens*, Zahn; *pons*, Brücke; *mons*, Berg; *gens*, Geschlecht; *mens*, Geist, Sinn; *frons* (Grundform: *front*-), Stirn; *frons* (Grundform *frond*-), Laub, die sämmtlich vor dem auslautenden *s* einen Teillaut einbüßten. Ganz ähnlich zeigt auch das Griechische auslautendes *νς* nur in ebenso verstümmelten Nominativen, wie *ελμυς* (auch *ελμυς*; Grundform *ελμυνθ*-), Wurm; *πελρινς* (Grundform *πελρινθ*-), Wagenkorb; *Τίρυνς* (Grundform *Τίρυνθ*-), eine Stadt in Argolis, wogegen zum Beispiel eine Grundform auf reines *ν*, wie *δελφιν*-, Delfin, im Nominativ *δελφίς* den Nasal ausstösst, oder bei Späteren auch das nominativische *ς* weglässt: *δελφίν*. Im Argivischen und Kretischen (Ahrens 1, Seite 69) begegnet die auslautende Consonantenverbindung *νς* mehrfach, zum Beispiel in *ένς* (= *είς*), in; *τόνς ἀγρόνς* (= *τοίς ἀγρούς*), die Aecker. — Nur in *hiems*, Winter ist auslautendes *s* mit *m* verbunden, was im Griechischen undenkbar sein würde. Dagegen kennt auslautende *ls* auch das Griechische, doch nur in *ἄλς*, m. Salz, f. Meer; das Lateinische in *puls*, Brei, worin zwischen dem *l* und *s* ein *t* eingebüßt wurde, während wirklich altes *ls* in *sāl* (aus *sals*), Salz, sowohl als in *vīs* (aus *vīls*), du willst, vermieden wurde. Mit vorausgehendem *r* ist auslautendes *s* im Griechischen sehr selten verbunden, so in äolischen Formen, wie *μαίραρς*, glücklich; im Lateinischen in *fers* (aus *feris*), du trägst, und den verstümmelten Nominativen *ars* (Grundform *arti*-), Kunst; *pars*, Theil; *mors*, Tod; *fors*, Zufall, Glück; *sors*, Loos, Schicksal; *cohors*, Schaar; *Mars*, Gott des Krieges.

Zu den aufgezählten Consonantenverbindungen des griechischen und lateinischen Auslauts mit dem Zisch-

laut als letztem Theile kommen im Lateinischen noch ein paar anderartige, nämlich *nc* in *nunc*, jetzt; *tunc*, damals; *hinc*, von hier; *hunc*, diesen; *hanc*, diese, die das alte Anhängsel *ce* enthalten, also sämmtlich ein auslautendes *e* einbüssten, und noch einige wenige *andre* mit dem Schlusstheile *t*. Am Gewöhnlichsten davon ist *nt* als Ausgang sämmtlicher dritten Pluralpersonen, wie *sunt* (= altindisch *sánti*), sie sind; *ferunt* (= altindisch *bháranti*), sie tragen; *amant*, sie lieben; *docent*, sie lehren; *erant*, sie waren; *amábant*, sie liebten; *dixérunt*, sie sagten, die sämmtlich ein altes auslautendes *i* einbüssten, das aber im Altindischen nur im präsentischen Indicativ bewahrt blieb: *sánti*, sie sind, aber *ásan* (aus *ásant*, ursprünglich *ásanti*), sie waren; im Lateinischen drang wahrscheinlich das *t* erst aus dem Präsens in die übrigen Modus- und Tempusformen wieder ein. Auslautende *st* zeigen sich in *est* = *éot*, er ist; *est* (aus *edt*, *edit*), er isst; *ast*, aber; *post*, nach, die auch sämmtlich auslautende Vocale einbüssten. Dann ist als auslautende Consonantenverbindung nur noch zu bemerken *rt* in *fert* (aus *ferit* = altindisch *bhárati*), er trägt, und *lt* in *vult*, *volt* (aus *volit*), er will. Es ergibt sich also ziemlich deutlich, dass von allen aufgezählten Consonantenverbindungen des Auslauts, abgesehen von einigen mit schliessendem *s*, keine einzige in die griechisch-lateinische Zeit zurückreichen kann.

Veränderungen der Auslautsgruppen und des consonantischen Auslauts überhaupt.

Obwohl also nach dem Letztauseinandergesetzten eine grosse Zahl der aufgezählten Auslautsgruppen als solcher erst spät sich bildete und auch viele der griechischen und lateinischen auslautenden einfachen Consonanten erst durch Wortverstümmelung in den Auslaut kamen, die consonantischen Auslautsformen also in späterer Zeit offenbar zunahmen, so weisen doch auf der andern Seite auch viele griechische und lateinische Formen auf ältere consonantisch auslautende zurück, deren consonantischer Auslaut später von der Sprache vermieden wurde. Es ist aber nicht immer leicht zu entscheiden, ob diese geschichtlich bestimmt sich ergebenden Formen auch wirk-

lich griechisch-lateinisch waren, oder ob sie auch erst einer noch älteren Zeit angehörten.

Mehrfach wurden ursprünglich auslautende Consonanten einfach *verändert*. So trat namentlich im Griechischen oft der Zischlaut an die Stelle eines auslautenden Dentals, den das Griechische ja nie im Auslaut erträgt. Auf diese Weise steht *πρός* (aus *πρότ*), zu, neben *προί* und *ποί*; die Imperative *δός*, gieb, *θές*, setze, und *σχές*, halte, stehen für *δ'θι*, *θέθι*, *σχέθι*, deren auslautende *t* abgeworfen wurden; die Adverbia auf *ως* wie *καλώς*, schön, *φιλως*, lieb, *σαφέως*, deutlich, *ώς*, wie, *οὕτως*, so, sind älter auf *ωτ* ausgehende Ablative (altindisch *ajrāt*, vom Acker), deren auslautendes *t* auch bisweilen ganz abgeworfen wurde, wie in *οὕτω*, so, neben eben erwähntem *οὕτως*, in *ἄφνω* neben *ἄφνωος*, plötzlich, und anderen. Die selbe Lautveränderung zeigen *εἶος* .. *τεῖος*, während .. unterdessen, gegenüber den entsprechenden altindischen *yāvat* .. *tāvat*. Ferner Neutra wie *κέρας*, (Grundform *κέρατ*-), Horn; *τέρας* (Grundform *τέρατ*-), Zeichen; *φῶς* (Grundform *φῶτ*-), Licht; *οὖς*, Ohr, neben *οὐς*, des Ohrs, und auch die Neutralform des Perfect-particips, wie *τενωφός*, geschlagen habend, dessen alte Suffixgestalt *vant* hier den Nasal ganz einbüsste, während in der männlichen Form *τενωφώς*, dessen *ς* das Nominativzeichen ist, in der Vocallänge noch der frühere Nasal durchblickt. Auch das Lateinische zeigt die Veränderung eines auslautenden Dentals in den Zischlaut in *quotiēs* = *quotiens*, wie oft, und *totiēs* = *totiens*, so oft, deren altes Suffix *ijant* lautete, und in *trans*, jenseit, einer alten Neutralform des Particips mit Grundform *ant*-. In den lateinischen Participen, wie *ferens*, tragend (männlich, weiblich, und ungeschlechtig gebraucht) trat ohne Zweifel eine Formverwirrung ein, wie ja das Lateinische auch Formen wie *fēlix*, glücklich, deren auslautendes *s* ursprünglich nur dem männlichen Geschlecht angehört, weiblich und ungeschlechtig gebrauchte. — Noch ist für das Griechische die sehr häufige *Veränderung* eines auslautenden alten *m*, das im Griechischen ja nie im Auslaut steht, in den spitzeren Nasal *n* zu bemerken, die namentlich in den Singularaccusativen wie *τὴν ἀγρόν*, den Acker, *τὴν Μοῦσαν*, die Muse, neben *agrum*, *Musam* und in den Neutralformen wie *καλόν*, schön, neben *βο-*

num. gut. eintrat; in den Pluralgenetiven wie τῶν πο-
 δῶν neben *podum*, der Füsse. und in Verbalformen wie
 ἔγερων neben altindischem *ābharam*. ich trug, und latei-
 nischen wie *eram*. ich war; εἶην, ich möchte sein = *sim*.
 Dass das Lateinische mehrfach an der Stelle eines älte-
 ren auslautenden *s* ein *r* zeigt. wie in *honor*, Ehre, aus
honos; *amor*, Liebe. aus *amos*; *māior*, grösser, aus *mā-
 jos*. und den übrigen ähnlichen Nominalbildungen, und
 ausserdem in allen Passivformen auf *r*. wie *amor*, ich
 werde geliebt. aus *amós*. *amóse*; *amátur*. er wird geliebt,
 aus *amátis*, *amátise*; *amābar*. ich wurde geliebt, aus
amaba(m)s, mag hier auch noch erwähnt werden, obwohl
 es eigentlich nicht hieher gehört; gehört doch der Zisch-
 laut gerade zu den Lauten, die die Sprache am Leicht-
 testen im Auslaut erträgt. Es ging hier überall der Ue-
 bergang von *s* zu *r* im Inlaut, von dem früher schon
 die Rede war, dem gleichen im Auslaut vorher; es be-
 stand noch der Nominativ *honos*, Ehre, als schon die
 Casus, wie *honōris*, der Ehre, das *r* aufgenommen hat-
 ten, und die ungeschlechtigen Wörter, wie *genus*, Ge-
 schlecht, *mājus*, grösser. wahrten neben dem *r* der Ca-
 sus. wie *genera*, die Geschlechter, *mājōris*, des grössern,
 ihr *s* ja auch immer im Singularnominativ; im Passiv bil-
 deten sich Formen wie *amāre* (aus *amāse*), werde geliebt,
 eher. als durch Abfall des *e* das *r* in den Auslaut trat.

Häufiger noch als die Veränderung ist die *gänzliche
 Entfernung* eines auslautenden unbequemen Consonanten,
 namentlich im Griechischen. So entwich der auslautende
 Dental im Vocativ παῖ, o Kind, von der Grundform
 παῖδ-; höchstwahrscheinlich in dem verkürzten *κρῖ*, Gerste,
 aus *κρῖθ(ή)*; ferner in den ungeschlechtigen Pronominal-
 formen τό, das, *ὅ*, welches, ἄλλο, anderes, τοῦτο, dieses,
 neben den entsprechenden altindischen *tád*, das, *yád*,
 welches. *anyád*, anderes, und den lateinischen *istud*, das,
aliud, anderes. *quod*, welches; in τί, was, neben dem ent-
 sprechenden *quid*, was; in ungeschlechtigen Formen wie
μέλι, Honig, von der Grundform *μέλιτ-* und den zahlrei-
 chen auf *α*, wie *σῶμα*, Leib, Grundform: *σῶματ-*, *ὄνομα*,
 Namen, Grundform *ὄνοματ-*. In γάλα, Milch, von der
 Grundform *γάλακτ-* und dem Vocativ ἄνα, o Herr, von
 der Grundform *ἄνακτ-* verschwand ausser dem auslauten-
 den *τ* auch noch das diesem vorausgehende *κ*, wie letz-

teres im Auslaut allein im Vocativ γύναι (Grundform γύναια-), o Weib, in ὑπόδρα, von unten blickend, aus ὑπόδραα, und in οὐ, nicht, neben dem schon oben besprochenen vollen οὐκ, verloren ging. Noch schwand das auslautende τ in den auch schon erwähnten Adverbien οὕτω, so; ἄφνω, plötzlich, und ähnlichen, und dann in zahlreichen dritten Singularpersonen, wie ἔδω = altind. ádāt, er gab; ἔφθ = altind. ábhāt, er war; εἴη, er möge sein, neben *sit* und altindischem *syāt*; wie ἔφερε = altind. ábharat, er trug, doch ist zu beachten, dass in kurzvocalischen Formen der letzteren Art auch sehr oft an die Stelle des alten *t* der Nasal trat, wie in ἔφερον, ἔλειπον = ἔλιπε, er liess. Im Lateinischen schwand auslautendes *d*, wie schon oben bemerkt wurde, in allen Singularablativen, die in den ältesten Denkmälern diesen Laut auch noch zeigen, wie in *terrā*, vom Lande, alt *terrād*; *agrō*, vom Acker, alt *agrōd*; *marī*, vom Meere, alt *marīd*.

Auch das auslautende *m* ist mehrfach abgeworfen, namentlich in den Accusativen, wie πόδα neben *pedem*, den Fuss, in κέ (= κέν) neben altind. *kām*, wohl; in Verbalformen wie ἔδειξα neben altindischem *ádiksham*, ich zeigte; in ἐπτά neben *septem*, sieben; ἐννέα neben *novem*, neun; δέκα neben *decem*, zehn. Ausserdem in dem verkürzten δῶ aus δῶμ(α), Haus; in ἐγώ = ἔγω neben dem volleren ἔγων und dem altindischen *ahām*, ich; in μέ = *mē* neben altindischem *mām* (auch *mā*), mich; in σέ = *tē* neben altindischem *tvām* (auch *tvā*), dich. Unter den Verbalformen zeigen diesen Verlust namentlich noch Formen, wie φερό = φέρω neben altindischem *bhūrāmi*, ich trage, dessen Suffix also zunächst das auslautende *i* eingebüsst haben muss, ehe sein *m* auch noch erlosch; alte Handschriften des Plautus bieten noch Formen, wie *legom*, ich lese, in denen das *o* wahrscheinlich lang ist. Der gänzliche Verlust des *m* aber an dieser Stelle beruht abgesehen von seiner Schwäche im lateinischen Auslaut überhaupt wahrscheinlich insbesondere auf der Abneigung des Lateinischen gegen auslautenden Nasal nach *ō*, der sich fast nie findet und ja auch zum Beispiel vermieden ist in Nominativen wie *homō*, Mensch, von der Grundform *homon*. Hier ist allerdings der Abfall des Nasals vielleicht auch schon sehr alt, da

ihn auch das Gothische, wie im entsprechenden *guma*, Mann (Grundform *guman-*) und das Altindische, wie in *rājā*, König, (Grundform *rājan-*), zeigen; das Griechische schützt indess in den entsprechenden Fällen den Nasal, wie im Nominativ *πλεύμων* neben *pulmō* (Grundform *pulmōn-*), Lunge. Wahrscheinlich beruhen auch die lateinischen Masculina auf *a* auf alten Grundformen auf *n*, dass also *auriga*, Fuhrmann, zunächst für *aurigān* eintrat.

Hie und da ist auch ein auslautendes *s* abgeworfen, so in *ἄχρῃ* neben *ἄχρῃς*, bis; in *μέχρῃ* neben *μέχρῃς*, bis; in *ἔμπα* neben *ἔμπας*, überhaupt, demnach; in *πολλάκι* neben *πολλάκις*, oft, und in den Adverbien wie *ὀπισθε*, hinten, deren Suffix dem altindischen *tas* (*anyātas*, anderwärts her) entspricht, dessen Zischlaut aber meistens durch den Nasal vertreten wird, wie in der Form *ὀπισθεν*; dem angeführten altindischen *anyātas* entspricht *ἄλλοθεν*, dorisch *ἄλλοθα*. Das Lateinische zeigt den Verlust des auslautenden *s* in Formen wie *amābāre* neben *amābāris*, du wurdest geliebt; *amēre* neben *amēris*, du mögest geliebt werden; in den Passivinfinitiven, wie *amāri*, geliebt werden, alt *amārier*, deren auslautendes *r* an Stelle eines älteren *s* trat; dann in *pote* neben *potis*, möglich, und in *mage* neben *magis*, mehr.

Bei mehrconsonantischem Auslaut fällt mehrfach der Schlussconsonant ab, zumal wenn er ein Telaut ist, den ja das Griechische auch nicht einfach im Auslaut duldet. So geschieht es namentlich in männlichen Vocativen und in Neutralformen von Grundformen auf *nt*, so in *Ἄλαν*, o Aias (Odyssee 11, 553), Grundform: *Ἄλαντ-*; *Λαόδαμαν*, o Laodamas (Odyssee 8, 141. 153), Grundform *Λαόδαμαντ-*; *γέρον*, o Greis (*γέροντ-*); *φέρων*, tragend (*φέρωντ-*); *λυθέν*, gelöst (*λυθέντ-*); *χαρίεν*, lieblich (*χαρίεντ-*); ferner in zahlreichen Verbalformen, wie *ἔφερον*, = altind. *ābharan* (aus *ābharant*), sie trugen, *ἦσαν* = altind. *āsān* (aus *āsant*), sie waren, in denen der Verlust des *t* also sehr alt sein muss, wie aus den entsprechenden altindischen Formen hervorgeht, während das Lateinische im Wiederanschluss an die präsentischen Indicativformen *ferunt*, sie tragen, *sunt*, sie sind, auch in *erant*, sie waren, *ferēbant*, sie trugen, und den ähnlichen Bildungen das *t* wieder anfügte. In *δάμαρ* (aus *δάμαρτς*), Gattinn, von der Grundform *δάμαρτ-*, fiel zu-

nächst das innere *r* aus und erst später das auslautende *s*. Den Verlust des auslautenden Dentals zeigt das Lateinische in *cor*, Herz, Grundform *cord-*, und *lac*, Milch, Grundform *lact-*. In sächlichen Wörtern, wie *ἥπαρ*, Leber, Genetiv: *ἥπατος*; *πρῆταρ*, Brunnen, Genetiv: *πρῆτατος*; auch *ὕδωρ*, Wasser, Genetiv: *ὕδατος*, sind keine Grundformen auf *er* anzunehmen, sondern ihre ursprüngliche Gestalt geht aus auf *nt*; in den Casus fiel der Nasal aus, während im Nominativ das auslautende *t* sehr früh verschwand, und dann das *n* in *r* überging. Der Abfall des *t* muss hier sehr früh eingetreten sein, so dass in Formen wie *ὄνομα*, Namen, deren Suffix in alter voller Gestalt *mant* lautete, auch der Verlust des Nasals noch nachfolgen konnte, den auch die entsprechenden altindischen Formen im Nominativ zeigen, wie in *nāma*, Namen, Grundform: *nāman*, während im Lateinischen grade diese ungeschlechtigen Formen im Nominativ den Nasal wieder zeigen, wie in *nōmen*, Namen.

Auch der Zischlaut fiel nach vorausgehenden Consonanten im Auslaut hie und da ab, so in *ter* (aus *ters*), dreimal, und *quater* (aus *quaters*), viermal, so wie denn nach vorausgehendem *r* das *s* des männlichen Singularnominativs abfiel sammt dem hier zunächst vorausgehenden Vocal in Wörtern mit *vir* (aus *virus*), Mann; *ager* = *ἀγρός*, Acker; *puer* (aus *puerus*), Knabe; *gener* = *γαμβρός*, Schwiegersohn; *terrester* (aus *terrestris*), irdisch; *celer* (aus *celeris*), schnell. Aehnlich verlor *μακάρ* (äolisch *μάκαρς*), glückselig, das auslautende *s* und *δάμαρ* (aus *δάμαρς*), Gattinn, entstand zunächst aus *δάμαρς*. Formen wie *rēn*, Niere, *splēn*, Milz; ferner *frāter*, Bruder; *pater*, Vater; *māter*, Mutter; *doctor*, Lehrer, und ähnliche darf man wohl unter den gleich zu besprechenden Fall der vocalischen Ersetzung des abgefallenen nominativischen *s* stellen, obwohl in den letzteren wieder Kürzung des Vocals eintrat. In Wörtern wie *pecten*, Kamm, *tibicen*, Flötenbläser, scheint das nominativische *s* ohne weitem Einfluss abgefallen zu sein.

Wo Doppelconsonanz in den Auslaut würde getreten sein, fiel der eine Consonant ab, so steht *mel*, Honig, für *mell*, wie des Wortes Grundform lautet, *fel*, Galle, für *fell*. Oefters haben wir diese Erscheinung beim Zischlaut, es steht *os*, Knochen, für *oss*; es, du bist, für *ess*

(essi); es, du isst, für *ess* (aus *eds*); Passivformen wie *amāmur*, wir werden geliebt, für *amāmuss*. Das *s* des männlichen Nominativs wurde verschluckt in *mīs* = *μῆς*, Maus, dessen Grundform dem Nominativ gleich lautet; das kurze *as*, ein Maass, Genetiv: *assis*, sollte eigentlich im Nominativ sogar drei *s* haben. Die griechischen Comparative auf *ιον*, wie *βέλτιον*, besser, deren Suffix in alter voller Gestalt auf *-ans* ausging, verloren ihren Zischlaut nicht nur im Auslaut, sondern durchgehends, wie gleich im Genetiv *βελτιονος*, des bessern.

Der Verlust des nominativischen *s* wird bei einigen consonantisch auslautenden Grundformen durch Dehnung des letztvorausgehenden Vocales ersetzt, insbesondere bei den Grundformen auf *n*, *nt*, *r* und *s*, so dass also nicht von einem eigentlichen Abfall jenes Lautes gesprochen werden kann. Der Vorgang ist so zu denken, dass das auslautende *s* zunächst dem unmittelbar vorhergehenden Consonanten assimiliert, das heisst ganz gleich gemacht wurde, wovon weiterhin noch mehr die Rede sein muss, und dann die Zeitdauer des einen der nun schliessenden beiden Consonanten, die doch nicht beide im Auslaut Stand halten konnten, dem nun nächst vorausgehenden Vocal zugelegt wurde. So müsste zum Beispiel *γεῖτιον*-, Nachbar, zunächst als Nominativ *γεῖτιονς* bilden, woraus weiter *γεῖτιονν* entstanden zu denken ist, was dann weiter zu *γεῖτιων* wurde; so bildet *ἀηδών*-, Nachtigall, den Nominativ *ἀηδών*; *ἡγεμόν*-, Führer, den Nominativ *ἡγεμών*; *ἀγόν*-, Kampf, den Nominativ *ἀγών*; weiter *λιμέν*-, Hafen, den Nominativ *λιμήν* (aus *λιμένν*, *λιμένς*); *ποιμέν*-, Hirt, den Nominativ *ποιμήν*; *τέρεν*-, zart, *τέρεν*; *φρέν*-, Seele, Geist, *φρέν*, und ähnlich die ähnlich gebildeten Wörter. Die entsprechenden Wörter im Lateinischen verlieren dann auch noch den Nasal im Nominativ, der daher zum Beispiel von *homon*-, Mensch, nicht mehr lautet *homôn*, sondern *homô* (oder auch *homo*), wie schon oben bemerkt wurde. Ist der fragliche Vocal schon an und für sich lang, so tritt nach Verlust des Zischlauts keine weitere Veränderung ein und es lautet daher *Ἑλλην*-, Hellene, auch im Nominativ *Ἑλλην*, ebenso *ῥέν*-, Niere, im Nominativ *ῥέν*. Ganz wie die Grundformen auf *n* werden im Griechischen auch fast alle die auf *nt* mit vorausgehendem *o* (meist Participia) behandelt, und es bildet daher *γέρον*-, Greis,

den Nominativ *γέρων*, dem die Formen *γέρονν*, *γέρονς*, *γέροντς* vorausgehend zu denken sind; *λέων*, Löwe, den Nominativ *λέων*; *φέρων*, tragend, den männlichgeschlechtigen Nominativ *φέρων*, während im Lateinischen das entsprechende *ferens* im Auslaut *ns* festhielt, im altindischen *dhāran* aber der Zischlaut sammt dem Tlaut ohne allen weitem Einfluss verschwand.

Ganz wie die Grundformen auf *n* bilden ihren Nominativ auch die auf *r* mit vorausgehendem *e* oder *o*. So bildete sich *άνή*, Mann, zunächst aus dem zu denken den *άνήρ*, weiter aus einem *άνέρος* von der Grundform *άνή-*; *αἰθήρ*, Himmel, von *αἰθέ-*; *πατήρ*, Vater, von *πατή-*; *μήτηρ*, Mutter, von *μήτερ-*; *ρήτωρ*, Redner, von *ρήτω-*; *ἰστωρ*, ein Kundiger, ein Wissender, von *ἰστω-*. In den entsprechenden lateinischen Wörtern wie *pater*, Vater, und *doctor*, Lehrer, ist die Kürze des letzten Vocals ohne Zweifel verhältnissmässig jung und anzunehmen, dass auch hier erst *patēr* und *doctōr* vorausgingen. Die Bildungen durch *tor* im Lateinischen zeigen in ihren Casus durchaus langen Vocal, wie *doctōrem*, den Lehrer; bei ihnen ist also jene Vocalverkürzung gar nicht zu bezweifeln und daher ein besonderer Einfluss des nominativischen *s* nicht vorhanden. Ganz entsprechend jenen Grundformen auf *er* bilden die männlichgeschlechtigen und dann auch weiblich gebrauchten auf *es* ihren Nominativ, also zum Beispiel *ύγιές-*, gesund: *ύγιής*, das also als *ύγιέες* entstanden zu denken ist; *σαφές-*, deutlich: *σαφής*; *ἀκριβές-*, genau: *ἀκριβής*; *εὐμενές-*, wohlwollend, gut gesinnt: *εὐμενής*. Hier ist die genaue Uebereinstimmung des Altindischen sehr in die Augen fallend, wo zum Beispiel *sumanās-*, wohlwollend, das so zugleich die ungeschlechtige Form ist, ganz wie im Griechischen auch jene *εὐμενές*, *σαφές*, im männlichen Nominativ *sumanās* bildet. Im Lateinischen sind entsprechende Bildungen selten, doch gehört hieher zum Beispiel *dēgener*, entartet, dessen Grundform ursprünglich *dēgenes-* lautete, und das im männlichen Nominativ die Vocalkürzung ohne Zweifel erst eintreten liess, nachdem der Uebergang von *s* zu *r* vollendet war — Noch sind wegen jener Vocaldehnung hier zu nennen *sāl*, Salz, von der Grundform *sal-*, und *pār*, gleich, mit auch kurzvocalischer Grundform. In *άλώπηξ*, Fuchs, von der Grundform *ἄλωπεκ-*, ist die

Dehnung nicht so verständlich. Auffallend ist, dass auch ein paar ungeschlechtliche Wörter im Nominativ jene Vocaldehnung zeigen, nämlich *πῦρ*, Feuer, von der Grundform *πύρ-*, und dann *ἰδωρ*, Wasser, und *σώρ*, Koth, die in den Casus *ἰδατ-* und *σάιτ-* als Grundformen zeigen, ursprünglich aber auf *nt* ausgingen und also in ihren eigenthümlichen Nominativen vielleicht noch den Einfluss des alten mehrconsonantischen Auslauts erkennen lassen; besonders beachtenswerth ist, dass die mit den letztgenannten in ihrer Bildung im Grunde übereinstimmenden gothischen ungeschlechtlichen Wörter auf *n*, wie *vatan-*, Wasser, im Nominativ auch langen Vocal zeigen: *vatō*, während die ganz ähnlichen männlichgeschlechtlichen Wörter, wie *guman-*, Mann, im Nominativ kurzvocalisch ausgehn. Auch im lateinischen *fār*, Getraide, mit der Grundform *farr-*, ruht wohl die Vocallänge auf dieser mehrfachen Consonanz. In dem sächlichen *πᾶν*, all, von der Grundform *πάντ-*, war der Vocal vielleicht schon an und für sich lang.

Sehr häufig ist auch bei mehrconsonantischem Auslaut vor schliessendem *s* der Ausfall anderer Consonanten, vornehmlich der Telaute, auch des einfachen Nasals oder auch eines Telauts nebst zur Seite stehendem Nasal. Auch hier kommen wieder fast ausschliesslich Singularnominative consonantisch auslautender Grundformen in Betracht. Die einfachen Dentale fallen vor dem *s* in der Regel ohne allen weitem Einfluss aus, so entsteht *λαμπάς*, Leuchte, aus *λαμπάδς* von der Grundform *λαμπάδ-*; *χλαμύς*, Oberkleid, von *χλαμύδ-*; *ἐλπίς*, Hoffnung, von *ἐλπίδ-*; *παῖς*, Kind, von *παῖδ-*; *κόρυς*, Helm, von *κόρυθ-*; *πένης*, arm, von *πένητ-*; *φῶς*, Mann, von *φῶτ-*; *βραχύτης* = *brevitās*, Kürze, von *βραχύτητ-* = *brevitāt-*; *juventūs*, Jugend, von *juventūt-*; *seges*, Saat, von *seget-*; *mīles*, Krieger, von *mīlet-*; *anas*, Ente, von *anat-*; *lapis*, Stein, von *lapid-*; *pecus*, Vieh, von *pecud-*. Während *ἀργίπος* (neben *ἀργίπους*), gesundfüssig, von *ἀργίποδ-*, und *ἀελλόπος*, sturmfüssig, von *ἀελλόποδ-*, das *δ* auch spurlos auswarfen, sehen wir in den einfachen *πούς* = *pēs*, Fuss, von der Grundform *πόδ-* = *ped-*, den Vocal gedehnt nach jenem consonantischen Verlust. Auch in *abiēs*, Tanne, *ariēs*, Widder, *pariēs*, Wand, von den Grundformen *abiet-*, *ariet-*, *pariet-*, zeigt sich dieser ge-

dehnte Vocal, wohl weil die alten vollen Grundformen hier auf *nt* ausgingen. Wie denn, wo *n* und *t* vor dem auslautenden *s* verloren gingen, ihr Verlust durch Vocaldehnung ersetzt wurde, das heisst in *nts* wurde zunächst das *t* ausgestossen (wie *dens*, Zahn, aus *dents* wurde) und dann verhallte der Nasal nach und nach, dessen Zeitdauer aber doch auf den vorhergehenden Vocal übertragen wurde. So entstand *γίγας*, Riese, aus *γίγαντις*, von der Grundform *γίγαντι-*; *ῥήσας* (Aoristparticip), schlagend, von *ῥήσαντι-*; *πᾶς*, all, von *πάντι-*; *ισιάς*, stellend, von *ισιάντι-*; *τιθείς*, setzend, legend, aus *τιθέντις*, von *τιθέντι-*; *λυθείς* (Aoristparticip des Passivs), gelöst, von *λυθέντι-*; *χαρίεις*, lieblich, von *χαρίεντι*; *ὀδούς*, Zahn, aus *ὀδόντις*, von der Grundform *ὀδόντι-*, während in Zusammensetzungen wie *καρχαρόδων* (neben *καρχαρόδους*), scharfzahnig, auch nach der vorher besprochenen Weise das schliessende *s* zunächst dem vorausgehenden Nasal assimiliert wurde; *δεικνός*, zeigend, von *δεικνύντι-*. Auch in dem Perfectparticip wie *ἔτενός*, geschlagen habend, dessen altes Suffix *vant* lautete, sieht man noch den Einfluss des alten Nasals, obwohl er in den Casus wie *ἔτενός*, den schlagenden, sich schon nicht mehr zeigt.

Ausfall des einfachen Nasals vor schliessendem *s* ist nicht so sehr häufig, da, wie oben sich zeigte, schliessendes *s* sich meist vorausgehendem *n* assimilierte; doch haben wir ihn in Wörtern wie *μέλας*, schwarz, aus *μέλανς* von der Grundform *μέλαν*; *ῥίς* (später *ῥίν*), Nase, von der Grundform *ῥίν*; *δελφίς* (später *δελφίν*), Delfin, von *δελφίν*; *εἷς*, einer, aus *ἔνς*, von der Grundform *ἐν*; *κνίς*, Kamm, von *κέν*; im ionischen *μείς*, Monat, aus *μίνς* (im Nominativ eigentlich *μένς*, da die Grundform des Worts *μέν*- lautete), neben dem gewöhnlichen *μήν*. Auch in den Pluralaccusativen, wie *τοὺς ἀγροὺς*, aus *ῶνς ἀγρόνς*, was noch im Kretischen blieb, und *agrōs*, die Aecker, wurde vor dem *s* ein Nasal eingebüsst, den die entsprechende volle gothische Form *akrans* sich bewahrte, während das Altindische *ágrān* (aus *ágrans*) hier wieder den Zischlaut nicht schützte. Die lateinischen Comparative, wie das männlich-weibliche *māior* (aus *mā-jōs*) und das ungeschlechtliche *māius*, grösser, verloren vor dem auslautenden *s*, aber auch dann in allen Casus, den Nasal, den das alte Comparativsuffix *jans* enthält.

Wahrscheinlich enthielten auch *diés*, Tag, und alle griechischen Wörter wie *ιαμίας*, Schatzmeister, *Πηλεΐδης*, Nachkomme des Peleus, ursprünglich vor dem auslautenden *s* den Nasal (als Auslaut der alten Grundform), der dann aber auch in allen Casus eingebüsst wurde. Auch in *quotiés*, wie oft, *totiés*, so oft, fiel der Nasal vor dem schliessenden *s* aus, da sie zunächst aus *quotiens* und *totiens* entstanden.

Sehr gewöhnlich ist bei eigentlich dreiconsonantischem Auslaut der Ausfall eines Dentals vor auslautendem *s*, wie in *νύξ*, Nacht, aus *νύκτις*, von der Grundform *νύκτι-*; *ἄναξ*, Herr, von der Grundform *ἄνακτι-*; *nox*, Nacht, von *noct-*; *biceps*, zweiköpfig, von *bicept-*; *anceps*, zweiköpfig, doppelt, zweideutig, von *ancept-*; *ars*, Kunst, aus *arts*, von der Grundform *art-* (eigentlich *arti-*); *mors*, Tod, von *mort-*, *morti-*; *pars*, Theil, von *part-*, *parti-*; *concors*, einmüthig, von *concord-*; *puls*, Brei, von *pult-*; *mons*, Berg, von *mont-*; *pons*, Brücke, von *pont-*; *dens*, Zahn, von *dent-*; *dicens*, sagend, von *dicent-*; *amans*, liebend, von *amant-*, und so in allen Participien; *ελμινς*, Wurm, Regenwurm, aus *ελμινθς*, von der Grundform *ελμινθ-*; *πίρηνς*, Wagenkorb, von *πίρηνθ-*; *Τίρηνς*, Stadt in Argolis, von der Grundform *Τίρηνθ-*. Vereinzelt fiel vor auslautendem *s* auch ein *r* aus, so in *πύβς*, mannbar, aus *πύβς*, wie *πύβς*, Mannbarkeit, wahrscheinlich macht; im Griechischen in *μάρηνς*, Zeuge, woneben bei Späteren der Nominativ aber auch mit der Grundform übereinstimmend als *μάρηνς* vorkommt. Denselben Verlust haben wir in den Substantiven auf *της*, wie *κριτης*, Richter, deren alte Suffixgestalt *τηρ*, war, wie sie auch noch in vielen Wörtern besteht, wie *σωτήρ*, Retter, und ja auch aus *κριτήριον*, Entscheidungsmittel, Kennzeichen, hervorblickt. In *κριτής* und den entsprechenden Bildungen schwand vor dem nominativischen *s* das auslautende *r* der Grundform, dann aber auch in allen übrigen Casus. Noch mag in Bezug auf consonantischen Verlust vor auslautendem *s* hier *βός*, Rind (für *bovs*), neben der Grundform *bov-* genannt werden; hier aber ist das *v* doch weniger ausgefallen, als zunächst vocalisirt und dann *ou* zu *ó* geworden; im Griechischen blieb neben der entsprechenden alten Grundform *βόϝ-* der Nominativ *βοῦς*. In *nix*, Schnee, erhielt sich der alte

Kehllaut, neben dem ein *v* ausgedrängt wurde, während in den Casus der Kehllaut ausfiel: *nivem*, den Schnee, aus *nigvem*.

Auf wenige bestimmte Fälle beschränkt ist die *Einschiebung eines Vocals* zwischen auslautende Consonanten, um ihre Aussprache zu erleichtern. Wir haben sie in *sum*, alt *esum*, ich bin, das zunächst aus *esm*, weiter aus *esmi* hervorging; dann vielleicht auch in Passivformen wie *feritur* (aus *ferit se*), er wird gebracht, und *feruntur* (aus *ferunt se*), sie werden gebracht, falls hier nicht der letzte Vocal, das *u*, noch auf den alten vocalischen Auslaut *i* hinweist: *feriti* = altind. *bhárati*, *feronti* = altind. *bháranti*. Dann trat ein Vocal zu in vielen Nominativen von Grundformen auf *ro* oder *ri* nach vorhergehenden Consonanten, wie *agro-*, Acker, *terrestri-*, irdisch, die, da sie, wie schon im Vorhergehenden bemerkt wurde, das nominativische *s* sammt dem vorhergehenden Vocal abwarfen, nothwendig eines zutretenden Vocals bedurften, um das *r* zu halten: *ager*, *terrester*. Dass irgendwo ein *Vocal zugetreten* sei, um auslautende Consonanten zu schützen, ist kaum zu denken und die in dieser Beziehung wohl angeführten Buchstaben-Namen *álpha* neben hebräischem *álef*, *βῆτα* neben hebräischem *béth* und andere, kommen als fremdartige und ungewöhnliche Bildungen hier gar nicht in Betracht.

Es ist deutlich, wie das Griechische sowohl als das Lateinische durchaus bestrebt ist den Auslaut der Wörter möglichst zu erleichtern. Aber dennoch erscheint in einigen griechischen Wörtern auch ein Laut rein zugetreten zu sein, nämlich der Nasal, und zwar in einigen kurzvocalisch (auf *e* oder *i*) auslautenden Formen. Einige Male ist dieser Nasal allerdings durchaus nicht bloss lautlich zugefügt, sondern etymologisch begründet, so in *ξέν* neben *ξέ*, wohl, dem altindisches *kám*, wohl, entspricht, dessen auslautender Nasal in *ξέ* abfiel; in dritten Personen wie *ἔφερον* neben *ἔφερε*, er trug (altindisch *ábharat*) trat der Nasal an die Stelle eines auslautenden *t*; in Casusformen wie *ναῦπιν*, neben *ναῦπι*, den Schiffen, trat er an die Stelle eines alten Zischlauts, ganz wie der festere Nasal in ersten Pluralpersonen wie *φέρουμεν*, wir tragen, neben dorischem *φέρουες*, altindischem *bhárāmas*, wir tragen. Man möchte daher vermuthen, dass

auch in den übrigen Fällen, wo dieser bewegliche sogenannte nachklingende Nasal erscheint, der in der Regel vor folgenden Vocalen oder am Schluss eines Satzes auftritt, er einen tiefern Grund habe. Er zeigt sich noch in den Pluraldativen auf *ων* neben *αι*, wie *γέροντων* neben *γέρονται*, Greisen, alt: *γερόντισσι*, *γερόντισσιν*; in dritten Singularpersonen wie *δίδωσιν* neben *δίδωαι*, altindisch nur *dádāti*, er giebt, und den dritten Pluralpersonen wie *φέρουσιν* neben *φέρουαι*, altindisch nur *bhā-ranti*, sie tragen. Ausserdem in *εἴκοσιν*, neben *εἴκοαι*, altindisch nur *vinçāti*, zwanzig, und in *πένουσιν* neben *πένουαι*, im vorigen Jahre.

Inlautende Consonantenverbindungen.

Die bei Weitem grösste Mannigfaltigkeit consonantischer Verbindungen bietet die Sprache im Inlaut der Wörter oder, was hier das Selbe sagt, zwischen Vocalen. Jede innere Consonantenverbindung zerfällt gleichsam in zwei Theile, deren erster an den vorausgehenden Vocal sich anlehnt, während der zweite sich zu dem folgenden neigt. Es können daher im Inlaut der Wörter alle auslautenden sowohl als alle anlautenden Consonantenverbindungen Statt haben. Und dazu kommen noch eine Menge andrer, die die Sprache eben nur zu ertragen im Stande ist, wenn ein Vocal vorhergeht, ein andrer nachfolgt, wie denn zum Beispiel auch alle Consonantenverdopplungen auf diese Stelle beschränkt sind.

Da alle einfachen Elemente der Sprache, alle Wurzeln, einsilbig und also auch einvocalisch sind, so haben wir inlautende Consonantenverbindungen natürlich nur in ausgebildeten Wörtern, die mehrere wortbildende Elemente enthalten. Ein verhältnissmässig nur geringer Theil dieser mehrconsonantischen Inlaute entsteht durch wirkliche Zusammensetzung von Wörtern, die bei Weitem meisten aber haben wir in einfachen Wörtern, in denen die Consonanzahl, wo zum Beispiel die zu Grunde liegende Wortform auf zwei Consonanten ausgeht und das antretende Suffix, wie es deren mehrere thun, mit einer Consonantenverbindung anlautet, selbst bis auf vier steigen kann, wie es zum Beispiel der Fall ist in *θέλκτρον*, Zau-

hermittel (von der Wurzel *ῥελγ-* mit Suffix *τρον*), *κάμπ-τρα*, Gefäss (Wurzel *καμπ-*); in *mulctum*, Melkfass (Wurzel *mulg-*); *empriz*, Käuferinn; *monstrum*, wunderbare Erscheinung; *tonstriz*, Schererinn; *menstruus*, monatlich; *transtrum*, Querbalken. Die Anzahl derartiger Wörter, in denen also die Zahl zusammentretender Consonanten bis auf vier steigt, ist indess nur sehr gering, viel häufiger schon die Verbindung dreier Consonanten und bei Weitem am Gewöhnlichsten die Verbindung nur zweier Consonanten im Inlaut.

Bei der ausserordentlichen Mannigfaltigkeit in dieser Beziehung würde es nun aber zu weit führen, sämmtliche im Griechischen und Lateinischen vorkommenden inlautenden Consonantenverbindungen aufzuzählen, wenn sich gleich nicht verkennen lässt, dass auch hieraus noch manche nicht unwichtige Folgerung gewonnen werden möchte. Es bleibt hier vor allem aber wichtig noch genauer zu prüfen, wie die Sprache, wo durch die Bildung der Wörter ihr irgend unbequeme Lautverbindungen entstehen würden, verfährt, wie sie die im Inlaut zusammenstossenden Consonanten behandelt, wobei es fast ausschliesslich auf zwei sich unmittelbar berührende ankommt, da etwa noch weiter zugehörige ja auch schon vor diesem letzten Zusammentreffen ohne weitere Störung neben einander gestanden haben müssen. Wie nun aber schon bei den anlautenden Consonantenverbindungen und auch bei den auslautenden Consonanten sich die Sprache vielfach thätig zeigte Erleichterung sich zu verschaffen, so ist im Inlaut bei dem hier an und für sich grösseren Reichthum auch die Mannigfaltigkeit der Lautveränderungen grösser, die sich auch wieder unter einige Hauptgesichtspunkte bringen lassen.

Veränderung der Inlautsgruppen.

Der Mittel, durch die die Sprache beim Zusammentreffen von Consonanten im Innern sich Erleichterung verschafft, sind vornehmlich vier: blosse Veränderung der Laute, die aber wieder sehr verschiedenartig sein kann, gänzliche Entfernung eines störenden Elementes, Veränderung der Stellung der Laute zu einander oder endlich

auch Zunahme eines ganz neuen Lautes zur Erleichterung der Aussprache.

Anähnlichung.

Eine grössere Anzahl von Lautveränderungen lässt sich unter der Bezeichnung der Lautanähnlichung zusammenfassen, nach der, um die Verbindung zweier zusammenstossender Consonanten bequemer zu machen, der eine Laut durch Einfluss des nebenstehenden, in der Regel des folgenden, in einen naheliegenden andern verwandelt wird.

Dahin gehört vor allem der Einfluss eines Dentals auf vorhergehenden Stummmlaut, wonach der letztere sich härtet, wenn jener Dental das *t* ist, und dem entsprechend auch der gehauchte Laut den gehauchten und der weiche den weichen vor sich verlangt. So steht *τριπίτερ*, Reibwerkzeug, für *τριβίτερ*, neben *τριβειν*, reiben; *γράφται*, es steht geschrieben, für *γράφεται*, neben *γράφειν*, schreiben; *scriptus*, geschrieben, neben *scribere*, schreiben; *λεκτώς*, gesammelt, neben *λέγειν*, sammeln, sagen; *λέκτρον*, Lager, für *λέχτρον*, neben gleichbedeutendem *λέχος*; *tectus*, bedeckt, neben *tegere*, bedecken; *tractus*, gezogen, neben *trahere*, ziehen. Ferner *ἐτρίφθην*, ich wurde gerieben, für *ἐτριβθην*, neben *τριβειν*, reiben; *ἐπέμφθην*, ich wurde geschickt, neben *πέμπειν*; *ἐπλέχθην*, ich wurde geflochten, neben *πλέκειν*, flechten; *μυχθεῖς*, gemischt, neben *μυγνύναι*, mischen; *γράφθην*, ritzend, für *γράφειν*, neben *γράφειν*, schreiben, einritzen; *πλέγθην*, flechtweise, neben *πλέκειν*, flechten; *ὄγδοος*, der achte, zunächst für *δκδοος*. Die lateinische Schrift weicht von dieser Regel mehrfach ab, doch fast nur bei Verbindungen mit den Präfixen, wie in *ob-tegere*, bedecken (statt *optegere*), in *subter*, unter, und sonst.

Ist der Stummmlaut, der so unmittelbar vor einen folgenden Telaut tritt, aber selbst ein Telaut, so pflegt er in den Zischlaut überzugehen, der den Telauten ja sehr nahe steht. Man hat hier nicht ganz mit Unrecht von einer Dissimilation (Pott 2, Seite 65), einem Unähnlichmachen der Laute gesprochen, die Erscheinung fällt aber trotzdem unter den allgemeineren Gesichtspunct der Lautanähnlichung (Assimilation). Es ist der Sprache beque-

mer beim Zusammenstoss von Dentalen den erstern dem folgenden nur ähnlich zu haben, ihn in den Zischlaut übergehn zu lassen, wodurch eine in unsern Sprachen überhaupt sehr beliebte Lautverbindung, wie ja schon aus der früheren Betrachtung der anlautenden Consonantenverbindungen sich ergab, entsteht, als die Dentale selbst mit einander zu verbinden, wie denn überhaupt die Verdopplung der Stummlaute im Griechischen sowohl als im Lateinischen nur in beschränktem Umfang Statt findet. Auf die bezeichnete Art steht *potestās*, Macht, für *potet-tās*, neben *potent-*, mächtig; *egestās*, Dürftigkeit, für *egēt-tās*; *χαρίστειρος*, anmuthiger, für *χαρίστ-τειρος*, neben *χαρίεντ-*, anmuthig; *πενέστειρος*, ärmer, neben *πέν-ντ-*, arm; *ἀνναιός*, thunlich, neben *ἀνύτιν*, vollenden; *est*, er isst, für *edt*; *claustrum*, Schloss, neben *claudere*, schliessen; *rastrum*, Karst, Hacke, neben *rādere*, kratzen; *rostrum*, Schnabel, neben *rōdere*, nagen, benagen; *infestus*, feindselig, neben *offendere*, stossen, beleidigen; *frustrā*, vergebens, und *frustum*, Stück, neben *fraud-*, Betrug; *ψεῦστις*, Lügner, neben *ψεύδος*, Lüge; *ὑστερος*, der folgende, neben altindischem *ūttara-*, der höhere, der folgende, von *ūd*, hinauf; *castus*, rein, keusch, neben *καθαρός*, rein; *aestās*, Sommer, Sommerhitze, neben *αἰ-θαιν*, anzünden, brennen; *βλαστάνειν*, keimen, sprossen, neben altindischem *vardh*, wachsen; *πιστός*, treu, neben *πίθεσθαι*, folgen, gehorchen; *pestis* (zunächst aus *perstis*), Verderben, neben *πέρθειν*, zu Grunde richten, vernichten; *πίσας*, das Nachforschen, neben *πυνθάνεσθαι*, erforschen; *ἐπεισθην*, ich wurde überredet, für *ἐπείσθην*; *ἐσθίω*, ich esse, für *ἐδθίω*. Im Lateinischen überwältigt der so entstandene Zischlaut dann oft den nebenstehenden Dental gänzlich, so in *fossa*, der Graben, das zunächst aus *fosta* entstand, weiterhin aber für *fed-ta* eintrat; in *missus*, geschickt, für *mistus*, weiterhin *mit-tus*, und andern Wörtern, von denen weiterhin noch die Rede sein wird.

Dass der Nasal, das *n* sowohl als das *m*, vor folgendem Stummlaut sich nach der Beschaffenheit des letzteren richtet, wurde schon früher bemerkt; so steht *ἐμβαίνειν*, hineinschreiten, für *ἐν-βαίνειν*; *implére*, anfüllen, für *in-plére*; *conterere*, zerreiben, für *com-terere*; *concors*, einträchtig, für *com-cors*. Das Griechische unter-

scheidet auch den Nasal vor folgendem Kehllaut durch die Schrift, wie in *ἐγγεῖν*, hineingiessen, für *ἐνγεῖν*, *ἐγκλίνειν*, neigen, für *ἐνκλίνειν*.

Vor folgendem Zischlaut tritt die selbe Erhärtung ein, wie wir sie oben durch folgendes *t* bedingt sahen. Daher steht *scripsi*, ich schrieb, für *scribsi*; *rexi* (das ist *recsi*), ich lenkte, für *regsi*; *traxi*, ich zog, für *trahsi*; *γράψω* (das ist *γράφω*), ich werde schreiben, für *γράφσω*; *τρίψω*, ich werde zerreiben, für *τρίβσω*; *νήξομαι*, ich werde schwimmen, für *νήχσομαι*; *λήξω*, ich werde aufhören, für *λήγσω*.

Durch Einfluss eines unmittelbar folgenden Nasals wird ein Lippenlaut oft zu *m*, so in *somnus*, Schlaf, für *sopnus*, wie noch das entsprechende *ὑπνος* zeigt; im Landschaftsnamen *Samnium* für *Sabnium*, neben *Sabinī*; in *scamnum*, Fussbank, wie das gleichbedeutende *scabellum* wahrscheinlich macht; in *ἐρεμνός*, dunkel, neben *ἐρεβος*, Dunkelheit; *σεμνός*, ehrwürdig, neben *σέβessθαι*, verehren; *λίμνη*, See, für *λίβνη*, neben *λείβειν*, giessen; *συνμνός*, zusammengezogen, fest, neben *στίφειν*, zusammenziehen, fest machen. Das *k* sehen wir vor folgendem *n* bisweilen zu *g* erweicht, so in *cygnus* = *κύκνος*, Schwan; *dignus*, würdig, ausgezeichnet, von *dic-*, zeigen; *ilignus*, von Steineichen, neben *ilec-*, Steineiche.

Auch das *m* übt diesen erweichenden Einfluss mehrfach, wie *segmen*, *segmentum*, Einschnitt, Abschnitt, neben *secāre*, schneiden, zeigt; *διωγμός*, Verfolgung, neben *διώκειν*, verfolgen; *πλέγμα*, Flechte, neben *πλέκειν*, flechten; *ἔγμαι*, ich bin gekommen, neben *ἔκνεισθαι*, kommen; *βεβρεγμένος*, benetzt, übergossen, für *βεβερεγμένος*, und andre Bildungen. Zahlreiche Bildungen aber sträubten sich auch gegen diesen Einfluss, so *ἀκμή*, Spitze, Schärfe, Blüthe; *ἔκμενος*, erwünscht, günstig; *λεκμός*, Wurfschaukel, und andre.

In einigen Wörtern ist auch ein aspirirender Einfluss des Nasals auf vorhergehende Stummmlaute unverkennbar (Pott 2, Seite 60), so in *πρόχυν*, knielings, auf den Knien, neben *γόνν*, Knie; *πάχνη*, Reif, neben *πέπηγα*, ich bin fest, ich bin starr; *λύχνος*, Leuchte, neben *λευκός*, leuchtend, und *lúcere*, leuchten; *ἔξαίφνης*, plötzlich, neben gleichbedeutendem *ἔξαπίνης*; *κύλικη*, kleiner Becher, neben *κύλικ-*, Becher; *ἔχνος*, Spur, Fährte, neben

ἰκνέσθαι, kommen; *τέχνη*, Kunst, neben *τέκτων*, Zimmermann, Baumeister; *πελίχνη*, kleiner Holzbecher, kleine Schüssel, neben *πελίχη*, Holzbecher, Schüssel; ferner in *ἀκαχμένος*, gespitzt, scharf, und *αἰχμή* (aus *ἀκιμή*), Lanzenspitze, Lanze, neben *ἀκωκή*, Spitze; *σανχμός* neben *σανκός*, trocken, mürbe, zerbrechlich; *ῥωχμός*, Riss, Spalt, neben *ῥηγνύναι*, reissen; *λαχμός* neben *λακπισμός*, das Ausschlagen mit dem Fusse; *ἰωχμός* neben *ἰωκή*, Schlachtgetümmel; *πλοχμός* neben *πλόκαμος*, Haarflechte, Locke. Dieser assimilirende Einfluss des *m* zeigt sich im Griechischen auch namentlich in der Suffixgestalt *θμο*, die ursprünglich *tma* lautet, wie sie zum Beispiel noch in *ῥειπτός*, Ruder, *ἀντή*, Hauch, Athem, steckt. Jenes *θμο* haben wir in *πορθμός*, Ueberfahrtsort, Meerenge; *ἰσθμός* Landzunge, Landenge; *ῥυθμός*, Zeitmaass, Tact; *ὄρχηθμός*, Tanz, und sonst. Weiter ist dann auch der Uebergang des Dentals vor dem *m* in den Zischlaut sehr gewöhnlich, wodurch mehrfach auch Doppelformen entstehen, die meist nach den Mundarten sich scheiden, wie *ἰσμή* und *ὄσμή*, Geruch; *ἰσμέν* und *ὄσμέν*, wir wissen; *θεσμός* und dorisch *τεσμός*, Satzung, Gesetz; ionisches *ῥυσμός* neben dem schon genannten *ῥυθμός*, Zeitmaass, Tact. Namentlich neben abgeleiteten Verben sind diese Bildungen auf *σμός* gewöhnlich, wie *ἐνθουσιασμός*, Begeisterung, neben *ἐνθουσιαΐζειν*, begeistert sein; *ἀναγνωσμός*, Wiedererkennung, neben *ἀναγνωρίζειν*, wiedererkennen; *ἐμποδισμός* und *ἐμπόδισμα*, Hinderniss, neben *ἐμποδίζειν*, hindern. Ausserdem ist dieser Lautübergang aber in den Perfectbildungen sehr gewöhnlich, wie *ῥηυσμένος*, vollendet, von *ἀνύπειν*, vollenden; *πείσμενος*, überredet, von *πείθειν*; *πέφρασμαι*, ich überlege, ich erwäge, von *φραδ-*, anzeigen; aber auch doch nicht ganz durchgehend, wie zum Beispiel *κεκορυθμένος* (Ilias 4, 495 und sonst), gewaffnet, gerüstet, zeigt. — Im Lateinischen zeigen den entsprechenden Lautübergang Wörter wie *rémus*, Ruder, das zunächst aus *resmus*, weiter aus *reimus*, entstand; *penna*, Feder, das alt *pesna* lautete und aus ursprünglichem *petna* hervorging; *cēna*, Mahlzeit, alt *cesna*, das an das altindische *khad*, essen, sich anschliesst.

Ein aspirirender Einfluss macht sich auch hier und da neben den flüssigen Lauten *r* und *l* bemerklich, so

in *ἄνθρωπος*, Mensch (wörtlich »Mannesantlitz habend«), neben *ἄνδρως*, des Mannes; in *τέτριπτον*, Viergespann, neben *τέτταρες*, vier. wo die Aspirirung des Dentals im anlautenden Hauche des Wortes *ἵππος* (alt *ἵππος*), Pferd, wahrscheinlich nicht ihren Grund hat, da dieses in andern Zusammensetzungen, wie dem Namen *Λεύκῃππος*, »mit glänzenden Rossen«, auf vorhergehende Laute gar keinen aspirirenden Einfluss ausübt; ferner in *ἀθρόος*, versammelt, das sich eng an das altindische *satrá* und *satrám*, mit, anschliesst; in *ἄφρα*, Asche. neben altindischem *tap*, brennen, glühen; wahrscheinlich in *δφρα* — *ιόφρα*, während — so lange; in *γενέθλη*, Geburt, Abstammung, dessen ursprüngliche Suffixgestalt *tra* lautet. Diesem aspirirenden Einfluss entsprechend zeigen die lateinischen *r* und *l* oft einen erweichenden auf vorhergehende Laute, so in *quadráginta*, vierzig, *quadrupés*, vierfüssig, neben *quattuor*, vier; *publicus*, öffentlich, neben *populus*, Volk; *negligere*, vernachlässigen, aus *nec*, nicht, und *legere*, sammeln, bedenken. Im Griechischen haben wir einen solchen erweichenden Einfluss zum Beispiel in *ἵβρις*, Uebermuth, Gewaltthätigkeit, neben *ὑπέρ*, über.

Auch die beiden Halbvocale *v* und *j* haben in mehreren Fällen erweichend auf vorhergehende Laute eingewirkt und sind dann nicht selten, namentlich im Griechischen, selbst verloren gegangen. So haben wir es namentlich in einigen Suffixgestalten, die *d* an der Stelle eines alten *tv* zeigen, wie die lateinischen und griechischen Wörter auf *don* = *δον* (*ἀλγηδόν*-, Schmerzgefühl; *cupídon*-, Verlangen, Begierde), denen altindische Bildungen, wie *sakhítvaná*-, Freundschaft, zur Seite stehen; wie ferner die lateinischen Verbaladjective der Nothwendigkeit auf *ndo* (*amando*-, der geliebt werden muss), die als Schlusstheil auch ein altes Suffix *tva* enthalten, wenn nicht *tva*. Den erweichenden Einfluss des Jod haben wir am Deutlichsten in alten Adverbien, wie *κρύβδην*, heimlich, verborgen, *τιμήδην*, schneidend, neben denen *ἀμφαδίην*, öffentlich, und *σχεδίην*, nah, den Halbvocal in ihrem Suffix noch in seiner vocalisirten Gestalt zeigen. Ausserdem zeigt sich dieser Einfluss auch unverkennbar in Verbalformen auf *άζειν*, für ursprüngliches *ἀτζειν*, wie *ὀνομάζειν*, nennen, das zunächst aus

δνομάδην hervorgegangen sein muss, weiterhin aber auf ein *δνομάειν*, führt; *θαυμάζειν*, bewundern, zunächst aus *θαυμάδην*, weiterhin aus *θαυμάειν*, und anderen. Wahrscheinlich enthalten auch die alten Vaternamen, wie *Πηλεΐδης*, Sohn des Peleus, und ähnliche, ein altes mit *ty* anlautendes Suffix und stellen sich wohl am nächsten zu lateinischen Bildungen wie *Ovidius*, *Aufidius* und ähnlichen, deren Dental ohne Zweifel auch auf die besprochene Weise aus altem *t* hervorging.

Die bisher betrachteten Lautveränderungen durch Einfluss nebenstehender Laute waren sämtlich der Art, dass ein vorausgehender Laut durch unmittelbar folgenden beeinträchtigt wurde. Nun ist aber auch in einigen noch zu erwägenden Fällen zu bemerken, dass ein früher stehender Laut auf den gleichfolgenden Einfluss ausgeübt hat. Ein solcher zeigt sich vornehmlich in der Aspirirung eines Stummlauts neben unmittelbar zur Seite stehendem Zischlaut oder auch Nasal. Dass der Zischlaut überhaupt diesen aspirirenden Einfluss mehrfach ausübt, zeigte sich schon bei Betrachtung der anlautenden Consonantenverbindungen *σχ σφ οθ*, die nicht selten an die Stelle der älteren *σx σπ σt* traten. Für diese nämliche Veränderung nun im Inlaut sind beachtenswerth die Wörter *ἑσθής* (aus *ἑσθής*), Kleid, Kleidung, neben *ποτής*, Trank; *μασθός* neben *μαστός*, Brust, Mutterbrust; *ὑπόλισπος* neben *ὑπόλισπος*, glatt, schlüpfrig; *κίστος* neben *κίσθος*, ein strauchartiges Gewächs; *μίσθος* neben *μίσκος*, Stiel, und andere. In *ἑσθός*, gekocht, das kein anderes Suffix enthält, als das sehr verbreitete *τό*, scheint der Dental auch aspirirt durch Einfluss des Zischlauts, der in dem hier zu Grunde liegenden *ἔψαιν*, kochen, besteht, bei dem harten Zusammenstoss der Consonanten aber, ansgedrängt wurde. Aspirirender Einfluss des Nasals auf nachfolgenden Stummlaut zeigt sich am Deutlichsten in der böotischen dritten Pluralperson auf *νθι*, wie *ἔχωνθι*, sie haben (Ahrens 1, Seite 173), das an die Stelle des ursprünglichen *ντι* trat. Weiter sind dafür zu nennen *κολοκύνθη* neben attischem *κολοκύντη*, Kürbiss; *φάλανθος* neben *φάλαντος*, kahlköpfig; *δέγγειν* neben *δέγχειν*, schnarchen; *κέγχρος*, Hirse, neben *cicer*, Kichererbse. Wahrscheinlich entstand auch das *θ* im Suffix mancher

griechischen Nominalbildungen aus alsen *t* durch Einfluss eines nebenstehenden Nasals, der dann selbst oft verloren ging. So enthält *ελμυθ-*, Wurm, wahrscheinlich ein altes Suffix *mint* oder *mant*; *αἶγυθος*, ein Vogel, mit der Nebenform *αἶγυθος*, wahrscheinlich ein altes *int* oder *ant*, und ähnlich auch wohl *κόρυθ-*, Helm; *κώμυθ-*, ein Büschel, ein Bündel; *ἀγλιθ-*, Knoblauchkern; *δρυτιθ-*, Vogel, und andre Bildungen.

Noch mögen hier genannt sein, da auch in ihnen die Veränderung eines Lautes in Folge des Zusammentreffens mit einem vorausgehenden sich zeigt, lateinische Bildungen wie *fixus*, geheftet, fest, aus *factus*, *figtus*; *noxa*, Schaden, aus *nocta*; *cursus*, Lauf, aus *curtus*; *mansiō*, das Bleiben, der Aufenthalt, aus *mantiō*; *pulsus*, getrieben, aus *pultus*; *perculus*, durchbohrt, aus *percultus*; *excelsus*, hoch, erhaben, aus *exceltus*; *volsus*, abgerissen, aus *voltus*; *salsus*, gesalzen, aus *saltus*; *falsus*, erdichtet, falsch, aus *faltus*, und ähnliche.

Angleichung.

Noch häufiger, als die bis dahin betrachtete Veränderung der Laute, wornach ein Consonant gewissermassen nur theilweise verändert wird, um die entstehende Lautverbindung gefügiger zu machen, ist der noch gewaltigere Einfluss eines Consonanten auf den nebenstehenden, wonach der letztere seine Selbständigkeit ganz aufgibt, dem stärkern völlig gleichgemacht wird. Die Sprachwerkzeuge, zur Aussprache eines bestimmten Lautes zu recht gestellt, bleiben thätig, ehe der folgende Laut sich selbstständig geltend machen kann, oder auch sie rüsten sich schon zu einem folgenden stärkern Laute, ehe der unmittelbar vorhergehende sich seine eigne volle Geltung verschaffen konnte. Denn auch hier ist wieder zu scheiden und noch mehr als bei der blossen Anähnlichung, ob von zwei zusammentreffenden Lauten der erste oder der zweite der gewaltigere, der einflussreichere war.

Die grössere Kraft eines *folgenden Consonanten über den vorhergehenden* zeigt sich namentlich deutlich bei einer grossen Anzahl von Verbindungen mit kurzen consonantischauslautenden Präfixen, zum bei Weitem grösseren Theile aber nur im Lateinischen. Da die meisten

der fraglichen Suffixe offenbar erst durch Vocalverlust auf lateinischem Boden consonantisch auslautend wurden, dazu die lateinische Schrift selbst in diesen Verschmelzungen noch vielfach schwankt, so ist deutlich, dass sie nicht so sehr alt sein und kaum hie und da in die griechisch-lateinische Zeit hineinreichen können.

So sehen wir die Stummlaute siegen in Wörtern wie *accurrere* (aus *ad-currere*), hinzulaufen; *attrahere* (aus *ad-trahere*), anziehen; *appellere* (aus *ad-pellere*), antreiben; *aggerere* (aus *ad-gerere*), zuführen, womit mehrfache Verschmelzungen des aus *κατά* verkürzten *κατ-* im Griechischen sich vergleichen lassen, wie sie bei Homer sich öfters zeigen: *καὶ κεφαλῇ* (Ilias 8, 83), auf den Scheitel; *καὶ κεφαλῆς*, über den Kopf herab; *κάππεσον*, sie fielen herab; *καὶ γόνυ*, ans Knie; *κάββαλε*, er warf herab; *καὶ δέ*, aber herab. In *occurrere* (aus *ob-currere*), entgegenlaufen; *oppōnere* (aus *ob-pōnere*), entgegenstellen; *officium* (aus *ob-ficium*), Dienst; *succurrere* (aus *sub-currere*), zu Hülfe eilen; *suppōnere* (aus *sub-pōnere*), unterstellen, womit homerisches *ὑββάλλειν* (Ilias 19, 80, aus *ὑπ-βάλλειν*), unterbrechen, übereinstimmt. Als ganz eigenthümlich lateinisch noch zu nennen sind *dis-fugere* (aus *dis-fugere*), entfliehen; *efferre* (aus *ec-ferre*), hinaustragen; *afferre* (aus *ad-ferre*), hinzubringen, *suffocāre* (aus *sub-focāre*), ersticken. Andre in Frage kommende Bildungen sind *littera*, Buchstabe (aus *lictera*), neben altindischem *likh*, schreiben; die Pronominalformen *quicquam* (aus *quidquam*), irgend was, und *quicquid* (aus *quidquid*), was auch nur. Im Böotischen (Ahrens 1, Seite 177) besiegt oft ein *τ* vorhergehenden Zischlaut, wie in *ἴτω* (aus *ἴστω*), wisse, *εἴτε* (aus *ἔσσε*), seid, und ebenso auch im Lakonischen (Ahrens 2, Seite 103), wie in *εἰρία*, Heerd, aus *ἑρία*, obwohl sonst die Verbindung *st* grade eine sehr geläufige ist.

Die Uebermacht des Zischlauts über vorhergehende Laute zeigt sich in *assuescere* (aus *ad-suescere*), angewöhnen, *assimulāre* (aus *ad-simulāre*), ähnlich machen, und ähnlichen Zusammensetzungen; im Griechischen in *συσσεῖν* (aus *συν-σεῖν*), zusammen essen, *συσσεῖν* (aus *συν-σεῖν*), zusammenschütteln; nicht so bei *ἐν* : *ἐνσημαίνειν*, darin bezeichnen, wie im Latein weder bei *in* (*insequi*, folgen), noch bei *com* (*con-silium*, Plan). Fer-

ner in *possum*, ich kann, aus *pot-sum*, *posse*, können, aus *potse*; *esse*, essen, aus *edse*; *cessi*, ich wich, aus *cedsi*; *concussi*, ich erschütterte, aus *concutsi*; im alten Pluraldativ *ποσσί*, den Füßen, aus *ποδοί*; in Pluraldativen, wie *χαρίσσειν*, von *χαρίεντ-*, anmuthig; in *jussi*, ich befahl, aus *jubsi*; in *pressi*, ich drückte, aus *premsi*. Dann in *russum*, der Nebenform von *rursum*, wiederum; in *dossuarius*, Lasttragend, von *dorsum*, Rücken; in *possidere*, besitzen, aus *por-sidere*; in alten Bildungen, wie *amássô*, ich werde geliebt haben, aus *amâvsô* (*amâvesô*), wie *locássim*, ich möchte gestellt haben, aus *locâvsim*, wie *prohibéssit*, er wird gehindert haben, aus *prohibév-sit*, und ähnlichen.

Der Nasal übte die Kraft, vorausgehende Laute sich anzugleichen, in Zusammensetzungen wie *annuere* (aus *ad-nuere*), zunicken; *annâre* (aus *ad-nâre*), anschwimmen; *annectere* (aus *ad-nectere*), anknüpfen; im homerischen *καρνεύσαν* (Odyssee 15, 464, aus *κατ-νεύσας*), zunickend; auch in *conniti* (aus *com-niti*), sich anstrengen. Ferner in *penna*, Feder, das zunächst aus *pesna*, weiter aber aus *petna* entstand, und wahrscheinlich in *annus*, Jahr, da das gleichbedeutende gothische *apn* wohl damit übereinstimmt; in *stanneus*, zinnern, aus *stagneus*; in *gannire*, belfern, aus *garnire*; im Griechischen in *ἐννύμι*, ich bekleide, aus *ζόννμι*; in Bildungen wie *κορεννύναι*, sättigen, aus *κορεσνύναι*; in *ἐρεβεννός*, dunkel, aus *ἐρεβενός*; in *φαεννός*, leuchtend, glänzend, aus *φασενός*; im homerischen *ἐννεφον* (Ilias 21, 11), sie schwammen, aus ursprünglichem *ἔνεφον*, wie das altindische *snu-*, fließen, lehrt.

Auch das *m* übt den gleichen Einfluss nicht selten auf vorhergehende Laute aus, so zeigen ihn *ammirâri*, bewundern, neben *ad-mîrâri*; *summovêre*, entfernen, neben *sub-movêre*; *summittere*, herablassen, neben *sub-mittere*; *immergere* (aus *in-mergere*), eintauchen; *immensus* (aus *in-mensus*), unermesslich; *ἑμμένειν* (aus *ἐν-μένειν*), verweilen; *ἑμμετρος* (aus *ἐν-μετρος*), von richtigem Maass; *σύμμετρος* (zunächst aus *σύν-μετρος*, obwohl *συμ* hier die ursprüngliche Form ist), gleichmässig; die homerischen *καμμονίη* (Ilias 22, 257, aus *κατ-μονίη*), Ausdauer, Sieg, *κάμμορος* (Odyssee 2, 351, aus *κάτ-μορος*), unglücklich, und auch *κάμ μέσσον* (Ilias 11, 172, aus *κάτ μέσσον*),

in die Mitte, welches letztere einem einfachen Worte fast gleich gilt. Ferner sind hier zu nennen Bildungen wie *τετριμμένος*, zerrieben, aus *τετριβμένος*; *γεγραμμένος*, geschrieben, aus *γεγραφμένος*; wie *γράμμα*, Buchstabe, aus *γραφμα*; *ἄμμα*, Knoten, Band, Schlinge, aus *ἀφμα*; *κόμμα*, Schlag, Zeichen, aus *κόπμα*; *ὄμμα*, Auge, aus *ὄφμα*; *flamma*, Flamme, aus *flagma*; *summus*, der Höchste, aus *supmus*; *gemma*, Knospe, wohl aus *genma*; *innod* (oder *innō*), vielmehr, im Grunde, wahrscheinlich aus *innod*. Vorhergehender Zischlaut ist durch das *n* verschluckt im äolischen *ἔμμι*, ich bin, aus *ἐσμί*; in den homerischen *ἔμμεναι*, sein, aus *ἐσμεναι*, *φιλομυειδής*, gern lächelnd, aus *φιλο-μυειδής*, und *ἔμμορς* (Ilias 1, 278), es erhielt zu Theil, aus *ἐσμορς*; auch in den äolischen *ἄμμες*, wir, und *ὑμμες*, ihr, wie zum Beispiel die altindischen Pluralaccusative *asmān*, uns, und *yushmān*, euch, lehren.

Die angleichende Kraft des *r* zeigt sich zunächst in Zusammensetzungen, wie *arridère* (aus *ad-ridère*), anlächeln; *arrigere* (aus *ad-rigere*), aufrichten; *surripere*, entwenden, neben *sub-ripere*; *irrumperere* (aus *in-rumpere*), hineinbrechen; *irritus* (aus *in-ritus*), ungültig; *corripere* (aus *com-ripere*), an sich reissen; *corruere* (aus *com-ruere*), zusammenstürzen; im homerischen *καρρέζουσα* (Ilias 5, 424, aus *κατ-ρέζουσα*), streichelnd; in *συρράπτειν* (aus *συν-ράπτειν*), zusammennähen; *συρρεῖν* (aus *συν-ρεῖν*), zusammenfliessen; *ἐρράπτειν*, einnähen, neben *ἐνράπτειν*; *ἔρρουθμος*, taktmässig, neben *ἐνρουθμος*. Weiter sind hier zu nennen Wörter wie *parricida*, Vatermörder, aus *patricida*; *serra*, Säge, aus *secra*; *ἔρρεον*, ich floss, aus altem *ἔσρεφον*; *ἔρρηξα*, ich riss, aus *ἔφρηξα*; *ἔρριπτον*, ich warf, aus *ἔφριπτον*.

Noch leichter als das *r* macht das flüssige *l* vorausgehende Consonanten sich gleich, wie in den Zusammensetzungen *alligâre* (aus *ad-ligâre*), anbinden; *illinere* (aus *in-linere*), aufstreichen; *illôtus* (aus *in-lôtus*), ungewaschen; *collocâre* (aus *com-locâre*), stellen; *colloquî* (aus *com-loquî*), sich unterreden; *intellegere* (aus *inter-legere*), einsehen; *pellicere* (aus *per-licere*), anlocken; *pellúcere* (aus *per-lúcere*), durchscheinen; *pollicêrt* (aus *por-licêrt*), versprechen, sich erboten; *polluere* (aus *por-luere*), besudeln; in dem homerischen *καλλιπέειν* (Odyssee 16, 296), aus

κατ-λίπειν), zurücklassen; συλλαμβάνειν (aus συν-λαμβάνειν), zusammennehmen; συλλέγειν (aus συν-λέγειν) sammeln; ἐλλάμπειν (aus ἐν-λάμπειν), darin leuchten; ἐλλείπειν (aus ἐν-λείπειν), zurücklassen. Andre hier zu bemerkende Bildungen sind *sella*, Sessel, Stuhl, aus *sed-la*, und namentlich zahlreiche lateinische Verkleinerungswörter wie *lapillus*, Steinchen, aus *lapid-lus*; *puella*, Mädchen, aus *puerla*; *stella*, Stern, aus *sterla*; *agellus*, Gütlein, aus *agerlus*; *asellus*, Eselchen, aus *asenus*; *columella*, kleine Säule, aus *columenla*, wie das nicht verkleinerte *columna*, Säule, aus *columena* hervorging, und andre.

Der bisher betrachteten Art der consonantischen Angleichung, wonach bei zwei zusammentreffenden Consonanten sich der zweite als der mächtigere zeigte, steht die gegenüber, bei der der zuerst auftretende die grössere Gewalt ausübte, wo also die Sprachwerkzeuge die Lage, in die sie zur Hervorbringung eines bestimmten Consonanten gebracht wurden, festhielten, ehe der unmittelbar folgende schwache Laut sich selbst zu voller Geltung bringen konnte. Ein grosser Theil der hiehergehörigen Fälle umfasst solche Consonantenverbindungen, in denen der folgende Laut einer der beiden Halbvocale *v* oder *j* war, die ja überhaupt als die schwächsten aller Consonanten sich ausweisen, wie sie ja im Griechischen sehr oft und auch nicht selten im Latein ganz spurlos ausgefallen sind.

Wir betrachten zuerst wieder die kurzabgebrochenen, die stummen Laute, insofern sie beim Zusammenstoss mit unmittelbar folgenden Consonanten die grössere, die angleichende Gewalt ausübten. So geschah es in *vacca*, Kuh, aus *vacsa*; in *bacca*, Beere, wahrscheinlich aus *bacsa*; in *πελεκκᾶν* (Odyssee 5, 244), behauen, aus *πελεκῆᾶν*, wie *πέλεκυς*, Axt, wahrscheinlich macht; im dorischen *μικρός* (Ahrens 2, Seite 104), klein, aus *μικρός*; in *ἵππος*, Pferd, aus *ἵκφος* = *equos*, Pferd; in *mittere*, schicken, aus *mitjere*; im attischen *κατνύειν* (neben *κασσύνειν*), zusammenflicken, aus *κατ-σύειν*; in *τέτταρες* = *τέσσαρες*, vier, aus *τέτφαρες*, wie das entsprechende altindische *catvāras* zeigt. Zu dieser Art der Lautangleichung gehört auch das im Böotischen (Ahrens 1, Seite 175) nicht seltene Eintreten von *δδ* für sonstgriechisches *δ*, welches letztere wir schon früher als enge

Verbindung eines *δ* mit folgendem schwachen *s*, also als Doppellaut, kennen lernten, dessen Schlusstheil also im Böotischen dem ersten Theile ganz gleich gemacht wird. So in *σφαδδω*, ich schlachte, aus *σφάζω* = *σφάδσω*, in *θερίδδω*, ich ernte, aus *θερίζω* = *θερίδσω*, und sonst.

Sehr gewöhnlich ist aber die so hervorgerufene Verdopplung der Stummlaute weder im Griechischen noch im Lateinischen. Im Griechischen aber ist hier noch besonders hervorzuheben eine gar nicht ungewöhnliche Lautveränderung, wonach beim Zusammentreffen eines Stummlauts mit folgendem *j* (bisweilen auch *v*) durch den schon früher erwähnten Einfluss dieses Halbvocals der Stummlaut zunächst in den Zischlaut verwandelt wurde und erst dann die consonantische Angleichung Statt fand. So entstand zum Beispiel *μέλισσα*, Biene, zunächst aus *μέλισja*, weiterhin aber aus *μέλιτja*. Im Attischen (doch nicht der ältesten Zeit) steht an der Stelle des so entstandenen *σσ* in den meisten Fällen *ττ* und lautet daher das ebengenannte Wort *μέλιττα*, was da am Wenigsten auffallen kann, wo wie im obengenannten Falle ein altes *tj* zu Grunde liegt, also einfache Angleichung Statt fand. Wir haben indessen dieses attische *ττ* auch sehr oft, wo eine andre Lautverbindung zu Grunde lag, als die genannte, wie zum Beispiel in *πράττω* (für ionisches *πρήσσειν*), thun, vollenden, aus *πράγγω*. Von einem unmittelbaren Uebergang des *σσ* in *ττ* wird man aber hier ebenso wenig sprechen dürfen als von einem solchen des *ττ* in *σσ*; vielmehr entstand ohne Zweifel jede dieser beiden Doppelconsonanzen auf verschiedene Weise aus derselben Grundlage. Beispiele der fraglichen Entstehung des *σσ* haben wir ausser in den schon genannten *τέσσαρες*, attisch *τέταρες*, vier, und *μέλισσα*, attisch *μέλιττα*, Biene, noch in *θάλασσα*, attisch *θάλαττα*, Meer, aus *θάλατja*; *Κρησσα*, Kreterinn, aus *Κρητja*; *πίνησσα*, die Arme, aus *πέννητja*; *κάσσα*, Hure, aus *κάτja*, wie das ossetische *chathin*, ich hure, wahrscheinlich macht; *ἐρέσσειν*, rudern, aus *ἐρέτjειν*; *λίσσομαι*, ich bitte, aus *λίτjομαι*; *κρείσσων*, attisch *κρείττων*, vorzüglicher, aus *κρέιτjων*; *χαρέσσα*, die Anmuthsvolle, aus *χαρετja*; *ιμάσσειν*, geisseln, aus *ιμάτjειν*; *πινύσσειν*, klug machen, aus *πινύτjειν*; *νήσσα*, attisch *νήττα*, die Ente, aus *νήτja*, wie das gleichbedeutende lateinische

aus *πλήγῃεν*; *κατάσσειν*, aus *κατάγῃεν*, späte Nebenform von *καταγύναι*, zerbrechen. Dass da, wo diess *σσ* aus *γ* oder *δ* hervorgegangen ist, ursprünglich überall auch harte Laute standen, ist von Georg Curtius vermuthet und im Verzeichniss der Kieler Vorlesungen für das Sommerhalbjahr 1857 weiter begründet worden. Wo das *σ* hervorgegangen scheint aus der Verbindung des *j* mit einem Lippenlaut, stand an der Stelle des letzteren ursprünglich doch wahrscheinlich überall auch ein Kehllaut, so in *δοῦσθαι*, sehen, ahnen, und *ῥοσ*, die beiden Augen, neben *δωπή*, Gesicht, aber auch *oculus*, Auge; in *ῥοσα*, Stimme, neben gleichbedeutendem *ὑπ*- aber auch *ῥοσ*-; in *πέσσειν*, attisch *πέττειν*, kochen, neben *πέπων*, reif, und neben *coquere*, kochen; in *ἐνίσσειν*, schelten, neben *ἐνίπτειν*.

Die angleichende Kraft des Zischlauts zeigt sich ausser in den besprochenen Fällen, wo der Zischlaut selbst erst durch Einfluss eines nebenstehenden Lautes hervorgerufen war, namentlich noch in den lateinischen Superlativen auf *issimo*, welche Suffixgestalt zunächst aus *istimo* hervorging, wie *felicissimus*, der glücklichste, aus *felicistimus*, *laetissimus*, der fröhlichste, aus *laetistimus*, *levissimus*, der leichteste, aus *levistimus*; dann in *os*, Knochen, mit Genetiv *ossis*, aus *ostis*, wie noch das griechische *δοτέον*, Knochen, zeigt; in *δεδίσσεσθαι* (attisch *δεδίπτεσθαι*), erschrecken, aus *δεδίψεσθαι*; in homerischen Formen wie *ἔσσευε* (Ilias 14, 413. 11, 147), er schleuderte, *ἔσσεύοντο* (Ilias 11, 167), sie eilten, *ἔσσύμενος* (Ilias 11, 554), eilend, von *σεύειν*, eilen, das wahrscheinlich früher *sj* im Anlaut hatte; in Bildungen wie *capessere*, wonach greifen, verlangen, aus *capesjere*, *facessere*, machen, aus *facesjere*, *impetrassere*, erreichen werden, und ähnlichen. Ausserdem gehören hierher noch mehrere lateinische Formen, in denen der Zischlaut, der dann weiter assimilirend wirkte, selbst erst aus einem Telaut entstand auf die früher schon angegebene Weise, indem dieser mit einem folgenden *t* zusammenstiess. So ging *missus*, gesandt, zunächst hervor aus *mistus*, weiter aber dieses aus einem *mit-tus*; *fissus*, gespalten, aus *fistus*, *fid-tus*; *messus*, geerntet, aus *met-tus*, und *messis*, die Ernte, aus *met-tis*; ebenso *classis*, Schaar, aus *clat-tis*; ferner *fossus*, gegraben, aus *fod-tus*; *scissus*, gespalten,

aus *scid-tus*; *passus*, ausgebreitet, aus *pad-tus*; *fressus*, zermalmt, aus *fred-tus*; *sessiō*, das Sitzen, aus *sed-tiō*; auch *versus*, gekehrt, gewendet, aus *vert-tus*. Wie in einigen so gebildeten Formen das eine *s* ganz verschwunden und durch Dehnung des vorausgehenden Vowels ersetzt worden ist, zum Beispiel in *fūsus*, gegossen, aus *fud-tus*, und *tūsus*, gestossen, aus *tud-tus*, so schwand das eine *s* auch namentlich da mehrere Male, wo es an ersterer Stelle schon ursprünglich stand, ohne erst durch Zusammenstoß mit folgendem Dental aus einem solchen selbst hervorzugehn. So steht *cohaesus*, zusammenhängend, für *cohaestus*, von *haerere* (aus *haesere*), hangen; *census*, Schätzung, für *centus*, neben *censere*, schätzen; *pinsus*, zermalmt, für *pinstus*, neben *pinsere*, zermalmen, zerstoßen.

Die Nasale üben diese gleichmachende Kraft seltener, doch bemerken wir sie zum Beispiel in dem homerischen *ἔννεπε*, melde, sage, aus *ἐνσέπε*, wie das entsprechende ältere lateinische *insece* noch deutlich zeigt; in *Ἐκιννύς*, dem das altindische *saranyú-*, Sturm, Wetterwolke, entspricht; in äolischen (Ahrens 1, Seite 50) Formen, wie *ἐγέννατο*, er erzeugte (aus *ἐγένσαστο*), und *κτένναι*, tödten (aus *κτένσαι*), an deren Stelle bei den übrigen Griechen *ἐγέννατο* und *κτείναι* traten. Ganz entsprechend bietet auch das Aeolische die Aoristform *ἐνέμματο*, er besaß, er benutzte (aus *ἐνέμσαστο*), an der Stelle des gewöhnlichen *ἐνέμματο*. Auch aus altem *nj* entsteht im Aeolischen oft *nn*, wie in *κτέννω*, ich tödte, aus *κτέννω*; *κρίνω*, ich urtheile, aus *κρίνω*; *δρίνω*, ich erzeuge, aus *δρίνω* (Ahrens 1, Seite 53). Noch sind anzuführen aus Plautus (*Miles Gloriosus* 1407) die Formen *dispennite* und *distennite*, für *dispendite* und *distendite*, spannt aus und breitet aus, die zeigen, dass in solchen Lautveränderungen die Sprache des gemeinen Lebens weiter zu gehen pflegt, als die starrere Sprache der Schrift sich sonst gestattet.

Beim *r* ist die Angleichung eines folgenden Zischlauts gar nicht ungewöhnlich, wie in *torrere*, dörren, aus *torsere*, neben *τέρεσθαι*, trocknen, trocken werden; *errare*, irren, aus *ersare*, wie das entsprechende gothische *airzjan* zeigt; *ferre*, tragen, aus *ferse*; *ferrem*, ich möchte tragen, aus *fersem*; *verrēs*, männliches Schwein, Eber,

aus *versés*, wie das altindische *varsh*, zéugen, wahrscheinlich macht; *horrère*, schaudern, starren, aus *horseré*; *turris*, Thurm, aus *tursis*; *porro*, ferner, aus *porso*; *porum*, Lauch, aus *porsum*, wie nach dem entsprechenden *πορσόν* gefolgert werden darf; *fâr* mit Genetiv *farris*, Getraide, Spelt, wahrscheinlich aus *fars*-. Superlative wie *pulcerrimus*, der schönste, aus altem *pulcertimus*; *celerrimus*, der schnellste, aus *celertimus*, hatten möglicherweise dem *cursus*, Lauf (aus *curtus*), entsprechend, erst Mittelformen wie *pulcersimus*, *celersimus*; wahrscheinlicher aber ist doch wohl der unmittelbare Uebergang von *rt* in *rr*. Die gleichmachende Kraft des *r* zeigt sich auch im Griechischen neben dem Zischlaut mehrfach, namentlich im Attischen; oft blieb die alte Form daneben bestehen. Es begegnet *ἄρρην* und älteres *ἄρσην*, männlich; *ἄρριχος* und *ἄρσιχος*, Korb; *θάρσος* und später auch *θάρρος*, Muth; *χέρσος* neben attischem *χέρρος*, Festland; *πόρρω* (aus *πόρσω*) neben *πρόσω*, vorwärts, fort; *ῥρρος*, Arsch, steht für *ῥρσος*, wie das entsprechende deutsche Wort wahrscheinlich macht. Im Aeolischen (Ahrens 1, Seite 53) ist *ρρ* oft aus altem *rt* entstanden, wie in *φθέρρω*, ich zernichte, aus *φθέρτω*; *σέρρω*, ich säe, aus *σέρτω*; *τέρρω*, ich verlange, aus *τέρτω*; *έέρρω*, ich wecke, aus *έέρτω*; *κέρρω*, ich scheere, aus *κέρτω*, die bei den übrigen Griechen *φθείρω*, *σπείρω*, *λείρω*, *έγείρω*, *κείρω* lauten. In *garrere*, plaudern, schwatzen, hat das erste *r* vielleicht ein folgendes *n* sich gleichgemacht.

Auch das *l* übte die gleichmachende Kraft über einen folgenden Consonanten mehrfach, so in *velle*, wollen, aus *velse*; *vellem*, ich möchte wollen, aus *velsem*; *collum*, Hals, aus *colsum*, wie das entsprechende deutsche Wort wahrscheinlich macht; ganz ähnlich in äolischen (Ahrens 1, Seite 50) Aoristformen wie *ἀπέστελλαν*, sie sandten ab, aus *ἀπέστελσαν*. In den Superlativen wie *facillimus*, der leichteste, aus *faciltimus*, *simillimus*, der ähnlichste, *humillimus*, der niedrigste, trat *ll* für altes *lt* ein, also möglicher Weise wieder zunächst für *ls*, so wie *pulsus*, getrieben, aus *pultus* hervorging. Mit dem ersteren Uebergang kann man das Eintreten von *Pollúx* (aus *Pol-dúx*) für *Πολυδεύκης* vergleichen. Nachfolgendes *n* wurde vorausgehendem *l* gleich gemacht in *ἄλλωμι*, ich richte

zu Grunde, aus *δλνθμ*; vielleicht in *ἀγγέλλειν*, verkünden, aus *ἀγγέλλειν* (wenn nicht aus *ἀγγέλσειν*); vielleicht auch in *pellere*, treiben (aus *pelnere?*), und *vellere*, abreißen (aus *velnere?*), wenn nicht auch hier die Entstehung von *ll* aus *lj* wahrscheinlicher ist. Es giebt zahlreiche Verba mit *ll*, bei denen man in Bezug auf die Entstehung dieser Doppelconsonanz zweifelhaft sein kann; altes *ln* scheint noch zu Grunde zu liegen in *percellere*, niederwerfen, erschüttern, und *πέλλειν*, treiben, stossen; altes *lj* in *ἄλλομαι*, ich springe, neben gleichbedeutendem *saliō*; in *sallere*, salzen; *βάλλειν*, werfen; *στέλλειν*, ausrücken, schicken; *ὀφείλλειν*, vermehren, vergrössern. Ausserdem überwältigte das *l* den folgenden Halbvocal *j* in *ἄλλος*, der Andre, neben *alius*; in *φύλλον*, Blatt, aus *φύλjon*, wie das entsprechende *folium* auch beweist; in *μᾶλλον*, mehr, zunächst aus *μάλjon*. Auch der Halbvocal *v* erlag bisweilen einem vorhergehenden *l*, so im weiblichen *πολλή* (aus *πολFη*) neben *πολύς*, viel; im alten *sollus*, ganz, all, wie das entsprechende altindische *sārva-* zeigt; in *κυλλός*, krumm, aus *κυλFός*, wie das entsprechende *curvus* wahrscheinlich macht; und wahrscheinlich auch in *mell-*, Honig, aus *melv-*, und *fell-*, Galle, aus *felv-*.

Ausstossung.

Die Ausstossung unbequemer Consonanten im Innern der Wörter beim Zusammentreffen mehrerer ist ebenso wenig als da, wo wir bei mehrfacher Consonanz im Auslaut Lautverlust eintreten sahen, immer unmittelbar erfolgt, sondern beruht sehr häufig auf vorhergegangener Angleichung der Laute. Das ist namentlich da deutlich, wo von zwei Consonanten der letztere eingebüsst wurde und dann der vorhergegangene Vocal gedehnt, wie zum Beispiel in *ὤμος*, Schulter, das zunächst aus *ῥμμος* entstanden sein muss und dann erst zu einem mit altindischem *ámsas* genau übereinstimmenden *ῥμσος* führt; wie in den Aoristen *ἔφηνα*, ich zeigte, das zuerst ein vorhergegangenes *ἔφαννα* verlangt, weiter dann auf *ἔφανσα* leitet, *ἔφρινα*, ich urtheilte, aus *ἔφριννα*, *ἔφρινσα*, und andern; wie in *ἄλληλο-*, einander, das zunächst auf ein *ἄλλαλλο-*, weiter auf ein *ἄλγαλjo-* hinweist. Eine

Assimilation liegt gewiss mehrfach auch da zunächst zu Grunde, wo der vorausgehende von zwei Consonanten im Inlaut schwand, wie zum Beispiel *rémus*, Ruder, das aus *resmus*, weiterhin aus *retmus* entstand, zunächst doch auf ein *remmus* hinzuweisen scheint, obwohl sich hier allerdings auch denken liesse, dass ohne weitere Angleichung der Laute das in *resmus* vor dem *m* unbequeme *s* verhalte und nun die eigentlich ihm noch gebührende Zeitdauer auf den vorhergehenden Vocal überging.

Die Ka-, Pe- und Te-laute sind sehr oft vor folgenden Consonanten unbequem geworden und ausgestossen, insbesondere da, wo ihnen ausserdem noch ein anderer Consonant vorausging. So steht des Kehllauts bedarft *αἰπόλος*, Ziegenhirt, für *αἰγυπόλος*; *ἐλίχρυσος*, Goldranke (ein Gewächs), für *ἐλίχρησος*, wie *ἐλίχροχος*, radumwälzend, für *ἐλίχτροχος*; *pauper*, arm, wahrscheinlich für *paucper*; *autor*, Urheber, neben *auctor*; *autôritas*, Urheberschaft, Ansehen, neben *auctôritas*; *autumnus*, Herbst, neben *auctumnus*; *vitâre*, vermeiden, für *victâre*; *ôtium*, Musse, für *octium*, wie *ὄκνος*, zögern, wahrscheinlich macht; *convîtium*, Geschrei, Gezänk, wahrscheinlich für *convictium*; *invitus*, ungern, für *invictus* neben gleichbedeutendem *ἀέχοντι*, *ἀφέχοντι*; *suspitiô*, Argwohn, für *suspectiô* neben *susplicere*, argwöhnen; *nîti*, sich stemmen, sich anstrengen, für *nicti*, wie *nixus*, Anstrengung, zeigt; *quintus*, der fünfte, für *quinctus*; *quindecim*, funfzehn, für *quincdecim*; *percontâri*, durchforschen, für *perconctâri*; *ultor*, Rächer, für *ulctor* neben *ulcisci*, rächen; *fartus*, vollgestopft, neben *farctus*; *refertus*, vollgestopft, für *referctus*; *fultus*, gestützt, für *fulctus*; *sartus*, geflickt, gebessert, für *sarctus*; *tortus*, gedreht, gequält, für *torctus*; *nasturtium*, Kresse, für *nastorctium*, eigentlich Nasenquäler; *indultus*, erlaubt, für *indulgtus* neben *indulgère*, nachsehen, erlauben.

Vor folgendem Zischlaut fielen Kehllaute aus im Namen *Sestius* für *Sextius*; in *mistus*, gemischt, neben *mixtus*; in *testis*, Zeuge, für *textis*, wie *τεκμήριον*, Kennzeichen, Merkmal, wahrscheinlich macht, in dem zwischen dem *x* und *μ* ein Zischlaut eingebüsst scheint. Dann gehören mehrere lateinische Perfectbildungen auf *si* und Participbildungen auf *sus* (für altes *tus*) hieher, wie *torst*, ich drehte, ich quälte, für *torcsi* neben *torquere*,

drehen, quälen; *farst*, ich stopfte, für *farcest*, neben *farclre*, stopfen; *sarst*, ich flichte, besserte, neben *sarcire*; *parst* (doch selten gebrauchte Form), ich schonte, neben *parcere*; *fulst*, ich stützte, neben *fulcire*; *mulst*, ich streichelte, und *mulsus* (aus *mulcsus* für *mulctus*), gestreichelt, neben *mulcère*; *mersi*, ich versenkte, und *mersus*, versenkt, neben *mergere*; *sparst*, ich streute aus, und *sparsus*, ausgestreut, neben *spargere*; *terst*, ich wischte ab, und *tersus*, abgewischt, neben *tergère*; *mulst*, ich molk, und *mulsus*, gemolken, neben *mulgère*; *indulsi*, ich war nachsichtig, neben *indulgère*; *alsi*, ich fror, neben *algère*; *fulst*, ich leuchtete, neben *fulgère*; *turst*, ich strotzte, neben *turgère*; *urst*, ich drängte, neben *urgère*; *versi*, ich neigte, ich kehrte, neben *vergere*. Weiter steht *ursus*, Bär, für *urcsus*, wie das entsprechende ἄρκτος zeigt; *discere*, lernen, für *discere*, wie aus dem Perfect *didici*, ich lernte, hervorgeht; *διδάσκειν*, lehren, für *διδάσκειν*, wie *διδάχῃ*, Lehre, zeigt; *δεῖδίσκεσθαι*, begrüßen, zeigen, für *δεῖδίσκεσθαι*, neben *δεικνῦσθαι*, bewillkommen; *πρύσσεσθαι*, bereiten, für *πρύσσεσθαι*, neben dem Aorist *πρυέσθαι*; *λάσκειν*, tönen, krachen, für *λάσκειν*, neben dem Aorist *λακύν*.

Noch vor andern Lauten wurde ein Kehllaut ausgestossen in *dénî*, je zehn, aus *decnt*; *quîntî*, je fünf, aus *quicnt*, *quincnt*; *sénî*, je sechs, zunächst aus *secnî* (weiter *sexnî*), wie zum Beispiel *énatâre*, herausschwimmen, zunächst aus *ecnatâre* (weiter *exnatâre*), *énarrâre*, erzählen, zunächst aus *ecnarrâre*; *quernus*, eichen, aus *quercnus*; *pânis*, Brot, für *pacnis*, wie altindisches *pac*, kochen, wahrscheinlich macht; *pînus*, Fichte, wahrscheinlich für *picnus*; *lûna*, Mond, für *lucna*, neben *lúcère*, leuchten. Ferner verschwand der Kehllaut im späteren *γίνεσθαι*, entstehen, neben *γίγνεσθαι*, und *γινώσκειν*, erkennen, neben *γιννώσκειν*; — in *fulmen*, Blitz, für *fulgmen*; *exâmen*, Schwarm, neben einfachem *agmen*, Menge, Zug; *tortmentum*, Marter, Qual, für *tortmentum*; *frûmentum*, Getraide, für *frugmentum*; *stimulus*, Stachel, für *stigmulus*; *famulus*, Diener, für *fagmulus*; *sêmentris*, sechsmonatlich, zunächst für *sec-mestris*; *lûmen*, Licht, für *lucmen*; — *têla*, Gewebe, zunächst für *tecla* neben *texere*, weben; *culîna*, Küche, aus *cuctîna*; *âla*, Flügel, wahrscheinlich aus *agla*; *mâlô*, ich will lieber, zunächst

für *maglô* (weiter *magvolô*); *μάλα*, sehr, wahrscheinlich für *μάηλα*, *μᾶλλον*, mehr, für *μάηλιον*; *δᾶλός*, Feuerbrand, aus *δαήλός*; — in *brevis*, kurz, aus *bregvis*; *levis*, leicht, aus *legvis*; — in *māior*, grösser, aus *magjor*; *mējere*, pissen, aus *miggjere*; in griechischen Bildungen wie *στάζειν*, stehen, für *στάγγειν* neben *στάγμα*, Stich; *κλάζειν*, tönen, klingen, für *κλάγγειν*; *στάζειν*, träufeln, für *στάγγειν* neben *σταγών*, Tropfen; *μαστίζειν*, geisseln, für *μαστίγγειν* neben *μάστιγ*-, Geissel, und andern Bildungen.

Weniger zahlreich sind die Formen, in denen ein *Lippenlaut* ausgestossen worden ist. Zu nennen sind *absortiô*, Trank, für *absorptiô* neben *absorbēre*, verschlucken; der Name *Pontius* aus *Pomptius*; ferner *πλασσημεῖν*, lästern, zunächst für *βλασφημεῖν*; Zusammensetzungen wie *suscipere*, aufnehmen, *suscitāre*, aufrichten, erwecken, *suspendere*, aufhängen, *sustinēre*, aus halten, *sustollere*, aufheben, in denen *sus* für *subs* steht und sich zunächst zu *ὑψι*, in die Höhe, stellt; *ostendere*, zeigen, das ähnlich aus *obstendere* hervorging; *aspellere*, wegtreiben, und *aspernāri*, verachten, in denen *as* aus *abs* hervorging und sich mit *ἄψ*, zurück, am nächsten vergleicht. Ferner ist ein *Lippenlaut* ausgefallen in *omittere*, entlassen, unterlassen, aus *obmittere*; in den Perfecten auf *vi* oder *ui*, wie *potui*, ich konnte, *amāvi*, ich liebte, in denen jenes *vi* zunächst wohl für *bevi*, weiter aber für *fu* (= *fu*) eintrat; in *amicire*, umwerfen, bekleiden, das auf ein *amb-jacere* zurückweist; in *νίξιν*, waschen, aus *νίβγειν*, neben *νίπτρον*, Waschwasser; in *λάβεισθαι*, ergreifen, aus *λάβεισθαι*.

Sehr häufig dagegen sind bei consonantischem Zusammenstoss *Telaute* ausgedrängt worden; so in *hōc*, dieses, zunächst aus *hōdc*, weiter aus *hodce*; *ac*, und, aus *atc*, *atque*; *corculum*, Herzchen, aus *cordculum*; *ἄρκειος* neben *ἄρκειος*, vom Bären; *voluntās*, Wille, für *voluntās*; *sospitās*, Wohlbefinden, für *sospittās*; in Adverbien wie *vehementer*, heftig, *decenter*, geziemend, *amanter*, liebevoll, und andern, in denen das Suffix *ter* an eine auf *nt* ausgehende Grundform trat; in Perfecten wie *ἔψευκα*, ich habe gelogen, aus *ἔψευδκα*, *ἔωκα*, ich habe gestossen, aus *ἔωθκα*, *ἔσπεικα*, ich habe ausgegossen, für *ἔσπενδκα*, und ähnlichen auf *κα*, vor dem *Telaute*

niemals bewahrt blieben. Die Präfixe *sed-*, besonders (*sed-itiō*, Absonderung, Aufstand), *red-*, zurück (*red-ire* zurückgehn, *red-igere*, zurückbringen, hinbringen, *redi-vivus*, wieder lebend), und *prōd-*, vor (*prōd-esse*, nützen *prōd-ire*, hervorgehn, *prōd-igus*, verschwenderisch), büsser vor folgenden Consonanten regelmässig ihr auslautendes *d* ein, wie *prōducere*, hervorführen, *prō-mittere*, versprechen; *sēducere*, bei Seite führen, *sēvocāre*, bei Seite rufen, absondern, trennen, *sējugāre*, trennen, *sēgregāre* absondern; *red-* ohne Ersatzdehnung des Vowels: *re-movēre*, entfernen, *repōnere*, zurücklegen, *redūcere*, zurückführen. Dass *crēdō*, ich glaube, für *creddō* steht, zeigt das genau entsprechende altindische *ṛaddadhāmi*.

Am Gewöhnlichsten finden sich Tellaute ausgestosser vor folgendem Zischlaut, so namentlich in zahlreicher lateinischen Perfecten auf *si*, wie in *sensī*, ich fühlte, fū *sentsī*, von *sentire*, fühlen, und ferner dem Perfect vor *claudere*, schliessen: *clausī* für *claudst*; von *dividere* theilen: *divisī*; von *laedere*, verletzen: *laesi*; von *ludere* spielen: *lusi*; von *plaudere*, klatschen: *plausī*; von *radere*, kratzen: *raasi*; von *rodere*, nagen: *roasi*; von *trudere*, stossen: *trusi*; von *evadere*, herausgehen: *evasi* von *svadere*, überreden: *svasi*; von *ridere*, lachen: *risi* von *ardere*, brennen: *arasi*. Aus dem Griechischen gehören hieher die Futura und sogenannten ersten Aoristi von Verbalgrundformen auf Tellaute, wie *ἡσوماί*, ich werde mich freuen, für *ἡδσομαι* von *ἡδεσθαι*, sich freuen *φράσω*, ich werde anzeigen, *ἔφρασα*, ich zeigte an, vor *φραδ-*, anzeigen; *λήσوماί*, ich werde vergessen, für *λήθσομαι*; *σπείσω*, ich werde ausgiessen, für *σπένδσω*; *πέσوماί*, ich werde leiden, für *πένθσομαι*, und dann zum Beispiel auch alle Pluraldative auf *σι* von Grundformen auf Dentale, wie *σώμασι*, den Körpern, für *σώματι* vor *σώματ-*; *λαμπάσι*, den Leuchten, für *λαμπάδι* von *λαμπάδ-*; *χαρίεσι* zunächst für *χαρίετι* von *χαρίεντ-*, anmuthig; *γέρονσι* von *γέροντ-*, Greis; *λυθείσι* von *λυθέντ-*, gelöst, und andere. Weiter sind hier zu nennen *prōsum* ich nütze, für *prōd-sum*; die homerischen *καστορνύσι* (Odyssee 17, 32; aus *κατοτορνύσα*), ausbreitend, und *κάσχεθε* (Ilias 11, 702; aus *κάτσχεθε*), er hielt zurück dann *compescere*, bezähmen, wahrscheinlich für *compescere*.

Noch vor andern Lauten fiel ein Dental aus in *δέσποινα*, Herrinn, neben *πότινα*, Herrinn; *mercénarius*, Lohnarbeiter, für *mercédnarius*; in *flnis*, Gränze, aus *fidnis*, neben *fid-*, spalten, trennen; *squâma*, Schuppe, wahrscheinlich aus *squadma*; *caementum*, Bruchstein, Mauerstein, neben *caedere*, hauen, abhauen; *râmentum*, Abfall, Stückchen, neben *radere*, kratzen, abschaben; *clêmens*, gnädig, hold, neben altindischem *crath*, erfreuen. Ausserdem in *quartus*, der vierte, zunächst aus *quatr-*; in *φέρτερος*, nützlicher, vorzüglicher, für *φέρτερος*, wie das altindische *bhadra-*, glücklich, vortrefflich, wahrscheinlich macht; *scâlae* (Plural), Treppe, für *scadlae*, neben *scandere*, steigen; — *svâvis*, süß, für *svâdvis*; — in Bildungen wie *φράζειν*, anzeigen, aus *φράδζειν*; *κομίζειν*, tragen, aus *κομίδζειν* und andern, deren schon oben bei Betrachtung des einfachen Halbvocals *j* Erwähnung geschah.

Dass auch der Zischlaut selbst, der, wie wir kurz vorher sahen, manchem Nachbarlaute den Untergang bereitete, mehrfach ausgestossen wurde, das zeigen zunächst die Zusammensetzungen von *ἐξ* = *ex*, aus, mit consonantisch anlautenden Wörtern, wie *ἐκκρούσκειν*, herausspringen, *ἐκβαίνειν*, aussteigen, *ἐκλέγειν*, auswählen, *ἐκβίβειν* (zunächst für *ecbíberei*), austrinken, *ἐκδύκειν*, herausführen, *ἐκέρειν*, heraustragen, *ἐκίρειν*, herauswerfen, *ἐκπίπτειν*, herausfallen; pflegen doch *ἐξ* und *ex* auch bei loserer Verbindung nach demselben Gesetz behandelt zu werden, wie: *ἐκ πολλῶν*, aus vielen, *ἐκ δεξιᾶς*, von der rechten Seite, *ἐκ χειρὸς*, aus der Hand, *ἐκ προελθόντων*, aus dem Kampf. Ganz wie *ἐξ* = *ex* wird auch *ἕξ* = *sex*, sechs, in Zusammensetzungen behandelt, daher; *ἐκκαίδεκα* (für *ἐξκαίδεκα*), sechzehn, *ἕξπους*, sechsfüssig, *ἕξdecim* (zunächst für *secdecim*), sechzehn, *ἕξμήνης*, sechsfüssig, *ἕξμήνης*, sechsmonatlich, *ἕξανδρος*, die Sechsmänner. Dem Griechischen *ἕκτος*, der sechste, steht im Lateinischen *sextus* gegenüber, wie hier vor *t*, *p* und *c* auch *ex* sein *s* zu bewahren pflegt: *extendere*, ausdehnen, *expellere*, austreiben, *excidere*, herausfallen. Weiter sind hier wegen des Verlustes des Zischlautes zu nennen *λαπατεῖν*, mit Füßen treten, für *λαξ-πατεῖν*; *ἐφθός*, gekocht, von *ἐψω*, kochen; Perfectinfinite wie *γεγράφθαι* (für *γεγράφσθαι*), geschrieben sein, *κτύχθαι* (für

τενύχσθαι), bereitet worden sein, und auch einzelne Infinitive des medialen Aorists wie δέχθαι (für δέχσθαι), empfangen haben; ferner *júdex*, Richter, aus *jús-dex*; *nídus*, Nest, aus *nisdus*; *dígređi*, sich trennen, *diligere*, hochschätzen, *didúcere*, auseinanderziehen, *đmittere*, entsenden, und andere Zusammensetzungen mit *dis-*, auseinander; *ídem*, der selbe, aus *isdem*; *prídem*, vordem, zunächst aus *prisdem*; *prídíē*, Tags vorher, aus *prisdíē*; *audíre*, hören, aus *ausdíre*, wie noch das nahverwandte *alóđánevσθαι*, wahrnehmen, zeigt.

Noch andere Consonanten führten den Ausfall des Zischlauts vor sich herbei in *đvos*, Esel, für *đvovs*, wie das entsprechende *asinus* wahrscheinlich macht; *satin*, nicht genug? aus *satisn*, *satisne*; *pōnere*, legen, aus *posnere*; *pōne*, hinten, aus *posne*; *ώνος*, Kaufpreis, und *vēnum* (Accusativ), Verkauf, aus *ξόvovs* und *vesnum*, wie das entsprechende altindische *vasnás*, m. Preis, Lohn, zeigt; *audín*, hörst du nicht, aus *audísn*, *audísne* (Corssen 2, Seite 64); *cēna*, Mahlzeit, aus altem *cesna*; *aéneus*, ehern, aus *aēsneus*; *pénus*, männliches Glied, aus *pesnis*, neben gleichbedeutendem *πέος* aus *πέσος*; *cánus*, grau, aus älterem *casnus*, weiter *cadnus*, wie *ξανθός*, blond, falb, wahrscheinlich macht; in *κυνεῖν*, küssen, aus *κυσνεῖν*; in *πίεζονα*, Ferse, aus *πίεζονα*, wie noch das entsprechende gothische *fairzna* deutlich zeigt; auch im dorischen *ἐντί*, sie sind, woraus später *εἰστί* wurde, und das selbst aus *ἐσντί* hervorgegangen sein muss; — ferner in *ἡμαι*, ich sitze, aus ursprünglichem *āsmαι*; in *ἡμεῖς* (aus *āsmεῖς*), wir, und *ὑμεῖς* (aus *úsmεῖς*), ihr; in *κρύμός*, Eiskälte, Frost, neben *κρύσταλλος*, Eis; in *λήμα*, Wille, Lust, Muth, neben altindischem *lash*, verlangen; *pómoerium*, Platz innerhalb der Stadtmauer, aus *posmoerium*; in *rénus*, Ruder, aus altem *resmus*; *dúmus*, Dornstrauch, aus altem *dusmus*; im homerischen Infinitiv *ἔμεναι*, sein, aus ursprünglichem *ēsmenai*. Nach dem Nasal schwand der Zischlaut in den griechischen Comparativen, die durch das alte Suffix *jans* gebildet wurden, wie in *μείζον*, grösser, neben altindischem *māhtyans-*, in *βέλτιον*, besser, und den übrigen.

Auch vor dem *r* und dem *l* ist der Zischlaut einige Male verloren gegangen, wie in *εὖρος*, Ostwind, Morgenwind (aus *ēvσρος*), *ἡρι*, früh, morgens, und *αἴριον*, mor-

gen (aus *αἰσχροῖον*); die mit *aurōra* (aus *ausōsa*) eng zusammenhängen; in *αὐλή*, Wohnung, und *αἶλος*, Aufenthaltsort, Stall, die an altes *vas*, wohnen, sich anschliessen; in *παῦλα*, Ruhe, Rast, für altes *παῦσλα*; in *ἔλαος*, gnädig, huldvoll, aus *ἰσλαος*; in *quālus*, geflochtener Korb, wie das verkleinernde *quasillus*, wahrscheinlich macht. Dann ist noch hervorzuheben, dass sehr häufig auch ein verdoppeltes *s* im Laufe der Zeit wieder vereinfacht wird; so steht *ἔσομαι*, ich werde sein, neben altem *ἔσσομαι*; *μέσος*, mitten, neben altem *μέσσοος*; *πρόσω*, vorwärts, neben altem *πρόσσω*; *ὀπίσω*, hinten, neben altem *ὀπίσσω*. Im Lateinischen ist diese Vereinfachung ganz gewöhnlich da, wo aus dem Zusammenstoss eines Dentals mit einem andern zunächst die Verbindung *st*, weiter aber durch Angleichung dann *ss* entstand, wie in *messus*, geerntet, *fissus*, gespalten, aus *met-tus*, *fid-tus*. Im Gegensatz zu diesen letzteren Formen treten mit einfachem *s* auf: *fusus*, gegossen, aus ursprünglichem *fud-tus*; *visus*, gesehen, von *videre*, sehen; *esus*, gegessen, von *edere*, essen; *divisus*, getheilt, neben *dividere*, theilen; *cusus*, geschmiedet, von *cudere*, schmieden; *morsus*, gebissen, aus *mord-tus* und andere; ganz ähnlich *tricesimus*, der dreissigste, aus *tricentimus*, *vicésimus*, der zwanzigste, aus *vicentimus*. Auch in Formen wie *δυστομος*, hartmäulig (aus *δύσ-τομος*), *distinguere*, unterscheiden, aus *disstinguere*, und ähnlichen wurde das eine *s* aufgegeben.

Die Ausstossung des *Nasals* ist zunächst an einigen Präfixen bemerkenswerth. Ganz in Uebereinstimmung mit dem altindischen *an-*, *un-*, das zum Beispiel in *á-priya-*, unlieb, verstümmelt wurde, in *án-agma-*, sündlos, dagegen unversehrt blieb, warf auch das beraubende griechische *ἀν-* vor folgendem Consonanten seinen Nasal stets ab, wie in *ἄτενος*, kinderlos, *ἀσκηθής*, schadlos, *ἄσβηής*, gottlos, *ἄπαις*, kinderlos, *ἄφρων*, ungern, im Gegensatz zum Beispiel gegen *ἀν-οδος*, unwegsam, während das entsprechende lateinische *in-* überall seinen Nasal wahrte: *im-berbis*, bartlos, *in-victus*, unbesiegt, wie *in-ermis*, unbewaffnet, abgesehen von einigen Formen mit *gn*, wie *i-gnāvus*, unfleißig, aus *in-gnāvus*, *i-gnārus*, unwissend, *i-gnōrāre*, unwissend sein, *i-gnōbilis*, unberühmt. Auch das Präfix *com-*, mit, verliert seinen Nasal vor *gn*, daher: *co-gnātus*, verwandt, *co-gnōscere*, erkennen, *co-gnō-*

men, Beinamen; ausserdem in *cô-nûbium*, Ehe, *cô-nectere*, verknüpfen, *cô-nivère*, zunicken, zuschliessen, deren Schlusstheile ursprünglich vielleicht auch ein *g* vor dem *n* hatten. Das entsprechende *σύν*, mit, verliert sein *ν* vor folgendem *ζ* und vor den Verbindungen *σκ*, *σπ*, *στ*, wie in *συνζευγνύναι*, verbinden; *συνκευάζειν*, vorbereiten; *συνσπᾶν*, zusammenziehen; *συνστρέφειν*, zusammendrehen. Aehnlich steht *sestertius*, drittehalb, für *semistertius*, (der Griechen sagt im entsprechenden Falle ohne zusammenzusetzen: *ἡμῖον τρίτον*, drittehalb, *τρίτον ἡμιπόδιον*, drittehalb Fuss). Weiter ist der Nasal ausgestossen in *sesquialter*, anderthalb, für *sēmisquialter*; *sēmestris*, sechsmonatlich, aus *sēmenstris*; *festra*, Fenster, neben *fenstra*, *fenestra*; *χάσκειν*, klaffen, vielleicht für *χάνσκειν*, neben gleichbedeutendem *χαλνείν* (aus *χάννειν*); *ἔστων*, sie sollen sein, für *ἔσονται*. Noch fiel der Nasal aus in *ἐκατον*, einhundert, für *ἐν-κατον*, in *ἄτερ*, ohne, wahrscheinlich für *ἄντερ*; im böotischen *Φίξ* für *Σφίγξ*, ein Ungeheuer. Wegen zu grosser Häufung der Nasale pflegt der erste in einigen Formen des passiven Perfects vor *μ*-anlautenden Suffixen ausgestossen zu werden, wie in *κεκαμμένος*, gebogen, für *κεκαμμένος* (aus *κεκαμπ-μένος*), *ἔσφιγγμένος*, gewürgt, zusammengeschürt, für *ἔσφιγγμένος*, und sonst.

Besonders häufig pflegt der Nasal in Suffixen verdrängt zu werden. So in Zusammensetzungen wie *homicida*, Menschenmörder, von der Grundform *homon*-; *arundi-fer*, Rohr tragend, von *arundon*-; *sanguisuga*, Blutegel, von einer Grundform *sanguen*-; *χειμο-θνής*, von Frost gestorben, von *χειμών*-; *Ἀπολλό-δωρος*, »vom Apollon gegeben«, von der Grundform *Ἀπόλλων*-. Dann fiel er aus in *εἴκοσι*, zwanzig, aus *εἴκοντι*, wie noch das entsprechende *viginti* erkennen lässt; auch in *tricēsimus*, der dreissigste, aus *triccētimus*, und *vicēsimus*, der zwanzigste, aus *vicēttimus*; in den Adjectiven auf *ósus* an der Stelle des alten *onsus*, wie *lapidósus*, steinig, alt *lapidonsus*; in *potestás*, Macht, aus *potent-tás*, und *egestás*, Dürftigkeit, aus *egent-tás*; in *opulescere*, reich werden, aus *opulentescere*; und wie überhaupt am Gewöhnlichsten vor folgendem Zischlaut, so im Griechischen namentlich noch in Abstracten auf *σύνη* von Grundformen auf *ν*, wie *εὐφροσύνη*, Frohsinn, Freude, für *εὐφροσύννη*, von *εὐφρον-*, heiter, froh, *σωφροσύνη*, Besonnenheit, von *σώ-*

φρον-, besonnen, ἐπιστημοσύνη, Einsicht, von ἐπίστημον-, verständig. Dann sind wegen des Verlustes ihres Nasals noch besonders zu nennen die Pluraldative auf σι von Grundformen auf ν, wie ἡγεμόσι, den Führern, von ἡγεμόν-; von δαίμον-, Gott: δαίμοσι; von εὐδαιμον-, glücklich: εὐδαιμοσι; und dann auch dieselben Casusformen von allen Grundformen auf νι-, die vor dem Zischlaut nicht allein, wie schon oben gezeigt wurde, den Dental aufgeben, sondern auch den noch vorhergehenden Nasal, dann aber meist den vorausgehenden Vocal dehnen. So bilden die Participia φέροντ-, bringend: φέρονσι (aus φέροντι); ἰσταντ-, stellend: ἰστάσι (aus ἰσταντι); λυθέντ-, gelöst: λυθείσι (aus λυθέντι); δεικνύντ-, zeigend: δεικνύσι (aus δεικνύντι); dagegen χαρίεντ-, anmuthsvoll, und ähnliche Bildungen ohne Veränderung des Vocals χαρίεσι. Ganz so wie die Participia büssen auch die dritten Pluralpersonen wie φέρονσι, sie tragen, aus φέροντι, ihren Nasal vor dem aus t entstandenen σ ein. Vielleicht stecken auch in den ersten Theilen von Zusammensetzungen wie φερέσβιος, Leben hervorbringend, zunächst aus φερέτβιος, ληψέσῃνωρ, den Mann verlassend, ἀλεσῃνωρ, Männer verderbend, und ähnlichen alte Participia mit nt enthaltendem Suffix; manches scheint allerdings dafür zu sprechen, dass hier überall ein altes einfaches Suffix σι steckt, wie in δεισι-δαίμων, gottesfürchtig, und den zahlreichen ähnlichen Zusammensetzungen. Dass das Particip des activen Perfects ursprünglich den Nasal enthielt, da die alte Gestalt seines Suffixes vant war, ist im Griechischen auch nicht mehr zu erkennen; so haben wir zum Beispiel τετνωώς, einer der geschlagen hat, mit Genetiv τετνωότος und mit der weiblichen Form τετνωύτα, die zunächst aus τετνωύσια hervorging. — Die ursprünglich durch antretendes jans gebildeten Comparative, die wie oben gezeigt wurde im Griechischen des Zischlauts ganz verlustig gingen (βέλτων-, besser, aus βέλτιον-), sind auch hier wieder zu nennen, da sie im Lateinischen durchweg ihren Nasal verloren, wie denn zum Beispiel mājōr- (alt mājōs-), grösser, dem altindischen māhiyans- gegenübersteht. — In dritten Pluralpersonen des griechischen medialen Perfects oder Plusquamperfects, die namentlich im Ionischen wegen zu unbequemer Consonantenhäufung die Endun-

ge *αιας* und *αιω* statt der eigentlich erwarteten *ναις* und *νω* zeigen, wie *περάσσαι* (statt *πέσανναι*), sie sind gewandt, und *ἐπεράσσω* (statt *ἐπέσαννω*), sie wurden gewandt, hat man ganz mit Unrecht wohl einen Ersatz des Nasals durch Vocal *α* angenommen; es ist vielmehr nach dem letzteren der Nasal vor dem *τ* ausgeworfen worden. Ganz ähnlich bietet die homerische Sprache neben *ἵναις*, sie sitzen, (nur Ilias 3, 134 und 9, 628, wo die Ausgaben ein ganz verkehrtes *ἱσσαι* haben), die Form *ῆσαις* (in den Ausgaben schlecht *εἱσαις* geschrieben), aus *ῆναις*, und im Imperfect neben *ἦντο*, sie sassen (nur Ilias 3, 153), das häufige *ῆατο* (in den Ausgaben schlecht *εἶατο* geschrieben), aus *ῆαντο*. Die Verdrängung des Nasals ist hier ganz so wie in der Flexion der ungeschlechtigen Wörter auf *μα*, dessen ursprüngliche Form *μαντ* lautete, dass also zum Beispiel *ὄνομα*, Namen, zunächst für *ὄνομαν*, weiter aber für *ὄνομαντ*, und sein Genetiv *ὄνόματος* für volles *ὄνόμαντος* eintrat.

Dass auch das *r* oder *l* bisweilen im Inlaut der Wörter verdrängt wird, wurde schon oben in einzelnen Beispielen gezeigt. Hier mögen in dieser Beziehung noch genannt sein zunächst *surgere* neben *surrigere*, aufrichten, aufstehen, *pergere* (aus *perrigere*), gehen, fortfahren, und Formen wie *surpate*, nehmt weg, aus *surripate*, *surpuit*, er nahm weg, aus *surripuit*, und ähnliche. Weiter noch *δαρδάνειν*, zerfleischen, für *δαρδάσσειν*, neben *δέσειν*, schinden; *muliebris*, weiblich, neben *mulier*, Weib; *auctor*, Urheber, Schöpfer, wahrscheinlich für ursprüngliches *aurctor*, da Verwandtschaft mit *ἔργον*, *ἔργον*, Werk, viel für sich hat; — ferner *tostus*, gedörrt, geröstet, für *torstus*; *testa*, irdnes Geschirr, Scherbe, wahrscheinlich für *tersta*, eigentlich »die Gebrannte«; *pestis*, Verderben, für *perstis* neben *πέσσειν*, zu Grunde richten; *incrēbescere* und *percrēbescere*, zunehmen, häufig werden, neben *crēber*, häufig; *prōsus*, vorwärts geneigt, neben *prorsus*, und *rūsum* neben gewöhnlicherem *rursum*, wiederum; *poscere*, verlangen, bitten, und *postulare*, verlangen, neben altindischem *prach* (zunächst aus *prac*), fragen, und unserm *forschen*; *pénûria*, Mangel, *σπάνις*, Mangel, und *σπανός*, selten, neben *σπαρνός*, selten, und *parcus*, sparsam; *pējerāre*, falsch schwören, zunächst aus *perjerāre*.

Umstellung.

Es sind hauptsächlich die beiden flüssigen Laute *r* und *l* und ausserdem die Nasale, die hier in Betracht kommen. Die gewöhnlichste Art aber ihrer Umstellung ist die, dass sie, wo sie vor unmittelbar folgenden Consonanten im Inlaut unbequem werden, dem vorhergehenden Vocale noch vorgeschoben werden und so dann sehr häufig mit ursprünglich einfach anlautenden Consonanten Anlautsgruppen bilden, wie bei der nähern Betrachtung der letzteren auch schon mehrfach gezeigt wurde. So steht die Aoristform *δρακεῖν*, aus *δαρκεῖν* (*ἔδρακον*, ich sah), neben *δέρκεσθαι*, sehen; der Aorist *ἔδραθον* oder *ἔδαρθον*, ich schlief, neben *δαρθάνειν*, schlafen; *κράδια* neben *καρδία*, Herz; *κραιπνός*, reissend schnell, neben gleichbedeutendem *καρπάλιμος*; *ἄκρατος*, ungemischt, neben *κεραννίναί*, mischen; *τέτατος*, der vierte, neben *τέταριος*; *θράσος* neben *θάρσος*, Muth; *gravis* (aus *garvis*) neben dem entsprechenden *βαρύς*, schwer; *grānum* neben dem entsprechenden deutschen *Korn*; *κραυρός* neben *καρτερός*, stark; *κράτιστος* neben *κάριστος*, der stärkste; *βροτός*, sterblich (aus *μβροτός*), für *μορτός* neben *mortuus*, todt; *βραδύς*, langsam (aus *μβραδύς*), für *μαρδύς* neben *mora*, Verzug; der Aorist *ἤμβροτον* (aus *ἤμορτον*) neben *ἤμαρτον*, ich fehlte, und neben *ἀμαρτάνειν*, fehlen; *θρώσκειν*, springen, für *θόρσκειν*, neben dem Aorist *ἔθορον*, ich sprang; *βιβρώσκειν*, verzehren, neben *βορός*, gefrässig, und *vorāre*, verschlingen; *πιπράσκειν*, verkaufen, für *πιπάρσκειν*, neben *πέρονημι*, ich verkaufe; *σιρώννῃμι* neben *σιόρνῃμι*, ich breite aus; im Lateinischen *strāvi* (für *stervi*), ich breitete aus, und *strātus* (für *startus*) = *σιρωτός*, ausgebreitet, neben *sternere*, ausbreiten; *trivī*, ich zerrieb, und *tritlus*, zerrieben, neben *terere*, zerreiben; *sprēvī*, ich verachtete, und *sprētus*, verachtet, neben *spernere*, verachten; *crēvī*, ich nahm wahr, neben *cernere*, sehen, wahrnehmen.

Weiter zu nennen sind *βλήμα* (für *βάλημα*), Wurf, *βέβλημαι*, ich bin geworfen, neben *βάλλειν*, werfen; *κλήσκειν*, rufen, *κλήσις*, Einladung, neben *καλεῖν*, rufen; *βλώσκειν* (für *μβλώσκειν*, *μλώσκειν*, *μόλσκειν*), kommen, neben dem Aorist *ἔμολον*, ich kam; *θφλισκάνειν*, sich schuldig machen, neben *θφέλειν* (aus *θφέλγειν*), schuldig

sein; πλήρης, plénus, voll, neben πολὺς, viel; — θνήσκειν (für θάνσκειν), sterben; θνητός, sterblich, neben dem Aorist ἔθανον, ich starb; μνησκειν (für μμένσκειν), erinnern, neben μένος, Geist, Muth, mens, Geist, Sinn; γνήσιος, vollbürtig, rechtmässig, násci (aus gnásci), geboren werden, neben γένος = genus, Geschlecht; γινώσκειν, erkennen, nóscere (aus gnóscere), kennen lernen, neben unsern kennen und können; — τέμνω (für τέμνω), ich schnitt, τεμνός, geschnitten, neben τέμνειν, schneiden; δμητήρ (für δαμητήρ), Bezwinger, neben δαμῶν, bezähmen; ἄκμητος (für ἄκαμτος), unermüdet, neben κάμνειν, müde werden. Auch πέπτωκα, ich bin gefallen, und πειρόν (für πειρόν), Feder, neben πίπτειν (aus πιπέτειν), fallen, und πέτομαι, ich fliege, sind hier anzuführen. — Noch etwas andrer Art ist die Lautumstellung in πνύξ (aus πίνυς), ein Versammlungsplatz in Athen, neben seinem Genetiv πυκνός; in κόλχος = κόχλος, Muschel; in κεγχρίς neben κέρχνη, Falke; in κερχίνη neben κεγχρίνη, Hirsebrei; im lakonischen σκύραξ = σκύραξ, Jüngling; in σπλεκοῦν neben σπεκλοῦν, beschlafen, in welchen Formen die oben bezeichneten beweglicheren Laute auch die festeren Consonanten übersprangen.

Eine dem Griechischen fast ganz eigenthümliche Lautumstellung ist die, wornach sehr häufig ein Halbvocal und zwar insbesondere das *j* einem unmittelbar vorhergehenden Consonanten vorgeschoben wird, womit dann zugleich die Vocalisation des Halbvocals verbunden ist. Wir fügen dazu auch gleich die doch ganz verwandten Fälle, wo der so eingerückte Vocal auch schon vor der Umstellung hinter dem übersprungenen Consonanten als Vocal stand, also nicht eigentlich von zusammenstossenden Consonanten die Rede sein kann. Die Consonanten aber, die hier am Gewöhnlichsten übersprungen werden, sind ausser den Nasalen wieder *r* und *l*, die auch schon bei der vorhin betrachteten Umstellung als die beweglichsten und leichtesten Laute sich zu erkennen gaben. Die Formen aber, die hier ganz besonders in Frage kommen, sind Verbalbildungen durch das alte Element *ja* und dann auch zahlreiche Bildungen weiblicher Wörter durch das Suffix *ja*, denen im Altindischen solche auf *i* gegenüberstehen, das aber unmöglich die ältere Gestalt des Suffixes sein kann,

wie man doch gewöhnlich angenommen hat. Hierher gehörige Verbalformen sind *φθείρειν*, zu Grunde richten, zerstören, das aus *φθέρειν* hervorging; *ἀγείρειν*, versammeln, aus *ἀγέρειν*; *ἐγείρειν*, wecken, aus *ἐγέρειν*; *αἶρειν*, aufheben, alt *ἀφείρειν* aus *ἀφέρειν*; *σπείρειν*, aussäen; *δείρειν*, schinden; — *ὀφείλειν*, schulden, schuldig sein, aus *ὀφέλγειν*, woraus durch Assimilation auch die Form *ὀφέλλειν* hervorging; — *τείνειν*, spannen, ausdehnen, aus *τένγειν*; *βαίνειν*, gehen, aus *βάνγειν*, *βάμην*; *φαίνειν*, zeigen, aus *φάνγειν*; *μαίνεσθαι*, rasen, aus *μάνγεσθαι*; *χαίνειν*, klaffen, aus *χάνγειν*; *χαλεπαίνειν*, unwillig sein, aus *χαλεπάνγειν*; — wahrscheinlich auch Formen wie *κρίνειν*, scheiden, urtheilen, aus *κρίνγειν*, worin das zurückgetretene *κ* mit dem nebenstehenden *ζ* zusammenschmolz, und *κέρειν*, erlangen, treffen, aus *κέρζειν*, wo also *ε* aus *υ* entstand; ferner wohl noch *ἀμείβειν*, austauschen, aus *ἀμέβγειν*; *πίπτειν*, kämmen, aus *πίκγειν*; *αἰδεῖν*, singen, aus *ἀέδγειν*, neben altindischem *vad*, tönen, sprechen; *φοῖβος*, erleuchtend, von einem muthmasslichen *φείβειν*, erleuchten, aus *φέβγειν*.

Weibliche Bildungen, in denen die bezeichnete Umstellung Statt fand, sind *μέλαινα*, schwarz, aus *μέλανζα*; *τάλαινα*, elend, unglücklich, aus *τάλανζα*; *τέρινα*, zart, aus *τέρεινα*; *δημίτειρα*, Bezwingerinn, aus *δημίτερζα*, und ähnliche; *βωπιάνειρα*, Heldenernährerinn, aus *βωπιάντερζα*; *λοχίαρα*, pfeilschiessend, aus *λοχέαρζα*; *πείρα*, fett, fruchtbar, aus *πίερζα*; *σιείρα*, unfruchtbar, aus *σιέρζα*, altindischem *starī-* genau entsprechend; *τέπταινα*, Baumeisterinn, aus *τέπιανζα*; *γαγέδαινα*, krebsartiges Geschwür, aus *γαγέδανζα*; *πέπειρα*, reif, aus *πέπερζα*; *χλαῖνα*, Mantel, aus *χλάνζα*; *μοῖρα*, Theil, Antheil, aus *μόρζα*; *δίατα*, Leben, Lebensunterhalt, aus *δίατζα*; *δέσποινα*, Herrinn, aus *δέσποινζα*, worin also das *τ* auch ausgestossen wurde; ferner auch das verkürzte *γυναιζ-*, Frau, aus *γυνάκζα*, und *αἶγ-*, Ziege, für *ἄγζα*, neben altindischen *ajā-*, Ziegenbock, als dessen weibliche Form statt des wirklich gebräuchlichen *ajā-*, Ziege, sich auch ein altes *ajī-* vermuthen lässt.

Weiter sind hier noch zu nennen die Comparative *ἀμείνων*, besser, aus *ἀμένζων*, neben entsprechendem *melius*, und *χείρων*, schlimmer, schlechter, aus *χέρζων*, neben *χέρης*, gering; dann die Flexionsformen wie *φέ-*

ρεις, du trägst, aus altem φέρεις (altindisch *bhāraṣi*) und φέρει, er trägt, für φέρειν, aus altem φέρειν (altindisch *bhāraṣi*), und die entsprechenden Coniunctivformen: φέρης aus φέρησι, und φέρη aus φέρηται; die alten Nebenformen von ἐν, in, das ursprünglich ἐνί lautete: εἰν und εἰνί; ὑπερ, die alte Nebenform von ὑπέρ, über; ἐξαίφνης neben ἐξαπίνης, plötzlich; αἰχμή, Lanzenspitze, Lanze, aus ἀκμή neben ἀκμή, Spitze.

Auch das Lateinische bietet offenbar einzelne Beispiele der fraglichen Zurückstellung des Halbvocals *j*; nämlich in Bildungen wie *régina*, Königin, das ohne Zweifel zunächst aus *réginja* entstanden ist; in der Suffixform *tivo-* in Wörtern wie *sativus*, was gepflanzt wird, *nativus*, angeboren, und andern, die zunächst aus *tivjo-* hervorging und übereinstimmt mit dem altindischen *tavya* in Bildungen wie *kartavya-*, das zu Thuende, *dātavya*, das zu Gebende, und mit dem entsprechenden *tso-* (aus *téjjo-*): *λεπτεόν*, das zu Sagende, *δοτεόν*, zu Gebendes. Auch *ritus*, Bach, scheint aus *rivjus*, *revjus* entstanden und sich eng anzuschließen an *ῥέω*, alt *ῥέω*, ich fliesse.

Die Umstellung oder, wie wir hier bestimmter sagen können, Zurückstellung des Halbvocals *v* vor vorausgehende Consonanten, ist minder häufig aber doch in einzelnen Formen auch unzweifelhaft. So in den alten Casusformen, wie *γούνατος* (später *γόνατος*), des Knies, und *δούρατος* (später *δόρατος*), des Speeres, die aus *γόνφατος* und *δόρφατος* entstanden, wie auch die Nominative *γόνυ*, Knie, und *δόρυ*, Speer, noch erweisen; in *νεῦρον*, Sehne, aus *νέρφον*, wie das entsprechende *nervus* zeigt; in *παῦρος*, klein, aus *πάρφος* = *parvus*; im alten *μόνος* (später *μόνος*), allein, aus *μόνφος*; in *κασάνιρα*, Hure, aus *κασάρφα*, wie die Nebenform *κασάμβη* erweist; im mythischen *Κένταυρος*, der dem altindischen *Gandharvā* entspricht; wahrscheinlich in *ἐλαύνειν*, treiben, aus *ἐλάνφειν*. Auch im homerischen *πουλύς* neben *πολύς* scheint die fragliche Umstellung Statt gefunden zu haben, wobei aber dann der zurücktretende Laut zugleich an seiner alten Stelle blieb, dass also wohl richtiger von einer bloss assimilirenden Rückwirkung des Lautes gesprochen würde und ebenso dann in Formen wie dem schon oben genannten *εἰνί* (aus *ἐνί*), in, und gewiss auch noch manchen andern.

Consonanteneinschub.

Dass ohne allen tieferen etymologischen Grund und nur zur Erleichterung der Aussprache Laute eingeschoben werden, ist etwas sehr seltenes und früher vielfach sehr unvorsichtig und unrichtig behauptet worden. Wie denn zum Beispiel das *s* in *abstinére*, enthalten, *ostendere* (aus *obstendere*), zeigen, *sustinére* (aus *substinére*) abhalten, und auch das *n* in *monstráre*, zeigen, und ähnlichen Bildungen gewiss kein solcher rein lautlicher Einschub ist. Ganz hinwegzuleugnen aber ist dieses Einschieben von Consonanten nicht und als unetymologisch giebt sich zum Beispiel der Dental in den Casus von *νῆρ-* (= altindisch *nár-*), Mann: *ἄνδρς*, *ἄνδρῑ*, *ἄνδρα*, *ἄνδρες* und dem dazu gehörigen *ἄνθρωπος*, Mensch, wie man zum Beispiel auch bei uns im Volke sprechen hört *leindrich*, *Fähndrich* statt *Heinrich*, *Fährich*. Dann ist ganz ähnlich ein *β* eingeschoben wie in ganz ähnlichen schon früher betrachteten Fällen so auch in *ἄμροτος*, unsterblich, aus *ἄμροτος*; *γαμβρός*, Schwiegerohn, aus *γαμρός*; *φθισίμβροτος*, Menschen verderbend; Aorist *ἤμβροτον*, ich fehlte, aus *ἤμροτον*; in *μεσημέρα*, Mittag, (aus *μεσ-ημερία*); in dem Perfect *μέμβλωκα*, ich bin gegangen, neben dem Aorist *μολεῖν*, kommen, und dem medialen Perfect *μέμβλεται*, es liegt am Herem, neben gleichbedeutendem Präsens *μέλει*, nebst den zugehörigen Formen. Vielleicht ist der Dental noch eingeschoben in *ἑσθλός*, edel, brav, da das Dorische die ebenform *ἑσλός* bietet und auch sonst das Griechische die Verbindung *sl* meidet, und noch das *b* in *consobrinus*, Schwagerkind, das doch von *soror*, Schwester, abgeleitet zu sein scheint. Einigemal ist im Lateinischen *m* und *t* Uebergang bildend ein *p* eingetreten, nämlich in *emptus*, gekauft, für *emtus*, von *emere*, kaufen; *sumptus*, genommen, von *sumere*, nehmen; *comptus*, geputzt, geschmückt, von *cómere*, schmücken, womit die Einschubung des *f* in unserm *Kunft* von *kommen*, *Verunft* von *ver-nehmen*, sich vergleichen lässt. Die Perfecta von *cómere*, schmücken, und *sumere*, nehmen: *compsi* und *sumpsi* liessen das *p* auch vor dem Zischlaut eintreten.

Vocaleinschub.

Auch viel seltener, als gewöhnlich angenommen worden ist, darf die Rede davon sein, dass ein Vocal, um die Aussprache auf einander folgender Consonanten zu erleichtern, eingeschoben sei. Doch scheint so rein lautlicher Natur zu sein zum Beispiel das *e* in *umerus*, Schulter, dessen Vergleich mit entsprechendem altindischen *ámsa*- Entstehung aus *umrus*, *umsus* wahrscheinlich macht; das zweite *e* in *fenestra*, Fenster; das *ε* in *ἀλεγεινός* neben *ἀλγεινός*, schmerzhaft, in *ἀλέξειν*, abwehren, neben gleichbedeutendem *ἀρκεῖν*, und andern Formen. Recht deutlich ist der Vocalzutritt in *sumus*, alt *esumus*, neben dem entsprechenden altindischen *smás* (aus *asmás*), wir sind. Zweifelhafter der Einschub des *α* in schon früher besprochenen Perfectformen, wie *τετράφαται* (statt *τέτραπνται*), sie sind gewandt worden, und in Bildungen wie *λαμβάνω*, ich nehme, *μανθάνω*, ich lerne, und ähnlichen, die man als aus *λάμβνω*, *μάνθνω* entstanden angesehen hat. Dagegen scheint eher der Aussprache wegen ein Vocal zugesetzt vor dem *m* des Suffixes in lateinischen Bildungen wie *regimen*, Leitung, *monumentum*, Denkmal, *alimentum*, Nahrungsmittel, *tegimentum* oder *tegumentum* neben *tegumentum*, Decke, und so auch wohl noch vor andern Suffixen; indessen lässt sich auch darüber noch nicht bestimmt entscheiden. Deutlicher ist, wo in entlehnten Wörtern unbequemen Consonantenverbindungen bisweilen durch Einschlebung eines Vocals abgeholfen wurde, wie in *Aesculāpius* = Ἀσκληπιός, *Herculés* = Ἡρακλῆς, *Alcuména* = Ἀλκμήνη und sonst.

Einwirkung ferner stehender Consonanten auf einander.

Der Einfluss sich nahestehender Consonanten auf einander, der bei unmittelbarer Berührung, wie im Vorhergehenden ausführlicher gezeigt wurde, sehr häufig und in sehr verschiedener Weise sich geltend machte, reicht in vielen Fällen auch noch über die unmittelbare Nachbarschaft hinaus, ohne durch zwischenstehenden Vocal geschwächt zu werden. Bei dieser Einwirkung einander fer-

ner stehender Consonanten aber wiederholen sich fast alle dieselben Erscheinungen, treten ganz ähnliche Lautveränderungen ein, wie sie sich oben beim unmittelbaren Zusammentreffen von Consonanten zeigten, die Assimilation und ihr Gegensatz, die Ausstossung und die Umstellung, während von Lauteinschiebung bei dem nicht unmittelbaren Zusammenstossen natürlich nicht die Rede sein kann.

Ein Beispiel der *Lautanähnlichung* scheint vorzuliegen in *ὄγδοος* (alt *ὄγδοφος*), der achte, und *ἑβδομος*, der siebte, neben denen die entsprechenden *octāvus* und *septimus* zeigen, dass dort eine Erweichung des alten *t* Statt fand, die vielleicht das erste Mal im Einfluss des folgenden Halbvocals *F*, im andern in dem des folgenden *m* ihren Grund hatte. Dann gehören noch einige andre meist griechische Wörter hieher, in denen jener ferner wirkende Einfluss unverkennbar ist; es sind solche, die an erster Stelle einen harten Stumm laut haben, an der zweiten aber einen gehauchten oder bestimmter gesagt harten gehauchten, als welche die griechischen gehauchten Consonanten ja oben schon sämtlich dargestellt wurden, in den entsprechenden altindischen Formen aber an erster Stelle einen weichen und an der zweiten einen gehauchten weichen Laut. Hier trat also eine Verschiebung je zweier in offener Wechselwirkung auf einander stehender Stumm laute ein. Am deutlichsten zeigt sich in reduplicirten Formen, wie *πέφρα*, ich bin entstanden (von *φέρειν*, hervorbringen), dem im Altindischen *babhūva*, ich war (von *bhū*, sein), gegenübersteht; wie *τίθημι*, ich setze, ich lege, dem im Altindischen *dādhami* genau entspricht: nicht *βέφρα* noch *δίθημι*, wie nach dem gewöhnlichen Entsprechen griechischer und altindischer Laute zu erwarten gewesen sein würde. Andere hier zu nennende Wörter sind *πῆχυς*, Arm, neben genau entsprechendem altindischen *bāhús* (aus *baghús*); *παχύς*, dick, neben altindischem *bahú-* (aus *baghú-*), viel; *πυθόσθαι* (Aorist), erfahren haben, neben altindischem *budh*, wissen; *παθεῖν* (Aorist), leiden, neben altindischem *bádth*, drängen, quälen; *πενθερός*, Schwiegervater, neben altindischem *bándhu-*, Verwandter, von *bandh*, binden, an das sich vielleicht auch *πείθειν*, überreden, anschliesst, wie ja deutlich auch

ἡέτομα, Tau, Seil; κεύθειν, verbergen, neben gleichbedeutendem altindischen *guh* (aus *gudh*); τρίχ-, Haar, neben altindischem *darh* (aus *dargh*), wachsen, auf das es ohne Zweifel zurückgeht; ἀτρέχης, Nebenform von ἀτρέκης, untrüglich, neben dem altindischen *druh* (aus *drugh*), beschädigen, hassen, trügen. Auch aus dem Lateinischen scheint einiges hieher zu gehören, wie *trahere*, ziehen, neben altindischem *drāgh*, ausstrecken, *classis*, Schaar, Versammlung (zunächst aus *clat-tis*), neben altindischem *grath*, knüpfen, verbinden, an einander reihen. Dass in allen den genannten Fällen die Laute des Altindischen die wirklich ursprünglichen seien, ist sehr zu bezweifeln, kann aber hier nicht genauer geprüft werden. Es genügt uns hier die Thatsache der Wechselwirkung nicht unmittelbar sich berührender Stummlaute, wie sie in den beschriebenen Fällen zur Erscheinung tritt; obwohl sie durchaus keine ganz durchgreifende ist, wie denn Bildungen wie *δέχεσθαι*, annehmen; *γράφειν*, schreiben; *βαθύς*, tief; *βήχ-*, Husten; *βαφή*, Färbung, und ähnliche mit anlautendem weichen Laut trotz des innern gehauchten im Griechischen auch gar nicht ungewöhnlich sind. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass sich ein ähnlicher assimilirender Einfluss nachbarlicher Laute auch in andern Fällen noch in der Sprache geltend gemacht hat und dass die Sprache im Allgemeinen zum Beispiel grössere Neigung hat harten Lauten wieder harte, weichen wieder weiche folgen zu lassen, als harte auf weiche und umgekehrt. Im Gothischen zum Beispiel folgen einander sehr häufig weiche Stummlaute in denselben Wörtern, was nach dem allgemeinen Gesetz, dass das Gothische seine weichen Laute an die Stelle von gehauchten setzt, nicht möglich sein könnte, und gewiss in einer tiefer liegenden Neigung der Sprache begründet ist.

Dass bisweilen ein Consonant einem nicht unmittelbar vorhergehenden auch völlig *gleichgemacht* wird, zeigt im Altindischen zum Beispiel deutlich das Wort *svācūras*, Schwiegervater, das für altes *svācūras* (ursprünglich *svākuras*) eintrat, indem das *ç*, derjenige Zischlaut der für altes *k* einzutreten pflegte, den vorausgehenden reinen Zischlaut mit sich in völlige Uebereinstimmung brachte; das entsprechende lateinische *socer*, Schwiegervater,

und auch andre verwandte Sprachen machen die Ursprünglichkeit jenes *sváçuras* unzweifelhaft. Neben jenem eigenthümlich indischen *çvácuras* dürfen hier nun wohl auch genannt werden *coquere*, kochen, und *quinque*, fünf, deren Hervorgehen aus *poquere* und *pinque* unter Einfluss des innern Kehllauts, durch *πέπων*, reif, *πέντε*, fünf, und durch die altindischen *pácâmi*, ich koche, und *pân-can*, fünf, mehr als wahrscheinlich wird. Dann gehören hieher wohl auch noch *bibô*, ich trinke, neben dem entsprechenden altindischen *pibâmi*; ferner *palpebra*, Augnied, neben gleichbedeutendem *βλέφαρον*, das Benfey sehr überzeugend aus einem älteren *βλέπφαρον* deutet; *μύρμηξ*, Ameise, neben entsprechendem *formica*, und vielleicht auch *γάλας*, Milch (etwas anders gebildet *γάλακτ-*, *lact-*, Milch), das für *φλάγος*, *μλάγος* stehen könnte, da sein Zusammenhang mit *ἀμέλγειν*, *mulgêre*, melken, und unserm *Milch* und *melken* immer noch viel wahrscheinlicher ist, als alle sonst darüber ausgesprochenen Vermuthungen.

Das entgegengesetzte Streben Laute zu *dissimiliren*, ihr Verhältniss der völligen Gleichheit zu stören, zeigt sich vornehmlich in der sehr verbreiteten Erscheinung, dass gehauchte Laute fast nie auf einander sehr nahe folgen und da wo es eigentlich der Fall sein würde an die Stelle des einen, in der Regel des ersten, der entsprechende ungehauchte Laut tritt. Besonders deutlich tritt das in allen reduplicirten Formen hervor, wie zum Beispiel den Perfecten *κέχυχα* (statt *χέχυχα*), ich habe gegossen, *πέφηνα* (statt *φέφηνα*), ich bin sichtbar geworden, *τέθνηκα* (statt *θέθνηκα*), ich bin gestorben, von *χέειν*, giessen, *φαίνειν*, zeigen, *θνήσκειν*, sterben; wie *ἑθήμε* (für *θῆθήμε*), ich setze, dem altindischen *dádhami* (für *dhádhami*) genau entsprechend; *ἀχαρίζεαι* (für *ἄχαρίζεαι*), betrüben. Weiter kommen hier einige Formen des passiven Aorists in Betracht, dessen Hauptkennzeichen das *θ* ist, das deshalb auch selbst stets unbeeinflusst bleibt, aber sowohl vorwärts als rückwärts zerstörend wirkt; so steht *ἐτέθην*, ich wurde gesetzt, für *ἐθῆθην*; *ἐτύθην*, ich wurde geopfert, für *ἐθύθην*, und in den Imperativformen wie *λύθηναι*, werde gelöst, für *λύθῃ*; *τύφθηναι*, werde geschlagen, für *τύφθῃ*, wurde sogar das Imperativsuffix *θι* dadurch beeinträchtigt.

Ausserdem sind hier noch zu nennen *ἐχεχειρία* (für *ἐχειρία*), Waffenstillstand, eigentlich das Zurückhalten der Hände; *τῦρος* (für *θυρος*), Rauch, und *τυφοῦν* (für *θυφοῦν*), räuchern, neben altindischem *dhūpáyāmi*, ich räuchere; *ἀμπ-έχειν* (für *ἀμφ-έχειν*) und *ἀμπ-ίσχειν* (für *ἀμφ-ίσχειν*), umhüllen; *ἐπ-αφᾶν* (für *ἐφ-αφᾶν*, da das einfache Wort *ἀφᾶν* lautet), berühren, im Gegensatz zum Beispiel gegen *ἐφ-άπτειν* (aus *ἐπ-άπτειν*), anknüpfen; auch *ἔχειν* (für *ἐχειν*, da es aus *σέχειν* entstand), haben, im Gegensatz zu seinem Futur *ἔξειν*, worin der anlautende Hauch wieder hervortreten konnte, da er im Inlaut vor dem Zischlaut verdrängt wurde. Dass dieses Gesetz im Griechischen aber doch nicht ganz durchgriff oder, wohl richtiger gesagt, später mehrfach gestört wurde, zeigen Formen wie der Imperativ *φάθι* oder *φάθι*, sprich; wie *ἐφρυφή*, der Einschlag beim Weben, und das hier zu Grunde liegende *ὄφαινειν*, weben, selbst; *ὄρθωθεις* (Aoristparticip), aufgerichtet, und *ὄρθοῦσθαι*, aufgerichtet werden; *θρεφθῆναι* (Aorist), und *τεθράφθαι* (Perfect), ernährt worden sein, von *τρέφειν*, ernähren; *θαλφθεις* (Aoristparticip), erwärmt, entflammt, von *θάλπειν*, erwärmen, entflammen; *θλιφθεις*, gedrückt, von *θλίβειν*, drücken; *ἐθέλχθης*, du wurdest bezaubert (Odyssee 10, 326), von *θέλγειν*, bezaubern; *θέσφαθ' ἱκάνει*, Götterspruch trifft (Odyssee 13, 172), und ähnliches.

Noch eine andre auf dem Streben der Dissimilation oder dem Streben die Wiederkehr des selben Lauts ganz in der Nähe zu vermeiden, beruhende Lautveränderung ist die, wornach das lateinische Adjectivsuffix *āli* bei nah vorhergehendem *l* fast überall in der Gestalt *āri*, die durchaus nur äusserlich von der andern unterschieden ist, auftritt (Pott 2, Seite 97 und 98). So finden sich *annālis*, jährig; *hiemālis*, winterlich; *austrālis*, südlich; *rurālis*, ländlich; *régālis*, königlich; *nāvālis*, zu den Schiffen gehörig; *plūrdālis*, mehrere betreffend; *Martiālis*, zum Mars gehörig, und andre; — dagegen: *régulāris*, regelmässig; *stellāris*, zu den Sternen gehörig; *lūnāris*, zum Mond gehörig; *militāris*, kriegerisch; *volgāris*, die Leute betreffend, gemein; *populāris*, zum Volk gehörig, und andre mehr. Das nämliche Streben zeigt sich in *Parilia* (Plural), der Nebenform von *Palilia*, Fest der Göttinn Pales, und auch in einigen griechi-

schen Wörtern, wie *κεφαλαργία* (auch *κεφαλαλγία*), Kopfschmerz, *γλωσσαργία* (auch *γλωσσαλγία*), Geschwätzigkeit, *ληθαργία*, Schlafsucht, *ἀργαλέος*, schmerzlich, lästig, neben *ἄλγος*, Schmerz, *ὀσφυαλγία*, Hüftschmerz, *στομαλγία*, Geschwätzigkeit, und *ὠταλγία*, Ohrenschmerz; dann in den weiblichen Bildungen auf *ωλή* und *ωρή*, wie *πανσωλή*, Rast, Ruhe, *τερπωλή*, Vergnügung, im Gegensatz zu *θαλπωρή*, Erwärmung, *ἐλπωρή*, Hoffnung; in *λείριον* neben *lilium*, Lilie; in *φραγελλοῦν* neben *flagellāre*, geisseln, dem es entlehnt wurde. Auch in *meridiēs*, Mittag, für *medidiēs*, wirkte das Streben nach Dissimilation; desgleichen in *quatri-duum*, vier Tage, hier indess lautschützend im Gegensatz zu den zahlreicheren Zusammensetzungen mit *quadri-* (aus *quatri-*), wie *quadri-rēmīs*, vierruderig, von *quattuor*, vier.

Häufiger aber als bloss lautverändernd, wirkt diess Streben der Sprache, die zu grosse Eintönigkeit in der Folge der Laute zu unterbrechen, auch lautzerstörend, wie man denn auch schon so die obenbemerkte Veränderung bei aufeinander folgenden gehauchten Lauten, wornach zum Beispiel *τίθημι*, ich setze, für *θίθημι* eintrat, auffassen könnte: der erste Dental wurde seines Hauches beraubt. Auch gerade in reduplicirten Formen, das heisst solchen die im Allgemeinen ihren consonantischen Anlaut mit folgendem Vocal wiederholen, zeigt sich recht deutlich jener zerstörende Einfluss. Darin nämlich, dass bei anlautenden Consonantenverbindungen nur der erste Consonant wiederholt zu werden pflegt. So bildet *γράφειν*, schreiben, das Perfect *γέγραφα* (statt *γρέγραφα*), ich schrieb; *πλήσσειν*, schlagen, das Perfect *πέπληγα* (nicht *πλέπληγα*), ich schlug; *πνέω*, ich hauche, ich athme, das Medialperfect *πεπνῦσθαι* (nicht *πνεπνῦσθαι*), verständig sein; *κλέπτειν*, stehlen: *κέκλοφα*, ich stahl; *πᾶσθαι*, erwerben: *κέκτημαι*, ich habe erworben, ich besitze; *μυμνήσκειν*, erinnern: *μέμνημαι*, ich bin eingelenk; ferner *στα-*, stehen, das Präsens *ἵστημι* (für *σίστημι*; nicht *σίσιστημι*), ich stelle, womit *sistō*, ich stelle, lann auch übereinstimmt, und das Perfect *ἕστηκα* (für *ἑσιστηκα*), ich stehe. Im dazugehörigen *stetī*, ich stand nicht *stestī*), trat die Verstümmelung im Innern ein, ganz wie im Perfect von *spondere*, versprechen, geloben: *spondi* (nicht *spospondi*), ich gelobte. Mit *ἵστημι*, ich

stelle, stimmt in Bezug auf die Reduplication noch überein die Perfectform *εἴμαρται*, es ist zu Theil geworden, die für altes *σέσμαρται* steht, von *μείρεσθαι*, vertheilt werden, das ursprünglich vor seinem anlautenden *μ* noch den Zischlaut hatte. Im Uebrigen pflegen im Griechischen die Anlautsgruppen mit *s* und auch noch einige andre in reduplicirten Formen der Dissimilation wegen gar keinen Consonanten zu wiederholen, sondern nur noch den Vocal an Stelle der Reduplicationssilbe zu zeigen. Daher bildet *σπείρειν*, säen, im Perfect *ἔσπαρται* (nicht *ἔσπαρται*, *σέσπαρται* oder gar *σπέσπαρται*), es ist gesät worden; *στρέφειν*, drehen, Perfect *ἔστροφα*, ich habe gedreht; *κτείνειν*, tödten: *ἔκτονα*, ich habe getödtet; *γίγνωσκειν* (selbst reduplicirte Form), kennen lernen: *ἔγνωνκα*, ich habe kennen gelernt; *ῥίπτειν*, alt *ῥρίπτειν*, werfen, das Perfect *ἔρριφα*, alt *ἔῤῥιφα*, ich habe geworfen; das schon genannte *μείρεσθαι* (aus *σμήρεσθαι*), vertheilt werden, das Perfect *ἔμμορε* (aus *ἔσμορε*), er wurde theilhaft, abweichend von dem oben erwähnten *εἴμαρται*.

Weiter zeigt sich dieser lautzerstörende Einfluss der Dissimilation, die auch wohl in manchem der Fälle wirksam war, wo früher schon von Ausstossung von Lauten die Rede war, noch in *imitári* (für *mimitári*) neben *μῑμῑσθαι*, nachahmen; in *ἐγείρειν*, wecken, für *γεγείρειν*, wie altindisches *jágarti*, er wacht, lehrt; wahrscheinlich in *egénus*, dürftig, für *gegénus*; im Perfect *ἀγήγοχα*, ich habe geführt, das für *ἀγήγοχα* zu stehen scheint; in *ἐκπαγλος*, entsetzlich, für *ἐκπλαγλος*, und *πύελος*, Trog, Waschtrog, für *πλύελος* (von *πλύνειν*, waschen, abspülen), womit das gothische *fugls*, Vogel, sich wohl vergleicht, das ohne Zweifel für *flugls* eintrat und an *fliegen* sich anschliesst; in *δλοφυκίς*, einer Nebenform von *δλοφυκτίς*, Blatter, Blase; in *ἐμπίπλημι* (für *ἐμπίμπλημι*), ich fülle an, und *ἐμπίπρημι* (für *ἐμπίμπρημι*), ich zünde an; in *fráticida* neben *frátricída*, Brudermörder; in *φᾱτρία* neben *φράτρία*, Bruderschaft, Volksabtheilung; in *δρύφακτον*, Holzverschlag, für *δρύφρακτον*, von *φράσσειν*, einschliessen; in *pêjerâre*, falsch schwören, für *perjerâre*; in *sempiternus*, immerwährend, neben *semper*, immer; in *δενδρύδιον* (für *δενδρύδριον*), Bäumchen, neben *ξιφύδιον*, Schwertchen, *τειχύδιον*, kleine Burg, und anderen Verkleinerungswörtern auf *ύδιον*.

Ja mehrfach hat diese Abneigung gegen zu grosse Eintönigkeit auch ganze Silben ausgedrängt, namentlich in längern Wortformen. So steht *τράπεζα*, Tisch, für *πράπεζα*; *consuetudo*, Gewohnheit, für *consuetitudo*; *dentio*, das Zähnebekommen, für *dentitio* neben *dentire*, Zähne bekommen; *aestas*, Sommer, Sommerhitze, wohl für *aestilas*; *anestari*, zum Zeugen anrufen, für *anlestari*; der Name *Πλεισθένης* für *Πλειστοσθένης*, »der die meiste Kraft hat«; *δπισθέναρ*, Rücken der flachen Hand, für *δπισθοθέναρ*; *nūtrix*, Nährerin, für *nūtritrīx*; *τέτραχμον* für *τετραδραχμον*, Münze von vier Drachmen; *cordolium*, Herzleid, wohl für volles *cordidolium*; *κωμωιδιδάσκαλος* neben *κωμωδοδιδάσκαλος*, einübender Komödiendichter, und *τραγωδιδάσκαλος* neben *τραγωδοδιδάσκαλος*, einübender Tragödiendichter; *stipendium*, Löhnung, Sold, für *stipipendium*; *λεινωρία*, Fieber, das rasch wieder nachlässt, für *λειποπυρία*; *σάμπους*, Klappstuhl, wohl für *σκιμπόπους*, von *σάμπταιν*, eindrücken, knicken; *ἀμφορεύς*, Gefäss mit zwei Henkeln, für *ἀμφιφορεύς*; *trucidare*, zerhauen, niederhauen, vielleicht für *trucididare*; *secespita*, Opfermesser, für *secisespita*. Ferner *σίδερε*, sich setzen, für ursprüngliches *sisidere*; *θάρσνος*, muthig, für *θαρσόσνος*; *δεσποσύνη*, unumschränkte Herrschaft, für *δεσποτοσύνη*; *κελαινεφής*, dunkelwolkig, für *κελαινονεφής*; *μῶνυξ*, einhufig, wohl für *μόνονυξ*; der Name *Εὐφράνωρ* für *Εὐφρονάνωρ*, wohlwollender Mann; *ποιμάνωρ*, Hirt, Herr, wohl für *ποιμενάνωρ*; *venēficus*, giftmischend, für *venēnificus*; *religiōsus*, gottesfürchtig, für *religiōnōsus*; *sēmestris*, halbmonatlich, für *sēmimestris*, und *sēmodius*, halber Scheffel, für *sēmimodius*, wie auch bei den Attikern die Verkürzung *ἡμέδιμον* vorkam für *ἡμιμέδιμον*, halber Scheffel; der Name *Παλαμῆδης* für *Παλαμομῆδης*, »mit der Hand geschickt«; *γλάμυξος*, trübselig, vielleicht für *γλαμόμυξος*, da *γλάμη*, Augenbutter, und *μύξα*, Schleim, selbstständig neben einander stehen.

Neben dieser vielfach lautzerstörenden Abneigung gegen zu grosse Gleichtönigkeit innerhalb der Wörter aber besteht sehr wohl eine alte Neigung der Sprache, namentlich aber der dichterischen Sprache, Wörter des selben Anlauts einander nahe zu bringen, die sogenannte Alliteration, die ja namentlich in der älteren deutschen

Dichtung von sehr grosser Bedeutung ist. Es mag hier genügen aus der homerischen Sprache ein paar Beispiele zu nennen: ἀλλ' ἄ-πέων κίνησε χάρη κατὰ βυσσοδομένων, schweigend nur bewegt' er das Haupt, voll arges Entwurfes, Odyssee 17, 465; 491; μηδὲ... χάκου κεκακωμένον, betrübe nicht den betrübten, Odyssee 4, 754; πῆματ' ἔ-πασχον, Leiden erduldet' ich, Ilias 5, 886 und sonst; πατρί τε σὺ μέγα πῆμα πόλῃ τε παντὶ τε δήμῳ, deinem Vater zum Gram und der Stadt und dem sämmtlichen Volke, Ilias 3, 50; παῦροι γάρ τοι παῖδες ὅμοιοι πατρὶ πέλονται, οἱ πλεονες κακίους, παῦροι δέ τε πατρὸς ἀρείους, denn nur wenige Kinder sind gleich dem Vater an Tugend, schlechte nach ihm die meisten, und nur sehr wenige besser, Odyssee 2, 276 und 277; καὶ πηγὰς ποταμῶν καὶ πῖσσα ποιήφιντα, und Urquellen der Ströme und grünbekräuterte Thäler, Ilias 20, 9; Odyssee 6, 124; ἦ πῦξ ἦ ἐπ' ἀλγὶ ἦ καὶ ποσὶν, seis mit der Faust, im Ringen, im Wettlauf, Odyssee 8, 206; πληττο δὲ πᾶν πεδὶον πεζῶν τε καὶ ἵππων, voll war das Feld von Streitern zu Fuss und zu Wagen, Odyssee 14, 267; 17, 436; ἦ νίπτοι Τρώες τέμενος τάμον, massen vielleicht dir die Troer ein Gut, Ilias 20, 184; ἐπὶ νῆφα θοφῆν καὶ θῖνα θαλάσσης, zum hurtigen Schiffe am Strande des Meers, Odyssee 13, 65; νῦν αὖτε νόον νίκησε νεφολή, jetzt aber besiegte dein Herz nur die Jugend, Ilias 23, 604; μάλα γὰρ μέγα μήσατο φέρον, so schreckliche Thaten ersann er, Odyssee 3, 261; ähnlich Ilias 10, 289. Selbst in vocalischem Anlaut finden wir diesen Gleichklang mehrfach, so ἀλλ' ἄγ' ἀνὴρ ἀντ' ἀνδρὸς ἵτω μεμάτω δὲ μάχεσθαι, alle nun, Mann auf Mann, dringt ein, und gedenket des Kampfes, Ilias 20, 355; ὄρσας ἀργαλέων ἀνέμων ἀμέγαρον ἀντην, schreckliche Wind' aufregend zum Ungestüm des Orkanes, Odyssee 11, 400.

Auch eine *Umstellung* kömmt in einigen Fällen bei Consonanten vor, die einander nicht in unmittelbarer Nähe stehen, wie zum Theil auch schon früher bemerkt wurde. Hier ist noch besonders *die* Lautumstellung hervorzuheben, die fast ausschliesslich die gehauchten Laute, oder könnte man wohl richtiger sagen den Hauch selbst betrifft. Es ist nämlich nicht selten, dass ein gehauchter Laut und zwar gewöhnlich da, wo benachbart stehende Laute den Hauch verdrängen, diesen auf einen

nächstvorhergehenden anlautenden Stummmlaut überträgt. So bildet die Grundform *τρέιχ-*, Haar, den Nominativ *τρεῖς*, da hier der Hauch vor dem auslautenden Zischlaut nicht bestehen konnte; ganz ähnlich *τρέχειν*, laufen, ein Futur *τρέξομαι*, ich werde laufen, und einen Aorist *ἔτρεξα*, ich lief; ferner *ταχύς*, schnell, den Comparativ *τάσσων*, aus *τάχων*; *τρέφειν*, ernähren, das Futur *τρέψω*, ich werde ernähren, und den Aorist *ἔτρεψα*, ich ernährte; *τρέψ-*, zerbrechen, wie es noch im Passivaorist *ἐτρέφην*, ich wurde zerbrochen, liegt, die Präsensform *τρέπτειν*, zerbrechen, und das Futur *τρέψω*, ich werde zerbrechen; *τύψειν*, räuchern, das Futur *τύψω*, ich werde räuchern; *τάφ-*, bestatten, wie es in *τάφος*, Begräbniss, und im Passivaorist *ἐτάφην*, ich wurde bestattet, vorliegt, die Präsensform *τάπτειν*, bestatten, da auch hier die Bildung durch *τ* den Hauch verdrängte; *φασίς*, Bündel, schliesst sich wohl an das altindische *bandh*, binden. In andern Fällen ist ein bestimmter Grund für die Umstellung des Hauches nicht so deutlich; wir haben das Perfect *τέθηκα*, ich bin erstaunt, neben dem Aorist *ἐταυρον*, ich staunte, und dem Nomen *τάφος*, Staunen; *θέλειν*, bezaubern, neben altindischem *druh*, lassen, betrügen; *θυγάτηρ*, Tochter, neben dem entsprechenden altindischen *duhitár*-; ionisches *κίθων* neben *χιών*, Unterkleid; die Formen *χύτρα*, *χύτρος*, irdener Topf, Kochtopf, neben ionischen *κύθρα*, *κύθρος* (auch *νύτρα*, *νύτρος*); *fidēs*, Zutrauen, Treue, neben *πίθειν*, überreden; *fidēlia*, Gefäss, Topf, neben *πίθος*, Fass; attisches *φιδάκνη* neben *πιδάκνη*, Trinkgefäss; *fodere*, graben, neben *βόθρος*, Grube; *fundus* neben *πυθμήν*, Grund, Boden; *hordeum* neben *κριθή*, Gerste; *pingere*, bilden, neben attischem *dih* (aus *digh*), schmieren, an das altindische *daiha*-, Körper, sich anschliesst; *fac*-, Fackel, neben dem entsprechenden *δαῖς* (für *dahís*), vom altindischen *dah* (aus *dagh*) brennen, zu dem wahrscheinlich auch *focus*, Feuerstätte, Heerd, gehört. In den letztgenannten lateinischen Wörtern liegt der Grund der Umstellung des Hauches wohl darin, dass das Lateinische die Hauchlaute im Inlaut überhaupt nicht liebt. Noch ist hier zu nennen *θεός*, Gott, das ganz mit dem altindischen *daivás* übereinstimmt und zunächst aus einem *δειφός* hervorging, dessen inlautender Halbvocal

seinen auch sonst mehrfach sich zeigenden hauchenden Einfluss auf den anlautenden Consonanten ausübte, ganz wie in *φιάλη*, Trinkschaale, aus *πιφάλη*; in den Bildungen auf *θεν*, wie *πόθεν*, woher, dem das gleichbedeutende altindische *kútas* zunächst steht, entsprang wahrscheinlich der gehauchte Laut durch denselben Einfluss des folgenden Zischlauts, da an Uebereinstimmung der Suffixe *θεν* und des altindischen *tas* nicht wohl zu zweifeln ist. In *φίλος*, lieb, neben dem gleichbedeutenden altindischen *prīyá-* und in *θάλασσα*, Meer, neben *ταράσσειν*, beunruhigen, darf wohl weniger von einer Umstellung des Hauchs, als von einem hauchenden Einfluss des ursprünglich wohl unmittelbar nebenstehenden *λ* (*πλ-φλ*, *τλ-θλ*) die Rede sein. In *πάσχειν*, leiden, aus *πάθσκειν*, scheint der Hauch des ausgedrängten gehauchten Stummlauts auf den dann folgenden Stummlaut übertragen zu sein.

Einige Male ist durch die fragliche Umstellung der Hauch auch einem ursprünglich rein anlautenden Vocal vorgeschoben, nicht aber in *ἔξω*, ich werde haben, von *ἔχειν*, haben, da hier ursprünglich anlautendes *σ* (*σέχω*) stand, das nach dem Uebergang in den Hauch neben dem folgenden gehauchten Laut dann ganz weichen musste. Jene Umstellung haben wir in *ἱερός*, heilig, (aus *ἱερός*, *ἱσερός*), neben altindischem *ishirá-*, frisch, blühend, kräftig; in *ἱμερος* (aus *ἱσμερος*), Sehnsucht, Verlangen, neben altindischem *ish*, suchen, wünschen; *ἡμῖαι*, ich sitze, und den zugehörigen Formen, neben altindischem *ás*, sitzen; in *ἡμεῖς*, wir, und auch *ὑμεῖς* (äolisch *ὑμμες*), ihr, neben altindischem *asmán*, uns, und *yushmán*, euch; in *εὔειν*, sengen, und *αὔειν*, anzünden, neben *úrere* (aus *úsere*) und dem entsprechenden altindischen *ush*, brennen; in *ἔως* (homerisch *ἡφώς*), Morgenröthe, neben *auróra* (aus *ausósa*) und dem auch gleichbedeutenden altindischen *ushás-*; *ἵππος* (zunächst aus *ἵπφος*) neben *eqvus*, Pferd. Auch bei den augmentirten Formen von Verben mit anlautendem Hauch fand diese Umstellung Statt, da das Augment nur aus einem blossen Vocal besteht; so steht *ἡνδανον*, ich gefiel, für *ἔανδανον*; *ἐκόμην* (Aorist), ich kam, für *ἐ-ικόμην*; *ἔφηναι* (Aorist), ich wehte, für *ἐ-ἔφηναι*. Ganz ähnlich auch *ἔδης*, Gott der Unterwelt, für *αἰδης* (*ἄφιδης*), und *ἦλων* und attisches *ἑάλων*, ich

wurde gefangen, für *ἐᾶλον*, altes *ἐφᾶλον*; die nämliche Erscheinung zeigt sich auch in Zusammenziehungen, wie *δῶπλα*, die Waffen (bei Aristofanes), aus *τὰ ὄπλα*, *δοιμόφθλον*, das gleiche Geschlecht (bei Euripides), aus *τὸ ὄμ'φθλον*, und andern.

Noch andre Umstellungen sich ferner stehender Consonanten, wie das dorische *τράφος* neben *τάφρος*, Graben, wie etwa *σέπισσθαι* neben *specere*, schauen, und ähnliche sind äusserst selten und es ist viel zu weit gegangen, wenn man in dieser Weise sogar unser *Erde* mit dem gleichbedeutenden *terra* hat identificiren wollen oder *sex*, sechs, auf ein altes *xes* zurückführen, oder ähnliches mehr.

Vocale in Verbindung mit einander.

Während uns, so weit wir die Geschichte unseres Sprachstammes überblicken können, schon in der ältesten Zeit eine ausserordentliche Menge consonantischer Gruppen im Inlaut der Wörter entgegentritt, namentlich deshalb weil sehr viele Wurzelformen auf Consonanten ausgehn und die bei Weitem grösste Anzahl der Suffixe consonantisch anlautet, so gehört das häufigere Zusammentreffen von Vocalen im Innern der Wörter erst einer verhältnissmässig späten Zeit an. Am Leichtesten gleiten die Laute hin, wenn Consonanten mit Vocalen abwechseln und es ist nicht unwahrscheinlich, dass solcher Gestalt alle ältesten Gebilde unsrer Sprache waren. Consonanten allein können überhaupt in lebendiger Sprache nicht bestehen, es sind leblose Körper, die erst durch die zutretenden Vocale belebt werden müssen, wie auf der andern Seite auch die Vocale ursprünglich eines solchen Körpers, eines festen Haltes bedürfen, um zur vollen Geltung zu kommen. Einzelne Formen der geschichtlich entwickelten Sprache bestehen allerdings nur aus Vocalen, wie *ἦ*, oder, *ἰ*, geh, es ist indess durchaus unwahrscheinlich, dass irgend ein derartiges Wort wirklich etwas uraltes, ursprüngliches ist. Noch viel weniger aber sind in ältester Zeit Bildungen denkbar, in denen Vocale unmittelbar neben einander bestanden. Die Sprache hat eine natürliche Abneigung gegen das un-

mittelbare Zusammentreffen von Vocalen, das doppelte Ansetzen der Stimme ist lästig, und häufigeres Aufeinanderfolgen von Vocalen ist erst möglich, wo das volle Leben der einzelnen Sprachformen mehr abgestorben ist, wo die Sprachbildungen mehr erstarrt sind zu in ihrem Grunde nicht mehr verstandenen Formen.

Durch eine grosse Menge solcher Wörter nun aber, in denen Vocale ungetrennt neben einander stehen, zeichnet sich vor Allem das Griechische aus, und zwar namentlich in seinen älteren Denkmälern, in den ionischen auch in späterer Zeit. Es beruht diess einmal auf dem sehr häufigen Erstarren der alten Halbvocale *j* und *v* zu den entsprechenden Vocalen, dann aber namentlich darauf, dass der Zischlaut und dann auch die genannten beiden Halbvocale zwischen Vocalen ausserordentlich oft ausfielen, das *v* allerdings in den ältern Denkmälern ohne Zweifel lange nicht so oft, als wir zu meinen gewöhnt sind.

Im Lateinischen, das die genannten Consonanten viel fester hält als das Griechische, ist ein solches Vocalzusammenstossen bei Weitem seltener und man darf vermuthen, dass es im Griechisch-Lateinischen in der beschriebenen Weise überhaupt kaum Statt fand.

Vereinigung oder Zusammenziehung zusammenstossender Vocale.

Im Laufe der Geschichte der griechischen und lateinischen Sprache nun aber sehen wir diesen Vocalzusammenstoss, der namentlich bei den Vocalen, die aus dem alten *a* hervorgingen, also beim *a* selbst und dann bei *e* und *o*, unbcquem erscheint, zum grössten Theile wieder beseitigt durch ein weit durchgreifendes Mittel, das auch in den verwandten Sprachen vielfach zum Vorschein kömmt und ein Hauptgrund mit ist, den spätern Zustand einer Sprache gegen den frühern als einen äusserlich sehr verkümmerten erscheinen zu lassen. Es ist diess die Vereinigung, die Zusammenziehung früher frei neben einanderstehender Vocale, deren hauptsächliche Arten wir noch etwas näher betrachten müssen.

Die einzelnen Fälle der Vereinigung oder Zusammenziehung zusammenstossender Vocale aber sind am zweck-

mässigsten darnach zu sondern, ob die fraglichen zusammentreffenden Vocale einander ganz gleich waren oder nur gleichartig oder endlich auch verschiedenartig.

Vereinigung gleicher Vocale.

Bei der oben angegebenen natürlichen Abneigung gegen das Vocalzusammentreffen, den sogenannten Hiatus, womit eigentlich ein »Auseinanderklaffen« oder dann »Unverbundensein« bezeichnet wird, liegt es sehr nah, wo zum Beispiel ein *a* mit folgendem *a* zusammentrifft, bei dem zweiten nicht wieder die Stimme von Neuem anzusetzen, sondern das erste um die Zeitdauer, die das zweite selbstständig verlangen würde, sogleich nachklingen zu lassen, es folglich zu dehnen. War etwa der eine der beiden zu vereinigenden Vocale oder auch beide schon lang an und für sich, so entsteht durch die Zusammenziehung eben auch nur die Länge, die in der Sprache immer nur als die Zeitdauer von zwei einfachen Lauten umfassend gilt. So entsteht aus *ἑραα*, Hörner, das zwischen den beiden *α* ein altes *τ* verlor, die Form *ἑράα*, aus *λαας* (bei Homer ohne Zweifel noch *λάφας*), Stein, das spätere *λάς*; im Lateinischen aus Bildungen wie dem muthmasslichen alten *dicajās* nach Ausfall des Halbvocals *j* das spätere *dicās*, du mögest sagen. Dass die so durch Zusammenziehung entstandenen langen Vocale unter Umständen später dann auch wieder verkürzt werden können, wurde schon oben bemerkt, und es steht zum Beispiel neben *dicās*, du mögest sagen, die erste Person *dicam*, ich möge sagen, zunächst für *dicām*, aus ursprünglichem *dicajām*, und die dritte *dicat*, er möge sagen, zunächst für *dicāt* aus *dicajāt*.

Auch beim Zusammenstoss von *e* mit *e* erscheint die entsprechende Vereinigung zu *é*, wie in *nēmō*, niemand, zunächst aus *neemō*, aus muthmasslichem alten *ne-homō*; in *vēmens*, heftig, aus *vehemens* nach Ausfall des *h* und ebenso in *prëndere*, ergreifen, worin aber die Vocallänge später gewiss nicht mehr deutlich gefühlt wurde, aus *prehendere*; und auch in griechischen Bildungen wie *γένη*, beide Geschlechter, aus *γένεε* (für *γένεσε*), und ähnlichen, und augmentirten Formen wie *ἤλαυνον*, ich trieb, aus *ἐέλαυνον*. Namentlich im Dorischen (Ahrens 2, Seite

201—203) ist diese Zusammenziehung sehr gewöhnlich, wie in *φιλήτω*, er soll lieben, aus *φιλέετω*; *φιλησθαι*, geliebt werden, aus *φιλέεσθαι*; *ἔσσηται*, er wird sein, aus *ἔσσεται*, und andern Formen. Ebenso entsteht auch das *η*, wo dieses selbst schon einer der beiden fraglichen *e* war, wie in *φιλήτε*, ihr möget lieben, aus *φιλέητε*, und ähnlichen Coniunctivbildungen, und zum Beispiel in Formen wie *αἰμῖντα*, einen Geehrten, aus *αἰμηέντα* (alt *αἰμήφεντα*), wie *βασιλῆς*, Könige, aus *βασιλῆες*.

Abgesehen aber von den bezeichneten Fällen pflegt im Griechischen beim Zusammentreffen von *ε* und *ε* nicht die einfache Zusammenziehung Statt zu finden, sondern das zweite *ε* zu *ι* geschwächt zu werden, über welche Vocalveränderung schon früher genauer gehandelt wurde, so dass wir nicht das erwartete *η* sondern den Diphthongen *ει* hervorgehn sehen. So entstehen Formen wie *φίλει*, liebe, aus *φίλεε*; *φιλεῖτε*, ihr liebt, aus *φιλέετε*; *φιλεῖσθαι*, geliebt werden, aus *φιλέεσθαι*, und auch mehrere augmentirte wie *εἶχον*, ich hatte, aus *ἔεχον* (für *ἔσεχον*); *εἶρπον*, ich kroch, aus *ἔέρπον* (für *ἔσερπον*); *εἰπόμην*, ich folgte, aus *ἔεπόμην* (für *ἔσεπόμην*), und andre.

Hiemit hängt eng zusammen, dass wir auch da, wo wir die blosse Dehnung eines zu Grunde liegenden *ε* erwarteten, sehr häufig den Diphthongen *ει* antreffen. So steht *εἰμί*, ich bin, zunächst für *ἐμί*, weiter für *ἔσμι*; das ionische *εἰμέν*, wir sind, für *ἔσμέν*; *εἰς*, in, hinein, für *ένς*; *μείς* (Nebenform von *μήν*), Monat, für *μένς*; *μέγζων*, grösser, für *μέγζων*, wie dafür im Dorischen auch *μέσδων* erscheint; *χείρ*, Hand, neben Casusformen wie dem Pluraldativ *χερσέ*; ferner Nominative wie *εἷς*, einer, für *ένς*; *τυφθεῖς*, geschlagen, für *τυφθέντης*; *χαρίεις*, anmuthsvoll, für *χαρίεντης*. Weiter sind hier zu nennen Bildungen, wie die Aoriste *ἔεινα*, ich spannte, aus *ἔεινσα*; *ἔστειλα*, ich rüstete aus, für *ἔστελσα*; wie die Futura *χέισομαι*, ich werde fassen, für *χένδσομαι*, *πείσομαι*, ich werde leiden, für *πένθσομαι*; wie *πείσμα*, Tau, Seil, für *πένθμα*; wie *δρεινός*, gebirgig, aus *δρεσνός*, *φαινός*, leuchtend, aus *φαισνός* und ähnliche; wie *εἰαρινός* neben *εαρινός*, zum Frühling gehörig; wie *εἰανός* neben *εανός*, Gewand, und andre.

Zusammentreffende *ο* sehen wir zu *ὀ* vereinigt in *cōrs*, aus *coors* neben *cohors*, Schaar, Haufen; in *aliōrsūm*,

anderswohin, aus *aliorsum*; in *retrorsum*, rückwärts, aus *retroorsum*; in *prorsus*, vorwärts, aus *provorsus*. Im Griechischen entsteht auf diese Weise ω regelmässig, wo schon ein ω mit vorausging, wie in $\pi\lambda\eta\rho\omega$, ich fülle, aus $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}$, und ähnlichen Formen; nicht so gewöhnlich indess, wo kurze o und σ vorausgingen, doch hier zum Beispiel in lesbischen (Ahrens 1, Seite 103) Formen, wie $\alpha\nu\theta\rho\acute{\omega}\pi\omega$, des Menschen, zunächst aus $\alpha\nu\theta\rho\acute{\omega}\pi\sigma\sigma$; wie $\alpha\acute{\iota}\delta\omega\varsigma$, der Scham, aus $\alpha\acute{\iota}\delta\sigma\sigma$; auch in böotischen (Ahrens 1, Seite 202) Genetivformen, wie $\pi\omega\lambda\acute{\epsilon}\mu\omega$, des Kriegs, aus $\pi\omega\lambda\acute{\epsilon}\mu\sigma\sigma$, und namentlich auch im ältern Dorischen (Ahrens 2, Seite 203 bis 205), wie in $\tau\omega\ \alpha\nu\theta\rho\acute{\omega}\pi\omega$, des Menschen, $\mu\iota\sigma\theta\acute{\omega}\nu\iota$, sie vermietthen, aus $\mu\iota\sigma\theta\acute{\omega}\nu\iota$, wie $\sigma\acute{\omega}\mu\alpha\iota$, ich eile, aus $\sigma\acute{\omega}\sigma\mu\alpha\iota$, $\beta\omega\kappa\acute{o}\lambda\omega\varsigma$, Rinderhirt, aus $\beta\omega\kappa\acute{o}\lambda\sigma\varsigma$, und anderen Formen.

Uebrigens pflegen im Griechischen, ganz ähnlich wie ϵ so häufig aus $\epsilon\epsilon$ hervorging, alte o und σ , mit Schwächung des letzteren dieser beiden Vocale zu v , über welche Lautveränderung auch schon früher gehandelt wurde, in den Doppellaut ov überzugehn, der dann früh den reinen Laut \acute{u} annahm. So entstanden Formen wie $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\mu\epsilon\nu$, wir füllen, aus $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\sigma\mu\epsilon\nu$, $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\nu\tau\sigma$, des Füllenden, aus $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\sigma\tau\sigma$, $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\mu\epsilon\nu\sigma$, gefüllt, aus $\pi\lambda\eta\rho\acute{\omega}\sigma\mu\epsilon\nu\sigma$; wie $\nu\acute{o}\varsigma$, Verstand, aus $\nu\acute{o}\sigma\varsigma$, $\rho\acute{o}\varsigma$, Strom, aus $\rho\acute{o}\sigma\varsigma$, und ähnliche; wie die Genetive wie $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}$, des Ackers, zunächst aus $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma$ (weiter aus $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma$, $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma\sigma$).

Damit hängt dann auch wieder eng zusammen, dass wir statt der erwarteten blossen Dehnung eines zu Grunde liegenden o mehrfach den Diphthongen ov antreffen. So in $\delta\delta\acute{\omega}\varsigma$, Zahn, für $\delta\delta\acute{\omega}\nu\tau\varsigma$; $\pi\acute{\omega}\varsigma$, Fuss, aus $\pi\acute{\omega}\delta\varsigma$; in $\delta\delta\acute{\omega}\varsigma$, gebend, aus $\delta\delta\acute{\omega}\nu\tau\varsigma$, und der dazugehörigen Aoristform $\delta\acute{\omega}\varsigma$, aus $\delta\acute{\omega}\nu\tau\varsigma$; in Formen wie $\phi\acute{\epsilon}\rho\omega\sigma\iota$, sie tragen, zunächst aus $\phi\acute{\epsilon}\rho\omega\sigma\iota$; wie $\eta\ \phi\acute{\epsilon}\rho\omega\sigma\alpha$, die Tragende, aus $\phi\acute{\epsilon}\rho\omega\sigma\alpha$; wie dem homerischen $\sigma\acute{\omega}\nu\omega\mu\alpha$ neben $\delta\acute{\omega}\nu\omega\mu\alpha$, Namen; wie $\beta\acute{\omega}\lambda\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ neben altem $\beta\acute{\omega}\lambda\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, lieber wollen; wie $\delta\lambda\acute{\omega}\phi\epsilon\iota\nu$ neben $\delta\lambda\acute{\omega}\pi\tau\epsilon\iota\nu$, zupfen, ausreissen.

Aus der Vereinigung zweier kurzer i entstandenes \acute{i} haben wir in $n\acute{i}\lambda$ neben $n\acute{i}\lambda$, nichts; $b\acute{i}\mu\omega\varsigma$, zweijährig, $t\acute{i}\mu\omega\varsigma$, dreijährig, $q\acute{u}\alpha\delta r\acute{i}\mu\omega\varsigma$, vierjährig, aus $b\acute{i}\mu\omega\varsigma$, $t\acute{i}\mu\omega\varsigma$, $q\acute{u}\alpha\delta r\acute{i}\mu\omega\varsigma$; in $b\acute{i}\gamma\alpha\epsilon$, Zweigespann, zunächst aus $b\acute{i}\gamma\alpha\epsilon$; $\sigma\acute{\iota}\delta\acute{o}$, ich setze mich, zunächst aus $\sigma\acute{i}\text{-}\acute{i}\delta\acute{o}$

(*sisidō*); *tibicen*, Flötenbläser; in den pronominalen Genetiven auf *ius*, wie *ipsius*, des selben, aus *ipsius* (*ipsijus*), *illius*, jenes, aus *illijs*, und dann namentlich in Formen der abgeleiteten Verba auf *tre*, wie *audis*, du hörst, zunächst aus *audijs* (*audijis*), *audimus*, wir hören, aus *audiimus*, *audite*, höret, aus *audite*, und andren. Im Griechischen entstand gedehntes *i* so in *διος*, himmlisch, aus *δῖος*; in Präsensbildungen wie *κρίνω*, ich scheide, ich richte, zunächst aus *κρίνω* (weiter *κρίνω*); in alten Singulardativen wie *ἐν πόλει*, der Stadt, aus *πόλι*, und anderen Formen.

Zusammentreffende *u+u* lässt das Lateinische starrer neben einander stehen, so in Pluralgenetiven von Grundformen auf *u* wie *quercuum*, der Eichen, und noch weniger bietet das Griechische Beispiele von Zusammenschmelzung zweier *v*.

Vereinigung gleichartiger Vocale.

Gegen die bisher betrachteten Zusammenziehungen, in denen jedesmal zwei ganz gleiche Vocale zu Grunde lagen, bilden alle übrigen einen Gegensatz insofern als sie ungleiche Vocale miteinander vereinigen. Hier aber sind zunächst wieder die Fälle zu betrachten, in denen die in Frage kommenden zusammenstossenden Vocale nur *a*, *e* oder *o* in ihren verschiedenen Stellungen zu einander sind, also die Vocale, die, wie früher schon gezeigt wurde, nicht ursprünglich schon verschieden waren, sondern sämtlich aus einem zu Grunde liegenden *a* hervorgingen und daher sehr wohl noch als gleichartige bezeichnet werden dürfen. An und für sich liesse sich hier nun wohl denken, dass zum Beispiel *ε* und *ο* ohne weitere Veränderung zu einem difthongischen Laut sehr eng verbunden würden, wie *θεός*, Gott, bei Dichtern einsilbig vorkommt, oder dass *ε* und *α*, oder etwa auch *ο* und *α* und so fort ohne Weiteres eng verbunden würden. Indessen dergleichen Vocalverschlingungen, die aus dem Gleise des gewöhnlichen Vocalismus hinaus gehn, sind im Ganzen sehr selten. Man hat sie unter dem Namen der Synizesen, womit eigentlich ein »Zusammensitzen« bezeichnet ist, in den Werken der alten Dichter ohne Zweifel viel zu häufig angenommen und es darf

vielleicht behauptet werden, dass zum Beispiel der homerischen Sprache, deren Blüthe ja weit vor der Zeit des Schreibens liegt, die Synizese, diese halbe Vocalvereinigung, wie man sagen könnte, durchaus fremd ist. Es ist nicht wohl abzusehen, warum hier zum Beispiel *Πηληϊάδεω* (Ilias 1, 1) mit Synizese gesprochen werden soll, das ganz ebenso gebildete *Ἐκείνω* (Ilias 15, 214) aber nicht, wofür hier nur grammatische Spitzfindigkeit in dem dem *ω* vorausgehenden Vocal einen Grund hat finden können; oder *Ἀφομήδεα* (Ilias 5, 881) mit Synizese, aber *Τυδῆ* (aus *Τυδέα*, Ilias 4, 384) nicht, als könne hier ein Grund in der Verschiedenheit des ausgefallnen Consonanten liegen; oder *ἔδειέω* (Ilias 17, 142) mit Synizese, aber *ῥόσεν* (aus *ῥόσσω*, Ilias 4, 264) nicht; oder *χρῶσέη* (Ilias 5, 724) mit Synizese, aber *Ἐρμῆς* (zunächst aus *Ἐρμής*, Ilias 20, 72) nicht; oder *ῥψέαι* (Odyssee 12, 101) mit Synizese, aber *ἔση* (aus *ἔσαι*, Odyssee 19, 254) nicht, oder anderes mehr. Solche ungewöhnlichere Vocalverbindungen gehören späterer Zeit an, die schon mehr erstarrte Formen nicht mehr völlig bewältigen kann, die lebendigere alte Sprache überwindet solche unklare Halbdifthonge, wie man sie wohl nennen darf, sehr bald und reiht sie ein unter die wirklichen Difthonge oder verschmelzt sie auch zu einfach langen Vocalen. Diese völlige Vocalverschmelzung aber ist bei den Vocalen *a*, *e*, *o* in ihren verschiedenen Verbindungen unter einander sehr gewöhnlich.

Es handelt sich hier aber um die Verbindungen *a+e*, *a+o*; *e+a*, *e+o*; *o+a*, *o+e* und die nur durch Verschiedenartigkeit der Quantität davon verschiedenen Formen. Die wirkliche Vereinigung dieser obenbezeichneten Vocalverbindungen nun aber wurde erst möglich durch Vermittlung einer neuen Kraft, die auch schon bei den Consonantenverbindungen auf die mannigfaltigste Weise sich wirksam zeigte, die Kraft der Laute, Nachbarlaute sich zu assimiliren, ganz sich gleich zu machen. Es ist sehr belehrend, dass die homerische Sprache hier noch sehr viele (früher durch Distraction, Vocalvorschlag, Vocalzerdehnung durchaus irrig erklärte) nothwendige Uebergangsstufen wirklich aufweist, die im zehnten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 45 bis 58) genauer von mir behandelt worden sind.

So wurde $a+e$ durch die überwiegende Gewalt des a zunächst zu $a+a$ und weiter erst zu \acute{a} , wie in $\delta\rho\acute{\alpha}$, siehe, aus $\delta\rho\alpha\epsilon$ durch die sicher zu folgernde Mittelstufe $\delta\rho\alpha\alpha$; $\delta\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon$, ihr seht, aus $\delta\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\tau\epsilon$; $\acute{\iota}\rho\acute{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota$, gesehen werden, aus $\delta\rho\acute{\alpha}\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, und ähnlichen Formen. Bei Homer aber begegnen noch Mittelstufen wie $\epsilon\acute{\iota}\varsigma\sigma\rho\acute{\alpha}\alpha\sigma\theta\epsilon$ (aus $\epsilon\acute{\iota}\varsigma\sigma\rho\acute{\alpha}\epsilon\sigma\theta\epsilon$; später $\epsilon\acute{\iota}\varsigma\sigma\rho\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon$), blickt hinein (Ilias 23, 495); $\alpha\acute{\iota}\tau\iota\acute{\alpha}\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, beschuldigen (Ilias 10, 120. 13, 775); $\alpha\acute{\iota}\tau\iota\acute{\alpha}\alpha\nu$, entgegengehen (Ilias 13, 215) aus $\alpha\nu\iota\acute{\alpha}\epsilon\epsilon\nu$, und andre. Noch haben wir diese Vocalverschmelzung in $\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sich sättigen (Ilias 21, 70), aus $\acute{\alpha}\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\acute{F}\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$; $\tau\epsilon\tau\rho\acute{\alpha}\lambda\iota\chi$ neben $\tau\epsilon\tau\rho\acute{\alpha}\acute{\epsilon}\lambda\iota\chi$, viermal gewunden; $\acute{\alpha}\kappa\omega\nu$ neben $\acute{\alpha}\acute{\epsilon}\kappa\omega\nu$ (alt $\acute{\alpha}\acute{F}\acute{\epsilon}\kappa\omega\nu$), unwillig; $\acute{\alpha}\theta\lambda\omicron\nu$ neben $\acute{\alpha}\acute{\epsilon}\theta\lambda\omicron\nu$, Kampfpfeis; $\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{o}\varsigma$ neben $\acute{\alpha}\acute{\epsilon}\rho\gamma\acute{o}\varsigma$ (alt $\acute{\alpha}\acute{F}\acute{\epsilon}\rho\gamma\acute{o}\varsigma$), unthätig; im Lateinischen in Formen wie $am\acute{a}$, liebe, aus $ama\acute{e}$; $am\acute{a}ram$, ich hatte geliebt, aus $ama\acute{e}ram$ (für $am\acute{a}veram$), wogegen das dithongische ae nie auf a und e , sondern stets auf altes ai zurückweist. Auch $\alpha+\eta$ sehen wir in \acute{a} übergehen, wie in $\delta\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon$, ihr möget sehn, aus $\delta\rho\acute{\alpha}\eta\tau\epsilon$, und andern Coniunctivformen; in $\acute{\alpha}\delta\omega\nu$ neben $\acute{\alpha}\eta\delta\omega\nu$, Nachtigall, und sonst. Wenn im Böotischen (Ahrens 1, Seite 201) $\alpha+\epsilon$ zu η wurde, wie in $\varphi\eta\sigma\eta\tau\epsilon$ (aus $\varphi\eta\sigma\acute{\alpha}\epsilon\tau\epsilon$), blaset, und im Dorischen ebenso wohl $\alpha+\epsilon$ als $\alpha+\eta$ (Ahrens 2, Seite 195 und 196) auch gewöhnlich zu η , so zeigt sich hier im Gegensatz zu dem vorhin betrachteten Uebergang ein überwiegender, assimilirender Einfluss des e . Aus dem Dorischen werden angeführt $\acute{\epsilon}\nu\acute{\iota}\kappa\eta$, er siegte, aus $\acute{\epsilon}\nu\acute{\iota}\kappa\alpha\epsilon$ durch die muthmassliche Mittelstufe $\acute{\epsilon}\nu\acute{\iota}\kappa\epsilon\epsilon$; $\delta\rho\eta$, siehe, aus $\delta\rho\alpha\epsilon$; $\pi\epsilon\iota\rho\eta\sigma\theta\epsilon$, versuchet, aus $\pi\epsilon\iota\rho\acute{\alpha}\epsilon\sigma\theta\epsilon$, und andre Formen.

Bei dem Uebergang von ursprünglichem $a+o$ sowohl als $a+\acute{o}$ zu späterem \acute{o} ergeben sich deutlich als Zwischenstufen $o+o$ im ersteren und $o+\acute{o}$ im letzteren Falle, die die homerische Sprache auch beide ziemlich häufig aufweist. So findet sich $\delta\rho\acute{o}\omega\nu$, sehend (Ilias 1, 350 und sonst), das aus $\delta\rho\acute{\alpha}\omega\nu$ entsprang und später in $\delta\rho\acute{\omega}\nu$ überging, $\delta\rho\acute{o}\omega$, ich sehe (Ilias 5, 244); $\acute{\alpha}\nu\alpha\acute{\iota}\omega$, ich gehe entgegen (Ilias 12, 368), zunächst aus $\acute{\alpha}\nu\alpha\acute{\iota}\acute{\omega}$, und anderes. Statt des erwarteten oo (aus $\alpha+o$) aber findet sich in unsern Ausgaben überall auch ow geschrieben; da sich aber dieses, insofern es aus $\alpha+o$ hervorging, stets vor folgendem $\nu\tau$ also mit dem zweiten Vocal in

an und für sich langer Silbe findet, so wird man dafür überall *oo* herstellen dürfen. So haben wir *βοφόνιες* (in den Ausgaben: *βοόωνιες*, Ilias 2, 97), rufend, für altes *βοφάονιες*, das dann später in *βοῶνιες* übergang; *ἀφόονια* (*ἀφώονια* Ilias 6, 322), handhabend, für *ἀφάονια*; *πλανόονιαι* (*πλανώονιαι* Ilias 23, 321), sie irren umher; *εἰσορόοντο* (Ilias 23, 448), sie blickten an, und anderes. Sonst haben wir *o* für altes *a + o* noch in Genetiven wie *πέρως*, des Horns, aus *πέρας*; in *φῶς*, Licht, aus *φάος*; *ἴστω* neben *ἴσιασο*, stelle dich; *πρίω* neben *πρίασο*, kaufe. Im Lateinischen in *amō*, ich liebe, aus *amaō*, und den entsprechenden Bildungen. Zu den angegebenen Fällen gehören auch die, wo das *ω* für *a + on* eingetreten zu sein scheint, da hier das *on* nicht sehr alt ist, sondern erst selbst auf früher behandelte Weise an Stelle eines ältern *o* getreten. So findet sich *ἀσχαλόωσι*, sie sind betrübt (Ilias 24, 403), das zunächst wohl für *ἀσχαλάουσι* zu stehn scheint, weiter aber für *ἀσχαλόουσι* eintrat und später in *ἀσχαλῶσι* übergang; ähnlich *δαμόωσιν*, sie bezähmen (Ilias 6, 368), für *δαμάουσιν* (aus *δαμιάουσιν*); *ἰσχανόωσιν*, sie halten auf (Ilias 5, 99); *γοφῶσα*, beklagend (Ilias 22, 363), für *γοφάουσα* oder vielmehr *γοφάονσα*, für das dann später *γοῶσα* eintrat, und ähnliches mehr. Ausserdem ist dann aber noch hervorzuheben, dass im Aeolischen (Ahrens 1, Seite 102) und Dorischen (Ahrens 2, Seite 196 bis 201) *a + o* sowohl als *a + ω* zu *ā* zu verschmelzen pflegen, worin also die assimilirende Kraft des reinen *a* über das sonst einflussreichere dunklere *o* den Sieg davon trug. So wird aus dem Aeolischen angegeben der Singularge-
netiv *Κρονίδα*, für *Κρονίδαο*, des Kroniden, das zunächst in *Κρονίδαα* übergegangen zu denken ist; der Pluralge-
netiv *τῶν σπονδᾶν*, der Trankopfer, der für altes *τᾶων σπονδάων* eintrat, das zunächst in *τᾶαν σπονδάαν* übergang; aus dem Dorischen *πῆμᾶν*, ehrend, für *πῆμᾶων*; *γελᾶν*, lachend, für *γελᾶων*; *ἐπρία*, du kauftest, für *ἐπρίασο*; der Name *Πουδᾶν* aus altem *Πουδάων*; der Name *Ἀλκμᾶν* zunächst aus *Ἀλκμάων*; der Name *Μενέλας* aus *Μενέλαος*, und anderes.

Aus der Vocalverbindung *ea*, die im Lateinischen sehr oft *so* unverändert auftritt, wie in *aurea*, die goldene, *doceam*, ich möge lehren, und anderen Formen,

entsteht im Griechischen durch überwiegenden Einfluss des *e* meist *η*, so in Pluralen wie *τείχη*, Mauern, aus *τείχεα*, *γένη*, Geschlechter, aus *γένεα*; in *ἦρ* neben altem *ἔαρ*, *Ἑάρ*, Frühling; in Singularaccusativen wie *σαφῆ*, deutlich, aus *σαφέα*, *πλήρη*, voll, aus *πλήρεα*, *Τυδῆ*, den Tydeus (Ilias 4, 384), aus *Τυδέα*, *Τυδέεα*, *Ὀδυσῆ*, den Odysseus (Odyssee 19, 136 und 24, 497), aus *Ὀδυσέα*, *Ὀδυσέεα*; in augmentirten Formen wie *ἦγον*, ich führte, aus *ἔαγον*, *ἦκουσα*, ich hörte, aus *ἔακουσα*. In Pluralaccusativen wie *τριήρεις*, Dreiruderer, statt *τριήρεας*, *ἀληθεῖς*, wahre, statt *ἀληθέας*, ist die Entstehung des *ει* aus *εα* nur Schein, da das *α* durchaus nicht zur alten Endung des Pluralaccusativs gehört, die für das männliche Geschlecht, das hier in Frage kömmt, ursprünglich nur *ns* war; der Fall berührt sich also mit dem oben besprochenen, in denen *ει* statt eines *η* auch da eintrat, wo reines *ε* zu Grunde lag. Mehrfach tritt für das *εα* indess auch *ᾱ* ein, insbesondere da wo noch ein Vocal vorhergeht, wie in dem Accusativ *Περικλέα* aus *Περικλέεα*, den Perikles, *ὑγιᾶ*, den gesunden, aus *ὑγιέα*, *ἐνδεᾶ*, den bedürftigen, aus *ἐνδεέα*, doch auch sonst, wie in Pluralen wie *δοσιᾶ*, Knochen, aus *δοσιέα*, wo also auch Formen wie *δοσιᾶα* als nothwendige durch Assimilation entstandene Zwischenstufen anzusetzen sind.

Beim Zusammentreffen des *e* mit folgendem *ο* hat das letztere einige Male entschieden das Uebergewicht erlangt, wie in *νόλῳ*, ich will nicht, aus *neolô* (*ne-volô*) und im Griechischen in augmentirten Formen wie *ὥφλον*, ich machte mich schuldig, aus *ἔοφλον*, *ὥρθωσα*, ich richtete auf, aus *ἔορθωσα*, und andern. Auf dorischen Denkmälern (Ahrens 2, 212 und 213) kommt diese Zusammenziehung auch sonst vor, wie in *ὠνωμένος* aus *ὠνεομένος*, die Kaufenden (Pluralaccusativ); *εὐχαριστώμες* aus *εὐχαριστέομες*, wir stanno Dank ab; *ἀγῶμαι* aus *ἀγέομαι*, ich führe; *ἐμῶς* aus *ἐμέος*, meiner. Dann ist diese Zusammenziehung auch überhaupt die regelmässige, wo von den beiden zusammentreffenden Vocalen das *ο* an und für sich lang war, daher entsteht *φιλέῳ*, ich liebe, aus *φιλέω*, *ἀνδρῶν*, Männerzimmer, aus *ἀνδρεῶν*, und anderes mehr; auch bei Homer öfters, wie in *ὄφρα* *Ἔιδῶ*, damit ich sehe (Odyssee 16, 236), *ὄφρα* .. *φιλέωμεν*, damit wir pflegen (Odyssee 8, 42), *αἷμα* *Ἑμῶν*, Blut aus-

brechend (Ilias 15, 11), wo *φιδέω*, *φιλέωμεν*, *ἐμέω* mit den Ausgaben zu schreiben kein Grund ist.

Häufiger aber als diese durch zwischenliegende Vocalangleichung bewirkte Vereinigung zusammentreffender *ε* und *ο* ist, dass der letzte dieser beiden Vocale zu *υ* geschwächt wird und so der Diphthong *ευ* entsteht, was dem ganz ähnlich ist, dass aus der Verbindung von *ε* und *ε* so oft *αι* entsprang. So entstandenes *ευ* begegnet bei Homer oft, wie in *ἀδύενν*, sie riefen (Ilias 12, 160), aus *ἀδύειον*; *ὠμίλειν*, sie kamen zusammen (Ilias 18, 539) aus *ὠμίλειον*; *Φοιχνεύσιν*, sie kommen (Odyssee 3, 322), aus *Φοιχνέοντι*; *καλεῦντες*, rufende (Odyssee 10, 229), aus *καλέοντες*; *φιλεῦντας*, liebende (Odyssee 3, 221), aus *φιλέοντας*, und sonst; auch in dorischen Denkmälern (Ahrens 2, Seite 213 bis 216), so in *οικεῦντες*, wohnende, aus *οικέοντες*; in Genetiven wie *ὄρευς*, des Berges, aus *ὄρειος*; in Namen wie *Θεῦδοτος*, »von Gott gegeben«, aus *Θεόδοτος*; in *νευμηρία*, Neumond, aus *νεομηρία*, und sonst; vereinzelt auch im Aeolischen (Ahrens 1, Seite 123), wie *βέλευς*, des Geschosses, aus *βέλεος*; *μοχθεῦντες*, sich anstrebende, aus *μοχθέοντες*. Vergleichen lässt sich damit, dass wir im Lateinischen *plūrēs*, mehrere, haben neben dem alten *pleōrēs*.

Ausserdem aber hat sich bei dem Zusammentreffen von *ε* und *ο* am Durchgreifendsten dann noch ein assimilirender Einfluss des zweiten dunkleren Lautes geltend gemacht, durch den der Diphthong *ου* an die Stelle jener nebeneinanderstehenden Vocale trat. So entstanden Formen wie *φιλοῦμεν*, wir lieben, aus *φιλέομεν*; *φιλοῦσι*, sie lieben, aus *φιλέοντι*; *φιλοῦντες*, liebende, aus *φιλέοντες*; *φιλοῦμαι*, ich werde geliebt, aus *φιλέομαι*; *γένους*, des Geschlechts, aus *γένεος*, *ὀστοῦν*, Knochen, aus *δοτέον*; *ἀδελφιδούς*, Neffe, aus *ἀδελφιδέος*, und viele andre. Dieses *ου* besiegte oft auch ein etwa noch weiter vorausgehendes *ε*, wie in *φιλοῦ*, lass dich lieben, zunächst aus *φιλέον*, weiter aus *φιλέο*.

Bei dem Zusammentreffen von *ο* + *α* macht sich fast durchgehends der assimilirende, der überwältigende Einfluss des *ο* geltend und aus der so entstandenen Zwischenstufe *οο* ergiebt sich dann ein *ό*. So entstand *αἰδῶ*, die Scham (Accusativ), aus *αἰδόα*; *ἀμείνω*, den bessern, aus *ἀμείνοα* (*ἀμείνονα*); *ὦτα*, Ohren, aus *ὄτα* (*ὄφατα*);

χειρῶναξ, Handwerker, aus *χειρόαναξ*, und ähnliches mehr. Bei vorausgehendem *ω* erlag das *α* noch leichter, wie in *ἦρω*, den Helden, neben *ἦρωα*; *ἔω*, die Morgenröthe (Accusativ), aus *ἔωα*; in *κῶς*, Vliess, neben dem ältern *κῶας*. In Adjectivformen wie *ἀπλᾶ*, einfache (ungeschlechtiger Plural), aus *ἀπλόα*, blieb das *α* herrschend, um das Casuszeichen deutlicher zu lassen. Der Uebergang von *ο+α* in *ου* in Pluralaccusativen wie *μείζους*, die grössern, statt *μείζονας*, ist nur scheinbar, da hier das alte Casussuffix gar nicht den Vocal *α* enthält, sondern *ns* lautet, was wir auch schon früher hervorzuheben Gelegenheit fanden.

Der Uebergang von *ο+ε* in *ὀ*, wobei also der dunklere Laut gleichmachende Kraft ausübte und zugleich selbst rein blieb, wie im Lateinischen in *cōmere*, zurecht machen, schmücken, aus *co-emere*, in *νόραμ*, ich wusste, aus *noeram* (*nóveram*), ist im Griechischen selten, doch findet er sich im Dorischen (Ahrens 2, Seite 204 und 205), wie in *δουλῶται*, er unterwirft sich, aus *δουλόε-ται*, *ἵπνων*, einschlafen, aus *ὑπνόεν* (*ὑπνόεεν*), *πάμωχος*, Herr, aus *πάμόεχος*, *ἀμπελωργικά*, Weinbau betreffendes, aus *ἀμπελοεργικά*, *λωτρόν*, Bad, aus *λοετρόν*; auch im Böotischen (Ahrens 1, Seite 202), im Quellenamen *Τιληφῶσσα* aus *Τιληφόεσσα*. In der Regel, auch im Dorischen oft (Ahrens 2, Seite 205 bis 207), geht aus *ο+ε* der Diphthong *ου* hervor, worin sich also ausser der assimilirenden Kraft das *ο* wieder zugleich seine Schwächung an der zweiten Stelle zu *υ* zeigt, wie wir sie auch schon da kennen lernten, wo vom Uebergang des *ο+ο* in den Diphthongen *ου* die Rede war. So entstehen Formen wie *μείον*, verringere, aus *μείοε*, *κάκον*, betrübe (Odyssee 4, 754), aus *κάκοε*; *χολοῦται*, er zürnt (Ilias 8, 421), aus *χολόεται*; *κορυφoῦται*, er thürmt sich auf (Ilias 4, 426), aus *κορυφóεται*; *γυμνοῦσθαι*, sich entblößen (Odyssee 6, 222), aus *γυμνόεσθαι*; *λουτρόν*, Bad, aus *λοετρόν*; *μείζους*, grössere, aus *μείζονες*; *κακούργος*, Uebelthäter, aus *κακοεργός*; *δαβδοῦχος*, Ruthenhalter, Richter, aus *δαβδόεχος*, und andre. Auch die Fälle gehören hieher, wo *ου* aus *οε* entstanden zu sein scheint, wo in Wirklichkeit aber der Laut *ε* nicht alt war, wie *δρθoῦν*, aufrichten (für *δρθóειν*), aus *δρθóεεν*, *σχοινοῦς*, binsenreich (für *σχοινόεις*), aus

σχοινόμενις, der Name Ὀποῦς (für Ὀπόεις) aus Ὀπόεινις. Bei der Zusammenziehung der Adjectivbildungen auf δειδής (alt δΐδειδής), worin das ι indess wirklich alt war, verhallte es doch auch ganz und es trat ω an die Stelle von οι, wie in ἀστερώδης neben ἀστεροειδής, gestirnt, in ἰώδης (wornach man ein Element *Iōd* benannt hat) neben ἰοειδής, veilchenfarbig, und sonst.

Wo das ο mit folgendem η zusammentrifft, besiegt es seinen Nachbarlaut und bleibt rein, so in Coniunctivformen, wie δηλώτε, ihr offenbaret, aus δηλόητε, und in manchen ionischen Formen, wie ὀγδώκοντα (Ilias 2, 568) neben ὀγδοήκοντα, achtzig, βῶθειν neben βοηθεῖν, helfen, βῶσαντι (Ilias 12, 337), dem rufenden, für βοήσαντι. In weiblichen Adiectivformen, wie ἀπλῇ, einfache, aus ἀπλόη, ist der dumpfere Vocal dem Suffix unterlegen, ganz aus dem nämlichen Grunde, der in früher angegebenen ungeschlechtigen Pluralformen, wie ἀπλᾷ (nicht ἀπλώ), aus ἀπλόα, einfache, auch den Vocal des Casuszeichens deutlicher bleiben liess.

Vereinigung verschiedenartiger Vocale.

Es kommt hier vornehmlich die Verbindung der Vocale *i* und *u* mit vorausgehenden A-Vocalen, wie wir *a* *e* und *o* kurz nennen können, in Betracht und von vornherein ist zu vermuthen, dass hier die alten reinen Diphthonge, die ja sämmtlich auf die beiden Formen *ai* oder *au* zurückkommen, sich vielfach bilden. In der That ist das auch sehr häufig der Fall; indess ist von einigen Abweichungen sogleich die besonders hervorzuheben, dass nach langen Vocalen das *i* in der Regel ganz verhallt ist, im Griechischen aber doch erst nach und nach, wie daraus hervorgeht, dass man es in der Schrift festhielt, in späterer Zeit als kleines untergeschriebenes Zeichen. Wo mehr als zwei Vocale oder auch schon fertige Diphthonge zusammentreffen und zusammengezogen werden, kommen zunächst wieder nur je zwei sich unmittelbar berührende Vocale in Betracht, wobei denn auch manche der bereits betrachteten Vocalzusammenziehungen wieder erscheinen. Die einzelnen Fälle führen wir noch auf.

Aus *a* und folgendem *i* entsteht mehrfach der reine Diphthong *ai*, so in παῖς, Kind, aus παῖς; in αἰσθάνεσθαι,

wahrnehmen, aus ἀῖσθάνεσθαι (ἀΐσθάνεσθαι); in κυνο-ραισίων, Hundsfliegen (Pluralgenetiv, Odyssee 17, 300), neben θυμο-ραισίων, Leben zerstörende (Pluralgenetiv, Ilias 16, 591); in homerischen Formen wie δέπαι, im Becher (Odyssee 10, 316), neben δέπαϊ (Ilias 23, 196). Wo altlateinisches *ai* so entstand, ging es ebenso wie sonstiges *ai* später in *ae* über und mehrfach dann auch in reines *e*; so entstand *caecus*, blind, wahrscheinlich aus *ca-icus*; *quae*, welche, aus *qua-i*; *haec*, diese, aus *ha-i-c*; *istaec*, jene, aus *ista-i-c*; *illaec*, jene, aus *illa-i-c*; ferner Formen wie *amēs*, du liebst, zunächst aus *ama-is*, *amem*, ich möge lieben, aus *ama-im*; *docēs*, du lehrst, zunächst aus *doca-is*. Es ist mit diesem Lautübergang des Lateinischen, der zunächst auf der Kraft der Lautanähnlichung beruht, zu vergleichen, dass auch im Böotischen (Ahrens 1, Seite 186 bis 188) oft *η* für *αι* eintritt, wie in *πῆς* für *παῖς*, Kind, *τῆς* für *ταῖς*, denen (weiblich), *δφείλειη* für *δφείλεται*, es wird geschuldet. Häufig verhält auch das *i* nach dem *a* ganz und wird dann im Griechischen untergeschrieben, wie in *τῷ κέρῳ*, dem Horne, aus *κέραι* (*κέραι*), *τῷ γήρῳ*, dem Alter, aus *γήραι*, und ähnlichen Formen, in *ἄδης*, Gott der Unterwelt, aus *αἰδης*, *ἄΐδης*, in *δάς*, Fackel, aus *δαῖς*, in *ᾄσσειν*, cilen, sich aufschwingen, aus *αἰσσειν*; im Lateinischen in Bildungen wie *amāsse*, geliebt haben, aus *amāisse* (*amāvisse*), *amāssem*, ich hätte geliebt, aus *amāvissem*, und auch wohl *amās*, du liebst, aus *amāis*, *amāmus*, wir lieben, aus *amāimus*, und andern.

Ganz so wie in den letztgenannten Formen das *α+ι*, wird im Griechischen in der Regel das *α* im Zusammenstoß mit folgendem *ε*, oder auch mit folgendem *η* (worin also ein früher nachfolgendes *ι* schon verdrängt war) behandelt. So in *ἔδειν*, singen, aus *αἰεῖδειν* (*αΐεῖδειν*). Insbesondere aber gehören hieher Verbalformen, wie *ὄρᾱς*, du siehst, aus *ὄράεις* sowohl als aus conjunctivischem *ὄράης*, und *ὄρᾳ*, er sieht, aus *ὄράει* oder conjunctivischem *ὄράη*. Für diese Fälle bietet wieder die homerische Sprache noch manche zwischenliegende Uebergangsformen, wie *ὄράᾱς*, du siehst (Ilias 7, 448. 15, 555), das für *ὄράεις* steht, noch älteres *ὄράεσι* und später in *ὄρᾱς* übergang; wie *δαμάα*, er erlegt (Ilias 22, 271), das für *δαμάει*, noch älteres *δαμάει* eintrat und später

δαμῶ lautet. In Infinitiven, wie *περᾶν*, überfahren (für *περάειν*), wofür die homerische Sprache auch noch die ältere durch Assimilation gebildete Form *περάαν* (Ilias 2, 613; aus *περάειν*) zeigt, ist ein *ι* nicht ursprünglich. Bisweilen hält sich das *ι* bei Zusammenziehung von *αι* und so entsteht *αι*, wie in *αἶρειν*, aufheben, aus *αἰείρειν*, *αἰκίης*, ungeziemend, aus *αἰεκίης*.

Mit folgendem *οι* vereint sich *α* zu *ω*, das heisst das *a* und *o* verschmilzt zunächst zu *ω*, worüber schon früher gehandelt wurde, und nach dieser Vocallänge verhält das *ι*, so stehn Formen wie *περῶν* den beiden Hörnern, für *περάοιν* (*περάτοιιν*), *ὦδῃ*, Gesang, für *δοιδῃ*, *κωμῳδία*, Lustspiel, für *κωμαιοιδία*, und *τραγῳδία*, Trauerspiel, für *τραγαιοιδία*. Für das nicht so sehr frühe völlige Verschwinden des *ι* in den letztgenannten beiden Formen sind die ihnen entlehnten *cōmoedia* (zunächst aus *cōmoidia*) und *tragoedia* (zunächst aus *tragoidia*) sehr bemerkenswerth. Am Gewöhnlichsten ist der Uebergang von *αοι* in *ω* in Optativformen, wie *ὄρῳμι*, ich möge sehen, aus *ὄράοιμι*, *ὄρῳς*, du mögest sehen, aus *ὄράοις*, neben denen die homerische Sprache auch wieder beachtenswerthe Mittelformen bietet mit bloss assimilirten Vocalen, wie *ὄρόοιτε*, ihr könnet sehen (Ilias 4, 347, wo die Ausgaben schlecht *ὄρώτε* haben), aus *ἐράοιτε*, für das dann später *ὄρῳτε* eintrat; *τρυγόοιεν*, sie ernten ab (Ilias 18, 566; in den Ausgaben schlecht *τρύγῳεν*); *γοφόοιεν*, sie beklagen (Odyssee 24, 190; in den Ausgaben schlecht *γοόωεν*).

Aus *e* und *i* entspringt ganz gewöhnlich der Diphthong *ei*, so in *γείων*, Nachbar, zunächst aus *γεῖτιων*; in *leitourgia*, Staatsdienstleistung, zunächst aus *λείτουργία* (*λήιτως*, Volk betreffend); in Dativformen wie *τείχει*, der Mauer, aus *τειχεῖ*; *γένει*, dem Geschlecht, aus *γένει*; *γλυκεῖ*, dem süssen, aus *γλυκέϊ* (*γλυκέφι*); in Verbalformen wie *φέρεις*, du trägst, aus *φέρεϊς*, *φέρεσι*; *φέρει*, er trägt, aus *φέρεϊ*, *φέρεται*; wie *τείνειν*, spannen, aus *τεῖνειν*, *τέννειν*, und andern. In augmentirten Formen ist das anlautende *ε* in folgendem *ι* ganz aufgegangen, wie in *ἐκέτευον*, ich flehte, aus *ἐικέτευον*, *ἱθύνον*, ich richtete, aus *εἰθύνον*. Die Blüthezeit des Lateinischen gab den Diphthong *ei* ganz auf und es steht zum Beispiel *dēgere*, hinbringen, für *dēigere*; wahrscheinlich blieb das *i*

etwas deutlicher, wo Dichter das sonst dreisilbige *deinde* (oder *dein*), hierauf, nachher, zweisilbig gebrauchten. Auch aus *ε* und folgendem *ει* entsprang *ει*, wie in *φιλεῖς*, du liebst, aus *φιλέεις*; *φιλεῖ*, er liebt, aus *φιλέει*; *πλεῖς*, du schiffst, aus *πλέεις*; *πλεῖ*, er schiffst, aus *πλέει*; *Ἡρακλεῖ*, dem Herakles, zunächst aus *Ἡρακλέει*; in augmentirten Formen wie *εἶκον*, ich wich, aus *ἔεικον*, *εἶπον*, ich sagte, aus *ἐεῖπον* (*έφειπον*). Hie und da geht auch *ει* aus *ε* mit folgendem *αι* hervor, wobei also das *α* gar nicht berücksichtigt zu sein scheint, richtiger aber wohl zunächst dem *ε* assimilirt zu denken ist; in *βούλει*, du willst (aus *βούλσαι*), *οἶει* du glaubst, aus *οἶσαι*, *ὄψει*, du wirst sehen, aus *ὄψαι*, *τύπτει* (neben *τύπη*), du wirst geschlagen, aus *τίπτει*. Meistens wird im fraglichen Falle das *ε* mit *α* zu *η* vereinigt und das *ι* verliert sich, so entsteht das eben schon genannte *τύπη*, du wirst geschlagen, aus *τύπτει*; *ἡσθάνομην*, ich nahm wahr, aus *ἡισθάνομην*, und ähnlich anderes.

Mit folgendem *οι* wird *ε* zu *οι*, wie in *φιλοῖς*, du mögest lieben, aus *φιλέοις*, und ähnlichen Optativformen. In augmentirten Formen aber vereint sich das *ε* mit dem folgenden *ο* zu *ω* und das nachfolgende *ι* verliert sich, wie in *ὤμωξα*, ich jammerte, aus *ἐοίμωξα*, in *ὤκεον*, ich wohnte, aus *ἐοίκεον*, und sonst. Aus *ε+η* wird *η*, wie in Conjunctivformen *φιλήῃς*, du liebst, aus *φιλέῃς*; aus *ε+ω* ganz entsprechend *ω*, wie in *τῷ ὀστέῳ*, dem Knochen, aus *ὀστέω*. — Nach *η* verklingt ein *ι* und *η* wird geschrieben, wie in *Θρηῖσσα*, Thrakerinn, aus *Θρηῖσσα*, *λήϊτος*, das Volk betreffend, aus *λήιτος*, und ebenso entsteht *η* aus *η* mit nachfolgendem *ει*, wie in *τιμῇς*, werthvoll, aus *τιμήεις*, falls jene Schreibung hier wirklich die richtige ist, da doch die alte zu Grunde liegende Form *τιμήεντις* (*τιμήφεντις*) war.

Beim Zusammentreffen von *ο* und *ι* entspringt in der Regel der Diphthong *οι*, so in *αἰδοῖ*, der Scham, aus *αἰδοῖ*; *οἶκοι*, zu Hause, aus *οἶκοι*; *μυχοῖ*, im Innersten, aus *μυχοῖ*; *δέσποινα*, Herrinn, zunächst aus *δέσποῖνα*; *ἀθροίζειν*, versammeln, aus *ἀθροῖζειν*; *προῖξ*, Geschenk, aus *προῖξ*; *φθοῖς*, Kuchen, aus *φθόῖς*; *οἰστός*, Pfeil, aus *οἰστός*; *οἰεσθαι*, glauben, aus *οἰεσθαι* (*ὀφείσθαι*); *οἷς*, Schaf, aus *οἷς* (*ὄφεις*); im Lateinischen in den alten Formen *oboidire*, gehorchen (später *obēdire*), aus *oboīdire*,

obovidire; *oitier*, gebrauchen, sich Nutzen verschaffen (später *úti*), aus *oitier*, *ovitier*. Die Blüthezeit des Lateinischen verändert das alte *oi*, das sie nirgend bewahrte, auf verschiedene Art, wie früher gezeigt wurde, und bildet selbst zum Beispiel *cógere*, zusammentreiben, zwingen, aus *coigere*. Beachtenswerth ist, dass Dichter das sonst dreisilbige *proinde* (auch *proin*), hernach, ebenso, bisweilen zweisilbig gebrauchen.

Aus *o+ai* entsprang *ai* in weiblichen Adjectivformen, wie *ἀπλᾱί*, einfache (Plural), aus *ἀπλόαι*, worin also das *o* ganz erlag, da wichtig war das Suffix deutlich zu behalten. Aus *o+ei* wird *oi*, also mit völliger Verdrängung des *ε*, in Formen wie *δηλοῖ*, er offenbart, aus *δηλόει*, *δηλοῖς*, du offenbarst, aus *δηλόεις*. In den Adjectivbildungen auf *ώδης* für altes *οειδής*, wie *φλογώδης* = *φλογοειδής*, flammenartig, überwog das *o* so, dass das *ι* sich ganz verlor. Dass in Bildungen wie *οἶνους* neben *οἰνόεις* (aus altem *οἰνόεντις*, *οἰνόφεντις*), weinreich, ursprünglich kein *ι* bestand, wurde schon früher bemerkt. Der blosse Diphthong *oi* entsprang auch aus *o* und *η*, in Conjunctivformen wie *δηλοῖ*, er offenbare, aus *δηλόη*, worin also das alte *ι* sich wieder hervordrängte, und dann auch noch aus *o+oi*, wie in *πλοῖ*, Schifffahrten, aus *πλόοι*, *ῥοῖ*, Strömungen, aus *ῥόοι* und Optativformen wie *δηλοῖμι*, ich möge offenbaren, aus *δηλόοιμι*. Aus *o+ω* entspringt *ω*, so in *ἰὼ ῥῶ*, dem Strome, aus *ῥόω*, und sonst. Das *ι* bleibt hier eben so untergeordnet, wie auch sonst, wo es mit vorausgehendem langen *o* sich vereinigt, wie in Dativformen wie *ἀγρῶ* = *agró*, dem Acker, aus altem *agróū*; wie in *λῶσιος* neben *λώττιος*, der erwünschteste, der beste; in *ὑπερῶον* neben *ὑπερῶιον*, oberes Gemach; *πατρῶος* neben *πατρῶιος*, väterlich; *φῶδες* (Plural) neben *φωίδες*, Brandblasen.

Für das Zusammentreffen der Vocale *a e o* mit folgendem *u* findet sich viel seltener Gelegenheit und nur wenige Beispiele bemerkenswerther Zusammenziehungen kommen vor. Aus *a+u* wurde der Diphthong *au* in *αὔτη*, diese, aus *ἀ-ύ-τη*, auch in *γραιῦς*, alte Frau, und *ναῦς*, Schiff. Mit vorausgehendem *o* gestaltete sich *u* zu dem Diphthongen *ou* in *οὔτος*, dieser, aus *ὄ-u-τος*, und *ιοῦτο*, dieses, aus *τί-u-το*. Das *eu* entsprang aus *ε+u* in *εὔ*, gut, neben altem *έυ*. Ueber das eigenthümliche lateini-

sche *eu* in *neuter*, keiner von beiden, *neutiquam*, keines Weges, *neu*, und nicht, *seu*, oder, *ceu*, wie, das aus zusammentreffenden *e* und *u* hervorging, wurde schon früher gesprochen. Aus dem Griechischen sind noch einige mit Augment versehene Formen hier anzugeben. Mit folgendem *v* bildet das Augment nicht den Diphthong *ev* sondern *o*, also mit völliger Assimilation, obwohl wir sonst keine Zusammenziehung von *v*+*v* zu *o* finden; so entstand *ἔφην*, ich wehte, aus *ἐφφην*, *ἔμνησα*, ich pries, aus *ἐμμνησα*. Auch mit folgendem *ov* vereinigte sich das Augment ganz, dass also *οὔνησα*, ich verwundete, aus *ἐοὔνησα* wurde; mit folgendem *ev* verschmolz es ganz ohne weitere Veränderung oder bildete *ηῖ*, so entstand *εἶρον*, ich fand, aus *ἐεῖρον*; *ἐνξάμην* neben *ἡνξάμην*, ich betete, ich wünschte, aus *ἐενξάμην*. Dieses *ηῖ* entstand auch, wo das *ε* zu folgendem *av* trat, wie in *ἡξήθη*, ich wurde vergrössert, aus *ἐανξήθη*, und sonst. — Wo die Vocale *α*, *ε* oder *ο* mit folgendem *ov* verschmolzen, war dieser Diphthong selbst erst aus andern Vocalen entstanden und das *v* nicht ursprünglich. So entsprang *ὄρασι*, sie sehen, nicht so wohl aus *ὄράουσι*, als aus altem *ὄράονσι*, und ähnlich anderes mehr.

Nur wenig ist auch noch zu bemerken über vereinzelte Zusammenziehungen von *i* oder *u* mit folgenden Vocalen, zu deren Veränderung schon deshalb weniger Grund war, weil bei ihrer nahen Verwandtschaft mit den Halbvocalen *j* und *v* ihre Verbindung mit folgenden Vocalen viel weniger hart schien. Einige Male vereinigte sich *i* mit folgendem *e*, indem das letztere also völlig assimilirt wurde, zu *î*, so in Pluralformen wie *πόρτις*, Rinder, neben *πόρτιες*; im alten *ἱρός*, das auch als äolisch angeführt wird (Ahrens 2, Seite 103), neben *ἱερός*, heilig; im Lateinischen in Formen, wie *audi*, höre, aus *audie*; *filii*, o Sohn, aus *filie*; in *sim*, ich sei, aus altem *siem*; und auch in den Passivinfinitiven wie *amâri*, geliebt werden, aus altem *amârie(r)*. Von einem Uebergange des *i*+*α* in *î* kann nicht wohl die Rede sein in Pluralaccusativen wie *πόρτις*, Rinder, neben *πόρτιας*, da hier das alte Suffix nur *ns* lautet. Vielleicht darf man von einer vereinzelter Vereinigung von *i*+*ο* zu *ï* sprechen bei *πρίν*, bevor, aus *πρίον*, in *magis*, mehr, aus altem *magios*, in *priscus*, alt, aus *prioscus*. Von Ue-

bergang des $v + a$ in \bar{v} darf in Pluralaccusativen wie $\sigma\bar{\omega}\varsigma$ neben $\sigma\acute{\omega}\alpha\varsigma$, die Sauen, aus eben erwähntem Grunde wieder nicht die Rede sein. Vereinzelt ist die Verschmelzung von $v + e$ zu \bar{v} wie in $\alpha\bar{\iota}$ $\acute{\alpha}\rho\chi\bar{\omega}\varsigma$, die Jagdnetze (bei Xenophon), aus $\acute{\alpha}\rho\chi\upsilon\epsilon\varsigma$, ebenso die von $v + \eta$ zu \bar{v} in Passivconjunctivformen wie $\delta\epsilon\iota\kappa\bar{\nu}\theta\iota\alpha\iota$ neben $\delta\epsilon\iota\kappa\bar{\nu}\eta\tau\alpha\iota$, er werde gezeigt. Das Wörtchen $\sigma\bar{\upsilon}\varsigma$, Ohr, aus altem $\sigma\acute{\upsilon}\alpha\varsigma$, bildet ein Beispiel vom Entspringen des ov aus $ov + a$.

Eigenthümlich dem Griechischen und aus der alten Reihe der Diphthongen ganz heraustretend ist das vi , das überall aus zusammenstreichenden v und i entsprungen ist. Wir haben es in mehreren alten Singulardativen, wie $\bar{\iota}\xi\upsilon\iota$, der Hüfte (Odyssee 5, 231), aus $\bar{\iota}\xi\upsilon\iota\iota$; $\delta\iota\zeta\bar{\upsilon}\iota$, dem Jammer (Odyssee 7, 270), aus $\delta\iota\zeta\upsilon\iota\iota$; $\delta\epsilon\chi\eta\sigma\bar{\upsilon}\iota$, dem Tanz (Odyssee 17, 605), aus $\delta\epsilon\chi\eta\sigma\upsilon\iota\iota$, und dann zum Beispiel in $\nu\acute{\iota}\sigma\varsigma$, Sohn, aus $\nu\acute{\iota} - \iota\varsigma$; in $\iota\epsilon\nu\bar{\nu}\theta\iota\alpha$, eine die geschlagen hat, aus $\iota\epsilon\nu\bar{\nu}\theta\iota(\sigma)\iota\alpha$, und andern weiblichen Perfectparticipen; in $\mu\upsilon\bar{\iota}\alpha$, Fliege; im mythischen Namen $\Lambda\sigma\pi\bar{\nu}\iota\alpha\iota$, »die Raubenden«; in $\gamma\upsilon\bar{\iota}\sigma\iota\nu$, Glied, $\acute{\alpha}\gamma\bar{\nu}\iota\alpha$, Strasse, $\delta\bar{\nu}\nu\iota\epsilon\iota\nu$, heirathen, $\nu\eta\delta\bar{\nu}\iota\alpha$ (Plural), Eingeweide, $\delta\epsilon\gamma\bar{\nu}\iota\alpha$, Kloster, $\mu\eta\tau\epsilon\bar{\nu}\iota\alpha$, Stiefmutter, $\pi\alpha\tau\epsilon\bar{\nu}\iota\sigma\varsigma$, Stiefvater, $\pi\eta\chi\bar{\upsilon}\iota\sigma\varsigma$, ellenlang. Im Lateinischen sind die Dative cui , welchem (aus altem $q\upsilon\upsilon\iota$), und $huic$, diesem (aus altem $hoic$), zu vergleichen, die von den Dichtern mehrfach einsilbig gebraucht werden. Oefters wird auch $v + i$ zu \bar{v} zusammengedrängt, wie in $\acute{\alpha}\varphi\bar{\theta}\delta\iota\sigma\iota\nu$ neben $\acute{\alpha}\varphi\theta\delta\iota\sigma\iota\nu$, kleine Sardelle, und wahrscheinlich auch in Bildungen wie $\kappa\acute{\upsilon}\bar{\theta}\rho\epsilon\iota\nu$, treffen, erlangen, aus $\kappa\acute{\upsilon}\theta\epsilon\iota\nu$, $\kappa\acute{\upsilon}\theta\epsilon\iota\nu$. Im Lateinischen ist ganz ähnlich, wenn Dative wie $fruct\bar{u}$ und $fruct\bar{u}\iota$, der Frucht, neben einander erscheinen.

Aus der gegebenen Uebersicht der Vocalzusammenziehungen ergibt sich deutlich, dass beim Zusammentreffen der selben Vocale durchaus nicht immer dieselbe Verschmelzung Statt findet, andererseits aber ist auch zu bemerken, dass durchaus nicht überall, wo Vocale auf die besprochene Weise zusammenstießen, wirklich Zusammenziehung eintrat. Namentlich das Griechische zeigt vielfach noch freies Nebeneinanderstehen der Vocale, besonders in seinen ältern Denkmalen, vor allem in der homerischen Sprache, für die im Allgemeinen der Grundsatz gelten muss, dass Zusammenziehung nur da gilt, wo der Vers es verlangt. Davon weichen unsere

Ausgaben allerdings sehr oft ungehörig ab, wenn zum Beispiel ἀφαιρείται, er nimmt weg (Ilias 1, 182), gelesen wird statt ἀφαιρέσται; ἔσσειται, es wird sein (Ilias 2, 393), statt ἔσσεέται; θάρσει, sei muthig (Ilias 4, 184, 10, 383), statt θάρσεε; σύγχει, verwirre, beunruhige (Ilias 9, 612), statt σύγγχε; μηδ' ἀναχωρέτω, er weiche nicht zurück (Ilias 4, 305), statt ἀναχωρέτω; ἔρρει, es floss (Ilias 17, 86), statt ἔρρεφε, und ähnliches, welcherlei unzusammengezogene Formen doch sogar noch in der späteren ionischen Sprache die herrschenden sind.

Dann ist auch noch das hervorzuheben, dass die betrachteten Vocalzusammenziehungen in der älteren Zeit fast nur innerhalb einheitlicher Wörter vorkommen. Erst in späterer Zeit wird die Vocalzusammenziehung auch häufiger bei rein äusserlich zusammentretenden Wörtern, hier indess doch nur, wo das erstere vocalisch auslautende Wort ein kleineres und weniger selbstständiges ist, meist eine Form des Artikels oder auch die Partikel καί, und; wie denn zum Beispiel τοῖπος, das Wort, aus τὸ ἔπος entstand; τάργα, die Werke, aus τὰ ἔργα; καὶ γώ, und ich, aus καὶ ἐγώ, und anderes. Derartige Vocalzusammenziehung, die man mit dem Namen Krasis (κράσις, Mischung) zu bezeichnen gewohnt ist, ist bei Homer sehr selten, wie in τὰλλα, das andere (Ilias 1, 465. 2, 428), aus τὰ ἄλλα, οὔνεκα, wesswegen, weil (Ilias 1, 11. 111 und sonst), aus οὐ ἔνεκα, und einige Male (vielleicht überall?) entschieden mit Unrecht angenommen, wie Ilias 8, 360: οὐμός, der meine, statt dessen ὁ ἐμός zu lesen ist; Ilias 11, 288; 13, 154: ὠρίστος, der beste, statt des richtigen ὁ ἄριστος; Ilias 10, 539 (Bekker): ὠρίστοι, die besten, statt οἱ ἄριστοι, wie auch Ilias 4, 260 (Bekker) gelesen wird.

Weitere Veränderungen der Vocale bei ihrem Zusammenstossen.

Wie die letztbetrachteten Veränderungen zusammenfassender Vocale zum Theil schon früher betrachteten Lautumgestaltungen sehr ähnlich sind und zum Beispiel die angeführte vocalische Assimilation mit der consonantischen Assimilation auf ganz demselben Grunde beruht, so weisen auch die noch weiter zu nennenden Umgestal-

tungen zusammenstossender Vocale fast alle deutlich auf schon früher behandelte Erscheinungen zurück, wie denn der zunächst anzuführende Vocalausfall ja auch schon früher in Frage kam, ebenso wie der auch gar nicht ungewöhnliche Ausfall unbequemer Consonanten.

Ausfall eines Vocals.

Wie alle die oben aufgeführten Arten der Vocalverschmelzungen, von den letzterwähnten jüngern Ausnahmefällen abgesehen, sich auf das Innere selbstständiger Wörter beziehen und zum grössten Theile solche Fälle betreffen, wo ursprünglich durch Consonanten getrennte Vocale nach dem Ausfall jener zusammenstiessen, so hat sich vielfach da, wo ursprünglich wortauslautende Vocale mit anlautenden folgenden zusammenstiessen, auch noch ein anderes Mittel geltend gemacht, diesen Vocalzusammenprall zu vermeiden, der Vocalausfall oder die sogenannte Elision. Sie findet sich im Lateinischen sowohl als im Griechischen beim Zusammentreffen selbstständiger Wörter sehr häufig in der Sprache der Dichter, im Griechischen auch bei den übrigen Schriftstellern. Hier kömmt sie indess nur in so weit in Frage, als sie innerhalb der Wörter vorkömmt. Sie betrifft im Griechischen vornehmlich die mehrsilbigen vocalisch auslautenden Präfixe, die abgesehen von *περί*, um, in der Zusammensetzung mit vocalisch anlautenden Wörtern ihren Schlussvocal einzubüssen pflegen. So entstand *ἀμφι-ήκης*, auf beiden Seiten scharf, aus *ἀμφι-ήκης*; *ἄν-οδος*, Ausgang, aus *ἀνά-οδος*; *ἀντι-έρως*, Gegenliebe, aus *ἀντι-έρως*; *ἀπ-άνθρωπος*, menschenleer, aus *ἀπο-άνθρωπος*; *δι-οδος*, Durchgang, aus *διά-οδος*; wogegen Wörter wie *περι-έρχασθαι*, herumgehn, *περί-οδος*, Umgang, Kreislauf, das schliessende ihres ersten Theiles festhielten. Das Lateinische, da es sehr viele auslautende Vocale an und für sich zerstört hat, bietet nur wenig hieher Gehörige, wie etwa *redi-tus*, Rückkehr, neben *redi-vivus*, wieder lebend.

Ausserdem aber gehören hieher noch zahlreiche Zusammensetzungen vocalisch anlautender Wörter mit vocalisch auslautenden Nominalgrundformen, die vornehmlich ein auslautendes *o* einbüssten, im Griechischen sowohl als im Lateinischen. So geschah es in *δημ-αγωγός*, Volks-

fürer, für *δημο-αγωγός*; *ἀργυρ-αμοιβός*, Geldwechsler, *θε-ήλατος*, von Gott getrieben; *μεγαλ-όμματος*, grossäugig; *μεσ-ημβρία*, Mittag; *μον-όφθαλμος*, einäugig; *οίκ-ον-ρός*, das Haus hütend; *ταυρ-ωπός*, mit einem Stiergesicht; *φιλ-έταιρος*, seine Gefährten liebend; *ταράξι-ιππος*, Pferde in Verwirrung bringend, für *ταραξι-ιππος*; im Lateinischen in *magn-animus*, grossherzig, zunächst wohl für *magni-animus*, weiter aber für *magno-animus*; *ὑν-animus*, einmüthig, aus *ὑνο-animus*; *ὑν-oculus*, einäugig, für *ὑνο-oculus*.

Quantitätsumstellung.

Mit den oben betrachteten verschiedenartigen Umstellungen, die mehrfach bei unmittelbar sich berührenden oder doch sich nahe stehenden Consonanten sich zeigten, scheint sich sehr wohl eine Umstellung der Quantität vergleichen zu lassen, die hie und da bei zusammentreffenden Vocalen auftritt, wie wenn der alte Genetiv *βασιλῆος*, des Königs, bei den Attikern *βασιλέως* lautet oder der alte Accusativ *βασιλῆα*, den König, bei den Attikern *βασιλέα*.

Mit der Bezeichnung der Quantitätsumstellung aber ist die Sache so leichthin noch nicht erklärt! Es scheinen in allen hier in Frage kommenden Fällen die betreffenden beiden Vocale ursprünglich durch einen Halbvocal getrennt gewesen zu sein, nach dessen Ausfall der vorausgehende Vocal verkürzt wurde, wie wir eine ähnliche Verkürzung zum Beispiel haben im Lateinischen in *deus*, Gott, aus *dēus*, *dēvus*; in *annuit*, er nickte zu, aus altem *annūvit*; in *metui*, ich fürchtete, aus *metūvi*; in *statui*, ich stellte fest, aus *statūvi*, und sonst. Ebenso wurde offenbar in *βασιλῆος*, des Königs, denn so lautete die alte Form, nach Ausfall des *f* das *η* verkürzt, wie es zum Beispiel auch im Pluralgenetiv *βασιλέων* neben altem *βασιλῆων*, der Könige, oder im Pluralnominativ *βασιλεῖς* (aus *βασιλέες*) neben altem *βασιλῆες*, die Könige, der Fall war, ohne dass in diesen beiden Fällen von einer Umstellung der Quantität die Rede sein könnte. Eine ganz ähnliche Verkürzung haben wir im Griechischen noch in *λεῖτος*, *λείτος* aus *λήϊτος* (alt *λήϊτος*), das Volk betreffend, öffentlich, und *γείτων*, Nach-

bar, aus einem *γηίων* (alt *γηFίτων*), woneben noch ein *γηίης* = *γηίτης* (alt *γηFίτης*), Landmann, mit unverkürztem Vocale liegt.

Was dann aber weiter die Vocaldehnung in zweiter Silbe mit ursprünglich nicht langem Vocal betrifft, wie zum Beispiel dem Genetiv *βασιλέως*, des Königs, neben dem alten *βασιλῆφος*, so kann sie nicht wohl anders begründet sein, als in dem später verschwundenen Halbvocal. Und zwar scheint es fast, als sei dieser letztere vocalisirt und zugleich dem folgenden *ο* assimilirt, so dass also *βασιλέως* zunächst aus *βασιλίους*, für *βασιλέφος*, hervorging. Damit aber lassen sich noch andre Erscheinungen in Vergleich stellen. Bei Homer erscheinen mehrere Wörter mit anlautendem *ω*, deren weitere Verwandtschaft auf anlautendes *F* sollte schliessen lassen, die aber doch unzweifelhaft rein vocalisch anlauten und daher mehr als wahrscheinlich machen, dass der ursprünglich in ihnen anlautende Halbvocal in dem *ω* ganz mit aufgegangen ist. So steht *ὠνητός*, gekauft, Odyssee 14, 202 rein vocalisch anlautend und ebenso *ὠνος*, Kaufpreis, Ilias 21, 41; 23, 746; Odyssee 14, 297; 15, 388; 429; 452 trotz des unzweifelhaften Zusammenhangs mit *ven-dere* = *vénnum dare*, verkaufen; *ὠθεῖν*, stossen, das an das altindische *vádhatāi*, er drängt, er quält, sich anschliesst und Ilias 16, 592; 21, 398 und Odyssee 11, 596 anlautendes *F* zu haben scheint, doch entschieden reinvocalisch anlautend Ilias 1, 220; 5, 19; 694; 6, 62; 8, 295; 15, 668; 16, 863; 21, 235 und Odyssee 3, 295, und ebenso *ὠπιλή*, Wunde, das vom altindischen *vranā*-Wunde, nicht getrennt werden kann, deutlich vocalisch anlautend Ilias 18, 351 und 21, 122. Das neben der letztern Form liegende *οὔταν*, verwunden, macht nun auch wahrscheinlich, dass das griechische *ov*, wo es altindischem *va* gegenübersteht, wie in *οὐρανός*, Himmel, neben altindischem *Várunas*, Gott der Gewässer, wovon schon Seite 81 die Rede war, auf die angegebene Weise, durch Vocalisation und dann Assimilation des Halbvocals (aus *o + o* aber wurde hier *ov*, wie oft) entstanden ist.

Abgesehen von den Formen, die mit dem Singular-nominativ auf *εύς* ganz wie *βασιλεύς*, König, auch im Uebrigen in den flectirten Formen mit diesem Beispiel übereinstimmen, gehören hierher noch Formen wie *ἔλεως*

neben *ἱλᾶος* (alt *ἱλᾶφος*), gnädig, huldvoll, *νεώς* neben *ναΐς* (alt *ναΐφος*), Tempel, *λεώς* neben *λαός* (alt *λαΐφος*), Volk, der Namen *Μενέλεως* neben *Μενέλαος* (alt *Μενέλαφος*) und ähnliche, in denen also ausser der Verkürzung des *ᾱ* auch noch die Schwächung zu *ε* eintrat; auch *ἔως*, Morgenröthe, neben altem *ἡώς*, *ἡΐφος* mit der Grundform *ἡΐφος*- ist hier zu nennen; ferner *νεώς*, des Schiffes (Genetiv zu *ναῦς*), neben altem *νηός*, *νηΐφος*. In Genetiven wie *τῆς πόλεως* neben *πόλιος*, der Stadt (von *πόλις*-), wie *τοῦ πήχεως* neben *πήχυος*, des Arms (von *πήχυς*-), trat die Vocaldehnung in der Schlussilbe wahrscheinlich nicht erst auf griechischem Boden ein, da zum Beispiel auch im Altindischen *daivī*, Göttinn, den Genetiv *daivṛyās* und *vadhū*, Frau, den Genetiv *vadhvās* bilden.

Die fragliche Umstellung der Quantität pflegt man auch zu finden in homerischen Genetiven wie *Κρονίδεω* neben *Κρονίδαο* von *Κρονίδης*, Sohn des Kronos, wie *Ἀφιδεω* neben *Ἀφίδαο* von *Ἀφίδης* und ähnlichen. Indess ist zu bemerken, dass hier jenes *εω* nur eine unpassende Schreibung ist für einfaches *ω* (*Κρονίδω*, *Ἀφιδω*, *Πηληφιάδω*, des Sohnes des Peleus, *Ilias* 1, 1; wie *Αινείω*, des Aineias, *Ilias* 5, 534; *Ἑρμείω*, des Hermeias, *Ilias* 15, 214) und dass in *Ἀλτεω*, des Altes, *Ilias* 21, 86 (vor folgendem *ος*, welcher), wo das *ε* wirklich lesbar scheint, eben der Schlussvocal gar nicht lang sein kann; indess ist auch hier wohl die Form *Ἀλτω* die richtigere, woneben der unmittelbar vorhergehende Vers *Ἀλτᾶο* bietet. Anders steht schon bei Herodot, der *νεηνίεω* 7, 99 bietet als Genetiv von *νεηνίης*, Jüngling, *Τισίεω* 6, 133 als Genetiv von *Τισίης*, *Μιλτιάδεω* 6, 134 von *Μιλτιάδης* und andere Formen mehr. Hier scheint wirklich der ursprünglich nebenstehende Halbvocal, denn die alte Genetivendung lautete hier *asja*, den nämlichen Einfluss auf den folgenden Vocal geübt zu haben, wie oben der Halbvocal *v*.

Auch bei einigen Verbalformen hat man von einer Umstellung der Quantität in nebeneinanderstehenden Vocalen gesprochen, jedoch mit Unrecht, wenn gleich einige Male in scheinbar so veränderten Formen wirklich eine Verschiedenartigkeit der Quantität vorkommt. So ist häufiger bei Homer der Fall in Formen des activen Perfectparticipis. Wir finden Formen wie *τεθνηῶτος*, des

Todten, Odyssee 1, 289 neben *τεθνηότος* Ilias 17, 435; Odyssee 15, 23; 24, 56; *τεθνηῶτα*, den Todten, Odyssee 12, 10 neben *τεθνηότα* Ilias 19, 300, den Dativ *τεθνηῶτι* Odyssee 10, 494, den Pluralaccusativ *τεθνηότας* Odyssee 23, 84 und ausserdem *τεθνεῶτι* Odyssee 19, 331. Die letztere Form scheint in Vergleich mit solchen wie *τεθνηότος* wirklich die Quantitätsumstellung zu zeigen, indess ist sie einfach falsch und dafür *τεθνεῶτι* zu schreiben, wie Odyssee 22, 384 *πεπτεῶτας*, gefallene, statt des *πεπτεῶτας* der Ausgaben, und Ilias 21, 503 der Singularaccusativ *πεπτεῶι* statt *πεπτεῶι*. Noch abgeschmackter aber ist in unsern Ausgaben die Abwechslung von *ἑστεῶ-ως*, stehende, Odyssee 13, 187 und *ἑσταῶτες* Odyssee 8, 380, von denen nur die letztere Form berechtigt ist. Das Verhältniss aber von Formen wie *τεθνηότα* und *τεθνηῶτα* beruht ohne Zweifel wieder auf dem alten Halb-vocal, da hier eine Form *τεθνηφότα* zu Grunde liegt. — Ganz ähnlich ist das Verhältniss von *θεάομαι*, ich betrachte, ich beschau bewundernd, neben homerischem *θηφέομαι*.

Solche Verschiedenartigkeit (also nicht Umstellung) der Quantität nachbarlicher Vocale findet sich auch in einigen homerischen Coniunctivformen des alten Aorists. So steht *στέλομεν*, lasst uns stehen, Ilias 15, 297, neben *στέωμεν* Ilias 11, 348 und 22, 231, letzteres indess nur unrichtig für *στέομεν*; *θείομεν*, lasst uns legen, Ilias 23, 244, neben *θέωμεν* Odyssee 24, 485, diess aber wieder nur unrichtig für *θέομεν*, dass also beide Male nur die Kürze oder Länge des ersteren Vocales in Frage kömmt. Für *πειρηθέωμεν*, wir versuchen uns, Ilias 22, 381 und Odyssee 8, 100 muss *πειρηθῶμεν* gelesen werden. In Uebereinstimmung mit den obigen Formen ist auch das *πτέωμεν*, wir tödten, Odyssee 22, 216 in *πτέομεν* zu ändern; dagegen *φθέωσι*, sie kommen zuvor, Odyssee 24, 437 in *φθῶσι* und auch *φθέωμεν*, lasst uns zuvorkommen, Odyssee 16, 383 in *φθῶμεν*, falls hier nicht etwa auch durch weiteres Verderbniss ein altes *φθέομεν* verdrängt wurde.

Vermeidung des Gleichklangs.

Einige Male ist beim unmittelbaren Zusammentreffen

von Vocalen unverkennbar, wie die Sprache bemüht war die Aufeinanderfolge des selben Lautes zu vermeiden, worauf zuerst Pott (1, Seite 64) aufmerksam gemacht hat. So steht im Lateinischen mehrfach bei unmittelbar vorhergehendem *i* der Vocal *e*, wo ähnliche Bildungen an des letzteren Stelle auch *i* haben. Das zeigt sich in *arietēs*, Widder (Plural), *parietēs*, Wände, neben *militēs*, Krieger (Plural); *hietāre*, den Mund aufsperrn, neben *clāmitāre*, stark schreien; *variegāre*, bunt machen, neben *lēvigāre*, glätten, und *clārigāre*, Krieg ankündigen; *aliēnus*, fremd, und Namen wie *Aviēnus*, *Galliēnus*, *Lābiēnus* neben *peregrīnus*, ausländisch, *vicīnus*, benachbart, *Constantīnus*; *lamiēna*, Fleischbank, neben *carnificīna*, Marterkammer; *pictās*, Liebe, Mitleid, *societās*, Gesellschaft, *varietās*, Mannigfaltigkeit, neben *levitās*, Leichtigkeit, *cāritās*, Hochschätzung, Liebe, *firmitās*, Festigkeit. Auch *mējere*, harnen, mag hier genannt sein, für *mijere*, da es aus *mijere* hervorging.

Im Griechischen ist die Aufeinanderfolge zweier *v* (allerdings bei nicht unmittelbarer Berührung) deutlich vermieden in *φῑνς* (aus *φῑνς*), Erzeuger, und *φῑνῑν* (aus *φῑνῑν*), erzeugen, und ebenso wohl in *ἀργυράφιον*, kleines Silberstück, *χρυσάφιον*, kleines Goldstück, neben denen sonst auch manche Verkleinerungsformen auf *ύφιον* vorkommen, wie *δενδρύφιον*, Bäumchen, *δρνύφιον*, Vögelchen, *ωίφιον*, Eichen. Auf demselben Streben beruht auch, dass im Griechischen in den Reduplicationsilben sich der Vocal *ε* festsetzte, wie in *τέτυπα* (nicht *τύτυπα*), ich habe geschlagen, von *τύπτειν*, schlagen, während das Lateinische das aber nur wenig reduplicirte Perfecta sich bewahrte, nach alter Weise den innern Vocal mit wiederholt, wie in *tutudī*, ich stieß, von *tundere*, stossen.

Angleichung und Anähnlichung der Vocale.

Bei nicht unmittelbar sich berührenden, sondern noch durch Consonanten getrennten Vocalen ist im Lateinischen ein gleichmachender Einfluss des einen auf den andern mehrfach nicht zu verkennen, wenn sich auch in allen scheinbar hiehergehörigen Fällen nicht bestimmt

entscheiden lässt, ob die vorliegende Vocalveränderung wirklich unter den Gesichtspunkt der Angleichung, oder nur unter den allgemeineren der Vocalschwächung fällt.

In den Dativen *mihi*, mir, *tibi*, dir, *sibi*, sich, neben den Accusativen *mē*, mich, *tē*, dich, *sē*, sich, ist ein rückwirkender Einfluss des *i* unverkennbar und grade ein solcher zeigt sich noch mehrfach. So in *nihil*, nichts (aus *nehil*), *nisi*, wenn nicht, *nimis*, zu sehr, »nicht zu messen«, neben *nefas*, unrecht; *nimirum*, ohne Zweifel, freilich, neben *nē*, dass nicht; ferner wohl in *ignis*, Feuer, neben entsprechendem altindischen *agnis*; in *humilis*, niedrig, neben entsprechendem *χθαμαλός*, *similis*, ähnlich, neben *ὁμαλός*, gleich, eben, und andern Adjectiven auf *li-*, wie *facilis*, leicht, *agilis*, beweglich, das früh an die Stelle von *lo-* trat; dann in *consilium*, Rath, neben *consulere*, rathen; *familia*, Gesinde, neben *famulus*, Diener; im Namen *Sicilia* neben *Siculus*, Sicilier; in *inquilinus*, Inwohner, neben *incola*, Einwohner; *sterquilinium*, Misthaufen, neben *stercus*, Mist; *mancipium* neben *mancupium*, Kauf; *umbilicus*, Nabel, neben gleichbedeutendem *ὀμφαλός*; wohl auch in *quisquiliae*, Abfall, Ausschluss, und *liquiritia*, Süssholz.

Der Einfluss eines nachbarlichen *o* oder *u* war wahrscheinlich wirksam in *socors*, gedankenlos, aus *se-cors*; in *solvere*, lösen, ablösen, aus *se-luere*; *volō*, ich will, *volumus*, wir wollen, neben *velle*, wollen; *bonus*, gut, neben dem Adverb *bene*, gut, wohl; *sobolēs* neben *subolēs*, Sprössling, Nachkommenschaft; *portiō*, Antheil, neben *pars*, Theil; *nuncupāre*, nennen, neben *nōmen*, Namen; *tugurium*, Hülle, wohl von *tegere*, bedecken; *būcula*, junge Kuh, und *būbus*, den Kühen, neben *bo-*, Kuh, Rind; *pectunculus*, Kammuschel, neben *pecten*, Kamm; *homunculus*, Menschlein, neben *homon-*, Mensch, und andern; im Griechischen offenbar in *ποι-πνύειν*, schnaufen, geschäftig sein, *ποι-φύσσειν*, blasen, schnauben, im Gegensatz zum Beispiel zu *δαι-δάλλειν*, künstlich arbeiten. Mehrfach wird in den obigen Fällen allerdings wieder zu scheiden sein, ob das gleichmachende Streben mehr verändernd oder auch mehr schützend wirkte. So scheint der dunkle Vocal in *volō*, ich will, älter als der helle in *velle*, wollen, wie das entsprechende *βούλεσθαι* (alt auch *βόλεσθαι*), wollen, lieber wollen,

wahrscheinlich macht; auch in *bene*, wohl, scheint der helle Vocal jünger, als das *o* in *bonus*, gut.

Auch das Streben nahestehende Vocale, wenn auch nicht völlig gleich zu machen, so doch einander näher zu rücken, ähnlicher zu machen, blickt aus einigen Formen hervor. So scheint in Bildungen wie *factūra*, die Verfertigung, und *factūrus*, einer der machen wird, neben *factōr*-, Urheber, Schöpfer, der Vocal der letzten Silbe nicht ohne Einfluss geblieben zu sein.

Bei unmittelbar sich berührenden Vocalen ist das Streben der Anähnlichung zu erkennen in Wörtern der sogenannten fünften lateinischen Declination, die fast alle ein *i* vor ihrem *ē* haben, wie *diēs*, Tag, *aciēs*, Schärfe, *faciēs*, Antlitz, *speciēs*, Ansehen, Gestalt, und dass dieses *ē* aus altem *ā* durch Einfluss des *i* hervorging namentlich nicht verkennen lassen in Doppelformen wie *tristitiēs* und *tristitia*, Traurigkeit, *saevitīēs* und *saevitia*, Grausamkeit, *dūritiēs* und *dūritia*, Härte, *mollitiēs* und *mollitia*, Weichlichkeit, Schwäche, und andern.

Derselbe Einfluss des *i*, den hellern Vocal sich zu gesellen, zeigt sich auch in Wörtern wie *filiolus*, Söhnchen, *sciolus*, naseweis, *violentus*, gewaltsam, heftig (Corssen 1, Seite 256), im Gegensatz zu *opulens*, reich, *truculentus*, unfreundlich, *hortulus*, Gärtchen, *régulus*, kleiner König, und andern. Auch das *e* äusserte mehrfach den selben Einfluss, wie in *aureolus*, golden, *argenteolus*, silbern, *cēreolus*, wachsgelblich, *balneolum*, kleines Bad, *malleolus*, Hämmerchen, *lineola*, Strichlein.

Gegenseitiger Einfluss von Consonanten und Vocalen auf einander.

Wenn sich auch gewiss nicht wird leugnen lassen, dass ein gegenseitiger Einfluss von Consonanten und Vocalen auf einander vielfach schon in sehr frühe und daher auch die griechisch-lateinische Zeit sich zurückerstreckt, so lässt er sich doch für die letztere in grösserem Umfang dis jetzt noch nicht mit genügender Sicherheit nachweisen. Es mag genügen vorläufig einige der hauptsächlichsten Fälle anzugeben, in denen ihn die

besondere Geschichte des Griechischen oder des Lateinischen nicht wohl verkennen lässt.

Was zunächst den Einfluss von Consonanten auf nachbarliche Vocale anbetrifft, wie er ohne Zweifel auch bei manchen der bereits früher betrachteten Vocalschwächungen wirksam war, so muss sich ein solcher offenbar schon sehr frühe geltend gemacht haben in Verbalformen, wie *ἄγω* = *agō*, ich treibe, *ἄγεις* (aus *ἄγῃσι*) = *agis*, du treibst, *ἄγει* (aus *ἄγειν*) = *agit*, er treibt; *ἄγομεν* = *agimus*, wir treiben (*volumus*, wir wollen, *quaesumus*, wir bitten); *ἄγετε* = *agitis*, ihr treibt; *ἄγουσι* (aus *ἄγοισι*) = *agunt*, sie treiben, wo offenbar die Nasale den dunkleren, die Te- und Zischlaute den helleren Vocal hervorriefen im Gegensatz zu dem in den hier entsprechenden altindischen Formen durchgehenden *a*: *ájami*, ich treibe, *ájasi*, *ájati*, *ájamas*, *ájatha*, *ájanti*, in denen die Dehnung des *a* gerade vor folgendem *m* doch auch beachtenswerth ist.

Im Lateinischen ist das dunkle *u*, wie auch schon Seite 122 hervorgehoben wurde, offenbar mehrfach durch Einfluss nebenstehender Consonanten, besonders der Lippenlaute, der Nasale oder des *l* (meist vor noch einem andern Consonanten), an Stelle eines alten *a* getreten, das eben sonst im Lateinischen am Gewöhnlichsten zu *i* geschwächt wird. So steht *aucupēs*, Vogelfänger (Plural), neben *capere*, fangen; der entlehnte Name *Hecuba* neben *Ἑκάβη*; *monumentum* neben *monimentum*, Denkmal; *vult*, *volt*, er will, neben *velle*, wollen; *pepuli*, ich trieb, und *pulsus*, getrieben, neben *pellere*, treiben; *sepultus*, bestattet, neben *sepelire*, bestatten; *tuli*, ich trug, neben *tollere*, aufheben; *mulgère* neben *ἀμῆλγειν*, melken; *vulsus*, zerrissen, neben *vellere*, zerreissen; *stultus*, thöricht, neben *stolô*, Tölpel; *puls*, neben *πόλτος*, Brei.

Der gleiche Einfluss eines auslautenden *m* sowohl als *s* zeigt sich in den Bildungen wie *deus*, Gott, neben *θεός*, *deum* = *θεόν*; in Pluralgenetiven wie *pedum* = *ποδῶν*, der Füße, in Formen wie *genus* = *γένος*, Geschlecht, und anderen, im Gegensatz zu denen aber die älteren lateinischen Denkmäler noch ganz gewöhnlich das *o* aufweisen.

Beachtenswerth ist, dass, wie im Gothischen fast aus-

nahmslos das *r* statt eines *i* vor sich *e* (geschrieben *ai*) eintreten lässt, wie in *vairdus* (für *viridus*), Wirth, so auch im Lateinischen der Vocal *i* vor folgendem *r* vermieden wird und *e* dafür einzutreten pflegt; so steht der Genetiv *cineris* neben dem Nominativ *cinis*, Asche; Formen wie *caperis*, du wirst gefasst, neben *capis*, du fassst, *dedērunt* (*dederunt*), sie gaben, neben *dedimus*, wir gaben; Infinitive wie *legere*, lesen, für *legise*, und anderes. Ganz ähnlich ist, dass im Lateinischen auch mehrfach *o* vor *r* steht, wo man sonst hätte *u* erwarten dürfen, wie in *ancora* neben *ἄγκυρα*, Anker; *foris* neben *θύρα*, Thür; *forem*, ich würde sein, neben *fui*, ich bin gewesen; in Comparativen wie *melior* (männlich und weiblich) neben sächlichem *melius*, besser; in Casusformen wie *corporis*, des Körpers, neben *corpus*, Körper; in *Marci-por*, Diener des Marcus, neben *puer*, Knabe.

Hervorzuheben ist hier auch wieder, was schon Seite 166 bis 198 auseinander gesetzt wurde, dass auslautende *m*, *r*, *l* und *t* im Lateinischen auf vorhergehende Vocale verkürzend wirkten, wie in *amem*, ich möge lieben, für *amēm*, neben *amēs*, du mögest lieben; *dicam*, ich möge sagen, neben *dicās*, du mögest sagen; *terram*, die Erde, für ursprüngliches *terrām*; *rēgum*, der Könige (Pluralgenetiv), für altes *rēgūm*, *rēgôm*; in *ferar*, ich möge getragen werden, aus *ferâr*; *amer*, ich möge geliebt werden, aus *amêr*; *calcar*, Sporn, aus *calcâr*; *soror*, Schwester, aus *sorôr*; *doctor*, Lehrer, aus *doctôr*; *melior*, besser, aus *meliôr*; in Bildungen wie *animal*, Thier, aus *animâl*; in *amat*, er liebt, aus *amât*; *docet*, er lehrt, aus *docêt*; *audit*, er hört, aus *audit*, und andern Formen. Im Gegensatz zu diesen Vocalverkürzungen durch Einfluss bestimmter Consonanten kommt auch vor, dass vor bestimmten Consonantenverbindungen Vocale gedehnt gesprochen werden, wie im Lateinischen zum Beispiel vor *ns* und *nf*; man sprach *cônifinis*, benachbart, *infer*, unten befindlich, unterirdisch, *cônspēctus*, Anblick, *mēnsis*, Monat, wie wir durch bestimmte Ueberlieferung wissen.

Dass hie und da Vocale auch durch vorhergehende Consonanten beeinflusst werden, zeigt sich im Lateinischen zum Beispiel darin, dass das *o*, wo es sonst früh in *u* überging, wie zum Beispiel in Nominativen und Accusativen *hortus*, Garten, alt *hortos*, *hortum*, den Gar-

ten, alt *hortom*, sich bei vorausgehendem *v* länger erhielt, bis in die erste Kaiserzeit (Corssen 1, Seite 243), wie in *servos*, Slav, *vivos*, lebendig, *equom*, das Pferd, *mortuos*, der Todte; in *volpēs* neben *vulpēs*, Fuchs, *vult* neben *vult*, er will, *volgus* neben *vulgus*, Volk. Während man hierin auch hauptsächlich ein Streben nach Dissimilation erkennt, ist doch anderwärts das dunkle *c* offenbar erst durch Einfluss von *v* aus hellern Vocalen hervorgerufen, wie in *vomere* neben *ἐμειν*, alt *Fεμειν*, ausbrechen, *vocāre*, rufen, neben *ἔπος*, alt *Fέπος*, Wort; *volvare* neben gothischem *valvjan*, wälzen; *quattuor* neben *τέτταρες* (aus *τέτταρες*), vier, und sonst.

Im Griechischen wurde namentlich bei den Attikern durch vorhergehendes *ρ* sehr häufig ein *ā* vor dem Uebergang in *η* geschützt, so in der sogenannten ersten Declination, die langes *ā* nur da aufweist, wo ihm *ρ* (oder der Vocal *ε* oder *ι*) vorhergeht, sonst *η*: *χώρα*, Land, *χώρας*, des Landes, *χώρᾱ*, dem Lande, und so fort im Gegensatz zu *στήλη*, Säule, Genetiv *στήλης*, Dativ *στήλῃ*. Ebenso steht *κρατήρ* neben ionischem *κρητήρ*, Mischkrug; *πράγμα* neben ionischem *πρηγμα*, Geschäft, Sache; *τραχύς* neben ionischem *τρηχύς*, rauh, uneben; *γραιῦς* neben ionischem *ρηγῦς*, alte Frau, und anderes.

Dass nun aber auch *Vocale auf benachbarte Consonanten* Einfluss haben können, insbesondere aber auf vorhergehende, zeigt am Deutlichsten für uns der Unterschied der Aussprache des lateinischen *c* (= *k*) vor *e*, *i*, *ae*, *oe* (*celer*, *Cicerō*, *caedere*, *coelum*) einerseits und vor den Consonanten und den übrigen Vocalen andererseits. Dieser Unterschied übrigens bildete sich erst im sechsten und siebenten nachchristlichen Jahrhundert aus (Corssen 1, Seite 21) und hat deshalb für unsere Betrachtung der griechisch-lateinischen Zeit gar keine weitere Bedeutung, da gar nicht bezweifelt werden kann, dass hier das *k* in den angegebenen verschiedenen Fällen durchaus wirkliches *k* und nicht etwa *ts* oder *tsch* war. Aelter schon ist der Einfluss (Corssen 1, Seite 26) eines *i* vor folgendem Vocal auf vorhergehendes *c* oder *t* (*faciēs* wie *faziēs*; *nātiō* wie *nāziō*), indessen ist hier weniger ein Einfluss des Vowals *i*, der sich geltend machte, als der des alten Halbvowals *j*, über dessen ausgebreiteten zischenden Einfluss, auch im Griechischen, bereits

oben gesprochen wurde. Dahin gehören zum Beispiel auch Bildungen wie *πλούσιος* (aus *πλούπιος*, eigentlich *πλούπιος*), reich, neben *πλουῖτος*, Reichthum, und ähnliche. Dass mehrfach diesen Einfluss im Griechischen aber auch der reine Vocal *ι* übte, zeigen Formen wie *δίδωσι*, er giebt, aus *δίδωτι*, *φέρουσι*, sie tragen, aus *φέρωντι*, und andere; ja auch bei dem *υ* blickt vereinzelt der nämliche Einfluss durch, wie in *σύ* (aus *τυ*) neben *τί*, du. Es ist das indess eigenthümlich griechisch, ja nicht einmal innerhalb des Griechischen selbst gleichmässig durchgedrungen, wie sich denn das Dorische ja ganz besonders dagegen sträubte, und daher für die griechisch-lateinische Zeit auch von gar keiner weiteren Bedeutung. Ueberhaupt scheint ein durchgreifender Einfluss von Vocalen auf nachbarliche Laute für das Griechisch-lateinische sich kaum nachweisen zu lassen und erst verhältnissmässig jüngern Sprachzuständen anzugehören, die den selbstständigen Werth einzelner Laute immer mehr zu beeinträchtigen geneigt sind.

Die Wörter.

Die Wurzeln.

Die Betrachtung der Laute hat gezeigt, dass der Lautbestand der griechisch-lateinischen Sprache ungefähr der nämliche gewesen sein muss, den wir, von kleineren Abweichungen abgesehen, im Griechischen oder im Lateinischen noch finden. Für die ältere und älteste Zeit unseres ganzen Sprachstammes aber hat sich aus weiterer Vergleichung mit eben so grosser Bestimmtheit ergeben, dass die Anzahl ihrer Laute nicht allein nicht grösser als im Griechischen oder Lateinischen war, sondern noch geringer, dass die Zahl der einfachen Vocale jedenfalls nicht drei, die der ältesten Consonanten nicht sechzehn überstieg, ja dass möglicherweise beide noch geringer waren. Aus dieser geringen Anzahl einfacher Elemente haben sich alle die zahllosen Wörter unseres Sprachstammes entwickelt, auf den Inhalt dieser wenigen Elemente weist all die Fülle mannigfaltigster Begriffsentwicklung in unsern Sprachen zurück.

Völlig dunkel aber ist uns noch, wie nun die Laute, diese einfachsten Elemente der Sprache zu den Begriffen sich verhalten, welchen Inhalt, welche Bedeutung sie haben oder doch ursprünglich gehabt haben. Wenn wir Bildungen wie zum Beispiel die altindischen Infinitive *pátum*, trinken, und *dátum*, geben, mit einander vergleichen, so liegt auf der Hand, wie unendlich wichtig in den beiden begrifflich so weit auseinanderliegenden Wörtern die Laute *p* und *d* sein müssen, von denen abgesehen die beiden Wörter ja ganz miteinander übereinstimmen, wir wissen aber durchaus nicht, was an und für sich bedeutend jene beiden Laute in den genannten

beiden Wörtern stehen, und tausend andre Wörter würden widerlegen, wollten wir etwa nach den gegebenen Beispielen behaupten, mit dem *p* sei ursprünglich der Begriff des Trinkens, mit dem *d* der des Gebens verbunden; heisst doch zum Beispiel im Altindischen *pâtum*, das jenem *pâtum*, trinken, äusserlich ganz gleich ist, auch schützen, bewahren. Nun kann aber ebensowenig hier, als sonst irgendwo in der Sprache reine Willkürlichkeit wirksam gewesen sein. Es muss eine natürliche Nothwendigkeit darin liegen, dass *pâtum* »trinken« und »beschützen« heisst; es muss, wenn nicht etwa die Gleichheit jener fraglichen Formen auch erst durch lautliche Veränderungen aus einer ursprünglichen Verschiedenheit sich bildete, in den Begriffen »trinken« und »beschützen« etwas Gemeinsames liegen, für dessen Bezeichnung die Sprache eben den Laut *p* in Anwendung brachte, oder auch wir haben in *pâtum* schon irgendwelche lautliche Veränderung, die jünger ist, als die Verbindung des Begriffs »trinken« und »beschützen« mit der hier wirklich zu Grunde liegenden Form. So würden wir zum Beispiel sehr weit fehlgehn, wenn wir von den nur in einem Laut verschiedenen lateinischen Participialformen *lätus*, getragen, und *nätus*, geboren, sogleich Schlüsse machen wollten auf die Bedeutung der Laute *l* und *n* an und für sich, da jene beiden Formen erst aus älteren *tlätus* und *gnätus* entstanden, die Lautverbindungen *t-l* (*tuli*, ich trug) und *g-n* (*genui*, ich erzeugte) aber schon lange die Begriffe »tragen« und »erzeugen, gebären« enthielten, ehe jene so einfach scheinenden Participia verstümmelt wurden.

Ebensowenig aber als über die Bedeutung der einzelnen Laute lässt sich bis jetzt irgend etwas bestimmtes sagen über die ältesten, einfachsten Wortgebilde, die Wurzeln im strengsten Sinne des Wortes. Wenn wir annehmen, dass diese allerältesten und ursprünglichen Wortformen oder Wurzeln aus nur je einem Consonanten und je einem Vocal bestanden, und gewiss hat man einigen Grund zu einer solchen Annahme, so liesse nach der früher gewonnenen Anzahl der ursprünglichen Laute sich gar leicht auch die Anzahl der möglichen einfachen Wurzeln aufstellen, wir erhielten die Formen *ka*, *pa*, *ta*, *ga*, *ba*, *da* und so fort; es wäre aber in Wirklichkeit damit

doch gar nichts erreicht, weil wir von vornherein gar nichts wissen über die Begriffe, die in der ältesten Zeit der Sprache mit jenen Wurzelformen etwa verbunden waren. Alles Sprachliche aber hat immer diese doppelte Seite, die äussere, formelle, und die innere, die begriffliche, bedeutungsvolle, die wir eben nie aus einander-reissen dürfen noch können.

Der Begriff jener Wurzeln im strengsten Sinne des Worts oder der Urwurzeln, wie wir zur Unterscheidung wohl einmal sagen mögen, ist daher in der Lehre der Wörter und ihrer Bildung bis jetzt ein rein theoretischer; doch aber nothwendiger, weil die Sprache in der Bildung der Wörter von solchen Wurzeln ausgegangen sein muss, wie schwer es uns auch ist, sie wieder zu gewinnen und bestimmt hinzustellen. Jedes Wort können wir äusserlich sogleich in seine einfachsten Elemente zerschneiden, es in seine Laute zerlegen, entfernt aber nicht so mit den Begriffen verfahren. Wie aber die äussere Bildung eines jeden Wortes doch erst dadurch wirklich klar wird, dass wir seine Geschichte weiter zurückverfolgen, so ist diese Geschichte zu betrachten in gleichem Grade nothwendig zur Erforschung der Entwicklung der Begriffe, ja es ist überhaupt erst einige Klarheit in ihre Entwicklungsgeschichte durch die gründlichere durchaus streng geschichtliche Sprachforschung der neuern Zeit gebracht. Nur auf diesem geschichtlichen Wege weiter zurückgehend dürfen wir erwarten nach und nach auch zu den wirklich ältesten Begriffen, dem Inhalt jener Urwurzeln zu gelangen, oder doch ihnen nahe zu kommen. Das aber dürfen wir auch jetzt schon als erwiesen ansehen, dass alle abstracten, unsinnlichen Begriffe sich erst sehr allmählig entwickelt haben, dass sie abnehmen und auf sinnlichere zurückkommen, je weiter wir in der Entwicklungsgeschichte der Sprache zurückgehn und dass in der ältesten Zeit nur rein sinnliches durch die Sprache bezeichnet wurde, also auch nur solches der Inhalt jener Wurzeln sein konnte.

Wie schwierig nun aber auch ist dieser wirklichen Wurzeln habhaft zu werden, so hat man doch durch mehr und mehr eindringende Betrachtung der Bildung der Wörter auf dem hier einzig möglichen Wege des weiter und weitem Zurückgehens in der Geschichte der Wör-

ter und ihrer Bildung sich schon einiger Massen jenen Urwurzeln genähert. Man hat gelernt nach und nach von den Wörtern die Zuthaten der spätern Bildung, die sogenannten Suffixe, deutlicher abzuschneiden und so aus Gruppen zahlreicher deutlich unter sich zusammenhängender Wörter den gemeinsamen Kern auszulösen. Diese vorläufig letzterreichbaren Elemente aber, die man also auf dem der wirklichen Bildung der Sprache entgegengesetzten, auf rücklaufendem Wege gefunden hat, pflegt man gewöhnlich, in minder strengem Sinne des Worts, auch schon Wurzeln zu nennen, da man diesen Begriff doch nun einmal in der Wortbildung nicht entbehren kann. Solcher Wurzeln aber haben schon die alten indischen Grammatiker (die für sie den Ausdruck *dhātu-*, m. Grundlage, von *dādhami* = *πύημι*, ich lege, ich setze, ich stelle, gebrauchen, wie ja mit dem eben daher stammenden *ῥέμα* auch die Alten schon Grundlage bildende Wortformen bezeichnen) ein grosses Verzeichniss aufgestellt, das im grossen Ganzen, von einzelnen offenbaren Missgriffen abgesehen, auch in unsrer Zeit volle Anerkennung gefunden hat und vielfach noch als Grundlage dient. Von wenigen mangelhaft angesetzten Formen abgesehen sind diese Wurzeln sämmtlich einsilbig, wie denn auch überhaupt nicht wohl zu denken ist, dass ein einfaches in der Sprache zu Grunde Liegendes mehr als eine Silbe enthalten haben könne.

Es hat sich in aller Wortforschung immer deutlicher herausgestellt, dass Wurzeln nicht mehr als einsilbig sein können. Ein wichtiger Unterschied aber in Bezug auf diese einsilbigen Grundbestandtheile der Sprache ist noch hervorzuheben. Die verschiedenen Arten der Wörter nach dem Unterschied von Verb, Substantiv, Adjectiv, Adverb, Pronomen und andern sind erst allmählich in der Sprache entwickelt und durchaus nicht etwas etwa schon in den Wurzeln Ausgeprägtes, ebensowenig aber darf man, wie wohl geschehen ist, alles auf die Doppelheit von Nomen und Verbum zurückführen, da diese beiden in der Regel ganz deutlich auf denselben Grund zurückkommen, wie zum Beispiel *dux*, Führer, und *dúcere*, führen, auf eine Wurzel *duc*, *φλόξ*, Flamme, und *φλέγειν*, brennen, auf eine alte Wurzel *φλαγ*, oder anderes. Jener wichtige Unterschied, der schon in den Wurzeln ausgeprägt

sein muss, ist der, dass die einen nur auf etwas hindeuten oder hinweisen, keinen Begriff enthalten, die andern dagegen einen lebendigen Begriff enthalten, wie etwa *glänzen, klingen, brausen, sich bewegen, wehen, fliessen* und andere. Man kann die letzteren, die man wohl verbale genannt hat, am besten die Begriffswurzeln nennen, im Gegensatz zu den erstgenannten, den Deutewurzeln, die man meist die pronominalen zu nennen pflegt, nicht gut, da die Pronomina nicht erst stellvertretend »für die Nomina« eintreten, vielmehr zu den allerältesten Bildungen der Sprache gehören. Die Deutewurzeln bezeichnen nur das äussere Verhältniss zwischen dem Redenden und Hörenden, daher etwas momentanes, kurzdauerndes, im Gegensatz zu dem Inhalt der Begriffswurzeln, die an und für sich etwas Dauerndes bezeichnen. Wir betrachten jene zuerst.

Die Deutewurzeln oder Pronominalwurzeln.

Alle sogenannten pronominalen Bildungen lassen sich auf eine sehr kleine Anzahl der einfachsten Wortformen zurückführen, deren ziemlich häufige Verbindung oder Zusammensetzung unter einander im Allgemeinen noch leicht zu erkennen zu sein scheint. Schwieriger dagegen ist über ihren innern Werth Bestimmteres zu sagen und über seine verschiedenartige Färbung in allen einzelnen Fällen und bei der Zusammensetzung unter sich, dann aber auch namentlich bei ihrer so ausgebreiteten Verwendung als wortbildender Suffixe. Denn diese letzteren bestehen höchst wahrscheinlich fast ausschliesslich aus solchen rein hinweisenden Elementen, wie namentlich auch wohl alle Casussuffixe, derer tieferes Verständniss uns indess fast noch völlig verschlossen ist.

In manchen Wörtern bleibt vorläufig auch schwierig zu bestimmen, ob ihnen wirklich Deutewurzeln zu Grunde liegen oder auch Begriffswurzeln, da die Begriffe der letzteren doch auch oft im Laufe der Zeit sehr abblasst und verwischt erscheinen, im grossen Ganzen aber lassen sich die pronominalen Bildungen doch mit Leichtigkeit für sich stellen und aus ihnen haben sich als zu Grunde liegende Theile, als die Wurzeln bis jetzt die im Folgenden aufgezählten Wortformen herauslösen las-

sen. Mehrere von ihnen finden sich noch als wirkliche Pronominalstämme, das heisst durch blosser Anfügung der Casussuffixe leben sie sogleich als selbstständige pronomielle Wörter.

Im Altindischen sowohl als im Griechischen lebt der Pronominalstamm *ta* noch als ganz selbstständig flectirtes Wort in hinweisenden Formen wie *tām* = *τόν*, den; *tām* = *τήν*, die; *tād* = *τό*, das; *tāsya* = *τοῦ*, alt *τοτο*, dessen, und den sonst dazu gehörigen, an die aus dem Lateinischen sich eng anschliesst das zusammengesetzte *is-te*, dieser, *is-ta*, diese, *is-tud*, dieses, in seinem Schlusstheile. Weiter gehören dazu Bildungen wie *τότε*, dann; *τόθι*, dort; *τόθεν*, daher; *τόρρα*, bis dahin, unterdessen; *τήμερον*, heute; *τῆτες*, in diesem Jahre; *τοί*, doch; *τοῖος*, ein solcher; *τόσος*, so gross; wie *tum*, damals; *tam*, so sehr; *tot*, so viel; *tantus*, so gross; *τῆλικος*, solcher, so alt; *tālis*, solcher, und die Schlusstheile der zusammengesetzten *αὐτός*, *αὐτή*, *αὐτός*, selbst; *οὗτος*, dieser, *αὐτή*, diese, *τοῦτο*, dieses (letzteres aus *τό-υτο* entstanden, also unsern Stamm doppelt enthaltend), nebst *τοιοῦτος*, so beschaffen, *τοσοῦτος*, so gross, und auch des lateinischen *ipse* (aus *ip-te*), selbst. Auch die Bezeichnung der zweiten Person *σύ* (aus *τυ*), *τύ*, altindisch *tvām*, du, schliesst sich hier noch an. Ausserdem aber dann eine grosse Zahl von Wörtern in ihren Bildungselementen oder Suffixen, wie *μετά*, mit, zwischen, *κατά*, herab, unter; *i-ta*, so, *i-tem*, ebenso; *ἐτι*, noch, = *e-t*, und; *a-t*, aber; *πρός* (aus *προ-τί*), zu; wie die Nominalbildungen durch *ta-*, *ti-*, *tu-*, die Comparative auf *te-ro* (*βέλτερο-*, besser; *alter*, der Andre), die Superlative auf *ισ-το* (*βέλτιστος*, der beste) und *issimo* (aus *is-ti-mo*; *levissimus*, der leichteste) und zahlreiche andere, von denen weiterhin noch ausführlicher die Rede sein wird.

Weder ein *da-* noch ein *dha-* lassen sich mit Bestimmtheit als Pronominalwurzeln hinstellen, obwohl auf das eine sowohl als das andre einige Formen allerdings hinzudeuten scheinen. Es ist vielmehr durchaus wahrscheinlich, dass was von Wortbildungen jene Elemente zu enthalten scheint, wo es nicht etwa auch begrifflicher oder verbaler Natur ist, auch auf den schon besprochenen Stamm *ta* zurückführt und durch lautliche Veränderung daraus hervorgegangen ist. Genannt werden darf

nier *δέ*, aber, das mit dem gleichbedeutenden altindischen *u* vielleicht eng zusammengehört; *ὁ δέτινα*, der und der, ein gewisser; *δή*, schon, nun; *δ-δε*, dieser, *ἦ-δε*, diese, *ὦ-δε*, dieses; auch das angehängte *-δε* in *πόλινδε*, nach der Stadt hin, *δῆπονδε*, nach Hause, und sonst; ferner Bildungen, wie *quan-dô* und das altindische *ka-dâ*, wann; *πο-δα-πρός*, aus welchem Lande, woher; *οὐν-δα-νός*, nichtswürdig; *in-de*, dorthier, daher; *un-de*, woher; *qui-dam*, ein gewisser, *qui-dem*, zwar, *i-dem*, derselbe; wie *μή-δην*, schneidend, streifend, *κλή-δην*, rufend, *ἀναφαν-δόν*, sichtbar, *ἀμφα-δίην*, öffentlich, *ἀποστα-δά*, fernstehend, in welchen letzteren Verbaladverbien die Ursprünglichkeit eines *t* an Stelle des *d* eben so wenig zu bezweifeln ist, als in Nominalbildungen wie *libi-dô*, Verlangen, *luci-dus*, leuchtend, hell, *secun-dus*, der folgende, der zweite, und andren. Mit *dh* sind zu nennen altindisches *a-dhûs*, unten, und *â-dha-ra-*, der untere, womit *inferus* (aus *andherus*), der untere, und *ἀφελίζειν*, herabsetzen, verachten, ebenso wohl eng zusammenhängen als das kurze *dê*, ab, von; ferner altindisches *i-hâ* (aus *idhâ*), hier; *ἐν-θα*, dort; *ἐνταῦ-θα* (ionisch *ἐν-θαῦτα*), dort; *δῆ-θα*, lange Zeit; *ὑπαι-θα*, unter weg; ferner *ὑ-θις*, ionisch *αὔ-υς*, wiederum; dann *πό-θι* = *u-bi* (aus *cudhi*), *τό-θι*, daselbst, *i-bi* (aus *idhi*), dort, *οὐρανό-θι*, im Himmel, *δ-θι*, wo, *αὐ-θι*, ebendasselbst, und ähnliche; ferner *ἐν-θεν*, von da, *ἄλλο-θεν*, anderswoher, *πό-θεν*, woher, *τόθεν*, von daher, *οὐρανό-θεν*, vom Himmel her, und ähnliche Bildungen, deren *-θεν* ohne Zweifel nur eine lautliche Umgestaltung des alten *tas* (altindisch *kú-tas*, woher) ist. Auch *μέ-σο-*, alt *μέ-σο-* = *medio-* = altind. *má-dhya-*, mittler, gehört wegen des alten *dh* hieher.

Selbstständig steht wieder der fragende Pronominalstamm *ka*, neben dem auch als Nebenform *ki* (altindisch *kîm*, was) und *ku* (altindisch *kútas*, woher) auftreten, die höchst wahrscheinlich aber alle drei auf ein altes *ka* zurückweisen, wie es namentlich aus den lateinischen und zum Beispiel auch gothischen) hiehergehörigen Bildungen hervorgeht, dann aber auch aus den griechischen, die an der Stelle des alten Kehllauts *π* und mehrfach auch *τ* zeigen, über deren beider so häufiges Eintreten für die alte Lautverbindung *kv* bereits frü-

her gehandelt wurde. Zunächst sind hier zu nennen die altindischen *kás*, wer, und *kád*, was, die also höchstwahrscheinlich für ursprüngliches *kvás* und *kvád* stehen; ferner *τίς* (aus *kvís*) = *quis*, wer; *τί* (aus *kvid*) = *quid*, was; *quí*, welcher, *quae*, welche, *quod*, welches, mit den näher dazugehörigen Formen; *πότερος*, ionisch *κότερος* = *uter* (zunächst aus *cuter*), welcher von beiden; *πόθι* = *ubi* (aus *cubi*), wo; *ποθι*, irgendwo; *πόθεν*, woher; *πίς*, wohin; *ποῦ*, wo; *πω*, ionisch *κω*, noch, irgend; *ποῖ*, wohin; *πῇ*, wohin, wie; *πή*, ionisch *κῇ*, irgend wie; *πίτε*, wann; *πῶς*, ionisch *κῶς*, wie; *πηνίκα*, wann; *ποδαπός*, aus welchem Lande; *unde* (aus *cunde*), woher; *πηλίχος*, wie gross, *quális*, wie beschaffen; *πόσος*, *quantus*, wie gross; *quot*, wie viel; *quotus*, der wievielte; *ποτος*, ionisch *κοτος*, wie beschaffen, = *cujus*, wem angehörend; *ὡγ*, warum; *quia*, weil; *cur*, warum; *quandô*, wann; *quam*, wie, als; *quum*, wenn, als. Im Griechischen ist der Stamm *ka* (*kva*) in der Gestalt *πο-*, worin wir ihn schon oben meistens auftreten sahen, oft mit vorhergehendem *ô-* (aus *jo*) eng verbunden, so in *ὀππότερος* (aus *ὀ-πφότερος*, *ὀ-κφότερος*), *ὀπότερος*, welcher von beiden, *ὀππότε*, *ὀπότε*, wann, *ὀππως*, *ὀπως*, ionisch *ὄκως*, wie, *ὀπον*, ionisch *ὄκον*, wo, *ὀπποῖος*, *ὀποῖος*, wie beschaffen, und sonst. Dann gehören noch hieher *κέν*, *κέ* = altind. *kám*, wohl; *καί*, und, nebst *quo-que*, auch, und dem Anhängewörtchen *τέ* (aus *kve*, *kva*, auf das auch das genau entsprechende altindische *ca* zurückweist) = *que*, und; das angehängte *quam* in *quis-quam*, irgend jemand, *un-quam*, jemals, *us-quam*, irgendwo, und andern; das angehängte *que* in *quis-que*, jeder, *us-que*, in einem fort, so lange, bis, *uti-que*, durchaus, und andern, und nebst vorhergehendem *-cun-* in *quicunque*, wer auch nur, *quandocunque*, wann auch nur, und andern Formen, in denen das *cun* übereinstimmt mit dem altindischen *cana* in *kas-caná*, irgend einer; ferner auch die hinweisenden *κεῖνος* = *ékeinós*, jener, *κεῖθι* = *ékeithi*, dort, *κεῖθεν* = *ékeithen*, von dort her, *ceterí*, die übrigen, *cis*, diesseits, *citrá*, diesseits, und die gleichfalls hinweisenden Suffixe in *hî-c* (aus *hî-ce*), dieser, *hae-c*, diese, *hó-c*, dieses; *hî-c-ce*, dieser; *hin-c*, von hier; *hú-c*, hieher; *nun-c*, jetzt; *tun-c*, damals; *sî-c*, so. Auch *cum* (aus *scum*) = *ξύν*, *σύν*, mit, gehört wohl hieher

und mit ihm höchst wahrscheinlich auch *κατά*, herab, gegen; ausserdem noch Bildungen wie *ἐ-καστος*, jeder, *ἐ-κάτερος*, jeder von beiden; wie *ὅ-τε* (aus *ὄξε*), als, da, *πότε*, wann, *ἄλλοτε*, ein andermal, *τότε*, damals; wie wahrscheinlich auch *αὐτίκα*, sogleich, *πηνίκα*, wann, *τηνίκα*, dann, und *ἐνεκα*, *ἐνεκεν*, wegen; und dann sehr zahlreiche Nominalbildungen auf *κο* = *co* (*βασιλικός*, königlich, *publicus*, öffentlich) und andre, von denen weiterhin noch ausführlicher gehandelt werden wird.

Eine Pronominalwurzel *ga* lässt sich nicht aufstellen, da das Wenige was etwa aus der Wortbildung darauf führen zu können scheint, wie zum Beispiel Formen wie *ορί-γῶ*, Ursprung, *λάρυγγ-*, Kehle, Schlund, und andere, ohne Zweifel auch auf den schon betrachteten Stamm *ka* zurückführt. Ebenso weist wohl auf diesen auch zurück, was man zunächst unter einem Stamm *gha* versammeln darf, der am deutlichsten vorliegt in dem hinweisenden lateinischen *ht-c*, dieser, *hae-c*, diese, *hō-c*, dieses, wonenben der Singulargenitiv *hūjus*, dieses, und fast alle Casus des Plurals, wie *hi*, diese, *his*, diesen, noch frei von jenem Anhängsel *-c* (aus *-ce*) stehen. Daneben sind dann zu nennen die altindischen *hi* (aus *ghī*), denn, und das verstärkende *hā* = *ghā*, gewiss, ja, mit welchem letzteren *γέ*, wenigstens, ja, übereinstimmt, das auch in *γάρ*, denn, noch steckt, und möglicherweise auch in *egō* = *éγῳ* = altind. *ahām* (aus *aghām*), ich, so wie es auch in unserm *mich*, *dich*, *sich*, denen *μέ γε*, *σέ γε*, *ἐ γε* entsprechen würden, erhalten blieb. Auch der erste Theil von *heri*, *χθές*, altind. *hyás* (aus *ghyás*), gestern, gehört hieher, und in Bezug auf ihre Suffixe wohl noch Wörter wie *ἤχι*, wo, *οὐχί*, nicht, *ναίχι*, wahrlich; *μο-ναχῇ*, auf eine Weise, *πολλαχῇ*, oft, *πολλαχού*, an vielen Orten, und andere.

Ein selbstständig flectirtes Pronomen *pa* tritt nirgends entgegen und doch weisen auf eine solche Wurzel nicht undeutlich mehrere Bildungen hin, als deren einfachste man abgesehen von seinem anlautenden *a* vielleicht *ā-pó* = *a-b* (aus *apó*) = altind. *á-pa*, ab, weg, hinstellen darf. Daran reiht sich zunächst das deutlich durch comparativisches *ra* gebildete altindische *pára-*, der andre, der fernere, wonenben auch ein *ápara-*, der spätere, der folgende, im engern Anschluss an das eben-

genannte *ápa*, ab, weg, besteht. An diese Form schliessen sich dann weiter *per-egrē*, im anderen Lande, in der Fremde; *peren-diē*, übermorgen; *πάρως*, vormals, sonst; *πέραν*, jenseits; *πέρα*, darüber hinaus, weiter; *παρά*, bei, neben; altind. *párā*- (nur in Zusammensetzung), weg, ab; *per-* = *πέρ*, sehr; *περί*, um, = *per*, durch; auch *πάλιν*, zurück, rückwärts; *πάλαι*, ehemals; *πέλας*, nahe; ferner mit Verdrängung des Vocals zwischen dem *p* und *r* *πρό* = *pro-* (*pro-fundere*, vergiessen) und *πρό*, vor; *prius*, früher, eher; *πρίν*, früher, vormals; *πρώτως*, *pri-mus*, der erste; *πρωί*, früh; *πρός* = *πρωί*, gegen, zu; *πρυμνός*, der äusserste, der letzte; *prae*, vor, gegen; *praeter*, neben vorbei; *prope*, nahe; *πρόσβυς*, alt, das sich vielleicht an das altindische *pūrvyá*-, voran seiend, alt, am Nächsten anschliesst. Ohne das comparativische *r* gehören hieher noch *πύματος*, der äusserste, der letzte; auch unser *von*, dem wohl ein altindisches *apana* entsprechen würde; ferner *δπισθε*, hinten, hinterher, und *δπίσω*, *δπίσω*, hinten, die mit dem altindischen *paścāt*, nach, eng zusammengehören, an das auch *post*, hernach, nach, und *pōne* (aus *posne*), hinten, sich anschliessen; *δψέ*, nachher, spät, mit *δψία*, Abend, sowie auch unser *Abend* hiehergehört; vielleicht auch der Schlusstheil von *quis-piam*, irgend jemand, und *us-piam*, irgendwo, sowie noch der von *ὑπό* = *sub*, unter; *ἐπί* = *ob*, auf, über, und auch *i-pse* (aus *i-pte*), selbst, nebst den dazugehörigen Formen.

Eine Wurzel *ba* lässt sich wieder ebensowenig mit Bestimmtheit aufstellen, als etwa ein *bha*, obwohl das letztere Element in einigen scheinbar pronominalen Bildungen auftritt, die möglicherweise, wenigstens zum Theil, an das vorhin betrachtete *pa* sich anschliessen. Solche sind *ἄμφω* = *ambō*, beide, nebst *ἀμφί* = *amb-*, auf beiden Seiten, um; ausserdem *ὄφρα*, während dass, und *ὥσρα*, so lange, in welchen beiden Formen der gehauchte Laut vielleicht nur durch Einfluss des *ρ* aus ursprünglichem harten hervorging; ferner *λίχι-φίς*, schräg, seitwärts; die Singular-dative *mihī* (aus *mibhi*), mir, *tibi*, dir, *sibi*, sich; die Plural-dative (und Ablative) *nōbīs*, uns, und *vōbīs*, euch; die Plural-dative (und Ablative) auf *bus*, wie *urbibus*, den Städten, und alterthümliche griechische Casusformen auf *φι*, *φιν*, wie *βίηφι*, mit Gewalt, *θεόφιν*, von den Göttern, *ναῦφιν*, den Schiffen.

Obwohl der Zischlaut sehr häufig aus ursprünglichem *t* entstanden ist und auch in sehr vielen pronominalen Gebilden, wie zum Beispiel deutlich in *σύ* = *tú*, du, ja möglicherweise in allen Pronominalbildungen das *s* auf den alten Pronominalstamm *ta* zurückweist, so ist doch in manchen hiehergehörigen Bildungen der Zischlaut entschieden schon sehr alt und man hat guten Grund auch einen Pronominalstamm *sa* aufzustellen. Am deutlichsten tritt er entgegen im altind. *sá* = *ś*, der, und im altind. *sá* = *ś*, die, woneben im Griechischen auch noch die Pluralnominative *οἱ* (altindisch *taí*)¹ und weiblich *αἱ* (altindisch *tás*) bestehen, welche vier Formen dann auch in den Zusammensetzungen *οὗτος* (aus *ś-v-tos*), dieser, *αὐτή* (aus *ś-tí-tē*), diese, *οὗτοι*, diese (männlich), *αὗται*, diese (weiblich), noch vorliegen. Im Lateinischen gehören die alterthümlichen Casusformen (Corssen 2, Seite 273) *sum*, ihn, *sam*, sie (weiblich), *sós*, sie (männlicher Pluralaccusativ) und *sás*, sie (weiblicher Pluralaccusativ), dazu, und im Deutschen zum Beispiel das Wörtchen *sie* in seinen verschiedenen Bedeutungen. Dann erscheint das alte *sa* auch in mehreren Zusammensetzungen, in denen es »ein« bezeichnet, wie in altind. *sa-krt*, einmal; *ἅπαξ* (aus *śá-paξ*), einmal; *ἀπλοῦς*, einfach; *ἄκοιυς* (aus *śá-koιυς*), ein oder dasselbe Lager habend, Lagergenossinn, Gattinn; *ἀδελφός*, dem selben Mutterleibe entsprossen, Bruder; *ἀκόλουθος*, einen oder denselben Weg gehend, folgend; *δορυξ* (aus *śó-δρυξ*), ein oder dasselbe Haar habend, gleichhaarig; *δπαυρος*, von demselben Vater stammend. Damit berührt sich, dass es mehrfach auch den Begriff »zusammen« (das ist »an einem Ort«) enthält, wie in *ἀθρόος* (aus *śa-θρόος*), versammelt; im altindischen *sairá*, *sahá*, *sákám*, mit, mit welchem letztern wohl *ξύν*, *σύν* = *cum*, mit, am Nächsten zusammenhängt, während an jenes *sahá*, mit, vielleicht *σχεδόν*, nahe, sich eng anschliesst. Sehr alt ist die Verbindung unseres Pronominalstammes mit folgendem *ma*, wie im altindischen *samá*-, gleich, an das sich Formen anschliessen, wie *ὁμός*, ähnlich, gleich, derselbe, nebst Zubehör, *ἅμα*, gleich, zusammen, und auch *εἷς* (aus *śéμς*), einer, *μία* (aus *śéμια*), eine, *ἓν*, eines; ferner *similis*, ähnlich, = *ὁμαλός*, gleich, eben; *simul*, zugleich; *semel*, einmal; *simplex*, einfach; *singulus*, einzeln. Dass auch in *ἡμεῖς* (aus *śmεῖς*), wir, und

ὑμεῖς (aus *ὑσμεῖς*), ihr, dieses *s-m* versteckt liegt, zeigen altindische Formen, wie die Pluralaccusative *asmān*, uns, und *yushmān*, euch. An den hier auch noch anzureihenden Pronominalstamm *svá-* schliessen sich mehrere grossentheils zurückbeziehende Formen, wie die Singularcasus *ἔ* (alt *Fé*, aus *σFé*), ihn, sich, *οὔ*, seiner, *οἷ*, sich (Dativ), die Pluralcasus *σφεῖς* (aus *σFεῖς*), sie, *σφῶι*, ihnen, *σφᾶς*, sie (Accusativ), und die weiter dazu gehörigen Formen; aus dem Lateinischen *sibi* (aus *svibi*), sich (Dativ), *sē*, sich (Dativ und Ablativ), und das adjectivische *suus* = *ὄς* (aus *σFός*), sein, und *suus* = *σφός* (aus *σFός*), ihr; *ἴδιος*, alt *Fίδιος* (aus *σFίδιος*) eigen; ausserdem noch *σέ*, aber, allein; *σί*, wenn; *σί*, so; vielleicht auch *ἕκαστος* (alt *Fέκαστος*), jeder, *ἑκάτερος*, jeder von beiden; und ohne Zweifel noch altind. *svadhá*, Gewohnheit, eigentlich »eignes Thun«, nebst *ἥθος*, *ἔθος*, Sitte, Gewohnheit, Brauch, *suescere*, gewohnt werden, *solère*, pflegen.

Beispiele eines selbstständig flectirten Pronominalstammes *na* haben wir in den Dualformen *νω*, wir beiden, *νωῶν*, uns beiden (auch Genetiv), nebst *νωῖτερος*, unser beider, und im Lateinischen in den Pluralformen *nós*, wir, *nóbis*, uns (Dativ und Ablativ), denen auch das Altindische ein *nas*, uns (für Dativ. Accusativ oder Genetiv), zur Seite stellt; ausserdem noch in dem vereinzelt Accusativ (Singulars sowohl als Plurals) *νῖν*, ihn, sie, es, sie, der bei den alten Tragikern mehrfach vorkommt. An jenen Stamm reihen sich von andern Bildungen dann aber noch *nam*, denn, *num*, ob; *ναί*, fürwahr, wahrlich, *νή*, ja, wahrlich; auch *νῦν*, *nunc*, jetzt; *νόσφι*, *νόσφιν*, entfernt; *ἔ-νερθε*, von unten, nebst *οἱ ἔ-νεροι*, die Unteren, und dann namentlich das einfach verneinende altindische *ná*, nicht, das abgesehen von *nē*, dass nicht, im Lateinischen und Griechischen nur noch in Zusammensetzungen auftritt, wie in *nōn* (aus *ne-oinum*), nein, nicht, *nefas*, Unrecht, *negāre*, verneinen, leugnen, *nescire*, nicht wissen, *nolle*, nicht wollen, *nullus*, keiner, *neuter*, keiner von beiden, *νήνεμος*, windstill, *νηλεής*, *νηλῆς*, unbarmherzig, *νημερτής*, untrüglich, *νωλεμές*, unaufhörlich. Sehr oft ist die Pronominalwurzel *na* mit vorausgehenden Elementen verbunden, insbesondere mit *a*, woraus also der Stamm *ana-* entstand, von dessen selbstständiger Flexion das Altindische eine Spur erhielt in den Sin-

gularinstrumentalen *anáina*, durch ihn, durch es, und *anáya*, durch sie. Weiter reihen sich daran *aná*, auf, an, unser *an*; *ánw*, hinauf, empor; *án*, etwa, wohl; auch *in* = *én*, alt *évi*, in, nebst *éis*, *és* (aus *évs*), in, hinein; das beraubende Präfix *án-* (*án-ádelqos*, geschwisterlos; *á-morqos*, ohne Gestalt, ohne Schönheit) = *in-* (*in-ermis*, waffenlos), unser *un-*; ferner *énvós* = *intus*, drinnen, innerhalb; *inter*, zwischen; *intrá*, innerhalb; *ánta*, entgegen, gegenüber; *ánti* = *ante*, gegenüber, vor; *éndon*, drinnen; *énθα*, dort, damals; *én-θεν*, daher; *állος* = *alius* = altind. *anyás*, der Andre, nebst *alter* = altind. *ántaras*, der andere; *ánev*, *ánevθε*, ohne. Mit ihren Schlusstheilen gehören hieher noch *ú-nó-* (alt *oino-*), ein, das dem altindischen *aina-* entspricht, von dem nur wenig Spuren erhalten blieben, wie der Accusativ *ainam*, ihn, und Instrumental *ainaina*, durch ihn; *ékeívos*, *keívos*, jener; *ó deíva*, der und der, ein gewisser; *πη-νίχα*, wann; *τη-νίχα*, damals; das Suffix altind. *ca-na* (*kascaná*, irgendwer) = lat. *cun* in *quá-cunque*, jeder welcher, und zahlreiche Nominalbildungen, wie *δεινό-*, furchtbar, *magno-*, gross, und andere, die weiterhin noch genauer betrachtet werden müssen.

Der Pronominalstamm *ma* tritt hauptsächlich in der ersten Person auf, im Accusativ *μέ*, *mé*, mich, Dativ *μοί*, *mihi*, mir, Genetiv *μοῦ*, *meí*, meiner, Ablativ *μέ* (aus *méd*), von mir, Possessiv *ἐμός*, *meus*, mein, und ausserdem in dem vereinzelt alten Accusativ *μίν*, ihn, sie, es. Sonst schliessen sich daran noch Bildungen wie *μά* in Bethörungen wie *μὰ Δία*, beim Zeus; wie *μή* = altind. *má*, dass nicht; *μέσος* = *medius* = altind. *mádhya*, der mittlere, und mehrere mit *ma* als zweitem Theile, wie namentlich das schon genannte *sa-má-*, gleich, an das sich auch noch *άπο-*, irgendein (in *οἶδαμοί*, keine; *οὐδαμοῦ*, nirgend), anschliesst, und wohl auch *μετά* (aus *σμετά*), mit, zwischen, *μέν* (aus *σμέν*), zwar, und das verstärkende *met* in *egómet*, ich selbst, *témet*, dich selbst, und andern Formen. Auch als Nominalbildungsmittel zeigt sich die Pronominalwurzel *ma* nicht selten, wie in *θερμό-*, heiss, *firno-*, fest, und andern Wörtern, unter denen wir nur noch Superlativbildungen wie *summus* (aus *sup-mus*), der höchste, *optimus*, der beste, *pulcherrimus*

(aus *pulchertimus*), der schönste, *septimus* = ἑβδομος, der siebte, πρόμος, der vorderste, hervorheben.

Eine Wurzel *ra* oder *la* anzusetzen zwingt nichts. Möglicherweise darf man sie folgern aus Bildungen, wie dem schon betrachteten altind. *pára-*, der andre, wie οἱ ἄντροι, die unteren, *infer*, *inferus*, unten befindlich; wie dem Comparativsuffix *τερο-* = *tero-* (ἑτερος, der andre, *alter*, der andre) und aus noch andern Bildungen mit suffixalem *r* oder *l*, wie καθαρός, rein, δειλός, furchtsam, feige, *régula*, Richtschnur. Es ist indess wohl zu beachten, dass suffixales *r* vielfach entschieden auf andre Laute zurückweist, wie in ὕδωρ, Wasser, ἄλκαρ, Abwehr, und ähnlichen Formen auf altes *n*.

Die beiden Halbvocale *v* und *j* dagegen treten wieder in bestimmten Pronominalstämmen auf. Der Stamm *va* liegt klar vor im altindischen *vayám*, wir, und unserm *wir*, gothischem *veis*, von denen indess ἡμεῖς, wir, sowohl als *nós*, wir, die auch untereinander nicht übereinstimmen, durchaus verschieden sind. Das Lateinische verwendet den Stamm *va* dagegen für die Mehrzahl der zweiten Person: *vós*, ihr, *vóbis*, euch (Dativ), von euch, *vester*, euer, wonenben das Altindische auch ein *vas*, euch, euer (für Accusativ, Dativ, Genetiv), und *vám*, euch beiden (Accusativ), bietet. Von andern Bildungen darf wohl das eng an vorhergehende Wörter sich schliessende *ve*, oder, genannt werden, das auch in *nê-ve*, oder nicht, und nicht, und *si-ve*, oder wenn, oder, steckt. Wie neben den letztgenannten beiden Formen auch die verkürzten *neu* und *seu* (für *siu*) auftreten, so gehören zum Pronominalstamm *va* wahrscheinlich auch alle die Bildungen, aus denen man auf den ersten Blick einen Stamm *u* zu entnehmen geneigt sein möchte, wie altind. *utá*, und, auch, oder; altind. *úpa*, zu, von unten nach oben, = ὑπό = *sub* (*s-u-b*), unter; altind. *upári* = ὑπέρ = *super* (*s-uper*), über; altind. *úd*, hinauf, hinaus; altind. *úttaras*, der höhere, der spätere, = ὑστερος, der spätere; οὐτος (aus *δ-v-tos*), dieser. Mehrfach erscheint der Stamm *va*- auch engverbunden mit vorausgehendem *a* zu vollerm *ava*, das im Altbaktrischen noch als hinweisendes Fürwort flectirt wird, im Altindischen aber aus *áva*, weg, ab, und *ávaras*, der Untere, sich noch entnehmen lässt. Daran schliessen sich *av*, rückwärts, zurück, *av-ερεύειν*, zurückziehen,

αὖτε, wiederum, *αὖθις*, wiederum, *αὐτός*, selbst, *αὐταί*, aber; *οὖν*, also; *οὐκ*, nicht; *αὐτ*, oder; *αὐτεμ*, auch, aber, und auch wohl *ἤ*, alt *ἡέ(ἡ^Fέ)*, oder. Nominalbildungen mit suffixalem *va*, wie *cervus*, Hirsch = *κεράς* (*κεραφός*), gehörnt, werden später noch mehrere ans Licht treten. Der Pronominalstämme *sva*, mit meist rückbeziehender Bedeutung, und *tva* (altindisch *tvám*, du, *tváyá*, durch dich, *tvát*, von dir), aus welchem letzteren das *tú* = *σύ* der zweiten Person nur durch Verkürzung entstanden scheint, wurde schon früher gedacht; wir haben in ihnen doch wohl auch enge Verbindungen der Wurzel *va* mit vorausgehenden andern. In dem früher auch schon besprochenen fragenden Stamm *kva* (*quod*, welches) ist der Halbvocal mit dem Kehllaut wohl fester verbunden, als dass man ihn auch in mehrere Pronominalwurzeln zerschneiden dürfte.

Der Pronominalstamm *ja* bildet im Altindischen *yás*, welcher, *yá'*, welche, *yád*, welches, das gewöhnliche Relativ und darin stimmt das Griechische überein in den genau entsprechenden Formen *ὅς* (aus *jós*), welcher, *ῆ* (aus *jῆ*), welche, *ὄ* (aus *jód*), welches, deren einige indess auch noch hinweisend (*καὶ ὅς*, und der; *ῆ δ' ὅς*, sagte er) gebraucht vorkommen. Daran schliessen sich *ὅθεν*, woher, *ὅθι*, *οὗ*, wo, *ὅσος*, wie gross, *ὅλος*, wie beschaffen; der aus Verbindung des relativen und fragenden hervorgegangene Pronominalstamm *όπο-*, *ίππο-* (aus *όπφο-*, *όκφο-*) in *όπποτος*, *όποτος*, wie beschaffen, *όππόσος*, *ίπόσος*, wie gross, *όππως*, *όπως*, wie, und anderen Formen; ferner *ὄυ*, dass; *ὄτε*, als; *ῆχι*, wo; *ὥς*, wie; *ᾗτε*, gleich wie; *ἥνιστα*, wann; *ἕως*, bis; *ἵνα*, damit; möglicherweise *jam*, jetzt, schon. Auch in Nominalbildungen ist das alte *ja* sehr häufig, wie in *ξένιος* (aus *ξέρjos*), gastlich, gastfreundlich, *régios* (aus *régjus*), königlich, *σοφία* (aus *σοφja*), Weisheit, und andern. Ausserdem aber ist hier auch noch zu nennen der Pronominalstamm *ju*, der für die Mehrzahl der zweiten Person gebraucht wird, wie in dem altindischen *yúyam*, ihr, *yushmán*, euch (Accusativ), *yushmát*, von euch, im gothischen *jus*, ihr; im Griechischen aber in *ἡμεῖς* (aus *jvsmets*), ihr, *ἡμῖν*, euch (Dativ), *ἡμᾶς*, euch (Accusativ), *ἑμέτερος*, euer, eurig.

Auffallend ist, dass nun auch noch die drei einfa-

chen Grundvocale *a*, *i*, *u* als Pronominalstämme erscheinen. Hier ist indessen nicht unwahrscheinlich, dass in allen scheinbar dazuzustellenden Formen nur uralte Verstümmungen vorliegen, wie ja überhaupt ein grosser Theil aller Pronominalbildungen sehr starke Verstümmungen nicht verkennen lässt. Auf einen Pronominalstamm *a* weisen im Altindischen noch einige Casusformen, wie der Genetiv *asyá*, dessen, der Locativ *asmin*, in ihm, der Ablativ *asmát*, von ihm, die ganz ebenso gebildet sind, wie die entsprechenden Casus vom Pronominalstamm *ta* : *tásya*, dessen, *tásmín*, in dem, *tásmát*, von dem. Weiter aber scheint dazu zu gehören das altindische *á*, an, bis an, bis zu, das im Griechischen als *ὦ*- in einigen alten Zusammensetzungen bewahrt blieb, wie *ὦ-χρός*, gelblich, blass (ähnlich liegt im Altindischen *á-lauhita-*, röthlich, neben *lauhita-*, roth), *ὦ-ρῥεσθαι*, brüllen, und *ὦ-κεανός*, Weltmeer, womit altindisches *á-śáyāna-*, anliegend, umlagernd, übereinstimmt; ferner auch das sogenannte Augment Altind. *a* = *á* (*á-bharam* = *ἔ-φερον*, ich trug), dessen ursprüngliche Form ohne Zweifel *á* war, wie wir sie noch haben in Wörtern wie altind. *áyam*, ich ging, und ihnen entsprechend auch noch als *ā* in *ā-μελλον*, ich war im Begriff, *ā-δυνάμην*, ich konnte, *ā-βουλόμην*, ich wollte, *ā-ια*, ich ging (homerisch), *ā-φείδης*, du wusstest (bei Homer), und andern Formen. Ausserdem erscheint jenes *a* noch als erster Theil mancher meist schon angeführter Pronominalformen, wie altind. *a-ná*, jener, altind. *a-nyás* = *ἄλλος* = *alius*, anderer, womit wahrscheinlich auch *ille*, alt *ollus*, jener, zusammenhängt, nebst *ultrá*, weiter, ferner, und *ultimus*, der letzte; ferner altind. *á-pa*, ab, weg, = *ἀπό* = *ab*, ab, von; altind. *á-ra*, weg, ab; altind. *á-tha*, darauf, = *at*, aber; altind. *á-ti*, über, drüber hinaus, = *εἴτι*, noch, *et*, und; altind. *á-dhara*, der untere; altind. *a-dhás*, unten; altind. *á-dhi*, über; altind. *a-hám* = *ἐγώ* = *egô*, ich; *ἑκεῖνος* = *κεῖνος*, jener; so wie auch noch im Pronominalstamm *a-smá*, für die Mehrzahl der ersten Person, altind. *asmán*, uns (Accusativ), *āmeis* (aus *āsmēis*), wir.

Auch ein Pronominalstamm *i* tritt entgegen, der im Lateinischen *is*, er, *ea*, sie, *id*, es, noch vollständig flectirt wird, im Altindischen aber nur in *iyám* (wohl aus *i-am*), sie (weiblicher Nominativ), und *id-ám*, es, lebendig blieb und

auch im Griechischen nur wenige Spuren zurückliess, den sehr seltenen Nominativ *ī*, er, und den Accusativ *iv*, ihn, sie (Kuhns Zeitschrift 8, Seite 343 und 344). Daran schliessen sich noch altind. *i-ti*, so, und altind. *i-tthā* = lat. *ita*, so; altind. *i-hā* (aus *i-dhā*), hier; *item* = altind. *i-tthām*, ebenso; der zusammengesetzte altindische Pronominalstamm *i-mā* in *imām*, ihn, *imām*, sie (weiblicher Accusativ), *imai*, sie (männlicher Pluralnominativ), und einigen andern Casusformen; ferner *i-ste*, er, *i-sta*, sie, *i-stud*, es; *i-pse*, (aus *i-pte*), selbst; *i-terum*, wiederum, neben altind. *i-taras*, der andere; das verstärkende *-ī* in *oivrosī*, dieser hier, *avivī*, diese hier, *avivī*, dieses hier, *ōdī*, dieser hier, und anderen Formen. Ausserdem aber gehören auch diejenigen Pronominalbildungen hieher, in denen *i* mit vorausgehendem *a* zu *ai* zusammenschmolz, wie altind. *ay-ām* (aus *aiām*), er; altind. *ai-nam*, ihn, nebst seinem Zubehör, unter dem auch *ānus*, alt *oinos*, einer, ist; *ai-tād*, es; *ai-kas*, einer; *ai-vā*, so, womit *oīos*, alt *oīfoz*, allein, eng zusammenhängt. Es ist nicht ganz unwahrscheinlich, dass der Pronominalstamm *i* mit dem oben betrachteten *ja* in nächster Verbindung steht, wie wir auch schon oben bemerkten, dass die Formen, die unter einem Pronominalstamm *u* sich zu vereinigen scheinen, sich höchst wahrscheinlich an ein älteres *va* anschliessen.

Die Anzahl der Deutewurzeln oder Pronominalwurzeln, die sich mit einiger Wahrscheinlichkeit aufstellen lassen, ergiebt sich aus der aufgestellten Uebersicht also als eine sehr geringe, nicht einmal die Zahl der einfachen Laute erreichende: denn dass hier etwa schon ursprünglich Formen mit den verschiedenen Vocalen, wie *ka*, *ki*, *ku* neben einander gelegen haben, ist durchaus unwahrscheinlich. Ueberall, wo in den Pronominalbildungen auch die anderen Vocale neben dem *a* auftreten, scheinen doch die Formen mit dem letztern Vocal zu Grunde gelegen zu haben, aus denen die übrigen im Laufe der Zeit durch Lautschwächung oder auch durch Vereinigung mit andern Elementen entstanden.

Begriffswurzeln oder Verbalwurzeln.

Während die Pronominalbildungen, abgesehen von ih-

rer Verwendung als Nominabildender Suffixe, von der weiterhin noch ausführlicher die Rede sein wird, einen verhältnissmässig nur kleinen Theil des ganzen Wortschatzes ausmachen und ausserdem zum grossen Theile auch immer sehr einfach blieben oder da, wo sie aus Vereinigung mehrerer Elemente unter sich entstanden, meist ohne grosse Schwierigkeit in diese Grundbestandtheile sich wieder zerlegen lassen, ist bei der ausserordentlich reichen und mannigfaltigen Ausbildung und Entwicklung der Begriffs- oder Verbalbildungen hier die wirklichen Wurzeln auszuschneiden ungemein viel schwieriger. Es ist nicht zu verkennen, dass alle Pronominalverhältnisse auf sehr wenige Hauptrichtungen zurückgeführt werden können, die des Hinweisens auf Nahes und Ferneres, die des Fragens, und einige andere, während über das in der Entwicklung der Begriffe wirklich zu Grunde Liegende wir durchaus noch nichts bestimmtes sagen können.

Wir müssen uns hier vorläufig auf den schon oben besprochenen Begriff der Wurzeln im minder strengen Sinne des Worts beschränken, das heisst der einfachsten Elemente, die bis jetzt aus den fertigen Wörtern nach Ablösung aller suffixalen oder präfixalen Theile herausgelöst werden konnten. Auch so hat sich schon eine Anzahl sehr einfacher, nur aus Consonant und Vocal bestehender, Wortelemente ergeben, aber doch können wir für keins der selben mit Bestimmtheit behaupten, dass es eine wirkliche oder wie wir oben sagten Urwurzel sei. Denn eines Theils konnte der wenn auch noch so einfach scheinenden Wortgestalt noch irgend welche lautliche Veränderung vorhergegangen sein, andererseits aber ist noch unsicherer, ob wir den gewonnenen Begriff der so aufgestellten Wurzel wirklich als einen ursprünglichen gelten lassen dürfen, wie denn zum Beispiel bis jetzt ein *da* als Wurzel sich ergeben hat mit dem Begriff des »Gebens«, der aber schon viel zu wenig sinnlich ist, um ein wirklich ursprünglicher sein zu können.

Ohne also in der folgenden *Uebersicht* der wichtigsten Verbal- oder Begriffswurzeln für das Griechische und Lateinische für die einzelnen Formen wirkliche Ursprünglichkeit behaupten zu dürfen, gehen wir doch am Zweckmässigsten von den formell einfachsten Wurzeln aus. Wir geben sie aber in möglichst alterthümlicher Gestalt,

da wir doch ebensowenig von griechischen oder lateinischen, als von griechisch-lateinischen Wurzeln reden können. Die Entstehung und Bildung der wirklichen Wurzeln gehört schon der allerältesten Geschichte unseres Sprachstammes, der Zeit, die der Entwicklung und Ausbildung seiner verschiedenen einzelnen Stämme und Zweige weit vorausgeht.

Es ist hier der Ort, für die folgende etymologische Uebersicht noch auf die sehr dankenswerthen Wörterzusammenstellungen in den Grundzügen der Griechischen Etymologie von Georg Curtius (Erster Theil, Leipzig 1858, Seite 101 bis 371) zu verweisen, der das Einzelne in bündiger Kürze weiter begründet und auch die einschlagende Litteratur sorgfältig anführt. Grossentheils ist auch dort die einfachen Wurzelformen aufzustellen versucht, die Anordnung des Ganzen aber ist fast rein lexikalisch.

Einfachste Wurzelbildungen.

Die einfachste Form der bis jetzt als Wurzeln erschlossenen Wortgebilde ist die Verbindung eines einfachen Consonanten mit folgendem Vocal, insbesondere mit folgendem *a*, wie wir sie auch schon bei Betrachtung der Deutewurzeln, von denen mehrere mit den gleich zu nennenden Begriffswurzeln formell ganz übereinstimmen, kennen lernten. Man pflegt diese einfachsten Begriffswurzeln nach dem Vorgange der indischen Grammatiker in der Regel allerdings als auf *ā* ausgehend anzugeben, da der grösste Theil der zu ihnen gehörigen Wörter namentlich im Altindischen langen Vocal zeigt im Gegensatz zu den kurzvocalischen Pronominalwurzeln, aber doch gewiss nicht mit Recht. Da, wie schon oben bemerkt wurde, die Entwicklung der langen Vocale aber überhaupt nicht der allerältesten Zeit angehören kann, so kann auch durchaus keine wirkliche Wurzel langen Vocal enthalten, sondern höchstens solche Bildungen, die vorläufig als wirklich letzterreichbare Grundlage bildende anzugeben sein könnten. Bei jener Unursprünglichkeit aller langen Vocale aber muss es bei der Aufsuchung von Wurzeln viel mehr unsre Aufgabe sein, den Grund der sich zeigenden Vocaldehnung zu ermitteln, als den einer hier

etwa wirklich in Frage kommenden *Vocalverkürzung*. Die wichtigsten Wurzeln aber der bezeichneten Art sind:

Ma (das aber doch irgendwie lautlich verstümmelt zu sein scheint), sagen: altind. *khyāmi*, ich sage; *in-quam*, ich sage; *ā-xéwv*, nicht sprechend, schweigend; *ā-xήv*, schweigend. — **pa**, trinken: altind. *pibāmi* (aus *pí-pā-mi*) = *bibō*, ich trinke; *πέπωκα*, ich habe getrunken; *πόσις*, Trank; *πίνω*, ich trinke; *ποτήριον*, Becher; *pótus*, Trank; *pótāre*, trinken; *póculum*, Trinkgefäß, Becher. — **pa**, schützen, erhalten, beherrschen: altind. *pāmi*, ich schütze; *πόσις* = altind. *pātis*, Herr; *δεσ-πότης*, Herr; *πότινα*, *δέσ-ποινα*, Herrinn; *potis*, vermögend; *potens*, vermögend; *pottrī*, sich bemächtigen; *πατήρ* = *pater*, Vater; *ποιμήν*, Hirt; *pascere*, *βόσκειν*, nähren; *pābulum*, Futter, Nahrung; *πῶμα*, Deckel; altind. *pálāyāmi*, ich bewahre, ich schütze; *πῶλος*, Füllen, junges Pferd; *pullus*, junges Thier.

Ga (ursprünglich ohne Zweifel *gva*), gehen: altind. *jī-gāmi*, ich gehe; altind. *á-gāt* = *ἄ-βη*, er ging; *βι-βάς*, schreitend; altind. *gātis* = *βάσις*, Gang; *βῆμα*, Tritt, Schritt; *βηλός*, Schwelle; altind. *gácchati* = *βάσκει*, er geht; altind. *gámati*, er geht; *βαίνειν*, gehen; *ventre*, kommen. — **da**, geben: altind. *dá-dāti*, er giebt; *δι-δόναι*, *dare*, geben; *δόσις*, Gabe; *δωτήρ*, *δοτήρ*, Geber; *δῶρον*, Gabe, Geschenk; *τὸ δάνος*, die Gabe; *dator*, Geber; *dō-num*, Gabe, Geschenk; *dót-*, *dóti-*, f. Gabe, Mitgift. — **da**, theilen, zerschneiden: altind. *dāmi* oder *dyāmi*, ich zerschneide; altind. *dāyam*, n. Theil; *δαίω*, ich theile; *δαίνυμι*, ich theile aus, ich bewirthe; *δαίτ-*, f. = *δαίτη*, Gastmahl; *δαιρός*, Zerleger, Vorschneider; *δαίζειν*, zerschneiden, zerreißen; *δασμός*, Theilung, Steuer. — **da**, binden: altind. *dāman-*, n. Band, Seil, Strick; *δέω*, *δί-δημι*, ich binde; *δέμα*, Band; *δέσις*, das Binden; *δεσμός*, Band, Fessel; *κρή-δεμνον*, Kopfbinde.

gha, verlassen: altind. *já-hāmi* (für *gá-ghāmi*), ich verlasse; *χῆρος*, beraubt, entblösst; *χῆτος*, Mangel, Bedürfniss; *χωρίς*, getrennt, ohne; altind. *hitvá'* (aus *ghatvá'*), ohne; altind. *híná-*, beraubt; *χῶρος*, Raum; *χωρεῖν*, Raum geben, weichen; *ἀ-χῆν*, dürftig, arm; *e-gère*, dürftig sein. — **bha**, glänzen: altind. *bhāti*, er glänzt; *φάος*, alt *φάεος*, Licht; *φῶτ-*, n. Licht; *φαινός*, leuchtend; *φάεθαι*, leuchten; *φαίνειν*, ans Licht bringen, zeigen; *φανερός*, offenbar; *φάνος*, leuchtend, hell; *φάσμα*, Erscheinung; altind.

bhâmi-, m. Licht, Strahl; *φοῖβος*, glänzend; altind. *bhâsatai*, er leuchtet, er glänzt; altind. *bhâshatai*, er spricht; *φημί*, *φάσχω*, ich sage; *φᾶρι*, sagen; *φήμη* = *fâma*, Rede, Sage; *φᾶις*, Sage; *φωνή*, Stimme; *fâbula*, Erzählung; *fatêri*, bekennen; *in-fitiâri*, leugnen. — *dha*, setzen, machen: altind. *dâ-dhâmi* = *τίθημι*, ich setze, ich stelle; *θέμα*, Satz; *θέσις*, das Setzen; *θεσμός*, Satzung, Brauch; *θήκη*, Behälter; *erê-dô* = altind. *erâd-da-dhâmi*, ich glaube; *ab-dere*, wegthun, verbergen; *con-dere*, begründen, errichten; *per-dere*, zu Grunde richten; deutsch *thun*. — *dho*, saugen: altind. *dhâyati*, er saugt; *θήσθαι*, saugen, melken; *θήσαι* (Aorist), säugen; *θήλη*, Mutterbrust; *τι-θήνη*, Amme; *τί-τιθη*, Brustwarze, Amme; *θήλυς*, weiblich; *fêmina*, Frau; *fellâre*, saugen. —

sa, werfen: altind. *syâmi*, ich beendige, ich zerstöre; (altind. *âsyâmi*, ich werfe); *serô* (aus *sesô*), ich säe; *sinere*, lassen; *dê-sinere*, ablassen; *pônere* (aus *po-snere*), legen; *έάω*, alt *έfάω* (= altind. *dva-syâmi*), ich lasse. — *sa*, sieben: *σάω*, ich siebe; *σίθω*, ich siebe, ich sichte; *σίστηρον*, Sieb. —

Na, spinnen: *νέω*, ich spinne; *νήθω*, ich spinne; *νήμα*, Gespinnst, Faden; *νήσις*, das Spinnen; *νήθρον*, Spindel; *nêre*, spinnen. — *ma*, messen: altind. *mâti*, er misst; *μέτρον*, Maass; *mêtâre*, *mêtâri*, abmessen; *mêtâri*, messen; *mensûra*, Maass, Messung; altind. *sam-mitâ*, ähnlich; *μι-μεῖσθαι*, *i-mitâri*, nachahmen; *μίμος*, Nachahmer, Schauspieler; *i-mâgô*, Bild; altind. *mâyatai*, er tauscht; *mûtâre*, (alt *moitâre*), verändern, tauschen; *mûtus*, geliehen, wechselseitig; *δ-μείβω*, ich wechsle, ich tausche aus. — *ma*, gehen; altind. *mâyati* oder *mdyd-yati*, er geht; *medre*, gehen; *medtus*, Gang; wahrscheinlich gehört dazu auch *movêre*, bewegen. —

Pa (*av*), wehen: altind. *vâti*, er weht; altind. *vâta*, m. Wind, Luft; altind. *âvi*-, Wind; *ἄ-ημι*, alt *ἄ-φημι*, ich wehe; *ἄ-ήτης*, das Wehen; *ἄ-ήρ*, alt *ἄ-φήρ*, Luft; *αἶρα*, Hauch; *ἄ-ελλα*, alt *ἄ-φελλα*, Sturm; *ἀν-αμέν*, *ἀν-αμή*, Hauch, Athem, Rauch; *ἄ-αμός*, Dampf, Dunst, Hauch; *ἀίσθω*, alt *ἄfίσθω*, ich hauche aus; *ἀάζω*, ich hauche; *ventus*, Wind. — *va*, weben: altind. *vâyati*, oder *vâyatai*, er webt; *ἡτριον*, Aufzug, Gewebe; *viêre*, binden, flechten; dazu auch *vap*: altind. *vâpati*, er webt; *ἐφαίνειν*, weben. —

An diese einfachen Wurzelformen anzureihen sind auch noch einige auf *a* mit vorhergehender Consonantenverbindung und zwar solcher, deren erster Theil der Zischlaut ist, der, wie schon oben bemerkt wurde, nicht so leicht zerreissbare und innigere Verbindungen mit andern Consonanten eingeht, als andere Mitlauter. Wir nennen: *ska*, bedecken: *σιά* = altind. *cháyā*, f. Schatten; *σηρή*, Laube, Zelt, Hütte. Verdeck; *squāma*, Schuppe; gothisch *skadus*, Schatten. — *spe*, ziehen: *σπάω*, ich ziehe; *σπασμός*, Zuckung, Krampf. — *sta*, stehen: altind. *tī-shthāmi*, ich stehe, = *ἵστημι*, ich stelle; *si-stō*, ich stelle; altind. *sthītā* = *στατό*-, stehend; altind. *sthāna*, n. Ort; *ἵστην*, ich stand; *ἵστηα*, ich stehe; *stāre*, stehen; *στάσις*, das Feststehen, die Stellung; *σταθμός*, Pfeiler, Ständer, Ort. Wohnung; *stabulum*, Stall; *σταπίν*-, Seitenbalken, Ständer; *στήλη*, Säule; *στήμων*, der Aufzug am stehenden Webstuhl; *stāmen*, Aufzug; *ἵστός*, Mastbaum, Webebaum; *statim*, sogleich, auf der Stelle; *status*, Stand; *statiō*, das Stehen, Aufenthalt; *statua*, Bildsäule; *stabilis*, feststehend, fest; altind. *sthāvira*, dick, fest; altind. *sthānd*, Säule; *στόω*, ich richte auf; *στέσθαι*, steif stehen; *στοία*, *στοά*, Säulenhalle; *στῦλος*, Säule, Pfeiler; altind. *sthalā*-, n. Ort; altind. *sthālāmi*, ich stehe fest; *στέλλω*, ich stelle, ich sende, ich rüste aus; *locus*, alt *stlocus*, Ort; *στερεός*, starr, fest; altind. *sthird*-, fest; altind. *stharī*-, unfruchtbare Kuh; *στειρά*, Unfruchtbare; *sterilis*, unfruchtbar; *στέριφος*, starr, fest; altind. *sthāman*-, n. Kraft, Stärke. — *sta*, tönen: altind. *styāyati*, er tönt, er ruft; *στόμα*, Mund. — *sma*, fließen: altind. *snāti*, er wäscht sich, er badet sich; *νάειν*, fließen; *ἀέ-ναος*, immer fließend; *νάμα*, Nass, Quell; *νᾶρός*, fließend; *νάρε*, schwimmen; *natāre*, schwimmen; *νήχω*, ich schwimme. — *sma*, reiben: *σμάω*, ich reibe, ich schmiere; *σμήμα*, das Schmieren, das Reiben; *σμήχειν*, abwischen, abreiben. —

Da das auslautende *a* in Wurzelformen der eben betrachteten Art ausserordentlich oft, insbesondere bei Accentverlust, zu *i* geschwächt wird, wie zum Beispiel im altindischen *sthītās* (von *sta*) neben dem entsprechenden *στατός*, stehend, im altindischen *pitār* (von *pa*) neben dem entsprechenden *πατήρ* = *pater*, Vater, und sonst, so ist es sehr bedenklich, auch auf den Vocal *i* ausge-

hende Wurzelformen aufstellen zu wollen, wie es indess sehr gewöhnlich geschieht. In manchen Wörtergruppen überwiegt allerdings wirklich sehr der Vocal *i* und daher mag vorläufig noch eine Anzahl von Wurzelformen der bezeichneten Art auch hier bestehen. In ihre Reihe gehört auch das auffallende kurze *i* mit der Bedeutung »gehen«, das, wenn es auch schwerlich eine wirkliche Wurzel genannt werden darf und möglicherweise sich nah anschliesst an die Wurzelform *ja*, gehen, die im Altindischen *yāti*, er geht, deutlich vorliegt, doch aus sehr vielen und sehr alten Bildungen sich als einziges wurzelhaftes Element herauslöst, also diese bestimmte kurze Gestalt jedenfalls schon sehr früh angenommen haben muss. Es gehören dazu altind. *aimi* = *eiµi*, ich gehe; altind. *aiti* = *eti*, er geht; altind. *imās* = *imev*, wir gehen; altind. *itās* = *ite*, ihr geht; altind. *yānti* = *iañ*, sie gehn; altind. *ihī* (aus *idhi*) = *iḥi* = lat. *i*, geh; altind. *ā-yam* = *ā-ion* oder *ā-ia*, ich ging (bei Homer); *ire*, gehen; *eō*, ich gehe; *imus*, wir gehen, und andre Verbalformen; dann altind. *iti-*, f. das Gehen; altind. *ityā-*, f. Gang; *itib*, das Gehen; *iter*, Gang, Weg, Reise; *iḍma*, Gang, Bewegung; altind. *aiva-*, m. Lauf, Gang; *aiōv*, *aevum*, lange Zeit, Lebenszeit; *aiet*, *āet*, immer; *ātdios*, *aeternus*, ewig; *aetās*, Lebenszeit, Alter. —

Ausserdem aber sind hier zu nennen: *ki*, liegen: altind. *ḥayai*, ich liege; altind. *ḥaitai* = *ḥetai*, er liegt; *ḥisthai*, liegen; *koimān*, einschläfern; *ḥōmḥ*, Dorf, Wohnsitz; *quiescere*, ruhen. — *gi*, gehen: *giw*, ich gehe; *ḡ-ḡon*, ich ging; *ḡvnmāi*, ich bewege mich; *ḡvnetv*, gehn machen, bewegen; *ciere*, *āre*, bewegen; *citus*, schnell, rasch; *in-citdre*, in schnelle Bewegung setzen, antreiben. — *pi*, fett werden: altind. *pyd'yatai*, er wird fett, er wird dick; altind. *pind-*, fett, dick; altind. *pivan-* = *piwv*, fett; *piṭag*, Fett, Talg; *piśiṇs*, Fettigkeit; *piśāneiv*, fett machen, mästen; *piṃelḥ*, Fett; *o-pimus*, fett. — *vi*, sich fürchten: *deidw* (aus *ḍfeidw*), ich fürchte; *ḍēdia*, alt *ḍēḍfia*, und *ḍēḍoika*, alt *ḍēḍfoika* (Perfecta), ich fürchte; *ḍēos*, alt *ḍfēos*, Furcht; *ḍeilós*, alt *ḍfeilós*, fürchtend, feige; *ḍeinós*, alt *ḍfeinós*, *ḍtrus*, gefürchtet, furchtbar; *ḍēiṃa*, alt *ḍfeiṃa*, Furcht; *ḍeidīssomāi*, ich schrecke. Das altindische *dvaishmi*, ich hasse, scheint nah verwandt. — *bhi*, sich fürchten: altind. *bi-bhāiti*

er fürchtet sich; altind. *bhápáyatai*, er erschreckt; φοβεῖν, schrecken; φόβος, Furcht, Schrecken. — *st*, binden: altind. *sinaúti* oder *sináti*, er bindet; ἱμάντ-, m. Riemen; ἱμονία, Brunnenseil; ἱμάσσειν, geisseln; σείρω, Seil, Strick, Band. — *mt*, verletzen, vernichten: altind. *mináuti* oder *mindti*, er verletzt; minus, kleiner, weniger; minuere, verkleinern, vermindern; μνύθειν, kleiner machen, vermindern; μείων, kleiner, weniger. Wahrscheinlich war der alte Anlaut der Wurzel *sm*, darauf deuten *σμήλη*, Messer, Schnitzmesser; *σμήχρος* neben *μείχρος*, klein; *σμινίη*, Karst, Hacke. — *it*, flüssig sein, flüssig werden, klebrig sein: altind. *lindmi*, ich werde flüssig; altind. *láyayati* oder *lápáyati*, er macht flüssig; λείβειν, träufeln; λειμών, Wiese; λίμνη, stehendes Wasser, See; λείτος, alt λείφος = *lévis*, glatt; *linere*, beschmieren, bestreichen; *liquére*, flüssig sein.

Mit mehreren Consonanten im Anlaut sind noch zu nennen *kst* (*ski*), wohnen, weilen: altind. *kshalti* oder *kshiyáti*, er wohnt; *kshaya-*, m. Wohnung, Wohnsitz; altind. *kshiti-*, f. Wohnsitz; ἐν-κείμενος, ἐν-κίτος, wohl gebaut; περι-κίονες, die Umwohner; κτίειν, bebauen, gründen, einrichten; κτίσις, Anbauung, Gründung; *civis*, Bürger; κτῆσθαι, sich erwerben. — *kst* (*ski*, *ska*), vernichten, zerstören, zerreiben: altind. *kshináti*, er vernichtet; altind. *kshiyatai*, er nimmt ab, er kömmt um; altind. *kshiti-*, f. Verderben, Untergang; altind. *chyáti* (aus *skyáti*), er zerschneidet; κείω, καίω, ich zerspalte; κτείνωμι = *κτείνω*, ich tödte; ἔκτα, er tödtete (Aorist); φθίνειν, hinschwinden, vergehen, zerstören, tödten; φθίσις, das Schwinden, Abnehmen; φθείρειν, verderben, zerstören; ψήχω, ich reibe, ich streiche, ich berühre; ψαύω, ich berühre; ψεδνός, abgerieben, entblösst; ψαφαρός, spröde, morsch; σίνεσθαι, beschädigen, berauben; σίνος, n. Beschädigung; σίντης, Räuber; ἀ-σκηθής, unbeschädigt. — *skt*, wissen: *sciō*, ich weiss; *sciscere*, wissen, erfahren; *sciscitári*, forschen; altind. *ci-kaiti* (aus *ci-skaiti*), er nimmt wahr, er bemerkt, er sucht auf. — *smi*, lachen: altind. *smdyatai*, er lacht; μειδᾶν, μειδᾷν, lächeln; altind. *smápáyatai*, er macht lachen; μέμφεσθαι, tadeln, schelten, wohl eigentlich »verhöhnern, verlachen«.

Ebensowenig als Wurzeln auf *i* lassen sich solche auf *u* mit Sicherheit ansetzen, wenn auch bei den gewöhn-

lich als auf *u* ausgehend angegebenen Wurzelformen weniger von blosser Vocalschwächung die Rede sein kann. Vielmehr scheinen hier überall, wie auch schon früher von uns ausgesprochen wurde, Formen mit dem Halbvocal *v* zu Grunde zu liegen, wie denn bei dem Vergleich von Formen wie altind. *sráv-dmi* = *ῥέω*, alt. *ῥέω*, ich fliesse, und altind. *sru-tá-* = *ῥυτό-*, fliegend, es offenbar richtiger ist, in der ersteren Form die ältere vollere Wurzelgestalt anzunehmen, in der zweiten aber eine verkürzte, und nicht umgekehrt in *sru* das Ursprüngliche, in *srav* aber eine erst durch Vocalverstärkung entstandene Form; ganz ähnlich haben wir im altind. *bhár-āmi* = *ῥέω*, ich trage, eine reine Wurzelform *bhar*, im altind. *bhṛ-tá-*, getragen, aber im Gegensatz zum entsprechenden *ῥέω*, getragen, erträglich, einen verkürzten Form. Es scheint daher gerathener, die Wurzelformen, die man gewöhnlich als auf *u* ausgehende bezeichnet, erst da weiter zu betrachten, wo von Wurzelformen auf *v* die Rede sein wird.

Noch ist eine besondere Art von kurzen Wurzelformen zu erwähnen, die auch nur aus je einem Consonanten und einem Vocal bestehen, aber in der Weise, dass der Consonant den Schlusstheil bildet. Ob derartige Formen wirklich in die Reihe der ursprünglichen, ältesten Wurzeln gehören, ist mit Bestimmtheit weder zu leugnen noch zu behaupten. Vielleicht entstanden sie zum Theil durch Verstümmung, das heisst Verlust irgend eines Consonanten, im Anlaut, dass sie also in Wahrheit mit in die Reihe der weiterhin noch zu betrachtenden zahlreichen Wurzelformen gehören würden, in denen ein Vocal von Consonanten umschlossen ist. Einige Male scheint die Stellung des Consonanten und des Vocals zu einander fast gleichgültig, wie zum Beispiel in *acuere*, schärfen, in Vergleich mit dem altindischen *çátá-*, scharf, und ähnlichen Formen, wobei aber vielleicht der Abfall eines ursprünglich anlautenden Vocals (*açátá*?) wahrscheinlich ist. Von der bezeichneten Art sind: *ak*, scharf sein: *ἀκῆ*, *ἀκωκῆ*, Spitze; *ἀκμή*, Spitze; *acus*, Nadel; *aciēs*, Schärfe, Schneide; *acuere*, schärfen, spitzen; *acer*, scharf; *acētum*, Essig; *ἀκρος*, spitz; *ἀκρυμῆνος*, gespitzt; *ἀκονι-*, Wurfspiess; altind. *ācṛi-* f. Ecke, Schärfe, Schneide; *ἀκρίς*, f. Bergspitze; altind. *ācú-*

= *ωκύ*, schell; *όcius*, schnell; *όξος*, Essig; *όξύς*, scharf; *όξινη*, *occa*, Egge; altind. *akshán-* und *akshi-*, lat. *oculus*, Auge; *όσσε*, die beiden Augen; *όφθαλμός*, Auge; *όψις*, Anblick, Wahrnehmung; *όψομαι*; ich werde sehen; *όπωνή*, *ώψ*, Gesicht. Anzuschliessen scheinen sich altind. *cyámi*, ich schärfe; altind. *çátá-* oder *çitá-*, scharf; *côt-*, f. Wetzstein; *catus*, klug, scharfsinnig. — *απ*, erlangen, erreichen: altind. *ápnaúti*, er erlangt; altind. *áptá* = *aptus*, passend, geschickt; *apisci*, erlangen; altind. *ápas-* = *opus*, Werk; *opera*, Mühe, Arbeit, wozu wahrscheinlich auch *ποιεῖν*, machen, gehört. — *αγ*, treiben: altind. *ájati*, er treibt; *άγω* = *agô*, ich führe, ich treibe; *άγινειν*, führen; altind. *ajás* = *άγός*, Treiber, Führer; *άγωγός*, Führer; *άκτωρ*, Führer; *actor*, Treiber, Vollbringer; *όγμος*, Reihe, Bahn; *agilis*, beweglich; *agmen*, Zug; *actió*, Verrichtung, Handlung. — *αδ*, essen: altind. *admi*, ich esse; *έδω* = *edô*, ich esse; *έσθω*, *έσθτω* (aus *έδθω*, *έδθτω*), ich esse; *έδωδή*, Speise; *έδηνύς*, *έδοα*, Essen, Speise; *edâx*, gefrässig; *ésurire*, essen wollen, hungern; *esca*, Speise, Essen; *ν-ήσους*, nicht essend, nüchtern. Wahrscheinlich gehört dazu auch altind. *dánta-* = *δόντ-* = *dent-*, Zahn. — *αδ*, riechen; *όζω* und *όδωδα* (Perfect), ich rieche; *δδωδή*, Geruch; *δδμη*, *δδμη*, Geruch, Duft; *εὐ-ώδης*, wohlriechend; *odor*, Geruch; *odôrári*, riechen, spüren; *olére* (aus *odére*), riechen, duften; *olfacere*, riechen. — *αδ*, hassen: *ódisse* (Perfect), hassen; *odium*, Hass, Feindschaft. Es scheint ein anlautendes *k* abgefallen zu sein und der nächste Zusammenhang mit unserm *hassen* zu bestehen. — *αγῃ*, sagen: altind. *áha* (aus *ágha*; Perfectform) = *ἦ* (bei Homer), er sprach; *n-egâre*, nein sagen, leugnen; *ájô* (aus *agjó*), ich sage; *ad-agium*, Sprichwort, — *αγῃ*, beengt sein: *άχος*, n. Schmerz, Angst, Betrübniß; *angor*, Angst; altind. *ánhas-* (aus *ánghas-*), n. Angst, Bedrängniß; altind. *aghd-*, n. Gefahr; *άχυνμαι*, *άχομαι*, ich bin beängstet, ich bin betrübt; altind. *anhú-* (aus *anghú-*), eng; *angustus*, eng; *άγγω* = *angô*, ich würge, ich erdrossle; *άγχόνη*, das Erdrosseln, das Erhenken; *άγχι*, *άγχου*, nahe; *anxius*, ängstlich. —

Αε, sein: altind. *ásmi* = *εἰμι*, äolisch *εἴμμ* (aus *έσμι*) = *sum*, ich bin; *esse*, sein; *εὐ-εστώ*, Wohlsein; altind. *sánt-* (aus *asánt-*) = *όντ-*, alt *έόντ-* = *sent-* (*prae-*

-sent-, gegenwärtig; *ab-sent-*, abwesend), seiend; altind. *satyá-* = *ἑσέ-*, wirklich. — *as*, sitzen: altind. *ástai* = *ἵσται*, er sitzt; altind. *ásam*, n. Gefäß; *anus* (aus *asnus*), der Hintere. — *as*: altind. *ásán*, n. Mund, Rachen; altind. *ás-* = lat. *ós*, Mund, Gesicht; *órdre*, reden, bitten; *ostium*, Eingang, Thür; *c-óram*, altind. *dsá*, angesichts, gegenwärtig; *ἡδόν-* (aus *ἡσάόν-*), *óra*, f. Gestade, Küste. — *as*: *asinus*, *ὄνος*, (aus *ὄσνος*), Esel. — *an*, hauchen: altind. *ániti*, er athmet; altind. *anílás*, m. Wind; *ἄνεμος*, Wind, = *animus*, Geist; *anima*, Seele, Leben. — *ar*, gehn: altind. *íy-arti*, er geht; altind. *ṛnāiti* = *ῥρνῶσι*, er erregt, er bewegt; *ῥρνῶσθαι*, sich regen, sich erheben; *ῥροθύνειν*, anregen, antreiben; *orior*, ich erhebe mich, ich entstehe; *origó*, Ursprung; *ortus*, Aufgang; *ῥρούειν*, aufstürmen, losspringen; *ἔρχομαι*, ich komme; *ἔλθειν* (Aorist), kommen; *ἔ-ἀλλειν*, senden, werfen. — *ar*, rudern: altind. *aritar-*, m. = *ῥρέτης*, Rudrer; *ὑπ-ῥρέτης*, Ruderer, Diener; *ἀμφ-ῥής*, doppelruderig, auf beiden Seiten mit Rudern versehen; *πεντηκόντι-ορος*, mit fünfzig Ruderern versehen; *ῥίπσσειν*, rudern; altind. *arítras*, m. Ruder; *ῥετιμός* = *remus*, Ruder. — *ar*, pflügen: *ἄρουν*, *aráre*, pflügen, ackern; *ἄροτρον*, *arátrum*, Pflug; *ἄροϊός*, Zeit des Ackerns; *ἄρομα*, gepflügtes Ackerland; *ἄρουρα*, Ackerland. — *ar*, sich krümmen: altind. *arála-*, gebogen, m. gebogener Arm; altind. *aratní-*, m. Elle, Ellbogen; *ὠλένη* = *ulna*, Elle; *armus*, Vorderbug, Schulter. — *ar*, sich fügen: *ἀραρίσκω*, ich füge an; *ἄρσαι* (Aorist), anfügen; *ἄρμενος*, angefügt, anpassend; *ἄρηρα* (Perfect), ich fügte mich, ich passe; *ἄρθρον*, *artus*, Gelenk, Glied; *artus*, eng, knapp; *ἀρτίς*, *ἀρθμός*, Verbindung, Freundschaft; *ἀρτύνειν*, *ἀρτύνειν*, zusammenfügen, anordnen; *ἄρτιος*, angemessen, passend; *arma* (Plural), Waffen, Rüstung; *artire*, anfügen, fest machen. — *av*, sich erfreuen, wünschen: altind. *dvāmi*, ich erfreue mich, ich sättige mich, ich wünsche, ich sättige; *ἄω*, ich sättige; *avêre*, verlangen; *avidus*, verlangend, gierig; *ὑτί*, alt *oitier* (aus *ovitier*), sich Nutzen verschaffen, gebrauchen; altind. *ὑτί-*, f. Genuss, Förderung, Hülfe. — *av*, wahrnehmen: *ἀίω*, ich höre, ich vernehme; *αἰσθάνεσθαι* (aus *αἰσθάνεσθαι*), wahrnehmen, bemerken; *audire*, hören. — *ov*: *ovis* = *οἶς*, alt *ὄφίς*, Schaaf; *ovile*, Schaafstall;

ῥα, ῥα, Schaaffell; ὀ-πίλιό oder ῥ-πίλιό, Schaafhirt, Schäfer.

Einige Wurzelformen der fraglichen Art enthalten als anlautenden Vocal das i: ἰκ. wünschen, begehren: ἰκ-μερος, erwünscht; ἰκέτης, Flehender, Schutzflehender; altind. icchā́, f. Wunsch, Verlangen; altind. icchā́ti, er wünscht, er verlangt; προ-ἰκέτης, Bettler; προ-ἰσσομαι, ich bettle. — ἰδκ. brennen: altind. idhyātai, er wird entzündet; altind. inddhai (aus indh-tai), er entzündet; altind. idh-mās, m. Brennholz; αἶθω, ich zünde an; αἶθων, brennend, funkelnd; αἶθος, m. Brand, Feuer; αἶθερ, αἶθερ, der heitre Himmel; aestās, Sommerhitze, Sommer. — ἰσ, in rasche Bewegung setzen: altind. ishnāti, er schnellt, er schleudert; altind. ishū-, m. f. iōs (aus iōós), Pfeil. — ἰσ, suchen, wünschen, geneigt sein: altind. iyaisha (Perfect), er wünschte; altind. ishūs (Perfect), sie wünschten; altind. ishtā-, erwünscht; ἰμερος (aus ἰόμερος), Sehnsucht, Verlangen; ἰότης, Wille, Beschluss; aestimāre, schätzen, würdigen; altind. ishīrá-, blühend, frisch (?) = ἱερός, heilig. —

Die zweilautigen Wurzelformen, die man als mit dem Vocal u anlautend anzugeben pflegt, wie zum Beispiel us, brennen, das aus altind. aūshati = úrit (aus úsit), er brennt, entnommen wurde, werden erst im Folgenden ihre Stelle finden als mit va anlautend (das genannte us, brennen, also unter der Form vas), da nachweislich jenes va, das an der Spitze mancher Wurzelformen erscheint, sehr häufig zu u verkürzt wurde, wie im altind. uktá-, gesprochen, von der Wurzel vak, sprechen: altind. vakti, er spricht.

Wurzelbildungen auf r und l.

Der überwiegend grössere Theil der bis jetzt erschlossenen Begriffs- oder Verbalwurzeln lautet consonantisch an und schliesst auch consonantisch, trägt also in letzterer Beziehung in Vergleich mit den oben betrachteten kurzen vocalisch anlautenden Wurzelformen einen minder einfachen und deshalb, dürfen wir behaupten, auch im Allgemeinen jüngeren Charakter, vorausgesetzt nämlich, dass in den vorläufig von uns als Wurzeln angesetzten kurzen Formen nicht irgend welche lautliche Verstümmelung

intrat, welche Möglichkeit wir von vorn herein nie leugnen können, wie denn zum Beispiel doch denkbar wäre, dass das oben angesetzte *da*, binden (*δέω*, ich binde), erst aus vollerm *dam*, binden, bezähmen (altind. *damā-mi*, ich bezähme), verstümmelt wäre. In zahlreichen consonantisch ausgehenden Wurzelformen ergibt sich aber der schliessende Consonant unzweifelhaft als jüngeres Element, wie zum Beispiel das *γ* in *τμα-γ*, schneiden (*τμαγεῖν*, Aorist), dessen *τμα* erst durch Lautumstellung aus *ταμ* (*τάμνω*, *τέμνω*, ich schneide) hervorging; das *θ* in *πλη-θ*, sich füllen (*πλήθω*, ich fülle mich; *πληθόνω*, ich fülle; ich fülle mich), neben *πλήρης*, voll, und neben solchen Formen, die die hier auch wieder deutliche Lautumstellung noch nicht enthalten: *πολύς*, viel; altind. *pi-pāti*, er füllt. Von solchen Formen ausgehend dürfen wir auf die obige schon an und für sich wahrscheinliche Ansicht zurückkommen, dass die lautreicheren, consonantisch schliessenden, Wurzelformen im Allgemeinen jünger sind, als die einfachern, vocalisch ausgehenden. Vorausgesetzt also zum Beispiel, dass *ak*, beissen (*δάκ-νω*, ich beisse), das weiter hin unter den Wurzelformen seine Stelle finden wird, als solche ganz sicher begründet wäre, würde durchaus wahrscheinlich sein, dass das *k* ein jüngeres, später angetretenes Element wäre, der eigentliche Kern des Wortes aber das *da*, das man etwa mit der oben angesetzten Wurzelform *da*, theilen, zerschneiden (*δα-ίζω*, ich zertheile, *h* zerschneide), geneigt sein könnte für identisch zu halten oder vielleicht auch in Verbindung zu bringen mit *d*, essen (altind. *admi*, ich esse), oder altind. *dāntas*, Zahn. Es würde aber dann weiter zu prüfen sein, welchen Ursprung, welchen Werth, welche Bedeutung dieses jüngere *k* in der Wurzelform *dak*, beissen, hätte. Der Lösung dieser schwierigen Aufgabe aber, die jünger Theile der Wurzelformen abzutheilen und ihren Werth noch genauer zu bestimmen, näher zu kommen, und die zu Grunde liegenden wirklichen wurzelhaften Elemente klarer ans Licht zu ziehn, ist nicht wohl anders möglich, als durch eine reichere Uebersicht gleichstehender Wurzelformen. Man hat allen Grund, in den äusserlich gleichen Bildungen auch eine innere Gleichheit, eine Uebereinstimmung der Bedeutung, zu vermuthen.

Wir gehn bei dieser Zusammenstellung von den Wurzelformen auf *r* und *l*, die sich, wie schon die Lautlehre zeigte, nicht wohl streng sondern lassen, aus, da sie ganz besonders zahlreich sind und im Allgemeinen auch auf ein sehr hohes Alter hinweisen, dadurch, dass in vielen Wurzelformen (*dark*, sehen; *tarp*, sättigen, erfreuen; *marg*, abwischen, abreiben; *dardh*, schlafen) dem *r* oder *l* noch ein andrer jüngerer Consonant angewachsen ist, während keine einzige Verbalwurzel ein auslautendes *r* oder *l* nach anderen Consonanten enthält. Unter den Wurzelformen auf *r* oder *l* führen wir auch die mit auf, in denen die betreffenden Laute mit anlautenden Consonanten eine Gruppe bilden, was nichts ursprüngliches sein kann, sondern in späterer Lautumstellung seinen Grund hat.

Kar, kal, tönen, rufen: *καλεῖν*, *calāre*, rufen; *καλομαι*, ich ermuntre, ich rufe zu, ich befehle; *καλέω*, ich befehle; *κολῳίς*, Geschrei; *κλαίω*, ich weine, ich klage; *clāmāre*, laut rufen; *clāmor*, Geschrei; *κόραξ*, *corvus*, Rabe; *κορώνη*, *cornīx*, Krähe; *κήρυξ*, Herold; *κραῖζειν*, krächzen, schreien; *crepāre*, klappern; altind. *krāndati*, er brüllt, er jammert; altind. *kraūcati*, er schreit; *κραυγή*, Geschrei. — **kar** (wahrscheinlich aus *shar*), machen: altind. *kārti*, *kāratī*, *krnaūti* oder *karaūti*, er macht; *κραίνω*, ich vollende; *créare*, schaffen; altind. *kārman-*, n. Werk, Opferhandlung; *cérimōnia*, heilige Handlung, Verehrung. — **kal**, sich rasch bewegen; altind. *calati*, er bewegt sich; altind. *calāyati*, er bewegt; altind. *kalāyati* oder *kālāyati*, er treibt; *κέλης*, Renner, Rennpferd; *celer*, schnell; *κέλλειν*, treiben, bewegen; *celōr*, Jachtschiff; *ante-cellere*, *ex-cellere*, hervorragen, sich auszeichnen; *κέλευθος*, Weg; *callis*, Fusssteig, Pfad. — **kar, kal**, sich krümmen, krumm sein: altind. *kr̥mis* = *vermis*, Wurm; *κορωνός*, gekrümmt, gebogen; *currus* = *κυλλός*, gekrümmt; *κυρτός*, gekrümmt, gebogen; *κίρκος* = *circus*, Kreis, Ring; altind. *ca-kram*, n. Rad, Kreis; *κύκλος*, Kreis; *κυλίω*, *κυλίνδω*, ich wälze, ich rolle; *κολωνός*, *collis*, Hügel, Anhöhe; deutsch *Halde*, Bergabhang; *clivus*, Hügel; *κλίτύς*, Abhang, Hügel; *κλί-νειν*, biegen, beugen; *κλίνη*, Lager, Bett; *in-clināre*, neigen, biegen; *dé-clināre*, abbiegen, ablenken. Dass hier ursprünglich ein *kvar*, *kral* zu Grunde liegt, wird wahr-

cheinlich durch noch sich anschliessende Formen, wie *πέλεισθαι* (aus *κφέλεισθαι*), *πέλειν* (aus *κφέλειν*), sich umher bewegen, verweilen, sich aufhalten; *περι-πέλεισθαι*, sich herumbewegen; *πόλος*, Drehpunkt, Achse; *πωλείσθαι*, fort wohinkommen; *αί-πόλος* (aus *αίγ-πόλος*), Ziegenhirt; *βου-κός*, Rinderhirt; lat. *colere* (aus *quolere*, *quelere*), sich aufhalten, wohnen, bewohnen, warten, pflegen; *in-quilinus*, Bewohner. — **kar** (wahrscheinlich aus *skar*), schneiden, zertheilen: altind. *kártati*, er schneidet, er erschneidet; *κείρω*, ich scheere, ich schneide ab; *κέρμα*, kleines Stück, Münze; *κερματίζω*, ich zerstückele; *καταίρω*, ich zerstöre, ich tödte; *carpere*, pflücken, zeressen; *curtus*, verstümmelt, kurz; *cutter*, Messer; altind. *kartari*- oder *kartari*-, Scheere; *κέρτομος*, verletzend, höhrend; altind. *krtiyaká*-, Quälerinn; *κρίνω*, ich trenne, ich scheide, ich urtheile; *κρίνον*, grob geschrotene Getreide; *cribrum*, Sieb; *cernô*, ich scheide, ich unterscheide, ich sehe; *certus*, entschieden, gewiss; *κολούειν*, verstümmeln; *in-columis*, unverletzt; *calvâri*, betrügen; *calumniâ*, änekevolles Verfahren. — **kar**, **kal**, verbergen: *oc-curre*, verdecken, verbergen; *clam*, verheimlicht, heimlich; *élâre*, verbergen; *καλύπτειν*, verhüllen, bedecken; *κρύπτειν*, verbergen. — **kar**, kochen: altind. *çrâti*, *çrâti* oder *çrinâti*, er kocht; *κέραμος*, Töpferthon, gebrannter Ziegel; *cremâre*, verbrennen; *carbô*, Kohle; *κρίανος*, *κλίβανος*, irdenes Geschirr, Ofen; *κρίβανη*, Kuh. — **kar**, erfreuen, beglücken, unterstützen: altind. *çaranâ*, n. Schutz, Hülfe; altind. *çrî*-, f. Glück, Reichthum; altind. *çârman*-, n. Glück; *ἐπί-κουργος*, Helfer, Beistand; *clêmens*, gnädig, wohlwollend; deutsch *old*. — **kru**, **klu**, hören: altind. *çrnavîti*, er hört; *κλύω*, ich höre; *κλίμενος*, *κλυτός*, *in-clutus*, berühmt; *κλυô*, *κλυέô*, ich höre, ich heisse; *cliens*, Höriger, Schützling; altind. *çrávas* = *κλέος*, *glôria*, Ruhm; *κλεινός*, berühmt; *κλίσσω*, ich rühme, ich preise; *laud*- (aus *claud*-), Lob.

par, gehen, fahren: *πορεύειν*, in Bewegung setzen; *πορεύεσθαι*, gehen; *πορεία*, Reise; *πορθμός*, Ueberfahrtsort, Meerenge; *portus*, Hafen; *πορίζειν*, hinführen, verschaffen; *portâre*, tragen, bringen; *porta*, Thor, Eingang; deutsch *fahren*. — **par**, **pal**, voll sein: altind. *pi-pârti* oder *prnâti*, er füllt; altind. *pûrnâ*-, voll; altind. *puru-* und *pulú*-, viel; *po-pulus*, Volk, Menge; *πῖμ-πλημ*, ich

fülle an; *im-plēre*, anfüllen; *πλήθω*, ich bin voll; *πλέος*, *πλέως*, voll; *πλήρης*, *plēnus*, voll; *πλετον*, *plūs*, mehr; *πλεστοι*, *plūrimī*, die Meisten; *πληθύς*, *πληθος*, Menge; *plēbs*, Volk; *πλοῦτος*, Fülle, Reichthum; (? *πόλις*, altind. *purī-*, Stadt.) — *pri*, erfreuen, lieben: altind. *prīnāti*, er liebt; altind. *pi-prāya* (Perfect), er liebte; altind. *priyā-* = *φίλος*, lieb, geliebt; *φιλέω*, ich liebe; *laetus* (aus *plætus*), erfreut, froh. — *par*, brennen: *πῆμ-περην*, ich entzünde, ich brenne; *πρήθω*, ich verbrenne; *πρηδόν-*, f. Brand, entzündliche Geschwulst. — *pal*, stoßen, zerstoßen: *pellere*, treiben, stoßen; *pulsus*, getrieben, gestossen; *pult-*, f., *πόλτος*, Brei; *pulvis*, Staub.

Tar, reiben, zerreiben: *terere*, reiben, zerreiben; *τείρειν*, reiben, zerreiben, aufreiben; altind. *tārūna-*, zart, jung; *τέρην*, zart, weich; *τεράμων*, weich, zart; *tritūra*, das Reiben, das Dreschen; *tribulum*, Dreschmaschine; *triticum*, Waizen; altind. *trnādmī*, ich spalte, ich durchbohre; altind. *ta-tārda* (Perfect), ich durchbohrte; *τρέβω*, ich reibe, ich dresche, ich reibe auf; *τρέχω*, *τρέω*, ich reibe auf, ich quäle; *τρώγω*, ich nage, ich fresse; *θραύω*, ich zerbreche; *θρύπτω*, ich zerreiße, ich zerbreche; *θλάω*, ich zerdrücke, ich zermalme; *θλίβω*, ich drücke, ich quetsche, unser *treiben*; *τέρετρον*, *terebra*, Bohrer; *π-τροίσκω*, ich verwunde; *τε-τραίνω*, ich durchbohre; *τορεῖν* (Aorist), durchbohren; *τορός*, durchdringend; *τόρος*, Meißel; *τόρνος*, Dreheisen; *τορνεῖν*, drehen, dreheln; *teres*, rund. — *tar*, überschreiten, ans Ende kommen: altind. *tārati*, er überschreitet, er gelangt ans Ende, er vollbringt, er vollführt; *τέρμων*, *τέρμα* = *terminen*, *terminus*, Ziel, Gränze; *τέροθρον*, Ende, Spitze; altind. *tirās*, durch, durch hin, hinüber; *trans*, über, jenseit; *τέλος*, Ende, Ziel, Vollendung; *τέλειω*, ich vollende, ich vollbringe; *τελευτή*, Vollendung, Ende; altind. *tārāyati*, er bringt hinüber, er errettet; altind. *trāyatai*, er rettet, er schützt; *τηρέω*, ich behüte, ich bewahre; *ἐπι-τάρροθος*, Helfer. — *tal*, tragen: altind. *taulāyati*, er hebt auf, er wägt; *τάλας*, tragend, duldend; *τλήναι* (Aorist), tragen, ertragen, aushalten; *ταλαός*, *τλήμων*, duldend, unglücklich, kühn; *πολύ-τλās*, standhaft; *τάλαντον*, Wage, Gewicht; altind. *tulā*, f. Wage, Gewicht; *ἰ-τάλαντος*, gleichwiegend, gleich; altind. *tulya-*, gleichartig, gleich; *tollere*, aufheben; *tulī* (Perfect),

ch trug; *látus* (aus *tlátus*), getragen; *tolerâre*, ertragen, erdulden; *τολμᾶν*, auf sich nehmen, wagen. — *tar*, sich schnell bewegen; altind. *tváratai*, er eilt; altind. *vará*, f. Eile, Hast; *θορεῖν* (Aorist), springen; *θρώσκω*, ich springe, ich hüpfе; altind. *trásāmi* = *τρέω*, ich zittere; *terreō* = altind. *trāsáyāmi*, ich erschrecke, ich setze in Furcht; *ταράσσειν*, beunruhigen; *θάλασσα*, das stürmende Meer; *τρέμω* = *tremō*, ich zittere; *trepidō*, ich laufe ängstlich hin und her, ich zittere.

Gar, gal, tönen: altind. *grñāti*, er ruft, er verkündet, er preist; *garrere*, schwätzen, plaudern; *γῆρυς*, Stimme, Schall; *ἀγ-γέλλω*, ich verkündige; *gallus*, Hahn; *κράνος*, *grūs*, Kranich. — **gar** (ursprünglich *gvar*), verschlingen: altind. *girāti*, er verschlingt; *βορός*, gefräßig; *βι-βρώσκω*, ich esse, ich verzehre; *vorâre*, verschlingen, verzehren; altind. *galas*, m. Kehle, Hals; *γύλα*, Schlund, Kehle; *γλώσσα*, Zunge. — **gar**, wachen: altind. *já-gárti*, er wacht, er ist wachsam; *ἐ-γείρω*, ich wecke; *ἐ-γερσις*, das Erwecken; *vi-gil*, wachend, wachsam. — **gal** (ursprünglich *gval*), fallen: altind. *gálati*, er fällt herab; *volâre*, fliegen; *βάλλειν*, werfen; *βέλος*, Wurfgeschoss; *βλήμα*, Wurf, Schuss, Pfeil; *βολή*, Wurf. — **gar** (aus *gvar*): altind. *gurú-* (aus *garú*) = *βαρύς* = *travis*, schwer; *βαρύνειν*, *gravâre*, beschweren, belästigen; *βάρος*, Schwere. — **gar**, gebrechlich werden, morsch werden, altern: altind. *járatī* oder *jññāti*, er wird gebrechlich, er altert; altind. *jardáyati*, er nutzt ab, er zerreibt; altind. *járant-* = *γέροντ-*, Alter, Greis; *γεραιός*, alt; *γραιῦς*, Greisinn, alte Frau; *γῆρας*, Alter; *γῦρις*, feinstes Weizenmehl; *grānum*, Korn. — **gal, gla**, glänzen: *γελᾶν*, lachen; *γαλήνη*, Meeresstille, Heiterkeit; *γλανξός*, glänzend, funkelnd; *gliscere*, entglimmen, anfangen zu brennen. — **gal**, kalt sein (?): altind. *jaldm*, m. Wasser, Nass; *gelú*, Eiskälte, Eis; *gelidus*, eiskalt; *glaciés*, Eis. — **gal, gla**, kleben: *γλία*, Leim; *γλισχρός*, eimig, klebrig; *glüten*, Leim; *γλοιός*, m. klebrige Feuchtigkeit. —

Dar, spalten, zerreißen: altind. *drñāti*, er spaltet, er zerreisst; altind. *da-dāra* (Perfect), er spaltete; *δέρω*, ich schneide, ich häute ab; *δέρμα*, *δέρος*, *δορά*, abgezogenes Fell, Haut; *δέριτρον*, Netzhaut, Hautdecke; *δῆρις*, Kampf, Streit; *δρέπειν*, abpflücken; *δαρδάπτειν*,

zerreißen, zerfleischen; altind. *dālati*, er wird gespalten, er zerreisst; *δαδάλλειν*, künstlich arbeiten; *δηλέομαι*, ich richte zu Grunde, ich beschädige; *délêre*, zu Grunde richten, vernichten; *δύλος* = *dolus*, List, Betrug; *δέλεαρ*, Köder. — *dar*, laufen: altind. *drāti*, er flieht; altind. *drávati*, er läuft; altind. *drámati*, er läuft; *δι-δράσκω*, ich laufe; *ἀπο-δράναι* (Aorist), entlaufen; *δρασμός*, das Entlaufen, die Flucht; *δραπέτης*, entlaufener Slav, Ausreisser; *δραμεῖν* (Aorist), laufen; *δρόμος*, Lauf, Rennbahn. — *dar*, schlafen: altind. *drāti* oder *dráyati*, er schläft; *dormire*, *δορδάνειν*, schlafen.

Ghar, glänzen, glühen: altind. *ji-gharti*, er leuchtet; altind. *ghrṁás*, m. Hitze, Gluth, Sonnenschein; altind. *hari-* (aus *ghari-*), feuerfarbig; altind. *harit-*, *hárīta-*, goldfarbig, gelb, grün; *χαροπός*, leuchtend, funkelnd; *viridis*, grün; *virere*, grün sein; *χλόος*, grüngelbe Farbe; *χλωρός*, grüngelb, blass; *ὤ-χρός*, gelblich, blass, gebildet wie zum Beispiel das altindische *ā-nīla-*, schwärzlich, bläulich, von *nīla-*, schwarzblau; *χολή* = *χόλος*, Galle; *χρυσός*, Gold; *helvus*, honiggelb; *gīlvus*, hellgelb; altind. *gharmás*, m. Hitze, Gluth; *θέρειν*, erwärmen; *θέρεσθαι*, sich erwärmen, heiss werden; *θέρως*, Sommer; *θερμός* = *formus*, warm, heiss; *θαλυκρός*, warm, erhitzend; *θαλύνειν*, erwärmen; *θάλλειν*, erwärmen. — **ghar**, sich freuen, lieben: altind. *hāryati* (aus *ghāryati*), er liebt, er wünscht; *χαίρω*, ich freue mich; *χαρά*, Freude; *χάρμα*, Freude, Vergnügen; *χάρις*, Gunst, Wohlwollen; *χαρίζεσθαι*, begünstigen, willfahren; *grátus*, angenehm, willkommen; *grátári*, *grátulári*, seine Freude bezeigen, Glück wünschen; *grátia*, Gunst, Gnade. — **ghar**, drehen, sich drehen: *χορός*, Reigen, Tanz, Tanzplatz; *χορδή*, Darm, Darmsaite; *χολάδες* (Mehrzahl), Gedärme; *χόλιες* (Mehrzahl), Gedärme; *hilla*, Darm, Wurst. — **ghar**, umhegen: *χόριος*, Gehege, Hof, Weideplatz = *hortus*, Garten; *hortulus*, Gärtchen, Gütchen. — **ghar**, fassen, nehmen: altind. *hāvati*, er nimmt; *χῆρ* = *hir*, Hand; *εὖ-χέρης*, leicht zu handhaben, leicht; *hērēs*, Erbe; altind. *saṁ-d-hṛta-*, vereint; *co-hors*, Schaar, Menge. — **ghar**, *ghra*, riechen: altind. *ji-ghrāti*, er riecht; *frā-grāre*, riechen, duften; altind. *ghrānām*, n. Geruch, Nase; *δῖν-* (aus *ghrin-*), f. Nase. — **ghar**, reiben, streichen: altind. *gharshati*, er reibt; *χρίω*, ich

bestreiche, ich salbe; *χρῖσις*, der Anstrich, die Tünche; *χρίσμα*, Salbe; *χριστός*, gesalbt = altind. *ghrshṭā-*, gerieben; *fridre*, zerreiben; *fricāre*, reiben, abreiben; *χρίπτω*, ich streife, ich ritze, ich berühre. —

Bhar, tragen: altind. *bhārdmi* = *φέρω* = *ferō*, ich trage; *φέρετρον*, *ferculum*, Trage, Bahre; *φαρέτρα*, Köcher; *φέρμα*, Tracht, Leibesfrucht; *φόρος*, das Dargebrachte, Steuer; *φόρτος*, Last, Fracht; *φερνή*, das Mitgebrachte, Mitgift; *ferāx*, *fertilis*, fruchtbar. — **dhara**: altind. *dhāraṭi*, er hält; altind. *dhārāyati*, er hält, er besitzt, er hält aus, er trägt; *ἐ-θέλω*, *θέλω*, ich will; *θάλλειν*, blühen, gedeihen; *θάλία*, *θάλεια*, reiches Mahl; altind. *dhṛti*, f. Glück, Freude; *fortūna*, Glück, Zufall; *fors*, Glück, Zufall; *fortis*, muthig, tapfer; altind. *dhṛshnauti*, er ist kühn; *θάρσος*, *θάρρος*, Muth, Kühnheit; *θρασύς*, kühn, tapfer. — **dhara**, tönen: altind. *dhṛāṇati*, er tönt; *θρέομαι*, ich lasse ertönen; *θρόος*, lautes Rufen, Lärm; *τον-θονύζειν*, murmeln, undeutlich reden; *θρόλος*, Lärm; *θρήνος*, Wehklage. —

Sar, gehen: altind. *sārati*, er geht; *δραμή*, Andrang, Eifer; *δραμῶν*, antreiben, eilen, losstürmen; *Ἐρινός* = altind. *saranyū-*, stürmische Wetterwolke; *δέ-serere*, verlassen; *ἀλλισθαι*, *salire*, springen. Hieran schliesst sich auch wohl *sraṇ*, fließen: altind. *srāvāmi* = *ῥέω*, alt *ῥέω*, ich flicse; *ῥόος*, Fluss, Strom; *rivus*, Bach. — **sar**, zusammen knüpfen: *serō*, ich füge zusammen, ich knüpfe zusammen; *εἶρω*, ich reihe an einander; *εἰρμός*, Verbindung, Reihe; *ἐρματα* (Plural), Ohrgehänge, Fessel; *δρμος*, Schnur, Kette; *seriēs*, Reihe; *sertum*, Blumengewinde; *sera*, Querriegel; *re-serāre*, aufschliessen, eröffnen. — **sul**: *ῥλη*, Gehölz, Wald, Holz, = *silva*, Wald; *silvōsus*, *ῥλής*, waldig; *silvester*, im Walde befindlich; *ῥλημα*, Gebüsch. — **mar**, zerrieben werden, sterben: altind. *mriyātai*, er stirbt; *morī*, sterben; *mors*, Tod; *mortuus*, todt; *βροτός*, sterblich; *ἄ-μβροτος*, unsterblich; *μέροψ*, sterblich; *morbus*, Krankheit; *μαραίνεσθαι*, aufgerieben werden, hinschwinden; *mora*, Verzug, Verzögerung; altind. *mlāyati*, er schwindet hin, er wird schwach; *murcus*, träge; *marcere*, welk sein; *μαλακός*, weich, zart; *mollis*, weich, schwach; altind. *mrdū-*, milde, zart (Comparativ *mrāḍiyans-*, milder), = *βραδύς*, langsam; altind. *mṛdnāti*, er zerreibt, Perfect *ma-mārda*, er

zerrieb; *molere*, zermahlen; *mola* = *μύλη*, Mühle. — *mar* (aus *smar*), zertheilen: *μέρος*, Theil, Antheil; *μερίζω*, ich theile; *μείρεσθαι*, vertheilt werden; *ἐμμερα* (Perfect), ich habe zu Theil erhalten; *μοῖρα*, Theil, Antheil, Schicksal.

Var, bedecken, wehren, abhalten: altind. *vr̥nāti*, er bedeckt; *op-cr̥ire*, bedecken; *ap-cr̥ire*, aufdecken, öffnen; *δῖνός*, alt *Fr̥inós*, Haut, Schild; *εἶρος*, *ἔριον*, Wolle; *vellus*, Schafpelz. Vliess; *lāna* (aus *vlāna*) = altind. *vr̥nā-* (aus *vārnā-*), f. Wolle; *ὄρα*, Sorge, Hut, Aufsicht; *ὄρος*, Wächter, Aufseher; *ὄρος*, Gränze; *ὄραν*, sehen, gewahren; *ὄρονται* (Odyssee 14, 104), sie wachen, sie beaufsichtigen; *πυλα-ωρός*, Thürhüter. Thorwart; *φρ-ονρά*, Wache; *ver̥eri*, sich scheuen, besorgt sein; *ver̥ecundus*, scheu, schamhaft, bescheiden; *ἐρύομαι*, ich schütze, ich bewahre; *ἐρέχω*, ich halte zurück; *ἔρυμα*, Schutzwehr; *ἐρυμνός*, befestigt, geschützt. — *var*, *val*, wählen, wünschen: altind. *vr̥nāti*, er wählt; *βοίλομαι*, *volō*, ich wünsche, ich will; *βέλπον*, besser; altind. *vāra-*, sehr gut; *ἐρί-ηρος*, sehr lieb, traut; *ἦρα γέρειν*, Wohlwollen hegen; *ἐλδομαι*, ich wünsche; *ἐλθωρ*, Wunsch; *ἐλπομαι*, ich hoffe; *voluptās*, Vergnügen. — *var*, drehen, rollen: *rolvere*, wälzen, rollen; *ἐλίσσω* (aus *Feλίσσω*), ich drehe herum, ich schwinde; *εἰλόω*, ich wälze, ich winde, ich wickle ein, ich hülle ein; *ἐλίω*, ich winde, ich krümme; *ὄλμος*, runder Stein; *volūmen*, Krümmung, Herumdrehung; *in-rolvere*, einwickeln, einwälzen. — *var*, verletzen: altind. *vranā-*, m. n. Wunde; *ὄλη*, Wunde, Narbe; *vulnus*, Wunde; *vellere*, rupfen, abreißen; *ὀδῶν*, verwunden. — *var*, sagen: *εἶρω*, alt *Feἶρω*, ich sage; *ῥήμα*, Wort; *ῥήτρα*, Wort, Spruch, Verabredung; *verbum*, Wort. —

Skar, (*ksar*: wahrscheinlich ältere Form des schon angeführten *kar*), schneiden, zertheilen, kratzen, verletzen: altind. *kshurās*, m. *ῥυρόν*, Scheermesser; *σχάλη*, Messer, Schwert; *σχίλεις*, das Scharren, das Kratzen; *σχόλοχος*, gestutzt, verstümmelt; *σχάλοιψ*, Maulwurf; *scelus*, Verbrechen; deutsch *Schuld*; *scalpere*, kratzen, schneiden; *γλίσγειν*, aushöhlen; *sculpre*, schnitzen, meisseln; *γλίγειν*, aushöhlen, schnitzen; *scribere*, *γράφειν*, schreiben; *σχίλλειν*, zerreißen, schinden; *χο-σουλμάιον*, Lederschnitzelchen; *qui-squiliae*, Abfall, Aus-

schuss; *φθείρω*, ich beschädige, ich verletze, ich zerstöre; *φθορά*, Verderben, Verlust; *φθέρω*, Laus. — **spar**, hin und her zucken, blitzen: altind. *sphurāti*, er springt hin und her, er zuckt, er blitzt, er leuchtet; *σπαίρειν*, *ἀ-σπαίρειν*, zucken, zappeln; *splendēre*, glänzen; deutsch *springen*, *sprühen*, *spritzen*; *παλάσσειν*, bespritzen, besudeln. — **spar**, **spai**, wanken: altind. *sphalāti* oder *sphulāti*, er wankt; *σφάλλειν*, zu Falle bringen, niederwerfen, beschädigen; *σφάλμα*, Fall, Fehltritt, Unglück; *fallere*, täuschen, betrügen; *falsus*, falsch. — **spul** (*psul*): *ψύλλα*, *ψύλλος*, *púlex*, Floh; *ψύλλιον*, *púlejum*, Flohkraut. — **star**, ausbreiten, ausstreuen: altind. *strnāti* oder *strnāti*, er breitet aus, er streut; *σπέννυμι*, *σπρέννυμι*, *σπρώννυμι*, ich breite aus; *sternere*, ausbreiten, ausstreuen; *σισατός*, Lager, Feldlager, Kriegsheer; *σιρῶμα*, Streu, Lager, Decke, = *strāmen*, *strāmentum*, Streu, Stroh; *strātum*, Decke; *torus* (aus *storus*), Lager, Bett. — **star**, stehlen: *στερέω*, ich beraube; *στερομαι*, ich bin beraubt, ich entbehre; deutsch *stehlen*; altind. *stainás*, Dieb. — **stal**, stehen, siehe *sta*. —

Smar, gedenken: altind. *smárati*, er erinnert sich, er gedenkt; *smaras*, m. Erinnerung, Liebe; *me-mor*, eingedenk; *me-moria*, Gedächtniss; *me-morāre*, erwähnen, erzählen; goth. *mērjan*, verkündigen; *μέριμνα*, Sorge, Kummer; *μέριμνα*, Sorge; *μέριμος*, sorgenvoll; *μάργω*, Zeuge. — **svar**, glänzen: altind. *surāti*, er leuchtet; altind. *svár-*, n. Himmel, Sonne; altind. *súras* oder *súryas*, m. Sonne; *ἥλιος*, alt *ἡφέλιος* (aus *σαφέλιος*), *sól*, Sonne; *σέλας*, Licht, Glanz; *σελαγείσθαι*, hell glänzen; *αἰλήνη*, Mond; *serēnus*, heiter, hell. — **svar**, tönen: altind. *svárati*, er tönt, er singt; altind. *svaras*, m. Ton; *ιερμό*, Rede, Gespräch; *su-surrāre*, flüstern, murmeln; *αιρώην-*, die (singende) Sirene; *σάλπιγξ*, Trompete; *σαλπίζειν*, trompeten. —

Aus der obigen, entfernt noch nicht erschöpfenden, Uebersicht geht zur Genüge deutlich hervor, wie ungemein häufig das *r* oder *l* als jüngeres weiterbildendes Element in Wurzelformen auftritt und wie nicht wohl schon an ein tieferes Eindringen in sein Inneres, in seine Bedeutung gedacht werden kann. Nur in sehr wenigen der aufgestellten Wurzelformen ist uns möglich, das *r* oder *l* abzuschneiden, ohne das Leben der so verkürz-

ten Form selbst zu zerstören; wo dieses aber so leicht möglich ist, wie zum Beispiel in *stal* (altindisch *sthālati*, er steht fest) neben *sta*, stehen (altindisch *tī-sthāti* für *tī-sthāti*, er steht), scheint die erstere Form eher auf einer Nominalbildung zu beruhen (dass also dann zunächst aus *sta*, stehen, das Nomen altind. *sthālā*-, n. Ort, Platz, fester Boden, gebildet wäre und daraus erst das Verb altind. *sthālati*, er stest fest), denn als wirkliche Verbalwurzel gelten zu dürfen. Ueber diese Gränze aber zwischen Verbalwurzeln und solchen Verbalformen, die erst auf Nominalbildungen zurückkommen, bestimmtere Gesichtspunkte zu gewinnen, wird erst bei näherer Betrachtung der letzteren mehr möglich werden.

Wurzelbildungen auf *k*.

In einigen griechischen Verbalformen, wie *ὀλέκω*, ich vernichte, ich tötete, neben *ὀλ-λέγω*, ich vernichte, ich richte zu Grunde, wie *ἐρύκω*, ich halte zurück, ich halte ab, neben *ἐρύομαι*, ich schütze, ich bewahre, wie *ἐλάκω*, ich bin gnädig, neben *ἐλάσθαι*, sei gnädig, lost sich das *k* leicht ab und scheint erst ein verhältnissmässig junges Element zu sein, das vielleicht mit dem in der griechischen und lateinischen Verbalbildung so gewöhnlichen *sk* (*τλάσσομαι*, ich versöhne mit mir; *αἰσσεύω*, wachsen) im Grunde das selbe ist und sich schwerlich mit den übrigen hier zu nennenden Verbalformen auf *k* in unmittelbare Beziehung bringen lässt. Die hauptsächlichsten sind:

lak, vermögen: altind. *śaknūtai*, er vermag; *ne-queō* (aus *-quec-jō*?), ich kann nicht. — **kank**, sinnen: altind. *śanknūtai*, er trägt Bedenken; *cunctāri*, zögern, sich bedenken; *per-contāri*, durchforschen. — **krak**, schreien; *crōcīre* und *crōcītāre*, krächzen; *κόραξ*-, Rabe; *κῆρυξ*-, Rufer, Herold; altind. *krauśati*, er schreit; *κραύγῃ*, Geschrei. Die Form schliesst sich an das kürzere *kar*, rufen, tönen. — **kark**, krumm sein: *cruc*-, Kreuz; *crucire*, kreuzigen, quälen; altind. *krúncati*, er krümmt sich; *καρκίνος*, cancer, Krebs; *cancer*, Gitter; *cancelli* (Plural), Gitter, Schranken; *carcer*, Verschluss, Gefängniss. Ein einfacheres *kar*, sich krümmen, wurde schon oben in Erwägung gezogen. —

Pak, binden: altind. *pāśāyati*, er bindet; *πήγνυμι*, ich mache fest, ich hefte an; *πάγη*, *παγίδ-*, Schlinge, Falle; *πάσσαλος*, Pflock, Nagel; *pālus*, Pfahl; *pangere*, befestigen, fest setzen; *pacisci*, einen Vertrag machen; *pāc-*, f. Vertrag, Frieden; altind. *paśús*, m. Hausthier, Vieh; *pecus-*, *pecud-*, kleines Vieh, Vieh. — **pak** (*pakv*), kochen: altind. *pācati*, er kocht; *coquere*, *πέσσειν*, *ἔψαιεν* (aus *πέψαιεν*), kochen; *pānis* (aus *pacnis*), Gebäck, Brot; *cullna*, Küche; *δπιός*, gebraten, gebacken; *δπιᾶν*, braten, rösten; altind. *pakvá-*, reif; *πέπον-*, reif, weich, mürbe; *prae-cox* oder *prae-coquis*, früh reif. — **pak**, kämmen: *πέκω*, *πείκω*, ich kämme, ich scheere; *πεπτεύω*, ich kämme, ich scheere; *πόκος*, *πέκος-*, n. geschorenes Schaaffell, Vliess; *pectere*, kämmen; *pecten*, Kamm. — **pik**, bunt machen: altind. *pinçāti*, er bildet, er schmückt; altind. *pañcas-*, n. Buntheit, Farbenglanz, Schmuck; *pingere*, malen, bemalen; *pictor*, Maler; *ποικίλος*, bunt; *ποικίλλειν*, bunt machen, färben. — **park**, verbinden, zusammenlegen: altind. *prñākti*, er mischt, er verbindet; altind. *parkas*, m. Mischung; *πλέκειν*, *plectere*, flechten; *πλοκή*, Geflecht; *πλόκαμος*, Haargeflecht, Locke; *plícāre*, falten, zusammenfallen; *sim-plex*, einfach; *du-plex*, doppelt; *δι-πλαξ*, doppelt gelegt; *am-plecti*, umschlingen, umarmen; *πόρκος*, Fischernetz. — **prak**, bitten: altind. *prachāti* (aus *prachāti*), er fragt; altind. *prachnás*, m. Frage; *precári*, bitten; *procus*, Freier; *procāre*, fordern; *rogāre*, fragen, bitten. — **plak**, breit sein: *πλάκ-*, f. Fläche, Platte; *πλακρός*, breit; *πλακοῦς*, breit, flach; m. Kuchen; *lanc-* (aus *planc*), f. Schüssel, Schale. — **plak**, zufrieden sein: *placēre*, gefällig sein, gefallen; *placidus*, ruhig, sanft; *plácēre*, besänftigen, beruhigen. — **park**, schonen: *parcere*, schonen, gehört nebst *parcus*, *sparsam*, sich mässigend, und *parum*, wenig, wohl zu *σπαρρός*, *σπανός*, wenig, selten, und *σπάνις*, Seltenheit, Mangel.

Tak, bereiten, machen: *τίκειν*, *τεκεῖν* (Aorist), erzeugen, gebären; *τέκνον*, *τέκος*, Kind; *τόκος*, das Gebären, Zins, Wucher; altind. *tákshati*, er behaut, er bearbeitet, er verfertigt; altind. *tákshan-* = *τέκτον-*, Holzarbeiter, Zimmermann; altind. *tvákshas-*, n. Wirksamkeit, Thatkraft; altind. *túc-*, f. Nachkommenschaft; altind. *taukám*, n. Nachkommenschaft, Kinder; altind. *tákman-*, n. Kind; *τέμαρ*, Ziel, Gränze; *τεκμαίρεσθαι*, beschliessen,

festsetzen, vermuthen; *τεμῆριον*, Kennzeichen, Merkmal; *testis*, Zeuge; *testári*, bezeugen, beweisen, versichern; *texere*, weben, verfertigen; *tignum*, Bauholz; *τέχνη*, Kunst; *τεύχω*, ich bereite, ich verfertige; *τύχος*, Meissel. — *tak*, schmelzen: *τήκω*, ich schmelze, ich löse auf; *τατήναι* (Aorist), zerschmolzen sein, zerflossen sein; *τηκεδών*, das Zerschmelzen, Schwindsucht; *ταπερός*, geschmolzen, flüssig, schmachkend; wahrscheinlich gehören hieher auch *tábère*, zerschmelzen; *tábès*, das Schmelzen, das Hinschwinden, die Auszehrung; *tábum*, ansteckende Krankheit, Eiter. — *tak*, schweigen: *tacère*, schweigen; *tacitus*, schweigsam. still. — *tark* (*tarkv*), drehen: *torquère*, drehen, krümmen, quälen; *torquès*, Kette, Blumengewinde; *tortum*, Marter, Qual; *torculum*, Presse, Kelter; *τρέπειν*, drehen, wenden; *τρόπος*, Wendung, Art und Weise. — *trunk*, verstümmeln: *truncus*, verstümmelt; *truncäre*, verstümmeln, abschneiden; *truncus*, Stamm, abgehauenes Stück; *τρῦχος*, Stück, Bruchstück, Fetzen; *trucidäre*, zerhauen, zu Grunde richten. Es schliesst sich wohl an das kürzere *tar*, zerreiben, unter dem auch *τρούχω*, ich reibe auf, schon aufgeführt wurde. —

Dak, beissen: altind. *dāçati*, er beisst; altind. *dān-ças*, m. Biss; *δάκνω*, ich beisse; *δάκος*-, n. Biss; *δήγμα*, Biss; *δάκρυ*, *δάκρυον*, *δάκρυμα*, *lacrima*, Thräne; *δακρύνειν*, Thränen vergiessen, weinen; altind. *āçru*-, n. Thräne, steht wahrscheinlich für *dāçru*-. — *dark*, sehen: altind. *da-dārça* (Perfect), er sah; *δέρκεσθαι*, *δρακεῖν* (Aorist), sehen; *δορξάδ*-, *δόρπη*, *δόρπ*-, f. Gazelle; *δράκοντ*-, Drache; *ἐπ' -δρα*, *ἐπὶ -δραξ*, von unten blickend, von der Seite blickend; altind. *tā-drças* (eigentlich »so aussehend«), ein solcher, = *τη-λίος*, so alt; altind. *kī-drças* (»wie aussehend«), wie beschaffen, *πη-λίος*, wie gross. — *duk*, führen: *dúcō*, ich ziehe, ich führe; *ductus*, Führung, Leitung; *dux*, Führer; *é-ducäre*, erziehen. — *dik*, zeigen: altind. *diçati*, er zeigt, er giebt an; *δείκνυμι*, ich zeige; *δειγμα*, das Gezeigte, Beweis; *δείκλον*, Bild; *dicere*, sagen; *in-dicäre*, anzeigen; altind. *dishtá*- (für *diçtá*-), n. Bestimmung, Schicksal; *δικη*, Sitte, Brauch, Recht; *δίκην*, nach Art und Weise. — *djak*, jagen: *διώκω*, ich jage, ich verfolge; *διωκτής*, Verfolger; *δίωγμα*, *δίωξις*, das Verfolgen, das Náchjagen. Die einfachere Form scheint in *διδύμαι*, scheuchen, ja-

gen, zu stecken. — **dhak**, machen: *facere*, machen, be-
reiten; *facinus*, That, Uebelthat; *facilis*, leicht; *faber*,
Künstler, Verfertiger. — **dhark**, einschliessen: *fareire*,
vollstopfen; *factum*, gestopft, dicht; *factus* oder *factum*,
Füllsel; *φρασσειν*, einschliessen, einsperren; *φραξιός*, ein-
geschlossen, befestigt; *φραγμός*, Umhegung, Zaun; *δρύ-
φαιος*, hölzerner Verschlag; deutsch *bergen*. — **dhrak**,
viel sein: altind. *bhṛgá-*, viel, mit dem Comparativ alt-
ind. *bhṛgáhyans-*, mehr; *frequens*, häufig, zahlreich. —

Sak (*sakv*), folgen: altind. *sacatai*, er folgt, er ver-
ehrt; *sequi*, folgen; *ἑπείθεαι*, folgen; *ἐπλότατος*, der jün-
gere, der jüngste; *secundus*, der folgende, der zweite;
sectári, nachlaufen, folgen; *socius*, Gesellschafter, Ge-
nosse; altind. *sákhā*, Freund. — **sak**, sagen: *ἐννεπε*
(aus *ἐν-σπε*) = altlat. *in-sece*, zeige an, melde, erzähle;
ἐν-σπεῖν (Aorist), berichten, erzählen; *ἑ-σπετε*, erzählet;
ἑ-σπετος, unsäglich; deutsch *sagen*. Vielleicht gehört
das altindische *súcáyati*, er zeigt, er zeigt an, dazu. —
sak, schneiden: *secáre*, schneiden, verwunden; *sectiō*, das
Schneiden; *secúris*, Beil, Axt; *segmen*, *segmentum*, Schnitt,
Abschnitt, Stückchen. — **sark**, reissen (?): *ὀλκός* = *sul-
cus*, Furchen. — **sik**, benetzen: altind. *sincáti*, er be-
netzt, er besprengt, er begiesst; *ἱμαδ-*, Feuchtigkeit,
Nässe; *ἱμαίνειν*, anfeuchten, benetzen. —

Nak, umkommen: altind. *nácyati*, er kömmt um;
νάτος, *νεκρός*, Leichnam; *nex*, Tod; Mord; *necáre*, töd-
en, vernichten; *nocére*, schaden. — **nak**, erlangen: alt-
ind. *nákshati*, er erlangt, er erreicht; *nancisci*, erlangen;
λαγχάνειν, erlangen, durchs Loos erhalten; *λάχος*, Loos,
Schicksal. — **nak**, tragen: *ἐνεγκεῖν* oder *ἐνείκαι* (Ao-
rist), tragen; *ἡνεκής*, weithin ausgedehnt; *δι-ηνεκής*, un-
unterbrochen fortlaufend, zusammenhängend. — **nak**:
altind. *náktam*, nachts; altind. *niçá-* f. Nacht; *νύκτ-* =
noct-, Nacht; *ἐν-νυχος*, *ἐν-νύχιος*, nächtlich; *πάν-νυχος*,
παν-νύχιος, die ganze Nacht durch dauernd. — **nik**,
nicken, winken: *nicere*, winken; *nictáre* oder *nictári*,
winken; *nictus*, Augenblinken; *cô-nivére*, zuschliessen
(die Augen), mit Perfect *cô-nixi*, ich habe geschlossen;
auch *νεύειν*, nicken, winken, *αν-νυε*, zunicken, hängen
offenbar damit zusammen. Wahrscheinlich verlor sich
in alter anlautender Kehllaut. — **mak**, mager sein:
macére, mager sein; *macer*, mager, dünn. — **mak**, ver-

hölzen: *μῆζος*, Spott, Hohn: *μῆζᾶν*, *μῆζᾶσθαι*, spotten, verhöhnen. Die Formen schliessen sich wohl an *smi*, lachen: altind. *smáyatai*, er lacht. — *mark*, welk sein: *marcére*, welk sein: *marcus*, träge, wurden schon oben unter *mar*, zerrieben werden, gestellt. — *mark*: *merc*, f. Waare: *mercéd*-, Lohn: *mercári*, handeln. — *mult*, reiben: *mulcére*, streichen, streicheln: *mulcäre*, prügeln; *multa*, *multa*, Strafe: *multäre*, *multäre*, strafen. Das kürzere *mar*, zerrieben werden, wurde schon früher aufgestellt. — *mult*, schneuzen: altind. *muncáti*, er entwendet, er giesst aus, er speit aus: *é-mungere*, ausschnauben, ausschnutzen; *ἀπο-μίσσειν*, ausschnutzen; *μύξα*, Schleim, Nase; *μυκτε*, Nase; *mucus*, *mucédó*, Rotz, Schleim; *múcere*, kahmig sein, schimmelig sein. — *mult*, brüllen: *μυᾶσθαι*, brüllen; *μύκηθμός*, *μύκημα*, Gebrüll; *múgire*, brüllen. —

ruk, abwehren: altind. *rakshati*, er schützt, er bewahrt; *ἀρκεῖν*, abwehren, beistehen; *arcére*, abwehren, abhalten, verschliessen; *arca*, Kasten, Lade; *arcánu*, geheim; *arx*, Burg; *ἀρκιος*, sicher; *ἀρῆγειν*, helfen, beistehen; *ἀλέξειν*, abwehren; *ἀλ-αλκεῖν* (Aorist), abwehren; *ἀλκαρ*, Schutz, Abwehr; *ἀλκάθω*, ich helfe; *ἀλκή*, Abwehr, Beistand, Kraft; *ἐπ-αλξίς*, Schutzwehr, Brustwehr. — *ruk*, *luk*, tönen: *λακεῖν* (Aorist), tönen, krachen, schreien; *λάσχω*, ich ertöne, ich krache; *λακερός*, lärmend, geschwätzig; *λακέρωνος*, geschwätzig; *loqui*, sprechen; *loquár*, geschwätzig. — *rik*, *lik* (*riku*, *liku*), verlassen, leer machen: altind. *rinákti*, er verlässt; *λείπειν*, lassen, zurücklassen; *λοιπός*, übrig gelassen, übrig; *linguere*, lassen, verlassen; deutsch *b-leiben*. — *lik* (*liku*), flüssig sein, klebrig sein: *liquí*, flüssig sein, fließen; *liquäre*, flüssig machen, schmelzen; *liquére*, flüssig sein; *liquidus*, flüssig, klar; *liquor*, Flüssigkeit. Zu Grunde liegt das kürzere *li*, flüssig sein, flüssig werden, klebrig sein. — *lik*, klein machen, vermindern: altind. *līyatai*, er ist klein; *δ-λίγος*, klein, wenig; *ligôn*-, m. Hacke. — *ruk*, *luk*, leuchten: altind. *raucatai*, er leuchtet, er strahlt; *lúcere*, leuchten; *lucidus*, leuchtend, hell; *lúx*, Licht; *lúmen* (aus *lucmen*), Licht; *lúna* (aus *lucna*), Mond; *λίχνος*, Leuchte, Lampe; *λευκός*, leuchtend, glänzend, weiss; *δμφι-λύκη*, Zwielficht, Morgendämmerung; *di-lúculum*, Morgendämmerung; *il-lustris*, hell, lichtvoll,

angesehen; *λείσω*, ich sehe, ich erblicke; altind. *lau-katai*, er sieht. — *ruk*, abreißen: altind. *hincati*, er reisst aus; *ῥυκίνη*, *runcina*, Hobel; *runcäre*, rupfen, ausgäten; *runcôn-*, Hacke. —

Vak (*vaku*), sprechen: altind. *vákti*, er spricht; altind. *vácas* = *ἔπος*, alt *ἔπος*, Wort; *εἰπεῖν*, alt *ῥεῖπειν* (Aorist), sprechen, sagen; *ὄψ*, *vôx*, Stimme; *ὄσσα*, Stimme, Gerede; *vocäre*, rufen; deutsch *er-wähnen*. — *vak*, wollen: altind. *váshti* (aus *vácti*), er wünscht, er will; altind. *váca-*, m. n. Wille; *ἑκόντι-*, alt *ῥεκόντι-*, wollend, freiwillig; *ἑκητι*, um-willen, wegen; *ἑκηλος*, ruhig, ungestört; *in-vitus* (aus *in-victus*), wider Willen, ungern. — *vik*, eingehen: altind. *viçáti*, er geht ein, er kömmt; altind. *vaiças*, m. Eingang, Haus, = *οἶκος*, alt *ῥοῖκος*, Haus, = *vicus*, Dorf. Daran schliessen sich wohl *ἵκω*, *ἱκνέομαι*, ich komme; *ἱκάνω*, ich komme an; *ἱκανός*, genügend, fähig, tüchtig, und vielleicht das seiner sinnlichen Grundbedeutung früh beraubte präsentische Perfect *δοῖκα*, alt *ῥέφοικα*, ich gleiche, ich bin ähnlich, nebst *εἵκελος*, alt *ῥεῖκελος*, ähnlich. — *vik*, weichen: altind. *vinákti*, er trennt; *εἵκω*, alt *ῥεῖκω*, ich weiche; *vic-*, f. Wechsel; *vicissim*, wiederum; *vitäre* (aus *victäre*), vermeiden. — *vik*, siegen: *vincere*, siegen; *victor*, Sieger. — *vark*, *valk*, reißen, ziehen: altind. *vrçáti*, er zerreisst, er verwundet; *ῥάκος*, alt *ῥοράκος*, Fetzen, Lumpen; *λακίδ-*, *λάκος-*, n. Fetzen, Lappen; *ῥακοῦν*, *λακίσειν*, zerreißen, zerfetzen; *lacer*, zerrissen, zerfetzt; *laceräre*, zerreißen, zerfetzen; altind. *vrkas* = *λύκος* = *lupus*, Wolf; *lacere*, locken; *al-licere*, anlocken, anziehen; *laccessere*, herausfordern, reizen; *ἔλκω*, *ἐλκύνω*, ich ziehe; *ὀλκή*, *ὀλκός*, Zug; *ἔλκος*, Wunde, Geschwür; *ulcus*, Geschwür; *ulcisci*, rächen, strafen; *αὐλαξ*, *ὠλξ*, Furche; altind. *várkatalai*, er nimmt; *μάρπη*, ich ergriffe, ich fasse; *μάρπητις*, Räuber. —

Jak, werfen: *jacere*, werfen; *jactäre*, werfen, schleudern; *jacere*, geworfen sein, liegen. — **spak**, sehen: altind. *pacçyati* (aus *spacçyati*), er sieht; altind. *spashtá-* (aus *spacçá-*), sichtbar, deutlich; *specere*, sehen; *speciēs*, Anblick, Ansehn, Gestalt; *speculum*, Spiegel; *specula*, Anhöhe, Warte; *σκοπέομαι*, ich sehe, ich schaue; *σκοπία*, hochgelegener Ort, Warte; *σκοπός*, Aufseher, = altind. *spaças*, Späher; *σκοπός*, Ziel; *σκώψ*, Eule, Kauz. —

ptak (*spak?*), erschrecken: ἔ-πτασον (Aorist), ich erschrak; πτήσσειν, in Schrecken setzen, schrecken; πτήξας, das Erschrecken; πτώκ-, scheu, schüchtern; πτώσσειν, sich fürchten. — **stark**: stercus, Koth, Mist; sterco-râre, düngen; deutsch *Dreck*.

Wurzelbildungen auf *p*.

Im Altindischen kann fast von jedem Verbum ein sogenanntes Causale gebildet werden, das heisst eine Form, die bezeichnet, dass der Begriff des zu Grunde liegenden Verbs nicht unmittelbar eintritt, sondern erst durch einen andern bewirkt oder veranlasst wird, wie es zum Beispiel im Deutschen der Fall ist in *senken*, das ist »sinken machen«, neben *sinken*, in *tränken* neben *trinken*, in *setzen* neben *sitzen*, in *wälzen* neben *walzen*, sich drehen, in *hängen* neben *hangen*, in *führen* neben *fahren* und andern Formen. So steht im Altindischen *vaidāyāmi*, ich lasse wissen, ich benachrichtige, neben *vaidmi* oder *vāida* (= *olḍa*), ich weiss; *mārāyati*, er lässt sterben, er tödtet, neben *mriyātai*, er stirbt; *bhāvāyati*, er lässt entstehen, er bringt hervor, neben *bhāvati*, er ist, er wird, und anderes mehr. Ein grosser Theil nun dieser Veranlassungsformen, wie man sie nennen könnte, wird im Altindischen mittels eines *p* gebildet, so *jñāpāyati*, er lässt wissen, er befiehlt, neben *jñātum*, wissen; *sthāpāyati*, er lässt stehen, er stellt fest, neben *sthātum*, stehen; *dāpāyati*, er lässt geben, er verschafft, neben *dātum*, geben, und andere, deren *ā-paya* Benfey (Kurze Sanskritgrammatik, Seite 57) mit der Wurzel *pa*, mächtig sein, in Verbindung bringt, aus deren Begriff das »Machen« hervorgegangen sei und die auch den Wörtern *ποιεῖν*, machen, und *operāri*, beschäftigt sein, zu Grunde liege. Da nun aber im Griechischen und Lateinischen die bezeichnete Bildungsart durchaus nicht mehr lebendig blieb und nur noch aus einzelnen Spuren hervorblickt, wie *sôpire*, einschläfern, neben altindischem *svāpiti*, er schläft, wie denn auch im Altindischen selbst manche Causalbildung die Causalbedeutung schon nicht mehr deutlich erkennen lässt, sondern sie aus irgendwelchem Grunde im Laufe der Zeit undeutlich werden liess, so ist auch nicht zu verwun-

ern, dass wir kaum noch bei der ein oder andern griechisch-lateinischen Grundform auf *p*, die doch ohne Zweifel wenigstens zum Theil mit der besprochenen altindischen Causalbildung zusammenhängen, wirkliche Causalbedeutung durchblicken sehen. Die wichtigsten dieser Wurzelformen auf *p* sind:

Kap, fassen: *capere*, fassen; *capāx*, umfassend, gütig, fähig; *capulus*, Griff, Handhabe; *captāre*, zu fassen suchen, verlangen; *κόπη*, Griff, Handgriff. — **kap** (aus *kvap*), aushauchen; *καπνίω*, ich hauche aus, ich athme; *καπνός*, Rauch, Dampf; *ἐγ-κάπτειν*, aufschnappen; *κί-καφῆως*, keuchend, schnappend; *vapor*, Dunst, Rauch; *vapōrāre*, räuchern, dampfen; *vapidus*, kahmig, verdorben; *vappa*, kahmiger, verdorbener Wein. Das Altindische *cvāsiti*, er athmet, er haucht, scheint nahe verwandt. — **kap**, bewohnen, bebauen (?): *κήπος*, Garten; *campus*, Feld. Vielleicht liegt *ksi* (*ski*), wohnen, eilen, zu Grunde. — **kap**, verletzen, hauen: *κόπτω*, ich schlage, ich haue; *κόπανον*, Schwert; *κοπίς*, Schlachtmesser, Messer; *κοπεύς*, Meissel; *κοπή*, Hieb; *κάπων*, Ermüdung; *κόπος*, Schlag, Ermüdung, Mattigkeit; *κοπάζειν*, ermüden; *κοφός*, stumpf, stumm, taub. Zu Grunde liegt *ksi* (*ski*), vernichten, zerstören, woneben das Altindische auch ein Causale bildet *kshapāyati*, er vernichtet, er reibt auf, er schwächt. — **kap**, **kamp**, **krp**, krümmen, biegen: *κάμπω*, ich beuge, ich krümme; *καμπή*, Krümmung, Biegung; *καμπύλος*, gekrümmt, gebogen; *caput*, *κεφαλή*, Kopf, Haupt; *κύπτω*, ich bücke mich; *κύπελλον*, Becher; *κύμβη*, Höhlung, Kahn; *κύφος*, Krümmung, hohles Gefäß; *κύφίς*, gekrümmt; *κύφω*, Krümmholz; altind. *kumbhā-*, Topf, Krug; *cūpa*, Tonne; *cubitus*, Krümmung, Ellbogen; *in-cumbere*, sich anbiegen, sich anstemmen; *cubāre*, liegen. — **karp**, abreißen: *carpere*, pflücken, abpflücken; *carptim*, stückweise, schließen sich an *kar*, schneiden, zertheilen. — **karp**: *καρπός*, Frucht; *καρπιμός*, fruchtbringend; *καρπίσσειν*, frucht einsammeln, ernten. — **karp**, eilen: *καρπάλις*, reissend schnell; *κραιπνός*, schnell, heftig; *κραιπάλη*, Rausch. Zusammenhang mit *currere*, laufen, ist nicht wahrscheinlich. — **krap**, tönen: *crepāre*, klappern, raschen; *crepitus*, das Klappern, das Klirren; *crepundia*, Klapper. Das einfache *kar*, tönen, rufen, wurde

schon früher betrachtet. — **krap**, dunkel sein: *creper*, dämmerig, dunkel; *crepusculum*, Dämmerung, Abenddämmerung; *κνέφας, γνόφος, δνόφος*, Finsterniss; *κνέφατος, δνοσφερός*, dunkel, finster; altind. *ksháp-*, *kshapā-*, f. Nacht. — **klap**, stehlen: *κλέπτειν, clepere*, stehlen; *κλοπή*, Diebstahl; *κλέμμα*, Gestohlenes; *κλέπτης, κλοπής, κλώψ*, Dieb. — **kup**, wünschen: *cupere*, begehren, wünschen; *cupídō*, Begierde, Verlangen. —

Pamp, schicken: *πέμπω*, ich schicke, ich sende; *πομπή*, Sendung, Geleit; *πομπός, πομπεύς*, Geleiter; *δυσ-πέμμελος*, schwer zu beschicken, schwierig zu befahren. Ohne Zweifel ist eine alte Causalbildung zu einer mit der Bedeutung »gehen« zu Grunde liegenden Verbalform. — **prap**: *πρέπειν*, sich auszeichnen, passend sein; *probus*, gut, tüchtig; *probāre*, billigen, beweisen. — **tap**, brennen: altind. *tápati*, er brennt, er erwärmt; *tepére*, warm sein, lauwarm sein; *tepidus, tepulus*, lauwarm; *τέφρα*, Asche. — **tarp**, sich sättigen, sich freuen: altind. *trmpāti*, er sättigt sich, er freut sich; altind. *tárpanam*, n. die Sättigung, Befriedigung; *τέπειν*, sättigen, erfreuen; *τερπνός*, erfreulich, reizend; *τερπωλή*, Vergnügen. — **trap**, treten: *τραπείν*, Weintrauben treten, keltern; *ἀ-τραπίζειν*, schreiten, gehen; *ἀ-τραπός, ἀ-τραπιτός*, Fusssteig, Pfad. — **torp**, starren: *torpére*, starren, starr sein; *torpédō, torpor*, Erstarrung, Betäubung; *ταρβείν*, erschrecken, sich fürchten. — **tup**, schlagen, stossen: altind. *taúpati* oder *tu-pāti*, er verletzt; *τύπτω*, ich schlage; *τύπος*, Schlag, Eindruck, Gepräge, Abbild; *τύμπανον*, Handpauke, Handtrommel, Prügel. — **trup**, durchbohren: altind. *traúpati*, er verletzt, er beschädigt; *τρύπαν*, bohren, durchbohren; *τρύπανον*, Bohrer; *τρύπη, τρύπημα*, Loch, schliessen sich an das kürzere *tar*, reiben, zerreiben. — **turp**: *turpis*, hässlich, garstig, schimpflich; *turpäre*, schänden, entstellen. —

Gap, lieben: *ἀ-γαπᾶν*, lieben, billigen; *ἀ-γαπάζειν*, lieben, liebe reich behandeln, hängen wohl mit *ἀγαμαι*, ich bewundere, ich schätze hoch, eng zusammen. — **grup**, krumm sein: *γρυπός*, gekrümmt; *γρύποιον, γρυπαίνειν*, krumm machen, biegen, schliessen sich an das kürzere *γυρός*, krumm, gebogen, mit dem sie wahrscheinlich auch unter dem einfachen *kar, kal*, sich krümmen,

im sein, einzuordnen sind. — **gyp**: γύψ, Geier. —
 sehen: βλέπω, ich sehe, ich blicke; βλέπος, βλέμμα,
 ; βλέφαρον, Augenlid, Auge. — **dap**, zertheilen,
 essen: δάπτω, ich zerfleische, ich zerreiße; δαπάνη,
 and, Ausgabe, Verschwendung; δαπανᾶν, ausgeben,
 hwenden; δαψιλής, überflüssig, reichlich; δειπνον,
 ; daps, Mahl, Festmahl. Zu Grunde liegt vielleicht
 heilen, zerschneiden, das im Altindischen dāpāyati,
 ist zerschneiden, als Causale bildet, möglicher Weise
 fiel auch ein *r* aus, wie in δαρ-δάπτω (aus δαρ-
 τω), ich zerreiße, ich zerfleische, sehr wahrschein-
 ist, und die Form **darp** ist dann nicht davon zu
 en. — **darp**, abreissen, zerreißen: δρέπειν, ab-
 en, abpflücken; δρέπανον, δρεπάνη, Sichel; δαρ-δάπτω,
 zerreiße, ich zerfleische; δόρπον, Abendmahlzeit,
 zeit. Die Formen schliessen sich deutlich an dar,
 en, zerreißen. — **drap**, fortlaufen: δρᾶπέτης, δρᾶ-
 , entlaufener Slav, Ausreisser; δρᾶπτεῖν, entlau-
 Zu Grunde liegt dar, laufen. — **dup** (*gup*), un-
 uchen: δύπτω, ich tauche unter; δύπητις, Taucher;
 d. *ju-gaup*a (Perfect), er hütete, er bewahrte; alt-
guptá-, gehütet, verwahrt, versteckt, gehören mit
 δαι, eingehn, untergehn, δίτης, Taucher, zu dem
 rhin noch zu nennenden gav, gu, sich untertauchen,
 verbergen. — **ghrip**, reiben: χρίμπω, ich streife,
 itze, ich berühre. Das kürzere ghar, reiben, strei-
 wurde oben genannt. — **dhup**, räuchern: altind.
 dyati, er räuchert; τύφειν, Rauch machen, verbren-
 τῶφος, Rauch, Einbildung, Verblendung; τύφιδών,
 lung, Fackel; τύφῆρης, angezündet, brennend;
 ἔξ, Wirbelwind, Ungewitter. Zu Grunde liegt das
 ro dhu, dhav, rauchen, das auch im altind. dhū-
 = fūmus, Rauch, steckt. — **ghalp**, **gharp**, er-
 ien: θάλπω, ich erwärme; θάλπος, Wärme, Hitze;
 ωρή, Erwärmung; *fervere* oder *fervēre*, wallen, bren-
 glühen; *fervor*, das Wallen, Hitze. Das kürzere
 glänzen, glühen, wurde schon oben genannt. —
sp, wahrnehmen: *sapere*, schmecken, Einsicht ha-
sapidus, schmackhaft; *sapiens*, σοφός, weise; σοφί-
 belehren; σοφίεσθαι, klug sein, verständig sein.
 t nicht unwahrscheinlich, dass neben dem anlau-
 n *s* ein *k* ausfiel und das einfache *ski*, wissen, den

Augmentum bilden. — **Sep.** fäulen: *σπένδω*, ver-
fäulen. *σπένω*: *σπένω* Aorist. verfaulen sein; *σπένω*,
fäulen machen. in Fäulniss bringen: *σπένω*, Fäulniss;
σπένος, fäul. stinkend. — **Serp.** gehen. kriechen: alt-
ind. *carpati*. er geht: *serpō* = *ἐρπω*, ich krieche. ich
schleiche: *serpens*. Schlange: *ἐρπίζω*, ich krieche. ich
schleiche: *ἐρπιδών*, kriechendes Thier: *σέρπō* (aus *σέρπό*),
ich krieche. ich schleiche. Die kürzere Form ist *sar*,
gehen. — **Salp.** klingen: *σαλπιγξ*, Trompete: *σαλπι-
ζω*, trompeten. schliessen sich an *scar*. tönen. —
Susp. schlafen: altind. *scāpiti*. er schläft; altind. *scāp-
nas* = *ὑπνος* = *somnus*. Schlaf: *σώπρε*. einschlafen;
κορπ. Schlaf. Betäubung. —

Malp. singen: *μέλω* oder *μέλωμαι*, ich singe; *μέ-
ληθρον*, Ergötzlichkeit. Spiel. In *μέλος*, Lied. zeigt sich
die zu Grunde liegende einfachere Wurzelform. — **lamp.**
leuchten: *λάμπω*, ich leuchte. ich glänze; *λαμπάδ*-, Fa-
ckel. Leuchte: *λαμπτήρ*, Leuchter; *λαμπρός*, leuchtend.
glänzend. rein; *limpidus*. klar. hell. — **lip.** schmieren:
altind. *limpāti*, er beschmiert. er salbt; *λίπος*, Fett,
Fettigkeit; *λίπα*, Fett; *λιπών*, fett sein; *λίπαρός*, fett,
gesalbt; *λίπαινειν*, fett machen; *λίπαρης*, anhaltend, be-
harrlich; *λίπαρεῖν*, beharren. beharrlich bitten; *ἀ-λείφα*,
ich salbe; *ἀλείφα*, *ἀλειφαρ*, Salböl; *ἀλειπρον*, Salben-
büchse. Nebst *lik*, flüssig sein. klebrig sein, das viel-
leicht im Grunde von *lip* gar nicht verschieden ist,
schliessen sich die genannten Formen an *li*, flüssig sein,
flüssig werden, klebrig sein. — **rap (lap)**, **rup (lup)**,
reissen; abreissen: *rapere*, reissen, rauben; *rapidus*,
reissend, *ἀρπάζειν*, wegreissen, rauben; *ἀρπαγή*, das
Rauben; *ἀρπαλέος*, an sich reissend, anlockend, reizend;
ἀρπη, Sichel; *αἱ ἀρπυιαί*, Sturmgottheiten; *ἀρόπτισθαι*,
fressen, verzehren; *λέπω*, ich schäle, ich schäle ab, ich
prügele; *λέπθρον*, Schale, Hülse; *λεπτός*, dünn, zart;
λέπος, *λεπίς*, *λοπός*, Rinde, Schale; *δλόπτειν*, zupfen,
ausreissen; altind. *lumpāti*, er bricht, er zerbricht, =
rumpit, er reisst, er bricht; altind. *lūpyati* oder *rūp-
yati*, er verwirrt, er stört, er beunruhigt; *λόπειν*, krän-
ken, betrüben; *λόπη*, Betrübniß, Leid, Schmerz; *λυπη-
ρός*, betrübend, lästig; *λυπηρός*, traurig, armselig, un-
fruchtbar. —

Vap. schreien, ergiebt sich aus *vāpulāre*, Schläge

bekommen, geschlagen werden, das ohne Zweifel zuerst nichts anderes sagt, als »schreien«, wie zum Beispiel auch *πλαίνω*, klagen, weinen, für »Schläge bekommen«, gesagt wird, und schliesst sich wohl an das altindische *hváyati*, er ruft. — **vap**, weben: altind. *vápati*, er webt; *ὑφαίνω*, *ὑφαίω*, ich webe; *ὑφή*, *ὑφος*, Gewebe. Das kurze *va*, weben, liegt zu Grunde. — **varp**, werfen: *ῥίπτω*, alt *ῥέπτω*, ich werfe; *ῥιπή*, *ῥιφή*, Wurf, Schwung; *ῥίπιζον*, in Schwung setzen, anfachen; deutsch *werfen*. — **varp**, sich neigen, sich senken: *ῥέπειν*, alt *ῥέπειν*, sich neigen, sich senken; *ῥοπή*, Senkung, Entscheidung, Ausschlag; *ἀντί-ροπος*, gleichwiegend, gleich; *ἀμφι-ροπος*, *ἀμφι-ροπή*, sich auf beide Seiten neigend, unentschieden. Die einfachere Form, die zu Grunde liegt, ist wohl *var*, drehen, rollen, auf die zum Beispiel auch *vergere*, sich neigen, sich kehren, zurückweist. — **varp**: altind. *várpas*, n. *μορφή*, Gestalt, schöne Gestalt; *μόρφωμα*, Gestalt, Abbildung; *μορφάζειν*, sich gebärden. Es besteht vielleicht naher Zusammenhang mit *vardh*, wachsen, so wie altind. *rūpām*, Gestalt, Schönheit, sich stellt zu altind. *rauṇáyati* (oder *rauḥáyati*), er pflanzt, der Causalform zu altind. *rauḥati* (aus *rauḥdhati*), er wächst. — **valp**, wünschen, hoffen: *ἐλπίζω*, *ἐλπομαι*, alt *ἑλπομαι*, ich hoffe, ich erwarte; *ἐλπειν*, hoffen machen; *ἐλπωρή*, *ἐλπίς*, Hoffnung; *volupis*, ergötzlich, Vergnügen machend; *voluptás*, Vergnügen, Lust. Das kürzere *var*, *val*, wählen, wünschen, fand schon früher seine Stelle. —

Skap, bedecken: *σπέπω*, *σκαπίζω*, ich bedecke, ich verhülle; *σκέπανον*, Decke, Bedeckung; *σκέπας*, Decke, Hülle, Schutzdach; *σκέπη*, Decke, Bedeckung, Schutz. Zu Grunde liegt das einfachere *ska*, bedecken. — **skap**, stützen: *σκήπτω*, ich stütze, ich stelle fest; *σκήπτων*, *σκήπτρον*, *σκάπος*, *scipiō*, Stab; *scápus*, Schaft, Stengel. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass das einfache *sta*, stehen, zu Grunde liegt, da damit offenbar das altindische *stabhnáti* oder *stabhnāti*, er stützt, er befestigt, zusammengehört und davon nicht wohl altind. *skabh-vaṇti* oder *skabhnaṇti*, er stützt, er befestigt, wird getrennt werden dürfen. — **skap**, kratzen, graben: *σκάπτω*, ich grabe; *σκαπτήρ*, der Grabende; *σκαπάνη*, Grabscheit, Spaten; *σκάπειος*, Graben, Grube; *κάπειος*, Graben,

Grube, Grab; *σκέπαρον*, Beil. Axt; *scabere*, kratzen, abreiben; *scaber*, rauh; *scabiēs*. Rauigkeit der Haut. Das einfachere *ksi* (*ski*), vernichten, zerstören, liegt zu Grunde. — *skarp*, *skalp*, kratzen, schneiden: *scalpere*, kratzen, schneiden; *σκαρίσθαι*, ritzen; *γλάφειν*, aushöhlen; *γλαφυρός*, hohl; *γλάφυ*, Höhle, Grotte; *glaber*, kahl; *sculpere*, schnitzen, meisseln; *γλίγειν*, aushöhlen, schnitzen; *γλίγεον*, Messer; *γλυγίς*, Kerbe, Einschnitt; *glúbere*, abschälen; *glúma*, Hülse; *scalprum*, Messer; *σκόλοψ*, Spitzpfahl, Spitze, Dorn; *σκάλοψ*, *σπάλαξ*, *δ-σπάλαξ*, Maulwurf, von denen auch das gleichbedeutende *talpa* nicht getrennt werden kann. Auf das kürzere *skar*, schneiden, kratzen, verletzen, kommen die genannten Formen zunächst zurück. — *skrap*, ausspucken: *χρέμπεσθαι*, sich räuspern, ausspucken; *χρέμμα*, Auswurf, Spucke. Die kürzere Form steckt in *screäre*, sich räuspern; *ex-screäre*, ausräuspern, womit altind. *chrnádmī* (aus *skar-nádmī*), ich speie aus, eng zusammenhängt. — *stap*, stehen, stellen, ist wohl im Anschluss an das einfache *sta*, stehen, zu entnehmen aus *τόπος*, Stelle, Ort, Platz, woran auch *tempus*, Zeitpunkt, Zeit, sich anschliesst nebst *templum*, Stelle, heiliger Ort, Tempel; *ex tempore* = *ex templō*, auf der Stelle, sogleich. — *stip*, *stup*, fest sein: *στίπος*, Stock, Stange, Stiel; *stipes*, Stamm, Stock; *stipäre*, stopfen, fest machen, umgeben; *σιγρός*, dicht zusammengedrückt, fest, stark. — *stip*: *stips*, Geldbeitrag, Geld; *stipendium*, Sold, Löhnung; *stipulári*, sich versprechen lassen. — *stup*, starren, staunen: *stupére*, starren, staunen; *stupidus*, erstaunt, betäubt, dumm; *stupor*, Erstaunen, Dummheit. Die Formen schliessen sich nebst dem altind. *staúbhatai*, er staunt, an das weiter hin zu nennende *stav*, stauen. — *starp*, *stalp*, glänzen, leuchten: *σieroπή*, *δ-σieroπή*, *δ-σieroπή*, Blitz; *σέροψ*, blitzend, leuchtend; *δ-σieroπειν*, blitzen, glänzen; *σιλπνός*, glänzend, blinkend; *σίλβειν*, glänzen, schimmern; *σίλβη*, Glanz. — *stirp*: *stirps*, Stamm, Wurzel, Geschlecht. — *strap*, tönen: *strepere*, rauschen, lärmern; *strepitus*, Geräusch, Getöse.

Wurzelbildungen auf *t*.

Wahrscheinlich beruhen die scheinbaren Wurzelfor-

men auf *t* mehrfach auf unkenntlich gewordenen alten Nominalbildungen, da das *t* in der Bildung der Nomina ein so ausserordentlich häufiges Element ist. So führt zum Beispiel *úti*, alt *oitier*, gebrauchen, sich Nutzen verschaffen, nebst *úsus*, Gebrauch, *úsúra*, Nutzung, Zinsen, *úsurpáre*, gebrauchen, *útilis*, nützlich, und sonst zugehörigen Formen, das schon oben mit dem altindischen *dvámi*, ich erfreue mich, ich sättige mich, zusammen gestellt wurde, wohl zunächst auf eine mit dem altindischen *úti*- (aus *avti*-), f. Genuss, Befriedigung, das sich an jenes *dvámi* eng anschliesst, identische oder ihr doch nah stehende Form.

Die Anzahl der Verbalwurzeln auf *t*, die vorläufig aufzustellen einiger Grund ist, die nach dem oben Gesagten aber wahrscheinlich doch noch weiter zu beschränken ist, ergibt sich als verhältnissmässig auffallend gering. Wir nennen **kat**, sagen: altind. *katháyati*, er sagt, er erzählt; altind. *kathá*, f. Erzählung; *χωίλος*, geschwätzig, plauderhaft; *χωίλλειν*, schwatzen, plaudern. — **krat**, schütteln: *quater*, schütteln, schlagen, stossen; *con-cutere*, erschüttern; *quassáre*, stark schütteln. — **kral**, binden: altind. *grathnáti*, er knüpft, er bindet; *crátēs*, Flechtwerk, Hürde. Vielleicht fiel in *catēna*, Kette, Fessel, ein *r* aus. — **kart** (wahrscheinlich aus *skart*), schneiden, verletzen: altind. *kártati*, er schneidet, er zerschneidet; *kartari*-, *kartari*-, Scheere; *culter*, Messer; *κέρτομος*, verletzend, höhrend, verspottend; *κέρτομεῖν*, verspotten. Die kürzeren *kar* und *skar*, schneiden, zertheilen, verletzen, fanden schon früher ihre Stelle. — **kart**, hart sein, stark sein: *κράτος*, *κάρτος*, Stärke, Kraft, Muth; *κρατερός*, *κατερός*, stark, gewaltig; *κρατεῖν*, Kraft haben, herrschen; *κάρτα*, stark, sehr; deutsch *hart*. — **krat**, erfreuen, lieben: altind. *grád-dhā*, f. Glauben, Verehrung; altind. *grád-dadhāmi* = *crédó*, ich glaube; deutsch *hold*. —

Pat, sich schnell bewegen, fliegen, fallen: altind. *pátati*, er fliegt, er fällt, er eilt; *πέτομαι*, ich fliege; *πτηνός*, *πεινός*, flügge; *ὠκυ-πέτης*, schnell fliegend, schnell laufend; *ποιᾶσθαι*, fliegen; *ποιή*, Flug; *ποιηνός*, fliegend; *πτηνός*, befiedert; *πιερόν*, *πίερονξ*, Feder, Flügel; *πίλον*, Feder; *ποταμός*, Fluss, Strom; *penna* (aus *pesna*, *petna*), Feder; *ι-πταμαι*, ich fliege; *acci-piter*,

Habicht, = altind. *ḍṇu-patvan-*, schnell fliegend; *prae-pet-*, schnell fliegend, Vogel; *petere*, eilen, hinzueilen, bitten; *im-petus*, Andrang, Anfall; *πλ-παιν* mit Aorist *παισιν* (aus *παιειν*), fallen; *πινειν*, nieder sinken; *πότος*, Zufall, Loos; *πῶμα*, *πῶσις*, Fall. — *pat*, gehen: altind. *pāthati*, er geht; altind. *pānthan-* und *pathin-*, m. Weg; *πάτος*, Pfad, Tritt; *πατειν*, treten, niedertreten; *passus*, Schritt; *pont-*, Steg, Brücke. — *put*: *putus*, Brunnen, Grube. — *prat*, sich ausbreiten: altind. *prathatai*, er breitet sich aus; *παιάννθμι*, *pandō*, ich breite aus; *πέταλον*, Blatt; *πέτασος*, breiter Hut; *patēre*, offen stehen; *patulus*, ausgebreitet, offen; altind. *prthū-* = *πλαῖν-*, breit; *πλάτος*, Breite; *πλάτη*, Platte, breite Fläche; *πλαταμών*, breiter Körper, flacher Körper; *πλαττα*, Strasse; *plānus* (aus *platnus*), flach, eben. — *bat*, gehen: *bētere* oder *bītere*, gehen. — *blast* (aus *bladi*, *vlati*), hervorsprossen: *βλαστάνειν* mit Aorist *βλασειν*, hervorsprossen, keimen; *βλαστός*, *βλάσιγμα*, Keim, Spross, beruhen ohne Zweifel auf einer Nominalbildung mittels *t* von *vardh*, wachsen: altind. *vārdhatai*, er wächst. — *bhat*, sagen, bekennen: *fatēri*, bekennen, gestehen; *confitēri* gestehen; *confessiō*, Geständniss, schliessen sich wahrscheinlich auch mittels einer Nominalbildung an *bha*, glänzen, sagen. —

Sant, wahrnehmen, bemerken: *sentire*, wahrnehmen, empfinden, fühlen; *sententia*, Meinung, Sinn; *sensus*, Empfindung, Gefühl, Begriff. Vielleicht besteht ein Zusammenhang mit altind. *cintāyati* (aus *scintāyati*), er denkt nach. — *mat*, abschneiden: *metere*, abschneiden, mähen, ernten; *messor*, Mäher; *messis*, Ernte. — *mat*, *mant*, messen: *mētiri*, messen, abmessen; *mētāre*, *mētāri*, messen; *mensura*, Maass. Das kurze *ma*, messen, liegt zu Grunde, und scheinen sich daraus hier zunächst auch wieder Nominalformen mittels eines *t* gebildet zu haben. — *mit* (wahrscheinlich aus *smi*t), gehen lassen, schicken: *mittere*, schicken, entsenden; *missiō*, Entlassung. — *rat*, sich drehen: *rota*, Rad, Kreis; *rotāre*, drehen; *rotundus*, rund; altind. *rāthas*, m. Wagen, scheinen auch ein nominales *t* zu enthalten. — *itt*, bitten: *λίτομαι*, *λίσσομαι*, ich bitte, ich flehe; *λιτή*, das Bitten, das Flehen; *λίτανος*, bittend; *λιτανεύω*, ich flehe. — *vat*, verwehren: *vetāre*, verbieten, verwehren. — *vat*:

altind. *vatsás*, m. Jahr; altind. *vatsáras*, m. Jahr; *ἔτος*, alt *ἔτος*, Jahr; *ἐτήσιος*, jährlich, ein Jahr dauernd, jährlich; *vetus*, *vetustus*, alt; *vetulus*, ältlich. — *vert*, sich drehen: altind. *vartatai*, er dreht sich, er befindet sich, er weilt, er ist; *vertere*, drehen, wenden; *vertigō*, das Drehen, Schwindel; *vertex*, Wirbel, Pol, Gipfel; *vertebra*, Gelenk; *versāre*, oft drehen; *versāri*, sich drehen, sich aufhalten; *versus*, Wendung, Vers; *versutus*, drehbar, gewandt. Ein kürzeres *var*, drehen, rollen, ergab sich schon früher. — *vat*, sich bemühen: altind. *vātatai*, er bemüht sich; *ζητεῖν*, suchen; *ζητητής*, der Aufsucher. —

Start, schnarchen: *stertere*, schnarchen. — *smart*, fehlen: *ἀ-μαρτάνειν* (aus *ἀ-σμαρτάνειν*), fehlen, abirren, mit dem Aorist *ἤμαρτον* und alt auch *ἤμβροτον*, ich fehlte; *ἁμαρτία*, *ἁμαρτήμα*, Fehler, Irrthum; *mendum*, Fehler.

Wurzelbildungen auf *g*.

In Bezug auf die Wurzelformen auf *g*, *b* oder *d* sowohl als die auf *gh*, *bh*, *dh* ist im Voraus zu bemerken, dass es mehrfach schwierig zu entscheiden ist, ob die genannten Laute wirklich ursprünglich den Schlusstheil einer fraglichen Wurzelform bildeten oder ob sie etwa auch erst durch Schwächung aus den entsprechenden festern *k*, *p*, *t* hervorgingen, was ohne Zweifel häufig genug der Fall war, wie denn zum Beispiel gewiss *pandō*, ich breite aus, vom gleichbedeutenden *πιάννῃμι*, *múgire*, brüllen, vom gleichbedeutenden *μυκάσθαι* und ähnliches nicht getrennt werden darf. Bei dem Zusammenfallen der gehauchten Laute mit den harten scheint auch jenen mehrfach in Bezug auf das Alter der Vorrang zu gebühren, wie sich weiterhin noch zeigen wird. Es bleibt daher für die zunächst aufzustellenden Wurzelformen auf die genannten Stummlaute eine weitere genauere Prüfung noch insbesondere nothwendig.

Krag, tönen, klingen: *κράζω* und *τέ-κράγα* (Perfect), ich schreie, ich kreische; *κράγεις*, Schreier; *κρίζειν*, schrillen; *κριγή*, *κριγμός*, das Schrillen; *κλάζω*, ich töne, ich klinge; *κλαγγή*, Klang; *κλαγγρός*, schreiend; *clangere*, erschallen, klingen; *clangor*, Klang, Geräusch; *κλώζειν*, glucken; *κλωγμός*, das Glucken. Mit früher aufgestelltem *krak*, schreien, besteht offenbar

Zusammenhang. — **Ring**, umgeben: *cingere*, umgürten, umringen; *cingulum*, Gürtel. Vielleicht fiel ein *r* in den Formen aus, die dann offenbar mit unserm **Ring**, das früher *kring* lautet, zusammengehören und sich an das kürzere *kar*, *kal*, sich krümmen, krumm sein, anschließen. — **pag**: *πηγή*, Quelle: *πηγαῖν*, quellen, aufquellen. — **pug**, stossen: *pungere*, stechen; *punctum*, Stich; *pugion-*, Dolch; *pugil*, Fechter; *pugna*, Kampf, Gefecht; *pugnare*, kämpfen; *pugnus*, Faust: *πυγμή*, Faust; *πυξ* mit der Faust. — **pag**: *πίγῃ*, der Hintere. — **plag**, schlagen: *πλῆσσειν*, schlagen, stossen: *ἐξ-ε-πλάγην* (Aorist), ich erschak; *πλήγῃ* = *plāga*, Schlag, Hieb, Stoss, Wunde; *πλήκτρον*, Werkzeug zum Schlagen; *πλήκτης*, der Schlagende, der Scheltende; *plectere*, strafen, tadeln; *plangere*, schlagen, laut trauern; *planctus*, das Schlagen, das Trauern; *flagrum*, *flagellum*, Geißel, Peitsche; *flagellāre*, geißeln, schlagen. — **plag**: *πλάγιος*, schief, quer; *πλαγιαῖν*, *πλαγιοῖν*, schief machen, auf die Seite wenden. — **prag**, vollenden, thun: *πράσσειν*, ausrichten, thun; *πράξις*, Handlung, Geschäft; *πράγμα*, *πράγος*, That, Geschäft; *πράκτωρ*, Vollbringer; *πρακτικός*, thätig, geschäftig. Die zu Grunde liegende einfachere Form zeigt sich in *περάν*, durchdringen, und *περαίνειν*, beendigen, vollbringen. —

Tag, berühren: *tangere*, berühren, treffen; *tactio*, Berührung; *con-tāgiō*, *contāgēs*, Berührung, Ansteckung; *con-tāmināre*, in Berührung bringen, beflecken; *in-teger*, unverletzt, unbeschädigt; *τε-ταγόντ-*, fassend; *θῆγειν*, wetzen, schärfen, anreizen; *θηγάνη*, Wetzstein. — **tag**, ordnen: *τάσσειν*, ordnen, in Ordnung stellen, befehlen; *τάξις*, Ordnung, Einrichtung, Schlachtreihe; *τάγος*, Anführer, Befehlshaber; *τάγμα*, Anordnung, Befehl, Heerschaar; *τάγῃ*, Oberbefehl. — **tang**, benetzen: *τέγω* = *tingō*, *tinguō*, ich benetze, ich feuchte an, ich färbe; *τεγτός*, benetzt, gerührt; *tincla* (Plural), Farben; *tinctor*, Färber. — **tang**, denken: alt *tongere*, denken, wissen; deutsch *denken*. — **imag**, schneiden: *ιμήγειν* mit dem Aorist *ιμαγεῖν*, schneiden, hauen; *ιμήγος*, Furche; *ιμήγης*, Pflugschaar; die kürzere Form steckt in *τάμ-ναι*, *τέμ-ναι*, schneiden. — **trag**, nagen, essen: *τρώγειν* mit dem Aorist *τραγεῖν*, nagen, essen, naschen; *τρώκτης*, Nager, Näscher; *τρώγλη*, Loch, Höhle; *τρώγαια* (Plural),

πάγμα, Naschwerk. Das kürzere *tar*, reiben, zerreiben, wurde schon früher genannt. —

Bhag, essen: *φαγεῖν* (Aorist), essen; *φάγος*, *φαγών*, *φαγᾶς*, Fresser; *φαγέδαινα*, um sich fressendes Geschwür, Fresssucht, Heisshunger; *famēs*, Hunger; *famēlicus*, hungrig; *famex*, Geschwür; altind. *bhaktām*, Speise; altind. *bhākshati*, er isst. — **bhag**, verehren, ergeben sein: altind. *bhājati*, er verehrt, er liebt; altind. *bhaktā-*, ergeben, treu; *famulus*, Diener; *famulārī*, dienen, aufwarten; *familia*, Dienerschaft, Gesellschaft, Familie; *familiāris*, zur Familie gehörig, häuslich, vertraut; altind. *bhagam*, Glück, Segen; *favēre*, günstig sein; *favor*, Gunst, Begünstigung; *faustus*, beglückt. — **bhag**: *πηγός* = *fāgus*, Buche. — **bhrag**, zerbrechen: *frangere*, brechen, zerbrechen; *fragilis*, zerbrechlich; *fragor*, das Zerbrechen, das Krachen; *fractus*, gebrochen, schwach; *ῥήγνυμι*, alt *ῥήγνυμι*, ich reisse, ich breche; *ῥήξις*, das Zerreißen, Riss, Durchbruch; *ῥήγμα*, Riss, Bruch; *ῥήγμιν-*, Wogenbruch, Brandung; *ῥαγᾶς*, Ritze, Spalt, Kluft; altind. *bhanākti*, er bricht, er zerbricht; altind. *bhagnā-*, zerbrochen; *ᾰγνυμι*, alt *ῥάγνυμι*, ich breche. — **bhrag**, **blag**, glänzen: altind. *bhrājatai*, er glänzt, er leuchtet; altind. *bhārgas-*, Glanz; *φλέγειν*, *φλεγέθειν*, brennen, anzünden, in Feuer stehen, leuchten; *φλέγμα*, Brand; *φλόξ*, Flamme; *φλόγεος*, brennend, glänzend; *flagrare*, brennen; *flamma*, Flamme; *fulgēre*, blitzen, leuchten; *fulgur*, *fulgor*, Blitz, Glanz; *fulmen*, Blitz, Blitzstrahl. Hieher gehört auch *φέγγειν*, leuchten, nebst *φέγγος*, Licht, Glanz, und möglicher Weise auch *φθέγγεσθαι*, rufen, sagen, nebst *φθέγμα*, *φθογγή*, *φθόγγος*, Stimme, Schall. Das zu Grunde liegende kürzere *bhar* erscheint im altind. *bhrnāti*, er brät, er röstet, und auch im deutschen *brennen*. — **bhrig**, kalt sein: *frigus* = *ῥίγος*, Frost, Kälte; *frigidus*, kalt; *frigēre*, frieren; *ῥίγοῦν*, Kälte empfinden; *ῥίγειν*, schauern, starren, sich entsetzen. — **bhrug**, rösten: *φρύγειν* = *frigere*, rösten, braten; *φρύγανον*, dünnes Holz; *φρύγειτρον*, Gefäß zum Rösten; *φρυκτός*, geröstet, gedörret; *φρυκτός*, Feuerbrand, Fackel; altind. *bhārjatai* oder *bhrījāti*, er röstet, er dörret. Mit dem oben genannten *bhrag*, *bhlag*, glänzen, besteht enger Zusammenhang. — **bhrug**, geniessen: *frui* (aus *frugui*), geniessen, sich erfreuen; *frūg-*, Frucht, Nutzen,

Genuss: *ἔσθαι*, *ἐσθίοντι*. Genüsse: *ἐσθιασμός*.
essen: altind. *ἔσθωμι*, er geniesst, er isst. —
tragen: altind. *ἵκωμι*, er trägt: altind. *ἵκωμαι*.
gen: *πικνύω*. Ellbogen: *ἑσπύων*, *ἑσπών*. Fieber: *ἑσπύω*.
Fieber: *ἑσπύω*. Fieber. Schwachen: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*.
ἑσπύω. Fieber. —

ἑσπύω. *ἑσπύω*: altind. *ἑσπύω*, er hängt: altind. *ἑσπύω*,
hängend. *ἑσπύω*: *ἑσπύω*, ich bepacke: *ἑσπύω*, ange-
vollgestopft: *ἑσπύω*. Bepackung. Bekleidung. Rüst:
ἑσπύω, Gepäck. Bekleidung: *ἑσπύω*, großer Ma-
ἑσπύω, trägt. langsam. — **ἑσπύω** wahrscheinlich im-
laut verstärkt: *ἑσπύω*, Schweigen. *ἑσπύω*,
ἑσπύω, *ἑσπύω*, stillschweigend: *ἑσπύω*, sch-
weigen. — **ἑσπύω**. ziehen: *ἑσπύω*, ziehen: *ἑσπύω*, da-
zu. — **ἑσπύω** (*ἑσπύω*) benetzen: altind. *ἑσπύω*,
ἑσπύω, er reinigt, er wäscht: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, was
abwaschen: *ἑσπύω*, das Waschen: *ἑσπύω*. Hand-
wasser: *ἑσπύω*. Waschtecken: *ἑσπύω*.
Hände waschen. — **ἑσπύω**. kneten: *ἑσπύω*, quets-
kneten: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, geknetete Masse,
Brot: *ἑσπύω*, Bäcker: *ἑσπύω*, Brodbäcker. Koch:
ἑσπύω, Backtrog. — **ἑσπύω**. untertauchen: *ἑσπύω*,
tauchen. versenken: *ἑσπύω*, eintauchen: altind.
ἑσπύω, er taucht unter, er versinkt. — **ἑσπύω**. *ἑσπύω*,
reiben: altind. *ἑσπύω*, ich wische ab, ich streife
ich melken: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, melken: *ἑσπύω*, das
ken: *ἑσπύω*, Melkeimer: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*. Melk
dazu höchstwahrscheinlich auch *ἑσπύω*, *ἑσπύω*. —
Milch. *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, voll Milch. *ἑσπύω*.
Milch essend. *ἑσπύω*, aus Milch. milchweiss. *ἑσπύω*,
saugen. und *ἑσπύω*, säugen. saugen: ferner *ἑσπύω*,
ich trockne ab, ich wische ab; *ἑσπύω*, *ἑσπύω*,
ἑσπύω, abpflücken, abbrechen: *ἑσπύω*, auspres-
ἑσπύω, Olivenpresser: *ἑσπύω*, Hefe. Zu Grunde
das kürzere *ἑσπύω*, zerrieben werden. — **ἑσπύω**,
dunkel sein: *ἑσπύω*, Dunkelheit: *ἑσπύω*, du
altnordisch *myrkr*, dunkel. — **ἑσπύω**, rasend sein:
ἑσπύω, rasend, wüthend. thöricht: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*,
send sein, wüthend sein. Ohne Zweifel hängt eng
diesen Formen zusammen das altindische *ἑσπύω*,
richt. — **ἑσπύω**, mischen: *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, *ἑσπύω*, ich mi-
ἑσπύω, Mischung; *ἑσπύω*, gemischt, vermischt; *ἑσπύω*

μία, gemischt, vermisch; *miscellus*, vermisch, mannigfaltig; *mistiō*, *mistūra*, Vermischung; *mistus* oder *mixtus*, gemischt; altind. *micra-*, gemischt. —

Rag, glänzen: altind. *rājati* oder *rājatai*, er glänzt, er leuchtet; altind. *rājan-*, lat. *rēg-*, König; altind. *ra-jatā-*, altind. *ārjuna-*, *ἀργός*, *ἀργής*, *ἀργεννός*, *ἀργινός*, *ἀργυρός*, *ἀργυρός*, hellglänzend, weiss; altind. *rajatām*, *ἀργυρος*, *argentum*, Silber; *ἀργίλος*, weisser Thon. — **rag**, färben: altind. *rājati* oder *rājyati*, er färbt; *ῥέζω*, ich färbe; *ῥηγεύς*, Färber; *ῥέγμα*, das Gefärbte. — **rag** (*ragv*), dunkel sein: altind. *rājas* = *ῥεβος*, Dunkelheit; *ῥεβεννός*, *ῥεμνός*, dunkel, finster. — **rag**, strecken: altind. *ῥijāti*, er streckt sich, er erstrebt, er verlangt; *ῥέγειν*, recken, strecken; *ῥέγομαι*, *ῥιγνάομαι*, ich recke mich, ich verlange, ich erlange, ich erreiche; *ῥεγε*, lenken, richten; *ῥεγμα*, Strecke, Raum; *ῥεγνία*, Klasten; *regimen*, Lenkung; altind. *ῥjū-* (mit Comparativ *ῥjyans-* oder *rājyans-*), *rectus*, gerade, recht. — **lag**, sammeln: *λέγω*, ich zähle, ich sage; *συν-λέγω*, ich lese zusammen, ich sammle; *συν-λογία*, Versammlung; *legere*, sammeln, zusammenlesen, sammeln; *λεπτός*, gesammelt, inserlesen; *λέξις*, Redeweise; *λόγος*, Wort, Rede, Uebersetzung, Vernunft, Einsicht; *λογίζεσθαι*, berechnen, erwägen; *legiō*, Versammlung, Heer; *legulus*, Aufleser, Sammler; *lectiō*, Lesung; *di-ligens*, sorgfältig; *neg-legere*, vernachlässigen. — **lag**, schlaff sein, matt sein: *λήγειν*, nachlassen, aufhören, beruhigen; *λήξις*, das Aufhören, das Ende; *λαγάρως*, schlaff, weich; *λαγγάζειν*, zaudern, zögern; *languēre*, matt sein; *languidus*, matt, schwach; *larus*, schlaff. — **lug**, traurig sein: *lūgere*, trauern; *lūgubris*, traurig; *luctus*, Trauer; *λυγρός*, traurig, elend; *ευγαλέος*, traurig, unglücklich; *λοιγός*, Verderben, Tod; *οίγιος*, verderblich, tödtlich; altind. *rujāti*, er bricht, er vernichtet. — **lug**, biegen, binden: *λυγούν*, biegen, lechten; *λυγίζειν*, biegen, drehen; *λυγός*, Zweig zum Binden; *ligāre*, binden. —

Varg, bewirken: *ἔργον*, alt *ἑργον*, Werk; *ἐργάζομαι*, ich arbeite, ich verfertige; *ἐργάτης*, Arbeiter; *ἔρδω*, ich tue, ich vollbringe; *ἔοργα*, alt *ἑέφοργα* (Perfect), ich habe, ich vollbrachte; *ῥέζω*, ich tue; *ἔργανον*, Werkzeug; altind. *ūrjā* (aus *varjā*), f. Kraft, Thatkraft. — **varg**, kehren, wenden: altind. *ā-varjayati*, er neigt, er

beugt; *vergere*, neigen, kehren; *valgus*, gebogen, krumm. Das zu Grunde liegende *var*, drohen, wurde schon früher aufgestellt. — **varg**, ausschliessen: *ἐργω*, alt *ἔργω*, *εἶργω*, ich schliesse ein, ich schliesse ab, ich halte ab, ich dränge, ich zwingen; *ἐργμός*, *ἐργμή*, Gefängniss; *wrgère*, drängen; altind. *várjati* oder *vrnákti*, er wehrt ab, er hält ab. Zu Grunde liegt das schon oben aufgestellte *var*, bedecken, wehren, abhalten. — **vag**, **ug**, feucht sein: *ὕγρός*, nass, feucht, flüssig; *ὕγαλνω*, ich benetze; *ὑvens*, *ὑvidus*, feucht, nass; *ὑvor*, Feuchtigkeit, Nässe; *ὑva*, Traube; *ὑmor*, *ὑumor*, Feuchtigkeit, Nass; *ὑmectāre*, *ὑmectāre*, benetzen; altind. *ukshāti*, er besprengt, er benetzt. — **vig**, **ug**, munter sein: *vigère*, leben, munter sein, blühen; *vigor*, Lebensfrische, Munterkeit; *ὕγις*, gesund, munter; *ὕγιαλνεν*, gesund sein; *ὕγεια*, Gesundheit; *ὕγιενός*, heilsam, gesund. — **jag**, verehren: altind. *yajati*, er opfert, er verehrt: *ἱζομαι*, ich verehere, ich habe Ehrfurcht; *ἱγιος*, heilig, ehrwürdig; *ἱγνός*, verehrt, heilig, rein; *ἱγος*, Sühnopfer; *ἱγίζω*, ich weihe. — **jug**, verbinden: altind. *jundkti*, er verbindet; *ζεύγνυμι*, ich verbinde, ich spanne an; *ζεύγμα*, Verbindung, Joch; *ζεύγος*, Joch, Gespann; *ζεύξις*, Ueberbrückung; *ὁμό-ζυγος*, *ὁμό-ζυγ-*, zusammengespannt, übereinstimmend; *σύ-ζυγος*, *σύ-ζυγ-*, verbunden, vermählt; altind. *yugám* = *ζυγόν* = *jugum*, Joch. Die zu Grunde liegende kürzere Form steckt im altind. *yu-nāti*, er verbindet, und zum Beispiel in altind. *yutá-* neben gleichbedeutendem altind. *yuktá-*, verbunden. —

skag, hinken: altind. *khdnjati*, er hinkt; *σκάζω*, ich hinke; deutsch *hinken*. — **spag** (*sphag*), schlachten: *σφάζω*, ich schlachte; *σφαγή*, das Schlachten, das Morden; *σφαγεύς*, Schlächter; *σφάγιον*, Schlachtthier, Opferthier. — **psag** (*spag?*), tadeln: *ψέγω*, ich tadele, ich verkleinere; *ψόγος*, Verkleinerung, Tadel; *ψογερός*, tadeln süchtig. — **sparg**, austreuen: *spargere*, austreuen, zerstreuen; *sparsus*, zerstreut. Die kürzere Form steckt in *σπείρειν*, austreuen, säen. — **sparg**, schwellen: *σπαργάν*, schwellen, strotzen, voll sein; *σπάργωσις*, das Schwellen; *σφριγάν*, schwellen, strotzen; *σφρίγος*, Fülle, Brunst; *σφριγανός*, strotzend, schwellend; *turgère*, strotzen, geschwollen sein; *turgidus*, geschwollen, dick. — **sparg**, drehen, wickeln: *σπάργω*, ich wickle; *σπάργανον*, Win-

del; *σπαργανούν*, einwindeln, einwickeln. Ein zu Grunde liegendes kürzeres *spar* ergiebt sich aus *σφαῖρα*, Kugel, Ball. — *spig* (*sphig*), festmachen, zusammenbinden: *σφίγγω*, ich schnüre, ich binde zusammen, ich enge ein; *σφιγκτός*, zugeschnürt, fest gebunden; *σφίγις*, das Zusammenschnüren; *φίμος*, das Verschliessen; *φίμοῦν*, schnüren, binden, fest binden; *Σφίγξ*, ein würgendes Unthier; *figere*, anfechten; *fixus*, angeheftet, fest. — *itag*, bedecken; altind. *sthāgati*, er bedeckt; *στέγω* = *tegō*, ich bedecke; *στέγη*, *τέγη*, *στέγος*, *τέγος*, *tectum*, Dach; *στανός*, bedeckt; *στανός*, bedeckt, fest, dicht; *στανάω*, ich bedecke; *στέγαστρον*, *tectōrium*, Decke; *tegimen*, *tegumen*, Decke, Hülle; *tégula*, Dachziegel; *toga*, Oberkleid, Mantel. — *stig*, stechen: *σίσσω*, ich steche; *σίγμα*, *σῆγμα*, Stich, Punct, Flecken; *σικκός*, gefleckt, bunt; *stimulus*, Stachel; *stilus*, spitziges Werkzeug, Stiel; *in-stinguere*, anreizen; *in-stigare*, anreizen, aufhetzen; *in-stinctus*, Anreizung, Einflössung; *di-stinguere*, unterscheiden; altind. *taṣṣati*, er ist scharf, er schärft; altind. *taṣṣayati*, er schärft, er stachelt an, er reizt an; altind. *tigmā-*, scharf, spitzig. — *stug*, hassen; *στυγεῖν*, hassen, verabscheuen, fürchten; *στύγος*, Hass, Abscheu; *στυγνός*, *στυγερός*, verhasst. — *strang*, drehen: *στρογγύλος*, rund; *στρογγύλλειν*, rund machen; *στραγγάλη*, Strang, Strick; *παραγγαλίζειν*, *strangulāre*, erwürgen; *στραγγαλῶν*, drehen, erwürgen; *στραγγεῖσθαι*, sich drehen, zaudern; *παραγγίζειν*, ausdrücken; *στράγγξ*, Tropfen. — *strig*, streifen: *stringere*, streifen, berühren, zusammenziehen; *strigilis*, *στλεγγίς*, Schabeisen, Streicheisen; *striga*, Strich, Furche; *strigmentum*, Abgeschabtes, Unrath; deutsch *streicheln*. — *slug*, schlucken: *λύγξ*, *λυγμός*, der Schlucken, das Schluchzen; *λυγαίνω*, *λύζω*, ich habe den Schlucken, ich schluchze. —

Wurzelbildungen auf *b*.

Die Anzahl der Wurzelformen auf *b* ist wieder sehr gering, auch schon im Altindischen, und doch gehören auch von denen, die auf den ersten Blick im Griechischen und Lateinischen sich hieher zu stellen scheinen, ohne Zweifel manche noch in die Reihe derer auf *p* oder auch derer auf *bh*, die auch zahlreicher sind, theils be-

föhren sich auch wohl einige mit den versteinen noch in Erwägung zu ziehenden auf r. Vor der Hand mögen hier genannt sein: *kib*: *cibus*. Speise. Nahrung; *cibare*, füttern. — *karb*. krümmen: *corbis*. Korb: *cu-curbita*, Kürbis. Schräpfkopf: *κόρυμβος*, Kuppe. Spitze. Haarbüschel; *κρόβεις* (Plural), pyramidenartige Pfeiler. Das kürzere *kar*, sich krümmen, krumm sein, wurde schon früher aufgestellt. — *karb*. brennen: *carbin*-. Kohle; *carbunculus*, kleine Kohle. Edelstein. Geschwür; *κρίβαν*, Kuchen; *κρίβανος*, *κρίβανος*, irdenes Geschirr, Ofen. Zu Grunde liegt *kar*, kochen. — *krub*, *kimb*, verbergen: *κρύπτω*, ich verberge, ich verhülle, mit dem Aorist *κρίβηναι*, verborgen sein: *κρίβαν*, ich verberge; *κρίβην*, *κρίβαν*, heimlich; *κρύπτος*, verborgen; *καλύπτω*, ich verhülle, ich verberge; *καλύβη*, Obdach. Hütte; *καλύμμα*, *καλύπτρα*, Hülle. Decke. Die Formen schliessen sich an *kar*, *kal*, verbergen. —

Tab: *tabula*, Brett. Bank; *tabuläre*, mit Brettern bedecken. — *tamb* (?): *ἀτάμνω*, ich beraube; *ἀτάμνωμαι*, ich bin beraubt, ich ermangele, ich tadele, ich schelte. — *tarb* (*tarp*), sich fürchten: *ταρβέειν*, erschrecken, in Verwirrung gerathen, sich fürchten; *τάρβος*, Schrecken, Furcht; *ταρβαλέος*, *ταρβύσυνος*, erschrocken, furchtsam; *trepidäre*, ängstlich hin und her laufen, zittern. — *tub*: *tubus*, Röhre; *tuba*, Trompete. — *trib*, reiben: *τρίβω*, ich reibe, ich dresche, ich reibe auf; *τρίβομαι*, ich beschäftige mich womit, ich übe; *τρίβων*, abgetragenes Kleid; *τρίβων*, geübt, kundig; *τρίβος*, betretener Pfad; *τριβή*, Beschäftigung, Aufschub; *θλίβω*, ich drücke, ich quetsche; *θλίψις*, das Drücken, das Quetschen. Zu Grunde liegt *tar*, reiben, zerreiben. — *tarb*, *turb*, drehen, verwirren: *turba* = *τύρβη*, Verwirrung, Getümmel, Lärm; *τυρβάειν*, *turbäre*, in Verwirrung bringen, beunruhigen; *τύρβα*, verwirrt, durcheinander; *turbó*, Sturm, Wirbelwind, Wirbel, Kreis; *turbidus*, unruhig; *θόρυβος*, Lärm, Geräusch; *θορυβεῖν*, verwirren, in Unordnung bringen.

Bamb, dumpf tönen: *βόμβος*, dumpfer Ton, Geräusch; *βομβεῖν*, dumpf tönen; *βομβηδόν*, summend; *βομβύκια* (Mehrzahl), summende Insecten; *βόμβυξ*-, Flöte; *βέμβυξ*-, Kreisel, Wirbel, ein Insect. Die Formen beruhen wohl alle auf alter Verdopplung einer zu Grunde liegenden

einfachen Verbalform, von welcher Bildung weiterhin noch die Rede sein wird. — **blab**, beschädigen: *βλάπτω*, ich schwäche, ich beschädige, ich verletze; *βλάβη*, *βλάβος*, Schaden, Nachtheil; *βλαβερός*, schädlich, verderblich. Wahrscheinlich stellt sich *blab* mit unter *mar*, zerrieben werden, sterben, indem es sich zunächst an eine Causalbildung altind. *mlapáyati*, er schwächt, neben altind. *mláyati*, er schwindet hin, er wird schwach, anschliessen kann und dann also im nächsten Zusammenhange stehen mit *morbus*, Krankheit; *morbidus*, krank. — **ghab**, haben, halten, inne haben: *habère*, haben, halten; *habilis*, passend, bequem; *habitus*, Beschaffenheit, Befinden; *habitäre*, wohnen; *habēna*, Zügel. — **gharb**: *herba*, Gras, Kraut, grüne Saat; *herbidus*, grasreich. — **thab**, schrecken: *φοβεῖν*, schrecken; *φόβος*, Furcht, Schrecken; *φοβερός*, furchtbar, furchtsam; *φέβεσθαι*, sich fürchten, fliehen; *φάβ-*, wilde Taube; *φάσσα*, Holztaube, Ringeltaube. Unter dem kurzen *bhi*, sich fürchten, bereits als Causalbildung erkannt. — **bhab**, glänzen; *φοῖβος*, leuchtend, glänzend, rein; *φοιβάω*, *φοιβάω*, ich reinige, ich bin begeistert. Alte Causalbildung des einfachen *bha*, glänzen. — **bharb**, ernähren: *φέρβω*, ich weide, ich füttere, ich ernähre; *φορβή*, Weide, Nahrung; *φορβάδ-*, nährend, weidend, schliessen sich wohl an das kürzere *bhar*, tragen. —

Sab, verehren: *σεβέσθαι*, sich scheuen, verehren; *σεβος*, Scheu, Ehrfurcht, Bewunderung; *σεβίζω*, *σεβω*, ich verehere; *σεβάζομαι*, ich scheue mich. Das altindische *savatai*, er verehrt, scheint dazu zu gehören. — **mad**, wechseln: *ἀ-μείβω*, ich wechsele, ich tausche aus; *ἀμείβομαι*, ich wechsele ab, ich antworte; *ἀμοιβή*, Wechsel, Vergeltung; *ἀμοιβός*, *ἀμοιβαῖος*, abwechselnd. Die Formen schliessen sich an das kurze *ma*, messen, als alte Causalbildungen. — **lab**, lecken: *λambô*, ich lecke, ich belecke; *labium*, *labia*, *labrum*, Lippe. — **lab**, fallen: *λάβι*, herabgleiten, fallen, sinken; *λάβāre*, wanken; *λάβés*, Fall, Sturz, Verderben; *labefacere*, wankend machen, erschüttern; altind. *lāmbatai*, er sinkt nieder, er fällt. — **lib**, ausgiessen: *λείβω*, ich träufle, ich vergiesse; *λείβηθρον*, Wassergraben, feuchte Wiese; *λοιβή*, das Ausgiessen, das Trankopfer; *λιβρός*, *λιβηρός*, triefend, feucht; *λίβδ-*, das Nass, Quell; *λίβ-*, *λίβος*, Tropfen, Quell;

λίβανος, feuchte Wiese. kleiner Quell; *λίπη*, stehendes Wasser. See; *λίβαρε*, ausgiessen, opfern; *δέ-λίβανος*, benetzt. Zu Grunde liegt das kürzere *li*. flüssig sein, flüssig werden. —

Verb. schlagen: *verber*. Geissel. Schlag. Stoss; *verberare*, geisseln. schlagen. — *στᾶν* (*carb*), drehen: *δέμνω* (aus *φρέμνω*). ich drehe. ich wälze; *δέμνομαι*, ich drehe mich herum. ich schweife herum; *δεμβός*, *δεμβάς*, herumschweifend; *δόμβος*, Kreisel. Rad, Umschwung; *ζομβεῖν*, herumdrehen. schwingen. Das kürzere *car*, drehen. rollen. liegt zu Grunde. — *जू*, zwingen, befehlen: *jubere*, befehlen. zwingen; *jussus*, Befehl. Verordnung.

Wurzelbildungen auf *d*.

Ihrer ist wieder eine weit grössere Anzahl, aus der die folgenden hier genannt sein mögen: *καδ*, fallen: *cadere*, fallen, herabfallen; *cāsus*, Fall, Zufall; *cadūcus*, hinfällig, vergänglich; *cadāver*, Leichnam. — *καδ*, betrüben: *κηδος*, Betrübniß, Trauer; *κηδω*, ich betrübe, ich kränke; *κηδομαι*, ich trage Sorge; *κηδέω*, ich betrübe; *κηδεύω*, ich besorge. ich pflege; *κηδιστος*, der theuerste, der wertheste; *κεδνός*, theuer, werth. — *καδ*, essen: altind. *khādāti*, er isst; *cēna*, Essen, Mahlzeit. — *καδ*, schlagen, stossen: *cūdere*, schlagen, stampfen; *in-cūd*, f. Amboss. — *κραδ*, *klad*, drehen: *κραδαίνω*, *κραδαίω*, ich schwinde, ich schwanke, ich schüttele; *κράδη*, Zweigspitze; *κράδος*, *κράδαλος*, Feigenzweig; *cardō*, Thürangel, Wendepunct; *κορδύνη*, Kolbe, Keule; *κυλινδω*, *κυλινδέω*, ich wälze, ich rolle; *κύλινδρος*, Walze, Rolle. Die Formen schliessen sich an *kar*, *kal*, sich krümmen, krumm sein. — *καρδ*: *καρδια*, *κραδια*, *cord*-, Herz; *cordatus*, verständig, klug. Die altindischen *hrd*- (aus *hard*-) n. und *hṛdayam*, Herz, deuten auf eine alte Lautveränderung im Anlaut. — *κινδ*: *κινδυνος*, Gefahr; *κινδυνεύειν*, Gefahr laufen, wagen. —

Pad, gehen: altind. *pādyati*, er geht; altind. *pāda*, oder *pād*- oder *pād*- = *πόδ*- = *ped*-, Fuss; altind. *padām*, Fuss, Schritt, Ort, Wohnung; *πέδον*, Boden, Erdboden; *πέδιλον*, Sohle; *πεζός*, *pedes*, *pedester*, Fussgänger; *πέζα*, Fuss, das Aeusserste, der Rand; *τρά-πεζα*, Tisch (Vierfuss); *δ-παδός*, geleitend, mitgehend; *δ-παδόν*, mit ge-

hen; *πηδᾶν*, springen, hüpfen; *op-pidum*, Stadt. — **pand**, hangen, schweben: *pendere*, hangen, herabhängen; *pendere*, wägen, zuwägen; *pendulus*, *pensilis*, hangend, schwebend; *pensare*, wägen, abwägen, beurtheilen. — **pard**, furzen: altind. *pārdai* = *πέρδειναι*, er furzt; *πέρδω* = *pēdō*, ich furze; *πορδή*, Furz; *pódez*, der Hintere; *paedor*, Schmutz, Unflath. —

Tand, ausdehnen: *tendere*, ausstrecken, ausspannen. Zu Grunde liegt das kürzere *tan*, ausdehnen. — **tand**, scheeren: *tondere*, scheeren, abscheeren. — **tard**, quälen: *taedet*, es ekelt; *taedium*, Ekel, Ueberfluss; altind. *tārdati*, er verletzt; deutsch *ver-driessen*. — **tard**, langsam sein, schlaff sein: *tardus*, langsam; *tarditas*, Langsamkeit; *tardare*, verzögern, aufhalten. Die Formen schliessen sich an das kürzere *tar*, reiben, zerreiben. — **tud** (wahrscheinlich aus *stud*), stossen: altind. *tudati* oder *tudātai*, er stösst, er zerstösst; *tundere*, schlagen, stossen; *tudes*, Hammer; *tuditare*, stossen, fortstossen. —

Gad, gehen: *πάδιζω*, ich schreite, ich gehe; *πάδος*, Weg. Wahrscheinlich schliessen sich die Formen, mit denen wohl auch *vādere*, geben, zusammengehört, mittels einer Nominalbildung an das kurze *ga*, gehen. — **grad**, schreiten: *gradi*, schreiten; *gradus*, Schritt; *gressus*, Gang, Schritt. Im Anlaut ist die Form wahrscheinlich verstümmelt und gehört zusammen mit unserm *schreiten* und dem altindischen *krāmatai*, er schreitet, er geht. — **grand**, wachsen: *grandis*, gross. — **bard**: *bardus*, stumpfsinnig, dumm. — **ghad**, fassen: *χανδάνω*, ich fasse, ich enthalte; *pre-hendō*, ich ergreife, ich fasse; *hedera*, Efeu. — **ghad**, scheissen: altind. *hādai*, *χῆα*, er scheisst; *χόδανος*, der Hintere. — **ghad**, zurückweichen: *χάζω*, *χάζομαι*, ich weiche, ich ziehe mich zurück; *cédō*, ich weiche, ich gehe fort. — **ghrad**, **ghlad**: *χάλαζα*, *grandō*, Hagel, Schlossen; *χαλαζᾶ*, *grandinat*, es hagelt. Unser zugehöriges *Schlossen* zeigt alten volleren Anlaut. — **ghard**, drehen: *χορδή*, Darm, Darmsaite; *χόρδευμα*, Wurst. Das kürzere *ghar*, drehen, sich drehen, liegt zu Grunde. — **bhad**: altind. *bhadrá*, vortrefflich, glücklich; *φέρτερος* (aus *φείδτερος*), vorzüglicher, stärker; *φέριστος*, *φείριστος*, *φέρυστος*, der stärkste, der vorzüglichste, der beste; deutsch *besser*. Im Altindischen lebt *bhāndai*, er ist vorzüglich, er ist

glücklich, das aber kaum den alten Begriff der Wurzelform enthält. — **bhid**, spalten: altind. *bhindāmi*, ich spalte, ich durchbohre; *findō*, ich spalte, ich zertheile; *fissāra*, Spalte, Ritze. — **bhid**, schonen: *φειδομαι*, ich schone, ich verschone, ich enthalte mich; *φειδωλή*, Schonung, Sparsamkeit; *φειδός*, *φειδωλός*, schonend, sparsam. — **ghud**, ausgiessen: *fundō*, ich giesse aus; *fusiō*, Ausguss, Ausfluss. Das *f* kömmt hier auf altes *gh* zurück und ganz nah ist der Zusammenhang mit unserm *giessen* und mit *χέω* (alt *χέFω*), ich giesse. — **bhrud**, betrügen: *fraud-*, Betrug, Täuschung; *fraudāre*, betrügen; *frustrāri*, täuschen, hintergehen; *frustrd*, betrüglich, vergeblich. Das *d* scheint ebenso wie in *laud*, Lob, erst auf einer Nominalbildung zu beruhen. — **dhand**, stossen, schlagen: *of-fendere*, anstossen, beleidigen; *of-fendiculum*, Anstoss, Beleidigung; *of-fensiō*, Beleidigung, Hass; *dē-fendere*, abwehren, vertheidigen; *in-fensus*, feindselig, gehässig, schliessen sich an altind. *hānti* (aus *dhānti*), er schlägt.

Sad, sitzen: altind. *sīdati* oder *sīdāti*, er sitzt; altind. *sa-sāda* (Perfect), er sass; *sedere*, sitzen; *ἕζομαι*, ich setze mich, ich sitze; *ἕζω*, ich setze, ich setze mich, ich sitze; *sīdō*, ich setze mich; *sēdāre*, beruhigen; *sēdēs*, *ἕδος*, Sitz, Wohnsitz; *ἕδρα* = *sella*, Sitz, Sessel; *ἱδρίω*, ich setze nieder, ich setze fest, ich gründe. — **sad**, gehen: altind. *d'-sadati*, er geht heran, er kömmt; *ódos*, Weg; *ódeúō*, ich gehe, ich wandre; *óditēs*, Wanderer; *οὔδας*, Boden, Erdboden; *ἔδαφος*, Boden, Grundlage. — **sard**, schmutzig sein: *sordēs*, Schmutz; *sordere*, schmutzig sein. — **nid**, tadeln: altind. *naīdati* oder *nīndati*, er tadelt; *δ-νειδος*, Schimpf, Vorwurf; *δνειδίζω*, ich schmähe; *λοιδορος*, scheltend; *λοιδορεῖν*, schelten. — **mad**, nass sein: *madere*, nass sein; *madidus*, nass; *μυδᾶν*, feucht sein; *μυδαλέος*, feucht; *μυδαίνειν*, benetzen. — **mad**, messen: *μέδιμνος*, *modius*, Getraidemass; *modus*, Mass; *modo*, nur; *modestus*, mässig, bescheiden; *moderāri*, mässigen, bezähmen, regieren; *meditāri*, nachdenken; *μέδω*, ich walte, ich herrsche; *μέδομαι*, ich trage Sorge; *μέδων*, *μεδέων*, Beherrscher; *μῆδος*, Rathschlag, Beschluss; *μῆδομαι*, ich ersinne, ich beschliesse; *μῆστωρ*, Berather. Das einfache *ma*, messen, liegt zu Grunde. — **mund**, rein sein: altind. *mūṇḍatui*, er ist rein; *mundus*,

rein, sauber, geschmückt; *mundus*, Schmuck, Welt. — *mar*, zerreiben: altind. *mrđnāti* oder *mardāyati*, er zerreibt; *mordere*, beissen; *mandere*, kauen, verzehren; *frendere*, zermalmen; *ἀ-μέρω*, ich beschädige, ich be-
 raube; *ἀ-μαλδώνω*, ich zerstöre; *μέλω*, ich erweiche,
 ich schmelze; *μέλωμαι*, ich zerfließe, ich zerschmelze;
 altind. *mrđú-*, milde, zart, = *βραδύς*, langsam; *βρα-
 δύνω*, ich verzögere, ich halte auf. Die Formen schliessen
 sich an *mar*, zerrieben werden. —

Rad, kratzen, schaben: *rādere*, schaben, kratzen;
rallum, Pflugscharre; *rōdere*, nagen, benagen; *rostrum*,
 Schnabel, Schnauze. — **rad**: *radius*, Strahl, Stab; *ra-
 diāre*, strahlen. — **rad**, nass sein: *ἄρω*, ich benetze,
 ich befeuchte; *ἀρδμός*, Bewässerung, Tränke; *ἀρδάνιον*,
 Wassergefäß; *ἄρδα*, Schmutz; *ῥαίνω* (aus *ῥάδνω*), ich
 besprenge; altind. *nīs-ardati*, er strömt aus; altind. *vī-
 -ardati*, er fließt weg. — **rid**, lachen: *rīdere*, lachen,
 gehört vielleicht zum altind. *krīdati*, er spielt, an das
 sich auch *lūdere* (aus *loidere*), spielen, anschliesst. —
lid, verletzen: *laedere*, verletzen. — **vad**, sprechen, tö-
 nen: altind. *vādati*, er spricht, er tönt; *αὐδάω*, *αὐδά-
 ζομαι*, ich rede, ich spreche; *αὐδή*, Laut, Sprache; *ἀείδω*,
 alt *ἀφείδω*, ich singe; *ἀηδών*, alt *ἀφηδών*, Nachtigall;
ᾠδή, später *ὠδή*, Gesang. — **vad**: *vad-*, Bürge; *va-
 dimōnium*, Bürgschaft, Erscheinen vor Gericht; *praed-*
 (aus *prae-vad-*), Bürge. — **vad**, schlafen: *εἴδω*, *καθ-
 -εἴδω*, ich schlafe. — **vid**, sehen: *videre*, *ἰδεῖν*, alt *ἴ-
 δειν* (Aorist), sehen; *εἶδομαι*, ich erscheine; *εἶδος*, An-
 sehen, Gestalt; *εἶδωλον*, Gestalt, Bild; *visus*, Gesicht,
 Erscheinung; *visere*, besehen, besuchen; altind. *vaīdmi*
 oder *vaīda* (Perfectform) = *οἶδα*, alt *φοῖδα*, ich weiss;
ἰδρις, kundig; *ἰστωρ*, der Kundige, der Zeuge; *ἰστορεῖν*,
 erforschen. — **vaid**, wünschen: *ἐλδομαι*, ich wünsche,
 ich verlange; *ἐλδωρ*, alt *ἐφέλδωρ*, Wunsch. Zu Grunde
 liegt *var*, *val*, wählen, wünschen. — **vaid**, sich drehen:
ἀλινδομαι, *ἀλινδέομαι*, ich wälze mich; *ἀλινδήθρα*, Tum-
 melplatz; deutsch *walsen* und *wälzen*. An *var*, drehen,
 rollen, schliessen sich die Formen, die vielleicht erst auf
 eine Nominalbildung hinweisen.

Skand, steigen: altind. *skādati*, er steigt; *scandere*,
 steigen; *a-scendere*, hinaufsteigen. — **skad**, **skid**, zer-
 theilen, spalten: altind. *chinādmī* (aus *skinādmī*), ich

spáite. ich zerschneide; *scindere*. spalten. zerreißen; *caedere*. zerhauen; *caedēs*. Ermordung; *σπιδάννῃμι*, *σπιδάννῃμι*, *σπιδάω*, ich zerstreue; *σχέδι*, Scheit. Tafel; *σχίζω*, ich spalte; *σπιδνασθαι*, *σπιδνασθαι*, sich zerstreuen, sich ausbreiten; *σχίδη*, *σχίζα*, Scheit. Splitter; *σπιδνάλαμος*, gespaltenes Holz. Schindel; *scandula*, Schindel; *καίνυσθαι* (aus *κάδνυσθαι*) und *καί-καίσθαι* (Perfect), sich unterscheiden. sich auszeichnen; *κόσμος*, Sonderung, Ordnung. Schmuck; *κοσμεῖν*, ordnen. schmücken. Einfaches *kai* (*ski*). vernichten, zerstören. ergab sich schon früher. das besser als reines *ska* aufgeführt wird. — *spad*, heftig bewegen. drehen; *σπιδνόνῃ*, *funda*. Schleuder; *σπιδνύλος*, Wirbel, Knauf; *σπιδρός*, heftig. ungestüm; *σπιδρά*, sehr. heftig. — *spand*, ausgiessen: *σπιδνέν*, ausgiessen, Trankopfer darbringen; *σπιδνῇ*, das Ausgiessen, Trankopfer. — *spand*: *spondere*. geloben, versprechen; *sponsiō*, Versprechung, Bürgschaft; *sponsa*, Braut; *re-spondere*, antworten, entsprechen. — *spud*, eilen: *σπιδνέν*, antreiben, sich beeilen. sich beeifern; *σπιδνῇ*, Eile, Eifer; *σπιδνάζειν*, sich beeifern, sich beschäftigen; *studere*, sich beeifern, sich befehligen; *studium*, Eifer, Beschäftigung. — *psud* (*spud*), lügen: *ψεύδειν*, belügen, täuschen; *ψεύδεσθαι*, lügen; *ψεύδος*, Lüge, Betrug; *ψεύδης*, lügend, erlogen. — *spland*, glänzen: *splendēre*, glänzen; *splendidus*, glänzend, hell; *splendor*, Glanz. Die Formen schliessen sich an das früher aufgestellte *spar*, hinundherzucken, blitzen. — *svad*, gut schmecken: altind. *svādātai*, er schmeckt, er ist süß, er gefällt, er kostet; *ἀνδάνω*, alt *φανδάνω*, ich gefalle; *ἄσμενος*, freudig, froh; *ἡδω*, ich erfreue; *ἡδομαι*, ich freue mich; *ἡδος*, *ἡδονή*, Vergnügen, Lust; *ἑδανός*, angenehm, lieblich; altind. *svādātis* = *ἡδύς*, alt *ἡδύς* = *svāvis*, süß; *svādere*, rathen, überreden; *svāda*, Beredsamkeit. — *svid*, schwitzen: altind. *svidyati*, er schwitzt; *ιδίω*, ich schwitze; *ιδρώς*, *ιδρός*, *ιδος*, *σῦδωρ*, Schweiß; *σῦδωρ*, schwitzen. —

Wurzelbildungen auf *gh*.

Ausser mit den Bildungen auf *k* und *g* scheinen sich die auf *gh* (*χ*) im Griechischen hie und da auch mit den durch *sk* gebildeten Verbalformen zu berühren, von denen

in noch die Rede sein wird. Ueberhaupt ist die Ursprünglichkeit des *gh* in manchen scheinbar gehörigen Formen sehr fraglich. Genannt sein mögen: **rgh**, trocken sein: *ξέρχομαι*, ich bin trocken, ich bin er; *ξέρχνος*, Trockenheit, Heiserkeit; *κερχαλέος*, rau, rau; *κερχᾶν*, *κερχνᾶν*, heiser sein. — **tagh**, schnell, eilig; *τάχα*, bald; *τάχος*, Schnelligkeit; *ταχύνεσθαι*, eilen. — **tugh**, treffen: *τυγχάνειν* mit *τυχεῖν*, treffen, erlangen, erreichen; *τύχη*, Schicksal. — **tragh**, laufen: *τρέχω*, ich laufe; *τρόχος*, Kreislauf; *τροχός*, Kreis, Rad; *τρούχης*, Läufer, Diebstahlschiff; *τραγῆναι*, laufen. — **tragh**, beunruhigen: *ταράσσω*, ich beunruhige, ich verwirre; *ταραχή*, *τάραχος*, Unruhe, Verwirrung, Bestürzung. Zu Grunde als früher aufgestellte *tar*, sich schnell bewegen, zerreiben, kratzen: *τράχειν*, aufreiben, aufzehren; Bruchstück, Fetzen; *τρεχέρος*, zerlumpt, abgetrennt; *τράχης*, rau, uneben, hart. Zu Grunde liegt *ten*, zerreiben. —

gh, husten: *βήσσω*, ich huste; *βήχ-*, Husten. — schwellen: altind. *bānhatai* (aus *bānghatai*), er; altind. *bahū-*, viel; *παχύς* = *pingvis*, dick, fett; *ἄλλος*, dickvlässig; *πώγων*, Bart. — **dagh**: altind. *hús*, Arm, = *πῆχυς*, Ellenbogen, Arm. — **bragh**, krachen: *βραχέω* (Aorist), er krachte, er rasen. — **bragh**: *βραχίω*, Arm. — **blagh**, blöken: *βληάειν*, blöken; *βληχή*, *βληχθηδώς*, Gebrüll. In *bâlâre*, blöken, tritt die kürzere Form noch ein. — **dagh**, brennen: altind. *dāhati* (aus *dāghati*), er; *δαίω*, ich zünde an; *δαῖδ-*, *fac-*, Fackel, *focus*, Feuerstätte, Herd. — **dagh**, lehren: *δάσσω*, ich lehre; *διδάχη*, *δίδαγμα*, Lehre; *διδάσκαλος*, Lehrer; *doctor*, Lehrer; *δένειον*, Lehre, Beweis. — **dragh**, ausdehnen: altind. *dirghā-*, lang, mit Comparativ *drāghiyans-*, sehr lang; *δολιχός*, *longus*, lang; altind. *dārhati* (aus *darhāti*), er wächst. — **dagh**, nehmen: *δέχεσθαι*, aufnehmen, aufnehmen; *δοχή*, Aufnahme, Bewirthung; *δοχεύειν*, Behälter, Gefäß; *δεξαμενή*, Wasserbehälter. — **dagh**, schmieren: altind. *dāhmi* (aus *daighmi*), ich; *δαίω*, ich salbe; *fingeren*, bilden, gestalten;

figulus, Töpfer; *figúra*, Gestalt; altind. *dañha-*, Körper *fictiós*, Bildung; *fictor*, Bildner. Bäcker: *fictilis*, irden. *σγγάνειν* mit Aorist *σγγέν*, berühren; *σίγμα*, Berührung. — *dagh*, wachsen: altind. *duhitár-* = *δουῖτα* Tochter; *δύναμαι* (aus *duhnavamai*), ich bin stark, ich vermag; *δύναμις*, Kraft; *δυνατός*, vermögend, möglich deutsch *taugen*. —

dagh, stark sein, aushalten: altind. *sáhatái* (aus *sághatái*), er erträgt, er hält aus, er vermag; altind. *sáha* Kraft; *ῥχειν* (aus *σῥχειν*) mit Aorist *σγείν*, halten, leben; *στέλω*, *ἰσχω*, *ἰσχύνομαι*, *ἰσχαναίω*, ich halte, ich hemme *σχέσις*, Haltung, Beschaffenheit; *σχῆμα*, Haltung, Astand; *ἐξείης*, *ἐξῆς*, anhaltend, nach einander; *ῥχνοδχρὸς*, haltbar, fest; *ῥχμα*, Hinderniss, Schutzwehr *ῥχμάζειν*, halten, fassen. — *magh*, wachsen: altind. *mánhatai* (aus *mánghatai*), er wächst; altind. *mahát-* (aus *maghát-*), *μέγας*, *magnus*, gross; *μείζων*, *máior*, grösser *magis*, mehr; *magister*, Vorsteher, Lehrer; *μάλα*, sehr; *μᾶλλον*, mehr; *μακρός*, lang; *μακεδνός*, schlank *μήκος*, Länge; *μάκαρ*, reich, glücklich, selig; altind. *magham*, Reichthum; *mactus*, gesegnet; *mactáre*, verheirathen, beschenken; altind. *máhati*, er ehrt. — *mag*, verfertigen: altind. *sám-mahati*, er bereitet; *μηχος*, Hülfsmittel; *μηχανή*, Mittel, Kunstgriff; *μηχανᾶν*, ersinnen deutsch *machen*. — *magh*, schlagen, verletzen: *μάχη*, Schlacht, Kampf; *μάχομαι*, ich kämpfe; *μάχαιρα*, Messer, Schwert; *mactáre*, schlachten, opfern. — *margh*, verkleinern, verkürzen: *βραχίς* = *brevís*, kurz; *βραχύτης*, *brevitás*, Kürze; gothisch *ga-maurgjan*, abkürzen. — *mingh*, ausgiessen: altind. *maihati* (aus *maighati*), er gießt aus, er pisst; *δ-μίζειν*, *δ-μίχειν*, *mingere*, *méjere*, pissen *mictus*, das Pissen; *δ-μύχμα*, Pisse; *δ-μύχλη*, Nebel *maighás*, m. Wolke; *μοιχός*, Ehebrecher; *μοιχᾶν*, *μύχεύειν*, Ehebruch treiben. — *mugh*: *μυχός*, das Innere *μύχιος*, innerlich. —

Argh (*ragh*?), werth sein, können: altind. *árh* (aus *arghati*), er verdient, er ist werth, er vermag; altind. *arghás*, m. Werth, Preis; *ἄρχω*, *ἄρχομαι*, ich beginne, der Erste, ich fange an; *ἄρχων*, Herrscher; *δερχαί*, der Erste, Anführer. — *lagh*, liegen: *λέχος*, *lectus*, Lager, Bett; *λεχώ*, Kindbetterinn; *ἄ-λοχος*, Begattung, genossinn; *λοχεύειν*, gebären; *λόχος*, Hinterhalt, Versteck.

steck; *λοχᾶν*, *λοχιζειν*, auflauern; *λόχη*, Wildlager, Dickicht; *lectica*, Sänfte, Tragbett. — **lagh**, springen: altind. *lānghati*, er überspringt, er schätzt gering; altind. *laghū-*, leicht, gering, = *ῥ-λαχύς*, klein, kurz, = *levis*, leicht; deutsch *ge-ring*; *ῥ-λαφρός*, leicht; *ῥ-λέγγειν*, verschmähen, verachten; *ῥ-λεγχος*, Vorwurf, Schimpf; *λαγώς*, Hase. — **langh**: *λόγχη*, Lanzenspitze, Lanze; *lancea*, Lanze. — **lagh**: *λαίχνη*, krauses Haar; *λαχνή-ης*, *λαχναίος*, haarig, rauh. — **ligh**, lecken: altind. *laihmi* (aus *laighmi*), ich lecke; *λείχειν*, *λιχμαῖν*, *λιχμαίνων*, *lingere*, *ligúrire*, lecken; *λίχνος*, lecker, naschhaft; *λιχνεία*, Leckerei, Gefrässigkeit; *λιχανός*, Zeigefinger. — **vagh**, fahren: altind. *vāhati* (aus *vāghati*), er fährt, er bringt; *vehere*, führen, fahren, bringen; *ὄχος*, Wagen; *ὀξέομαι*, ich fahre, ich reite; *ὄχημα*, *vehiculum*, Fahrzeug, Schiff; *vehēs*, Fuder, Fuhre; *via*, alt *veha*, Weg; *vectúra*, das Fahren; *ὄχλεύς*, *μοχλός*, *vectis*, Hebel, Hebebaum. — **vagh**, benetzen: *ὀχεύειν*, bespringen, begatten; *ὀχεῖς*, Rinne, Graben; altind. *ukshāti* (zunächst aus *vakshāti*), er besprengt; altind. *ukshán-* (aus *vakshán-*), Stier; *vacca*, Kuh. — **vagh**, wachsen: altind. *vánhatai* (aus *vánghatai*) oder *bánhatai*, er wächst; *augère*, vergrössern, vermehren; *augmentum*, Zuwachs; altind. *vákshati*, er wächst; *αὖξις*, Zunahme. — **vargh**, benetzen: *βρέχω*, ich benetze; *βρέγμα*, Aufguss; *rigáre*, benetzen, bewässern; *riguus*, gewässert; altind. *várshati*, es regnet. — **vagh** (*vangh*), wünschen: *εὔχομαι*, ich wünsche, ich gelobe, ich flehe; *εὐχεταισθαι*, sich rühmen; *εὐχή*, Gebet, Gelübde, Wunsch; *εὐχολή*, Gelübde, Prahlerei; *εὐχτός*, erwünscht; *εὐχταίος*, wünschenswerth; *εὐερέ*, geloben; *εὐ-tum*, Gelübde. —

Spargh, eilen: *σπερχομαι*, ich eile, ich laufe; *σπέρχω*, ich treibe an; *σπερχνός*, eilig, hastig; deutsch *springen*; altind. *sprháyati*, er begehrt, er erstrebt. Zu Grunde liegt doch wohl das kürzere *spar*, hinundherzucken, blitzen. — **psagh** (*spagh*, *skagh*?), reiben, streichen: *ψήχω*, ich reibe, ich streiche, ich berühre; *ψήγμα*, Stäubchen, Asche; *ψήκτρα*, Reibwerkzeug, Pferdestriegel. Daneben steht das kürzere erst bei Spätern auftauchende *ψάω*, ich streiche, ich berühre, und *ψάνω*, ich berühre, die schon früher unter *ksi* (*ski*), vernichten, zerstören, zerreiben, aufgeführt wurden. — **psugh** (*spagh*), hau-

chen: *ψύχω*, ich hauche, ich blase, ich kühle ab; *ψυχή*, Hauch, Seele; *ψυχρός*, kalt, erfrischend; *ψύχος*, Abkühlung, Kälte. — *stigh*, steigen: *stighnutai*, er steigt; *στελεῖν*, steigen, gehen; *στίχ-*, *στίχος*, *στοίχος*, Reihe; *σαχᾶσθαι*, einhergehen; *στοιχίζειν*, in eine Reihe stellen, auseinanderstellen; *ve-stigium*, Tritt, Spur. — *smagh*, fließen: *νήχω*, ich schwimme; *νήξις*, das Schwimmen; *νήκτης*, Schwimmer. Das kürzere *sna*, fließen, liegt zu Grunde. — *snigh*, schneien: *νίφειν*, *ningere*, schneien; *νιφάδ-*, Schneeflocke; *νιφετός*, Schneegeästöber; *νίφ-*, *niv-* (Nominativ *nix*), Schnee. Wahrscheinlich besteht mit der vorhergehenden Form nahe Verwandtschaft. — *smagh*, reiben: *σμήχειν*, abreiben, abwischen; *σμηκτός*, gestrichen, geschmiert; *σμάχειν*, abreiben, abwischen. Daneben besteht das kürzere *σμάω*, ich schmiere, ich reibe. — *smugh*: *σμήχειν*, langsam verbrennen, hinschmachten. —

Wurzelbildungen auf *bh*.

Es sind nur wenige Formen, in denen sich das fragliche *bh* so deutlich ablöst, wie zum Beispiel im altindischen *staubhati*, er lobt, neben dem auch altindischen *stáuti*, er lobt, aber doch giebt es ziemlich viele Wurzelformen mit *bh* als jüngerem Elemente, obwohl auch hier wieder die wirkliche Ursprünglichkeit des *Lautes* festzustellen sehr schwierig ist und zum Beispiel manche Formen mit *bh* auf alte mit *p* zurückzuführen scheinen; andre aber der bereits oben unter den Formen auf *p* angeführten sind vielleicht auch besser hieher zu stellen.

Karbh, sich krümmen: *κορυφή*, Wirbel, Gipfel; *κορυφοῦσθαι*, sich gipfeln, sich erheben; *κορυφοῦν*, zur Spitze bringen, vollenden. — **tabh**, graben: *ταφή*, *τάφος*, Begräbniss, Grab; *ταφείς*, Todtengräber; *τάφος*, Graben; *θάπτω*, ich begrabe, ich bestatte, mit Perfect *τέταφα*, ich begrub. Wahrscheinlich vermittelt *talpa*, Maulwurf, die Formen mit der Wurzelform *skalp*, kratzen, schneiden. — **trabh**, nähren: *τρέφω*, ich ernähre; *τρέμμα*, Zögling, Pflegling; *τραφερός*, *τρόφης*, wohlgenährt, fett; *τροφή*, Nahrung, Lebensunterhalt; *τροφός*, *τροφεύς*, Ernährer, Erzieher. — **trabh**: *träγηξ*, *träπηξ*, *trabs*, Balken. — **trubh**, zerbrechen: *τρέφος*, Bruchstück, Stück; *τρύπτω*, ich zerreiße, ich zerbreche; *τρύπτομαι*, ich bin weichlich, ich schwelge; *τρέμμα*, Bruchstück, Brocken;

τρυφή, Schwächlichkeit, Weichlichkeit; *τρυφερός*, weichlich, üppig; *τρυφᾶν*, schwelgen. Das kürzere *tar*, reiben, zerreiben, liegt zu Grunde. — *glabh* und *glubh*, ausböhlen, wurden schon oben genannt unter *skarp*, *skalp*, kratzen, schneiden. — *gnabh*, *knabh*, walken: *γναφεύς*, *πναφεύς*, Walker; *γνάπτω*, *κνάπτω*, ich walke, ich kratze; *κνάφαλον*, *γνάφαλον*, abgekratzte Wolle. Zur Seite steht das kürzere *κνάω*, ich schabe, ich kratze, ich reibe. — *grabh*, greifen: altind. *grbhṇāti*, er greift; altind. *gárbhas*, m. Mutterleib, Leib; *ἄδελφός*, Gebärmutter; *ἄ-δελφεός*, *ἄδελφός*, leiblicher Bruder; *ἄ-δελφεή*, *ἄ-δελφή*, Schwester; altind. *gárbhas*, m. *βρέφος*, Leibesfrucht, Kind. — *babh*, eintauchen: *βαφῆ*, das Eintauchen, Färbung; *βαφεύς*, Färber; *βάπτω*, ich tauche ein, ich färbe. Die Formen schliessen sich an das altindische *gáhatai*, er taucht sich ein, er dringt ein. — *drubh*, kratzen: *δρυφῆ*, das Zerkratzen; *δρύπτω*, ich kratze, ich zerkratze. Das kürzere *dar*, spalten, zerreißen, scheint zu Grunde zu liegen. — *da bh*: *δάφνη*, Lorbeerbaum. —

Sabh, knüpfen: *ἄπτω*, ich hefte, ich knüpfe an, ich berühre; *ἄφῆ*, das Angreifen, das Berühren. Möglicherweise schliessen sich die Formen an das früher genannte *si*, binden. — *sarbh*, schlürfen: *σοφεῖν*, *sorbère*, schlürfen, verschlucken. — *nabh*, nüchtern sein: *νήφω*, ich lebe nüchtern, ich lebe besonnen; *νήπιης*, der Nüchterne; *νήψις*, Nüchternheit. — *nabh*, fließen: altind. *nábhās* = *νέφος*, *νεφέλη* = *nebula*, Wolke; *nimbus*, Wolke, Platzregen; *núbés*, Wolke. Zu Grunde liegt vielleicht *sna*, fließen. — *nabh*: altind. *nábhi-*, *ὀμφαλός*, *umbilicus*, Nabel, Erhöhung. — *nu bh*, knüpfen: *núbere*, heirathen; *nupta*, Gattin; *nuptiae*, Hochzeit; *νύμφη*, Braut; *νυμφίος*, Bräutigam; *νυμφεύειν*, vermählen. — *rabh*, heftig sein, eifern: altind. *rábhas*, n. Heftigkeit; altind. *rábhatai*, er begehrt; altind. *á-rábhatai*, er fasst an, er fängt an; *ravidus*, rasend, wüthend; *rabiés*, Raserei, Wuth; *labor*, Arbeit, Bemühung; *ἀλφάνειν*, einbringen, erwerben. — *rabh*, nähen: *ῥαφή*, Naht; *ῥαφεύς*, Näher; *ῥαφίς*, Nähnaht; *ῥάπτειν*, zusammennähen, flicken; *ῥαπίός*, geflickt. — *arbh* (*rabh*), dunkel sein: *ῥεφνῆ*, Dunkelheit, Finsterniss; *ῥεφνός*, *ῥεφναῖος*, dunkel, finster. — *arbh* (*rabh*), beraubt sein: *ῥεφανός*, *orbus*, beraubt, verwaist; *orbáre*, berauben. — *labh*,

empfangen. ergreifen: altind. *lābhatai*, er empfängt; λαμβάνειν mit Aorist λαβεῖν, nehmen; λαβή, Griff; λάβρος, heftig, ungestüm, gierig; λῆψις, das Empfangen; λαίετρον, Leute. Das oben angesetzte *rabh*, heftig sein, ist wahrscheinlich mit *labh* im Grunde eins. — *labh*, verlangen: altind. *lūbhyati*, er begehrt; libidō, Lust, Verlangen; libet oder lubet, es beliebt, es gefällt; λίπη, ich begehre; deutsch *Liebe*. — *varbh*, bedecken: ἐρέφω, ich überdache, ich bekränze; ἔρεψις, Dach; ὄροφῆ, ὄροφος, Dach. Das kürzere *var*, bedecken, liegt zu Grunde. — *varbh*, drehen, krümmen: ῥάμφος, krummer Schnabel; λόφος, Nacken, Helmbusch, Kamm; εἰλυφάν, wälzen, wirbeln. Die Formen schliessen sich an das kürzere *var*, drehen, rollen. —

Skrah, ritzen: ῥάφω, *scribō*, ich ritze, ich schreibe; ῥαφή, *scriptum*, Schrift; ῥαμμή, Linie, Strich; ῥάμμα, Buchstabe; ῥαφείς, *scriba*, Schreiber; ῥαφίς, Griffel. Zu Grunde liegt *skar*, schneiden, zertheilen, kratzen. — *stabh*, starr sein, fest sein: altind. *stabhnaūti* oder *stabhnāti*, er befestigt, er stützt; altind. *stabdhā-* (aus *stabhta-*), fest, steif; στέμφω, στέμβω, στείβω, ich trete fest, ich stampfe; σιβαρός, stark, fest; σίβος, Fusssteig; σίφος, Gedränge, Schaar; σιφρός, fest, stark; τίφος, Staunen, Verwundrung; ιαφείν (Aorist), staunen, neben dem Perfect τέθηπα, ich staune; ῥάμβος, Staunen, Verwunderung; θαμβείν, staunen; *con-templāri*, betrachten. Das kurze *sta*, stehen, bildet wahrscheinlich die Grundlage. — *stabh*, umhüllen: στέφω, ich umhülle, ich bekränze; στέφος, στέμμα, στέφανος, στεφάνη, Kranz; στεφανοῦν, umschliessen, bekränzen. — *strabh*, drehen: στρέφω, ich drehe, ich wende; στροφή, Wendung; στροφή, Windel, Band; στροφάλιγξ, Wirbel; στρεβλός, gedreht, gewunden; στρεπτός, Halskette. —

Wurzelbildungen auf *dh*.

Auch das *dh* findet sich gar nicht selten als Schluss- theil von Verbalgrundformen, insbesondere aber im Griechischen. Hier trägt es indess mehrfach einen entschieden noch sehr jungen Charakter, wie schon daraus hervorgeht, dass die hieher gehörigen Formen grossen Theils mehr als einsilbig sind und oft ohne weitere Bildungen zu er-

zeugen nur in ganz bestimmten Tempusformen auftreten, weshalb es auch zweckmässig ist sie erst bei der letzten Ausbildung der Verbalformen, bei der Flexion, noch weiter zu betrachten. Im Homer begegnen von solchen Formen *με-εἶαθον* (nur das Imperfect erscheint), ich ging nach, neben *ἔκισον*, ich ging; *τελέθει*, es ist vollendet, es ist, neben *τέλος*, Ende, Vollendung; *ἡγερέθεσθαι*, sich versammeln (Ilias 10, 127), neben *ἀγείρειν*, versammeln; *βαρύνθει*, es ist beschwert (nur Ilias 16, 519), neben *βαρύς*, schwer, aus dem es erst hergeleitet zu sein scheint; *βε-βρωίθοις*, du frässest auf (nur Ilias 4, 35), neben *βρω-*, verzehren, *βεβρωκώς*, der verzehrt hat (Ilias 22, 94); *φλεγέθω* (nur in Präsensformen), neben *φλέγω*, ich brenne; *φαφέθειν*, leuchten, das nur im Particip *φαφέθων*, leuchtend, belegt ist, neben *φάφε*, es erschien (Odyssee 14, 502); *φθινύθει* (nur im Präsens und Imperfect gebraucht), er schwindet, er geht zu Grunde, neben *φθίνει*, er geht zu Grunde; *θαλέθοντι-* (nur das Particip ist belegt), blühend, neben *θάλλειν*, blühen; *νέμεθοντο*, sie nährten sich, sie frassen (nur Ilias 11, 635), neben *νέμεσθαι*, sich nähren; *μινύθειν*, vermindern (nur im Präsens und Imperfect), das wahrscheinlich erst aus einem ungebrauchten Nomen *μινύ-*, klein, hergeleitet wurde; *ἑφέργαθεν*, er trennte (nur Ilias 5, 147 und 11, 437), neben *ἑféργειν*, *Féργειν*, trennen; *ἀφίσθαιν*, aushauchen (belegt ist nur *ἀφίσθε*, er hauchte aus, Ilias 20, 403 und *ἀφίσθων*, aushauchend, Ilias 16, 468), neben *ἀφῆναι*, hauchen, blasen; *ἡφερέθονται*, sie flattern (nur Ilias 2, 448; 3, 108 und 21, 12), neben *ἀφείρεσθαι*, sich aufheben, emporschweben. Auch *ὀρνύειν*, anregen, antreiben (nur Präsens und Imperfect), neben *ὀρνυμι*, ich errege, darf hier genannt werden. Einige nachhomerische sind noch *ἀλκάθω*, ich helfe, neben *ἀλκή*, Schutzwehr, Beistand; *εἰκάθω*, ich weiche, neben dem gleichbedeutenden *εἴκω*; *χεμέθω* neben *χεμίζω* und *χεμετίζω* (Ilias 12, 51), ich wiehere; *διωκάθω* neben *διώκω*, ich verfolge.

Es ist nicht wohl zu bezweifeln, dass in allen den aufgeführten Formen mit *θ* die Wurzel *dha*, setzen, machen, steckt, die auch sonst mehrfach in der Bewegung der Verbalbegriffe verwandt worden ist, wie sie ja auch in den Perfecten unserer sogenannten schwachen Zeit-

wörter sich findet, und zum Beispiel der Schlusstheil unseres *er leg-te*, das gothische *lagi-da*, genau übereinstimmt mit der altindischen Perfectform *da-dhāt* (so nur in ältester Zeit, später *da-dhāu*), er setzte, er machte. Damit kann auch die Ausdrucksweise unserer Dichter *er thät lieben* für *er liebte* verglichen werden und homerische Wendungen, wie *μνηστήρων σκέδαιιν θείη*, er möge die Freier zerstreuen (Odyssee 1, 116 und 20, 225), *τὰ δὲ πάντα θεοὶ μεταμῶνια θεῖεν*, das mögen alles die Götter vereiteln (Ilias 4, 363), *μὴ πάριδ' ὀρφανικὸν θήης*, beraube nicht dein Kind, *nē filium orpharīs*, und anderes.

Jenes *dha*, setzen, machen, steckt ohne Zweifel auch noch in manchen der noch zu nennenden kürzeren Verbalformen auf *dh*, die indess durchaus nicht sämmtlich sich etwa sogleich durch jene Erklärung abthun lassen, vielmehr zum Theil entschieden sehr alt und ihrer Bildung nach noch völlig dunkel sind. Einige schliessen sich an die kurzen Wurzelformen, die oben zuerst genannt wurden; so stellt sich *ἔσθ*, essen: *ἔσθω*, *ἔσθω*, ich esse, von denen nur Präsens- und Imperfectformen gebraucht werden, zu *ad*, essen. Dann gehören hierher: *ἔλθ*, kommen: *ἔλθον*, *ἔλθον* (Aorist), ich kam, mit Infinitiv *ἔλθεῖν*, kommen; *εἰλήλουθα* (homerisch), *ἔλθλυθα* (Perfect), ich bin gekommen; *ἔλευσις*, Ankunft. Zu Grunde liegt *ar*, gehen. — *αἰσδh*, wahrnehmen: *αἰσθάνεσθαι* mit Aorist *αἰσθέσθαι*, wahrnehmen, bemerken; *αἰσθησις*, Sinn, Sinnwerkzeug, Wahrnehmung; *αἰσθητός*, wahrnehmbar, sinnlich; *audire*, hören; *auditor*, Zuhörer. Unter *av*, wahrnehmen, wurden die Formen bereits aufgeführt. —

Weiter sind zu nennen *καδh*: *κηθίς*, *κηθιον*, *κηθάριον*, Gefäss, Becher; *κώθων*, Trinkgefäss; *κωθωνίζεσθαι*, sich betrinken; *κάνθαρος*, Becher, Kahn. — *καρδh*, sich erheben: *κορθύεσθαι*, sich erheben; *κορθύνειν*, erhöhen; *κόρυς*, Haufen. — *κιδh*, gehen: *κίλευθος*, Weg, Reise; *κελευθήτης*, Wandrer; *ἀ-κόλουθος*, folgend. Die Formen schliessen sich an *kal*, sich rasch bewegen. — *κιδh*, *κνιδh*, anknüpfen: *κλώθω*, ich spinne; *κλώσις*, *κλωστήρ*, Faden; *κλώσμα*, Gespinnst. Dazu gehört auch *nōdus*. Knoten; *nōdāre*, knüpfen, das altindische *nāhyati* (aus *nādhyati*), er knüpft, er bindet, unser *Knoten*. — *κνιδh*, schaben, kratzen: *κνήθω*, ich

schabe, ich kratze, ich reize; *κνηθῆναι*, kratzen wollen, Jucken empfinden. Die kürzere Form steckt in *κνῶω*, das mit dem altind. *knāthati*, er schlägt, er vernichtet, wohl eng zusammenhängt. — **puḍh**, faulen: *πύθεσθαι*, verfaulen; *πύθειν*, verfaulen machen; *πυθεδών*, Fäulniss; *pūtēre*, faul sein, stinken; *pūtīdus*, *puter*, faul, stinkend; *pūtor*, Fäulniss. Die kürzere Form steckt im altind. *pūyatai*, er fault, er stinkt. — **pardh**, zerstören: *πέρω*, ich zerstöre, ich vertilge; *πορθεῖν*, zerstören, verwüsten; *pestis*, Verderben; *pestilens*, verderblich, ungesund. — **pardh**: *παρθένος*, Jungfrau; *παρθενών*, Jungfrauengemach; *πόρτις*, junges Rind, Mädchen. — **pladh**, voll sein: *πλήθω*, ich bin voll; *πληθύειν*, *πληθύνειν*, voll sein; *πλήθος*, Fülle, Menge; *πληθώρη*, Anfüllung, Sättigung; *plébēs*, *plébs*, Volk; *plébējus*, bürgerlich. Zu Grunde liegt das kürzere *par*, *pal*, voll sein. — **pradh**, brennen: *πρήθω*, ich verbrenne, ich zünde an; *πρησις*, das Entzünden; *πρησίηρ*, Blitzstrahl, Wetterstrahl. Die kürzere Form steckt in *πῖμ-πρημι*, ich entziende. —

Gadh, verbergen: altind. *gūhati* (aus *gūdhati*) oder *gūhatai*, er verbirgt; *κεύθω*, ich berge, ich verberge; *κεῦθος*, *κευθμών*, Schlupfwinkel, Höhle; *custōs*, Hüter, Wächter; *custōdire*, bewahren; altind. *gūhā* (aus *gūdā*). Versteck, Höhle. — **gavdh**, sich freuen: *γηθέω* (aus *γαφεθέω*), ich freue mich; *γῆθος*, *γηθοσύνη*, *gaudium*, Freude; *gaudēre*, sich freuen. Das kürzere *gav*, sich freuen, findet weiterhin seine Stelle. — **badh**, **bandh**, binden: altind. *badhnāti*, er bindet, mit Perfect *ba-bhānda*, er band; *πέδη*, Fessel; *ἐμ-ποδίζω* = *im-pediō*, ich verhindere, ich hemme; *pedica*, Schlinge, Fessel; altind. *bāndhus*, Verwandter; *πενθερός*, Schwiegervater; *πίσμα*, Tau, Seil. — **badh**, gequält sein: altind. *bādhatai*, er quält; *πάθος*, Leid, Schmerz; *πάθη*, Unglück, Leiden; *πάσχειν*, *pati*, leiden; *patiens*, geduldig; *πένθος*, Trauer, Kummer; *πενθεῖν*, betrauern, *πόθος*, *ποθή*, Verlangen, Sehnsucht. — **badh**, eintauchen: *βαθύς*, tief; *βαθύνειν*, vertiefen, aushöhlen; *βάθος*, *βένθος*, *βυσσός*, Tiefe, Meerestiefe. Dazu gehören wohl altind. *gāhana-*, *gāhvara-*, tief, und auch wohl altind. *gāhatai*, er taucht sich ein. — **bardh**: *barba*, Bart; *barbātus*, bärtig; deutsch *Bart*. — **bidh**, trauen, fest sein: *πέποιθα* (Perfect), ich traue; *πέθομαι*, ich folge, ich

gehörche; *πείθω*, ich überrede; *πειθῶ*, Ueberredung; *πιθανός*, glaubwürdig; *πίσυνος*, vertrauend; *πίστος*, Vertrauen; *πιστεύω*, ich vertraue, ich glaube; *πίδο*, ich vertraue; *πίδες*, Treue, Vertrauen; *πίδος*, zuverlässig, treu; *foedus*, Bündniss. — *ῥαδῆ*, erfahren: altind. *baúdhati*, er nimmt wahr, er erkennt; *πεύδομαι*, *πύνθανομαι*, ich erfahre; *πεύσις*, Kunde; *πύσις*, das Nachforschen. — *ῥαδῆ*: *πυθμήν*, *fundus*, Grund, Boden; *fundäre*, gründen, befestigen; *πύνδαξ*, Grund, Boden. — *ῥαδῆ*, schwer sein: *βρίθω*, ich bin schwer, ich habe das Uebergewicht; *βρίθος*, Wucht, Last; *βρίθύς*, schwer. Die zu Grunde liegende kürzere Form steckt in *βαρύς*, schwer, aus dem *βρίθω*, ich bin schwer, vielleicht unmittelbar hergeleitet ist. — *ῥαδῆ*, schlafen: *δαρδάνειν* mit Aorist *δαρδαιέν* oder *δραθειν*, schlafen, schliessen sich an das kürzere *dar*, schlafen. —

ῥαδῆ, spinnen: *νήθω*, ich spinne; *νήθις*, Spinnerinn. Das kurze *na*, spinnen, wurde schon früher genannt. — *ῥαδῆ*, lernen, erfahren: *μανθάνειν* mit Aorist *μαθεῖν*, lernen, erfahren; *μαθητής*, Schüler; *μάθησις*, das Lernen; *μάθημα*, Wissenschaft; altind. *maidhá*, Verstand, Weisheit; *μενθήρα* (Mehrzahl), Sorgen. — *ῥαδῆ*, verlassen: altind. *rāhati* (aus *rādhati*), er verlässt; altind. *radhas* (aus *rādhas*), n. Verlassenheit, Geheimniss; insgeheim, allein; *λάθρα*, *λάθρα*, heimlich; *λανθάνειν*, *latēre*, *λήθειν*, verborgen sein; *λανθάνομαι*, ich vergesse; *λησμοσύνη*, Vergessenheit; *ἀ-ληθής*, ohne Verheimlichung, wahr; *latebra*, Schlupfwinkel. — *ῥαδῆ* (*radh?*), wachsen, gedeihen: altind. *rdhyati* (aus *ardhyati*), er gedeiht; *ῥαδῆσκω*, ich wachse; *ῥαδῆσκω*, ich lasse wachsen, ich stärke; *ῥαδῆσκω*, ich wachse; *ῥαδῆσκω*, *ῥαδῆσκω*, ich heile; *ῥαδῆσκω*, Heilmittel; *arbor*, Baum. Hieher gehört auch die Form *ῥαδῆ* im altind. *ῥαδhyātai* (Passiv), er gedeiht; altind. *ῥαδhnāūti*, er fördert, er vollendet; altind. *ῥαdhas*-, Reichthum, Wohlstand; deutsch *Rath*, *Vorrath*; *ῥώννυμαι* (aus *ῥώθνυμαι*), ich bin stark, ich bin kräftig; *ῥώμη*, *róbur*, Kraft; *ῥώσις*, Stärkung, Ermunterung; *ῥόboräre*, stärken. Wahrscheinlich schliesst sich hier an auch altind. *rāt*-, m. Reichthum, = lat. *rēs*, Sache, Ding, in denen Benfey den Ausfall des *dh* annimmt. Die kürzere Form zu *ardh* steckt in *alescere*, wachsen, *ad-ulescere*, heranwachsen, mit *ad-ultus*, her-

angewachsen, und *alere*, nähren, ernähren. — **radh**, reizen: *ῥεῖθω*, *ῥεθίζω*, ich reize, ich beunruhe; *ῥεθισμα*, Anreizung. — **rudh**, roth sein: altind. *rudhiram*, Blut; altind. *rauḥita-* (aus *rauḍhita-*), roth; *ῥ-ευνθρός* = *ruber*, roth; *ῥευνθαίνειν*, *ῥευνθραίνειν*, roth färben; *ῥευνθραῖν*, erröthen; *ῥευνθω*, ich röthe; *ῥευνθος*, Röthe; *rubère*, roth sein; *rufus*, roth, lichtroth; *rutilus*, feuerroth, goldgelb. — **ludh**, losreißen: *λευθρος* = *liber*, frei; *λευθεροῦν*, *liberare*, frei machen; *libert*, Kinder. —

Vadh, drängen, quälen: altind. *vādhatai* (oder *bādhatai*), er quält; *ῥέθω*, *ῥεθίζω*, ich stosse fort; *ῥεθισμός*, Schlachtgedränge; *ῥος*, Stoss. — **vardh**, wachsen: altind. *vārdhatai*, er wächst; *βλαστός*, *βλάστη*, *βλάστημα*, Keim, Spross, Zweig; *βλαστάνειν*, hervorsprossen; *ῥίζα*, alt *ῥεῖζα*, *radix*, Wurzel; *ῥιζοῦν*, einpflanzen, begründen; *ῥάδιξ*, Zweig. — **vadh**, wachsen, schwellen: altind. *ūdhan-* und *ūdhar-* = *οὔθα* = *über*, Euter; *über*, fruchtbar, reichhaltig; *ūbertas*, Fruchtbarkeit, Reichthum. Vielleicht fiel vor dem *dh* altes *r* aus und besteht dann Uebereinstimmung mit dem eben genannten *vardh*, wachsen. — **judh**, kämpfen: altind. *yūdhatai*, er kämpft; altind. *yūdh-*, Kampf; altind. *yudhmās*, Krieger; *ὑμῖν*, Treffen, Schlacht. —

Skadh, verletzen: *ἀ-σκηθής*, unbeschädigt, wohlbehalten. Zu Grunde liegt *ski*, *ksi*, vernichten, zerstören, oder besser *ska*. — **skandh**, **ksandh**, glänzen: *ξανθός*, gelb, goldgelb, blond; *ξανθίζειν*, gelb machen, gelb färben; *candère*, glänzen; *candidus*, glänzend weiss; *candor*, Glanz; *candela*, Wachslight, Kerze; *ξανθός*, gelblich, bräunlich. — **svadh**, gewöhnen: altind. *svadhā*, Gewohnheit; *ῥθος*, Gewohnheit, Sitte, Wohnsitz; *ῥθός*, gewohnt, bekannt; *ῥθος*, Sitte, Brauch; *ῥθω*, ich bin gewohnt, ich pflege; *ῥθίζω*, ich gewöhne; *solère*, pflegen, gewohnt sein; *suescere*, gewohnt werden; *suétus*, gewohnt. Die Formen gehören nicht eigentlich hieher, da das *sva-* ohne Zweifel der früher besprochene meist zurückbeziehe-
hende Pronominalstamm ist.

Wurzelbildungen auf *s*.

Für die Erklärung der Verbalbildungen auf *s* bietet das Altindische einen sehr beachtenswerthen Anhalts-

punct und zwar in seinen sogenannten Desiderativen oder denjenigen Verben, die ein Wünschen, ein Verlangen, bisweilen auch ein Fürchten ausdrücken. Diese werden nämlich aus der jedesmal zu Grunde liegenden Wurzelform ausser durch Wiederholung ihres eigentlichen Kernes insbesondere gebildet durch Zutritt des Zischlauts, so dass zum Beispiel neben *pá-tum*, trinken, die Form *pí-písati* bezeichnet »er verlangt zu trinken, er will trinken.« Bei der Aehnlichkeit der Desiderativbedeutung mit der Bedeutung des einfachen Futurs darf man auch wohl in seiner Bildung mittels des Zischlauts (wie altind. *dāsyāmi* = *δῶσω*, aus *δῶσῃω*, ich werde geben), das wohl mit Recht auf die Wurzel *as*, sein, zurückgeführt wird, einen engeren Zusammenhang annehmen. In dem Zischlaut aber scheint das Hauptmoment der Desiderativbildung zu liegen und da überhaupt alte Reduplicationssilben in den mittelländischen Sprachen sehr oft später wieder eingebüsst sind, auch im Altindischen manche Desiderativa begegnen, deren Reduplication kaum noch gefühlt wird, wie *pítsati* (für *pipátsati*), er will fliegen, neben *pátati*, er fliegt; wie *líp̄satai* (aus *lilabh-satai*), er verlangt zu nehmen, neben *lābhatai*, er nimmt, und andre, so hat man allen Grund in den auch nicht reduplicirten Verbalbildungen durch *s* wenigstens zum Theil noch alte Desiderative zu vermuthen, wenn auch in ihnen jene Bedeutung des Verlangens kaum hie und da, am Seltensten aber im Griechischen und Lateinischen noch erkennbar ist. Dabei bleibt aber ausserdem auch immer noch zu erwägen, ob nicht in dem ein und andern Falle auch der Zischlaut unursprünglich und etwa aus altem Telaut hervorgegangen ist, wie zum Beispiel in *nixári*, sich stemmen, sich bemühen, neben *nixus* (aus *nictus*), sich stemmend, sich bemühend, deutlich genug ist.

Genannt werden können würden hier auch die schon früher aufgeführten *is*, in rasche Bewegung setzen, das sich doch wohl an das kurze *i*, gehen, anlehnt, und *is*, suchen, wünschen, das vielleicht auf dem selben Grunde ruht. Ausserdem bieten sich: *avis*, *aus*, wahrnehmen: *auris*, alt *ausis*, *οὖς*, alt *οὔας* (aus *οῖσας*), Ohr; *οἶσμαι*, alt *ὀΐσμαι* (aus *ὀΐσσομαι*?), ich meine, ich glaube; *αἰσθάνεσθαι*, wahrnehmen, bemerken; *audire* (aus *ausdire*),

hören; *auscultâre*, horchen, zuhören. Diese Formen alle scheinen sich an das kurze *av*, wahrnehmen, anzuschliessen. — **aks**, scharf sein: *ᾠξύς*, scharf; *ᾠξος*, Essig; *ᾠξίνα*, *oeca* (aus *ocsa*), Egge; *ᾠξίνης*, saurer Wein. Das einfache *ak*, scharf sein, wurde früher genannt. — **ax**: *ᾠξων*, *axis*, Achse. — **ars**, irren: *errâre* (aus *er-sâre*), irren; *error*, Irrthum; gothisch *airzjan*; unser *irren*.

kas, bedecken: *casa*, Hütte. Die Formen schliessen sich vielleicht unmittelbar an altind. *chādāyati* (aus *skādāyati*), er bedeckt; altind. *chadls-*, *chādman-*, Dach. — **kvas**, klagen: *queri*, klagen, sich beklagen; *querulus*, klagend; *questus*, Klage. Vielleicht ist *κωλύειν*, heulen, weklagen, nahverwandt. — **kans**, zählen: *censere*, schätzen, urtheilen; *census*, Schätzung; *ensor*, Richter, Urtheiler. — **kis**, suchen: *quaesô*, ich bitte; *quaerô*, ich suche; *quaestiô*, Frage, Untersuchung; *quaestus*, Gewinn, Vorthail. — **kus**, hören: *ἀ-κούω* (aus *ἀκούσω*), ich höre; *ἀκουσιός*, hörbar; *ἀκουστής*, Zuhörer; *ἀκουσθαι*, das Gehörte, Gerücht; gothisch *hausjan* = unserm *hören*. Sehr wahrscheinlich ist der Ausfall des *r* und daher der Zusammenhang mit *ἀκροῖομαι* (aus *ἀκροῖομαι*), ich höre, und dem altind. *çrṇauṭi* (aus *çrunauṭi*), er hört, zu dem das Perfect *çu-çrâva*, er hörte, lautet. — **kruś**, hart sein: *crusta*, harte Oberfläche, Rinde; *κρυσταλλος*, Eis, Krystall; *κρυσταλνεσθαι*, gefrieren; *κρυμός*, Eiskälte, Frost; *κρύος*, Eiskälte, Eis; *κρυερός*, kalt; *κράδελis*, hart, grausam. — **pas**: altind. *pasas* = *πέος*, *πέος*, *pēnis* (aus *pesnis*), männliches Glied. Das griechische *πέος* scheint den alten Anlaut zu enthalten. — **paks**, kochen: *ἔψω* (aus *πέψω*), ich koche; *ἔψανός*, kochbar; *ἔψητός*, gekocht. Zu Grunde liegt *pak*, kochen, und möglicher Weise ist der Zischlaut rein lautlich entstanden. — **paks** (?): *passer*, Sperling, gehört vielleicht zum altind. *pakshin-*, Vogel. — **pis**, zermalmen: altind. *pināśhṭi*, er zermalmt; *pinsere*, zerstoßen, stampfen; *pisere*, stampfen; *pisô*, Mörser; *pistor*, Stampfer, Müller, Bäcker. — **pus**, zermalmen: altind. *punsāyati*, er zermalmt; *pusillus*, klein; *παύω* (aus *παίω*), ich mache aufhören; *παύομαι*, ich höre auf; *πανότηρ*, der Heilende; *παύλα*, das Aufhören, Ruhe, Rast. — **pus**, aufblasen: *pustula*, *pūsula*, Blase, Blatter. Der offenbare Zusammenhang mit *φῦσα*, Blasebalg, Hauch, Wind, *φῦ-*

σαίω, φθασάω, ich blase. *φθασαίης*, Blase, deutet auf ursprünglich anlautende *sp.* —

Tars, trocken sein: altind. *trshyati*, er ist durstig; altind. *turshas*, m. Durst; *τέρσασθαι*, trocken werden; *τερσαίνω*, abtrocknen; *τερεά, τεραά, τερεά, τερεός*, Darre; *torrere*, dörren; *torridus*, trocken, dürr; *tostus* (aus *torstus*), gedörrt; *testa*, irdnes Geschirr, Scherbe, Schale; *testú*, irdenes Gefäss; *testúdō*, Schildkröte. — **tras**, zittern: altind. *trásāmi* = *τρέω* (aus *τρέω*), ich zittere; altind. *trasurā-*, furchtsam; *terrere* (aus *tersere*), schrecken; *terror*, Schrecken; *τρέφω*, furchtsam, flüchtig. — **taks**, bereiten: *texere*, weben; *textor*, Weber; altind. *tákshati*, er behaut, er bearbeitet, er verfertigt; wahrscheinlich gehört unmittelbar dazu *testis*, Zeuge, nebst *testári*, bezeugen, beweisen, versichern. —

gas, tragen: *geró* (aus *gesó*), ich trage, ich führe; *gerulus*, tragend; *gestus*, Haltung, Gebärde; *gestäre*, *βασάειν*, tragen; *βάσταγμα*, Last. — **gas**: *γαστήρ*, Bauch; *γάστρά*, Bauch eines Gefässes; *venter*, Bauch; *vás-*, Gefäss, Geschirr; gothisch *kas*, Gefäss; altind. *jathára-*, Bauch, Leib, Höhlung. — **gas**, gern haben: altind. *jaúshati* oder *jushátai*, er erfreut sich, er lässt sich munden, er genießt; altind. *júshtis*, f. Befriedigung; *γεύομαι* (aus *γεύσσομαι*), ich koste, ich genieße; *γεύω*, ich lasse kosten; *γευστός*, was gekostet werden kann; *γευστήριον*, Becher; *γεῦσις, γεῦμα, γευθμός, gustus*, Geschmack; *gustäre*, kosten, genießen, lernen. — **gras**, essen: altind. *grásāmi* = *γράφω*, ich esse, ich verzehre; *γραφνω*, ich nage. Das kürzere *gar*, verschlingen, bildet die Grundlage. — **das**: *δασύς, densus*, dicht, gehäuft; *δάσος*, Dickicht, Rauheit; *δασύνειν*, dicht machen, zusammendrängen. — **daks**: altind. *dáksha-*, geschickt, tüchtig; altind. *dákshina-*, *δεξιός, δεξιτερος* = *dexter*, rechts, recht, geschickt. — **daps**, kneten, drücken: *depsō* = *δέψω*, ich knete; *δεψέω*, ich knete, ich gerbe; *δέψα*, gegerbte Haut. — **avis**, zürnen: altind. *dvaishiti* oder *dvaishatí*, er hasst, er zürnt; *δ-δύσσομαι*, ich zürne; *δδωιδυσσαι*, er zürnt; *ᾠδυσσις*, Zorn, Unwille. — **dras**, fließen: *δρούσος*, Thau; *δρούσερός, δρούσιμος*, thauig, feucht; *δρουσίειν*, befeuchten. —

Ghas, essen: altind. *ghásati*, er isst; *vesci*, sich nähren, essen; *vescere*, nähren. — **Ghens**: altind. *hansā-*

(aus *ghansa-*), *χήν* (aus *χάνσο-*), *anser*, Gans. — *ghars*, in die Höhe starren: altind. *hrshyatai*, er starrt empor; *horrère*, starren, schaudern; *horridus*, rauh, schrecklich; *horror*, Schauer, Entsetzen. — *ghars*, reiben: altind. *ghārshati*, er reibt; *χρίω* (aus *χρίσω*), ich streiche, ich salbe; *χριστός*, gesalbt; *χρίσμα*, Salbe, Oel; *χρίσις*, Anstrich. Unmittelbar dazu gehört auch *friäre*, zerreiben, bröckeln. — *ghus*: *hostis*, Feind, Fremder; deutsch *Gast*; *hostia*, Opferthier, Sühnopfer; *hospes*, Fremder, Gast. — *bhaks*, essen: altind. *bhākshati*, er isst; altind. *bhākshá-* und *bhākshya-*, Speise; *bacca* (aus *bacsa*), Beere, Frucht. Zu Grunde liegt das kürzere *bhag*, essen. — *dhars*, wagen: altind. *dhrshnāti*, er ist kühn; *θάρσος*, *θράσος*, Muth, Kühnheit; *θαρσέω*, *θαρρέω*, ich bin muthig, ich bin getrost; *θαρσύνειν*, ermuthigen; *θρασύς*, kühn. Die zu Grunde liegende kürzere Form zeigt sich in *fortis*, muthig, tapfer, und auch in *θέλω*, *θέλω*, ich will. — *saks*: *saxum*, Fels, Stein. —

Nas, kommen: altind. *nāsatai*, er kömmt; *νέομαι* (aus *νέσσομαι*), *νίσσομαι*, ich komme, ich kehre zurück; *νόστος*, Rückkehr, Heimkehr; *νοστέιν*, heimkehren. — *nas*, krank sein: *νόσος*, alt *νοῖσος*, Krankheit; *νοστέιν*, krank sein; *νοσηρός*, kränklich. — *nas*: altind. *nāsá*, *nāsiká* oder *nás-*, lat. *nāsus*, *nārēs* (Mehrzahl), Nase. — *nas*: *νησος*, Insel; *νησιώτης*, Inselbewohner; *νησίον*, *νησίδ-*, Inselchen; *insula*, Insel. — *mas*: altind. *māsás*, *μήν*, *mensis*, Monat, hält Benfey, wohl nicht mit Unrecht, für alte Participialformen von *ma*, messen; daran schliesst sich auch *μήνη*, *μηνάς*, Mond, unser *Mond*. — *mas*, schlagen: *μάσις*, *μάστιξ*, Geissel, Peitsche; *μασίειν*, *μαστίζειν*, *μαστιγοῦν*, geisseln. — *mis*, hassen: *μισέω*, ich hasse, ich verabscheue; *μισήτός*, hassenswerth; *μίσημα*, das Gehasste. — *mis*: *miser*, elend, unglücklich; *miseria*, Elend, Jammer; *miserári*, bejammern; *miseret*, es jammert; *maestus*, traurig; *maerére*, trauern. — *mis*: *μισθός*, Lohn, Bezahlung; *μισθόω*, ich vermiethe; *meritum* (aus *mesitum*?), Lohn, Verdienst; *meréri*, verdienen. — *mus*, stehlen: altind. *mushnáti*, er stiehlt; altind. *músha-* und *múshika-*, *μῦς*, *mús*, Maus. — *mus*, stechen: *μύτα* (aus *μύσια*), Fliege, Stechfliege; *musca*, Fliege. — *mus*, sich zuschliessen: *μύω*, ich schliesse mich (von Lippen und Augen); *μυστήριον*, Geheimniss;

μύστης, der Eingeweihte; *μυστικός*, geheimnissvoll; *μῦαν*, blinzeln; *μύ-ωψ*, kurzsichtig. Ohne Zweifel hängt eng damit zusammen altind. *úd-mishati*, er öffnet die Augen, altind. *ní-mishati*, er schliesst die Augen, und auch altind. *mīlati* (aus *mishlati*), er schliesst die Augen. — *raks*, abwehren: altind. *rākshati*, er schützt, er bewahrt; *ἀλέξειν*, abwehren, helfen; *ἀλέξεις*, Abwehr; *ἀλεξήτης*, Helfer. Das kürzere *rak*, abwehren, ist schon früher angegeben. — *las*, verlangen, wünschen: altind. *lāshati* oder *lāshyati*, er verlangt, er wünscht; *λέω*, ich will; *λήμα*, Wille, Begehren, Muth; *λελήμαι*, ich begehre, ich strebe; *λελοιπάμαι* (aus *λελάσσομαι*), ich begehre, ich verlange; *λωίων*, erwünschter, angenehmer, besser; *lascl-vus*, muthwillig, lustig; unser *Lust*. —

Vas, umhüllen, bekleiden: altind. *vastai*, er kleidet sich an; altind. *vāstram*, *εἶμα*, alt *ἔειμα* (aus *ἔεσμα*), *ἔσθος*, alt *ἔεσθος*, *ἔσθής*, alt *ἔεσθής*, *vestis*, Kleid; *ἑανός*, alt *ἑανός*, Frauengewand; *ἐννῦμι* (aus *ἑέσνυμι*), *vestiō*, ich bekleide; *ἑανός*, umhüllend; *ἐμάπιον*, Oberkleid, Mantel. — *vas*, wohnen, weilen: altind. *vāsati*, er wohnt, er weilt; altind. *vāstu-*, Haus; *ἄστυ*, alt *ἑάστυ*, Stadt; *ἑοῖα*, alt *ἑεοῖα*, Heerd, Haus; *ἑοῦαν*, gastlich aufnehmen, bewirthlen; *Vesta*, Göttinn des Hauses und Heerdes; *vestibulum*, Vorhof, Eingang; *εὐνή*, Lager, Bett; *εὐνάω*, *εὐνάζω*, ich lagere; *εὐνάσθαι*, *εὐνάζεσθαι*, sich lagern, schlafen; *εὐλή*, Wohnung, Hof; *ἐ-αύω*, ich schlafe; *ἐ-ανθυμός*, Aufenthaltsort, Stall. — *vas* = *us*, brennen, leuchten: altind. *uśhati*, er brennt, = *úrīl*, er brennt; *ustus*, gebrannt; *εὔω* (aus *εὔσω*), ich brenne, ich senge; *αῖω*, *αῦω*, ich zünde an; *αῦος*, dürr, trocken; *αὐαίνειν*, trocken machen; *αὐστηρός*, trocken, herbe; altind. *ushás-*, f. *ἔως*, alt *ἡῖῶς* (aus *ἄῖῶς*), *aurōra*, Morgenröthe; *αὔριον*, morgen; *ἡρι*, früh, am frühen Morgen; *aurum*, Gold; dazu wohl auch: altind. *vasantás*, m. *ἡρ*, alt *ἑεαρ* (aus *ἑεσαρ*), *vér*, Frühling. — *vas*: altind. *vasnd-*, m. Preis, Lohn, Sold; *vēnu-* oder *vēno-*, Verkauf; *ὄνος*, Kaufpreis, Bezahlung; *ὠνή*, Kauf; *ὠνεῖσθαι*, kaufen; *ὠνητός*, erkauft, käuflich; *vēnum dare* oder *vendere*, verkaufen; *vendibilis*, verkäuflich; *vēnum tre* oder *vēnīre*, verkauft werden. — *vis*, sehen: *visere*, sehen, besehen, besuchen; *visitāre*, besuchen. Ohne Zweifel entstand *vis* aus *vids* und schliesst sich an *vid*,

— **vīś**: altind. *vīśas*, m. oder *vīśam*, lat. *viscus* (aus *ῥισός*), Gift. — **vaks**, wachsen: altind. *vā*, er wächst; deutsch *wachsen*; *ἀέξισθαι*, *ἀφέξεσθαι*, wachsen; *ἀέξω*, *ἀφέξω*, ich lasse wachsen, ich reise; *αὐξάνομαι*, ich wachse; *αὐξάνω*, ich vermehre; *αὐξη*, *αὐξησις*, Wachsthum, Verg. Die Formen schliessen sich an das kürzere *vaks*. — **vaks**, benetzen: altind. *ukshāti* (aus *ῥῖ*), er benetzt, er besprengt; altind. *ukshán-*, deutsch *Ochs*; *vacca* (aus *vacsa*), Kuh. Ein kürzere *uksh*, benetzen, wurde früher aufgestellt. — **vars**, regnen: altind. *várshati*, er regnet, er beläutert; altind. *vrshan-* oder *vrsha-*, Stier; altind. *vrshni-*, deutsch *Widder*; *verrés* (aus *versés*), Eber; *ἀρῆν-*, *ἄρν-*, altind. *árish*, Widder; *ῥῆν*, Schaf, Lamm; *ῥοση*, alt *ῥέση*, Thau; *rós-* (aus *vrós-*), Thau; altind. *vrsh-*, regnen. —

vas, wallen, sieden: altind. *pra-yasta-*, überwallend; *yásati* oder *yásyati*, er strengt sich an; *ζέω* (aus *ῥέω*), ich koche, ich siede, ich sprudle; *ζεστότης*, Siedende; *ζέσις*, das Sieden, das Aufwallen; *ζέσμα*, *ζέμα*, Siedende; *ζῆλος*, leidenschaftliche Bewegung, Eifer; eifrig streben. — **jus**: altind. *yúshás*, m. oder f., lat. *jūs*, Brühe; *ζωμός*, Brühe. — **sus**: altind. *ushá-*, *νός*, *nurus*, Schwiegertochter. Hier ist vielleicht der Zischlaut erst Nomenbildend. —

In diesen Verbalformen auf *s* mögen kurz neben ein auch noch ein paar jüngere lateinische Bildungen in denen der Zischlaut auch die Hauptrolle spielt, ba auf *-essere*, *-issere* im Infinitiv. Es sind *lacere*, locken; *capere*, ergreifen, betreiben, neben *capere*, fassen; *incipere* (bei Plautus) neben *in-cipere*, anfangen; *facere*, neben *facere*, machen; *petessere*, *petissere*, streben *petere*, verlangen, erstreben; *arcessere*, hergehen, und *in-cessere*, darauf losgehen, angreifen, *nedere*, hergehen, herzukommen. Ausser in *incipere*, angreifen, das doch wohl aus *in-cedere* hergeht, und vielleicht in *arcessere* ist an die je zu liegende Verbalwurzel überall das *-essere* getreten, offenbar mehrere Elemente stecken und das doch selbst erst noch verkürzt wurde, wie nach

den Partikeln wie *hinc* und *for* heraus
Bildungen wie *hinc* etc. Zuransförterung, sehr
schonend ist.

Nur aber folgen hier auch noch eingeschlos-
sen die im Griechischen soviel als Lateinische
nicht weichen und auch im Altindischen in mei-
stern anliegenden Verhältnissen mit *sk*,
ten Ursprung welcher Lautverbindung ein besti-
mtes noch nicht gewonnen werden ist. Denn
sowohl kurze Sanskritform, Seite 32 Zurückfi-
gen so auf das Altindische *śāś-* etc., er sieht, inde-
Anfangen einer Handlung als *sk* handeln scheinen
zu sein, ist wenig gewöhnlich und noch vi-
elleicht die auf einer Seite vermuthet
stehung jenes *k* aus altem *j*. Größtentheils begeg-
sk nur in den Präsensformen, von denen erst wei-
ter der Darstellung der verschiedenen Zeitformen ge-
die Rede sein wird. So ist zum Beispiel im Altind
gacch (aus *gast*), gehen, auf die Präsensformen besch-
wie *gacchāmi*, ich gehe, und im Imperativ *gaccha*
gāka, geh, welchem letzteren das vereinzelt be-
homerische *gacch* genau entspricht, während das
cip altind. *gata*, gegangen, = *gatos*, gangbar, si-
mittelbar an die kurze Wurzelform *g*, gehen, ansl
Ebenso begegnen um noch ein Beispiel zu nennen *gy*
= *gosh*, ich lerne kennen, ich erkenne, mit d
nur in den Präsensformen, und das Futurparticip
gacchatur, einer der nicht beachten will, der ver-
will, ist eine vereinzelte Ausnahme.

Mehrere Verbalformen mit *sk* haben indess doch
Lautverbindung fester wachsen lassen und so mei-
Ansehen von Verbalgrundformen oder Wurzeln an-
men, haben auch andre als blosser Präsensformen
det und selbst manche Nominalbildung aus sich
hen lassen, so dass sie hier noch erwähnt werden
fen. Aus dem Altindischen gehört hierher *icchāt*
iskati, er wünscht, mit altind. *icchā*, Wunsch, *ic-*
gen, die wir neben *ixuevos*, erwünscht, und *ixéty*
hender, Schutzfleher, oben unter *ik*, wünsche-
gehören, stellten. Die übrigen dazu gehörigen F
bildet das Altindische aus *ish*, das oben auch sel
nannt wurde, wie *ishus* (Perfect), sie wünschten;

erwünscht; *ishti-*, f. Wunsch. Weiter sind zu nennen altind. *prcchāti* (zunächst aus *prskāti*), er bittet, er fragt, mit dem Perfect altind. *papraccha*, er fragte, neben denen die zu Grunde liegende kürzere Form sich noch zeigt im altind. *praçnds*, m. Frage, lat. *precārī*, bitten, und unserm *fragen*; lat. *poscere* (aus *porscere*), erbitten, mit dem Perfect *poposci*, ich erbat. An das kurze *pa*, schützen, erhalten, schliesst sich *pascere*, nähren, weiden, das im Perfect *pāvi*, ich weidete, den fraglichen Zusatz nicht hat, ihn aber erkennen lässt in *pastor* (aus *pasctor*), Hirt, und *pastus*, Weide, Nahrung. Mit *pascere* gleich ist *βόσκειν*, weiden, ernähren, neben dem Formen stehen wie *βοσκάς*, Hirt, *βοσκή*, Futter, Weide, *βοσκός*, weidend, *βόσκημα*, Viehheerde, doch auch noch kürzer *βοτήρ*, Hirt, und *βοτόν*, Vieh. Auch *διδασκ-*, lehren, das schon früher unter ein *dagh*, lehren, gestellt wurde, und zunächst aus *διδάσκα-* hervorging, hat eine grössere Selbstständigkeit erlangt, wie *διδάσκαλος*, Lehrer, zeigt, und *διδασκαλία*, Lehre, Unterricht. Dann bieten sich noch *sciscitārī*, forschen, neben *sciscere*, erforschen, verordnen, und *scitus*, Verordnung; *χάσσω*, ich gähne, ich klatze, neben dem gleichbedeutenden *χαίρω*, mit *χάσσωρεῖν*, das Maul aufsperrn, *χάσκαξ*, Mundaufsperrn, und *χάσσανον*, Maske mit weitoffnem Munde. Sehr früh ist offenbar das *sk* verwachsen in unserm *mischen*, in *miscere*, mischen, neben *miscellus*, gemischt, und *mistūra* (aus *misctura*), Vermischung, und *μίγνυν* (aus *μίσσκειν*), mischen, neben *μίσγα*, vermischt, die wir wegen des griechischen *μίσγνυμι*, ich mische, oben unter ein kurzes *mig*, mischen, stellen durften.

Wurzelbildungen auf *n*.

Ganz ähnlich wie das in der Bildung der Zeitwörter so häufig auftretende *sk* zum bei Weitem grössten Theile auf das Präsens und die unmittelbar dazugehörigen Verbalformen beschränkt ist, also insbesondere als Kennzeichen präsentischer Formen dienen kann, so ist auch das *n* in der Verbalbildung ganz besonders als Kennzeichen des Präsens beachtenswerth. So bildet *star*, ausbreiten, im Altindischen das Präsens *stṛ-nāmi* (aus *star-nāmi*) oder *stṛ-naūmi* (aus *star-naūmi*), ich breite aus,

str-numás, wir breiten aus, neben dem Perfect *ta-stâra*, ich breitete aus, im Griechischen *σπορ-νῶμι* oder *σπορ-έννῶμι*, ich breite aus, neben dem Aorist *ἐ-σπορέσα* oder *ἐ-σπορωσα*, ich breitete aus, und im Lateinischen *ster-nô*, ich breite aus, neben dem Perfect *strâ-vi*, ich breitete aus, und es wäre durchaus verkehrt, wollte man hier das *n* mit zur Wurzelform (*starn-*) ziehen. Ebenso wenig darf in *sinô*, ich lasse, ich lasse zu, das *n*, das vielmehr auch nur dem Präsens angehört, mit zur Wurzel gezogen werden, wie zum Beispiel deutlich das Perfect *sîvi*, ich liess, zeigt, das im andern Falle *sinut* (aus *sinvî*) lauten würde. Bisweilen dringt dieses präsensische *n* sogar in das Innere der Wurzelform ein, wie zum Beispiel im altindischen *chind-más* (aus *skindmás*), wir spalten, *chinád-mi*, ich spalte, neben dem Perfect *ci-cchâida* (aus *ki-skaîda*), ich spaltete, und im Lateinischen in *scindô*, ich zerresse, ich spalte, neben dem Perfect *scidî*, ich zerriss, ich spaltete, was hier nur kurz erwähnt werden kann und erst weiterhin bei der Beschreibung der Bildung der verschiedenen Zeitformen genauer erwogen werden wird.

In die Reihe der bezeichneten Zeitformen gehören auch einige wenige, die im Altindischen als ihr Präsens durch *u* bildend angegeben werden, aber da sie sämtlich auf *n* ausgehen, offenbar ganz das nämliche Präsenszeichen haben, wie das schon oben genannte *star*, ausbreiten, nämlich *nu*. So bildet die von den indischen Sprachbeschreibern als *tan*, ausdehnen, angegebene Wurzel im Präsens *ta-naúmi*, ich dehne aus, und *ta-numás*, wir dehnen aus, ganz den oben genannten *str-naúmi*, ich breite aus, und *str-numás*, wir breiten aus, entsprechend, dass wir darnach also eine Wurzelform *ta-*, ausdehnen, würden anzusetzen haben. Dagegen spricht aber doch deutlich, dass ausser vielen andern zugehörigen Bildungen zum Beispiel auch das altindische Perfect *ta-tâna*, ich dehnte aus, den Nasal enthält. Somit scheinen jene Präsensformen *ta-naúmi*, ich dehne aus, und *ta-numás*, wir dehnen aus, da ein präsensbildendes blosses *u* durch nichts bestimmt erweislich und auch an und für sich ganz unwahrscheinlich ist, vielmehr einen Nasal eingebüsst zu haben, also bezüglich für *tan-naúmi* und *tan-numás* zu stehen. Oder auch, da zum Beispiel

den zu den obengenannten altindischen Formen unmittelbar zugehörigen griechischen *ἐ-τάθη* (Passivaorist), ich wurde ausgedehnt, ich wurde gespannt, *τέ-τετα* (Perfect), ich habe gespannt, *τέ-ταται* (Passivperfect), es ist gespannt, *τάσις*, Ausdehnung, und ändern die Annahme eines ausgefallenen Nasals durchaus nicht nothwendig, es kaum wahrscheinlich ist, es bleibt anzunehmen, dass *tan-*, ausdehnen, der Nasal ursprünglich wirklich nur den Präsensformen angehörte und erst später weiter um sich griff. Ein recht deutliches Beispiel solchen Ueberreifens der präsentischen Bildung ist *δύναμαι*, ich vermag, das schon oben unter *dugh*, wachsen, als aus *δύghvαμαι* verkürzt angegeben wurde und ganz so gebildet ist wie das präsentische *δάμ-να-μαι*, ich zähme, ich bezwinde, sein *να* aber in allen Bildungen fest hält, wie im Futur *δυνήσομαι*, ich werde vermögen, in *δυνατός*, vermögend, möglich, *δύναμις* (bei Dichtern auch *δύνασις*), Vermögen, Kraft.

Es bleibt also bei allen Wurzelformen, die vorläufig als auf *n* anzugeben räthlich erscheint, insbesondere zu erwägen, ob ihr Nasal nicht das alte Kennzeichen der Präsensformen ist. Ausserdem aber ist auch bei scheinbar hiehergehörigen Formen immer noch zu prüfen, ob nicht etwa das vorkommende *n* einem Nominalsuffix angehört, unter denen, wie später noch ausführlicher gezeigt werden muss, der Nasal eine besonders hervorragende Rolle spielt. Als beachtenswertheste Wurzelformen auf *n* mögen genannt sein: *kan*, tönen: *καναχή*, Geräusch, Klang; *καναχεν*, schallen, tönen; *κανάζω*, ich rausche, ich töne; *κοναβος*, Geräusch, Lärm; *κοναβόν*, klingen, hallen; *canere*, singen, klingen; *canor*, Ton, Gesang; *cantor*, Sänger; *carmen* (aus *canmen*), Gesang, Lied, Gedicht; altind. *kvánati*, er tönt, er klingt. — *kan*: altind. *ḡvān-* = *κύν-*, *canis*, Hund, unser *Hund*, enthalten in ihrem Nasal wahrscheinlich ein Nominalsuffix. — Auch *cinis*, Asche, enthält schwerlich ein wurzelhaftes *n*, dass eine Wurzel *kin* anzusetzen erlaubt wäre. — *klan*: *κλόνος*, Getümmel, unruhige Bewegung; *κλονεν*, treiben, in unruhige Bewegung bringen, verwirren. — *klin*. neigen, beugen, wurde schon oben unter *ar*, *kal*, sich krümmen, krumm sein, genannt. Der Nasal ist hier wohl ursprünglich präsentisch, vielleicht

ind. *gná'* (alt *gand'*) = *γυνή*, Frau; *germen* (aus *genmen*), Spross, Zweig, Nachkömmling, = altind. *jánman-*, Geburt, Ursprung, Geschöpf; *germánus*, leiblich, echt. Ohne Nasal stehen altind. *jáyatai*, er wird geboren; altind. *játi-*, Geburt, Familie; altind. *játá-*, geboren, entstanden; *in-di-get-*, eingeboren; *γε-γάασι* (Perfect), sie sind geworden, mit dem Particip *γε-γαώς*, geworden. — **gan**, erkennen, auf welche alte Form noch deutlich unser Perfect *ich kann*, ich habe erkannt, ich weiss, hinweist, erscheint sonst fast nur noch in der Umstellung *gna*: altind. *jánāmi* (aus *jnd-nāmi*), ich weiss; altind. *jnátár*, Kenner; *γι-γνώσκω* = *nōscō* (aus *gnōscō*), ich lerne kennen, mit Perfect *nóvī*, ich weiss; *co-gnōscō*, ich lerne kennen; *γνωστός*, *γνωτός* = *nōtus*, bekannt; *γνώσις*, Kenntniss; *γνώμη*, Erkenntniss, Meinung; *nōtiō*, Kenntniss; *nōbilis*, bekannt, edel; *γνωρίζω*, ich mache bekannt; *gnárus*, kundig; *i-gnōrāre*, nicht kennen; *narrāre*, alt *gnárigāre*, erzählen; altind. *nāman-* (aus *jnāman-*) = *ὄνομα* = *nōmen*, Namen. — **gan**, rufen: *γέ-γωνα* (Perfect), ich rufe laut; *γεγωνός*, laut, vernehmlich; *γε-γωνίσκω*, ich verkündige. — **gan**: altind. *jānu-* = *γόνυ* = *genú*, Knie. —

Ghan, klaffen, sich öffnen: *χαίνω*, ich klaffe, ich öffne mich, mit gleichbedeutendem Perfect *κέ-χηνα*; *χανός*, gähnend, geräumig; *χανδόν*, gähnend, gierig; *χηρύω*, ich sperre den Mund auf, ich gähne; *χάννη*, grossmäuliger Fisch. Viele zugehörige Formen erscheinen ohne Nasal, wie *χάσκω*, ich sperre das Maul auf; *hiscō*, ich öffne mich, ich öffne den Mund; *hiāre*, sich von einander thun, klaffen, den Mund öffnen; *χάσμα*, *χάος*, Spalt, Kluft, Schlund; *χαῖνος*, klaffend, locker, leer; *χεῖά*, Loch, Höhle. — **Ghan**: altind. *hānu-* (aus *ghānu-*), m. f. Kinnbacke; *γένυς*, Kinn; *gena*, Wange. — **bhan**, leuchten: *φαίνεσθαι*, scheinen, erscheinen, sich zeigen; *φαίνω*, ich zeige; *φανή*, Fackel; *φανερός*, leuchtend, offenbar; *φῶς*, licht, leuchtend; *fenestra*, Oeffnung, Fenster. Die nasallosen Formen sind schon früher unter *bha*, glänzen, gestellt. — **bhan**, tödten: *ἐ-πε-γον* (aus *ἐπεφερον*), ich tödtete; *φόνος*, *φονή*, Mord, Ermordung; *φόνος*, Mörder; *παιρο-φόντης*, Vaternörder. Ohne Nasal das Perfect *πέ-φα-ται*, er ist getödtet; *θηρί-φαιος*, im Kampf getödtet. — **bhan**, betrügen: *τένῃς*, Betrüger,

Lügen: *ψεῦμα*, Betrug: *ψεῦδος*, ich betrüge. — *δαν*, schlagen. tödten: altind. *dhānti* (aus *dhānti*), er schlägt, er tödtet: altind. *ni-dhānam*, Tod: *θάνατος*, ich schlage, ich tödte: *offendere*, anstossen, beleidigen, das schon unter *dhand*, stossen, schlagen, gestellt wurde; *θάνατον* mit dem Aorist *θάνατον*, sterben: *θάνατος*, Tod.

Μαν, denken: altind. *manutai* oder *mānyatai*, er denkt: *μνῆσθαι*, ich erinnere: *μνῆσθαι*, *me-mini* (Perfectformen), ich erinnere mich, ich gedenke; *com-miniscor*, ich ersinne; *com-mentum*, Erdichtung, Erfindung; *re-minisci*, sich besinnen: altind. *mānas-*, Geist, Muth, = *μένος*, Muth, Zorn; *μῆνις*, altind. *manyús*, m. Zorn; *μανία*, Raserei, Begeisterung; *μάντις*, Seher, Wahrsager; *μάνωμαι*, ich rase, ich bin begeistert; *mens*, Sinn, Denkart, Einsicht; *mentiō*, Erwähnung; *mentiri*, lügen; *mendax*, lügnerisch; *μνᾶσθαι*, gedenken, werben, begehren; *μέμνημι* (Perfect), ich gedenke, ich bin willens; *μνήμη*, Gedächtniss; *μνήμα*, Andenken; *μνήμων*, eingedenk; *μνημοσύνη*, Erinnerung; *monére*, erinnern, mahnen; *μηνύω*, ich verkündige, ich zeige an; altind. *mantráyatai*, er rathschlägt, er spricht; *monstrare*, zeigen; *monstrum*, Wunderbares; *μένειν*, *manére*, bleiben. Ohne Nasal sind zu nennen altind. *matám*, Gedanke, Wunsch; altind. *mati-*, Gedanke, Geist; *μῆτις*, Einsicht, Verstand, Rath; das Perfect *μέμνα*, ich verlange, ich begehre; *μοῖσα* (aus *μόνισα*, Participform), die Erinnernde, Gedenkende, Meldende; unser *Muth*. — *Van*, lieben: altind. *vanauti* oder *vanutai*, er wünscht, er begehrt; altind. *vānas-*, Reiz, Lieblichkeit, = *Venus*, Göttin der Liebe; *venustus*, anmuthig, lieblich; *venustās*, Anmuth; *δύννημι*, ich fördere, ich nütze; *δυνήσις*, Nutzen, Genuss; *δυναρε*, Hülfe, Erquickung; *venia*, Gefallen, Erlaubniss, Nachsicht. —

skan (*ksan*), graben, verletzen: altind. *kshanaúti* oder *kshanutai*, er verletzt, er verwundet; altind. *khānati* (aus *skānati*) oder *khānatai*, er gräbt, er gräbt aus; *canális*, Graben, Rinne, Röhre; *cuniculus*, Höhlung, Grube, Röhre; *κέντρον*, Stachel; *κέντεν*, stacheln, anspornen; *κέντρον*, Stachler, Antreiber; *κόνις* = *κόνις*, Geschoss, Nagel; *κόνις*, Stange; *κάνειν* mit Aorist *κάνειν*, tödten; *κάνειν* mit Aorist *κάνειν*, tödten; *κάνειν*, Mörder; *κάνειν*, Kamm; *κάνειν*, ich kämme. Ohne

Nasal sind zu bemerken Aoristformen, wie *ἔκταν*, er tödtete, *κτάμεν* oder *κτάμεναι*, tödten, *κτάντ-*, tödtend; das spätere Perfect *ἔκτανκα*, ich habe getödtet; altind. *kshatá-*, verwundet, vernichtet; altind. *kshati-*, Beschädigung, Vernichtung, Nachtheil, die also unmittelbar auf *kṣi* (*ski*, *ska*), vernichten, zerstören, führen. — *stan*, tönen; altind. *stánati*, er tönt; altind. *standyati*, er donnert; *στεῖνω*, *στενάζω*, *στενάχω*, *στεναχίζω*, ich stöhne, ich seufze; *στόνος*, Seufzen, Brausen. Wahrscheinlich gehört hieher auch das oben unter *tan*, tönen, Gestellte. — *stan*: *στενός*, *στινός*, eng, schmal; *στείνεσθαι*, eng sein, gedrängt voll sein; *στεῖνω*, ich mache eng; *στεῖνος*, Enge, Gedränge. —

Wurzelbildungen auf *m*.

Für die Beurtheilung der auf *m* ausgehenden Verbalformen ist wegen der Gebräuchlichkeit des *m* unter den Nominalsuffixen auch wieder besondere Vorsicht nöthig. Uebrigens ist zu bemerken, dass sie sich mehrfach mit den noch zu betrachtenden auf *v* berühren, wie im Altindischen *drámati*, er läuft, neben gleichbedeutendem *dráratī*, das Perfect *ya-yâma*, er bändigte, neben *yu-yâva*, er verband, und ähnliches besteht. Ueber den Ursprung und die Bedeutung der Verbalbildungen auf *m* Genaueres zu bestimmen ist noch nicht wohl möglich. Wir beschränken uns wieder darauf, einige der bemerkenswertheren Formen anzuführen.

kam, lieben: altind. *kāmdyatai*, er wünscht, er verlangt, er liebt; altind. *kāmas*, m. Wunsch, Erwünschtes; *χοῖμος*, fröhliches Gelage, Festschmaus; *cōmis*, freundlich, liebe reich; *ἀνδρέ*, lieben. — **kam**: *κόμη* = *coma*, Haar; *χομαῖν*, langes Haar haben; *comans*, behaart. — **kam**, ermüden: altind. *śamyati*, er beruhigt sich, er hört auf; damit scheint im Grunde das selbe altind. *śramyati*, er wird müde, er quält sich, er leidet, er ruhet aus, nebst altind. *śramas*, m. Ermüdung, Anstrengung, Arbeit; *κάμνω*, ich ermüde, ich bemühe mich, ich leide; *κάματος*, Mühe, Drangsal, Anstrengung; *ἀ-κμη-τος*, *ἀ-κμής*, unermüdet, unermüdlich. — **kram**, hangen: *κρεμάννυμι*, *κρήμνυμι*, ich hänge auf; *κρέμαμαι*, *κρήμναμαι*, ich hange, ich schwebe; *κρεμάστρον*, *κρεμάθρον*,

Hängematte; *κημνός*, abschüssig, steil. — *pram*, drücken: *præmere*, drücken; *prêlum*, Presse, Kelter; *pres-sus*, Druck. Verwandt ist das gothische *ana-praggan*, bedrücken. — *tam*, schneiden: *τέμνω*, *τάμνω*, *τιήγω*, ich schneide; *τομεύς*, Messer; altind. *tāmāla-*, Schwert; *τόμος*, *τομή*, Schnitt; *τιήμα*, *τέμαχος*, abgeschnittenes Stück; *τέμενος*, abgesondertes Stück Land; *ταμίās*, Vertheiler, Haushalter, Gebieter. — *tam*, dunkel sein: altind. *tāmas-* und *timirā-*, n. lat. *tenebrae* (Mehrzahl), Finsterniss, Dunkel; altind. *tāmasvant-*, dunkel. — *tram*, zittern: *τρέμω* = *tremō*, ich zittre; *τρόμος*, *tremor*, Zittern, Schrecken; *τρομερός*, *tremulus*, zitternd; *τρομέω*, *τειρεμαίνω*, ich zittre. Nah verwandt ist *tras*, zittern.

Gam, gehen: altind. *gāmati*, er geht; *βαίνω* (aus *βάμνω*), ich gehe, = *veniō*, ich komme; altind. *gāmanam*, das Gehen; *ad-ventus*, Ankunft. Das kurze *ga*, gehen, wurde schon oben aufgestellt. — *gam*, seufzen: *gemere*, *in-gemiscere*, seufzen; *gemitus*, Seufzer. Vielleicht schließen sich die Formen an altind. *gāvatai*, er tönt. — *gam*, voll sein: *γέμω*, ich bin voll; *γεμίζω*, ich fülle, ich befrachte; *ρόμος*, Schiffsladung, Fracht; *γομώω*, ich befrachte. — *blam*: *βλεμειναιεν*, trotzen. — *dam*, zähmen, bändigen: altind. *dāmyati*, er bezähmt; *δαμάω*, *δαμνάω*, *δάμνημι*, ich bändige, ich bezwingen, ich verheirathe; *δάμαρ*, Gattinn; *domāre*, bezwingen, zähmen; *domitor*, Bändiger; *re-dimire*, umbinden, umwinden; *δαμάλης*, Bezwiner, Stier; *dominus*, Herr; *δητήρ*, Bezwiner; *δμώς* (wohl aus *δμωφός*), Slav; *ἄ-δμητος*, *ἄ-δμηής*, ungebändigt, unvermählt; *damnum*, Verlust, Schaden; *damnāre*, verurtheilen. Ein kurzes *da*, binden, ist schon früher aufgeführt. — *dam*, bauen: *δέμω*, ich baue; *δόμος* = *domus* = altind. *dāmas*, *δῶμα*, *δῶ*, Haus; *δέμας*, Körperbau, Gestalt, Körper. Dazu gehört auch altind. *dam-pati* (oder *jam-pati*-), Hausherr, und wahrscheinlich auch altind. *jās-pati*-, Hausherr, nebst *δεσ-πότης*, Hausherr, Herr, Gebieter. — *dram*, laufen: altind. *drāmati*, er läuft; *ἔ-δραμον* (Aorist), ich lief; *δρόμος*, Lauf, Rennbahn; *δρομάς*, laufend; *δρομεύς*, Läufer. Früher wurde ein kürzeres *dar*, laufen, aufgestellt. —

Gham, wiehern: *χρεμέθειν*, *χρεμίζειν*, *χρεμίζειν*, wiehern; *χρόμη*, *χρόμος*, das Wiehern; *χρομαδος*, knirschendes Geräusch. Das altindische *hraiśhatai*, er wie-

bert, hängt eng zusammen. — *ghlam*, bedecken: *χλαμῆς*, Oberkleid, Mantel; *χλαῖνα*, Oberkleid, Gewand; *χλαρίδ-*, Oberkleid. — *bhram*, schwirren, tönen: altind. *bhramati* oder *bhramyati*, er irrt umher, er schweift umher; *fremere* = *βρέμειν*, brummen, brausen, rauschen; *βρόμος*, *fremitus*, Geräusch, Getöse; *βροντή*, Donner; *βροντᾶν*, donnern; *φριμᾶν*, *φριμάσσεσθαι*, schnauben, sich unruhig bewegen; *formica*, *μύρμηξ*, Ameise. — *dhām*, blasen: altind. *dhāmati*, er bläst; altind. *dhmātum*, blasen; *σμώνη*, *σμός*, Windstoss. —

Nam: *νέμεσθαι*, weiden, besitzen, genießen; *νέμω*, ich theile aus, ich lasse weiden, ich beherrsche; *νέμος*, Weideplatz; *νομός*, Weideplatz, Nahrung, Wohnsitz; *nemus*, Weide, Wald; *νομᾶω*, ich vertheile, ich handhabe, ich bedenke; *νομή*, Weideplatz, Nahrung, Vertheilung; *νομῆς*, Hirt, Vertheiler; *νεμέτωρ*, Vertheiler, Richter; *νέμεις*, Unwille über Unrecht; *νεμεσᾶν*, *νεμεσῖζεσθαι*, unwillig sein, verübeln; *νόμος*, Gebrauch, Gesetz; *νομίζῃν*, als Gebrauch anerkennen, gewohnt sein, meinen; *νομιστεύειν*, gültig sein; *νόμισμα*, Sitte, Münze; *nāmus*, gebräuchliches Geld, Münze; *numerus*, Zahl, Geltung; deutsch *nehmen*. Vielleicht gehört dazu auch mit Verlust des anlautenden *n* *emere*, kaufen, nebst *sūmere* (aus *sub-emere*), nehmen, annehmen, und *dēmere* (aus *dē-emere*), weg nehmen. — *ram*, ruhen: altind. *rāmatāi*, er freut sich, er ruht; *ā-ramatāi*, er ruht; *ῥ-ρέμα*, sanft, ruhig; *ῥ-ρεμία*, Ruhe; *ῥ-ρεμεῖν*, ruhig sein; *ν-ωλεμές*, unablässig, unaufhörlich. — *vam*, ausbrechen: altind. *vāmadmi* = lat. *vomō*, *ἐμέω*, ich breche, ich speie aus; *ῥμετος*, *vomitus*, *vomitio*, Erbrechen; *vomica*, Blutgeschwür. — *jam*, zähmen, bändigen: altind. *yāmāti* (gewöhnlich *yacchati*, aus *yām-skati*), er bändigt, er zwingt, er lenkt; *ῥμερός*, zahm; *ῥμεροῦν*, zähmen; *ῥνία*, Zügel; *δμηρος*, *δμηρον*, Geißel, Unterpfand; *ζημία*, Strafe, Verlust; *ζημοῖν*, strafen, Schaden zufügen; *janitrix*, *ἐλ-νάτηρ*, altind. *yātar-* (aus *yāmtar-*), Brudersfrau; *amita*, Vaters Schwester; altind. *yāmātar-* oder *jāmātar-*, Tochtermann, Schwiegersohn. Die letzteren Formen zeigen, dass hieher gehört auch *γαμβρός* = *gener*, Schwiegersohn, und dann *γαμέω*, ich heirathe; *γάμος*, Hochzeit, Vermählung, Ehe. Wahrscheinlich liegt hier überall das schon aufgeführte *dam*, zähmen, bändigen, zu Grunde.

skom (*skom*): altind. *kādam-* oder *kāmad-*, *χθών*, *kuomai*. Erde: *χθώνιος*; unterirdisch: *χθοναίος* = *kuomios*. *χαμηλός*; niedrig: *χαμηλός*, auf der Erde: *χαμῶς*, *χαμαδίς*; auf die Erde: *kuomāre*. beerdigen. begraben. — **skom** (*skom*). tragen: altind. *kāsamanti*. er erträgt, er verzögert. er verzeiht: altind. *kāsamati*. geduldig. tüchtig, passend. geeignet: *κομῶν*, besorgen. pflegen; *κομῶν*, Sorge. Pflege; *κομῶν*, besorgen. davon tragen. bringen.

Wurzelbildungen auf *r*.

Es ist schon früher bemerkt, dass die ziemlich zahlreichen Wurzelformen, die gewöhnlich als auf *u* ausgehend angegeben werden, fast alle aber in manchen Formen auch statt jenes Vocals seinen Halbvocal *r* zeigen, im letzteren Falle höchst wahrscheinlich das Alterthümlichere bewahrten und nicht umgekehrt. Denkbar wäre, dass hie und da auch nicht *r* zu Grunde läge, sondern das *u* durch blosse Schwächung aus altem *a* entstand, dass aber ein wurzelhaftes kurzes *u* später zu *ar* erweitert worden sei, wie in vielen Fällen angenommen wird, ist nicht recht glaublich. Ueber die einzelnen hieher zu stellenden Formen werden allerdings noch eingehendere Untersuchungen nothwendig sein, wie denn zum Beispiel die mehrfache Berührung des *r* mit Kehllauten, wobei die oft angenommene Entstehung der letztern aus dem Halbvocal höchst unwahrscheinlich ist, sehr beachtenswerth ist. Vorläufig mögen hier genannt sein

Καυ, schwellen, hohl sein: *cavus*, hohl; *caverna*, Höhle; *cavāre*, aushöhlen; altind. *cvāyati*, er schwillt, er wächst; *crescere* (aus *cvescere*), wachsen, zunehmen; altind. *cvānd-*, geschwollen; altind. *cvāvas-*, Kraft; *κῆρυ*, schwanger sein; *in-ciens*, schwanger; *κῆρυμα*, *κῆρος*, Frucht im Mutterleibe; *κῆρυμα*, Frucht im Mutterleibe, Woge; *κῆρυς*, Loch, Oeffnung; *κῆρυς*, Höhlung, Wölbung, Gefäss; *κοῖλος*, hohl; *coelum*, Himmelswölbung, Himmel; altind. *cvānyā-* (aus *cvānyā-*), *κενός* (aus *κῆνεός*), *κενός*, *vānus*, leer; *vacāre*, leer sein, frei sein; *vacuus*, leer; *vacgina*, Scheide, Hülle. — **παυ** (*pu*), faul sein, stinken: altind. *pūyatai*, er fault, er stinkt; *πύον*, *πύς*, Eiter; *πύεσθαι*, eitern; *πύεσθαι*, eitern lassen; *pūrulentus*, eitervoll; *πύεσθαι*, verfaulen; *pūlere*, faul sein, stinken. —

iv (*tu*), wachsen: altind. *tavás-* und *tavishá-*, stark; hind. *tavds-*, m., *távishí-*, f., oder *tavishám*, Kraft, Luth; *ταῖς* oder *ταῦς*, gross, viel; altind. *táviti* oder *táti*, er wächst, er ist stark; altind. *tuvi-*, viel; *tumêre*, eschwellen sein; *tumor*, Geschwulst, Aufgeblasenheit; *omulus*, *τύμβος*, Hügel, Grabhügel; *tüber*, Höcker, Knollen, Beule; *τῶλη*, Schwielen, Buckel, Pfühl; *τύλος*, Wulst, Schwielen, Buckel; *τῶλοισθαι*, Schwielen bekommen; *τῶ-λοῦν*, Schwielen machen. —

klav (*klu*), hören: altind. *grávas* = *κλέος*, alt *κλέος*, Ruhm; *κλεινός*, berühmt; *κλείω*, ich rühme; *κλέομαι*, ich werde gepriesen, ich bin berühmt; altind. *grnaūti* (zunächst aus *grunauti*), er hört; *κλύω*, ich höre; *κλυό*, *κλυέο*, ich höre, ich werde genannt; *cliens*, Höriger, Schützling; *κλυός*, *in-clutus*, berühmt. — **klav** (*klu*), giessen, spülen: *cloāca*, Abzugsgraben; *κλύζω*, ich spüle, ich wasche, ich reinige; *cluere*, reinigen; *κλύδων*, Wellenschlag, Wogen; *κλύσμα*, Brandung. — **plav** (*plu*), fliessen: altind. *plavatai*, er schwimmt, er schifft; *πλέω*, alt *πλέφω*, ich chiffe; *πλόος*, alt *πλόφος*, Schifffahrt; *πλώω*, ich schiffe, ich schwimme; *πλωτός*, schwimmend, schiffbar; *πλωτήρ*, Schiffer; *pluere*, regnen; *pluvius*, regnicht; *pluvia*, Regen; *plūma*, Feder; *fluere*, fliessen; *fluvius*, Fluss; *fluēus*, das Fluthen, das Wogen; *flūmen*, Fluss; altind. *plāyati*, er übergiesst, er badet; *lavāre*, *πλύνειν*, waschen, baden; *lōtus*, das Waschen; *πλύσις*, das Waschen; *πλύ-ός*, Waschgrube; *πλύμα*, Spülwasser; *λούω*, alt *λοφέω*, ich wasche; *λουτήρον*, Bad; *λουτήρ*, Badewanne; *luere*, waschen, bespülen. — **pnau** (*pnu*), blasen: *πνέω*, alt *πνίφω*, ich blase, ich wehe; *πνοή*, Hauch, Wind; *πνεῦμα*, Hauch, Athem, Geist; *ποιπνύω*, ich schnaube, ich bin geschäftig; *πέ-πνυμαι* (Perfect), ich bin verständig; *πινυ-ός*, *πε-πνυμένος*, verständig; *πνεύμων*, *πλεύμων*, *pulmō*, Lunge. —

gav (*gu*), tönen: altind. *gávatai*, er tönt, er verkündigt laut; *γοᾶν*, alt *γοφᾶν*, wehklagen, jammern; *γός*, laute Klage; *γής*, Wehklagender, Zauberer; *βοᾶν*, alt *οφᾶν*, schreien; *βοή*, Geschrei, Ruf; *βοητός*, das Schreien; *ᾶρε*, *βοᾶρε*, *boere*, laut schreien. — **gav**, sich freuen: *ᾶ*, (aus *γαφεᾶ*), *gaudeō*, ich freue mich; *γάννυμαι*, ich freue mich; *γάνος*, Glanz, Freude; *γανᾶν*, sich freuen, anzen; *γανούν*, erheitern; *γανρός*, freudig, stolz. —

gav (*gu*), sich untertauchen, sich verbergen: *δυεσθαι* sich untertauchen, untergehen, eingehen; *ἐν-δύω*, ich kleide an; *in-duere*, ankleiden, bedecken; *ἀπο-δύω*, ich entkleide, ich ziehe aus; *δύσις*, *δυθμή*, *δυσμή*, Untergang *δύτης*, Taucher; *δύπτειν*, untertauchen; altind. *guphi* versteckt. — **gav**, **gto** (*gvin*), leben: altind. *jīvati*: lat. *vivit*, er lebt; altind. *jīvā-*, lebendig. m. *Lebe* *βιόω*, ich lebe; *vivus*, lebendig; *βίος*, *βίωτος*, *βιοτή*: *vita*, Leben; *ζῆν*, leben; *ζωή*, *ζόη*, Leben; *ζωός*, lebend *ζῶον*, lebendes Wesen, Thier. — **dau** (*du*), gequält werden, leiden: altind. *dunaūti*, er quält, er wird gequält, er leidet; *δύη*, Unglück, Elend; *δυερός*, unglücklich; *δυᾶν*, unglücklich machen; *δ-δύνη*, Schmerz; *δ-δυνᾶν*, betrüben; *νή-δυμος*, schmerzlos (?). — **diu**, glänzen: altind. *divyati*, er spielt, er glänzt; altind. *dū* Himmel, = *Ἄψ*- (Genetiv *Ἀψίς*, *Ἀές*), Gott des Himmels; altind. *dyāús*, Himmel, = *Ζεύς*, *Jū-piter*, Gott des Himmels; altind. *dyaūtatai*, er glänzt; *jubar*, Glanz, Licht; *jocus*, Scherz; *jocārī*, scherzen; altind. *yūvan-*: lat. *juvenis*, jung; *ἡβη*, Jünglingsalter, Jugend; *ἡβᾶ* mannbar sein; *διος*, altind. *divyā-*, himmlisch; *dīus*, edel *δῆλος*, *δέελος*, leuchtend, deutlich; *sub diuō*, *sub diō*, unter freiem Himmel; *εὐ-δία*, heiterer Himmel; *ἔν-δυ* mittäglich; altind. *dairās* = *θεός* = *deus*, Gott; *θεῖ* *divus*, *divinus*, göttlich; altind. *divasā-* oder *divan-*, *l diēs*, Tag; altind. *dīvā*, lat. *inter-diū*, bei Tage; *l -duum*, zwei Tage. —

Ghav (*ghu*), giesen: *χέω*, alt *χέψω*, ich giesse; *fun* (aus *ghundō*), ich giesse; *χοή*, alt *χοΐή*, *χεῦμα*, *χίμα*, Guss; *χόος*, *χοεύς*, Maass für Flüssiges; *ψάτις*, Wassergeschirr; *χόος*, Schutt; *χῆλός*, *χεμός*, Saft, Flüssigkeit; *χνιός*, flüssig, aufgeschüttet; *χύλον*, Flüssigkeit. Wahrscheinlich war der ursprüngliche Anlaut *sk*, so dass *n* hier Zusammenhang besteht mit altind. *scyaūtati* oder *scāūtati*, er tropft, er giesst aus. — **bhav** (*bhu*), wachsen, werden: altind. *bhāvati*, er wird, er ist; *φύεσθαι* wachsen, entstehen; *πέ-φῶκα* (Perfect), ich bin geworden; *φύω*, ich erzeuge; *fut* (Perfect), ich bin gewesen *futūrus*, zukünftig; *fore*, sein werden; *fiō* (aus *fūjō*), ich werde; *φύειν*, Gewächs, Geschöpf; *φῦμα*, Gewächs; *φύ* Wuchs, Gestalt; *φύσις*, Beschaffenheit, Natur; *φύα* Geschlecht, Gattung; *φύλον*, *φύλη*, Geschlecht, Stam-

, ich pflanze, ich erzeuge; *futuó*, ich beschlafe; Erzeuger; *φῑτῑώ*, ich erzeuge; *φῑτῑ*, *φῑτῑμα*, Keim, ling; *ῑ́lius*, Sohn; *ῑ́etus*, fruchtbar, schwanger, gehabend; *ῑ́etus*, das Gebären, Frucht; *ῑ́ecundus*, ar; *ῑ́enus*, Zinsen, Gewinn; altind. *bhávāyati*, er hervor. — *bhlav* (*bhlu*), sprudeln: *φλίειν*, überfließen, überfließen, schwatzen; *φλίος*, *φλινῶρος*, Geiz; *φλίῶξ*, Schwätzer; *ἀναφλίειν*, aufwallen, sie-*λνδᾶν*, überfließen. — *dhav* (*dhu*), laufen, flie-*altind. dhāvati oder dhāvatai*, er läuft, er wäscht; lt *ῑέλω*, ich laufe; *ῑός*, schnell, rasch; *ῑοᾶζειν*, bewegen, laufen; *βοη-ῑός*, *βοη-ῑός*, zu Hülfe eiste-*hend; βοηθεῖν*, helfen. — *dhav*, (*dhu*), rau-*aufwallen; altind. dhūnāti oder dhunāti*, er be-*er erschüttert; altind. dhūmās*, Rauch, = *ῑρυός*,
Muth, Zorn, Empfindung, = *fūmus*, Rauch; *fū-*rauchen, dampfen; altind. dhūpāyati*, er räuchert;
; räuchern; *ῑύος*, Räucherwerk; *ῑύω*, ich opfre,
rme, ich wüthe; *ῑυσία*, Opfer; *ῑύνω*, ich stürme
ich eile; *ῑύελλα*, Sturmwind; *ῑυιάδ-*, die Ra-*

su), ausgießen, erzeugen: altind. *sávati* oder
er erzeugt, gebiert; altind. *sutás* oder *sūmís*, *νιός*,
ῑει, er regnet, es regnet; *ῑειός*, Regen. — *sav*:
= *sūs*, altind. *sū-karas*, m. Schwein; *sū-cerda*,
nekoth; *suile*, Schweinestall; *σάινα*, Sau; *ῑαινα*,
yäne. — *sav*, *siv* nähen: altind. *sivjati*, er näht;
nähen; *ζασ-σύνειν*, zusammenflicken; *ζάσ-σῑμα*, Le-
k, Schuhleder; *sūtúra*, Naht; *sūtor*, Schuster; *sū-*änke; sūbula*, Pfrieme, Stachel. — *nav* (*nu*), nic-
inken; *νένω*, ich nicke, ich winke; *ad-nuere*, zu-
νείμα, *nūmen*, *nūtus*, Wink, Geheiss; *νεῦσις*,
cken, Neigung; *νευσιάζειν*, nicken; *νυστάζειν*, nic-
inschlafen; *νύσταλος*, schläfrig. Die Formen be-
sich offenbar mit früher genanntem *nik*, nicken,
haben mit ihm wahrscheinlich einen alten arden*

ben *gr-nâti* (aus *gar-ndti*), er tönt, *gad-gad-am*, n Gestammel, neben *gûdati*, er spricht, und sonst. Später aber blieb in den bei Weitem meisten Fällen die Wiederholung nur eine theilweise und mehrfach traten daneben auch noch besondere Lautverhältnisse ein, die aber hier genauer zu erwägen unnöthig sein würde. So steht zum Beispiel neben *yâtatai*, er strengt sich an, das verstärkte *yâ'-yat-ti* oder *yâ-yat-yâtai*, er strengt sich sehr an; neben *çaiçati*, er trauert, das verstärkte *çai-çauk-ti* oder *çau-çuc-yâtai*, er trauert sehr; neben *dâhati* (aus *dâghati*) er brennt, das verstärkte *dân-dag-dhi* oder *dan-dak-yâtai*, er brennt stark, und anderes mehr.

Im Griechischen und Lateinischen zeigt sich diese Bildung mittels Wiederholung nur in einem beschränkten Kreise von zum Theil nur selten gebrauchten Wörtern, Verbalbildungen sowohl als Nominalbildungen, die noch etwas näher zu betrachten sind. Im Griechischen ist ihre Zahl noch ein wenig grösser, als im Lateinischen. Auf alle etwaigen Eigenthümlichkeiten aber hieherweisender Formen einzugehen ist hier nicht der Ort, nur nöthig über die Art der Wiederholung selbst das Wichtigste zu zeigen. In manchen Formen liegt die fragliche Wiederholung ziemlich deutlich vor, ohne dass die zu Grunde liegende einfache Form sich noch mit Bestimmtheit nachweisen liessen.

Am Vollständigsten pflegt die Wiederholung sich da zu zeigen, wo die Wurzelform auf die flüssigen Laute *r* und *l* ausgeht, da diese eben besonders leicht mit folgenden consonantischen Lauten sich verbinden. So erscheint *καρ-καρπειν* (aus *καρ-καρ-πειν*), erdröhnen, erzittern (von der Erde gebraucht Ilias 20, 157), und damit hängt nah zusammen *κορ-κορυή* oder *κορ-κορυμός* Getöse, Kollern im Bauche, neben denen Aristophanes (Wolken 387) auch *δια-κορκορυειν* gebraucht vom Durchtönen, Durchkullern des Bauches; zu Grunde liegt das einfache *kar*, tönen. Weiter sind hier zu nennen *car-cer*, *καρ-καρον*, Verschluss, Gefängniss, von denen *γορ-γύρη* oder *γόρ-γυρον*, unterirdisches Gefängniss, Gefängniss, nicht wird getrennt werden dürfen; *καρ-κίλος*, *can-cer*, Krebs, die nebst *cir-cus*, Kreis, dessen Schlusstheil das *r* wahrscheinlich ganz einbüsste, sich an *kar*, sich krümmen, krumm sein, anschliessen; *cur-culiô*, Kornwurm.

mit der jüngeren Nebenform *gur-guliō*. Auch in *πέρ-περος*, leichtsinnig, prahlerisch, lügenhaft, *περ-περεύεσθαι*, grossprahlen, aufschneiden, *περ-περεία*, Prahlerei, scheint die fragliche Wiederholung vorzuliegen, nicht minder in *per-peram*, unrecht, falsch, und *per-perius*, fehlerhaft; ferner in *tur-tur*, Turteltaube, das ihren Ton nachahmt; in *ταρ-ταρίζειν*, vor Kälte zittern, das offenbar mit *τρέω* und *τρέμω*, ich zittre, zusammenhängt, und wohl auch den Namen der grausigen Unterwelt, des *Τάρταρος*, erklärt. Auch *ἄ-ταρ-τηρός*, verderblich, feindselig, ist hier wohl noch zu nennen.

An das einfache *gar*, verschlingen, schliessen sich *gur-guliō*, Luftröhre, Gurgel; ferner *γαρ-γαρεύων*, Zapfen im Munde, *γαρ-γαρίζειν*, gurgeln, nebst *γαρ-γαρισμός*, das Gurgeln. Vielleicht beruht auch *γορ-γός*, furchtbar, Schrecken erregend, und der Name der mythischen *Γοργώ* auf einer alten wiederholten Form; möglicherweise *gur-gustum*, Hütte, Kneipe; für *gur-ges*, Strudel, Wirbel, macht es das gleichbedeutende altindische *gár-gara* wahrscheinlich. Dann haben wir die fragliche Bildung noch in *γαρ-γαίρω*, ich bin voll, nebst *γάρ-γαρά* (Mehrzahl), Haufen, Menge, und *γαρ-γαλίζειν*, kitzeln, nebst *γαρ-γάλισμα* und *γαρ-γαλισμός*, das Kitzeln, das Jucken. Auch in *βόρ-βορος*, Schlamm, Schmutz, und *βορ-βοροῦν*, beschmutzen, ist Formverdopplung unverkennbar; nicht minder in *βορ-βορίζειν*, knurren (im Bauche), nebst *βορ-βορυγή* und *βορ-βορυγμός*, das Knurren im Bauche. Das griechische *βάρ-βαρος*, fremd, das auch im Altindischen als *bar-bará-* oder *var-vará-* begegnet mit wahrscheinlich derselben Grundbedeutung, gehört wohl unmittelbar zu *bal-bus*, stammelnd, stotternd, und bedeutet wahrscheinlich zunächst undeutlich oder unverständlich sprechend. In *δαρ-δάπτειν*, zerreißen, zerfleischen, das schon unter *dar*, zerreißen, aufgeführt wurde, büsste ohne Zweifel der zweite Theil das alte *r* ein.

Ursprünglich anlautende gehauchte Laute werden im Griechischen in der wiederholten Silbe, wie schon früher bemerkt wurde, durch die entsprechenden harten vertreten, so in *κάρ-χαρος*, scharfzahnig, scharf, spitz (*καρ-χαρ-όδοντι*, scharfzahnig), womit wohl *καρ-χαλέος*, rauh, scharf, trocken, eng zusammenhängt; *κάρ-καρος*, rauh, ist wohl nur eine lautliche Nebenform von *κάρ-χαρος*

Weiter gehören hieher *πορ-φύρειν*, sich unruhig gen, funkeln, nebst *πορ-φύρεος*, funkelnd, dunk und *πορφύρεα*, Purpurschnecke; ausserdem *περ-θρεῖν* Gaukelei treiben, schwatzen, nebst *περ-θρεῖα* und *-θρευμα*, Gaukelei, Windbeutelei, Täuschung. Die teinische scheut die Wiederholung seiner Hauchlaute wie *fur-fur*, Kleie, zeigt.

Noch schliessen sich hier an einige Formen mit lautendem *m*, nämlich *μαρ-μαίρειν*, schimmern, flin *μαρ-μαρίζειν*, *μαρ-μαρύειν*, *μαρ-μαρύσσειν*, schin glänzen, nebst *μαρ-μαρυγή*, Schimmer, Glanz; *μαρεος* und *μαρ-μαρούεις*, schimmernd, glänzend, *μάργλάνζender* Stein, Marmor; ferner *μορ-μύρειν*, mur rauschen, nebst *mur-mur*, Gemurmeln, Geräusch, und *-muräre*, murmeln, rauschen; *μορ-μολύττειν*, *μορ-μο* schrecken, nebst *μορ-μολύκειον*, Schreckbild, und scheinlich auch *μορ-μω*, Schreckbild, mit verstümm Schlusstheil. Mit ursprünglich anlautenden *sm*, früh eingebüsstem Zischlaut, gehören hieher noch *-μηρίζειν*, *μερ-μαίρειν*, sich bedenken, sorgen, und *-μηρα*, Sorgen, auch *μέρ-μερος*, denkwürdig, die einfache *smar*, gedenken, sich anschliessen. Mög Weise könnte in *con-rolvulus*, Wickelraupe, Wind zu Grunde liegende *rol* verdoppelt sein, wahrsch aber schliesst sich unmittelbar an *con-rolvi*, sich sammenrollen, und das letzte *l* ist nominalbildend, auch vielleicht in einzelnen andern scheinbar verd ten Formen ähnlich im Schlusstheil Suffixe enthalten.

Ausser in den angeführten Formen mit *r* und die Verdopplung oder volle Wiederholung solcher Wurzeln, in denen ein Vocal von Consonanten eingesetzt ist, sehr selten, und Deutungen wie *τέτιγ-*, aus *τέγ-τιγ-* (Pott 2. Seite 29) zum Beispiel sind zweifelhaft. Ein paar Mal aber ist doch ein aus der Nasal auf die angedeutete Weise noch mit erste Silbe getreten, so in *παμ-φαίνειν* und *παμ-* hell scheinen, glänzen, neben *φαίνεσθαι*, scheine scheinen. Auch *cin-cinnus*, gekräuselter Haar, Haa neben dem entsprechenden verkürzten *κί-κιννος*, wohl hieher, und vielleicht *βαμ-βαίνειν*, wenn n „vor Schrecken trippeln“ erklären darf und mit gehen, zusammenbringen; ferner *tin-tinäre*, klinge

51, 10), mit *tin-tinnábulum*, Schelle, neben *tinnire*, klingen, klingeln.

sehr häufig aber ist auch ein Nasal in die erste Silbe in vielfach vollwiederholter Verbalformen getreten als Vertreter für einen andern Laut, was hie und da sehr früh geschehen sein muss, da auch das Altindische manche ganz ähnliche Bildungen aufweist. So im Altindischen neben *cáratī*, er bewegt sich, er bewegt sich schnell, womit Benfey das griechische *κατα*, senden, schicken, in unmittelbare Verbindung setzt, neben *phalāti*, er platzt, die Verstärkungsform *pa-phulti* oder *pam-phulyātai*, er platzt, neben *dāhati*, er brennt, die Verstärkungsform *dān-dagdhi* oder *dan-dahyātai*, er brennt heftig, und ähnliches mehr. Im Griechischen und vereinzelt im Lateinischen tritt der Nasal insbesondere für die Laute *r* und *l*, die wir doch eben gerade mehrfach selbst wiederholt sahen, öfters in die erste Silbe hiehergehöriger Formen. So war es auch der Fall in den beiden Präsensformen *πῖμ-πλημι* (zunächst für *πῖλ-πλημι*), ich fülle an, und *πῖμ-πρημι* (für *πῖρ-πρημι*), ich entzünde, die in ihrer Bildung ganz an die übrigen Intensivformen sich anschliessen.

Ausserdem gehören hieher *can-cer*, Krebs, neben dem von genannten entsprechenden *καρκίνος*, das in seinem Ausstheil das *r* einbüsste, und neben altind. *karkata*, Krebs; *can-cer*, Gitter, und gewöhnlicher *can-cellī* (Mehrzahl), Gitter, Schranken, neben *car-cer*, *καρ-καρον*, Versteck, Gefängniss, mit denen auch *κιν-κλῖς*, Gitter, Einkerkelung, eng zusammenhängt. Ferner *κιν-κλῖζειν*, sich hin und her bewegen, mit *κιν-κλῖσις* und *κιν-κλῖσιν*, hin und her gehende Bewegung. An das früher aufgestellte *tal*, unter dem auch *τάλαντον*, Wage, Gewicht, gebildet wurde, schliessen sich *ταν-ταλοῦν* (Sofokles *Antigone* 134), *τανταλωθεῖς*, geschleudert), *ταν-ταλεύειν*, *ταν-ταλῶν*, bewegen, schwingen, mit denen *ταλαντοῦσθαι*, *ταντεύεσθαι*, schwanken, sich nah berühren; dazu auch offenbar der Name *Τάν-ταλος*, der Tragende, tragende.

Unter diesen sind hier zu nennen *γαγ-γαλῖζειν* als Nebenform des schon genannten *γαρ-γαλῖζειν*, kitzeln, jucken; *γιν-γίρειν*, murren, unwillig sein, gurren; *γιν-γίρειν*,

lenk. Neben schon genanntem *βορ-βορύζειν* | *βορ βυλάζειν*, knurren, kullern (im Bauche) sammen hangen wohl auch *βορ-βυλός*, sum sect, Hummel, *βορ-βύλη*, Biene, enghalsiges | *-βύξ*, Art Flöte, Luftröhre der Vögel, und v schon genannte *βαμ-βαίνειν*, stammeln. A *κύζειν*, *βαμ-βαλίζειν*, vor Frost klappern, gehört In *δεν-δίλλειν*, mit den Augen winken, schein alte verdoppelte Form zu stecken; nicht mi *-δρεον*, *δέν-δρον*, Baum, neben dem kürzeren Baum.

Noch gehören hieher einige verdoppelte | ren Grundform mit gehauchtem Laut anlaut *καγ-χάζειν*, *καγ-χλάζειν*, *καγ-χαλᾶν*, laut lache *-χασμός*, lautes Lachen, und *καγ-χαστής*, La denen altindisches *kd-khati* und *khá-khati*, er die auch auf alter Wurzelverdoppelung zu be nen; ferner *πεμ-φρηδών*, eine Wespenart, d Zweifel an *bhram*, schwirren, tönen, anschlies *λυξ*, Blase, Wasserblase, und *πομ-φολύζειν*, aufsprudeln, deren kürzere Grundform in *λυ* blase, sich noch zeigt; vielleicht hangen au Blase, Geschwulst, und *πέμ-φιγ-*, Hauch, C zusammen. An das altindische *dhṛánati*, er tö sich *τεν-θρηδών* und *τεν-θρήνη*, eine Wespe *των-θорύζειν*, *των-θорίζειν*, *των-θорυγειν*, unde murmeln. Dann ist noch zu nennen *τεν* 22

), mit *tin-tinnābulum*, Schelle, neben *tinnire*, klingeln.

Es ist aber auch ein Nasal in die erste Silbe der vollwiederholter Verbalformen getreten als er für einen andern Laut, was hie und da früh geschehen sein muss, da auch das Altindische ganz ähnliche Bildungen aufweist. So Altindischen neben *cāratī*, er bewegt sich, er Verstärkungsform *can-cūryātai* oder *cān-cūrtī*, sich schnell, womit Benfey das griechische senden, schicken, in unmittelbare Verbindung setzen *phaldti*, er platzt, die Verstärkungsform oder *pam-phulyātai*, er platzt, neben *dāhati*, die Verstärkungsform *dān-dagdhi* oder *dān-*er brennt heftig, und ähnliches mehr. Im Lateinischen und vereinzelt im Lateinischen tritt der Nasal *n* für die Laute *r* und *l*, die wir doch öfters mehrfach selbst wiederholt sahen, öfters in die hiehergehöriger Formen. So war es auch der beiden Präsensformen *πίμ-πλημι* (zunächst *πημι*), ich fülle an, und *πίμ-πρημι* (für *πύρημι*) entzünde, die in ihrer Bildung ganz an die Intensivformen sich anschliessen.

Dem gehören hieher *can-cer*, Krebs, neben dem entsprechenden *καρκίνος*, das in seinem *n* das *r* einbüsste, und neben altind. *karkata-*, Gitter, und gewöhnlicher *can-cellī* (Mehrer, Schranken, neben *car-cer*, *κάρ-καρον*, Verfangniß, mit denen auch *κίγ-κίς*, Gitter, Eingang zusammenhängt. Ferner *κίγ-κίζειν*, sich und her bewegen, mit *κίγ-κίσις* und *κίγ-κίσις* Bewegung. An das früher aufgestellte *tal-*, unter dem auch *τάλαντον*, Wage, Gewicht, gerade, schliessen sich *ταν-ταλοῦν* (Sofokles *Ἀντιγόνη*, *ταλῶθεις*, geschleudert), *ταν-ταλεύειν*, tanbewegen, schwingen, mit denen *ταλαντοῦσθαι*, *ταλῶσθαι*, schwanken, sich nah berühren; dazu offenbar der Name *Τάν-ταλος*, der Tragende, e.

Sind hier zu nennen *γαγ-γαλίζειν* als Nebenform der genannten *γαρ-γαλίζειν*, kitzeln, jucken; murren, unwillig sein, gurren; *γιν-γίρειν*,

fachen *πρᾶν, πύλλιν*. Es liegt auf der Hand, dass das *ο* im Gegensatz zum frühern *αι* überall durch die an-ähnlichende Kraft des jedesmal folgenden *υ* hervorgerufen wurde.

Mit *ει* in der wiederholten Silbe erscheinen *δει-δισσεσθαι* (aus *δει-δίζεσθαι*), begrüßen, bewillkommen, zeigen, neben *δείνυσθαι* und *δεικανᾶσθαι*, zeigen, begrüßen, und ausserdem *δει-δίσσεσθαι*, erschrecken, neben *δίσσθαι*, scheuchen, in welchen beiden Fällen also schon die zu Grunde liegende Verbalform den Vocal *i* enthielt.

Häufiger aber als diese letzbetrachteten Erscheinungen ist in den ursprünglich wirklich verdoppelten Verbalformen die Verkürzung der ersten Silbe, in der Weise, dass wie auch die zu Grunde liegende Verbalform beschaffen sein mochte, sie in der Regel doch nur einen anlautenden Consonanten nebst folgendem Vocal in der Wiederholungssilbe zeigt. Da durch diess Verfahren und etwaige noch weitere Verstümmelungen die beiden ursprünglich einander ganz gleichen Theile oft in ihrem Verhältniss zu einander ziemlich unkenntlich geworden sind, so bleibt es in einzelnen der zu nennenden Fälle vorläufig noch unsicher, ob ihre Bildung auch wirklich auf alter Formverdopplung beruht.

Unter den besprochenen Gesichtspunkt der Formverdopplung zu gehören scheinen *κύ-κλος*, Kreis, Rad, und altind. *ca-krám*, Rad, Kreis, die sich an *kar*, *kal*, sich krümmen, krumm sein, sich drehen, anschliessen, zu dem vielleicht auch *ci-cer*, Kichererbse, und *κέγ-χρος*, Hirsekorn, Hirse, gehören; *κέ-κραγμα* oder *κε-κραγμός*, Geschrei, und *κέ-κραξ*, *κε-κράκτης*, Schreier, neben dem einfachen *κράζειν*, schreien; *κε-κρύφαλος*, Kopfnetz, neben *κρύπτειν*, verbergen, verhüllen; *cu-cúlus*, *κό-κκυξ*, Kuckuck; *κα-κκάβη*, *κα-κκαβίς*, Rebhuhn; *κί-κιννος* neben *cin-cinnus*, gekräuselttes Haar; *ci-cindēlu*, Johannisswürmchen, neben *candēre*, glänzen, schimmern. Vielleicht beruht auch *ci-cur*, zahm, auf alter Verdopplung, ferner *κί-κρυς*, Kraft, und *κί-κίειν*, stark sein, die an *kav*, schwellen, sich anschliessen, zu dem auch das altindische *śávas-*, Kraft, gehört. Auch *κη-κίειν*, hervorsprudeln, hervorströmen, mit *κηκίς*, hervorsprudelnde Flüssigkeit, scheinen ähnlich

gebildet; nicht minder *χι-κρυίς*, *χι-κρυός*, Nachteule, und *η-κρυώπειν*, blödsichtig sein.

An das kurze *par*, *pal*, voll sein, zu dem auch *πολύς*, viel, gehört, lehnt sich *po-pulus*, Volk, mit *pu-blicus*, öffentlich. Ganz ähnlich gebildet sind *pô-pulus*, Pappel, *pa-pilla*, Warze, Bläschen, und *pá-piliô*, Schmetterling, Zelt, Lustzelt. Auch *πα-πιαίνειν*, umherblicken, scheint so gebildet; vielleicht schliesst sich unmittelbar an altind. *cá-kshasai*, du siehst, und altind. *cá-hshus-*, n. Auge, die möglicher Weise auch auf alter Formverdopplung beruhen. Vielleicht ist auch *πέ-πλος*, Decke, Gewand, so aufzufassen. In *πε-ποίθησις*, Vertrauen, Zuversicht, das erst bei spätern Schriftstellern auftritt, ist die Reduplication ganz die des Perfects (*πέ-ποιθα*, ich vertraue), von der hier noch ebensowenig die Rede ist, als von der Reduplication, die in manchen Präsensformen auftritt. Vielleicht gehören auch noch einige andre der aufgeführten oder reduplicirten Verbalformen zunächst unter diesen Gesichtspunkt der Tempusbildung und griffen erst von da weiter um sich.

Mit verdoppeltem Telaut sind zu nennen aus dem Lateinischen *ti-tinnire*, klingen, klingeln, neben dem einfachen *tinnire*, klingen, klingeln; *ti-tillare*, kitzeln, und wohl *ti-tubare*, wanken, taumeln, stammeln; aus dem Griechischen *τε-τρεμαίνειν*, zittern, neben *τρέμειν*, zittern, und *τέ-τρομος* neben *τρόμος*, das Zittern, Furcht; *τε-τανός*, gespannt, gestreckt, *τέ-τανος*, Spannung, Verzerrung, und *η-ταίνειν*, spannen, ausbreiten, neben dem einfachen *tan*, dehnen, ausbreiten, zu dem man auch den Namen der mythischen *Ti-tānes* wird stellen dürfen; *τε-τραίνειν*, durchbohren, neben *τορεῖν* (Aorist), durchbohren. Auch *τη-τίσθαι*, Noth leiden, darben, und *τη-τῶν*, berauben, gehören wohl hieher.

In *ἐ-γείρειν*, erwecken, ist ein anlautendes *γ* abgefallen, wovon schon Seite 280 die Rede war, wie namentlich *vi-gil* (aus *gvi-gil*), wachsam, und altind. *já-gārti*, er wacht, noch deutlich zeigen, die oben unter der Wurzelform *gar*, wachen, aufgeführt wurden. Vielleicht beruht auch *vivus*, lebendig, *βίος* (aus *βίφος*), Leben, und das weiter dazu Gehörende, das wir oben unter der Wurzelform *gar*, *giv*, leben, sammelten, auf einer alten ähnlichen Wurzelverdopplung *gvi-gv*, die im Grunde mögli-

cher Weise mit dem ebengenannten *ἐ-γείρειν*, wecken (aus *γε-γείρειν*), zusammenhängt. Weiter sind hier zu nennen *Π-γαντ*, Riese, und *γί-γαρτον*, Weinbeerenkern. In *γε-γώνισκω*, ich verkünde, ich erzähle, und *γε-γώνησας*, das Rufen, geht die Lautverdopplung vom Perfect *γέ-γωνα*, ich rufe laut, aus, wie in *βί-βασις*, Gang, Tanz, von der Präsensform *βι-βάω*, ich schreite, die zu der Wurzelform *γα*, gehen, gehört, an die auch *βέ-βηλος*, zugänglich, sich anschliesst. In *βέ-βαιος*, fest, mit *βε-βαοῦν*, befestigen, ist die Lautverdopplung auch deutlich. Noch gehören hieher *βα-βάζειν*, schreien, mit *βα-βάκης* und *βά-βαξ*, Schreier, neben *βάζειν*, sprechen; *βα-βράζειν*, zirpen, und *βῦ-βό*, Uhu. Neben dem schon genannten *δει-δίσσεσθαι*, erschrecken, besteht auch das kurzvocalische *δε-δίσσεσθαι*. Sehr deutlich ist die Lautverdopplung in *δι-δάσκειν*, lehren, *δι-δάχη*, *δί-δαγμα*, Lehre, *δι-δάσκαλος*, Lehrer, neben dem kürzern *docere*, lehren, und dann in *δί-δυμος*, doppelt, zweifach, neben *δύω*, zwei, womit das altindische *dvan-dvam*, Paar, sich sehr wohl vergleichen lässt.

Mit innerm gehauchten und daher anlautendem harten Laut dürfen hier genannt werden *κα-χλάζειν*, klatschen, plätschern, und *κά-χλασμα*, plätscherndes Geräusch; *κά-χληξ*, Steinchen, Kiesel; *κι-χλίζειν*, kichern, und wohl auch *κί-χλη*, Drossel, Krammetsvogel; ferner *πα-φλάζειν*, Blasen aufwerfen, brausen, nebst *πά-φλασμα*, Schäumen. In *ἐ-θέλω*, ich will, mit *ἐ-θελούσιος*, freiwillig, neben denen auch das kürzere *θέλω*, ich will, gilt, scheint ein anlautender Consonant, gleichwie in *ἐ-γείρειν* (aus *γε-γείρειν*), wecken, abgefallen zu sein. Dagegen blieben unverstümmelt *τι-θήνη*, Amme, *τι-θηνεῖν*, pflegen, warten, und *τί-τθη*, Brustwarze, Amme, die sich an die Wurzelform *dha*, saugen, anschliessen, zu der auch der Name der Göttermutter *Τη-θύς* zu gehören scheint; vielleicht hängt damit auch *τι-θασσός*, *τι-θύς*, zahm, und *τι-θασσέειν*, zähmen, zusammen. Auch *τω-θάζειν*, verspotten, verhöhnen, mit *τω-θασμός*, Verspottung, Hohn, scheinen durch Verdopplung entstanden und schliessen sich wohl an altind. *hāsati* (aus *dhāsati*, Benfey 2, 192), er lacht, altind. *ύπα-hasati*, er verspottet. Vielleicht darf auch *τι-θύμαλος*, *τι-θυμάλις* neben *θυμάλις*, Wolfsmilch, hier genannt werden und, wie es scheint, auch

ι-θόραυτος, Bachuslied, begeistertes Lied, das etwa mit *θόρυβος*, Geräusch, Lärm, und *θρίαυτος*, Festgesang, zusammenhängt.

Einige Male scheint auch nach der Weise des Altinischen, das zum Beispiel neben *stánati*, er tönt, das Perfect *ta-stána* (statt *sta-stána*), er tönte, bildet, die Verkürzung der Wiederholungssilbe in der Weise Statt gefunden zu haben, dass aus der Anlautsgruppe mit dem Zischlaut nur der festere Laut entnommen wurde; so in *κο-κυλμάτιον*, Lederschnitzelchen, und *qui-squiliae*, Abfall, Ausschuss, die schon oben unter *skar*, schneiden, kratzen, genannt wurden; in *κό-σινον*, Sieb; *κε-σάιον*, Werg, Hede; *πα-σάλη* neben dem schon genannten *παι-πάλη*, Staubmehl.

Nur wenige hier bemerkenswerthe Formen lauten mit andern als Stummmlauten an; wir nennen *su-surrus*, flüsternd, Geflüster, Säuseln, und *su-surrâre*, flüstern, murmeln, die an das einfache *svar*, tönen, sich anschliessen; *νη-νῆν* neben *νηῆν*, aufhäufen; ferner *μι-μεῖσθαι*, *i-mi-lâri* (aus *mi-mitâri*), nachahmen, *μῆ-μος*, Nachahmer, Schauspieler, *i-mâgô*, Bild, die schon oben unter *ma*, messen, aufgeführt wurden; *me-mor*, eingedeuk, *me-moria*, Gedächtniss, und *me-morâre*, erzählen, neben der Wurzelform *smar*, gedenken; *λα-λαγή*, Geschwätz, Geschrei, nebst *λα-λαγεῖν* und *λα-λάζειν*, schwatzen, plaudern. Wahrscheinlich gehört *ι-άχειν* (aus *Fi-Fάχειν*) und *ι-αχέν*, schreien, nebst *ι-αχή*, *ι-αχημα*, Geschrei, Getöse, unmittelbar zu *ῥαχέν* (aus *Fiηχέν*), schallen, tönen, und wohl auch der Name *Ἰ-ακχος* (aus *Fi-Fακχος*?) unmittelbar zu *Βάκχος* (aus *Fάκχος*?). Einige Male ist die volle Wiederholung nur noch in einem Vocal zu erkennen, so in *ι-αύω*, ich schlafe, und *ι-αυθμός*, Aufenthaltsort, Stall, die nebst *αὐλή*, Wohnung, und *εὐνή*, Lager, Bett, schon unter *vas*, wohnen, weilen, genannt wurden; *ι-άλλειν*, senden, werfen, das ebenso wie das altinische *ty-arti*, er geht, an die kurze Wurzelform *ar*, gehen, sich anschliesst; *ι-ουλος*, Milchhaar, neben *οὔλος*, kraus.

Unter den letztangeführten Formen mit kürzerer Reduplicationssilbe sind doch auch einige, die wegen der Kürze der ihnen zu Grunde liegenden Formen auch noch die wirkliche volle Wurzelverdopplungen hätten hervor-

gehoben und daher auch schon früher genannt werden können, so wohl *κί-κνς*, Kraft; *κη-κίς*, hervorsprudelnde Flüssigkeit; *Π-γαντ-*, Riese; *βέ-βηλος*, zugänglich; *βέ-βαιος*, fest; *βύ-βό*, Uhu; *δί-δυμος*, doppelt; *εί-εθγ*, Brustwarze. Amme; *ιη-ιάν*, berauben, neben altind. *stainá-*, m. Dieb; *νη-νεῖν*, aufhäufen; *μι-μεισθαι*, nachahmen, die zum Theil auch noch durch die Länge ihres ersten Vocales eine eigenthümliche Stellung einnehmen.

Ihnen reihen sich auch noch ein paar andere besonders griechische Bildungen an, in denen auch noch volle Wurzelverdopplung vorliegt, die als vocalisch anlautend aber doch etwas eigenthümlich dastehen. Ein paar Verstärkungsformen sind ihnen im Altindischen ganz ähnlich, nämlich *ar-áryátai*, er läuft, er eilt, neben dem kurzen *ar*, gehen, *at-átýátai* neben dem einfachen *átati*, er schweift umher, und *ac-ácýátai*, neben dem einfachen *ac-naítí*, er erlangt, er erreicht. In der Bedeutung lassen die entsprechenden griechischen Bildungen die alte Verstärkung kaum noch erkennen; es sind *ἀκ-ωκή*, Spitze, und *ἀκ-αχμένος*, gespitzt, scharf, welches letztere vielleicht wirkliche Perfectform ist, neben dem kürzeren *ἀκή*, Spitze; *ὄπ-ωπή*, Gesicht, nebst *ὄπ-ωπειν*, sehen, *ὄπ-πτεύειν*, umherblicken. *παρθεν-οπίης*, Mädchengaffer, neben dem kürzeren *ὄψις*, Anblick; *ἀγ-ωγή*, Leitung, Führung, und *ἀγ-ωγός*, Führer, neben *ἄγειν*, führen; *ἐδ-ωδή*, Speise, Essen, neben *ἔδειν*, essen; *ὀδ-ωδή*, Geruch, neben *ὄζειν* (aus *ὄδζειν*), riechen; *ὀκ-ωχή*, Stütze, Halt, und *ὀκ-ωχεῖν*, stützen, tragen, halten, neben *ἔχειν*, halten. In *ἐτήτυμος*, wahr, wahrhaft, neben *ἔτυμος*, *ἐτέος*, wahr, sind vielleicht nur mehrere Suffixe verbunden und ebenso vielleicht in *ιτητέον*, nothwendig zu gehen, und *ιτητικός*, dreist, verwegen. Neben *ἀλᾶσθαι*, umherschweifen, ist das gleichbedeutende *ἀλ-άλησθαι* eigentlich Perfectform; in *ἄρ-αρίσκω*, ich füge an, und *ἄρ-ἄρα*, ich bin angefügt, ist die Reduplication auf die Präsensformen und das Perfect beschränkt. Ausserdem sind hier noch zu nennen *ἀκ-αχίζω*, ich betrübe, neben *ἄχος*, Betrübniss; *ἀπ-αψίσκειν*, betrügen, täuschen; *ἐπ-οψ*, *υρ-υρα*, Wiedehopf; vielleicht *ἀν-αίνεσθαι*, verweigern, versagen. Ferner *ἀτ-ιτάλλειν*, aufziehen, pflegen, warten, neben gleichbedeutendem *ἀτάλλειν*; *ἐλ-ελλίζειν*, erschüttern, und mehrere tonnachahmende Wörter, wie *δτ-οσύζειν*,

ehklagen, jammern; ἀλ-αλά, ἀλ-αλαγή, ἀλ-άλαγμα, ἀλ-αλαγμός, Kriegsgeschrei, nebst ἀλ-αλάζειν, Kriegsgeschrei erheben, aufschreien; ὀλ-ολῶγή, ὀλ-όλνγμα, ὀλ-ογγμός, ὀλ-ολῶγών, lautes Geschrei, nebst ὀλ-ολύζειν, laut schreien, und ul-uláre, heulen, ul-ula Käuzchen. —

Die Verba.

Alle im Vorausgehenden betrachteten Verbalwurzeln oder wie wir lieber sagten Begriffswurzeln erschöpfen nun aber den ganzen Reichthum der griechischen und lateinischen Sprache noch lange nicht und mögen nur vorläufig als doch auch nicht allzuarme Uebersicht der aus diesen beiden Sprachen entnommenen zu Grunde liegenden Elemente gelten. Sie werden sich ebensowohl noch leicht vermehren, als auf der andern Seite gewiss auch noch vielfach berichtigen und bestimmter gestalten lassen, je mehr noch gelingen wird, in das innere Leben der genannten Sprachen nach allen Seiten hin tiefer eindringen. So weit jene Wurzelformen nun aber wirklich schon ganz richtig angesetzt worden sind, können wir nicht wohl zweifeln, dass ihnen allen ursprünglich auch vollstes Leben inne wohnte und dass sie alle in der Zeit, in welcher die einzelnen ihnen eng sich anschliessenden Wörter entsprangen, was zum grossen Theil noch weit vor der eigentlich griechisch-lateinischen Zeit geschehen sein muss, da der Wörterschatz des Griechischen und Lateinischen gar nicht so gering ist, der auch mit ferner verwandten Sprachen genau übereinstimmt, auch als wirklich lebenskräftige Verba sich bewegen konnten. Wie denn zum Beispiel die aus ὕπνος = *omnis*, Schlaf, und dem abgeleiteten *sôpire*, einschläfern, entnommene Wurzelform *svap*, schlafen, im Altindischen noch ein lebensvolles Verb ist mit Formen, wie *adpiti*, er schläft, *dsvapat* oder *âsvapîti*, er schlief, *vapsyâti*, er wird schlafen, *sushvâpa* (für *su-svâpa*, *sva-svâpa*), er schlief, *svapydt*, er möge schlafen, und andern. Diese volle Lebenskraft aber haben jene angesetzten Wurzelformen zum grossen Theil im Griechischen und Lateinischen oder doch in einer dieser beiden Spra-

chen schon einschliessen und hatten sie daher vielfach ohne Zweifel auch schon in der griechisch-lateinischen Zeit verloren.

Um nun aber noch ein noch etwas deutlicheres Bild von dem Reichthum der griechisch-lateinischen Sprache an diesen *Wurzelverben*, wie wir sie kurz nennen, das heisst solcher Verba, die zu wirklichem Leben eben nur noch der Anfügung der Flexionszeichen an die zu Grunde liegenden Wurzelformen bedürfen, zu gewinnen, müssen wir noch, ehe wir zu der reichen Fülle der *abgeleiteten Verba* übergehen, die wichtigsten derjenigen Wurzelverba, die das Griechische und das Lateinische oder auch nur eine von diesen beiden Sprachen wirklich noch enthält, übersichtlich zusammenstellen. Einige von diesen beiden mögen allerdings die Zeichen der Ableitung, also verhältnissmässig später Bildung, nur früh haben unkenntlich werden lassen und also nicht eigentlich hieher gehören. Die grosse Menge aber der vorläufig gewonnenen Wurzelverba werden wir unbedingt auch der griechisch-lateinischen Zeit zuweisen dürfen, mögen sie nun wirklich als solche noch im Griechischen sowohl als im Lateinischen oder auch nur noch in einer von diesen beiden Sprachen lebendig sein.

Die Wurzelverba.

Uebereinstimmung in Bezug auf die Wurzelverba, die wir im Folgenden in der Regel in der Form des Infinitivs angeben, zeigen das Griechische und Lateinische namentlich in einigen grossen Theils auch in den übrigen verwandten Sprachen sehr verbreiteten kurzen, in der Wurzelform vocalisch ausgehenden. Formen: *λέναι*, *ire*, gehen; *σῆναι* (Aorist), *stäre*, stehen, nebst *ἐπι-σάσθαι*, wissen, und *ἰ-σῆναι*, *si-stere*, stellen; *δι-δόναι*, *dare*, geben; *τι-θέναι*, setzen, legen, stellen, machen, *cré-dere*, glauben, *ab-dere*, wegthun, verbergen, *con-dere*, errichten, begründen, *per-dere*, zu Grunde richten, *ad-dere*, hinzuthun, hinzufügen; *βι-βειν*, *πίνειν*, trinken, *πι-πίσκειν*, tranken; *γάναι*, *γάσκειν*, *fâri*, sagen; *βόσκειν*, *pascere*, weiden, füttern, in denen das *sk* nur Präsenszeichen ist,

senso wie in *γινώσκειν*, *noścere*, kennen lernen, erkennen; *ἵ-έναι*, auswerfen, senden, *se-rere* (aus *se-sere*), ausarten, säen; *sinere*, lassen, *pōnere* (aus *po-snere*, *pō-sire*), niederlegen, *ἔαν* (vielleicht aus *ἐφάσκειν*, also inn mit Zeichen der Ableitung), lassen; *νέειν*, *νεῖν*, bre, spinnen; *πιμ-πλάναι*, *com-plêre*, *im-plêre*, *ex-plêre*, füllen; *νάειν*, fließen, *nâre*, schwimmen. Neben *ἀ-Ψῆ* u, wehen, hat das Lateinische nur die alte Participium *ventus*, Wind, und umgekehrt neben *in-quam*, ich gehe, das Griechische nur die vereinzelte Participium *πλέων*, nicht sprechend, schweigend. In *quiescere*, ruhen, neben *κείσθαι*, liegen, ist das Ableitungszeichen leicht zu verkennen, und ebenso hat neben *κίω*, ich gehe, *κινῶμαι*, ich bewege mich, das Lateinische nur das abgeleitete *ciêre*, in Bewegung setzen, erregen, doch noch mit *er* alten, vielleicht aber erst verkürzten, Participium *to-*, in Bewegung gesetzt, schnell. Dem Griechischen eigenthümlich sind das aus *ἔβη*, er ging, und *βι-βάς*, gehend, zu entnehmende *βι-βάναι*, gehen; *θῆσθαι*, saugen, elken, und *θῆσαι* (Aorist), säugen; *δέω*, *δι-δῃμι*, ich bedürfe; *δεῖ*, es ist nöthig; *σάω*, ich siebe; *ἐ-κτα*, er tödtete (Aorist), mit dem alten Infinitiv *κτάμεναι*, tödten; *α-φρέω*, ich lasse durch, *εἰς-φρέω*, ich lasse hinein, *εκ-φρέω*, ich lasse hinaus; *δέ-δας*, *ἔ-δας* (Aorist), er bedurfte; *μέ-μαα* (Perfect), ich verlange; *δι-ζῃμαι*, ich lebe auf; *πίμ-πρημι*, ich entzünde, ich brenne; *δράναι* (Aorist), *δι-δράσκειν*, laufen; *κνῆν*, schaben, kratzen; *κνῆν*, schaben, streichen; *σμῆν*, schmieren; *ζῆν*, leben; *ἐ-κρημι*, ich leihe, ich borge; *θρέσθαι*, *θρεῖσθαι*, ertönen lassen; *κτῆσθαι*, erwerben, und *δ-σφρέσθαι* (Aorist), riechen, spüren, neben der Präsensform *δ-σφραίνεσθαι*. *ὁρράω*, ich ertheile Orakel, ich weissage, *χεῖσθαι*, geräuschen, *χεῖ*, es ist nöthig, und *ἀπό-χερ*, es reicht hin, ist genug, stecken wahrscheinlich jüngere Ableitungselemente. Mit Vocal *i* sind noch zu nennen *δίσιν*, fliehen, *δίσσθαι*, scheuchen; *φθίν*, *φθίνεω*, hinschwinden, vergehen; *τίειν*, ehren; *τίννσθαι*, strafen, züchtigen; *τίειν*, büssen; *χλίσιν*, schwelgen, übermüthig sein; *αἰνῶναι*, nehmen. — Dem Lateinischen sind eigenthümlich *ungere*, beschmieren, bestreichen; *flêre*, weinen; *flâre*, bläuen; *crêscere*, wachsen; *gliscere*, entglimmen, anfachen, wachsen; *nâscî*, geboren werden; *scîre*, wissen, nebst *sci-*

scire, erfahren. *con-scire*, annehmen. sich aneignen. und
dis-scire, abfallen. abweisen.

Hierzu reihen wir sodann diejenigen meist auch sehr kurzen Verbalformen, die nach gewöhnlicher Ansicht in ihrer Wurzelform auch vocalisch und zwar auf *u* ausgehen, in ihrer ältesten Gestalt aber wahrscheinlich, wie schon früher bemerkt wurde, den Halbvocal *r* enthielten. Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen zeigen: *παιεῖν*, *spere*, spielen: *λυεῖν*, *solvere*, lösen. *re-luere*, wieder einlösen: *γενέσθαι*, entstehen, erzeugt werden *γενῖν*, erzeugen. *ἦν* Perfect, ich bin gewesen. *ἔσται* zukünftig, nebst *ἦ* aus *ἦν*, *ἦν*, worin das *j* wohl nur Präsenzzeichen ist, ich werde: *νεύειν*, nicken, zu nicken. *an-nuere*, zunicken, versprechen. *ab-nuere*, ab schlagen: *συνεῖν*, nähen. *καθ-εῖν* (*κατ-ειν*), zusammen nähen: *θῦειν*, opfern. *σφ-εῖν*, räuchern: *ἐν-δύειν*, *in-duere*, ankleiden. *ἀπο-δύειν*, entkleiden. *δύεσθαι*, sich untertauchen, untergehen, eingehen: *κλύειν*, hören. *clueri* (neben abgeleitetem *clūre*), genannt werden, heissen *πλέειν* (aus *πλέφειν*), schiffen. *πλῦειν*, regnen, an die sich auch anreihen das wahrscheinlich abgeleitete *πλύνειν*, waschen, und *luere*, waschen, bespülen. *λοτεῖν* (alt *λοφειν*), *luere* (neben abgeleitetem *ludare*), waschen, welche beiden letzteren Formen doch auch wohl in die Reihe der abgeleiteten Verba gehören. Neben *κείειν*, schwanger sein, wahrte das Lateinische nur die Participform *in-ciens*, schwanger. Weiter sind noch aus dem Griechischen zu nennen: *πνέειν* (aus *πνέφειν*), hauchen, wehen; *πε-πνίσθαι* (Perfect), klug sein; *ρέειν* (aus *ρέφειν*), fliessen; *νέειν* (aus *νέφειν*), schwimmen; *θεῖν* (aus *θέφειν*), laufen; *θῆειν*, stürmen, eilen, brausen; *χεῖν* (aus *χέφειν*), giessen, statt dessen im Lateinischen ein weitergebildetes *fundere*, giessen, lebt; *ἀλέεσθαι*, alt *ἀλέφεισθαι*, vermeiden, neben gleichbedeutenden *ἀλείεσθαι*, *ἀλίσκειν* und *ἀλεεῖν*, alt *ἀλεφείν*; *ἄειν*, alt *ἄφειν*, sättigen; *βλίειν*, hervorquellen, voll sein; *βρύειν*, sprossen, voll sein, überströmen; *κνύειν*, schaben, kratzen, leise pochen; *ῖειν*, befeuchten, regnen; *ρύεσθαι*, herausreissen, retten, beschützen; *ὠρύεσθαι*, heulen, brüllen, das mit dem altindischen *ru* (*rau*), brüllen, schreien, übereinstimmt und (in Widerspruch mit dem Seite 70 Gesagten) in seinem *ω* wahrscheinlich das alte Präfix *á*, an, zu, enthält, mit dem jenes Verb im

Altindischen mehrfach verbunden ist, wie Rigveda 1, 10, 4: *ā rava*, brülle zu, schreie zu; *μύειν*, zuschliessen, sich schliessen; *τρίειν*, verzehren, aufreiben, quälen; *φλύειν*, übersprudeln, aufwallen; *φλεῖν* (wohl aus *φλέ-φειν*), sprudeln, überfliessen; *δρύειν*, benetzen, befeuchten; *σεύσθαι*, eilen, *σεύειν*, treiben, scheuchen; *σειῦσθαι*, verheissen, drohen; *λάειν* (alt *λάφειν*?), anblicken; *χράν-ων*, ritzen, leicht verwunden; *χράειν* (alt *χράφειν*?), verletzen, angreifen; *λάνειν*, schlafen; *φάειν*, alt *φάφειν*, leuchten, scheinen; *πι-φάνσκειν*, verkündigen, melden. Das Lateinische hat für sich *cluere*, reinigen, neben dem im Griechischen ein weitergebildetes *κλύειν* (aus *κλύδειν*), bespülen, waschen, reinigen, steht; ferner *nuere*, stürzen, rennen; *in-gruere*, hereinstürzen, hereinsbrechen; *con-gruere*, übereinstimmen; *im-buere*, eintauschen, benetzen; *ex-uere*, ausziehen, und *tui*, schauen, sehen, eine seltene Nebenform des abgeleiteten *tuérī*. Ausserdem noch mit dem Halbvocal: *volvère*, wälzen, *calvi*, Ränke schmieden, und *fervere* (neben *fervère*), kochen, wallen, in deren ersten beiden vielleicht ursprünglich neben dem *v* noch ein Kehllaut stand, was auch in Bezug auf *ob-livisci*, vergessen, vermuthet werden darf. Ein paar andre lateinische Verba mit *v* tragen in der Präsensform das Gewand späterer Ableitung, daneben aber in anderen Bildungen alterthümlicheres Gepräge, letzteres vielleicht aber erst durch Verstümmung und dann also nur scheinbar, wie *cavère*, sich hüten, mit dem Particip *cautus* (zunächst aus *cavtus*; älter *cavitus*?), vorsichtig; *movère*, bewegen, mit *môtus* (aus *movtus*), bewegt; *fovère*, wärmen, pflegen, mit *fôtus*, gepflegt; *juvâre* unterstützen, nebst *jûtus* (aus *juvtus*), unterstützt, und *pavère*, sich ängstigen, zagen, mit dem Perfect *pavi*, ich zagte, neben *πιόσθαι*, alt *πιόφεισθαι*, sich ängstigen, durch welche letztere Form der Charakter des abgeleiteten Zeitwortes sich auch wieder kund giebt.

Die bis dahin aufgeführten Wurzelverba mögen zum Theil auch wohl erst durch frühe Verstümmung in die Gestalt gekommen sein, die uns bis jetzt als die wurzelhafte erscheint, insbesondere aber wohl manche der aus dem Griechischen angeführten, da hier durch vielerlei Lautverstümmungen ja überhaupt sehr viele Wörter ihrer ursprünglichen Gestalt bis zu fast völliger Unkenntlichkeit

in; *δίκεῖν* (Aorist), werfen; *διώκειν*, verfolgen; *ἐνεγκεῖν*
 und *ἐνεῖκαι* (Aoriste), tragen; *δίσσειν*, alt *ἀφίσσειν* (aus
φίξειν), springen, eilen; *εἴκειν*, alt *φείκειν*, weichen;
ἴεναι (Perfectform), gleichen, ähnlich sein, nebst *εἴκε*,
 schien gut, es schien; *ἴκειν*, kommen, und *ἰκέσθαι*
 (Aorist) neben der abgeleiteten Präsensform *ἰκνεῖσθαι*,
 kommen; *ἦκειν*, ankommen, da sein; *κρίκειν* (Aorist),
 nicken; *ὀρύκειν*, schnarchen; *ἐρείκειν*, zerbrechen; *ἀμ-*
λακεῖν (Aorist), fehlen, irren; *ὀλέκειν*, verderben, ver-
 rüthen; *βρόκειν*, zerbeissen, verschlingen; *ἐρόκειν*, zu-
 erhalten; *φρίσσειν* (aus *φρίξειν*), starren, schauern;
ψήσσειν (und *πιήξειν*), schrecken, und *πιώσσειν* (aus
ψώξειν), sich fürchten; *ἀράσσειν* (aus *ἀράξειν*?), schla-
 gen, stampfen, stossen; *δάσσειν* (aus *δάξειν*?), schlagen,
 drücken; *μάσσειν* (aus *μάξειν*), belasten, drücken, kneten;
νύσσειν (aus *νύξειν*?), stossen, stechen; *νάσσειν* (aus
νίξειν?), fest stampfen, fest drücken. Neben *δοκεῖν*,
 scheinen, meinen, weist der Aorist *ἔδοξα*, ich meinte,
 und anderes noch auf eine alte unabgeleitete Verbalform.
 Im Lateinischen sind eigenthümlich *dúcere*, führen;
vincere, siegen; *parcere*, schonen; *icere*, schlagen; *jacere*,
 werfen; *facere*, machen; *liqui*, flüssig sein; *ulcisci*, rän-
 den; *pacisci*, alt auch *pacere*, sich vertragen, einen Ver-
 trag schliessen; *nícere*, winken, nebst *cô-ntvère*, zuschlie-
 ßen, die Augen schliessen, mit dem Perfect *cô-nixi*, ich
 schloss zu, ohne das Gepräge des abgeleiteten Verbums;
discere (aus *discere*), lernen; *flectere*, biegen, lenken;
vincere, knüpfen. Einige Verba sind hier wieder zu nen-
 nen, die neben abgeleiteten insbesondere präsentischen
 Formen doch auch einige andere alterthümlichere Bil-
 dungen aufweisen: *sancire*, heiligen, mit der Participform
sancitus, geheiligt; *vincire*, binden, mit Particip *vincitus*,
 bunden; *sarcire*, flicken, mit *sartus* (aus *sarctus*), ge-
 flickt; *fulcire*, stützen, mit *fultus* (aus *fulctus*), gestützt;
icire, umkleiden, mit *amictus*, bekleidet; *micdre*,
 schimmern, mit dem Perfect *micui*, ich schimmerte; *mul-*
care, streicheln, mit dem Particip *mulsus*, gestreichelt,
 mit dem Perfect *mulsi*, ich streichelte. Angereicht sein
 gen hier dann noch ein paar Verbalbildungen mit *sk*,
 aber, wie schon früher bemerkt wurde, mittels die-
 ses *sk*, das erst später theilweise weiter um sich griff,
 ursprünglich nur ihre präsentischen Formen bildeten: *po-*

abwehren: texere, weben.

Als Wurzelverba mit *g* als ihrem Schlusslaut
men im Griechischen und Lateinischen überein:
agere, treiben, führen, nebst *agere* (aus *com-agere*)
einigen, zwingen; *κιάζειν* (aus *κιάζειν*), *clangere*
gen; *καίγειν*, *fugere*, fliehen; *πηγνύειν*, *pangere*,
ten, befestigen; *λέγειν*, lesen, sammeln, sagen,
sammeln, lesen; *ῥιγνύειν*, *junger*, verbinden; *φ*
frigere, rösten, dörren; *τέγγειν*, *tingere*, benetze
γειν, *tegere*, bedecken; *σείγειν*, schnüren, eineng
gere, anheften; *πνίγειν*, ersticken, *stinguere*, auslö
σείζειν (aus *σείζειν*), stechen, *in-stinguere*, anreiz
-stinguere, unterscheiden, sondern; *ῥηγνύειν*, späte
ρήσσειν (aus *ρήγσειν*, reissen, brechen, *frangere*, bi
ῥηγνύειν, alt *ῥαγνύειν*, zerbrechen; *πλήσσειν* (aus
γειν), schlagen, *plangere*, schlagen, laut trauern,
dem schon oben genannten *plectere*, strafen; *δρέγειν*
νύειν, recken, strecken, *regere*, richten, lenken; *t*
berühren, *ταχάγοντι* (Aoristparticip), fassend; *ῥίγειν*,
διγγάνειν, berühren, bestreichen. Neben *ἀμέλγειν*
ken, hat das Lateinische ein abgeleitetes *mulgere*
noch mit Perfect *mulsi* und Particip *mulsus*, gen
ebenso neben *λήγειν*, aufhören, ein *languere*, mat
neben *ἔργειν*, *ἔργειν*, abschliessen, absperren, sein
drängen, drücken, noch mit Perfect *urxi* (aus
neben *ῥυγνύειν* (Aorist) sein *rugire*, brüllen; nebe
γειν ein weitergebildetes *flagrare*, brennen; nebei
γασθραι, *ῥιγνύειν* ein *ructare*, ausbrechen, und
μινύειν das schon oben erwähnte *miscere*, mische
gegen hat neben *vivere* (aus *vigvere*) das Grie
nur ein abgeleitetes *βιοῦν* (zunächst aus *βιόουιν*),
Dem Griechischen eigenthümlich sind *πράσσειν* (aus

jeiv), thun, handeln; ἄζειν (aus ἄγχειν), verehren; τάσσειν (aus τάγχειν), ordnen; φέγγειν, glänzen; φθέγγεσθαι, laut reden; λίγγειν, schwirren, ertönen; μάσσειν (aus μάγχειν), drücken, kneten; σάπτειν (aus σάγχειν), bepacken, ausrüsten; θήγειν, schärfen, wetzen; φαγεῖν (Aorist), essen; τμήγειν, schneiden; τρώγειν mit Aorist φαγεῖν, nagen, essen; σπάργειν, wickeln; ψέγειν, tadeln; φώγειν und φωγνύναι, rösten, braten; στέργειν, lieben; σπρεύεσθαι, hinschmachten; θέλγειν, bezaubern, bethören; ἀμέργειν, abpflücken; ὁμοργνύναι, abwischen; ἀρήγυν, helfen; ἀν-οιγνύναι, eröffnen; ἐπείγειν, drängen, befördern; ἀνογα (Perfect), ich befehle; σπυγῖν (Aorist) neben der abgeleiteten Präsensform σπυγῖν, hassen; ἐρρίγα (Perfect), ich schaudere, neben dem abgeleiteten βίγειν, starren, schauern; σφάζειν (aus σφάγχειν), schlachten; σκάζειν (aus σκάγχειν), hinken; στάζειν (aus στάγχειν), träufeln; τρίζειν (aus τρίζγειν; Perfect τείριγα, ich schwirre), schwirren, zwitschern; λύζειν (aus λύγχειν), den Schlucken haben, schluchzen; ἄζειν (aus ἄγχειν), dörren; ῥέζειν (aus ῥέγχειν), färben; ῥέζειν (aus ῥέγχειν) und ἔρδειν (für ἔρζειν? ἔργχειν?), thun, verrichten, mit Perfect ἔοργα, ich habe gethan; σφύζειν (aus σφύγχειν), wallen, klopfen (vom Blute); νίζειν (aus νίβγειν, νίγφγειν) und νίπτειν, waschen; κραζειν (aus κράγχειν), schreien, kreischen; κλώζειν (aus κλώγχειν), glucken; κρίζειν (aus κρίζγειν? Perfect: κέκριγα, ich schrille), schrillen; σίζειν (aus σιγχειν), zischen; πλάζειν (aus πλάγγειν), verschlagen; βρίζειν (aus βρίγχειν), schlafen; βάζειν (aus βάγχειν; βέβακται, es ist gesprochen worden), sprechen. Im Lateinischen finden sich noch: *cingere*, umgürten; *fligere*, schlagen; *mergere*, eintauchen; *fungi*, verwalten; *pungere*, stechen; *pingere*, malen; *ungere*, salben; *vergere*, neigen, kehren; *tergere* (auch *tergêre*), abwischen; *sugere*, saugen; *stringere*, streifen; *spargere*, streuen; *pol-lingere*, Leichen abwaschen; *fluere* (aus *flugvere*), fließen; *struere* (aus *strugvere*), errichten, bauen; *frui* (aus *frugvi*), genießen, und ausserdem noch ein paar Verba mit abgeleiteten Präsensformen, doch sonst alterthümlichen Formen, nämlich *augêre*, mehren, mit dem Perfect *auxi*, ich habe vermehrt; *in-dulgêre*, nachsichtig sein, mit Perfect *indulsi*, ich war nachsichtig; *lûgêre*, trauern, mit dem Perfect *luxi*, ich trauerte; *fa-*

τέρε (aus *φαγέρε*), begünstigen. mit Perfect *ἴδω*, ich begünstigte.

Die Verba mit altem inneren *gh* sind im Lateinischen meist unkenntlich geworden und abgesehen von *trahere*, ziehen, und *vehere*, fahren, tragen, bringen, nur durch die griechischen oder weiter verwandte Formen, wo solche gegenüberstehen, wiederzuerkennen, so in *angere* neben *ἄγχειν*, würgen; *lingere*, *λείχειν*, lecken; *ninguere*, *νίγειν* (aus *νίγηειν*), schneien; *mingere*, *μέγερ* (aus *μιγήρε*), stehen neben dem abgeleiteten *δμυχεῖν*, harnen, woneben der Aorist *ᾠμιξα* doch noch alterthümlicher steht; *ājere* (aus *aghjere*), sagen, neben homerischen *ἦ* (aus *āgha*), er sprach. Das Lateinische bietet nur abgeleitete Formen in *rigāre* neben *βρέχειν*, benetzen, und in *vorere* (aus *voghrere*), geloben, doch mit dem Particip *votus* (aus *vortus*), gelobt, das sich an *εὐχισθαι*, geloben, wünschen, anschliesst. Aus dem Griechischen sind ausser den bereits früher genannten *διδάσκειν* (aus *διδάχσκειν*), lehren, und *λαγχάνειν*, erlangen, noch zu nennen *στειχειν*, steigen, schreiten; *λέχειν* (*λέχος*, Bett) und *λέγειν*, legen; *ἔχειν* und *ἴσχειν* (aus *σίσχειν*), halten; *μάχεσθαι*, kämpfen; *δέχεσθαι*, aufnehmen; *έρχεσθαι*, kommen; *βραχειν* (Aorist), krachen; *γλίχεσθαι*, verlangen; *ᾶρχειν*, der Erste sein, anfangen; *κέρχεσθαι*, trocken sein, heiser sein; *τρέχειν*, laufen; *σπέρχεσθαι*, eilen, und *σπέρχειν*, antreiben; *τεύχειν*, bereiten, verfertigen; *οῖχεσθαι*, fort gehen, fort sein; *τυγχάνειν*, treffen, erlangen; *νήχειν*, schwimmen; *κίχάνειν* mit Aorist *κίχεν*, erreichen; *ἐλέγχειν*, verschmähen, verachten; *ῥέγγειν*, schnarchen; *ᾗχνυσθαι*, *ᾗχεσθαι*, sich betrüben; *κατα-βρόχειν*, verschlingen; *βρόχειν*, mit den Zähnen knirschen; *σμήχειν*, *σμούχειν*, abwischen; *σμόχειν*, langsam verbrennen; *τρούχειν*, aufreiben, zerreiben; *ψήχειν*, berühren, streifen; *ψόχειν*, hauchen, abkühlen; *δίναμαι* (aus *διήγναμαι*), ich kann; *δαίειν* (aus *δάγήςειν*), brennen; *βήσσειν* (aus *βήχσειν*), husten; *ταράσσειν* (aus *ταράίχσειν*), beunruhigen; *πλίσσειν* (aus *πλίχσειν*), schreiten; *δράσσειν* (aus *δράχσειν*), ergreifen; *παλάσσειν* (aus *παλίχσειν*), besprengen, loosen; *δρύσσειν* (aus *δρύχσειν*), graben; *πίσσειν* (aus *πιύχσειν*), falten; *μορύσσειν* (aus *μορύχσειν*), besudeln. Ein paar Verbalformen mit der Lautverbindung *χθ* mögen hier auch noch genannt sein:

ἔχθειν, hassen; ἄχθεσθαι, belastet sein, sich ärgern; ῥέχθειν, zerreißen, plagen.

Mit dem Kennzeichen *p* stimmen im Griechischen und Lateinischen überein: κλέπτειν, *clepere*, stehlen; *serpere*, *ῥεπερε*, ἔρπειν, kriechen; auch wohl λάπτειν, schlürfen, lecken, und lambere, lecken. Neben εἰπεῖν (aus *fεφεπιῖν*; Aorist), sagen, hat das Lateinische nur abgeleitetes *vocāre*, rufen, sowie neben *rapere*, rauben, das Griechische nur abgeleitetes ἀρπάζειν, rauben. Sonst sind aus dem Griechischen noch zu nennen βλέπειν, sehen; δρέπειν, abpflücken; θάλλειν, erwärmen; ῥεῖπειν, umstürzen; λάμπειν, leuchten; ἔλπεσθαι, hoffen; λέπειν, schälen, abschälen; μέλλειν, singen; ῥέπειν, sich neigen, sich senken; πρέπειν, sich auszeichnen; τέρειν, erfröhen; πέμπειν, senden, schicken; σήπασθαι, faulen; σέπειν (neben σκεπᾶν, σπεπάζειν), bedecken; κτυπεῖν (Aorist), krachen, neben abgeleitetem κτυπεῖν; das Perfect δέδονπα, ich töne, neben abgeleitetem δονπεῖν, dumpf tönen; κόπτειν, schlagen; τύπτειν, schlagen; ῥίπτειν, werfen; σκῆπτειν, stützen; σκώπτειν, spotten; χρίπτειν, berühren, streifen; μάρπτειν, fassen; ἐνίπτειν, schelten; κάμπτειν, biegen; γνάμπτειν, krümmen; δύπτειν, untertauchen; ῥέπτεισθαι, abrufen, verzehren; ἀστράπτειν, blitzen; λάπτειν, senden; ἵπτεισθαι, bedrängen, belasten; δλόπτειν (neben δλούγειν), zupfen, reißen; auch das Futur ὄψομαι, ich werde sehen, gehört hieher. Mehrere unter ihnen liessen höchst wahrscheinlich das *π* auch an die Stelle von ursprünglichem *κν* treten, würden dann also eigentlich schon früher zu stellen sein. Das Lateinische hat noch eigenthümlich: *apisci*, erlangen; *capere*, fassen; *cupere*, wünschen; *in-sipere*, hinwerfen; *sapere*, schmecken, weise sein; *rumpere*, zerreißen; *coepisse* (Perfect), anfangen; *carpere*, abpflücken; *calpere*, kratzen, ritzen; *sculpere*, meisseln; *strepere*, rauschen, und mit abgeleiteten Präsensformen *crepdre*, knarren, nebst *crepitus*, geknarrt, und *sépire*, umzäunen, nebst *septus*, umzäunt.

Der Verbalformen mit dem Kennzeichen *b* sind überhaupt nicht sehr viele, darunter keine einzige, in der genaue Uebereinstimmung des Griechischen und Lateinischen herrscht, abgesehen etwa von λῑπτειν, verlangen, woneben aber das Lateinische doch nur abgeleitetes *li-*

bere, beliebt sein. *hat.* und von *λείβειν*, giessen, sein. dem auch abgeleiteten *libäre*, ausgiessen. g über. Sonst bietet das Griechische *ἀμείβειν*, wech *βλάπτειν* (aus *βιάβειν*), beschädigen; *εἶβειν*, vergie *κρύπτειν* (aus *κρύβειν*), verbergen; *καλύπτειν* (aus *καλύβειν*), verhüllen; *λαμβάνειν*, *λαμβάνειν* (aus *λαβείν*) ergreifen. lassen; *θλίβειν*, drücken, pressen. tre womit unser *treiben* übereinstimmt; *δέμβειν*, sich umdrehen; *σέβειν*, *σέβειν*, sich scheuen. vere *σείβειν*, *σείβειν*, treten; *τρίβειν*, reiben; *σώλβειν*, zen; *φείβειν*, weiden. füttern; *ἀτέμβειν*, berauben *ζείν*, *νίπτειν* (aus *νίβειν*), waschen; *κίπτειν* (aus *κύβειν*) hücken. Das Lateinische hat noch *ac-cumbere*, sic gen, *in-cumbere*, sich worauf stemmen; *lābi*, gle *rabere*, rasen; mit abgeleiteten Präsensformen: *ju* nöthigen. befehlen, mit Perfect *jussī* (aus *jubsi*), ic fahl. und *cubäre*, liegen, mit Perfect *cubui*, ich la

Altes inneres *bl* ist wieder nur vom Griechischen noch deutlich zu erkennen; mit dem Lateinischen her Uebereinstimmung in: *γράφειν*, *scribere*, schreiben; *φειν*, aushöhlen. schnitzen, *glúbere*, abschälen; *σκά* (aus *σκάφειν*), graben, *scabere*, kratzen; neben *m* hat das Griechische nur abgeleitetes *νυμφεύειν*, ver len, heirathen. Sonst sind aus dem Griechischen zu nennen: *γλάφειν*, aushöhlen; *δέφειν*, abhäuten; *φειν*, zusammenschrumpfen, dörren; *ἐρέφειν*, übe ben, überdachen; *μέμφειν*, tadeln; das vereir Perfect *συν-νένοφειν*, er umwölkte sich; *ἀλφαίνειν*, werben, mit Aorist *ἀλφεῖν*; *ἀλείφειν*, salben; *ἐπι* (Aorist), betrügen; *ταφειν* (Aorist), staunen, mit fect *τέθηπα*, ich staune; *στέφειν*, umkränzen; *τρι* ernähren; *σιρέφειν*, drehen; *νίφειν*, Rauch machen, chern; *ψέφειν*, verdunkeln; *σιόφειν*, zusammenzie das schon oben erwähnte *δλούφειν*, rupfen, zupfen; ner *βάπτειν* (aus *βάφειν*), eintauchen; *ἄπτειν* (aus *ἄφειν*), anheften; *ἄπτειν* (aus *ἄφειν*), anzünden; *θά* (aus *τάφειν*), begraben; *δρύπτειν* (aus *δρύφειν*), kra zorkratzen; *θρύπτειν* (aus *θρύφειν*), zermalmen, brechen; *κνάπτειν* (aus *κνάφειν*), kratzen; *δάπτειν* *δάφειν*), zusammennähen.

Nur eine kleine Anzahl alter Verbalformen ha Kennzeichen das *t*; Uebereinstimmung herrscht be

ilen, darauf los gehen, bitten, und *πί-πειν*, *πιασθαι*, *πέεσθαι*, fliegen; bei *πειαννύναι*, ausbreiten, *πίνημι*, ich breite aus, und *pandere*, ausbreiten, worin also das Lateinische den alten harten Laut fest hielt, und dann dürfen auch wohl noch *πάσθαι* (Aorist), leiden, hier genannt werden. Weiteren sich aus dem Griechischen noch *λάσσειν* (*λασθαι*) mit Aorist *λίεσθαι*, bitten; *ἀμαρτύνειν*, fehlen; *βλαστύνειν* (Aorist), sprossen; *ἀνύειν*, len, neben *ἀνύειν* und *ἀνειν*; *ἀνιέσθαι*, beegnen, *ἀνιάν*, und *παιέσθαι*, essen, neben dem älteren *παιέσθαι* (Perfect), ich habe gegessen; aus dem Lateinischen: *metere*, ernten; *quatere*, schütteln; *vertere*, wenden, drehen; *stertere*, schnarchen; *bêtere* und *bîtere*, *scatere* (neben *scatêre*), hervorquellen; *nîti*, sich setzen; *ûti*, gebrauchen; *mittere* (aus *mitjere*), schicken, und mit abgeleiteten Präsensformen: *vetâre*, verbieten, neben *vetitus*, verboten, und *sentîre*, fühlen, mit dem Perfect *sensi* (aus *sentsî*), ich fühlte. Gegenüber sind die Verbalformen mit innerem *d* wieder häufiger und begegnen sich auch mehrfach im Griechischen und Lateinischen, wie *edere*, *ἔδειν*, essen; *scindere*, *σχίζειν* (aus *σχίδειν*), spalten, nebst *σχιδνασθαι*, *σχιδνάζειν*, sich ausbreiten, und *σχεδαννύναι*, *σχεδαννύειν*, fassen, *prehendere*, ergreifen; *olere* (aus *odere*; gewöhnlich *olêre*), riechen; *πέρεσθαι*, *pêdere*, farzen; *ἰδεῖν* (Aorist), sehen, *ἴδεναι* (Perfectform), wissen, neben dem Perfect *videre*, ich habe gesehen, mit abgeleiteter Präsensform *videre*, sehen. Auch dem *ἀνδάνειν*, gefallen, zu dem auch *ἠδάνειν*, sich freuen, und *ἡδεῖν*, erfreuen, gehören, steht *πείθεσθαι*, *svâdêre*, überreden, gegenüber, doch auch anderen Formen wie dem Perfect *svâst*, ich überredete, und ebenso dem *ἵζεσθαι* (aus *ἕδμεσθαι*), sich setzen, *sedere*, sitzen, mit Perfect *sêdî*, ich sass, neben *ἵζειν* (aus *σῆσδεσθαι*), setzen, sich setzen, *sedere*, sich setzen. Ausserdem hat das Lateinische abgeleitete Formen in *studêre*, sich beeilen, sich anstrengen, neben *spêûdein*, betreiben, sich beeilen; *retârî*, auslegen, erklären, neben *φράζειν* (aus *φράσκειν*), sagen; *meditârî*, nachdenken, neben *μήδεσθαι*, m. Weiter hat das Griechische eigenthümlich:

ischen Formen mit innerm *d* auch manche mit altem innerm *dh*, was aber wieder nur bestimmter zu entscheiden ist, wo nah liegende verwandte Formen zurecht weisen, wie bei *fidere* trauen, neben *πίθεσθαι*, folgen, *πίθειν*, überreden, oder dem abgeleiteten *gaudere*, sich freuen, mit dem ältern Perfect *gavisus sum*, ich freute mich, neben *γῆθειν*, sich freuen. Noch haben wir bei zusammengehörigen Verben im Lateinischen nur abgeleitete Formen in *pūtere*, faul sein, neben *πόθεσθαι*, faulen; *latere*, verborgen sein, neben *λανθάνειν*, *λήθειν*, verborgen sein; *rubere*, roth sein, erröthen, neben *ῥεύθειν*, röthen; *solere*, pflegen, und *suescere*, gewohnt werden, neben *ῥθειν*, gewohnt sein, und dem auch abgeleiteten *ῥθίζειν*, gewöhnen. Weiter sind mit *θ* aus dem Griechischen zu nennen: *κρύθειν*, verbergen; *κλώθειν*, spinnen; *μανθάνειν*, lernen; *ῥρέθειν*, reizen; *ὄθεσθαι*, Rücksicht nehmen, sich kümmern; *πυνθάνεσθαι*, erforschen; *πλήθειν*, sich füllen; *πρήθειν*, verbrennen; *πέθειν*, zerstören; *σήθειν*, durchsieben; *σχέθειν*, halten; *ὠθειν* (neben *ώθειν*), stossen; *αἶθειν*, anzünden; *βρίθειν*, belastet sein; *θαρθάνειν*, schlafen; *ἄλθεσθαι*, wachsen, heil werden, *ἄλθειν*, heilen; *ἀνηνοθέναι* (Perfectform), hervordringen; *πλάθεσθαι*, sich nähern; *δλίσθειν* (Aorist), leiten; *αἰσθέσθαι* (Aorist), wahrnehmen; *πλάσσειν* (aus *πλάθειν*?), bilden, gestalten; *ῥωννύναι* (aus *ῥωθινύναι*), stärken.

Die Verbalformen mit dem Kennzeichen *s* sind im Griechischen, wo dieser Laut ja so sehr häufig eingesetzt wurde, mehrfach unkenntlich geworden wenigstens in den präsentischen Formen und bei manchen, die wir vorläufig hierher stellen, ist daher auch nicht deutlich mehr zu sehen, ob sie nicht etwa auch in die Reihe der abgeleiteten Verba gehören; im Lateinischen ging das *s* zwischen Vocalen meist in *r* über. Als übereinstimmend im Griechischen und Lateinischen sind zu nennen: *εἶναι* alt *ἔμμεναι* (aus *ἔσμεναι*), *esse*, sein, nebst *posse*, vermögend sein, können; *εὔειν* (aus *εἴσειν*), brennen, *αὔειν* (aus *αὔσειν*), anzünden, *ύρειν*, brennen; *πίσσειν*, zerschroten, zerstampfen, *pinsere*, zerstoßen; *ῥσσεσθαι*, trocken werden, neben abgeleitetem *torrere*, röhren, mit alten Formen wie *tostus* (aus *torstus*), gebrörrt; *τρεῖν* (aus *τρέσειν*), zittern, neben abgeleitetem

terrêre (aus *tersêre*), schrecken. Neben *γεύεσθαι* (aus *γεύσεσθαι*), geniessen, hat das Lateinische nur abgeleitetes *gustâre*, kosten; neben *βδελν* (aus *βδέσειν*?) einen Wind lassen, das gleichbedeutende *visire*; dagegen neben *depsere*, kneten, das aber vielleicht nur verkürzt wurde, das Griechische ein gleichbedeutendes abgeleitetes *δειψιν*. Weiter sind aus dem Griechischen noch zu nennen: *ἐννύναι* (aus *φεννύναι*), bekleiden; *ἵσθαι* (aus *ἡσθαι*), sitzen; *σβεννύναι* (aus *σβεσνύναι*), auslöschen; *λάω* (aus *λάσω*), ich will, nebst *λιλάεσθαι* (aus *λιλάσσεσθαι*), verlangen, begehren; *θλάω* (aus *θλάσω*; Passivperfect *ε-θλάσμαι*, ich bin zerdrückt worden), äolisch *φλάω*, ich zerdrücke, ich quetsche; *κλάω* (aus *κλάσω*; *ἐκλάσθην*, ich wurde zerbrochen), ich zerbreche; *σπάω* (aus *σπάσω*; *ἐσπάσθην*, ich wurde gezogen), ich ziehe; *ζέω* (aus *ζέσω*), ich siede; *νέομαι* (aus *νέσσομαι*) nebst *νίσσομαι* (aus *νίσσομαι*), ich komme, ich kehre zurück; *ξέω* (aus *ξέσω*), ich schabe; *ζώννυμι* (aus *ζώνσνυμι*), ich gürtete; *χρώννυμι* (aus *χρώνσνυμι*), ich färbe; *χώννυμι* (aus *χώνσνυμι*), ich schüttele auf; *ἀτείν* (aus *ἀτίσσειν*), hören; *πρίω* (aus *πρίσω*), ich säge; *χρίειν* (aus *χρίσειν*; *χριστός*, gesalbt), streichen, salben; *κτίζειν* (aus *κτίσσειν*? *κτιστής*, Gründer), gründen, einrichten; *σείειν* (aus *σείσειν*), schütteln; *πταίειν* (aus *πταίσειν*) anstossen, straucheln, fallen; *θαίειν* (aus *θαίσειν*), zerstören, zerbrechen; *ναίειν* (aus *νάσσειν*), wohnen; *καίειν* (aus *κάψσειν*), anzünden, verbrennen; *κλάειν* (aus *κλάψσειν*), weinen, klagen; *βίειν* (aus *βίσειν*; *βέβυσμαι*, ich bin voll gestopft), vollstopfen, anfüllen; *ξύειν* (aus *ξύσειν*), glätten; *κυνεῖν* (aus *κυνεῖν*; Aorist *ἐκνυσα* aus *ἐκνυσσα*, ich küsste), küssen; *παύειν* (aus *παύσειν*), beruhigen, zu Ruhe bringen; *ψαύειν* (aus *ψαύσειν*), berühren; *θραύειν* (aus *θραύσειν*), zerbrechen; *ἀπο-λαύειν* (aus *-λαύσειν*), geniessen; *ἀκούειν* (aus *ἀκούσειν*), hören; *κρούειν* (aus *κρούσειν*), schlagen, stossen; *ἐραμαι* (aus *ἐρασμαι*), *ἐράω* (aus *ἐράσω*, oder *ἐράσσω*?), ich liebe, ich begehre; *ἄγαμαι* (aus *ἄγασμαι*), ich bewundere, ich schütze hoch; *πάσσειν* (aus *πᾶσσειν*), streuen, hineinweben, hineinsticken; *κνώσσειν* (aus *κνώσσειν*), schlafen; *ἀφρύσσειν* (aus *ἀφρύσσειν*; alter Aorist *ἤφρυσσα*, ich schöpfte), schöpfen. Kaum gehört hieher auch noch die alte Aoristform *ἀπόφερεσε*, er schwemmt fort, er riss fort. Das Lateinische hat für sich: *gerere* (aus *gesere*),

ragen, bringen; *quaesere* und *quaerere*, bitten, suchen; *ueri* (aus *quest*), sich beklagen; *visere*, sehen, besuchen, und mit abgeleiteten Präsensformen *haurire*, schöpfen, oben *haustus*, geschöpft; *censêre*, schätzen, neben *census*, geschätzt, und *haerêre*, haften, neben dem Perfect *haesi*, ich haftete.

Unter den Verbalformen, die das *n* als Kennzeichen aufweisen, zeigen im Griechischen und Lateinischen Uebereinstimmung *gignere*, erzeugen, *γίγνεσθαι*, entstehen, werden, zu denen auch *γίγνεσθαι* und *nâsci* (aus *gnâsci*), geboren werden, gehören; ferner *μένειν*, *μῑμνειν*, bleiben, und *manêre*, bleiben, das wohl abgeleitete Präsensformen, daneben aber auch einfachere Bildungen wie das Perfect *manst*, ich blieb, hat. Zahlreiche Formen schliessen sich an die einfache Wurzelform *man*, denken: *μήπορα* (Perfect), ich will, *meminisse* (Perfect), sich erinnern, *μέλλειν* (aus *μένειν*), gedenken, beabsichtigen, *re-minisci*, sich erinnern, *μυμνήσκειν*, erinnern, *μυᾶσθαι*, gedenken, freien, *μαίνεσθαι*, wüthen. Neben *τείνειν* und *τανύειν*, spannen, hat das Lateinsche *tenêre*, halten, mit abgeleiteten Präsensformen, daneben aber einfacheren Bildungen wie *tentus*, gehalten, und das weitergebildete schon oben genannte *tendere*, spannen; ganz ähnlich wie das letztgenannte stehen auch die schon oben genannten *dê-fendere*, abstossen, vertheidigen, und *of-fendere*, anstossen, beleidigen, neben *θείνειν* (aus *θένειν*), schlagen, zu dem auch *θνήσκειν*, sterben, mit Aorist *θαρῆν*, gestorben sein, gehört. Dem griechischen *σιέειν*, tönen, stöhnen, seufzen, zur Seite steht *tonâre*, donnern, mit abgeleiteten Präsensformen, doch auch Bildungen wie *at-tonitus*, betäubt, bestürzt; ähnlich neben *κλίειν*, beugen, biegen, die abgeleiteten *dê-clinâre*, ablenken, abwenden, und *ac-clinâre*, hinneigen, anlehnen. Dem griechischen *χαίνειν*, vollenden, schaffen, und *χαίνειν* nebst *χάσκειν*, klaffen, gegenüber hat das Lateinische die des Nasals ganz entbehrenden abgeleiteten *creâre*, schaffen, und *hiâre*, klaffen, den Mund öffnen. Weiter sind aus dem Griechischen noch zu nennen *χαίνειν* (aus *χάνειν*) mit Aorist *καρῆν*, tödten; *κτείνειν*, tödten; *σείνειν*, *σείνειν*, verengen; *σθένειν*, stark sein; *φένειν*, tödten, mit Aorist *ἐπεφρον*, ich tödtete; *ᾄνειν*, vollenden; *φθάνειν*, zuvorkommen; *φραίνειν* (aus *φάνειν*), zei-

gen; *πείσθαι*, sich abmühen. arbeiten; *ξύειν* (*ξύειν*). kratzen. kämmen; *αἶνεν*, wedeln; *αἶνεν*, berühren. streichen; *ὄροναι*, ich schelte. ich verurtheile; *ὄροναι*, ich nütze. ich fördere. *πλύνειν* (aus *πλύνω*) waschen; *ἀρπάζειν*, berauben. schaden; *γέροναι* (Periphrasis) ich rufe. und das vereinzelte *γέροναι*, er fasste. Das Lateinische hat für sich *canere*, singen, und *canere*, schwingen.

Der Verbalformen mit dem Kennzeichen *m* sind sehr viele. als übereinstimmende des griechischen Lateinischen bieten sich *τρέμειν*, *tremere*, zittern; *μυγνέειν*, rauschen. *fremere*, brummen; ferner *δάμνημι* die abgeleiteten *δαμνάω*, *δαμάω*, ich bezähme, *domare*, bezähmen. mit abgeleiteten Präsensbildungen doch auch ältern Bildungen wie *domitus*, gezähmt *παύειν* (aus *πάμπαιμι*). schreiten, gehen, neben den abgeleiteten *venire* (aus *temire*). kommen. das aber ältere Bildungen aufweist wie *veni*, ich kann. *venire*, ausbrechen, hat das Griechische ein abgeleitetes *ἐμπεδύνω*. Sonst sind aus dem Griechischen noch zu nennen *γέμειν*, voll sein; *δέμειν*, bauen; *δραμνέειν* (Aorist) laufen; *νέμειν*, vertheilen, austheilen, unser *νεμενέειν*, sich müde arbeiten, ermüden; *τέμνειν*, schneiden; *ὀρνέμι*, ich schwöre; *κρεμάννυμι*, ich hänge *μαμαί*, ich lange; *τετμνέειν* (Aorist), treffen, erreichen und das abgeleitete *γαμνέειν*, heirathen, das aber ältere Bildungen aufweist wie den Aorist *ὄρημα*, ich rathete. Das Lateinische hat eigenthümlich: *gremere*, ge- seufzen; *premere*, drücken; *con-temnere*, verachten *emere*, nehmen, kaufen, nebst den Zusammensetzungen *sūmere*, nehmen, *prōmere*, hervorholen, *cōmere*, schmelzen *inter-imere*, tödten, *per-imere*, vernichten, *red-imere*, kaufen, loskaufen, *dir-imere*, trennen.

Es bleiben nun noch die Verbalformen mit Kennzeichen *r* und *l* aufzuführen, von denen wir die *r* voranstellen, wieder zuerst diejenigen nennend, in denen das Griechische und Lateinische Uebereinstimmung einander zeigen; es sind *γέρειν*, *ferre*, tragen; *ὄρειν* ich erzeuge, *ὀρνυσθαι*, sich erheben, sich aufrichten *ὄρτι* entstehen, aufgehen, mit der ältern Perfectbildung *ortus sum*, ich bin aufgegangen; *είρειν*, *serere*, aneinander reihen, nebst *ob-serere*, verschliessen; *είρειν*

rere, reiben; *σπορννύναι*, *σπορνύναι*, *σπρωννύναι*, *sternere*, ausstreuen, ausbreiten; *cernere*, sondern, scheiden sehen, *κρίνειν*, scheiden, richten. Neben *βιβρώσκειν*, essen, verzehren, mit dem Aorist *βόρεῖν*, hat das Lateinische nur abgeleitetes *vorâre*, verschlingen, und ebenso neben *ἐγείρειν*, wecken, nur abgeleitetes *vigilâre*, wachen. Vielleicht gehört der vereinzelte Aorist *πεπαρεῖν*, vorzeigen, zu dem abgeleiteten *parêre*, erscheinen; neben *παιρειν*, *πιάρνυσθαι*, niesen, hat das Lateinische ein gleichbedeutendes abgeleitetes *sternuere*. Sonst sind aus dem Griechischen zu nennen: *κείρειν*, scheeren; *κορννύναι*, sättigen; *κέρειν*, erlangen, treffen; *κίρνημι*, *κεράννῃμι*, ich mische; *πορεῖν* (Aorist), schenken, darreichen, zutheilen, geben; *πέρνημι*, *πιπράσκω*, ich verkaufe, *πρίασθαι*, kaufen; *σπείρειν*, ausstreuen; *σαίρειν*, fegen; *σαίρην*, grinsen; *σκαίρειν*, springen; *σπαίρειν*, zucken, zapeln; *στερεσθαι*, beraubt sein, neben dem abgeleiteten *σιρεῖν*, berauben; *σῆρειν*, ziehen, schleppen; *τιρώσκειν*, verwunden, *τορεῖν* (Aorist), durchstossen, *τιρᾶν*, durchbohren; *ξύρεσθαι*, rasiren, neben abgeleitetem *ξυρεῖν* und *ξυρᾶν*, scheeren; *μάρνασθαι*, kämpfen; *μείρεσθαι*, zu Theil erhalten; *μύρειν*, fließen; *θέρεσθαι*, warm werden; *θρώσκειν*, springen, mit Aorist *θορεῖν*; *φθείρειν*, verderben, zu Grunde richten; *φύρειν*, mischen, besudeln, kneten; *χαίρειν*, sich freuen; *ψαίρειν*, säuseln, flüstern; *δέρειν*, *δείρειν*, gerben, schinden; *ἀγείρειν*, versammeln; *ἀρνυσθαι*, erwerben, erarbeiten; *αἶρειν*, alt *ἀφείρειν*, erheben; *ἔρεσθαι*, fragen; *εἶρειν*, alt *φείρειν*, sagen; *ἀραρίσκειν*, zusammenfügen; *ἐπ-αυρέσθαι* (Aorist), Vorthail haben, Genuss haben; *ἐναρεῖν* (Aorist), tödten; *εὔρεῖν* (Aorist), finden; *ἐρρειν*, gehen, weggehen, untergehn; *ὀδύρεσθαι*, wehklagen. Das Lateinische hat eigenthümlich *carere*, krämpfen; *currere*, laufen; *parcere*, gebären; *spernere*, verachten; *morî*, sterben; *verrere*, fegen, kehren; *dé-serere*, verlassen, *dis-serere*, besprechen, *ex-serere*, herausstrecken, sagen, und die abgeleiteten *com-perire*, erfahren, mit Perfect *com-perî*, ich habe erfahren, und *re-perire*, finden, mit Perfect *re-perî*, ich fand.

Mit dem Kennzeichen *l* zeigen im Griechischen und Lateinischen Uebereinstimmung *σφάλλιν*, *fallere*, zu Falle bringen, täuschen; *βούλεσθαι*, *velle*, wollen; *κέλλειν*, *ὀκέλλειν*, treiben, stossen, *re-cellere*, zurückstossen,

per-cellere. stossen. schlagen. durchbohren; *κλῆναι* (Aorist). ertragen. anshalten. *tuſi* (Perfect), ich trug. *tol- lere*, aufheben; *πέλεισθαι*, *πέλειν* (aus *πφέλεισθαι*, *πφέ- λειν*), sein. sich bewegen. eigentlich »sich herumdrehen«, *colere*, warten. pflegen. *in-colere*. bewohnen; *ἄλλισθαι* (aus *ἄλῃσθαι*). springen. hat neben sich *salire*, springen, tanzen, mit abgeleiteten Präsensformen doch auch älteren Bildungen wie *salui*. ich sprang. und *in-sultum*, um aufzuspringen; aus *ψάλλειν*, berühren. Zither spielen. ist *psallere*, Zither spielen. nur entlehnt. Neben *βάλλειν*, werfen. hat das Lateinische nur abgeleitetes *volare*, fliegen, neben *δλύναι*, zu Grunde richten, nur abgeleitetes *ab-olere*. vertilgen. abschaffen, wogegen neben dem alten *oc-culere*. verbergen. das Griechische nur ein weitergebildetes *καλύπτειν* (aus *καλύβειν*), verbergen, verhüllen, aufweist. Das Griechische hat noch eigenthümlich *πέλεισθαι*, antreiben. heissen; *πλῖνασθαι*, sich nähern; *πάλλειν* (aus *πάλῃειν*). schwingen; *άλλειν*, rupfen; *ἀνα-τέλλεσθαι*, hervorgehn. aufgehn, *ἀνα-τέλ- λειν*, aufgehn lassen; *στέλλειν*, stellen, in Stand setzen, schicken; *σκάλλειν* (?), hacken; *σκέλλειν*, austrocknen; *δφέλλειν*, vermehren; *δφείλειν*, schuldig sein; *θάλλειν*, blühen; *έθέλειν*, *θέλειν*, wollen. bereit sein; *μέλει*, es liegt am Herzen; *μολεῖν* (Aorist) neben *βλώσκειν*, kommen; *ἀγ-γέλλειν*, verkündigen; *ἀγάλλειν* (aus *ἀγάλῃειν*), verherrlichen; *είλειν* (aus *φέλῃειν*), drängen; *έλεῖν* (Aorist), nehmen; *ἄλλισκεσθαι* mit Aorist *ἄλῶναι*, gefangen werden; *ελαύνειν* (wohl aus *ελάνφειν*), treiben; *ιάλλειν*, schicken, senden; *ῖλλειν*, wälzen herumdrehen; *οὔλειν*, gesund sein. Auch das abgeleitete *φιλεῖν*, lieben, bietet noch einige hiehergehörige einfachere Bildungen, wie den alten Aorist *ἐφίλατο* (aus *ἐφίλσαιο*), er liebte. Aus dem Lateinischen sind noch anzuführen: *ex-cellere*, hervorragen; *pellere*, treiben, stossen; *con-sulere*, berathen, überlegen; *molere*, mahlen; *é-vallere*, enthülsen; *vellere*, ausraufen, abreißen; *alere*, nähren; *alescere*, wachsen. Von abgeleiteten Formen ist hier noch zu nennen *se-pelire*, begraben, bestatten, mit ältern Bildungen wie *se-pultus*, bestattet.

Die gegebene Uebersicht zeigt, dass die Wurzelverba, oder wie Jakob Grimm sagen würde, die starken Verba, zu sehr grossem Theile allerdings noch so genau als

möglich im Griechischen und Lateinischen übereinstimmen, zu weit grösserem Theile aber doch in den beiden Sprachen sich nicht mehr begegnen. Daraus folgt nun aber nicht etwa, dass die griechische und lateinische Sprache sich doch ferner stehen, als unsere gesammte Darstellung klar zu machen sich bemüht, und ferner, als vielleicht die eine von beiden irgend einer anderen der weiter verwandten Sprachen, sondern nur, dass das Leben der Sprachen selbst bis in sein tiefstes Innere ein ewig reges, ewig schöpferisches ist, das auch nur so immer betrachtet werden kann und sich durchaus nicht immer in feste Tabellen und zubereitete Fächer einordnen lässt. Bei einer so sehr nahen Verwandtschaft, wie sie das Griechische und Lateinische mit einander verbindet, sehen wir auch die Wurzelverba, den eigentlichen Lebensmittelpunct der Sprache, vielfach verschieden gestaltet, sehen wir einen grossen Theil der in der einen von beiden Sprachen erhaltenen Bildungen in der anderen (und zwar insbesondere im Lateinischen) erloschen, dagegen auch manche andere Bildung neu emporgediehen und später üppiger ausgewachsen. Und dieses, namentlich aber das letztere in Bezug auf neu emporwachsende Bildungen Gesagte, wird sich noch weit mehr zeigen in dem folgenden Abschnitt, der von den abgeleiteten Verben zu handeln hat, bei denen noch weit weniger völlige Uebereinstimmung zwischen dem Griechischen und Lateinischen Statt findet, als sie in der letztvorhergehenden Darstellung zu erweisen war.

per-cellere, stossen, schlagen, durchbohren; *κλῆραι* (Aorist), ertragen, anhalten, *τοῦ* Perfecti, ich trug, *lere*, aufheben; *πέλσθαι*, *πέλιν* (aus *πφέλσθαι*, *πλιν*), sein, sich bewegen, eigentlich »sich herumdrehen«; *colere*, warten, pflegen, *in-colere*, bewohnen; *ἄλλω* (aus *ἄλυσθαι*), springen, hat neben sich *salire*, springen, tanzen, mit abgeleiteten Präsensformen doch a älteren Bildungen wie *salui*, ich sprang, und *in-sult* um aufzuspringen; aus *ψάλλειν*, berühren, Zither spielen, ist *psaller*, Zither spielen, nur entlehnt. Ne *βάλλειν*, werfen, hat das Lateinische nur abgeleitet *volare*, fliegen, neben *ἑλλίναι*, zu Grunde richten, abgeleitetes *ab-olere*, vertilgen, abschaffen, wogegen ben dem alten *oc-culere*, verbergen, das Griechische: ein weitergebildetes *καλύπτειν* (aus *καλύβειν*), verbergen, verhüllen, aufweist. Das Griechische hat noch *μυηθῆναι*, antreiben, heissen; *πύλασθαι* sich nähern; *πάλλειν* (aus *πάλγειν*), schwingen; *πύλλω* rupfen; *ἀνα-τέλλεσθαι*, hervorgehn, aufgehn, *ἀνα-τελλειν*, aufgehn lassen; *στέλλειν*, stellen, in Stand setzen, schicken; *σκάλλειν* (?), hacken; *σκέλλειν*, austrocknen; *δφείλλειν*, vermehren; *δφείλλειν*, schuldig sein; *θάλλω* blühen; *θέλλειν*, *θέλειν*, wollen, bereit sein; *μέλει*, liegt am Herzen; *μολεῖν* (Aorist) neben *βλώσκειν*, kommen; *ἀγ-γέλλειν*, verkündigen; *ἀγαλλεῖν* (aus *ἀγάλλω*) verherrlichen; *εἰλεῖν* (aus *φέλλειν*), drängen; *έλεῖν* (Aorist), nehmen; *ἄλλωσθαι* mit Aorist *ἄλῶναι*, gefangen werden; *ἐλαύνειν* (wohl aus *ἐλάνφειν*), treiben; *ἑλῶ* schicken, senden; *ἑλλειν*, wälzen herumdrehen; *οὐκ ἔστιν* gesund sein. Auch das abgeleitete *φιλεῖν*, lieben, hat noch einige hiehergehörige einfachere Bildungen, wie (aus dem alten Aorist *ἐφίλατο* (aus *ἐφίλσαιο*), er liebte. Aus dem Lateinischen sind noch anzuführen: *ex-cellere*, hervorragen; *pellere*, treiben, stossen; *con-sulere*, berathen, übel raten; *molere*, mahlen; *ē-vallere*, enthülsen; *vellere*, abreißen, abreißen; *alere*, nähren; *alescere*, wachsen. Von abgeleiteten Formen ist hier noch zu nennen: *-pelire*, begraben, bestatten, mit älteren Bildungen *sepelire*, *sepultus*, bestattet.

Die gegebene Uebersicht zeigt, dass die Wurzelverle oder wie Jakob Grimm sagen würde, die starken Verle zu sehr grossem Theile allerdings noch so genau i

glichen im Griechischen und Lateinischen übereinstimmen, zu weit grösserem Theile aber doch in den beiden Sprachen sich nicht mehr begegnen. Daraus folgt nun aber nicht etwa, dass die griechische und lateinische Sprache sich doch ferner stehen, als unsere gesammte Darstellung klar zu machen sich bemüht, und ferner, dass vielleicht die eine von beiden irgend einer anderen oder weiter verwandten Sprachen, sondern nur, dass das Leben der Sprachen selbst bis in sein tiefstes Innere ein ewig reges, ewig schöpferisches ist, das auch nur immer betrachtet werden kann und sich durchaus nicht immer in feste Tabellen und zubereitete Fächer ordnen lässt. Bei einer so sehr nahen Verwandtschaft, wie sie das Griechische und Lateinische mit einander verbindet, sehen wir auch die Wurzelverba, den eigentlichen Lebensmittelpunct der Sprache, vielfach verschieden gestaltet, sehen wir einen grossen Theil der in der einen von beiden Sprachen erhaltenen Bildungen in der anderen (und zwar insbesondere im Lateinischen) verloren, dagegen auch manche andere Bildung neu emporgediehen und später üppiger ausgewachsen. Und dieses, namentlich aber das letztere in Bezug auf neu emporwachsende Bildungen Gesagte, wird sich noch weit mehr zeigen in dem folgenden Abschnitt, der von den abgeleiteten Verben zu handeln hat, bei denen noch weit weniger völlige Uebereinstimmung zwischen dem Griechischen und Lateinischen Statt findet, als sie in der letztvorhergehenden Darstellung zu erweisen war.

Göttingen,
Druck der Dieterichschen Universitäts-Buchdruckerei.
(W. Fr. Kaestner.)

VERGLEICHENDE GRAMMATIK

DER

HEBREISCHEN UND LATEINISCHEN

SPRACHE

VON



LEO MEYER.

ZWEITER BAND.

BERLIN,
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

1865.

I n h a l t.

Die abgeleiteten Verba (1): Verba auf *ān* und *dre* (5), Verba auf *ēn* und *ēre* (21), Verba auf *ōn* (31), Verba auf *īen* und *īre* (34), Verba auf *ūsēn* und *uore* (41), Verba auf *ūsēen* (43), Verba auf *āzēen* (45), Verba auf *ēzēen* und *ōzēen* (49), Verba auf *īzēen* (50), Verba auf *ūzēen* (54), Verba auf *ssēen* mit Grundformen auf Kehl-
laute (56), Verba auf *ssēen* mit Grundformen auf Zahnlaute (59), Verba auf *ntēen* und andre mit Grundformen auf Lippenlaute (60), Verba mit Grundformen auf den Zischlaut (63), Verba auf *āzēen*, *ūzēen* und *ūzēen* (66), Verba auf *āllēen*, *ēllēen*, *ōllēen*, *ūllēen* (68), Verba auf *āivēen*, *ēivēen*, *īvēen* und *ōvēen* (70).

Die Nomina 78

Die Wurzelnomina 80

Nomina auf *ant*, *anta* und *ata*, *at*, *as*, *ar* und *art*, *an* und *ān*, *a*, *i*, und Nomina ohne Suffixe (82): Nomina auf *ant* (*ont*, *ent*, *unt*, *t-nt*, *o-nt*, *ā-nt*, *u-nt*) (82), Nomina auf *anta* und *ata* (*ento*, *awo*, *awdo*, *owdo*, *indō*, *undō*, *ādo*, *ēdo*, *ōdo*, *ūdo*, *endo*, *undo*, *awo*, *owo*, *oso*, *iso*, *etē*, *atē*, *ido*, *idi*, *bundo*, *cundo*) (88), Nomina auf *at* (*et*, *ē-t*, *ut*, *at*, *et*, *et*, *ω-t*, *ωt*, *at*; *nd*, *ēd*, *id*, *ed*, *ād*, *ūd*, *it*, *id*, *ūd*) (97), Nomina auf *as* (*as*, *os*, *os*, *us*, *ā-s*, *ōs*, *ōr*, *as*, *es*, *ē[s]*, *ī[s]*, *is*, *is*, *is*; Infinitive auf *ere*, *āre*, *ēre*, *īre*, *se*, *ier*, *t*, *ārier*, *ārt*, *ērier*, *ērt*, *īrier*, *īrt*) (106), Nomina auf *ar* und *art* (*aq* und *at*, *ur* und *in-os*, *ωq* und *at*, *aq*, *ēq*, *ū-q*, *ē-r*, *ur*, *er*, *ωq*, *ōq*, *āqt*, *ēq*, *ηq*, *or*) (125), Nomina auf *an* und *ān* (*an*, *aw*, *ow*, *en*, *ηn*, *α[n]* = *em*, *ow* = *ōn*, *on* = *on*, *ω* und *φ*, *en*, *ēn*, *η*, *en*, *ūd*, *ūd*) (132), Nomina auf *a* (*ā*, *η* und *ā*, *α*, *o* = *o*, *η* und *ā* = *d*) (145), Nomina auf *i* (162), Nomina ohne Suffixe (169). — Nomina auf *ana*, *āna*, *na*; *ala*, *āla*, *la*: *ara*, *āra* und *ra* (178): Nomina auf *ana* (*awo*, *owo*, *owo*, *ino*, *owo*, *awē*, *owē*, *enē*, *owē*, *enē*, *owo*, *ina*) (178), Nomina auf *dna* (*āwo*, *ηwo*, *āno*, *ēno*, *ino*, *ūwo*, *awo*,

IV

ῥνα. *ῥνο*, *ῥνο*, *ῥνη*, *ωνη*, *ῥνα*, *ῥνη*, *ῥνη*, *ῥνα*, *ῥνα*, *ῥνα* (184), Nomina auf *na* (*νο*, *νο*, *νι*, *νη*, *να*, *νυ*: *nas*, *νος*, *νυς*) (187), Nomina auf *ala* (*αλο*, *ελο*, *ολο*, *ελο*, *υλο*, *υλο*, *ιλο*, *ιλι*, *αλι*, *αλο*, *ιλον*, *ολο*, *αλη*, *ελη*, *αλιδ*, *ελυ*, *υλη*, *ιλα*, *υλα*) (193), Nomina auf *dla* (*ηλο*, *ελο*, *ιλο*, *ᾰλε*, *ωλο*, *ωλη*, *ηλη*, *ῥλη*, *ῥλα*) (201), Nomina auf *la* (*λο*, *λο*, *λι*, *λη*, *λυ*, *λα*, *λα*) (203), Nomina auf *ara* (*αρο*, *ερο*, *υρο*, *ορο*, *ερο*, *αρο*, *αρι*, *υρο*, *ιρο*, *υρι*, *ερη*, *αρη*, *αρο*, *αῤῥα*, *ορα*, *ερα*, *υρα*, *ῥρα*) (206), Nomina auf *dra* (*ωρο*, *ᾰρο*, *υρο*, *ῥρο*, *ηρο*, *ωρη*, *ῥρα*, *ῥρα*, *ῥρα*, *ῥρι*) (211), Nomina auf *ra* (*ρο*, *ρο*, *ρον*, *ρο*, *ρι*, *ῥόν*, *ρο*, *ρη*, *ῥιδ*, *ῥῥ*, *ρα*) (213). — Nomina auf *vant*, *vat* und *var*, *vas*, *vava* und *vata*, *van* und *ván*, *va*, *u* und *ev* (218): Nomina auf *vant* (*For*, *φωτ*, *οτ*, *ωτ*, *ζοτ*, *μοτ*, *ont*: *βυνθο*, *μυνθο*, *ινθο*, *μῖθ*, *μῦθο*) (218), Nomina auf *vat* und *var* (*Fat*, *ατ*, *For*, *οι*, *Fut*, *ετ*, *υτ*, *υδ*, *ῥδ*; *Fap*, *αρ*, *[r]er*, *ver*, *bar*, *her*) (228), Nomina auf *vas* (*Fos*, *ος*, *us*, *ις*, *vis*, *bes*, *[F]ω[ς]*) (232), Nomina auf *vava* (*Fapo*, *αρο*, *βερο*, *βρο*, *υρο*, *bra*, *bro*, *bri*) (233), Nomina auf *vata* (*Falo*, *αλο*, *ελο*, *Fale*, *αλη*, *ελα*, *Felo*, *ελο*, *bili*; *bulo*, *bula*) (236), Nomina auf *van* und *ván* (*Fon*, *ον*, *[v]en*, *a[v]*, *ven*; *Fon*, *ων*; *Fano*, *ανο*, *βανο*, *υνο*) (241), Nomina auf *va* (*Fo*, *ο*, *uo*, *vo*, *[v]o*, *vi*, *βο*, *ui*, *βο*, *Fη*, *η*, *va*, *βη*, *βα*) (244), Nomina auf *u* (*v*, *u*) (250), Nomina auf *ev* (258). — Nomina auf *mant*, *mat*, *mar* und *mas*, *mara* und *malu*, *man* und *mán*, *mana* und *ma* (261): Nomina auf *mant* (*ματ*, *men*, *mento*, *menta*, *menti*, *ment*, *μυνθο*, *μῖθο*, *μυνθ*, *μυγγ*) (261), Nomina auf *mat*, *mar* und *mas* (*met*, *mita*, *μαθο*, *μαδ*; *μαρ*, *μωρ*, vielleicht *bar* und *ber*: *μες*, *μδς* = *mór*, *mis*, *mus*; *bes*, *mé[s]*) (270), Nomina auf *mala* und *mara* (*μειλη*, *μυλο*, *μυλο*, *μυλο*: *μερο*, *μαρο*) (273), Nomina auf *man* und *mán* (*μον*, *men*, *μεν*, *μιν*; *μων*, *μόν*, *μην*, *μῖν*; Infinitive auf *μεναι*, *μεν*, *[με]ναι*, *ειν*, *ᾰν*, *ουν*) (274), Nomina auf *mana* und *miána* (*μενο*; passive zweite Pluralpersonen auf *mini*; passive zweite und dritte Singularpersonen auf *mino*; *mno*, *mna*, *miño*, *miáno*, *μνο*, *μῖνο*, *μηνο*, *μῖνα*, *mna*, *μνα*, *μνη*, *μνη*; *ména*, *μῖνη*) (285), Nomina auf *ma* (*μο*, *mo*, *μι*, *μυ*, *μη*, *μο*, *μα*, *μα*; *m*, *v*) (295). — Nomina auf *ta*, *ti*, *tar*, *tra*, *tma*, *tva*, *tu*, *tavja* und *tja* (302): Nomina auf *ta* (*το*, *το*, *σο*, *σο*, *τ*, *τ*, *τα*, *tem*, *τω*, *τό*, *τη*, *τα*, *sa*) (302), Nomina auf *ti* (*τι*, *τι*, *σι*, *σι*) (327), Nomina auf *tar* (*τηρ*, *τέρ*, *σέρ*, *[σ]αρ*, *ταρ*, *τορ*, *τηρ*, *τωρ*, *τόρ*, *τηρ*, *τη*, *τα*) (335), Nomina auf *táro* und *túra* (348), Nomina auf *tra* (*τρο*, *tro*, *cro*, *clo*, *culo*, *τλο*, *θρο*, *θλο*, *bro*, *bulo*; *τορο*, *τυρο*, *τυλο*, *τερο*; *τηρ*, *τεῤῥ*, *θῥῥ*, *θλη*, *τλη*, *τρα*, *τερα*, *cula*, *bra*, *bula*) (353), Nomina auf *tva* (*tuo*, *tua*: *tran*, *δον* = *don*, *δωνη*, *δων*, *δωνη*, *δαινα*) (363), Nomina auf *tma* (*tman*,

τμειν, τμη, τμο, τματ; *timo, tumo, tina*; *θμο, σμο, θματ, θμη, σμη*) (369), Nomina auf *tu* (*tu, su, tv*) (372), Nomina auf *tauja* (*τμο, τιο, τίμο*) (380), Nomina auf *tja* (*διο, διη, τιο, tia, διην, διη, δυν, δορ, δια, tim, tem; τίδη, τίνη, σιώνη*) (384) — Nomina auf *ja*, auf Suffixe mit Kehllauten, und die übrigen (399): Nomina auf *ja* (*ιο, ιο, ιο, ια, ιη, ιᾱ, ια, ιῑ, ιορ, ιων, ιης, ιδν*) (399), Nomina auf Suffixe mit Kehllauten (*κη, κο, ακο, υκο, co, ca; ακ, ηκ, υκ, ικ, εκ, οκ, εκ, ιε; υγ, ιγ, ιγγ, υγγ, αγγ, αγ, άγον, ίγον, υγον*) (409), Nomina auf Suffixe mit Lippenlauten und andere (414). — Die Zahlwörter (417). — Die Fürwörter (424). — Die Ausrufungswörtchen (436).

Die abgeleiteten Nomina 438

Nomina auf *ja* (*ιο, ιο, τηριο = tōrio, διο, λιο, άριο, άcio, ίcio, ίcio, αιο, ηιο, οιο, ειο, εο, λιο, νιο, άneo, άceo; ιων, ιορ, ιδν, edn, ιων, ων; mōnio, cinio, lio, tio; αδιο, ιδιο, διο, υλλιδιο, ακιδιο, ιοκιδιο, αριδιο, ασιδιο, τινδιο, αριο, ιδαριο, ιοκαριο, υδριο, ιοκυδριο, ιλλυδριο, υδιο, υριο, ιοκιο, ιδισκιο, ακιο, υνυκιο, υνιο, ασιο, ιχνιο, υχνιο, υλιο, υλλιο, αρυλλιο, ελλιο, αλλιο, υγιο, αψιο, ηγιο; ιη, ιᾱ, ια, entia, antia, mōnia, άria, ια, ιη, ιᾱ, ca, ιδν*) (440). — Nomina auf *ka* und auf einige andere Suffixe mit Kehllauten (*κο, κη, co, ικο, υκο, ico, ιακο, τίκο; quo, oco; ιακο, ίκο, ίca, άco, ύca, άco, άca, ica, icu, uco, ικη; ιοκο, ιοκη, ιςco, isca, icio, άcio, τίcio, άceo, ακνη, ιχνη, αχνο, cino, cina; cro, cri; culo; ακις, ακι, κας, cus, αξ, ιξ, εξ, ια; άc, άci, όc, ίc, έc, ec, ic, ακ, ᾱκ, υκ, ηκ, ικ, εκ, υκ; υγ, ιγ, ιγγ, υγγ; άgon, λάgon, ίgon, υgon; gineo, gneo, gino, gno*) (493). — Nomina auf *ta* und *tu*, *tá* und *tí*, *táti*, *túti*, *túdon* und *tuna*, *tara*, *tama* und *tana*, *tja* und Nomina mit suffixalem *d* (516): Nomina auf *ta* und *tu* (*to, áto, ωto, ίto, ύto, όto, ιto, τη, ωτη, ta, έto; τίno, τίna, tino, tus = θιν, τ; tu, átu, tv*) (516), Nomina auf *tú* und *tí* (*τη, τα, τον, τδ, τορ, οτη, ετη, ητη, ωτη, τί, άti, dt, dtico, dtili, ιτη, ensi*) (524), Nomina auf *táti* (*táti, τητ, τάρ, tdt*) (532), Nomina auf *túti*, *túdon* und *tuna* (*túti, tút; túdon; συνη, συνο*) (538), Nomina auf *tara*, *tama* und *tana* (*τερο, τριο, tri, τί, tro, terno, turno, tera, τερα, tru, υδριο, ter, trd, tró, δρα; timo, tumo; tino, δανο, δνο*) (545), Nomina auf *tja* und Nomina mit suffixalem *d* (*διο, τιο, tia, τίδ, διη, ιδη, αδη, δει, δει; δ, ιδ, ιδ, αδ*) (551). — Nomina auf *na* (*νο, ινο, no, ινο, εινο, εννο, ανο, άno, έno, ίno, οeno, ύno, ινο, ηνο, ᾱνο, ωνο, υνο, ανη, ινη, ιν̄α, ωνη, ανη, ηνη, ινη, υνη, ina, erna, άna, έna, όna, ύna*) (561). — Nomina auf *ra* und *la* (573): No-

VI

mina auf *ra* (ρο, ρη, ηρο, *ári*, *θρί*, *δρί*, *ωρί*, *ῥο*, αρο, ερο, *ερο*, *ερα*, αρᾶ, αρᾷ, αρη, αρει, ωρη, ῥρα, *ερι*, *ερα*, *αρισ*, *υθρισ*) (573). — Nomina auf *la* (λο, ηλο, ηλε, αλο, ελο, *λί*, *έλι*, *λι*, *ίλι*, ελο, ολο, *ίλι*, αλο, *λέλο*, *ίλο*, *υλο*, *ολο*, *τίλι*, *άτιλι*, *λάγον*, *έλα*, αλει, ελο, ωλο, *πλο*, αλη, αλεδ, ελη, ολεδ, ελη, ελη, ηλη, ωλη, *ίλη*; — *lent*, *lento*; — λο, ελο, ελο, υλλεδ, υλλο, υλλᾶ, ελλο, υλλισ, ελλισ, *λο*, *ολο*, *ολα*, *υλο*, *υλα*, *culo*, *cula*, *ελο*, *ελλα*, *υλλα*, *υλλο*, *ιλλο*, *ιλλα*, *ολλα*, *υλλο*, *ελλυλα*, *ιλλυλα*, *ί'υλο*, *υλλυλα*, *υλλυλο*) (579). — Nomina auf *vant*, *vara* und *vala*, *va*, *u* und *ev* (602): Nomina auf *vant* (*Feντ*, *εντ*, *ονσο*, *όσο*, [*v*]et) (602), Nomina auf *vara* und *vala* (*βρί*, *bro*, *bra*; *bulο*) (610, Nomina auf *va*, *u* und *ev* (*vo*, *Fo*, *Feρ*, *uer*, *va*, *uo*, *ίvo*, *ίva*, *ua*, *vo*; *v*, *u*: *ευ*, *dev*) (613). — Nomina auf *mant*, *man* und *ma* (*μνδ*, *μνδ*, *μνδ*, *μνδ*, *μες*, *μαλο*; *men*, *μον*, *μόνιο*, *μόνια*, *μνητη*, *μνητηρ*; *μο*, *μο*, *λεμο*, *σιμο*, *μη*, *μαδ*, *μεο*, *μο*, *ίμο*, *ma*) (617). — Nomina auf *a* und *an*, und die übrigen (625).

Die abgeleiteten Verba.

Bedeutend grösser als die Anzahl der am Schluss des ersten Bandes betrachteten Wurzelverba oder derjenigen Verba, die, um wirklich lebendig im Satz auftreten zu können, nur der unmittelbaren Anfügung der Personalendungen und der Zeichen für Genus, Zeitform und Modus oder, wie man es kurz zusammenfassen kann, der Flexionszeichen bedürfen, ist im Griechischen und Lateinischen die Anzahl der abgeleiteten Verba. Mit diesem Namen bezeichnet man diejenigen auch in allen verwandten Sprachen in grosser Menge auftretenden Verbalformen, die, wenn man sie ihrer Flexionszeichen entkleidet, noch nicht die einfache Wurzelform entgegenreten lassen, sondern schon weitergebildete Formen und in den meisten Fällen deutlich ausgebildete Wörter als ihnen zunächst zu Grunde liegend aufweisen. So nennen wir zum Beispiel *φέρειν*, tragen, ein Wurzelverb, weil eine dazugehörige flectirte Form wie *ἐφέρομεν*, wir trugen, wenn wir davon die Flexionszeichen ablösen, das *μεν* für die erste Person des Plurals, das *ο* als Bezeichnung der präsentischen oder Dauerformen und das anlautende *ἐ* als in die Vergangenheit weisendes Augment, in dem *φερ* eine Wortgestalt übrig lässt, die wir, soweit wir bis jetzt unsre Sprachen übersehen können, eine Wurzelform nennen dürfen. Die nämliche Flexionsform aber zum Beispiel von *φιλεῖν*, lieben: *ἐφιλέομεν*, wir liebten, ergibt nach Ablösung der oben bezeichneten Flexionszeichen die Wortgestalt *φιλε*, die wir schon wegen ihrer Zweisilbigkeit nicht als Wurzelform bezeichnen dürfen, und die nämliche Flexionsform von *πειράν*, versuchen: *ἐπειράομεν*, wir versuchten, zeigt, jener Flexionszeichen entklei-

det. die Wortgestalt *πειρα*, in der wir nichts anderes haben. als das wirkliche Wort *πειρα*. Versuch. und also durchaus auch keine Wurzelform. Wir können deshalb *φιλεῖν*, lieben. und *πειρᾶν*, versuchen, keine Wurzelverba. sondern nur abgeleitete Verba nennen.

Bei diesem Zurückkommen der abgeleiteten Verba auf schon ausgebildete Wortgestalten und der Mehrzahl nach auch deutlich ausgebildete Wörter müsste es nun durchaus angemessen erscheinen. zunächst auf die Betrachtung der Bildung der Wörter, wie sie abgeleiteten Verben zu Grunde liegen können. einzugehen: und unbedingt würde diese strengere Ordnung auch vielerlei Vortheil bringen. Indessen eins lässt uns doch für jetzt die Anordnung, die wir befolgt haben, noch als die zu bevorzugende erscheinen, nämlich das, dass das Griechische und Lateinische bei ihrer unzweifelhaft schon grossen Entfernung von dem Sprachzustande. wo man alle Wurzeln noch klar und bestimmt als Wurzeln fühlte, Wurzelformen und abgeleitete Verbalformen im Wesentlichen auf ganz dieselbe Weise behandeln, aus beiden auf die nämliche Art neue Wörter bilden. So ist zum Beispiel *φίλημα*, Kuss, von dem abgeleiteten Verbum *φιλεῖν*, lieben, eben so gebildet wie *γράμμα* (für *γράφμα*), Buchstabe, Schrift, von der Wurzelform *γραφ*, schreiben; *φίλησις*, das Lieben, ebenso wie *φύξις* (für *φύγσις*), Flucht, von der Wurzelform *φυγ*, fliehen, *ἀγορητής*, der Redner, ebenso von dem abgeleiteten *ἀγορεύειν*, reden, wie *πλέπτης*, Dieb, von der Wurzelform *πλεπ*, stehlen, oder *ὁράτιόν*, Rede, ebenso vom abgeleiteten *ὁράειν*, reden, wie *actiō* (für *agtiō*), Handlung, von der Wurzelform *ag*, handeln, und ähnlich unzähliges andre. Alle derartige in sich doch wesentlich gleichartige Nominalbildungen müssten nach der erstangegebenen Ordnung ganz aus einander gerissen werden.

Was nun aber die Ableitung oder die Bildungsart der abgeleiteten Verba selbst betrifft, so kann, wenn es sich auch nicht in jedem einzelnen Falle bestimmt beweisen lässt, doch nach der Gesamtgeschichte der indogermanischen Sprachen und dann auch nach der dem Griechischen und Lateinischen eigenthümlichen Behandlungsart der nach jener Sprachgeschichte als älteste sich herausstellenden Laute, nicht wohl bezwei-

felt werden, dass ursprünglich *alle* *abgeleiteten Verben* aus den je zu Grunde liegenden Wortformen durch Anfügung der Silbe *ja* sich gestalteten, wie sie zum Beispiel in den altindischen *miçra-ya-ti*, er mischt (von *miçra-*, gemischt), und *baudháyati*, er lässt wissen, oder in den gothischen *varmja*, ich wärme (von *varma-*, warm), und *rignjan*, regnen (von *rigna-*, Regen), ganz deutlich vorliegt. Wie nun aber dieses alte *j* durch mancherlei besondere Lautneigungen überhaupt vielfach beeinträchtigt ist und zum Beispiel im gothischen von jenem *rignan*, regnen, ausgehenden *rigneip* (für *rignjip*), es regnet, nicht mehr in seiner alten Gestalt hervortritt, so ist für das Lateinische und Griechische das noch besonders hervorzuheben, dass hier in den abgeleiteten Verben jenes *j*, das im Griechischen als selbstständiger Laut *ja* überhaupt aufgegeben ist, in keinem einzigen Falle mehr entgegentritt, nur geschichtlich gefolgert werden kann. Letzteres am sichersten noch in den zahlreichen abgeleiteten griechischen Verben mit präsentischem ζ, wie *ἐλπίζω*, ich hoffe, an dessen Stelle im Griechisch-lateinischen unzweifelhaft noch ein *j* lebendig war, so dass hier jenes *ἐλπίζω* noch den Ausgang *idjô* oder etwa auch *idjômi* wird enthalten haben.

In Bezug auf die weitere Erklärung jenes ableitenden *ja* nun aber selbst mag es hier genügen zu bemerken, dass man sich gewöhnlich an die wohl zuerst von Bopp ausgesprochene Vermuthung angeschlossen hat, es stecke darin die aus altindischen Bildungen wie *yá'ti*, er geht, *yayá'* (ältere Form für *yayá'u*), er ging, *yā'tum*, gehen, und so fort, herauszulösende einfache Wurzelform *yá* oder *ya* mit dem Begriff des »Gehens«, aus dem man die Bedeutung »des Thuns, Machens« gemeint hat sehr leicht herleiten zu können, durch die man auch zahlreiche andre Bildungen, von denen weiterhin noch die Rede sein muss, geglaubt hat erklären zu dürfen. Etwas kühn aufbauend theilt Benfey in seiner kurzen Sanskritgrammatik (Seite 56 ff.) die Ansicht mit, dass in den meisten abgeleiteten Verben das innere *a-ya* aus älterem *apaya* und *ápaya*, wie es im Altindischen vielfach, so zum Beispiel in *jnápáyati*, er lässt wissen, er verkündet, von der Wurzelform *jnâ*, wissen, deutlich auftritt, durch Verstümmelung entstanden sei. Darin

aber stecke das alte Präfix *á*, an, und die Wurzelform *pá*, mächtig sein, aus deren Begriff sich der des »Machens« ebenso entwickelt habe wie zum Beispiel auch in den noch sich daran schliessenden *operâre* und *ποιεῖν*. Das *ya* selbst aber leitet Benfey schliesslich auch auf jene Wurzel *yá*, gehen, zurück, indem er das *pa-ya* zunächst als präsentische Bildung der Wurzel *pá* auffasst und sie als zu den zahlreichen Präsensbildungen gehörig nimmt, deren wir zum Beispiel im altindischen *nác-ya-ti*, er kömmt um (Perfect *nanāṣa*, er kam um), und im lateinischen *fugió* (für *fug-já-mi*), ich fliehe, welche haben, die ursprünglich sämtlich reflexiv oder passiv seien und diese Begriffsgestaltung zuerst durch ein »Gehen in« bezeichnet hätten, dass also *nác-yati*, er kömmt um, zunächst »er geht in Umkommen« (etwa wie unser »er geht zu Grunde«) bezeichnet hätte.

Wie es sich aber auch mit dem Ursprung jener die abgeleiteten Verba bezeichnenden Silbe verhalten mag, es ist nicht daran zu zweifeln, dass, wie manigfaltig auch in späterer Zeit die Bedeutungsverschiedenheit der abgeleiteten Verba gestaltet worden ist, doch die ursprüngliche Bedeutung jenes äusseren Ableitungselementes durchaus ein und dieselbe gewesen ist, dass sie überall auf die nämliche Art aus den zu Grunde liegenden Wortformen die neuen Verba gestaltet hat. Am Allgemeinen lässt sich diese Bedeutung wohl bezeichnen als die eines Thätigseins, eines Wirksamseins in Bezug auf das was das je zu Grunde liegende Wort aussagt, was in Bezug auf die in den einzelnen Fällen den Ausgangspunkt bildende Bedeutung sich sehr verschiedenartig gestalten kann. Bei der Anordnung des Ganzen kann deshalb von vornherein die Verschiedenartigkeit der Bedeutung ganz und gar nicht maassgebend sein.

Auch die Verschiedenartigkeit im Aeussern der abgeleiteten Verba der griechischen und lateinischen Sprache, wie sie in den ausgebildeten Formen der classischen Zeit, auf die wir uns doch nun einmal schon der erhaltenen Hilfsmittel wegen im Wesentlichen beschränken müssen, augenscheinlich vorliegt, ist im Allgemeinen etwas sehr untergeordnetes. Sie hängt ursprünglich allein ab von den verschiedenen Ausgängen der den abgeleiteten Verben zu Grunde liegenden Bildungen, später aber

breiten sich nach gewissen Neigungen der Sprache einzelne Ableitungsarten mehrfach wohl über ihre ursprüngliche Gränze hinaus aus und es scheinen dann nach und nach die erst bloss äussern Unterschiede auch in Bezug auf die verschiedene Gestaltung der Bedeutung mehr Wichtigkeit zu erlangen.

Verba auf *äv* und *äre*.

Eine der zahlreichsten im Griechischen, im Lateinischen aber weitaus die zahlreichste von allen verschiedenen Gestaltungen der abgeleiteten Verba, bilden die mit dem Vocal *a* oder die mit dem einfachen Infinitiv dort *äv* (aus *áev*, *átév*) und hier *äre*. Ihre erste präsentische Singularperson des Indicativs, die hier wie auch im Folgenden als Vertreter des Ganzen anzuführen genügen mag, geht im Lateinischen und ebenso im Griechischen in der Regel auf *ó* = *ō* aus, das durch die Mittelstufe von *ów*, wie es bei Homer noch häufig ist, zum Beispiel in *ὄρῶν*, ich sehe, Ilias 5, 244, auf altes *áw* und nach der vorhergehenden Auseinandersetzung auf noch älteres *ájw*, ältestes *áyāmi* zurückweist, welches letztere noch die entsprechende alte volle Form des Altindischen ist. So ist das Altindische abgeleitete *damáyāmi*, dem das gothische *tamja* und unser *ich zähme* gegenübersteht, im Griechischen *δαμῶ* (*δαπόω*, *δαπάω* aus *δαπάω*) und im Lateinischen *domō* (aus *domaō*), das im Griechisch-lateinischen möglicherweise noch ein *damájōmi* war, mit den Infinitiven *δαμᾶν* (alt auch *δαμάαν*) und *domäre*. Solcher ganz genauer Uebereinstimmungen finden sich bei dieser doch sonst so ausgebreiteten Bildungsart im Griechischen und Lateinischen aber sonst nur noch auffallend wenige, wie *βοᾶν* = *boväre*, schreien, *κομᾶν* = *comäre*, langes Haar haben, und *κακᾶν* = *cacäre*. Während die Anzahl der Wurzelverben nämlich in der jüngeren Geschichte der Sprache immer mehr ab als zunimmt, bleibt die schöpferische Kraft der Sprache in den abgeleiteten Verben immerfort lebendig und es gestalten sich in ihnen stets neue und neuere Bildungen auch in den einzelnen abgesonderten und selbstständig entwickelten Sprachen.

Eine sehr grosse Menge der abgeleiteten Verba auf *ᾶν* und *ᾷε* hat weibliche Substantiva auf altes *ā* zur Seite, durch die sich die Bewahrung des *a*-Vocales, der bei der Bildung allerdings eine Verkürzung erlitt, ganz natürlich erklärt. Es mag freilich in einzelnen Fällen wieder unbestimmt bleiben, ob hier wirklich gerade jene entgegengesetzte weibliche Form zu Grunde lag, im Allgemeinen aber ist der angegebene Zusammenhang augenscheinlich. So entstanden die schon oben genannten *κομάω*, *κομῶ* = *comō*, ich habe langes Haar, einfach durch Antritt des alten ableitenden *ja* an das zu Grunde liegende *κόμη* (*κόμᾱ*) = *coma*, Haar: zunächst *κομάζω*, *comā-jō*. Die Beispiele nehmen wir hier, wie auch in der folgenden Darstellung der Bildung der Wörter, deren Gebiet wir doch nicht entfernt ganz erschöpfen können, für das Griechische vorwiegend aus der homerischen Sprache. So nennen wir hier: *αἰτιάσθαι*, beschuldigen (von *αἰτιά*, Grund, Schuld); *ἀγορεύσθαι*, in der Versammlung auftreten, reden (von *ἀγορά*, Versammlung); *ἀρειᾶν*, taugen (*ἀρετή*, Tüchtigkeit); *ἀνιάν*, kränken (*ἀνία*, Kränkung); *ἀπαιᾶν*, betrügen (*ἀπάτη*, Betrug); *αὐδᾶν*, reden (*αὐδή*, Stimme); *βιάν*, bezwingen (*βία*, Gewalt); *βοᾶν*, laut rufen (*βοή*, das Rufen); *βροντιάν*, donnern (*βροντή*, Donner); *διψῆν*, dursten (*δίψα*, Durst); *δυνᾶν*, unglücklich machen (nur Odyssee 20, 195: *δυνώσι*, sie machen unglücklich; *δύη*, Unglück, Elend); *ἐγγυᾶν*, verpfänden (*ἐγγύη*, Bürgschaft); *εὐνᾶν*, lagern, hinlegen (*εὐνή*, Lager, Bett); *ἡβᾶν*, jugendlich sein (*ἡβη*, Jugendlichkeit); *θεᾶσθαι*, schauen, betrachten (*θέα*, Anblick); *θοινᾶσθαι*, schmausen (*θοῖνη*, Schmaus); *λωβᾶσθαι*, beschimpfen (*λώβη*, Schimpf); *μηχανᾶν*, *μηχανᾶσθαι*, einrichten, aussinnen (*μηχανή*, Hilfsmittel, Werkzeug); *διαμοιρᾶσθαι*, zertheilen (*μοῖρα*, Theil); *νικάν*, siegen (*νίκη*, Sieg); *ὀρμαῖν*, antreiben (*ὄρμη*, Andrang); *πειράν*, versuchen (*πειρα*, Versuch); *πλανᾶσθαι*, umherirren (*πλάνη*, das Irren); *πεδᾶν*, fesseln (*πέδη*, Fessel); *πεινῆν*, hungern, Mangel haben (*πεινα*, Hunger); *ποιᾶσθαι*, fliegen (*ποίη*, Flug); *σιγᾶν*, schweigen (*σιγή*, Schweigen); *σκιᾶν*, beschatten (*σκιά*, Schatten); *σιωπᾶν*, schweigen (*σιωπή*, Schweigen); *τελευτιᾶν*, vollenden (*τελευτή*, Vollendung); *τιμᾶν*, ehren (*τιμή*, Werthschätzung); *τεχνᾶν*, künstlich bearbeiten (*τέχνη*, Kunst); *τολμαῖν*, wagen (*τόλμη*, Kühnheit); *τρυνᾶν*, ernten, reife

Früchte ernten (*τεύρειν*, reife Früchte); *ἰφᾶν* weben (*ἰφῆ*, das Weben, Gewebe); *φυσᾶν*, blasen (*φύσα*, Hauch).

Aus dem Lateinischen mögen genannt sein: *animāre*, beleben (von *anima*, Leben); *aquārī*, Wasser holen (von *aqua*, Wasser); *causārī*, als Grund angeben, und *ac-cūsāre*, anschuldigen (*causa*, Grund, Schuld); *cenāre*, speisen (*cēna*, Mahlzeit, Essen); *cūrāre*, besorgen (*cūra*, Sorge); *cōpulāre*, verbinden (*cōpula*, Band); *corōnāre*, bekranzen (*corōna*, Kranz); *crustāre*, mit einer Rinde überziehen (*crusta*, Rinde, Schale); *culpāre*, beschuldigen (*culpa*, Schuld); *epulārī*, schmausen (*epula*, plur. Schmaus); *fabricāre*, verfertigen (*fabrica*, Werkstätte, Verfertigung); *fābulārī*, schwatzen (*fābula*, Gespräch); *figūrāre*, gestalten (*figūra*, Gestalt); *flammāre*, flammen (*flamma*, Flamme); *formāre*, bilden (*forma*, Bildung, Gestalt); *fortūnāre*, beglücken (*fortūna*, Glück); *fugāre*, in die Flucht schlagen (*fuga*, Flucht); *gemmāre*, Knospen treiben (*gemma*, Knospe); *glaciāre*, zu Eise machen (*glaciē*-, Eis); *glōriārī*, rühmen (*glōria*, Ruhm); *im-molāre*, Opfermehl aufstreuen, opfern (*mola*, Mühle, Opferschrot); *insidiārī*, nachstellen (*insidiae*, Nachstellung); *lacrimāre*, weinen (*lacrima*, Thräne); *librāre*, wägen, schwingen (*libra*, Wage); *limāre*, feilen (*lima*, Feile); *maculāre*, beflecken (*macula*, Fleck); *mā-teriāre*, aus Holz bauen (*māteria*, Stoff, Holz); *mētāre*, abmessen, abstecken (*mēta*, Spitzsäule, Ziel); *minārī*, drohen (*minae*, Drohungen); *morārī*, zögern, säumen (*mora*, Verzögerung); *multāre*, strafen (*multa*, Strafe); *notāre* bezeichnen (*notāre*, Zeichen, Merkmal); *occāre*, eggen (*occa*, Egge); *plantāre*, pflanzen (*planta*, Pflanze); *plū-māre*, befiedern (*plūma*, Feder); *praedārī*, Beute machen (*praeda*, Beute); *pugnāre*, kämpfen (*pugna*, Kampf); *ri-mārī*, durchwühlen (*rima*, Ritz, Spalt); *rizārī*, streiten (*riza*, Streit); *sagināre*, mästen (*sagina*, Mast); *spūmāre*, schäumen (*spūma*, Schaum); *stillāre*, tröpfeln (*stillā*, Tropfen); *tricārī*, Schwierigkeiten machen, verworren reden (*tricae*, Possen, Verwirrung); *turbāre*, in Verwirrung bringen (*turba*, Verwirrung); *umbrāre*, beschatten (*umbra*, Schatten); *undāre*, Wellen werfen (*unda*, Welle).

Von den zahlreichen Verben auf *āv* und *āre*, die nun aber nicht solche weibliche Formen auf altes *d*, durch die sich ihr *a* - Vocal ganz natürlich erklärte, neben sich haben, nennen wir zunächst gleich die, denen

im Griechischen und im Lateinischen Grundformen auf *o* zur Seite gehen. Nur den übrigen weiterhin noch zu betrachtenden Verben mit anderm Kennvocal als *a* gegenüber könnten diese Bildungen etwa auffallend erscheinen, nicht an und für sich, da ja lateinisches und griechisches *o* durchaus auf altes *a* zurückweist. So führt *λιμᾶν*, mit der Wurfschaufel Getraide reinigen, auf *λιμό-*, m. Wurfschaufel, dessen ältere Form wir *likma-* nennen dürfen, und aus dem Lateinischen zum Beispiel *fūmare*, rauchen (*fūmat* = altind. *dhūmāyāti*, er raucht), auf *fūmo-*, m. Rauch, das in altindischer Gestalt noch *dhūmā-* ist. Weiter nennen wir *ἀντιᾶν*, begegnen (von *ἀντιο-*, entgegengekehrt); *ἀτιμᾶν*, verachten (von *ἄτιμο-*, ungeehrt); *ἄρισιᾶν*, frühstücken (nachhomerisch; von *ἄριστο-*, n. Frühstück); *γενειᾶν*, Bart bekommen (*γείσιο-*, n. Bart; doch auch *γενειάδ-*, f. Bart); *ἐρχαιᾶν*, einsperren (*ἐρχατο-*, m. Zaun, Gehäge); *ἱερᾶσθαι*, Priester sein (nachhomerisch; *ἱερός-*, heilig); *κολῶν*, lärmern, schelten (*κολῶδ-*, Geschrei, Lärm); *λοχᾶν*, auflauern (*λόχο*, Hinterhalt); *μωμᾶσθαι*, verspotten (*μῶμο-*, Tadel, Spott); *ὁμοσιχᾶν*, mitgehen (Bekker liest *ὁμοῦ συχᾶει* Ilias 15, 635; von *ὁμό-συχο-*, mitgehend); *πελεκᾶν*, behauen (*πέλεκκο-*, Axtgriff); *ῥυπᾶν*, beschmutzt sein (*ῥίπο-*, m. Schmutz); *σιχᾶσθαι*, in Reihe und Glied einhergehen (*σίχχο-*, Reihe, Ordnung); *στρατᾶσθαι*, sich lagern (*στρατό-*, Lager, Kriegsheer); *γοιτᾶν*, hin und wiedergehen, kommen (*γοίτο-*, m. das Hinundherschweifen, Wahnsinn); *ὠχρᾶν*, erblassen (*ὠχρό-*, blass).

Noch zahlreicher sind solche Bildungen im Lateinischen; wir nennen: *acervāre*, aufhäufen (*acervo-*, Haufen); *adulterāre*, ehebrechen (*adultero-*, Ehebrecher); *arbitrārī*, meinen (*arbitro-*, Schiedsrichter); *auxiliārī*, helfen (*auxilio-*, n. Hülfe); *armāre*, bewaffnen (*armo-*, n. pl. Waffen); *belligerāre*, Krieg führen (*belli-gero-*, Krieg führend); *caelāre*, meisseln (*caelo-*, n. Meissel); *conciliāre*, vereinigen, befreunden (*concilio-*, n. Zusammenkunft); *consiliārī*, sich berathen (*consilio-*, n. Rath); *cōlāre*, durchseihen, läutern (*cōlo-*, n. Seihgefäß); *cribrāre*, durchsieben (*cribro-*, n. Sieb); *cumulāre*, häufen (*cumulo-*, n. Haufen); *damnāre*, verurtheilen (*damno-*, n. Verlust, Schaden); *divināre*, göttliche Eingebung haben (*divino-*, göttlich); *dominārī*, herrschen (*domino-*, Herr); *dōnāre*, schenken (*dōno-*,

n. Geschenk); *frênâre*, zäumen, zügeln (*frêno-*, Zaum); *jocâri*, scherzen (*joco-*, m. Scherz); *jugâre*, verbinden (*jugo-*, n. Verbindung, Joch); *locâre*, hinstellen (*loco-*, m. Stelle, Ort); *lustrâre*, erleuchten, reinigen (*lustrô-*, n. Reinigung); *ministrâre*, bedienen (*ministro-*, Diener); *monstrâre*, zeigen (*monstro-*, n. wunderbare Erscheinung); *numerâre*, zählen (*numero-*, m. Zahl); *osculâri*, küssen (*osculo-*, n. Kuss); *procâre*, fordern (*proco-*, m. Freier); *regnâre*, herrschen (*regno-*, n. Herrschaft); *sonâre*, tönen (*sono-*, m. Ton); *spoliâre*, berauben (*spolio-*, n. Raub, Beute); *signâre*, bezeichnen (*signo-*, n. Zeichen); *vagâri*, umherschweifen (*vago-*, umherschweifend); *vêlâre*, verhüllen (*vêlo-*, n. Hülle).

Besonders zahlreich sind im Lateinischen von adjectivischen Grundformen auf *o* Verba auf *âre* abgeleitet, die dann gewöhnlich ein Machen, ein Hervorbringen des adjectivischen Begriffes bedeuten, so *caecâre*, blind machen, blenden (von *caeco-*, blind); *cavâre*, hohl machen, aushöhlen (*cavo-*, hohl); *curvâre*, krümmen (*curvo-*, krumm); *curtâre*, verkürzen (*curto-*, verkürzt); *densâre*, dicht machen, verdichten (*denso-*, dicht); *ebriâre*, trunken machen (*ebrio-*, trunken); *fîrmâre*, befestigen (*fîrmo-*, fest); *foedâre*, besudeln (*foedo-*, garstig, hässlich); *infestâre*, anfeinden (*infesto-*, feindselig); *ignôrdâre*, nicht kennen (*ignâro-*, unkundig); *iterâre*, wiederholen (**itero-*, wiederholt; Adverb *iterum*, wiederum); *laetâre*, erfreuen (*laeto-*, erfreut); *liberâre*, befreien (*libero-*, frei); *mîrâri*, sich wundern (*mîro-*, wunderbar); *mutilâre*, verstümmeln (*mutilo-*, verstümmelt); *novâre*, erneuen (*ново-*, neu); *nûdâre*, entblößen (*nûdo-*, bloss, nackt); *piâre*, versöhnen (*pio-*, wohlgesinnt); *privâre*, berauben (*privo-*, beraubt); *probâre*, billigen, bewähren (*probo-*, gut); *propinquâre*, sich nähern (*propinquo-*, nah); *sânâre*, heilen, gesund machen (*sâno-*, gesund); *siccâre*, trocknen (*sicco-*, trocken); *sociâre*, vereinigen (*socio-*, vereinigt, Genoss); *superâre*, überwinden (*superô-*, oben befindlich).

Neben diesen letzten auf adjectivische Bildungen zurückweisenden Verben nennen wir sogleich eine auch im Lateinischen sehr ausgebreitete Reihe von abgeleiteten Verbalformen auf *âre*, die sich an die Participform auf *to*, ursprünglich *ta*, zunächst anschliessen, wie *spec-târe*, betrachten, beschauen, berücksichtigen, das auf

specto-, gesehen, zurückleitet, das Particip des in einfacher Form nicht sehr häufig gebrauchten *specere*, sehen. In der Regel bedeuten diese Verba auf *täre* (oder unter bestimmten Lautverhältnissen auf *säre*) eine Verstärkung des zu Grunde liegenden Begriffes, häufig auch die mehrfache Wiederholung, also etwa »genau sehen, betrachten« oder »oft sehen«, wo das einfache »sehen« zu Grunde liegt. Es vermittelt sich dieser Begriffsübergang wohl so, dass zunächst die Participform auf *to* als reine Nominalbildung den vorübergehenden Zeitbegriff abstreifend nur noch im Allgemeinen das Anhaften des Begriffes sagte, also jenes *specto-* »gesehen, betrachtet«, nicht auf eine bestimmte Zeit beschränkt. Ohne diesen beschränkenden Zeitbegriff gestaltete sich für das abgeleitete *spectāre* dann, um das Beispiel fest zu halten, der Begriff »zu einem (nicht bloss augenblicklich) Betrachteten machen«, und so »in erhöhtem Maasse den Begriff des Betrachtens zukommen lassen«.

Wie früh entwickelt und beliebt geworden diese Bildung sein muss, zeigt sich namentlich darin, dass neben vielen hieher gehörigen Verbalformen das zu Grunde liegende einfache Verbum in der alten Geschichte des Lateinischen, die wir noch übersehen können, gänzlich oder fast gänzlich zurückgedrängt ist. So weist *gustāre*, kosten, zunächst auf ein muthmassliches *gusto-*, von einem einfachen Verbum, das dem griechischen *γεύειν* (für *γεύομαι*), kosten lassen, entsprach und im lateinischen Gewande wohl *gūrere* geworden wäre, ganz wie *ūrere*, brennen, neben *usto-*, gebrannt, liegt. In derselben Hinsicht sind noch zu nennen *cunctāre*, *cunctāri*, zögern (altind. *śāṅkātai*, er ist bedenklich, er denkt nach); *auscultāre*, aufmerksam hören; *dubitāre*, zweifeln; *flagitāre*, dringend verlangen; *re-futāre*, alt auch *futāre*, zurücktreiben, widerlegen; *hortāri*, ermuntern (Ennius hat noch einfaches *horitur*, er tordert auf; *imitāri*, nachahmen (*μιμησθαι*, nachahmen); *luctāre*, *luctāri*, ringen; *meditāri*, nachdenken (*μυθεσθαι*, bedacht sein, gedenken); *mactāre*, opfern, schlachten; *mutāre*, verändern (altind. *māyatai*, er verändert); *optāre*, wünschen; *portāre*, tragen (zu *πορτίζω*, in Bewegung setzen, bringen); *scrutāri*, durchsuchen, nachforschen; *ritāre*, vermeiden (für *rictāre*, neben *sineat*, *felinet*, weichen). Bei *pitāre*, trinken, ist durch

die Veränderung der Laute der enge Zusammenhang mit *bibō*, ich trinke, für *pi-bō*, *pi-pō*, undeutlich geworden.

In einigen Formen hat das Griechische die in Frage stehende Bildung auch, so in: *σπιᾶν*, braten (von *σπῖό-*, gebraten); *σκιρᾶν*, hüpfen, springen (zu *σκαίρειν*, springen); *εἰχεῖσθαι*, bitten, beten (vielleicht zunächst von *εὐχέτης*, Beter; zu *εἴχεσθαι*, geloben, bitten); *λαμπεῖαν*, leuchten (vielleicht zunächst von *λαμπέτης*, der Leuchtende; zu *λάμπειν*, leuchten); *ναισᾶν*, wohnen (vielleicht zunächst von *ναίετης*, Bewohner; zu *ναίειν*, wohnen); vielleicht gehören hieher noch *οὔτᾶν*, verwunden, und *ἰρωτᾶν*, fragen (zu *ἔρσθαι*, fragen); dann das nachhomerische *ἀερίαν*, erheben (von *ἀείρειν*, erheben).

Aus dem Lateinischen nennen wir von hiergehörigen Bildungen noch *adjūdre*, hülfreich sein (*adjūto-* von *adjuvāre*, unterstützen); *cantāre*, singen (*canere*, singen); *captāre*, haschen (*capere*, fassen); *certāre*, streitend entscheiden, streiten (*cernere*, scheiden, dessen gewöhnliche Participform allerdings *crēto-* lautet); *citāre*, in Bewegung setzen, einladen (*cito-* zu *ciere*, in Bewegung setzen, erregen); *cessāre*, zögern, aufhören (*cesso-* zu *cedere*, weichen); *commentāri*, nachsinnen (*com-minisci*, ersinnen); *cursāre*, hinundherlaufen (*currere*, laufen); *dictāre*, vorsagen (*dicere*, sagen); *ductāre*, führen (*ducere*, führen); *factāre*, machen (*facere*, machen); *gestāre*, tragen (*gerere*, bringen, tragen); *habitāre*, wohnen (*habere*, haben, inne haben); *itāre*, gehen (*ire*, gehen); *jactāre*, schleudern (*jacere*, werfen); *natāre*, schwimmen (*nare*, schwimmen); *nūtāre*, nicken, winken (*ad-nuere*, zunicken); *occultāre*, verbergen (*occulere*, verbergen); *pensāre*, abwägen (*pendere*, wägen); *pulsāre*, stossen (*pellere*, treiben, treffen); *quassāre*, heftig schütteln (*quatere*, schütteln); *raptāre*, hinreißen (*rapere*, raffien, rauben); *ructāre*, rülpsen (*ê-rûgere*, auspeien); *saltāre*, tanzen (*salire*, springen); *tentāre*, betasten, versuchen (*tenere*, halten); *tractāre*, herumschleppen, behandeln (*trahere*, ziehen); *versāre*, oft drehen (*vertere*, drehen, wenden); *vexāre*, hin und herschütteln, (*vehere*, ziehen, dessen gewöhnliches Particip allerdings *vecto-* lautet); *volūtāre*, wälzen (*volvere*, wälzen).

Wo dem participiellen *t* ein kurzes *i* vorausgeht, wir also den Ausgang *itdre* haben, schliessen sich die hieher gehörigen Bildungen zum Theil allerdings auch

an ganz entsprechend gebildete Participie an, wie in *domitäre*, bezwingen, neben *domito-*, gebändigt, von *domäre*, bändigen, *crepitäre*, stark rauschen, neben *crepito-*, von *crepäre*, klappern, rauschen, *vomitäre*, ausbrechen, neben *vomito-*, ausgebrochen, von *vomere*, brechen, *latitäre*, sich versteckt halten, neben einem zu vermuthenden *latito-* von *latére*, verborgen sein; mehrfach haben sich diese Verba aber auch mehr selbständig neben dem anders gebildeten Particip gestaltet, wie *agitäre*, in Bewegung setzen, von *agere*, bewegen, treiben, dessen Particip *acto-* ist, und *sciscitari*, erforschen, von *sciscere*, forschen, dessen Participform ohne inneres *sc* *scito-* lautet. Mehrfach kommen diese Bildungen selbst schon auf abgeleitete Verba zurück und ist also dann wohl eine Verkürzung des langen Vitals vor dem participiellen *t* anzunehmen, wie man auch schon in dem oben genannten *domito-* (für *domáto-*) neben *domäre*, bändigen, und *crepito-* (für *crepáto-*) neben *crepäre*, klappern, sie aufzustellen geneigt sein könnte. So weist *minitari*, drohen, auf das gleichbedeutende *minári* mit der Participform *mindto-*; *éjultäre*, kläglich heulen, auf *éjultäre*, heulen, klagen; *vocitäre*, oft nennen, rufen, auf *vocäre*, rufen; *volitäre*, fliegen, flattern, auf *voläre*, fliegen. An diese Bildungen schliessen sich wohl am Nächsten an und enthalten daher wahrscheinlich auch eine Vocalverkürzung im Innern die im Lateinischen auch sehr beliebten Bildungen auf *titäre* (unter bestimmten Lautverhältnissen *sitäre*), die ganz gewöhnlich die häufigere Wiederholung einer Handlung bedeuten, wie *dictitäre*, oft sagen. Diese Bildung würde sich also zunächst an die Participform *dictáto-* des schon oben als auf das einfache *dicere*, sagen, zurückkommend angeführten *dictäre*, vorsagen, anschliessen. Weiter nennen wir noch *cursitäre*, hin und herlaufen (*cursäre*, hin und herlaufen; *currere*, laufen); *ductitäre*, wegführen, betrügen (*dúcere*, führen); *emptitäre*, erkaufen (*emere*, kaufen); *factitäre*, oft machen (*facere*, machen); *ititäre*, gehen (*ire*, gehn); *mansitäre*, sich aufhalten (*manère*, bleiben); *scriptitäre*, oft schreiben (*scribere*, schreiben); *unctitäre*, salben (*ungere*, salben); *ventitäre*, zu kommen pflegen (*venire*, kommen); *visitäre*, sehen, besuchen (*videre*, sehen).

Für das Lateinische ist hinsichtlich der Verba auf

dre hier noch eins im besondern Gegensatz zum Griechischen hervorzuheben. Während nämlich im Griechischen, was wir weiterhin noch ausführlicher zu betrachten haben, bei zu Grunde liegenden consonantisch auslautenden Grundformen das ableitende *j* sich unmittelbar an diese anzufigen pflegt (wie in *ὀνομαίνω*, ich nenne, für *ὀνομάν-ja* oder in *ὀνομάζω*, ich nenne, für *ὀνομάδ-ja*, *ὀνομάι-ja*), werden im Lateinischen, um es mal ganz äusserlich auszudrücken, die consonantisch ausgehenden Grundformen erst durch den Vocal *a* erweitert, ehe ein daraus abgeleitetes Verbum sich gestaltet, und es wird zum Beispiel aus *nómen*-, Namen, das Verbum *nómināre*, nennen, gebildet, als laute das ihm zu Grunde liegende Nomen nicht bloss *nómen*-, sondern *nómino*- oder *nómina*-. Es liesse für einzelne Fälle sich allerdings auch denken, dass die noch vorliegenden consonantisch auslautenden Grundformen erst aus noch ältern volleren vocalisch auslautenden verstümmelt wären. Möglicher Weise war die Sache aber auch so, dass hier im Lateinischen vielmehr etwas uraltes sich erhielt, im Griechischen aber ein Vocal ausgestossen wurde, wenn nämlich das ursprüngliche Zeichen der Ableitung nicht blosses *ja* sondern *aja* war, was uns freilich nicht recht wahrscheinlich ist, sich indess noch nicht ganz sicher bestimmen lässt. Wir halten für das Glaublichste, dass die überwiegende Anzahl der abgeleiteten Verba auf *dre* im Lateinischen ursprünglich anders gebildete Formen später mit in ihr Gleis zog, wie ähnliches in den Sprachen häufig ist und auch weiterhin uns noch mehrfach entgegentreten wird. Ausser dem bereits genannten *nómināre*, nennen, gehören hieher noch *carmināre*, krämpeln (*carmen*-, die Krämpel); *contāmināre*, in Berührung bringen (**con-tāmen*-, Berührung); *crimāre*, beschuldigen (*crimen*-, Beschuldigung); *exāmināre*, prüfen (*exāmen*-, Prüfung); *fulmināre*, blitzen (*fulmen*-, Blitz); *margināre*, mit einem Rande versehen (*margon*-, Rand); *ōmināre*, weissagen (*ōmen*-, Weissagung, Andeutung); *ordināre*, ordnen (*ordon*-, Ordnung); ferner: *colōdre*, färben (*colōs*-, Farbe); *corporāre*, zu einem Körper werden (*corpos*-, Körper); *decorāre*, schmücken (*decos*-, Zierde); *fulgurāre*, blitzen (*fulgur*-, Blitz); *generāre*, erzeugen (*genus*-, Geschlecht); *honōdre*, ehren (*honōs*-,

Ehre); *jûrdre*, schwören (*jûs*-, Recht, Verpflichtung); *labôrdre*, arbeiten (*labôrs*-, Arbeit); *moderdre*, mässigen (**modus*-, Maass, ergiebt sich aus *modestus*, gemässigt); *mûnerdre*, beschenken (*mûnus*-, Geschenk); *onerdre*, beladen (*onus*-, Last); *pignerdre*, zum Pfande geben (*pignus*-, Pfand); *ponderdre*, abwägen (*pondus*-, Gewicht); *pulverdre*, bestäuben (*pulvis*-, Staub); *rôbordre*, stärken (*rôbor*-, *rôbos*-, Kraft); *stercordre*, düngen (*stercus*-, Mist); *scelerdre*, durch Verbrechen beflecken (*scelus*-, Verbrechen); *temperdre*, sich mässigen (*tempus*-, Zeitpunkt, Zeit); *tolerdre*, ertragen (von einem muthmasslichen **tolus*-); *ulcerdre*, wund machen (*ulcus*-, Geschwür); *venérârl*, verehren (*Venus*- = altindisch *vânas*-, n. Reiz, Lieblichkeit); *vulnerdre*, verwunden (*vulnus*-, Wunde). Ferner noch: *aucupdre*, vogelstellen (*aucup*-, vogelfangend; daneben denkbar wäre auch ein **au-cupo*-); *calcdre*, treten (*calc*-, Ferse); *carnificdre*, hinrichten (*carnifec*-, Henker; denkbar ist auch ein **carnifico*-); *cicurdre*, zähmen (*cicur*-, zahm); *comitdre*, begleiten (*comet*-, Begleiter); *contionârl*, eine Versammlung bilden, in der Versammlung reden (*contion*-, Versammlung); *concorddre*, übereinstimmen (*concord*-, einmüthig); *ditdre*, bereichern (*dit*- = *divet*-, reich); *dôtdre*, ausstatten (*dôt*-, alt *dôti*-, Mitgift); *duplicdre*, verdoppeln (*duplec*-, doppelt); *equitdre*, reiten (*equet*-, Reiter); *exstirpdre*, ausrotten (*stirp*-, f. Stamm); *exsuldre*, verbannt sein (*exsul*-, verbannt); *frauddre*, betrügen (*fraud*-, Betrug); *frequentdre*, häufig besuchen (*frequent*-, häufig); *fûrdrl*, stehlen (*fûr*-, Dieb); *hiemdre*, überwintern (*hiem*-, Winter); *interpretârl*, erklären (*interpret*-, Erklärer); *indicdre*, anzeigen (*in-dec*-, Anzeiger), und *jûdicdre*, urtheilen (*jûdec*-, Richter); *lauddre*, loben (*laud*-, Lob); *memordre*, erwähnen (*memor*-, eingedenk); *mercârl*, handeln, kaufen (*merc*-, Waare); *murmurdre*, murmeln (*murmur*-, Gemurmel, Getöse); *pâcdre*, beruhigen (*pâc*-, f. Frieden); *precârl*, bitten (*prec*-, Bitte); *rôrdre*, thauen (*rôs*-, Thau); *salûtdre*, begrüßen (*salût*-, Wohlbefinden, Heil); *vadârl*, Bürgen verlangen (*vad*-, m. Bürge); *vigildre*, wachen (*vigil*-, wachsam. Sogar einige Grundformen auf *u* scheinen in der Art der bis dahin betrachteten consonantisch ausgehenden behandelt und zur Bildung abgeleiteter Verba durch den Vocal *a* erweitert zu sein, so *aestudre*, wal-

len (von *aestu-*, Wallung, doch gebildet wie von *aestuo-*, *aestua-*); *fluctuāre*, Wellen werfen, schwanken (*fluctu-*, Fluth, Wellen); *tumultuāre*, lärmern (*tumultu-*, Lärm, Unruhe). Dagegen sind von mehreren Grundformen auf *i* Verba abgeleitet, gleich als ob an der Stelle des *i* ein *a* gestanden hätte, wie es zum Theil auch gewiss in früherer Zeit der Fall war, so *celebrāre*, oft besuchen, verherrlichen (von *celebri-*, zahlreich, verherrlicht); *gravāre*, beschweren, drücken (von *gravi-*, schwer); *levāre*, erleichtern, schwächen (*levi-*, leicht); *turpāre*, verunstalten, schänden (*turpi-*, schändlich, hässlich); *piscārī*, fischen (*pisci-*, Fisch, gothisch *fiska-*); *simulāre*, ähnlich machen, nachahmen (*simili-*, ähnlich, aus *simulo-*, wie das entsprechende *ὁμαλόω*, gleich, zeigt); *testārī*, bezeugen (*testi-*, Zeuge); *spērāre*, hoffen, weist wahrscheinlich auf das alte *spērē-*, f. Hoffnung, zurück.

Im Griechischen scheint ein ähnliches Verfahren unerhört. Man könnte es etwa vermuthen in *ἐρωτᾶν*, fragen, im Vergleich mit *ἐρωτ-*, Verlangen, Liebe, aus dem es indess schwerlich unmittelbar hervorging. Und ebenso wenig wird etwa auch *εὐδαιμονεῖν*, glücklich sein, das allerdings auch einer andern Classe noch zu besprechender Ableitungen angehört, hieherzuziehen sein, da es wohl nicht zunächst auf *εὐδαιμον-*, glücklich, zurückkömmt, sondern auf eine Form *εὐδαιμονέας*, wie sie auch aus dem Comparativ *εὐδαιμονέστερος*, glücklicher, hervorgeht. Mit jenen Formen wie *aestuāre*, wallen, lässt sich aber wohl *ἰχθυᾶν*, fischen (*ἰχθύ-*, Fisch), vergleichen.

Im Griechischen sowohl als im Lateinischen sind unter der ganzen Fülle der abgeleiteten Verba und namentlich der noch in Betracht stehenden auf *ᾶν* und *āre* auch noch sehr viele, die namentlich durch in ihnen enthaltene Suffixe oder auch durch ihre sonstige Bildung ganz deutlich auf Nominalformen, von denen sie ausgingen, hinweisen, ohne diese selbst noch zur Seite zu haben. Sie gehören zu den zahlreichen belehrenden Bildungen in unsren Sprachen, die von früherem reichem Leben noch eine Ahnung geben, die uns in die dunkle Vorgeschichte unserer Sprachen zurückführen.

Wie die schon oben genannten *μηχανᾶν* und *μηχανᾶσθαι*, einrichten, aussinnen, auf das Nomen *μηχανή*, Hülfsmittel, Werkzeug, und *πλανᾶσθαι*, umherirren, auf

πλάνη, das Umherirren, zurückkommen, so weisen *δεικ-
νᾶσθαι*, bewillkommen, *ἐρῖκανᾶν*, zurückhalten, und
ἰσχανᾶν, zurückhalten, hemmen, auf ganz entsprechende
oder doch ähnliche Bildungen wie jenes *μηχανή* zurück,
die wir nirgend mehr lebend finden. Das homerische
ἄπροκελαινιᾶν, oben schwärzlich werden (Ilias 21, 249
im Particip *ἄπροκελαινιῶων*), und auch das einfache *κε-
λαινιᾶν*, sich schwärzen, weisen auf nicht mehr begegnende
Nominalformen **κελαίνιο-*, schwärzlich, und **ἄπρο-κελαί-
νιο-*, auf der Oberfläche schwärzlich; und ähnlich auf
Nominalformen mit dem Suffix *ιο* noch andre Verba, wie
ᾄοιδιᾶν, singen (**ᾄοίδιο-*), *γλαυκιᾶν*, funkeln (**γλαύκιο-*;
γλανκός, glänzend); *δειελιᾶν*, zu Abend essen (**δειέλιο-*;
δείελος, abendlich); *θάλπιᾶν*, sich erwärmen (**θάλπιο-*;
θάλπος-, n. Wärme); *κῆδοιᾶν*, sich rühmen, prahlen (**κῆ-
διο-*; *κῆδος*-, n. Ruhm); *ὄκριᾶσθαι*, scharf werden, zor-
nig werden (**ὄκριο-*; *ὄκρις*, Spitze); *γαλγριᾶν*, sich weiss
färben (**γαλγριο-*; *γαλγρύ-*, glänzend); (*γῆσιᾶν*, blasen,
schnauben (**γῆσιο-*; *γῆσᾶν*, blasen); *ἐδριᾶσθαι*, sitzen
(*ἕδρα*, Sitz). Das sich noch anschliessende *κελενπιᾶν*,
wiederholt befehlen, und ähnliche Verba auf *πιᾶν* mit
dem Begriffe mehrfach wiederholter Thätigkeit, weisen zu-
nächst auf Nominalbildungen auf *πο*. Weiter mögen als
ihrer suffixalen Elemente wegen deutlich auf Nominalfor-
men zurückweisend hier noch genannt sein: *ἄσχαλᾶν*, un-
willig sein (**ἄσχαλο-*?); *κοιμᾶν*, einschläfern (**κοιμή-*?); *κυ-
βερνᾶν*, steuern, lenken (*κύβερον*-, Steuermann, ist eine
erst bei Spätern auftauchende Form); *κυβισιᾶν*, kopf-
über stürzen (**κυβιστης?*); *ἀπο-λιχμᾶσθαι*, ablecken, und
das nachhomerische *λιχμᾶν*, lecken; *μεταλλᾶν*, forschen;
νεμεσσᾶν, *νεμεσᾶν*, unwillig sein (kaum unmittelbar zu
νέμεσοι-, *νέμεσι-*, Zorn); *εἰλνγᾶν*, daher wälzen, wirbeln,
und *ψηλαφᾶν*, berühren, betasten. Bildungen wie *δαμνᾶν*,
bezähmen, *κίρνᾶν*, mischen, und *πίτνᾶν*, ausbreiten, schei-
nen nicht auf Nominalbildungen, sondern unmittelbar
auf die präsentischen *δάμνημι*, ich bezähme, *κίρνημι*, ich
mische, und *πίτνημι*, ich breite aus, zurückzuführen zu
sein.

Ziemlich viele hiehergehörige Verba, aus denen sich
nicht mehr vorhandene Nominalbildungen erschliessen
lassen, bietet das Lateinische. So *aedificāre*, erbauen
(von **aedi-fec-* oder **aedi-fico-*); *aestimāre*, schätzen

(**aestimo*-?); *ambulare*, umherwandeln (**ambulo*-); *autumare*, behaupten, sagen (**autumo*-); *cantillare*, singen (**cantillo*-), und ähnlich *varillare*, wanken; *castrare*, entmannen; *castigare*, züchtigen, und ähnlich *fatigare*, ermüden; *clamare*, laut rufen; *claudicare*, hinken (von einem **claudico*- neben *claudio*-, lahm), und ähnlich *communicare*, mittheilen (**communico*-; *communis*, gemeinsam), und so wohl auch *fodicare*, stechen, denen unser *reinigen* (von *rein*), *beschönigen*, *befestigen* und ähnliche sich zur Seite stellen lassen; *cruciare*, kreuzigen, quälen; *educare*, erziehen (**educ*- oder **educo*-, Erzieher); *ejulare*, heulen, beklagen (**ejulo*-); *explorare*, erforschen; *flagrare*, brennen; *gratulari*, Glück wünschen (**gratulo*-, erfreut); *inclinare*, neigen, beugen; *instaurare*, wiederholen, erneuern; *latrare*, bellen; *latrocinari*, Räuberei treiben, und mit dem nämlichen Ausgang *lenocinari*, schmeicheln, beschönigen, *patrocinari*, beschützen, *sermocinari*, schwatzen, sich unterreden, und etwas anders *vaticinari*, weissagen, neben dem *vaticino*-, weissagend, begegnet. Mit gleichem Ausgang sind noch neben einander zu nennen *litigare*, zanken (**litigo*-?), *mitigare*, mildern, besänftigen, *navigare*, schiffen, *remigare*, rudern, und *purgare*, reinigen, nebst *jurgare*, zanken, deren aller Schlusstheil die Wurzel *ag*, treiben, bewegen, enthält. Weiter sind aufzuführen *migrare*, wegziehen, sich verändern; *nuncupare*, benennen; *opinari*, vermuthen (**opino*-, noch in *nec-opino*-, unvermuthet); *opitulare*, Hülfe leisten (**opi-tulo*-, Hülfe leistend); *ornare*, ausstatten, schmücken; *patrire*, vollbringen; *penetrare*, durchdringen; *petulare*, muthwillig sein, nur im Particip *petulans*, muthwillig, schadenfroh, gebräuchlich (**petulo*-); *postulare*, verlangen, erbitten; *praestolari*, erwarten; *spirare*, hauchen, athmen; *stipulari*, sich versprechen lassen; *strangulare*, erwürgen; *suspiciari*, argwöhnen (**suspico*-); *trucidare*, zerhauen; *usurpare*, gebrauchen, sich anmassen; *vapulare*, geschlagen werden; *ventilare*, schwingen, fächeln; *vibrare*, schütteln, schwingen; *violare*, verletzen; *vituperare*, tadeln.

Die letzte Gruppe von abgeleiteten Verben mit dem Stammvocal *a*, die wir zusammenstellen wollen, hat im Allgemeinen ein einfacheres Ansehen und lässt minder leicht Nominalformen, die man als ihnen zu Grunde liegend ansehen möchte, aufstellen. Ja hier wirft sich

die Frage auf, ob sie nicht etwa auch oder doch einzelne von ihnen, unmittelbar — das heisst ohne die vermittelnde Zwischenstufe einer Nominalform — auf Verbalwurzeln zurückleiten, wie man das von der bei Weitem grössten Anzahl der abgeleiteten Verba im Altindischen anzunehmen sich gewöhnt hat. Im Altindischen ist eine ausserordentlich häufige Verbalbildung die der sogenannten Causalia, das heisst solcher Verba, die nicht einen einfachen Begriff bezeichnen, sondern das Veranlassen oder Bewirken dieses Begriffes, wie wir es zum Beispiel haben in *tränken*, das ist *bewirken dass ein anderer trinkt*, *trinken lassen*, neben dem einfachen *trinken*. Das Hauptmerkmal solcher Bildungen im Altindischen ist kein anderes, als das bereits oben (Seite 3) besprochene ursprünglich wahrscheinlich alle abgeleiteten Verba bezeichnende *ya*, wie es zum Beispiel deutlich vorliegt in dem hiehergehörigen *baudháyāmi*, ich lasse wissen, neben dem einfachen *báudhami*, ich weiss, in *smaráyāmi*, ich lasse sich erinnern, ich erinnere, neben einfachem *smárāmi*, ich erinnere mich, in *vaidáyāmi*, ich lasse wissen, ich benachrichtige, neben *váidmi*, ich weiss, in *pátáyāmi*, ich werfe, ich lasse fallen, neben *pátāmi*, ich falle, in *bhāváyāmi*, ich lasse werden, ich bringe hervor, neben *bhāvāmi*, ich bin, in *ṣrāváyāmi*, ich lasse hören, neben *ṣrnāmi*, ich höre, in *sthāpáyāmi*, ich stelle, neben *tishthāmi*, ich stehe, und zahllosen anderen Formen. In der Regel leitet man alle diese Causalformen eben so unmittelbar auf die einfachen Wurzelformen zurück, wie die einfachen Verba und zum Beispiel *patáyāmi*, ich werfe, gradezu auf die Wurzelform *pat*, fallen, wie das einfache *patāmi*, ich falle. Denkbar scheint uns das allerdings sehr wohl, da ja in der ältesten Zeit unserer Sprachen, der diese ganze Bildungsart ohne Zweifel schon angehörte, die Wurzelformen noch viel bestimmter und deutlicher gefühlt sein würden als später. Die Hauptschwierigkeit der Entscheidung beruht darin, ob, zum Beispiel in *pátáyāmi*, ich werfe, das mittlere *a*, das zur nothwendig einsilbigen Wurzel natürlich nicht gehören kann, dem Ableitungssuffixe mit angehört, oder wie es sich sonst erklärt. Uns scheint es durchaus nicht unwahrscheinlich, dass alle Causalia als letztes verbalbildendes Element ein blosses *ya*

(nicht *aya*) anfügten und ihnen allen zunächst eine auf *a* ausgehende Nominalform zu Grunde lag, wie wir sie neben den vorhin zuerst von uns genannten Verben auch antreffen; so steht neben *baudháyámi*, ich lasse wissen, das Nomen *baudha-*, m. Erkenntniss, neben *smaráyámi*, ich erinnere, das Nomen *smara-*, m. Erinnerung, ferner *vaida-*, m. Kenntniss, Wissenschaft, neben *vaidáyámi*, ich lasse wissen, *páta-*, m. das Fallen, der Fall, neben *pátáyámi*, ich lasse fallen, ich werfe, *bháva-*, m. Zustand, Wesenheit, neben *bháváyámi*, ich bringe hervor.

Im Deutschen haben wir solcher Causalverba noch ziemlich viele, wenn auch nicht überall der Zusammenhang der Bedeutungen ganz deutlich geblieben ist, so das bereits genannte *tränken* neben *trinken*, ferner *senken* neben *sinken*, *fällen* neben *fallen*, *führen* neben *fahren*, *ver-schwenden* neben *schwinden*, *wälzen* neben *walzen*, *sich drehen*, *hängen* neben *hangen*, *bleichen* (*er bleichte*) neben *er-bleichen* (*er erblickt*), *schweigen* (*er schweigte*), zum Schweigen bringen, neben *schweigen* (*er schwieg*), *schmelzen* (*er schmelzte*) neben *schmelzen* (*er schmolz*), *setzen* neben *sitzen*, *legen* neben *liegen*, *wägen* neben *wiegen*, *nähren* neben *ge-nesen*, *er-götzen*, eigentlich »wiedererlangen lassen«, neben *ver-gessen*, eigentlich »aus den Händen lassen, verlieren«, *zähmen* neben *zemen*, *schwellen* (*er schwellte*) neben *schwellen* (*er schwoll*), *wenden* neben *winden*, eigentlich »sich wenden«, *drängen* neben *dringen*, *sprengen* neben *springen*, *fließen* neben *ein-flössen*, fließen machen, *ver-lieren*, los werden, neben *lösen*, *er-lösen*, los werden lassen, los machen; in älterer Zeit waren ihrer noch manche mehr. Im Griechischen und Lateinischen liegen nur wenige den vorausgehenden ganz entsprechende Bildungen vor. Vielleicht gehört dazu das schon oben neben *fuga*, Flucht, genannte *fugāre*, fliehen machen, in die Flucht schlagen, neben *fugere*, fliehen; ferner *liquāre*, flüssig machen, neben *liquē*, flüssig sein; *sedāre*, beruhigen, eigentlich »zum Sitzen bringen«, neben *sedēre*, sitzen; *placāre*, besänftigen, neben *placēre*, gefallen, angenehm sein; *necāre*, tödten, neben altind. *nácyati*, er kömmt um, falls es nicht unmittelbar zu *nec-*, f. Ermordung, gehört; vielleicht *juvāre*, erfreuen, neben einem altind. *dyu* = *div*, glänzen, sich freuen; *lavāre* (aus *plavāre*), waschen, alt-

ind. *plāváyati*, er übergiesst, neben altind. *plāvatai*, er fliesst. In *lībāre* und dem etwas anders gebildeten *λεῖβειν*, ausgiessen, das sich wohl an altind. *li*, flüssig sein, anschliesst, scheint der Lippenlaut selbst mit zur Causalbildung zu gehören, wie es auch der Fall ist in dem schon oben genannten altind. *sthāpáyāmi*, ich stelle, neben *sthātum*, stehen. Das Griechische scheint in Bezug auf den bezeichneten Begriffsübergang keine hiehergehörige genau entsprechende Bildungen zu haben. Es mögen aber von Verben, neben denen wir etwa zu Grunde liegende einfache Nominalformen aufzustellen nicht wagen, hier noch genannt sein: *διψᾶν*, aufsuchen, *ἀπανρᾶν*, berauben, wegnehmen, *ἰᾶσθαι*, heilen (*ἰᾶται*, er heilt, = altind. *isháyatai*, er erfrischt, er stärkt, er belebt), *ἰλᾶσθαι*, mit sich versöhnen, *κραδᾶν*, schwingen, schütteln, *κνυᾶν*, mischen, aufrühren, *λωφᾶν*, sich erholen, ausruhen, *ὄρᾶν*, sehen, *πηδᾶν*, springen; ferner *τροπᾶν*, drehen, verändern (zu *τρέπειν*, drehen), *τρωχᾶν*, laufen (zu *τρέχειν*, laufen), *νωμᾶν*, vertheilen, handhaben (zu *νέμειν*, austheilen, wofür halten), *πωτᾶσθαι*, fliegen, neben dem auch *ποτᾶσθαι* vorkommt (zu *πέτεσθαι*, fliegen), *στροφᾶν*, oft drehen (zu *στρέφειν*, drehen), in welchen letztgenannten Bildungen die nämliche Vocalverstärkung vorliegt, die in der altindischen Causalbildung die regelmässige ist und sich zum Beispiel zeigt in *pátáyati*, er wirft, neben *pátati*, er fliegt.

Wir schliessen noch eine Anzahl solcher einfacher scheinenden Verbalformen aus dem Lateinischen hier an: *accubāre*, beiliegen (**ac-cubo*-?), *adulāri*, schmeicheln, *amāre*, lieben, *arāre* (= *ἀροῦν*), pflügen, *assāre*, braten; *beāre*, beglücken, und ähnlich *creāre*, schaffen, *meāre*, gehen, und *screāre*, sich räuspern; *calāre* (= *καλεῖν*), rufen, *cēlāre*, verbergen, verheimlichen, *in-choāre*, anfangen, *com-pellāre*, anreden, schmähen, *cōnāri*, versuchen, *cremāre*, verbrennen, *crepāre*, klappern, rauschen, *in-dāgāre*, ausspüren, erforschen, *dicāre*, anzeigen, widmen, *dis-sipāre*, auseinander werfen, zerstreuen, *dolāre*, bearbeiten, behauen (*δα-δᾶλλειν*, künstlich bearbeiten), *errāre*, irren, *forāre*, durchbohren, *fricāre*, reiben, *hālāre*, hauchen, *ir-ritāre*, reizen, anregen, *lābāre*, wanken, *ligāre* (= *λυγοῦν*, biegen, flechten), binden, *mandāre*, auftragen, anvertrauen, *mānāre*, fliessen, sich ausbreiten, *mi-*

cāre, hin und her zucken, schimmern, glänzen, **ovāre**, frohlocken, **pālārī**, umherschweifen, **parāre**, bereiten, **pec-cāre**, sündigen, **plōrāre**, weinen, schreien, **plicāre**, falten (**πλέξεν**, flechten), **putāre**, meinen, glauben, **rigāre**, benetzen (zu **βρέχειν**, benetzen), **rogāre**, bitten, **secāre**, schneiden, **servāre**, beobachten, bewahren, **sōlārī**, trösten, **in-stigāre**, anreizen (zu **in-stinguere**, anreizen), **sūdāre**, schwitzen, **tonāre**, ertönen, donnern, **vacāre**, leer sein, **vocāre**, rufen (das Substantiv **vōc-**, f. Stimme, weicht durch die Vocalquantität ab), **volāre**, fliegen, **vorāre**, verschlingen (**βι-βρώσκειν**, verzehren).

Verba auf *ēiv* und *ēre*.

Weitaus die zahlreichsten unter den abgeleiteten Verben sind im Griechischen die auf *ēiv* (aus *ēiv*), denen im Lateinischen die hier allerdings denen auf *āre* an Zahl bedeutend nachstehenden auf *ēre* genau entsprechend gegenüberstehen, wie wir denn ein sehr deutliches Beispiel solchen Entsprechens in *ἀρκεῖν* = *arcēre*, abwehren, abhalten, haben, mit den ersten Personen des präsentischen Indicativs *ἀρκέω* = *arceō*, ich wehre ab. Es ist bereits aus dem Vorausgehenden klar genug geworden, dass das griechische *ἀρκέω* für altes *ἀρκέjω*, *ἀρκέjωμι*, steht und sich in seiner Bildung von einem früher betrachteten *δαμάω* (aus *δαμάjω*, *δαμάjωμι*), ich bezähme, nur dadurch unterscheidet, dass es an die Stelle eines alten *a* das jüngere *ε* eintreten liess, was lautliche Gründe haben muss, die wir noch nicht nach allen Seiten hin durchschauen können. Wir können nicht sagen, dass wie bei den Verben auf *άω* das alte ableitende *ja* sich grossentheils an Grundformen auf *a* anfügte, so bei denen auf *έω* jene verbabildende Silbe sich an Grundformen auf *ε* angeschlossen habe, da solche weder im Griechischen noch im Lateinischen auftreten. Lateinische Bildungen wie das oben genannte *arceō* hat man gewöhnlich so erklärt, dass in einem hier zu muthmassenden alten *arkájāmi* das *j* nicht ausgeworfen sei, wie zum Beispiel in *domō* für *domaō*, *domajōmi*, ich bezähme, sondern mit dem vorausgehenden *a* sich zunächst zu *ai* vereinigt habe, woraus später *ae*, *é*, und vor kurzen Vocalen dann *ē* geworden sei, dass also *arceō* für altes

arkéō, weiter für *arkaiō* stehe. Indessen bei dem sehr engen Zusammenhang des Lateinischen mit dem Griechischen und auch ausser jenem *ἀρκεῖν* = *arcēre* noch einigen andern genauen Entsprechungen in beiden Sprachen, wie *ῥογεῖν* (für *σορογεῖν*) = *sorbēre*, schlürfen, *τροπεῖν* (Ilias 18, 228) = *torquēre*, umwenden, drehen, *γηθῆναι* = *gaudēre*, sich freuen, *πιοεῖσθαι* = *pavēre*, sich ängstigen, *δηλεῖσθαι* = *dēlēre*, vernichten, und wahrscheinlich *τρομεῖν* = *timēre* (zunächst aus *trimēre*), fürchten, sich fürchten, denen gegenüber dann freilich auch wieder *καλεῖν* von *calāre*, rufen, abweicht, und ebenso das alte *λοφῆναι* von *lavāre*, waschen, können wir nicht wohl zweifeln, dass auch ein lateinisches *arceō* erst auf ein altes *arceō* mit innerm Vocal *e* zurückweist, aus dem allerdings dann vielleicht zunächst eher *arceō*, *arcēō*, wurde, als unmittelbar mit spurlosem Verlust des alten Halbvocals jenes *arceō*.

Was nun aber weiter den Ursprung der in Frage stehenden Verba betrifft, so sehen wir ihnen im Griechischen, das, wie wir bereits bemerkten, eben so wenig als das Lateinische Grundformen auf *e* besitzt, ausserordentlich häufig Grundformen auf *o* zu Grunde liegen, wie zum Beispiel das homerische *νοστέω*, ich kehre heim, unmittelbar auf *νόσσο-*, Heimkehr, weist. Wenn wir nun hier das *ε* an der Stelle des auslautenden *o* treffen, so kann das ebenso wenig auffallen, als wenn zum Beispiel neben *τέκος*, Kind, der Genetiv *τέκεος* (für *τέκεσος*), oder manche andere Form mit *ε* neben nahzugehörigen mit *o* liegt, da doch beide fragliche Vocale auf altes *a* zurückweisen. Man ist im Einzelnen noch zu wenig bestimmt aufgeklärt über das Verhältniss des griechischen *o* zu *ε*, um hier noch mehr entscheiden zu wollen über den Grund jener Vocalveränderung, wenn man auch im Allgemeinen das scheint festhalten zu dürfen, dass das *ε* im Griechischen und Lateinischen ein noch schwächerer Laut als das *o* ist.

Die noch übrigen Verba auf *έω* mit deutlich zu Grunde liegenden Nominalformen auf *o* aus der homerischen Sprache mögen hier vollständig genannt sein: *ἀθλεῖν*, Mühsal dulden (*ἀθλο-*, Kampf, Anstrengung), *αἰνεῖν*, loben (*αἰνο-*, Lob), *ἄραβεῖν*, rasseln, klirren (*ἄραβο-*, Gerassel), *ἄρθμεν*, zusammenfügen (*ἄρθμό-*, Ver-

bindung), ἀριθμεῖν, zählen (ἀριθμός-, Zahl), ἀνχμεῖν, dürrt sein (ἀνχμός-, Dürre), ἀφρεῖν, schäumen (ἀφρός-, Schaum), βόλεῖν, werfen (βόλος-, Wurf), βομβεῖν, dumpf tönen (βόμβος-, dumpfer Ton), βρομεῖν, rauschen, brummen (βρόμος-, Getöse), γαμεῖν, heirathen (γάμος-, Hochzeit), γδοῦπεῖν = δουπεῖν, dumpf tönen (γδοῦπο = δοῦπο-, dumpfer Ton), δεῖπνεῖν, frühstücken (δεῖπνο-, Frühstück), δῖνεῖν, herum-drehen (δῖνο-, m. Wirbel), δισκεῖν, mit der Wurfscheibe werfen (δίσκος-, Wurfscheibe), δορπεῖν, zu Abend essen (δόρπο-, Abendessen), δωρεῖσθαι, schenken (δῶρο-, Geschenk), ἐλεεῖν, bemitleiden (ἐλεός-, m. Mitleid), ἐρέομαι und ἐρέω, ich frage (wohl zu ἐρο-, m. Verlangen), ἐχθοδοπεῖν, anfeinden (ἐχθοδοπός-, feindselig), φοικεῖν, wohnen (φοῖκος-, Haus), φοιπεῖν, werfen (φοιπίος-, geworfen), θρηνεῖν, wehklagen (θρήνο-, das Wehklagen), κεναχεῖν, rauschen, tönen (καναχός-, lärmend), κλαδεῖν, lärmern (κλάδος-, Lärm), κερτομεῖν, schmähen (κέρτιομος-, schmähend), κλονεῖν, wild jagen, tummeln (κλόνος-, Getümmel), κοίρανεῖν, herrschen, gebieten (κοίρανος-, Gebieter), κομπεῖν, lärmern (κόμπος-, Lärm), κοναβεῖν, tönen, rasseln (κόνναβος-, Geräusch, Getöse), κορεῖν, fegen (κόρος-, Besen), κοσμεῖν, ordnen (κόσμος-, Ordnung), κοτεῖν, grollen (κότος-, Groll), κροτεῖν, klappern, klopfen (κρότος-, das Schlagen, Klat-schen), κυνπεῖν, laut ertönen (κύνπος-, Geräusch), κυδοι-μεῖν, lärmern (κυδοιμός-, Lärm), κυκλεῖν, auf Rädern fort-schaffen, drehen (κύκλος-, Kreis, Rad), μερεῖν, messen (μέτρο-, Maass), μογεῖν, sich anstrengen (μόγος-, Anstren-gung), μοχθεῖν, sich anstrengen (μόχθος-, Anstrengung), μῦθεῖσθαι, sprechen (μῦθος-, Wort), νοεῖν, bemerken, denken (νόος-, Sinn, Verstand), δκνεῖν, zögern (δκνος-, das Zögern), ὀμαδεῖν, lärmern (ὀμαδος-, Lärm), ὀμαριεῖν, zu-sammentreffen (*ὀμαρτος-, wohl zu folgern aus dem Ad-verb ὀμαρτῇ, zusammen), ὀμηρεῖν, zusammentreffen (ὀμηρος-, vereinigt), ὀμίλεῖν, zusammen sein (ὀμίλος-, Versammlung), ὀπηδεῖν, begleiten (ὀπηδός-, mitgehend), ὀπλεῖν, zuberei-ten (ὀπλος-, Werkzeug), ὀχεῖν, tragen (ὀχος-, Halter, Wa-gen), πατεῖν, treten (πάτος-, Tritt, Pfad), ποθεῖν, verlan-gen (πόθος-, Verlangen), πονεῖσθαι, arbeiten (πόνος-, Ar-beit), ροιβδεῖν, einschlüpfen (ροιβδος-, schwirrendes Ge-räusch), ροιζεῖν, rauschen (ροίζος-, Geräusch), ροχθεῖν, rauschen (ρῶχθος-, das Rauschen), σιτεῖσθαι, essen (σίτος-, Getraide, Speise), σοναχεῖν, stöhnen (σιόναχος = σιο-

ναχή, Gestöhn), *σφαραγείν*, prasseln (*σφάραγο-*, Geprassel), *τορεῖν*, durchbohren (*τόρο-*, Meissel, Grabstichel), *τρομεῖν*, zittern (*τρόμο-*, das Zittern), *τροπεῖν*, wenden (*τρόπο-*, Wendung), *φθονεῖν*, beneiden (*φθόνο-*, Neid), *φιλεῖν*, lieben (*φίλο-*, lieb), *φοβεῖν*, schrecken (*φόβο-*, Furcht, Schrecken), *φορεῖν*, tragen (*φόρο-*, das Dargebrachte, Abgabe), *χωρεῖν*, Raum machen, weichen (*χωρο-*, Raum).

Den letztaufgeführten genau entsprechende Verben auf *ére* mit deutlich neben liegenden Grundformen auf *o* hat das Lateinische so sehr viele nicht. Wir nennen zunächst *miseréri*, sich erbarmen, nebst *miseret*, es jammert, eigentlich »es macht unglücklich« (zu *misero-*, unglücklich, traurig), und daneben auch *poenitet*, es reut, und *oportet*, es ist nöthig, die auf Nominalformen *poenito-* und *oporto-* zurückzuführen scheinen. Diese drei Formen sind ausserdem zu beachten als die einzig mehrsilbigen unter den lateinischen Verben auf *ére*, die sonst eine sehr auffallende Gleichförmigkeit in ihrer Bildung zeigen. Grossentheils zeichnen sie sich auch durch eine beachtenswerthe Gleichartigkeit der Bedeutung aus, indem sie ein Sein, einen Zustand, zu bezeichnen und, können wir wohl sagen, einen passiven Charakter zu tragen pflegen. Das tritt schon gleich deutlich hervor bei den wenigen, die sich noch als unmittelbar auf Grundformen auf *o* zurückführend aufführen lassen: *aegrére*, krank sein (*aegro-*, krank), *albére*, weiss sein (*albo-*, weiss), *callére*, dickhäutig sein, geschickt sein (*callo-*, n. verhärtete Haut), *calvére*, kahl sein (*calvo-*, kahl), *cânére*, weissgrau sein (*câno-*, weissgrau), *clârére*, hell sein (*clâro-*, hell), *claudére*, lahm sein (*claudo-*, lahm), *densére* = *densâre*, dicht machen (*denso-*, dicht), *flaccére*, welk sein (*flacco-*, welk), *flávére*, goldgelb sein (*flávo-*, goldgelb), *glabrére*, kahl sein (*glabro-*, kahl), *lentére*, langsam sein (*lento-*, langsam), *múcére*, schimmelig sein (*múco-*, Rotz), *nigrére*, schwarz sein (*nigro-*, schwarz), *pigrére*, träge sein (*pigro-*, träge), *salvére*, gesund sein (*salvo-*, gesund), *suére*, gewohnt sein (wohl zu *suo-*, sein, eigen).

Besonders oft führen im Griechischen Verba auf *εῖν* auf zusammengesetzte Nominalformen zurück, und der Grund der Schwächung des alten Vocales zu *ε* mag

hier gerade in der Schwerfälligkeit der ganzen
 ng gelegen haben; so bietet die homerische Sprache
παῖν, nicht erwarten (*ᾗ-ἔλπιω-*, unerwartet), *ἄλας-*
 unwillig sein (ob zu *ᾗ-λαστω-*, nicht zu vergessen,
 räglich), *ἄλογεῖν*, keine Rücksicht nehmen (*ᾗ-λογο-*,
 nünftig), *ἀνηκουστέιν*, nicht gehorchen (*ἀν-ἤκουστο-*,
 orsam), *ἄπιστέιν*, nicht glauben (*ᾗ-πιστω-*, nicht
 end), *βορκολεῖν*, Rinder hüten (*βου-κόλο-*, Rinder-
βουγονεῖν, Ochsen schlachten (*βου-φόνω-*, Ochsen
 chtend), *δειροτομεῖν* und *ἀποδειροτομεῖν*, den Hals
 neiden (**δείρο-τόμο-*, den Hals abschneidend), *δυσεω-*
 beschwerliche Nachtwache haben (**δύς-ωρο-*), *ἐπι-*
ν, helfen, beistehen (*ἐπί-κουρο-*, helfend, zu altind.
á-, Schutz, Hülfe), *ἐπιορκεῖν*, falsch schwören (*ἐπί-*
-, meineidig), *εὐφημεῖν*, gute Worte gebrauchen
μο-, von guter Vorbedeutung), *φοινοχοφεῖν*, Wein
 enken (*φοινο-χόφο-*, Weinschenk), *θεοπροπέιν*, wahr-
 (*θεο-πρόπο-*, Wahrsager), *καταδημοβορεῖν*, im Volke
 uren (*δημο-βύρο-*, die Güter des Volks verzehrend),
οπέιν, worunter verbergen (*ὕπό-κλοπο-*, darunter
 ckt), *νηκουστέιν*, ungehorsam sein (*νή-κουστο-*, un-
 t), *ποντο-πορεῖν*, das Meer befahren (*ποντο-πόρο-*,
 leer befahrend), *πυρπολεῖν*, sich am Feuer beschäf-
 (*πυρ-πόλο-*, sich mit Feuer beschäftigend), *στρεφε-*
 , im Wirbel drehen (**στρεφῆ-δινό-*), *ὑπερηφανεῖν*,
 üthig sein (*ὑπερ-ήφανο-*, hochmüthig), *ὠμοθετεῖν*,
 Fleischstücke auflegen (**ὠμό-θετο-*, roh gelegt).
 auf andre Grundformen als solche mit dem Schluss-
 führen Verba auf *εῖν* und *έρε* viel seltener zurück-
 o sie es zu thun scheinen, ist doch vielleicht mehr-
 ine in Wirklichkeit zu Grunde liegende Form auf
 im Leben der Sprache erloschen. So führt viel-
ἄγνοιεῖν, später *ἀγνοεῖν*, nicht kennen, zurück auf
 , Unbekanntschaft, *ἄκοοσεῖν*, übermüthig sein, meint
 auf *ἄκοοτή*, Gerste; ferner nennen wir: *ἀνθεῖν*, her-
 iessen, blühen (vielleicht zu *ἄνθη*, Blüthe), *ἀπει-*
 drohen (*ἀπειλή*, Drohung), *ἄτεῖν*, tollkühn sein (*ἄτη*
 rben), *ἄντεῖν*, schreien (*ἄντη*, Geschrei), *ἔρωεῖν*, flie-
 hervorströmen (*ἔρωή*, Schwung, Wurf), *ἔρωεῖν*, zu-
 eichen, ablassen (*ἔρωή*, das Ablassen), *ὀμοκλεῖν*,
 ufen, lärmern (*ὀμοκλή*, lautes Zurufen), *συμ-πλατα-*
 zusammenschlagen (*πλαταγή*, das Klatschen), *πο-*

πετοῦσαι, fliegen (ποτή, Flug), σμαραγεῖν, dröhnen, rauschen (σμαραγή, das Rauschen), φωνεῖν, sprechen, anreden (φωνή, Stimme, Rede), χραισμεῖν, abwehren, helfen (χραίσμη, Abwehr), ψ·υσπεῖν, lügen (ψεῖστης, Lügner). Aus dem Lateinischen mögen etwa genannt sein: *putrère*, faul sein (*putri-*, faul), und *lactère*, saugen (*lact-*, alt *lacti-*, Milch); *herbère*, voll grünen Grases sein (*herba*, Kraut, Gras), und *mollère*, weich sein (*molli-*, weich), begegnen erst spät.

Hie und da lehnte sich das ableitende *ére* und *εῖν*, das doch nur von vocalisch auslautenden Grundformen ausgehn konnte, auch an Grundformen mit consonantischem Ausgang, was ähnlich bei den Verben auf *äre*, wie wir oben sahen, sehr häufig war. So weist *flôrère*, blühen, wohl unmittelbar auf *flôs-*, Blume, *frondère*, belaubt sein, auf *frond-*, Laub, *senère*, alt sein, auf eine Grundform *sen-*, Greis (*scnem-*, den Greis). Von griechischen Formen scheinen in dieser Hinsicht genannt werden zu können *ἄλλοφρονεῖν*, andrer Meinung sein (zu *ἄλλο-φρον-*, anders denkend), *ἄφρονεῖν*, unverständlich sein (*ἄ-φρον-*, unverständlich), *ὁμοφρονεῖν*, gleichgesinnt sein (zu *ὁμο-φρον-*, gleichgesinnt), und *χαλιφρονεῖν*, leichtsinnig sein (zu *χάλι-φρον-*, leichtsinnig), die diesen Ausgang aber wohl nur im Anschluss an das einfache *φρονεῖν*, denken, annahmen; ferner *ἐπιχειρεῖν*, Hand anlegen (zu *χειρ-*, Hand), und *ὑπερηγορεῖν*, übermüthig sein (*ὑπέρ-ηγορ-*, übermüthig).

Manche Verba auf *εῖν* scheinen auch unmittelbar auf Grundformen auf *ς* zurückzuleiten und namentlich auf ungeschlechtige Formen auf *ος*. Wo das aber wirklich der Fall ist und daher ihr präsentisches *έω* nicht aus *έιω*, sondern aus altem *έςιω* hervorging, gehören sie gar nicht hieher und werden erst weiterhin zur Sprache kommen, wo dann auch gezeigt werden wird, dass ihre Bildung noch manche Eigenthümlichkeiten zeigt. Wo diese weiterhin noch zu bemerkenden Eigenthümlichkeiten indess nicht mehr hervortreten und also kein Unterschied der Bildung im Vergleich mit den übrigen Verben auf *εῖν* sich mehr zeigt, muss jene Unterscheidung entweder schon sehr früh aufgehört haben oder auch der unmittelbare Zusammenhang mit Formen auf *ς* ist eben nur ein scheinbarer und es dürfen

dergleichen Formen dann um so mehr noch hier genannt sein. So finden sich in der homerischen Sprache *ἀλγεῖν*, Schmerz empfinden (Aoristparticip *ἀλγῆσας* Ilias 8, 85, zu *ἄλγος*-, Schmerz), *ἀμελεῖν*, sorglos sein (*ἀμελής*-, sorglos), *ἀνθεῖν*, hervorspriessen, blühen (*ἄνθος*-, Blüthe), *ἀπειθεῖν*, ungehorsam sein (*ἀπειθές*-, ungehorsam; denkbar wäre auch ein **ἄ-πιθο-*), *ἀφραδεῖν*, unüberlegt handeln (*ἀφραδέες*-, unüberlegt), *θαμβεῖν*, staunen (*θάμβος*-, Staunen), *θαρσεῖν*, muthig sein (*θάρσος*-, Muth), *κατηγεῖν*, beschämt sein (*κατηγές*-, beschämt), *κηδεῖν*, betrüben (*κηδος*-, Betrübniss), *κρατεῖν*, herrschen (*κράτος*-, Kraft, Gewalt), *κνεῖν*, schwanger werden (*κύος*-, das Empfangene), *μισεῖν*, hassen (*μίσος*-, Hass), *οἰδεῖν*, anschwellen (*οἶδος*-, Anschwellung), *ὀλιγηπελεῖν*, ohnmächtig sein (*ὀλιγηπελές*-, ohnmächtig), *ὀλιγοδρανεῖν*, ohnmächtig sein (*ὀλιγοδρανές*-, ohnmächtig), *πενθεῖν*, betrauern (*πένθος*-, Trauer, Kummer), *περισθeneῖν*, übermächtig sein (*περισθενές*-, übermächtig), *ῥιγεῖν*, schauern, frieren (*ῥίγος*-, Frost), *συγγεῖν*, hassen, verabscheuen (*σύγος*-, Hass, Abscheu), *ταρβεῖν*, erschrecken (*τάρβος*-, Schrecken), *ὑπερμενεῖν*, übermächtig sein (*ὑπερμενές*-, übermächtig), *χατεῖν*, verlangen, begehren (*χάτος*-, Mangel). Aus dem Lateinischen könnten etwa genannt sein *algère*, frieren (neben *algôr*-, für *algôs*-, Frost), *calère*, heiss sein (neben *calôr*-, Hitze), *decère*, sich geziemen (*decus*-, Zier), *dolère*, schmerzen (*dolôr*-, Schmerz), *pûbère*, mannbar sein (*pûber*-, mannbar), *splendère*, glänzen (*splendôr*-, Glanz), und ähnliche, wenn nicht im Lateinischen überhaupt die Verba auf *ère* noch viel weniger deutlich als im Griechischen auf Nominalformen zurückführten und daher nicht jener unmittelbare Zusammenhang noch in weit höherem Grade zweifelhaft wäre.

Noch ein paar Verba auf *εῖν*, die deutlich auf Nominalformen, die aber selbst nicht mehr entgeggetreten, zurückführen, sind: *ἄβακεῖν*, sprachlos sein, unkundig sein (Odyssee 4, 249), *ἀγινεῖν*, führen (neben einfachem *ἄγειν*, führen), *ἄδεῖν* (*ἄδFεῖν*), überdrüssig sein, satt sein, *ἀθρεῖν*, betrachten, *ἀρνείσθαι*, verweigern, *ἄνωεῖν*, schlafen, *βωστρεῖν*, zu Hülfe rufen, *ἐγκονεῖν*, sich beeilen, eilig bereiten (**ἐγκονο-*; *ἐγκονίδ-*, Dienerinn), *ἐλαστρεῖν*, treiben, *ζωγρεῖν*, lebendig gefangen nehmen, *θυμηγερεῖν*, Muth sammeln, sich erholen, *κνεῖν*, bewegen, *δρεχθεῖν*,

brüllen, *ὄχθεῖν*, unwillig sein, betrübt sein, *ὀχλεῖν*, fort-heben, fortbewegen, *πυρακτεῖν*, anglühen, härten, *ὕλακτεῖν*, bellen. In *ἰκνεῖσθαι*, kommen, *κυνεῖν*, küssen, *οἰχνεῖν*, gehen, kommen. *ἰπισχνεῖσθαι*, versprechen, und zum Beispiel dem nachhomerischen *πιτνεῖν*, niedersinken, gehören die Silben *νε* der Präsensbildung an, von der erst weiterhin die Rede sein kann. Aus dem Lateinischen lassen sich etwa nennen *fatēri*, bekennen (*φατό-*, sprechbar, nennbar, eig. gesagt), *foetēre*, stinken, auch *pūtēre*, stinken, faul sein, *hūmēre*, feucht sein, und *tumēre*, geschwollen sein.

Unter den übrigen Verben auf *εῖν* und *ére*, die sich weniger sicher auf bestimmte Nominalformen zurückführen lassen, sind auch mehrere, in denen ganz wie in den oben genannten zahlreichen altindischen und zum Theil auch deutschen abgeleiteten Verben im Gegensatz zu den je zu Grunde liegenden Verben die Causalbedeutung hervortritt, so das alte *λοφεῖν* (aus *πλοφεῖν*) = *lavâre*, waschen, neben den altindischen *pláváyati*, er übergiesst, und *plávatai*, er fließt; *στερεῖν*, berauben, neben *στέρεσθαι*, beraubt sein, entbehren; wahrscheinlich das aus *ὄρεοντο*, sie eilten (Ilias 2, 398 und 23, 212), zu entnehmende active *ὄρεῖν*, erregen, in eilige Bewegung setzen, neben der Wurzelform *ar*, sich bewegen, und wohl auch das homerische *κλείω*, ich preise, das vielmehr als *κλεφέω* (*κλείουσιν* : *κλεφέουσιν* Od. 1, 338; *κλείω* : *κλεφέω* Odyssee 17, 418; in *κλέφομαι*, ich werde gepriesen, Od. 13, 299, und *ἔκλε^F*, für *ἔκλεφέσο*, du wurdest gepriesen, Il. 24, 202, traten Verkürzungen ein) scheint genommen werden zu müssen und dann für übereinstimmend mit dem altindischen *gráváyami*, ich lasse hören, ich erzähle, neben *grnduti*, er hört. In *φοβεῖν*, schrecken, neben dem wir oben schon das Substantiv *φόβο-*, Schrecken, Furcht, anführen konnten, gehört der innere Lippenlaut ohne Zweifel mit zur alten Causalbildung und es schliesst sich das Wort am Nächsten an das altindische *bhápáyatai*, er schreckt, neben einfachen Formen wie dem Perfect *bibhāya*, er fürchtete sich. Aus dem Lateinischen stellen sich hieher *monēre*, ermahnen, erinnern, neben *meminisse*, sich erinnern, *torrēre*, dörren, neben *τέρσεσθαι*, trocken sein, *terrēre*, schrecken, neben *τρεῖν* (aus *τρέσειν*), zittern, sich fürchten, *nocēre*, scha-

den, das sich wahrscheinlich nicht minder an altindisches *nācyati*, er kommt um, anschliesst, als das schon früher angeführte *necdre*, tödten, *ab-olère*, vernichten, neben dem Perfect *ὄλωλε*, er ging zu Grunde, *suādère*, rathen, gefallen machen, neben *ἀνδάνειν* (aus *σφανδάνειν*), gefallen, *cière*, in Bewegung setzen, erregen, neben *κίω*, ich gehe, *augère*, vermehren, neben altind. *vānhatai*, er wächst. Wahrscheinlich gehört hieher auch *movère*, bewegen, und schliesst sich nebst *medre*, gehen, an altind. *mināti*, er geht, zu dem eine Causalform lauten würde *māpāyati*, er macht gehen, auf deren innern Lippenlaut das *v* von *movère* zurückzukommen scheint.

Ein grosser Theil der noch zu nennenden lateinischen Verba auf *ère*, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen sich nicht mit genügender Wahrscheinlichkeit aufstellen lassen, trägt sehr entschieden einen passiven oder intransitiven Charakter, wie zum Beispiel namentlich *jacère*, liegen, niedergeworfen sein, im Gegensatz zu *jacere*, werfen, oder auch *carère*, entbehren, eigentlich »abgeschnitten sein«, das dem passiven Aorist *καρῆναι*, abgeschnitten sein, abgeschnitten sein (zu *καίρειν*, scheeren, abschneiden), so auffallend ähnlich sieht, dass man einen ganz engen Zusammenhang scheint annehmen zu dürfen. Noch stellen sich hieher: *pendère*, hangen, schweben, neben *pendere*, wägen, *patère*, offen sein, neben *πεταννύναι* und *pandere*, ausbreiten, *latère*, verborgen sein, *libère* beliebt sein, belieben, neben altind. *lúbhyati*, er liebt, er begehrt, *liquère*, flüssig sein, neben *liqudre*, flüssig machen; ferner *acère*, sauer sein, *algère*, kalt sein, frieren, *ardère*, in Brand sein, brennen, *arère*, trocken sein, *avère*, gesund sein, sich wohl befinden, *calère*, warm sein, *candère*, weiss sein (vielleicht unmittelbar zu *ξανθός*, blond, goldgelb), *censère* = *suc-censère*, zornig sein, *cé-vère*, wackeln, *egère*, dürftig sein, *favère*, günstig sein, *servère*, wallen, erhitzt sein (vielleicht unmittelbar zu *θερμός*, warm), *frigère*, kalt sein, frieren, *fulgère*, blitzen, leuchten, *haerère*, hangen, festsitzen, *hebère*, stumpf sein, *horrére*, schaudern, *in-dulgère*, nachsichtig sein, ergeben sein, *languère*, matt sein, leiden, *licère*, feil sein, erlaubt sein (möglicherweise nebst dem gothischen *leikan*, gefallen, zu altind. *dudārça*, er sah, mit dem Particip *drśhtá*, gesehen, anerkannt, feststehend, geltend, gehö-

rig), *livére*, bleifarbig sein, *lúcère*, leuchten, *lugére*, trauern, *mucére*, mager sein, *madére*, nass sein, *maerére*, traurig sein, trauern, *manére*, bleiben, *marcére*, welk sein, erschöpft sein, *minére*, wohin ragen, *nitére*, glänzen, *olére*, riechen, Geruch von sich geben, *pallére*, blass sein, *pá-rére*, erscheinen, gehorchen, *placére*, gefallen, *pollére*, stark sein, vermögen, *rancére*, ranzig sein, *re-nidére*, glänzen, lächeln, *ridére*, lachen, *rigére*, starren, *rubére*, roth sein, *scatére*, herzorquellen, voll sein, *sedére*, sitzen, *silére*, still sein, *solére*, pflegen, *sordére*, schmutzig sein, *splendére*, glänzen, *squallére*, starr sein, trocken sein, *stridére*, zischen, rauschen, *studére* sich befleissigen, *stupére*, starren, staunen, *tábére*, schmelzen, triefen, *tacére*, schweigen, *tepére*, lauwarm sein, *torpére*, starren, betäubt sein, *turgére*, strotzen, aufgeschwollen sein, *valére*, wohl sein, stark sein, *vigére*, leben, blühen, *virére*, grünen.

Der Vollständigkeit wegen reihen wir auch noch die übrigen Verba auf *ére* mit mehr transitiver Bedeutung an, ohne diese indess von den letztvorher aufgeführten streng sondern zu wollen, was eben deshalb auch nicht wohl möglich ist, weil wir bei sehr vielen durchaus nichts bestimmtes über die zu Grunde liegende Bedeutung, die uns hier allein sicher zurecht leiten könnte, wissen: *audére*, wagen, *avére*, verlangen, *cavére*, sich hüten, das mit unserm *schauen* eng zusammenhängt, *censére*, urtheilen, schätzen, das wohl zum altindischen *çánsati*, er erzählt, und *â-çánsati*, er wünscht, er glaubt, gehört, *cluére*, genannt werden, heissen, *con-nivére*, zuschliessen, die Augen schliessen, *débére*, schuldig sein, *docére*, lehren, *ex-súgére* (= *ex-sugere*), aussaugen, *frendére*, zerknirschen, *glúbére* (= *glübere*), abschälen, *habére*, haben, *jubére*, nöthigen, befehlen, *licéri*, worauf bieten, *mederi*, heilen, *merére* und *meréri*, verdienen, *miscére*, mischen, *mordére*, beissen, *mulcére*, streicheln, besänftigen, vielleicht unmittelbar zu *μαλακό-*, weich, sanft, *mulgére*, melken, *pigére*, verdriessen, *pol-lúcére*, auf die Tafel setzen, *porcére*, zurückhalten, *prabére*, darbieten, *prandére*, frühstücken, *pudére*, sich schämen, *spondére*, geloben, versprechen, vielleicht zum altindischen *chándas-*, n. Lust. Verlangen, *tudére*, ekeln, *tenére*, halten, *tergére* = *tergere*, abwischen, *tondére*, scheeren, *tongére*, kennen, wissen, unser *denken*, *tuéri*,

alt auch *tuére*, anschauen, schützen, *urgére* und *urguére*, drängen, *vegére*, lebhaft sein, erregen, *veréri*, scheuen, fürchten, *vidére*, sehen, *viére*, binden, flechten, und *vo-rére*, geloben, das sich an *εὔχεσθαι*, geloben, bitten, eng anschliesst.

Aus der griechischen und insbesondere aus der homerischen Sprache schliessen wir noch an: *αἰρεῖν*, nehmen, ergreifen, *αἰεῖν*, fordern, verlangen, *ἀσκεῖν*, künstlich bearbeiten, üben, *ἀχεῖν*, ächzen, trauern (doch vielleicht für *ἀχέειν*), *δατεῖσθαι*, vertheilen, *δεψεῖν* = *δέψειν*, kneten, *δοκεῖν*, scheinen, glauben, *δορεῖν*, bewegen, jagen, *εἰλεῖν*, drängen, *εἰλεῖν*, ziehen, schleppen, *ζητεῖν*, suchen, *ἡγεῖσθαι*, führen, *θηγεῖσθαι*, anschauen, *θηλεῖν*, grünen, blühen, *κεντεῖν*, stacheln, quälen, *κομεῖν*, besorgen, pflegen, *κυρεῖν*, erreichen, treffen, *ἐπι-ληχεῖν*, dazu lärmern, klatschen, *παρὰ-νηνεῖν*, aufhäufen, *ορχεῖσθαι*, tanzen, springen, *πατεῖσθαι*, essen, *πιθεῖν*, vertrauen, *ποιεῖν*, machen, *πορθεῖν* = *πέρθειν*, zerstören, *πωλεῖσθαι*, häufig hinkommen, *τραπεῖν*, Weintrauben treten, keltern, *ώθεῖν* = *ώθειν*, stossen, drängen.

Besonders hervorzuheben ist hier noch für das Griechische, dass die Verben auf *άω* im Neuionischen sehr häufig als auf *έω* ausgehend auftreten, so *όρώω*, ich sehe, als *όρέώ*, *κομάω*, ich habe langes Haar, als *κομέώ*, *πλανάω*, ich führe in die Irre, als *πλανέώ*, *σκιριάω*, ich springe, als *σκιριέώ*, *τολμάω*, ich wage, als *τολμέώ*, *φυσάω*, ich blase, als *φυσέώ*, und andre ähnlich. Es ist das eine Lautschwächung, auf die schon bei Betrachtung der Laute aufmerksam gemacht wurde, die namentlich das wieder deutlich zeigt, dass die verschiedenartige Gestaltung der abgeleiteten Verba im Griechischen und im Lateinischen nicht sowohl in tiefer liegenden Bildungs- und Bedeutungsunterschieden beruht, als in erst nach und nach durch mannigfache Lautverhältnisse gestalteten Eigenthümlichkeiten.

Verba auf *οὖν*.

Eine noch weitere besondere Gestaltung der abgeleiteten Verba ist ganz auf das Griechische beschränkt und bei ihrem unverkennbar jungen Charakter hat sie

sich höchst wahrscheinlich auch erst nach der griechisch-lateinischen Zeit entwickelt. Sie ist durch den Vocal *o* an der Stelle des alten *a* gekennzeichnet, so dass wir in der ersten Person des präsentischen Indicativs an Stelle des alten *áyāmi* den Ausgang *óω* (zunächst für *ójω*), mit Zusammenziehung der Vocale *ō*, haben und im Infinitiv den gewöhnlichen Ausgang *oĩν*, aus *óεεν*. Da in der homerischen Sprache manche Formen der abgeleiteten Verba mit *a*, dem reinsten und daher am leichtesten zu verletzenden Vocal, an dessen Stelle durch den assimilirenden Einfluss eines folgenden *o*-Vocals auch ein *o* treten liessen, wie zum Beispiel das obengenannte *όρύω*, ich sehe, für nächstvorhergehendes *όράω*, so kann es in einzelnen Fällen, wo keine bestimmt entscheidende Formen vorliegen, undeutlich sein, ob der Kennvocal des fraglichen Verbes ein *a* oder ein *o* ist. In den meisten Fällen sind aber die Verba mit dem Kennvocal *o* sehr deutlich ausgeprägt, sie weisen meistens ganz deutlich auf Grundformen auf *o* hin und gerade diese grössten Theils sehr grosse Deutlichkeit kennzeichnet sie insbesondere, so wie auf der andern Seite die in ihnen vorwiegend lebende Bedeutung des »Machens, wozu Machens«. So ist *δρῶ* (aus *δρ-θῶ*), ich richte auf, ich mache aufgerichtet, von der Grundform *δρθo-*, aufgerichtet, an die sich das alte ableitende *j-* (*δρθo-jω*) einfach anfügte. Im Lateinischen wären genau entsprechende Formen, die wie bereits bemerkt wurde durchaus nicht erscheinen, als im Infinitiv wohl auf *ōre* ausgehend zu erwarten gewesen. Wo wir aber griechischen Verben auf *oĩν* im Lateinischen wirklich welche entsprechend gegenüberstehend finden, gehen diese vielmehr auch aus auf *āre*, zeigen also in Bezug auf ihren Kennvocal einen noch alterthümlicheren Charakter als jene griechischen. So steht dem griechischen *ἀροῦν* ein *arāre*, pflügen, gegenüber, und in derselben Beziehung sind noch zu nennen *ligāre*, binden, neben *λυγοῖν*, biegen, flechten, *novāre* neben *νεοῖν*, erneuern (von *νέo-* = *novo-*, neu), *libérare* neben *ἐλευθεροῖν*, befreien (von *libero-* = *ἐλευθερο-*, frei), *luxāre*, verrenken, aus seiner Lage bringen, neben *λοξοῖν*, schief machen (von *luxo-*, verrenkt, = *λοξó-*, schief, schräg).

Die homerische Sprache bietet von Verben auf *oĩν*,

die deutlich auf Grundformen auf *ο* zurückweisen, die folgenden: *ἄφισιοῦν*, vernichten (von *ἄφιστο-*, ungesehen, verschwunden), *ἄλαφοῦν*, blind machen, blenden (*ἄλαφό-*, blind), *ἄλιοῦν*, vereiteln (*ἄλιο-*, vergeblich), *ἀμεινηνοῦν*, schwächen (*ἀμεινηνό-*, kraftlos), *βιοῦν*, leben (*βίο-*, m. Leben), *βροιοῦν*, mit Blut besudeln (*βρότο-*, m. Blut), *γνιοῦν* und *ἀπο-γνιοῦν*, lähmen, entkräften (wohl zu *γνίτο-*, n. Glied, Knie), *γυμνοῦν*, entblößen (*γυμνό-*, entblösst), *δεξιούσθαι*, bei der Rechten fassen, begrüßen (*δεξιό-*, rechts; *δεξιά*, f. die rechte Hand), *θηιοῦν*, feindlich handeln, tödten (*θήιο-*, feindlich), *ἀπο-δοχοῦν*, abbiegen (*δοχμός*-, schief, schräg), *ἐργηγοροῦν*, wachen (*ἐργήγορα-*, wachsam), *ἐφεδνοῦν*, ausstatten (*ἐφεδνο-*, n. Mitgift), *ἐρχαιοῦν*, einhegen, einsperren (*ἐρχατο-*, Gehäge), *ἐσχαιοῦν*, der letzte sein (*ἐσχαιο-*, der letzte), *φοινοῦν*, mit Wein berauschen (*φοῖνο-*, Wein), *κατ-ηπιοῦν*, besänftigen, lindern (*ἥπισο-*, milde), *θεφειοῦν*, schwefeln, mit Schwefel reinigen (*θέφειο-*, n. Schwefel), *θεμοῦν*, nöthigen, zwingen (zu *θεμός*-, Gesetz, wenn diese Form von Hesychios mit Recht angegeben wird), *θοοῦν*, schärfen (*θοό-*, scharf, spitz), *θριγκοῦν*, einfassen, vollenden (*θριγκό-*, Mauerzinne), *θυοῦν*, durchräuchern (*θύο-*, n. Baum mit wohlriechendem Holze), *ἰδροῦν*, schwitzen (*ἰδρό-* = *ἰδρώτ-*, Schweiß), *ἴσσοῦν*, gleichmachen, ausgleichen (*ἴσσο-*, gleich), *κακοῦν*, schlecht machen, misshandeln (*κακό-*, schlecht), *κνυζοῦν*, dunkel machen, trübe machen (*κνυζό-*, Dunkelheit), *κνυτοῦν*, krümmen, wölben (*κνυτώ-*, gekrümmt, gewölbt), *μονοῦν*, vereinzeln (*μόνο-*, einsam), *οἴφοῦν*, verlassen (*οἴφο-*, allein), *ὁμοιοῦν*, ähnlich machen, vergleichen (*ὁμοίο-*, ähnlich), *ὁμοῦν*, vereinigen, verbinden (*ὁμό-*, gleich, derselbe), *ὀρθοῦν*, aufrichten (*ὀρθό-*, aufgerichtet), *περαιοῦν*, übersetzen (*περατο-*, jenseits befindlich), *πιστοῦσθαι*, sich gegenseitig Bürgschaft leisten (*πιστό-*, treu, zuverlässig), *πυργοῦν*, befestigen (*πύργο-*, Thurm), *ῥυποῦν*, beschmutzen (*ῥίπο-*, Schmutz), *σαοῦν*, retten, erhalten (*σάο-*, gesund, gerettet), *σιφλοῦν*, beschädigen (*σιφλό-*, verstümmelt, krüppelhaft), *στεφανοῦν*, umgeben, bekränzen (*στεφανο-*, Kranz), *στραιοῦσθαι*, sich lagern (*στρατό-*, Lager), *τορνοῦν*, abrunden (*τόρνο-*, Zirkel), *υπνοῦν*, schlafen (*ὑπνο-*, Schlaf), *χηροῦν*, entblößen (*χῆρο-*, entblösst), *χολοῦν*, erzürnen (*χολο-*, Zorn), *χυτλοῦν*, reinigen, waschen (*χύτιλο-*, n. Waschwasser).

Von den wenigen homerischen Verben auf *οῖν*, die Grundformen auf *ο* nicht so deutlich neben sich haben, führen ein paar auf weibliche Grundformen auf *α* oder *η*, nämlich *γεγυροῖν*, brücken, gangbar machen (*γέφυρα*, Damm, Brücke). *κορυγοῖσθαι*, sich gipfeln, den Gipfel erreichen (*κορυφή*, Gipfel). *παχνοῖν*, mit Reif überziehen (*πάχνη*, Reif). und *φριζοῖν*, einwurzeln, einpflanzen (*φρίξα*, Wurzel). Neben *ῥιγοῖν*, frieren, bietet sich nur *ῥιγος*, Frost, Kälte, als Nominalform; aus *ιδνοῖν*, krümmen, ist ein adjectivisches *ιδνό-*, gekrümmt, wohl zu folgern; bei *σφηκοῖν*, fest zusammenschnüren, zusammenbinden, ist zweifelhaft, ob man es unmittelbar zu *σφηκ-*, m. Wespe, ziehen darf, oder etwa zu dem aus den Bruchstücken des Sofokles angegebenen *σφηκό-*, wespenartig. In *γονυοῦσθαι*, fussfällig bitten, ist die alte Grundform *γόνφατ-*, Knie, ihres auslautenden *τ* ebenso beraubt, wie zum Beispiel im Genetiv *γοννός*, zunächst für *γονφόσ*, des Knies. Die einzige Verbalform auf *οῖν*, neben der eine Nominalform anzunehmen bedenklich scheint, ist das schon oben genannte *ἀροῖν*, pflügen, in dem das *ο* vielleicht nur durch den Einfluss des neben stehenden *ρ* aus altem *α* hervorgerufen wurde, so dass es also eigentlich in völliger Uebereinstimmung mit dem lateinischen *arāre* hätte *ἀρᾶν* lauten sollen.

Verba auf *ισιν* und *ιρε*.

Auffallend klein ist im Griechischen die Anzahl der Verba auf *ισιν*, nicht weil etwa im Griechischen so auffallend wenig Gelegenheit gewesen wäre, aus Grundformen auf *ι* abzuleiten, auf welche ein präsentes *ίω*, als zunächst aus *ι-ιω* entstanden, doch offenbar zunächst zurückführt, wie die ganze vorausgehende Darstellung es klar genug macht, sondern offenbar deshalb, weil das Griechische neben dem *ι* das verbalbildende *ι* viel häufiger schützte, als bei den übrigen abgeleiteten Verben. Wir finden daher in der Regel da, wo wir einfaches *ίω* hätten erwarten mögen, noch *ίζω*, das zunächst aus *ιζω* hervorging, und von dem weiterhin noch gehandelt werden wird. Wahrscheinlich führen auch die lateinischen Verba auf *ire* und zunächst ihr präsentes *iō* der er-

sten Singularperson auf ein nächst vorhergehendes *id*, dessen *i* aus *ii* oder *ij* hervorging, also zum Beispiel *mollid*, ich mildere, ich zähme, auf *mollid*, *mollijō*; möglich ist freilich auch, dass ein *mollid* ohne die angesetzten Zwischenstufen unmittelbar auf *mollijō* mit Verdrängung des Halbvocals zurückweist und daher wollen wir vorläufig noch die lateinischen Verba auf *ire* unmittelbar neben den griechischen auf *ieiv* betrachten.

Die wenigen, die von den letzteren vorkommen, begegnen fast sämtlich auch in der homerischen Sprache, so *δηρίσθαι* (nachhomerisch auch *δηρίειν*), wetteifern (von *δῆρι-*, f. Kampf, Wettstreit), *κονίειν*, staubig machen (*κόνι-*, f. Staub), *μαστίειν* (neben *μαστιρίζειν*), geisseln (von *μάστι-*, f. einer ionischen Nebenform von *μάστιγ-*, Geißel), *μηρίειν*, zürnen, grollen (*μήρι-*, f. Zorn, Groll), *μητίσθαι* (nachhomerisch auch *μητίειν*), ersinnen, erdenken (*μητι-*, f. Einsicht, Verstand). Neben *κηρίειν*, hervorsprudeln, begegnet als zu Grunde liegende Nominalform nur *κηρίδ-*, f. das Hervorsprudelnde, neben dem man aber ein **κηρι-* wohl noch vermuthen darf, dagegen neben *ιδίειν*, schwitzen, und dem nachhomerischen *κυλίειν*, einer Nebenform von *κυλίνδειν*, wälzen, rollen, zeigen sich gar keine Nominalformen mehr, von denen sie ausgegangen sein könnten. Was von homerischen Formen auf die Form *κυλίειν* zurückgeführt zu werden pflegt, wie der Passivaorist *ἐξ-εκυλίσθη*, er rollte herab, Ilias 6, 42 und 23, 394, schliesst sich vielmehr an jenes *κυλίνδειν* an, dessen Nasal in *ἐξ-εκυλίσθη* ausgedrängt wurde; *κυλίνδειν* selbst aber steht als abgeleitetes Verbum für *κυλίνζειν*, *κυλίνδγειν*, ganz ähnlich wie zum Beispiel *ἐρδω*, alt *φέρδω*, für *φέρζω*, *φέργζω*. Als auf Präsensformen beschränkt gehört *έσθίειν*, neben *έσθαι*, essen, nicht hieher.

Von nachhomerischen Formen lassen sich etwa noch angeben *ἐξ-αλείν*, sich auswälzen lassen, sich austummeln lassen, wenn wirklich diese Präsensform ganz sicher zu stellen ist; ferner *μαρίν*, Fieberhitze haben (bei Hesychios). Das nachhomerische *κλείν*, verschliessen, weist auf ältere *κλῑν*, *κλητειν*, *κληφίειν*, die letztere Form aber lässt sich für die homerische Sprache, wie man wohl gemeint hat, durchaus nicht mit Sicherheit ansetzen aus dem Aorist *κληφίσαι*, verschliessen

(Odyssee 21. 236 und sonst.). Vielmehr ist dann ein Präsen *κλειψουσιν* zu muthmassen. da die Nominalform *κλειψιδ*, f. Riegel Schlüssel daneben besteht neben der das sonst genau entsprechende *κλειν*, f. Schlüssel allerdings vocalisch ausgeht. Wahrscheinlich entspricht *παύειν* schlagen genau dem gleichbedeutenden griechischen *παύειν*, für das also wohl ein altes *παύειν* vermuthet werden darf.

Die lateinischen Verba auf *ire*, deren keines mit einem der eben genannten griechischen auf *ουσιν* genau übereinstimmt — während zum Beispiel das letztgenannte *κλειψουσιν*, homerisch *κλειψουσιν*, dem lateinischen *claudere*, schliessen, das wahrscheinlich aus einem alten *clavidjere* hervorging, gegenübersteht und auf der andern Seite zum Beispiel lateinisches *impedire* dem griechischen *ἐμποδίζουσιν*, verhindern, das weiterhin noch angeführt werden kann, genau entspricht — sind an Zahl den schon betrachteten Verben auf *ére* fast gleich. Sie haben grossentheils noch ihnen zu Grunde liegende Nominalformen auf *i* deutlich zur Seite. So können genannt werden: *cratire*, eggen (*crati*-, f. Flechtwerk, Hürde, Egge), *crinire*, mit Haar versehen, mit Laub versehen (*crini*-, m. Haar), *démentire*, unsinnig sein (*démenti*-, unsinnig), *dulcire*, süß sein (*dulci*-, süß), *é-rudire*, unterrichten (*rudi*-, roh), *febrire*, das Fieber haben (*febri*-, Fieber), *ferôcire*, sich unbändig gebärden (*ferôc*-, *ferôci*-, wild, unbändig), *finire*, endigen (*fini*-, Ende), *effutire*, ausschwatzen, eigentlich »ausgiessen, ausschütten« (vielleicht zu *futi*-, f. Wassergeschirr), *grandire*, gross machen, gross werden (*grandi*-, gross), *ignire*, feurig machen (spät gebraucht; *igni*-, Feuer), *in-inire*, ausleeren (*inâni*-, leer), *in-aurire*, hörend machen (spät gebraucht; *auri*-, Ohr), *insignire*, mit einem Kennzeichen versehen (*insigni*-, ausgezeichnet), *irretire*, im Netze fangen, verstricken, *circum-rétire*, umstricken, und *ob-rétire*, verstricken (*réti*-, n. Netz), *lénire*, lindern, mildern (*léni*-, sanft, gelinde), *môliri*, sich bemühen, sich anstrengen (*môli*-, f. Mühe, Beschwerlichkeit), *mollire*, erweichen, mildern (*molli*-, weich), *mûnire*, alt *moenire*, befestigen (*moeni*-, n. Mauer), *partire* und *partiri*, theilen (*parti*-, f. Theil), *potîre*, theilhaft machen, und *potîri*, sich bemächtigen (*poti*-, *poti* = altind. *pâti*-, Herr), *rauîre*, sich heiser reden

(*râvi*-, f. Heiserkeit), *sêpire*, umzäunen (*sêpi*-, f. Zaun), *sicilire*, mit der Sichel scheiden (*sicili*-, f. Sichel), *sittre*, dursten (*siti*-, f. Durst), *sortire* und *sörtirt*, loosen (*sorti*-, f. Loos), *stabilire*, befestigen (*stabili*-, fest, feststehend), *tussire*, husten (*tussi*-, f. Husten), *vestire*, bekleiden (*vesti*-, f. Kleid).

Neben manchen Verben auf *ire* liegen aber andre als auf *i* ausgehende Grundformen, wobei denn freilich wieder fraglich bleibt, ob diese wirklich den nächsten Ausgangspunct für jene Verba bildeten, da ja allerdings grade im Lateinischen die Schwächung anderer Vocale zu *i*, wie sie hier dann doch zunächst anzunehmen sein würde, etwas gar nicht ungewöhnliches ist, oder ob etwa auch noch andre daneben liegende Nominalformen auf *i* in der Sprache erloschen. Hin und wieder wird man auch zu der Vermuthung geführt, es möchten Nominalformen auf *io* oder *ia* die Grundlage von Verben auf *ire* bilden, wobei denn die Zusammendrängung der innern Vocale nicht besonders auffallend sein würde. Zu nennen sind *artire*, dicht einfügen (*arto*-, eng), *blandiri*, schmeicheln (*blando*-, schmeichelnd, freundlich), *bullire*, Blasen werfen (*bull*-, Blase), *catulire*, brünstig sein (von Hunden; *catulo*-, junger Hund), *equire*, brünstig sein (von Pferden; *equo*-, Pferd), *glutire*, verschlucken (*gluto*-, m. Schlund), *hirquitallire*, eine männliche Stimme bekommen (*hirquitallo*-, ein Knabe mit männlicher Stimme), *ignâvire*, träge machen (*ignâvo*-, träge), *ineptire*, Albernheiten reden (*inepto*-, albern), *in-sânire*, unsinnig sein, rasen (*in-sâno*-, unsinnig). Neben den drei letztgenannten Formen *ignâvo*-, träge, *in-epto*-, albern, und *in-sâno*-, unsinnig, darf man etwa auch alte Formen *ignâvi*-, *inepti*-, *insâni*-muthmassen, wie zum Beispiel neben *inerm*-, unbewaffnet, auch ein *inermi*- liegt, neben *in-animus*, entseelt, die Form *in-animi*- und ähnliches mehr. Weiter sind hier zu nennen: *largire* und *largirt*, schenken (*largo*-, freigebig), *lascivire*, muthwillig sein, üppig sein (*lascivo*-, muthwillig, üppig, daneben *lascivia*, Muthwille, Zügellosigkeit), *lipptre*, triefäugig sein (*lippo*-, triefäugig), *pûntri* und *pûnire*, alt *poentre*, strafen (*poena*, Strafe), *protervire*, schamlos sein (spät gebraucht; *protervo*-, schamlos), *raucire*, heiser sein (*rauco*-, heiser), *saevire*, wüthen (*saevo*-, wüthend), *sâgire*, wittern (*sâgo*-, spürend), *servire*, dienen

(*servo-*, Diener), *superbire*, übermüthig sein (*superbo-*, übermüthig, daneben *superbia*, Uebermuth), *unire*, vereinigen (*uno-*, ein). Grundformen auf *u* bieten sich neben *abortire*, unzeitig gebären (*ab-ortu-*, unzeitige Geburt), *gestire*, sich gebärden (*gestu-*, m. Gebärde), *singultire*, schluchzen (*singultu-*, das Schluchzen). An Nominalformen auf *io* oder *ia* als nächsten Ausgangspunct darf man vielleicht denken bei *fastidire*, stolz thun, verachten (*fastidio-*, Ekel, Stolz), bei dem erst spät gebrauchten *furire*, wüthen (*furia*, Wuth), bei *hostire*, schlagen, verletzen, sühnen (*hostia-*, Opferthier, Sühnopfer; oder etwa zu *hosti-*, Feind?), und auch wohl bei *ex-periri*, versuchen, *com-perire*, erfahren, *re-perire*, wiederfinden, finden, und *op-periri*, erwarten, die sich unmittelbar an *πείρα* (aus *πέρα*), Versuch, anzuschliessen scheinen. Auf consonantisch auslautende zum Theil aber als solche sicher erst verstümmelte Grundformen weisen *custodire*, hüten (*custod-*, Hüter), *dentire*, Zähne bekommen (*dent-*, Zahn), *fulgurire*, blitzen (*fulgur-*, Blitz), *salire*, salzen (*sal-*, Salz), und *compedire*, fesseln, *impedire*, verwickeln, und *expedire*, los machen, befreien, neben welchen letzteren *com-ped-*, f. Fessel, sich nennen lässt, aus dem Griechischen aber *πέδη*, Fessel, mit vocalischem Ausgang. Das alte *lapire*, zu Stein machen, härten, steht neben *lapid-*, Stein, ganz ähnlich wie das früher genannte *κλείειν*, verschliessen, neben *κλείδ-*, alt *κλειψιδ-*, Schlüssel.

Zu denjenigen Verben auf *ire*, die sehr deutlich auch auf Nominalformen zurückkommen, gehört noch die Gruppe derer auf *turire* (unter bestimmten Lautverhältnissen *surire*), die ein Begehren, ein Wollen, ein im Begriff sein bedeuten, wie *parturire*, gebären wollen, kreis- sen. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, dass sie sich unmittelbar an die Bildung des Futurparticips auf *tūro* anschliessen, also jenes *parturire* an *partūro-*, statt dessen allerdings das wenig unterschiedene *paritūro-*, gebären wollend, gebraucht zu werden pflegt. Für das Aeu-ssere ist freilich die verschiedene Quantität des *u* (*partūriunt montēs*, Berge wollen gebären, Horaz ars poetica 139) nicht zu übersehen, aber einerseits ist die wirkliche Verkürzung eines früher gedehnten *ū* in so schwerfälligen Bildungen gar nicht undenkbar, und auf der andern Seite ist auch zu erwägen, dass die Parti-

cipformen auf *túro* und die damit eng zusammenhängenden Bildungen auf *tór* (*datúro-*, geben wollend, *datór-*, Geber), von denen weiterhin noch gehandelt werden muss, ursprünglich durchaus nur kurze Vocale enthalten, wie denn neben jenem *datór-*, Geber, im Griechischen noch die Grundform *δῶτορ-* begegnet und im Altindischen *dátár-*, zum Beispiel im Locativ *dátári*, im Geber. Sonst könnte man etwa vermuthen, jenes fragliche *turio* stände für altes *tusiô*, *tosiô* und wir hätten die genau entsprechende Bildung in ganz gleichbedeutenden nicht sehr zahlreichen griechischen Bildungen auf *σείω*, wie *βρω-σείω*, ich möchte essen, ich bin hungrig (*βρωτό-*, essbar), *ἀπαλλάξείω*, ich wünsche befreit zu werden (bei Thukydides), *γαμησείω*, ich wünsche zu heirathen, *γέλασείω*, ich möchte lachen, *πολεμήσείω*, ich habe Lust Krieg zu führen, *δια-βησείω*, ich will gern übersetzen, deren keines bei Homer begegnet, und deren Bildung man aus *σείω*, *τέσσω*, *τῶσσω* entstanden vermuthen könnte, was uns aber doch noch sehr wenig Wahrscheinlichkeit hat. Von jenen lateinischen Bildungen auf *turtre* lassen sich noch nennen *canturire*, singen wollen, *cacaturire*, Bedürfniss haben, *cénaturire*, speisen wollen, *empturire*, kaufen wollen, *ésurtre*, essen wollen, hungern, *habiturire*, haben wollen, *micturire*, harnen wollen, *moriturire*, sterben wollen (bei Cicero), *nixurire*, sich bemühen wollen, *nupturire*, heirathen wollen, *scalpturire*, kratzen, *scripturire*, gern schreiben wollen, *sullaturire*, den Sulla nachahmen wollen (bei Cicero), *taciturire*, schweigen wollen, und wie es scheint auch *impetrire*, gute Anzeichen zu erlangen suchen, das wohl aus *impetraturire* verkürzt ist.

Manche Verba auf *ire* weisen noch deutlich auf Nominalformen zurück, ohne dass diese selbst uns noch entgegenträten, so *caecütire*, blind sein (**caecúto*-? *caeco*-, blind), und *balbütire*, stammeln (*balbo*-, stammelnd), ferner *dormire*, schlafen, *ligürire*, lecken, leckerhaft sein, *mentíri*, lügen, *métíri*, messen (Particip *menso*-, messend, altindisch *māti*, er misst), *nútrire*, und auch *nútríri*, ernähren (etwa zu *νεώτερο*-, *νεώτερο*-, jünger?), *prúrire*, jucken, *scatúrire*, hervorsprudeln, wimmeln, vielleicht *sepelire*, bestatten, begraben (ob zu *τάφω*-, Graben?).

Besonders zusammen stellen wir noch eine Anzahl tonausdrückender Wörter, für die gerade die Bildung auf

tre besonders beliebt geworden, so: *barrire*, schreien (von Elefanten; *barro-*, Elefant), *blattre*, schwatzen, *crôctre*, krächzen, *drindire*, schreien (von Wiesel). *frigulttre* oder *frigulttre*, zwitschern, stottern, *fritinnre*, zwitschern, *gannre*, bellen, belfern, *garrre*, plaudern, schwatzen, *gingrre*, schnattern (von Gänsen), *gloctre*, glucken (von der Henne), *groctre*, schreien (von Raben), *grunnre*, grunzen (von Schweinen), *hinnre*, wiehern, *hirrre*, knurren (von Hunden), *minrre* (oder *mintrre*), piepen (von Mäusen), *minurre*, zwitschern, girren (von Singvögeln, *μυυρίζειν*, winseln), *mâgtrre*, brüllen, donnern (*μυῖασι*, brüllen), *mûtrre* oder *muttrre*, mucksen, leise reden, *rugtrre*, brüllen (von Löwen, *ἔρυνεῖν*, Aorist, brüllen), *te-trinnre*, schnattern (von Enten), *tinnre*, klingen, klingeln, *titinnre* (oder *titinnre*), klingen, *vâgtrre*, quäken, wimmern, meckern.

Unter den übrigen abgeleiteten Verben auf *tre*, die sich enger an einfache Verbalformen anzulehnen scheinen, ohne dass sich neben ihnen zu Grunde liegende Nominalformen mit einiger Wahrscheinlichkeit aufstellen liessen, ergibt sich sehr deutlich als Causalform der früher näher bezeichneten Art *sôptre*, einschläfern, das dem altindischen *svâpâti*, er schläfert ein, genau entspricht, neben altindischem *svâpiti*, er schläft. Vielleicht sind auch unter den übrigen noch solche, doch treten sie nicht so klar hervor, wir stellen sie einfach zusammen: *amictre*, umwerfen, bekleiden, *aperire*, aufdecken, eröffnen, und *operire*, bedecken, die zum altindischen *vâtrâti*, er bedeckt, gehören, indem dort das Präfix *ab*, von (altind. *âpa*; altindisch *âpa-vâtrâti*, er deckt auf) und hier *ob*, auf (altind. *âpi*, hinzu) mit der Verbalform fest zusammen wuchs, *audire*, hören, und *ob-oedtre*, gehorchen (zu *αἰσθάνεσθαι*, aus *ἀφίσθάνεσθαι*, wahr nehmen), *calvire* neben *calvere* und *calvi*, Ränke schmieden, *cambire*, wechseln, tauschen (wohl zu *κάμπτειν*, beugen, umlenken, *καμπή*, Krümmung, Umlenkung), *condire*, einmachen, würzen, *farctre*, stopfen (*φράσσειν*, einschliessen, verwahren, dicht machen), *ferire*, stossen, schlagen, *fulctre*, stützen, verwahren (ob zu *φυλάσσειν*, bewahren, beschützen), *haurire*, schöpfen, aus *haustre*; *linire*, beschmieren, ist aus der gleichbedeutenden Präsensform *linere* weitergeleitet, ganz ähnlich wie zum Beispiel *δαμ-*

váo aus *δάμνημι*, ich bezähme, und anderes oben Angeführte, *nancíre* neben gewöhnlichem *nanciscé*, erlangen, *ordíri*, anfangen, *oríri*, sich erheben, hervorkommen, entstehen (*ὀρνύναι*, erregen, *ὀρνυσθαι*, sich regen, sich erheben), *pavíre*, schlagen (= *παίειν*, schlagen, wahrscheinlich alt *παΐειν*), *políre*, glätten, *redímíre*, umwinden, bekränzen, *salíre*, springen (*ἅλλεσθαι*, springen), *sancíre*, heiligen (ob zum altbaktrischen *spenta-*, heilig?), *sarcíre*, flicken, wiederherstellen, *sarríre*, behacken, *sentíre*, fühlen, empfinden (zu altindischem *cintáyati*, erdenkt), *suríre*, in der Brunst sein, *veníre*, kommen (*βαίνειν*, gehen), *vincíre*, binden, *visíre*, geräuschlose Blähungen von sich geben (das gleichbedeutende *βδέν* ergibt vielleicht als gemeinsame Grundform *vjas*).

Verba auf *ύειν* und *vere*.

Etwas zahlreicher als die auf *είν* sind im Griechischen die Verba auf *ύειν* oder in erster Singularperson des präsentischen Indicativs auf *ύώ*, das, wie nach den vorausgehenden Darstellungen deutlich genug sein wird, aus altem *úw* hervorging und daher zunächst auf Grundformen auf *v* oder altes *u* zurückweist, wie zum Beispiel das nachhomerische *γηρύώ*, ich töne, ich besinge, ich erzähle, aus *γηρύ-*, Stimme, Ton, entsprang und in alter Form ohne Zweifel *gárújō-mi* lautete. Ganz ähnlich findet sich zum Beispiel im Altindischen *gátuyāmi*, ich suche Zugang, von *gátú-*, Weg, Zugang, und mit Vocaldehnung im Innern *mantúyāmi*, ich sündige, von *mantu-*, Sünde, und *çatrúyāmi*, ich bin feindlich, von *çatru-*, Feind.

Die homerische Sprache bietet ungefähr zwanzig Zeitwörter auf *ύειν*, die zum Theil die auf *v* ausgehenden Nominalformen noch deutlich neben sich haben, so *ἀχλύειν*, dunkel werden (*ἀχλί-*, Dunkel), *ἀρύειν*, zusammenfügen, bereiten (ionisches *ἀρτύ-*, Verbindung, wird von Hesychios angeführt), *καπύειν* mit *ἀπό*, aushauchen (*κάπν-*, Hauch, bei Hesychios), *δακρύειν*, weinen (*δάκρυ-*, Thräne), *ήπύειν*, laut rufen (*ήπν-*, f. Stimme, wird von spätern Grammatikern angeführt), *ιθύειν*, gerade drauf losgehen, anstürmen, begehren (*ιθύ-*, gerade gerichtet),

κορδύεσθαι, sich erheben. anschwellen (*κορδύ-*, Haufen), *μεθύειν*, trunken sein (*μέθυ-*, berauschendes Getränk), *διῆκειν*, wehklagen. jammern (*διῆκ-*, f. das Wehklagen. der Jammer). *ἰπο-συχίεσθαι*, allmählich wachsen (Odyssee 20. 212: *σάχι-*, m. Aehre). Die übrigen sind *ἐρητίειν*, zurückhalten. das deutlich auf eine nicht mehr begegnende Nominalform **ἐρητί-* zurück weist. gleich wie *ἐν-τίειν*, bereiten. zurechtmachen. auf ein erloschenes **ἐνω-* neben *ἐντος-*, n. Rüstung. Geräth; ferner *ἀλίειν*, ausser sich sein. verwirrt sein ob möglicher Weise zu *ἀλ-*, f. müssiges Umbertreiben. Langeweile. *ἀνίειν*, vollenden. zu Stande bringen (ob etwa zum altindischen *anu*, hinterher. nach?). *φερέειν*. *Φερέεσθαι*, ziehen. herausreissen. *ἐπρίεσθαι*, schützen. bewahren. *ἐλλίειν*, umhüllen. bedecken. *ῥμύειν*, sich neigen. zusammensinken. *ἰδρύειν*, niedersetzen; *ωπιέειν*, heulen. wehklagen. ist wohl eine nicht eigentlich hieher gehörige reduplicirte Form; *μυρτίεσθαι*, zusammenziehen. zusammenwickeln hängt zusammen mit *μήρινθο-*, f. Faden. Schnur). *ταρχίειν*, feierlich begraben (daneben stehen *τάρχος-*, n. feierliche Bestattung. und *τάριχο-*, m. zur Aufbewahrung künstlich zubereiteter Leichnam). Ein paar Formen auf *νίειν*, *νίω* sind aus Präsensformen auf *νίμυ* hervorgegangen. ganz ähnlich wie das früher schon genannte *δαμνάω*, ich bezähme, aus gleichbedeutendem *δάμνημι*, und andre Formen, so *δμνύειν*, schwören, aus *δμνίμαι*, *δρνύειν*, erregen, aus *δρνύμαι*, und *τανύειν*, *τανυέσθαι*, spannen, ausdehnen, aus präsentischem *τάνυμι*, ich dehne aus.

Die wenigen hiehergehörigen lateinischen Zeitwörter, unter denen keines irgend einem der voraus genannten griechischen ganz genau entspricht, mit *uó* in erster Person. für altes *uó-mi*, also auch mit spurlosem Aufgeben des alten *j*, sind *acuere*, schärfen (von *acu-*, f. Nadel), *arguere*, beschuldigen, behaupten (von einem muthmasslichen **argu-*), *dé-libuere*, bestreichen, benetzen (von einem vermuthlichen **libu-*), *statuere*, hinstellen, festsetzen (von *statu-*, Stellung. Stand), *tribuere*, zutheilen, schenken (von *tribu-*, f. Abtheilung), *futuere*, beschlafen, das vielleicht dem griechischen *γεννέειν*, zeugen, erzeugen, genau entspricht, möglicher Weise aber auch dem griechischen *γίγνέειν*, erzeugen (von *γίγν-*, Erzeuger, für *γεν-*), am Nächsten liegt, und zuletzt *minuere*, verkleinern, ver-

mindern, von einer nicht mehr gebrauchten Adjectivform **minu-*, dem Positiv zu *minus-*, kleiner, geringer, an die sich auch das griechische etwas anders gebildete *μινύ-θαιν*, kleiner machen, vermindern, abnehmen, anschliesst.

Verba auf *εύειν*.

Wie sich die Verba auf *ύειν* an Grundformen auf einfaches *v*, so schliessen sich zunächst an Grundformen auf *ev*, wie sie im Griechischen sehr ausgebildet und besonders beliebt geworden sind, die besonders zahlreichen Verba auf *εύειν*, die ohne Zweifel nach ihrem *ev* ein altes *j* ebenso spurlos einbüssten, als nach ihrem einfachen *v* jene Verba auf *ύειν* und ebenso alle übrigen bereits betrachteten abgeleiteten Verben des Griechischen nach ihren je verschiedenen Vocalen. Wie die Nominalformen auf *ev* meist Handelnde bezeichnen, so die Verba auf *εύειν* meist »ein solcher sein, wie das zu Grunde liegende Nomen sagt«, und in dieser bestimmt ausgeprägten Bedeutung ist dann vielleicht später auch manche Verbalform auf *είειν* gestaltet, ohne dass jenes Nomen auf *ev* wirklich vorhanden gewesen wäre. Mehrfach aber haben die Verba auf *είειν* die ihnen zu Grunde liegenden Nominalformen auf *ev* noch ganz deutlich zur Seite, so die homerischen: *ἡγεμονεύειν*, vorangehen, gebieten (*ἡγεμόν-εύ-*, Führer), *ἡνιοχεύειν*, Wagenlenker sein, lenken (*ἡνιοχ-εύ-*, Wagenlenker), *ἡπεροπεύειν*, betrügen (*ἡπεροπέυ-*, Betrüger), *ἱερεύειν*, zum Opfer schlachten (*ἱερέυ-*, Priester, der die Opfer besorgt), *νομεύειν*, ein Hirt sein (*νομέυ-*, Hirt), *πομπεύειν*, geleiten (*πομπέυ-*, Geleiter), *πορεύειν*, bringen, fahren (*πορέυ-*, Fuhrmann, wird von Hesychios angeführt), *ύδρεύειν*, Wasser schöpfen, Wasser holen (*ύδρεύ-*, Wasserschöpfer), *χαλκεύειν*, in Erz arbeiten (*χαλκεύ-*, Erzarbeiter), und noch *βασιλεύειν*, König sein, Herrscher, von *βασι-εύ-*, König, das seiner Bedeutung nach, da es eine alte Zusammensetzung ist und eigentlich »volk-führend« bedeutet, freilich mit den übrigen Nominalformen auf *ev* nicht zusammengehört.

Neben zahlreichen andern hiehergehörigen Verben treten die zu Grunde liegenden Formen auf *ev* allerdings nicht mehr hervor, so neben den folgenden homerischen,

deren vollständige Aufführung wieder am besten das Gebrauchsverhältniss veranschaulichen wird: ἀγορεύειν, in der Versammlung reden (*ἀγορεύ- bezeichnete wahrscheinlich einen Theilnehmer der Versammlung. ἀγορά, ἀφ' ἧς λέγειν, kämpfen ἀφ' ἧς ὁλο-, m. n. Wettkampf). ἀλειτουργεῖν, mahlen (*ἀλίστει- = ἀλίστης, Møller. ἀλίστειον, umher-schweifen ἀλίστης, Umherstreicher). ἀρχειπολεῖν, be-schäftigt sein, besorgen (*ἀρχειπολεῖ- = ἀρχειπολο-, Die-ner, eigentlich »sich herumbewegend«. ἀρχεῖν, anfüh-ren, gebieten, ἀχέειν, ächzen, trauern. βουλεύειν, bera-then (*βουλεύ-, Berather. βουλή, Rath). βροσοδομῶν, in der Tiefe ersinnen (*βροσο-δομῶν-). δαιτρεῖν, vertheilen, vorlegen (*δαιτρῶν = δαιτρό-, Vorleger). διναίειν, herum-drehen. δοτειν, auflauern, aufpassen. δραγμῶν, Aeh-ren zusammenfassen (zu δράγμα, Aehrenbündel, Garbe). ἐπιδημῶν, unter dem Volke verweilen (*ἐπιδημῶν- = ἐπίδημο-, unter dem Volke verweilend). φοινοχοφεῖν, Wein einschenken (*φοινο-χοφεῖ = φοινο-χόφο-, Wein-schenk). θεμιστείειν, Recht sprechen, herrschen (zu θέ-μισ-, Recht). θεραπεύειν, dienen (*θεραπεύ- = θέραιοντ-, Diener). θηρεύειν, jagen (zu θήρᾱ, Jagd). θητεῖν, um Lohn arbeiten (*θητεῖ- = θήτ-, Lohnarbeiter). ἱκετεύειν, anflehen, um Schutz bitten (ἱκέτης, Schutzflehender). ἄν-ιχνεῖν, aufspüren (zu ἵχνος-, Spur). κελεύειν, befehlen, antreiben (*κελεύ-, Antreiber). κλοισπεύειν, zaudern (?nur Ilias 19. 149). λαβρείεσθαι, dreist schwatzen (zu λαβρό-, ungestüm, übereilt). λιστρεῖν, umgraben, behacken (zu λίστρο-, n. Spaten). λιτανεύειν, bitten, anflehen (zu λί-τανο-, flehend). λωβεύειν, verspotten (zu λώβη, Beschim-pfung). μαντεύεσθαι, weissagen (*μαντεύ- = μαντ-, Wahr-sager). ματεύειν, suchen. μνηστέειν, freien, werben (*μνησ-τέν- = μνηστήρ-, Freier), μῦθολογεῖν, ausführlich er-zählen (*μῦθο-λογεῖν- = μῦθο-λόγο-, Sagen erzählend). μωμέειν, tadeln, verspotten (zu μῶμο-, m. Tadel, Spott), νηπιαχεῖν, Kinderspiele treiben (zu νηπίαχο-, kindisch), ὀδεύειν, gehen, wandern (zu ὁδό-, f. Weg). ὀστεύειν, mit dem Pfeil schießen (zu ὀσιό-, m. Pfeil). ὀπίπεύειν, um-herblicken (Ilias 4, 371; 7, 243 und Odyssee 19, 67, *ὀπίπεύ- = ὀπίπης, Gaffier), ὀ-οπιεύειν, umherspähen; und ἐπ-οπιεύειν, beaufsichtigen (*ὀπιεύ- = ὀπιτήρ- Spä-her), πολεύειν, sich herumdrehen, sich aufhalten, ποντο-πορεύειν, das Meer befahren (*ποντο-πορεύ- = ποντο-

-πόρο-, das Meer befahrend), *πιωχεύειν*, Betteln (zu *πιωχό-*, Bettler), *σὺλκείειν*, der Rüstung berauben, berauben (zu *σῦλο-*, n. Beute), *τολυπεύειν*, anstiften, vollenden (zu *τολύπη*, Faden, Garn), *τοξεύειν*, mit dem Bogen schiessen (**τοξεύ-*, Bogenschütz, zu *τόξο-*, n. Bogen), *φυτεύειν*, pflanzen, erzeugen (zu *φυτό-*, Gewächs, Sprössling, Kind), *χηρεύειν*, verlassen sein, verwaist sein (zu *χηρσο-*, beraubt), *χωλεύειν*, lahm sein, hinken (zu *χωλό-*, lahm).

Das Lateinische stellt diesen zahlreichen griechischen Verben auf *εύειν* keine besondere Reihe von Bildungen gegenüber; es wurde oben bemerkt, dass uns eins unter ihnen vielleicht im Lateinischen als auf *uere* ausgehend entgegentrat.

Möglicherweise könnte man geneigt sein, hier auch noch ein paar Verba auf *ούειν* anzureihen, wenn sich wirklich behaupten liesse, dass ihr präsentisches *ονω* für altes *ονω* eintrat, nämlich *κολούειν*, verstümmeln, von dem bei Homer nur ein paar Präsensformen vorkommen, und *όρούειν*, losfahren, springen, das Homer nur im Aorist, wie *δρουσε*, er sprang (Ilias 21, 593), bietet. Indessen spätere Bildungen wie der Passiv-Aorist *κολουσθηναι*, zerstört sein, und *δρουσικός*, stürmend, verlangend, machen ziemlich deutlich, dass die beiden fraglichen Verba bezüglich für *κολούσειν* und *όρούσειν* stehen, wie unzweifelhaft auch *ἀκουειν*, hören, für *ἀκούσειν*, was zum Beispiel *ἀκουστός*, hörbar, erweist. — Auch *λαύειν*, ruhen, schlafen, das schon früher in die Reihe altreduplicirter Formen gestellt wurde, darf als jenen abgeleiteten Verben auf *εύειν* etwa ähnliche Form schwerlich hier noch einen Platz finden.

Verba auf *ίζειν*.

Alle bis dahin betrachteten abgeleiteten Verben hatten das mit einander gemein, dass sie das durchgehende Kennzeichen aller abgeleiteten Zeitwörter, die alte Ableitungssilbe *ja*, an vocalisch auslautende Grundformen anfügten, und dann den so zwischen Vocale gestellten alten Halbvocal *j* durchaus einbüssten, wenn es auch für einige Bildungen im Lateinischen wahrscheinlich war, dass der fragliche Laut zunächst zu *i* vocalisirt wurde und

erst so bis zu voller Unkenntlichkeit zurückgedrängt wurde. Nun aber giebt es im Griechischen — und darin bildet dieses gegen das Lateinische, wie auch früher schon angedeutet wurde, einen besonderen Gegensatz — auch noch eine grosse Anzahl abgeleiteter Verba, die jene Ableitungssilbe *ja* an consonantisch auslautende Grundformen anfügten, wo das *j* wenn auch nicht als solches, wie es ja nie im Griechischen erhalten wurde, so doch in den Lautumgestaltungen, die es hervorrief, fast überall deutlich erkennbar blieb. Auch das Altindische weist solche Verbalbildungen mit an consonantisch auslautende Formen antretendem *j* einige wenige auf, die am besten bei den einzelnen griechischen Bildungen, denen sie entsprechend gegenüberstehen, namhaft gemacht werden. Das Lateinische bietet für diesen ganzen Abschnitt nur wenig Vergleichbares, da es, wie schon früher bemerkt wurde, nach einer durchgreifenden Neigung bei der Bildung abgeleiteter Verba die consonantisch auslautenden Grundformen den vocalisch ausgehenden ganz gleich behandelt und so zum Beispiel aus *fulgur-*, Blitz, ein *fulguräre*, blitzen, hervorgehen lässt, als laute jene Grundform *fulguro-* oder *fulgura-*.

Die erste Art griechischer Verba, die wir hier zu betrachten haben, sind die auf *ᾰζειν* oder in erster Singularperson des präsentischen Indicativs auf *ᾰζω*. Man hat, da griechisches *ζ* fast überall für altes *j* steht, wohl gesagt, aus altem *ᾰjωμι* (altindisch *ᾰjāmi*), wie wir es oben schon kennen gelernt haben bei Verben die von Grundformen auf *a* ausgingen, habe ebensowohl mit gänzlichem Ausfall des alten *j* späteres *ᾰω*, als mit Uebergang des *j* in *ζ* auch *ᾰζω* entstehen können: durchaus mit Unrecht. Denn überall, wo wir im Griechischen *ζ* im Wortinnern und das ist, von einigen loseren Zusammensetzungen abgesehen, immer zwischen Vocalen, antreffen, ergiebt sich in wirklich verständlichen Wörtern die alte Nachbarschaft eines Consonanten, wie in *πεζός*, Fussgänger, aus *πεζός*, in *φυζα*, Flucht, aus *φύζα*, und sonst; altes einfach stehendes *j* zwischen Vocalen fiel im Griechischen durchweg aus. Wir können daher nicht zweifeln, dass auch die Verba auf *ᾰζειν* und alle auch weiterhin noch zu betrachtenden auf *ζειν*, wenn wir auch neben vielen consonantisch auslautende Grund-

formen in Wirklichkeit nicht mehr antreffen, doch von solchen entschieden ausgingen, zumal da in sehr vielen Fällen dieser Zusammenhang noch ganz deutlich vorliegt.

Das Letztere ist der Fall in ἀρπάζειν (für ἀρπάγ-
-*γειν*), rauben, von ἄρπαγ-, räuberisch, ἀλαπάζειν, zerstören, aufreissen (*ἀλαπαγ-, wie sich aus dem Futur ἀλαπάσω, ich werde zerstören, ergibt), ἀβροτάζειν, verfehlen (*ἀβροταγ-, wie sich ergibt aus Ilias 10, 65: μὴ ἀβροτάξομεν, dass wir nicht verfehlen), φρουσιάζειν, hinundherzerren, schleifen (*φρουσιαγ-, wie sich ergibt aus Odyssee 18, 224: φρουσιακῶ-, Misshandlung); die nämliche Bildung dürfen wir ohne Zweifel auch vermuthen für ἐκχυσιάζειν, schleifen (nur Ilias 23, 187 und 24, 21).

Häufiger als ein Guttural ist der auslautende Consonant der den Verben auf αζειν zu Grunde liegenden Nominalformen ein Dental, so in πεμπάζειν, nach Fünfen abzählen, von πεμπάδ-, f. die Zahl fünf. μιγάζεσθαι, sich vereinigen (μιγάδ-, vermischt), σκιάζειν, beschatten (zu σκιάδιον, Schattendach, Sonnenschirm, σκιάδη-φόρο-, ein Schirmdach tragend, schattend), ὑπο-περχάζειν, sich allmählig dunkel färben (zunächst zu περχάδ-, das als besondere weibliche Form zu πέρχο-, dunkel, schwarzblau, vorkommt), δπάζειν, zum Geleiter geben (*δπαδ-, verkürzt aus δπάδω-, begleitend). Nicht selten ist der fragliche Dental kein δ, wie sich von vornherein erwarten liess, sondern das harte τ, obwohl, wie früher gezeigt wurde, altes *ty* im Griechischen in der Regel anders als zu ζ überzugehen pflegt. Hier ist aber nicht zu zweifeln, dass das alte *j* zunächst auf das nebenstehende τ erweichend wirkte und dann erst aus dem sogestalteten δj sich das spätere ζ bildete. So haben wir es in θαυμάζειν, sich wundern, zunächst für θαυμάδζειν von θαῦματ-, Wunder, ὀναμάζειν, nennen (ὀνοματ-, Namen), γουνάζεσθαι, knieumfassend bitten (γούνατ-, Knie), ἀφεκάζεσθαι, unwillig sein (ἄ-φεκοντ-, unwillig, dessen Nasal ausgestossen wurde); ἐργάζεσθαι, arbeiten, führt wahrscheinlich zunächst auf ein aus ἐργάτη-, Arbeiter, verkürztes ἐργατ- und ganz ähnlich wohl τοξάζεσθαι, mit dem Bogen schießen, auf τοξότης, Bogenschütz, und ferner ἵππάζεσθαι, Rosse lenken, auf ἵππότης, Rosse lenken, zunächst in der Verkürzung ἵπποι-, womit wohl das Lateinische *equet*-, Reiter, genau übereinstimmt, neben dem dann

also das abgeleitete *equitare*, reiten, noch auf die alte vocalisch auslautende Form hinweisen würde.

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *άζειν* haben consonantisch auslautende Grundformen nicht so deutlich neben sich, und zum Theil scheinen sie sich auch zunächst an einfache Grundformen auf altes *a* oder *d* anzulehnen. Es ist daneben indess zu erwägen, wie manche und namentlich weibliche Grundformen auf *d*, von denen weiterhin noch die Rede sein wird, doch neben solchen vocalisch ausgehenden hergehen, wie *ἄμοι-βάδ-* (Odyssee 14, 521) neben *ἄμοιβό-* (Ilias 13, 793), stellvertretend, zum Wechsel dienend, wie *πελειάδ-*, neben *πέλεια*, Taube, wie *χαμαιεννάδ-* neben *χαμαιείνη-*, auf der Erde liegend, wie *ὄρεσιιάδ-* neben muthmasslichem **ὄρέσιο-*, bergbewohnend, *λίθάδ-* neben *λίθο-*, m. f. Stein, *σπιλάδ-* neben *σπίλο-*, f. Fels, und andere, und auf der andern Seite, dass die Bildung auf *άζειν*, als sie einmal beliebt geworden war, sich ebenso über ihre alte Gränze hin ausbreiten konnte, wie zum Beispiel die der Verba auf *εῖν*, neben deren wenigsten nur wir oben Grundformen auf *ειν*, von denen sie nothwendiger Weise ausgehen mussten, noch aufstellen konnten. So ist auch nicht selten, dass Bildungen auf *άζειν* und *άειν*, deren letztere denn wirklich auf vocalisch ausgehende Grundformen zurück führen, neben einander hergehen. Wir haben anzuführen: *ἀγαπάζειν* (neben *ἀγαπᾶν*), liebevoll behandeln (*ἀγάπη*, Liebe, begegnet erst spät), *ἀγκάζεσθαι*, in die Arme nehmen (zu einem alten Substantiv, von dem auch *ἀγκάς*, in die Arme, ausging), *ἀγυρεύειν*, einsammeln, *αἰχμάζειν*, die Lanze schwingen (nur Ilias 4, 324 im Futur *αἰχμάσσουσι*, sie werden schwingen, zu *αἰχμή*, Lanze), *ἀκουάζεσθαι*, hören, (zu *ἀκουή*, das Gehörte), *ἀλυσκάζειν*, vermeiden, *ἀνιάζειν*, (neben *ἀνιᾶν*), betrüben, betrübt sein (zu *ἀνία*, Betrübniß), *ἀτιμάζειν* (neben *ἀτιμᾶν*, verachten), schimpflich behandeln (zu *ἄ-τιμο-*, ungeehrt, verachtet), *αἰγάζειν*, erhellen, deutlich sehen (zu *αἰγή*, Glanz), *βαστάζειν*, tragen (*ἐβάστασε*, er trug, Odyssee 21, 405), neben dem nachhomerische Formen wie *βάσταγμα*, Last, auf eine Grundform *βασταγ-* weisen, *βιάζειν* (neben *βιᾶν*), bewältigen, zwingen (zu *βία*, Gewalt), *δικάζειν*, richten, Recht sprechen (zu *δίκη*, Recht), *εἰλαπινάζειν*, schmausen (zu

ελλαπίνη, Festschmaus), ἐμπάζεσθαι, sich kümmern, worauf achten (wohl zu ἐμπαιο-, kundig, erfahren), ἐτοιμάζειν, bereit halten, herbeischaffen (Optativ des Aorists: ἐτοιμασσαίαιτο, sie könnten darbringen, Ilias 10, 571; zu ἐτοιμο-, bereit), εἰνάζειν (neben εἰνᾶν), lagern, hinlegen (zu εἰνῆ, Lager), Φειλῶφάζειν (neben Φειλῶφᾶν), daher wirbeln (Ilias 20, 492), Φισάζειν, gleich machen (zu Φισο, gleich), Φοινοποτάζειν, Wein trinken, Φριπτάζειν, hin und her werfen (zum Particip Φριπτό-, geworfen), ἡγῆλάζειν, führen, leiten (ergibt vielleicht ein Adjectiv *ἡγῆλό-, führend), ἡλασκάζειν, umherirren (Ilias 18, 281), κεάζειν, zerspalten, zerschmettern (Aorist ἐκέασσε, er spaltete, Odyssee 5, 132 und 7, 250), λιάζεσθαι, seitwärts ausbiegen, μινάζειν, bleiben, Stand halten (etwa aus einer alten Participform *μίναναι = μίνοντι-, bleibend?), νευστάζειν, nicken, μετ-οκλάζειν, sich bald hier bald dort niederkauern (Ilias 13, 281; οκλαδία, das Niederkauern), οὐτάζειν (neben οὐτᾶν), verwunden (Passivperfect οὐτάσται, er ist verwundet (Ilias 11, 661 und 16, 26), παππάζειν, Papa nennen (πάππα-, Papa), πειράζειν (neben πειράν), versuchen (zu πείρα, Versuch), πελάζειν, nähern (zum Adverb πέλας, nahe), πιωσκάζειν, furchtsam sein (zu πτώκ-, furchtsam), πνικάζειν, dicht machen, verhüllen (zum Adverb πνίκα, dicht, fest), σηκάζειν, einsperren (zu σηκό-, Stall), σκοπιάζειν, spähen, erspähen (zu σκοπιή, das Spähen, Warte).

Verba auf εἶεν und ὄζειν.

Von abgeleiteten Verben auf εἶεν lässt sich, während wir doch oben die Anzahl derer auf εἶν (für εἶεν) ausserordentlich gross fanden, nur ein einziges nennen, nämlich πιέζειν, drücken, zwängen, dessen dorische Form indess πιάζειν ist also nicht einmal hieher gehört. Während einzelne Formen bei Hippokrates, wie das Perfect πεπίεγμαi, ich bin gedrückt, und der Aorist ἐπιέχθην, ich wurde gedrückt, auf eine zu Grunde liegende Bildung πειγ führen, weisen offenbar die meisten zugehörigen — und ein solches Schwanken zwischen Bildungen aus abgeleiteten Verben mit gutturalem oder dentalem Laut ist in späterer Zeit gar nichts ungewöhnliches — und

namentlich auch das homerische Aoristparticip *πυσθεις*, gedrückt (Odyssee 8, 336), auf eine Grundform *πιδ-*, die wohl gar nichts anderes ist, als eine alte Participform zu dem im Altindischen auftretenden *pīyati*, er quält, er drückt, neben dem auch eine Adjectivform *pt-yatnú-*, quälend, auftritt.

Auf *όζειν* ausgehende abgeleitete Verbalformen sind auch nur sehr vereinzelt; zuerst nennen wir hier das durch seinen innern langen Vocal allerdings etwas eigenthümlich stehende *οίμωζειν*, wehklagen, jammern, von dem bei Homer nur Aoristformen auftreten, wie das Particip *οίμωξας*, jammernd (Ilias 5, 68; 20, 417 und sonst), neben denen auch noch das Substantiv *οίμωγή*, das Wehklagen, das Jammern, deutlich den auslautenden Kehllaut der zu Grunde liegenden Form zeigt. Ferner gehört hieher *ἀρμόζειν* (aber attisch *ἀρμόττειν*), zusammenfügen, passen, neben dem das spätere *ἀρμογή*, Zusammenfügung, auch einen Guttural zeigt, andere Bildungen aber, wie *ἀρμόδιο-*, passend, wohleingerichtet, gefällig, und namentlich der homerische Aorist *ἤρμοσε*, er passte (Ilias 3, 333; 17, 210), deutlich ein zu Grunde liegendes *ἀρμωδ-* erkennen lassen, das möglicher Weise mit *ἀρματ-*, Wagen, ein und dasselbe ist, wenn das ursprünglich »Zusammenfügung, Vereinigung« hiess, in welcher Bedeutung noch *ἀρμύ-* und *ἀρμή* auftreten. Aus nach-homerischer Zeit gehört hieher noch *δεσπόζειν*, als unumschränkter Herr gebieten, das auf eine aus *δεσπότης*, Gebieter, verstümmelte Form zurückkömmt, wie wir eine ganz ähnliche Formverkürzung schon im früher genannten *ἰππάεσθαι*, Rosse lenken, kennen lernten.

Verba auf *ίζειν*.

Im Gegensatz zu den also nur in sehr geringer Zahl auftretenden abgeleiteten Verbalformen auf *έζειν* und *όζειν* und dann auch noch den hier zunächst wieder in Frage kommenden schon früher betrachteten wenigen auf *βαιν* ist die Menge der auf *ίζειν* wieder ganz besonders gross, und es ist von uns schon oben bemerkt, dass wir wahrscheinlich zunächst mit ihnen die lateinischen auf *ire* oder in erster Person des präsentischen Indicativs

auf *iō* zusammenzustellen haben, da es wahrscheinlicher sei, dass diess durch die Mittelstufen *iō* und *iiō* auf altes *ijō*, wie es dem griechischen *ἰζω* zunächst steht, als unmittelbar durch Ausstossung des alten innern Halbvocals zurückleite. Dazu ist auch das genaue Entsprechen von *impedire* und *ἐμποδίζειν*, verhindern, noch von einigem Gewicht, neben dem hier auch wohl noch *minuire*, zwitschern, girren, als genau mit dem griechischen *μινυρίζειν*, winzeln, wimmern, übereinstimmend besonders hervorgehoben werden darf. Indessen hielten wir es, da eine ganz bestimmte Entscheidung hier noch nicht möglich schien, doch für zweckmässiger, vorläufig die lateinischen Formen auf *tre* sogleich zu denen auf *sein* zu stellen, und haben es nun hier nur noch mit den griechischen Verbalformen auf *ίζειν* zu thun.

Eben so wenig als bei den abgeleiteten Verbalformen auf *αίζειν* kann bei denen auf *ίζειν* eine grosse Zahl solcher, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen auf Consonanten nicht mehr entgeggetreten, die durchaus wahrscheinliche Annahme umwerfen, dass die Verba auf *ίζειν* auch von consonantisch auslautenden Grundformen, und natürlich solchen mit dem Vocal *i*, ausgingen. Wir sehen auch hier vielfach solche Grundformen sowohl mit dem Kennlaut *γ* als solche mit dem Kennlaut *δ* noch völlig deutlich hervortreten. In ersterer Beziehung sind aus dem homerischen Sprachschatz zu nennen: *δατίζειν*, theilen, zerhauen, tödten (Perfectparticip *δεδαϊγμένο-*, zerhauen), *δοναλίζειν*, schütteln (*δοναλιγ-* ergiebt sich aus der Futurform *δοναλίζεις*, du wirst schütteln, Odyssee 14, 512), *ἐγγυαλίζειν*, einhändigen (der Kehllaut ergiebt sich aus Formen wie dem aoristischen *ἐγγυάλιξα*, ich händigte ein, Odyssee 8, 319), *ἐλελίζειν*, erschüttern (*ἐλέλιξε*, er erschütterte, Ilias 8, 199), *ἐναρίζειν*, berauben, tödten (Aorist *ἐνάριξε*, er tödtete, Ilias 22, 323; zu *ἐναρο-*, n. pl. Kriegsbeute), *ἐπιλλίζειν*, zublinzeln (bei Spätern begegnet das Futur *ἐπιλλίξω*, und nahzugehörig scheint *ἱλιγγ-* = *ἱλιγγο-*, das Drehen), *περείζειν*, feierlich bestatten (Futur *περείξω*, ich werde bestatten, Odyssee 2, 222, und Aorist *περείζαι*, bestatten, Odyssee 1, 291; zu *περάς-*, n. feierliche Bestattung), *μασίίζειν*, geisseln (*μάστιγ-*, f. Geissel), *μερμηρίζειν*, sorgen, überlegen, erdenken, mit dem Aorist *μερ-*

stantiv *πολεμιστής*, Kämpfer, als ginge seine Grundform auf einen Telaut aus, *σαλπίζειν*, trompeten (*σαλ* f. Trompete), *στηρίζειν*, feststellen (*στήριγγ-*, f. Stange), *στροφαλίζειν*, drehen (*στροφάλιγγ-*, f. Wirbel), *στυφέλιγε*, schlagen, stossen, vertreiben (Aorist *στυφέλιξε*, er schlug, Ilias 7, 261; 12, 405; 21, 512), *φορμίζειν*, die Leier spielen (*φόρμιγγ-*, f. Zither).

Die grössere Anzahl der abgeleiteten Verba auf *-ίζειν* zeigt indess nicht den Guttural als Kennlaut, so *παίζω*, spielen, das auf *παίειν* angedeutet wurde, scheint der letztere in späteren Zeiten auch da hervorzutreten, wo er ursprünglich etymologisch nicht begründet war. Mitunter ist allerdings auch die Umgekehrte der Fall, wie zum Beispiel neben *παίζω* (wahrscheinlich für *παφίζειν*), spielen, das auf *παφιδ-*, Kind, zurückführt und bei Homer die Aoristform *παίσατε*, spielet (Odyssee 8, 251), zeigt, auch Bildungen mit dem Guttural vorkommen, wie *παίξομαι*, ich werde spielen, wornach man kaum auch eine alte Grundform *πάφιγ-* wird annehmen dürfen, wenn freilich hie und da auch bei den Nominalformen auf *-ιδ-* Berührungen mit solchen auf *-ιγ-* vorkommen. Die homerischen Verben auf *-ίζειν*, welche auf Grunde liegende Nominalformen auf *-ιδ-* noch deutlich zeigen, sind *ἀποικίζειν*, in andre Wohnsitze versetzen, entfernen (*ἀποικίδ-*, Pflanzstadt, weibliche Form *ἀποικο-*, aus dem Heimathlande entfernt), *ἀλλίζειν*,

muthmasslich aus *κομιδή*, Sorge, Wartung, verstümmelten (*κομιδ-*), *ληψίζεσθαι*, erbeuten (*ληψιδ-*, f. Beute), *δπιζεσθαι*, Rücksicht nehmen, Scheu haben (*δπιδ-*, Scheu); *χαρίζεσθαι*, willfahren, von *χάρις*-, Gunst, Gnade, liess ohne Zweifel zunächst das alte auslautende *τ* durch den erweichenden Einfluss des ursprünglich antretenden *ι* zu *δ* werden und erst dann das *ζ* entstehen, wie es ähnlich bereits oben nachgewiesen wurde. Nachhomerisch ist *ἐλπίζειν*, hoffen (*ἐλπιδ-*, Hoffnung).

Die übrigen homerischen Formen auf *ίζειν*, neben denen zu Grunde liegende Nominalformen auf *δ* sich nur muthmassen lassen, sind: *ἀγλατίζειν*, schmücken, im Medium: prangen (**ἀγλατδ-* lässt sich als alte weibliche Form zu *ἀγλαό-*, glänzend, herrlich, muthmassen), *ἀφεικίζειν*, schmähdlich behandeln, misshandeln (zu *ἀφεικός-*, unziemlich, schmähdlich), *ἀθερίζειν*, verachten (ob zum altindischen *ádharma-*, der untere?), *αἰνίζεισθαι*, loben (zu *αἰνο-*, m. Lob), *αἰτίζειν*, fordern, betteln, vielleicht zum altindischen *artháyatai*, er bittet, er fordert; neben *ἀκαχίζεισθαι*, betrüben, scheint die Form mit *δ* noch deutlich vorzuliegen in der Perfectform *ἀκηχέδαται*, sie sind bekümmert (Ilias 17, 637); *ἄκοντίζειν*, den Wurfspeer werfen (zu *ἄκοντ-*, Wurfspeer), *ἀλεγίζειν*, sich kümmern, besorgen, *ἀντιφερίζειν*, sich entgegenstellen, *δολλίζειν*, versammeln, *ἀτίζειν*, nicht ehren, geringschätzen (vielleicht zunächst zu *ἄτιο-*, ungeehrt), *δειπνίζειν*, bewirthen (zu *δειπνο-*, Frühstück), *δίζειν*, zweifeln, ungewiss sein (zu *δί-* = *δύο*, zwei), *ἐρατίζειν*, gierig verlangen (*ἐρατό-*, geliebt, ersehnt), *ἐρεθίζειν*, reizen, neben dem gleichbedeutenden *ἐρέθειν*, *ἑταρίζεσθαι*, sich zugesellen (*ἑταρο-*, Genosse), *ἑισοφαρίζειν*, sich gleich stellen, *φοινίζεισθαι*, Wein holen (zu *φοῖνο-*, m. Wein, *φοινίδιον*, ein wenig Wein), *θαμίζειν*, häufig kommen (zu *θαμά*, haufenweise), *κακίζειν*, schlecht machen, tadeln, schelten (zu *κακό-*, schlecht), *καναχίζειν*, krachen (zu *καναχή*, Geräusch, Getön), *καπνίζειν*, Rauch machen, Feuer anzünden (zu *καπνό-*, Rauch), *κατ-αικίζειν*, entstellen, misshandeln (zu *αἰκία*, Misshandlung), *κελητίζειν*, reiten (zu *κέλητ-*, m. Rennpferd), *κερατίζειν*, zerstören, verwüsten, morden, *κιθαρίζειν*, die Zitherspielen (zu *κίθαρι-*, f. Zither), *κοναβίζειν*, tönen, rasseln (zu *κόναβο-*, m. Geräusch), *κοπρίζειν*, mit Mist düngen (zu *κόπρο-*, m. Mist), *κουρίζειν*, jugendlich sein (zu *κούρο-*, Jüngling), *κτεατίζειν*,

sich erwerben, sich verschaffen (zu *κτάται*, pl. Veri *πτερίζειν*, feierlich bestatten (zu *πτεράς*-, feierlich stattung), *λακτίζειν*, mit der Ferse stossen (zu *λα* der Ferse), *μακαρίζειν*, glücklich preisen (*μακαρία* als weibliche Form zu *μάκαρ*-, glücklich, ange *μινυρίζειν*, winseln, wimmern (zu *μινυρό*-, wim *μοχθίζειν*, sich abmühen, leiden (zu *μόχθο*-, Mühsal), *νεμεσίζεσθαι*, zürnen, unwillig sein (zu *νέμεσις* muth), *νοσφίζεσθαι*, sich entfernen (zu *νόσφι*, e *νοσφίδιο*-, entfernt), *ξενίζειν*, gastlich aufnehmen, then (zu *ξένο*-, Gast, Gastfreund), *δαρίζειν*, sich lich unterhalten (zu *δαρο*-, vertrauliches Gespräch *γυρίζεσθαι*, versammeln (zu *δμήγυρι*-, Versammlung *δίξειν*, schmähen, schelten (zu *ἰνείδος*-, n. Schimpf *ζειν*, zubereiten, ausrüsten (zu *ὄπλο*-, n. Werkzeug rath), *ὀρμίζειν*, vor Anker legen (zu *ὄρμος*-, Anker *ὀχλίζειν*, mit dem Hebel fortschaffen, fortschaffen **ὀχλό*- = *μοχλό*-, m. Hebel), *πειρηρίζειν*, versuche fen, *πληκτίζεισθαι*, zanken, streiten (**πληκτιδ*- würdliche Form sein zu *πλήκτης*, der Streitende), *π* eine Stadt bauen, gründen (zu *πόλι*-, f. Stadt), *π* *λίζεσθαι*, herausfordern, *προμαχίζειν*, vorkämpfen (*μαχο*-, vorkämpfend), *προποδίζειν*, vorwärts schrei *πόδ*-, m. Fuss), *τειχίζειν*, eine Mauer bauen, be (zu *τείχος*-, Mauer), *μετα-τροπαλίζεισθαι*, sich um (zu einem muthmasslichen **τροπαλο*-), *ὑβρίζειν*, ü thig sein, freveln (zu *ὑβρι*-, Frevel, Uebermuth), *υ* verlangen, begehren (zu *χάτος*-, n. Mangel), *χρε* wichern, *χρητίζειν*, nöthig haben, bedürfen (zu einem masslichen *χρητῖδ*- = *χρεία*, Bedürfniss, Noth).

Verba auf *ύζειν*.

Ebenso wie die übrigen abgeleiteten Verba dem ζ bewahrten alten *j* nicht von vocalisch aus den Grundformen ausgehen konnten, sondern ursprünglich nur auf solche mit dem Schlusslaut *γ* oder *δ* zurückzuführen, weisen auch die Verba auf *ύζειν* zunächst auf Formen auf *υγ* oder *υδ*, die freilich auch nicht sämmtlich sich antreffen lassen. Schon neben *υ*merischen Verben auf *ύζειν*, deren nur sehr wenig

lassen sich jene Grundformen zum Theil nur muthmassen; es sind *ῥίζειν*, schreien, laut rufen (*ῥιγή*, Geschrei, *ῥιγγ-*, ein schreiender Vogel), und *δολοῦζειν*, laut schreien (*δολοῖσθαι*, lautes Geschrei), ferner *ἀνύζεσθαι*, verwirrt sein, sich entsetzen (Aoristparticip *ἀνυχθείς*, sich entsetzend, Ilias 6, 648); *κelaρύζειν*, rauschen, brausen (Hesychios bietet *κelaρύξας*, das Rauschen), und *ἐρπύζειν*, schleichen, langsam einhergehen, neben dem das spätere *ἐρπυσίη*, der Kriecher, als zu Grunde liegende Form *ἐρπυδ-* erweist.

Wie schon unter diesen wenigen, so treten auch unter den nachhomerischen Verben auf *ῥίζειν* namentlich tonbezeichnende Wörter hervor, was wir für das Lateinische oben bei den Verben auf *ire* bemerken konnten. Wir nennen noch: *ἀμύζειν*, mit zusammengedrückten Lippen saugen (dazu wohl *ἄμυξας*, das Schröpfen), *κοκχίζειν*, schreien wie ein Kuckuck (*κόκκυγ-*, Kuckuck), *ἀνασταλύζειν*, aufweinen (das zuhörige *νεο-στάλυξ*, frisch weinend, bietet Hesychios), *βαύζειν*, laut schreien, bellen (Futur *βαύξω*, ich werde bellen), *βορβορύζειν*, kullern im Bauche (*βορβορυγή*, das Kullern), *λαρύζειν*, schreien (bei Hesychios; von *λάρυγγ-*, f. Kehle), *μαρμαρύζειν*, flimmern (bei Spätern; *μαρμαρυγή*, Geflimmer), *μορμορύζειν*, erschrecken (bei Fotios), schliesst sich wohl an *μορμολύκη*, Schreckbild, an, *πλατύζεσθαι*, grossprahlen (bei Spätern; neben gleichbedeutendem *πλατυγίζειν* zu *πλάτυγγ-*, Breitseite des Ruders), *πομφολύζειν*, hervorsprudeln (*πομφόλυγ-*, f. Blase), *τονθορύζειν* (neben *τονθορυγεῖν*), undeutlich reden (*τονθρύ-*, das undeutliche Reden, bietet Hesychios). — Andre Formen auf *ῥίζειν* lassen als Schlusslaut der zu Grunde liegenden Nominalform den Telaut erkennen, so: *γογγύζειν*, unwillig sein, murren (daneben *γογγύσις*, der Unwillige), *ποππύζειν*, klatschen, schmatzen, lieblosen (Aorist *ἐποππύσθαι*, es wurde geklatscht), *τανθαλίζειν* und *τανθαρύζειν*, erzittern (bei Spätern, daneben *τανθαρουσίης*, Erschütterer). Noch andere, neben denen keine bestimmt entscheidende Formen begegnen, sind: *ἀνακογχύζειν*, mit der *κόγχη* (einem Flüssigkeitsmaass) hinzugiessen, *δοτούζειν*, wehklagen (wohl zum Weheruf *δοτοῖ*), *βαμβακίζειν*, vor Frost klappern, *ιβύζειν*, trompeten (von Grammatikern angeführt), *κορύζειν*, wohl nur verkürzt aus dem gleichbedeutenden *κορυ-*

ῥῶν, der Schrupfen haben von *σῆρῶν*, Schrupfen. Stumpf-
 sein. *ῥῶν*, sauer werden bei Spätern: zu *ῥῶν*-, scharf,
σῆρῶν, laut schreien zu *σῆρῶν*-, scharf, rauh, von
 der Stimme. *σῆρῶν*, erschrecken zu *σῆρῶν*-, Schre-
 cken, und das gleichbedeutende *σῆρῶν* werden von
 Hesychios angeführt. *σῆρῶν*, zischeln bei Spätern.
σῆρῶν, zischeln von Grammatikern angegeben.
 Das sind fast alle abgeleiteten Verbalformen auf *ῥῶν*,
 die vorkommen.

Verba auf *ῥῶν*, die sich, wie wir neben denen auf
ῥῶν sehr zahlreiche auf *ῥῶν* kennen lernten, neben den
 eben betrachteten auf *ῥῶν* etwa noch vermuthen liessen,
 giebt Licht, weil es auch keine Nominalformen auf *ῥῶν*
 oder *ῥῶν* giebt. Und grade darin können wir noch einen
 besondern Beweis erkennen, dass die abgeleiteten Verba
 mit *ῥ* im Präsens und namentlich die zahlreichen auf
ῥῶν, *ῥῶν* und auch *ῥῶν* durchaus nicht von vocali-
 schen, sondern von consonantisch auslautenden Grund-
 formen ausgingen, wenn wir die letztern auch wirklich
 nur noch in dem kleinern Theile jener Verba deutlich
 nebenliegen fanden.

Verba auf *ῥῶν* mit Grundformen auf *ῥῶν*.

Während an der Stelle der alten Lautverbindung
gj das Griechische in der Regel sein *ῥ* aufweist, gingen
 alte *kj* und *xj* gewöhnlich in *σσ*, oder in andern Mund-
 arten in *ττ*, über, was in der Lautlehre bereits ausführ-
 licher nachgewiesen wurde. Es zeigen daher von Grund-
 formen auf *x* oder *χ* abgeleitete Verba in der Regel *σσ*
 (oder *ττ*) in ihren Präsensformen.

Wir geben die homerischen Formen wieder vollstän-
 dig und stellen die voran, deren Bildung am deutlichsten
 ist: *θωρήσσειν*, rüsten, bepanzern (für *θωρήχσειν*, von
θώρηχ-, m. Panzer). *κηρύσσειν*, Herold sein (*κηρύχ-*, He-
 rold). *ἀφίσσειν*, eilen, losstürmen (*ἀπῆχ*, das Anstürmen,
 der Andrang). *φανάσσειν*, Gebieter sein, herrschen (*Φά-
 ναχ-*, Gebieter, Heer, wurde behandelt, als wäre es nur
Φάναχ-). *φελίσσειν*, drehen, wälzen (*φέλιχ-*, gewunden,
 sich drehend), scheint dem gothischen *us-valugjan*, hin-
 undherwälzen, genau zu entsprechen, *πτώσσειν*, sich nie-

derducken, in Furcht sein (möglicher Weise kein abgeleitetes Verb, sonst zu *πιώκ-*, schüchtern, scheu), *φυλάσσειν*, bewachen, bewahren (*φύλακ-*, Wächter, Hüter), kann auch sehr wohl ein Wurzelverb sein, wenn nämlich der eine Vocal neben dem *λ* nur aus lautlichen Gründen eingeschoben ist; *φαρμάσσειν*, bezaubern, streichen, schmieden (zu *φάρμακ-*, n. Zaubermittel, Heilmittel), *θαάσσειν*, sitzen (zu *θάωκο-*, später *θῶκο-* und attisch *θᾶκο-*, m. Sitz), begegnet nur in Präsensformen; vielleicht ist auch *λέύσσειν*, blicken, erblicken, ein abgeleitetes Verb und führt unmittelbar auf *λευκό-*, leuchtend. Der gehauchte Kehl laut liegt zu Grunde in *μειλίσσειν*, besänftigen, freundlich behandeln (aus *μειλίχsein*, zu *μείλιχο-*, sanft, freundlich), *δρύσσειν*, graben (*δρυχή*, Graben), das aber vielleicht nicht auf eine Nominalform zurückweist, wie möglicher Weise auch *ταράσσειν*, beunruhigen, verwirren (neben *ταραχή*, Verwirrung), ein Wurzelverb ist, in dem sich neben dem *ρ* nur aus lautlichem Grunde das eine *α* vordrängte. Minder deutlich ist die zu Grunde liegende bestimmte Form, die in einzelnen Fällen auch noch nicht mal als auf den Kehl laut ausgehend sich sicher erweist, in: *ἀλύσσειν*, leidenschaftlich sein, gierig sein (nur *Ilias* 22, 70 im Particip *ἀλύσσοντες*, gierige), *ἀμύσσειν*, zerkratzen, verwunden (Futur *ἀμύξεις*, du wirst verwunden, aufreiben, *Ilias* 1, 243), *ἀράσσειν*, schlagen, stossen (Aorist *ἄραξεν*, er stieß, *Ilias* 13, 577), *ἀφύσσειν*, sammeln, anhäufen (Futur *ἀφύξειν*, *Ilias* 1, 171), *δειδίσσεσθαι*, scheuchen, schrecken (Aoristinfinitiv *δειδίξασθαι* *Ilias* 18, 164), *ἐγρήσσειν*, wach sein, begegnet nur in Präsensformen, *ἐπ-αλλάσσειν*, tauschen, wechseln (nur im Aoristparticip *ἐπ-αλλάξαντες*, wechselnd, *Ilias* 13, 359), führt wohl auf ein altes aus *ἄλλο-*, ander, weitergebildetes **ἄλλακο-* = altind. *anyaká-*, ander, verändert, obwohl zum Beispiel schon bei Aeschylos Formen mit *γ* vorkommen wie *ἄλλαγή*, Tausch; *θρυλλίσσειν*, zerschmettern (nur in der Aoristform *θρυλλίχθη*, es wurde zerschmettert, *Ilias* 23, 396), *κνώσσειν*, schlafen (nur *Odyssee* 4, 809 in weiblicher Participform *κνώσσουσα*, schlummernd), scheint auch eine abgeleitete Verbalform, *λαφύσσειν*, gierig verschlingen (nachhomerischer Aorist *ἐλάφνυα*, ich verschlang), *μορύσσειν*, besudeln (bei Homer nur im Perfectparticip *μεμορυνμένα*, besudelte, *Odyssee* 13, 435, oder

besser *μεμορυχμένα*, woraus ein zu Grunde liegendes *μορυχ-* sich ergeben würde), *παιφάσσειν*, ungestüm sein, daher stürmen, das nur in präsentischen Formen auftritt, gehört kaum auch hieher, *παλάσσειν*, besudeln (Futurinfinitiv *παλαξέμεν* Odyssee 13, 395), *πατιάσσειν*, schlagen, klopfen (das Perfectparticip *ἐκ-πεπαταγμένος*, geschlagen, betroffen, verrückt; daneben liegt das nahzugehörige *πάταγο-*, m. Getöse, mit dem weichen Laut), *πυθαιβώσσειν*, bauen und nisten, kömmt nur in Präsensformen vor, *τινάσσειν*, schütteln, erschüttern, schleudern (Aorist *έίναξεν*, er schleuderte, Ilias 13, 243), *φορύσσειν*, besudeln (Aoristparticip *φορύξας*, besudelnd, Odyssee 18, 336).

Auch eine Anzahl nachhomerischer Formen mag noch genannt sein: *μαλάσσειν*, weich machen, verweichlichen (von *μαλακό-*, weich), und *μαλθάσσειν*, erweichen, besänftigen (von *μαλθακό-*, weich, schwach), in welchen beiden also, wie auch sonst oft, die nominale Grundform zunächst ihres auslautenden *ο* beraubt wurde, *φοίνίσσειν*, roth machen (*φοίνιχ-*, Purpur, purpurroth), *χαράσσειν*, spitz machen, eingraben (*χάρακ-*, m. Spitzpfahl), *αἰνίσσασθαι*, in Räthseln sprechen, dunkel sprechen (Aorist: *ἤνιξαντο*, er sprach dunkel), *βδελύσσεσθαι*, verabscheuen (Aoristparticip *βδελυχθείς*, verabscheut), *καρδιώσσειν*, Magenschmerz haben (dazu *καρδιωγμός*, Magenschmerz), das sich vielleicht eng an *καρδιακό-*, am Magen leidend, anschliesst, *μαιμάσσειν*, in heftiger Bewegung sein (*μαῖμαχ-*, stürmisch, tobend), *προῖσσεσθαι*, betteln (*προῖχ-*, f. dargereichte Gabe), *σπαράσσειν*, zerren, zerfleischen (Aorist: *ἐσπάραξα*, ich zerfleischte), *φριμάσσεσθαι*, schnauben, unbändig sein (Aorist *φριμάξασθαι*), *ψαλάσσειν*, berühren (Futur: *ψαλάξω*, ich werde berühren).

Einige Male bieten die Präsensformen auch *σσ*, oder im Attischen *ττ*, wo der fragliche Kehllaut das weiche *γ* ist; zum Theil stehen Formen mit *ζ* zur Seite. So ist das schon oben genannte *ἀρμόζειν*, zusammenfügen (neben *ἀρμογή*, Zusammenfügung), attisch *ἀρμότιν*, und *σῦρίζειν*, pfeifen (von *σῦριγγ-*, f. Pfeife, Flöte), attisch *σῦρίτιν*, neben dem auch bereits oben angeführten *οἰμῶζειν*, wehklagen (*οἰμωγή*, das Wehklagen), nennen die Grammatiker auch *οἰμώσσειν*; *πτερύσσεσθαι*, die Flügel bewegen, liegt neben *πτέρυγ-* f. Flügel. Zum Theil liegt

in solchen Fällen gewiss wirklich der harte Kehllaut zu Grunde und ging daraus das γ nächstzugehöriger Formen erst später hervor.

Verba auf $\sigma\sigma\iota\nu$ mit Grundformen auf Zahnlaut.

Da ebenso wie alte κj oder χj auch alte τj oder θj im Griechischen gewöhnlich zu $\sigma\sigma$ oder in andrer Mundart $\tau\tau$ wurden, wie bei Betrachtung der Laute bereits gezeigt wurde, so kann es oft, wo nicht neben den präsentischen andre bestimmt entscheidende Formen vorliegen, zweifelhaft sein, ob in dem $\sigma\sigma$ ein Zahn- oder ein Kehllaut zu Grunde liegt. Das Letztere ist im Allgemeinen viel häufiger der Fall und daher auch wohl in den meisten der noch nicht bestimmt zu entscheidenden Fälle. Die Verba mit $\sigma\sigma$, denen mit Sicherheit eine Nominalform mit τ oder θ zu Grunde liegt, sind sehr wenig zahlreich und lassen sich mit Leichtigkeit vollständig übersehen.

Aus der homerischen Sprache gehören dahin: $\alpha\pi\iota\nu\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, unverständlich sein, bewusstlos sein, von $\pi\iota\nu\nu\tau\acute{o}$ -, verständig, dessen auslautendes o bei der Bildung des Verbs vollständig verdrängt wurde; $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, fangen (nur Odyssee 5, 53: $\iota\chi\theta\upsilon\varsigma$ $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\sigma\omega\nu$, Fische fangend), das sich an $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\tau\eta\varsigma$, Landmann, neben $\alpha\gamma\rho\acute{\omega}\sigma\tau\eta\varsigma$, Landmann, Jäger, am Nächsten anschliesst, worin auch eine Beeinträchtigung der Grundform Statt fand, wie es auch noch sonst mehrfach der Fall war; $\epsilon\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, rudern ($\epsilon\rho\acute{\epsilon}\tau\eta\varsigma$, Ruderer), $\imath\mu\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, geisseln, von $\imath\mu\acute{\alpha}\nu\tau$ -, n. Riemen, Geissel, dessen Nasal also völlig verdrängt wurde. Hierher gehört auch wohl noch $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, nicht kennen, nicht erkennen (nur Odyssee 23, 95: $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\sigma\alpha\sigma\kappa\epsilon$, sie erkannte nicht; Bekker liest $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\sigma\alpha\sigma\kappa\epsilon$), von $\alpha\gamma\nu\acute{\omega}\tau$ -, nicht kennend, unkundig. Mit θ als Kennlaut ist noch zu nennen $\kappa\omicron\rho\upsilon\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, erregen, wappnen, rüsten, dessen Bildung durch das Particip des passiven Perfects $\kappa\epsilon\kappa\omicron\rho\upsilon\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron$ -, gerüstet, versehen, deutlich gemacht wird; vielleicht liegt $\kappa\acute{o}\rho\upsilon\theta$ -, Helm, zu Grunde.

Aus der nachhomerischen Sprache stellen sich noch hieher: $\beta\lambda\iota\tau\tau\epsilon\iota\nu$, Honig ausschneiden (Futur: $\beta\lambda\iota\sigma\omega$, ich werde ausschneiden), von $\mu\acute{\epsilon}\lambda\iota\tau$ -, Honig; $\delta\omicron\rho\upsilon\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$, mit dem Speere kämpfen, von $\delta\acute{o}\rho\upsilon$, Speer, dessen alte Grund-

form *δύσσει* lautete: *δριμένειν*, durch scharfen Geschmack reizen. verbittern. zu *δριμέ-*, scharf. und vielleicht am Nächsten zu *δριμένης*, Schärfe des Geschmacks; *πυρέσειν*, Fieber haben. von *πυρετώ-*, brennende Hitze, Fieber. Ferner wohl: *κλιδάττεισθαι* neben *κλιδάττεισθαι*, Wellen schlagen. wogen. *κιδάσσειν*, das Hesychios angiebt für *κιδάττειν*, schmähen. beschimpfen. *λαιμάσσειν*, gierig verschlingen. zu *λαιμό-*, Kehle. Schlund. neben dem ein ungeschlechtiges *λαίμα-* mit derselben Bedeutung wohl vermuthet werden darf.

Vielleicht gehört hieher auch noch eine kleine Anzahl von Verbalformen auf *ώσσειν*, die zum Theil ein Kranksein bezeichnen. so *λιμώσσειν*, hungrig sein, das sich an *λιμώδης*, hungrig, anzuschliessen scheint, vielleicht aber auch zunächst auf ein aus *λιμό-*, Hunger, gebildetes **λιμώ-*, mit Hunger versehen. zurückweist; daneben *βουλιμώττειν*, Heiss hunger haben (*βού-λιμο-*, Heiss hunger); weiter *λαιμώσσειν*, gierig verschlingen, neben dem kurz zuvor genannten gleichbedeutenden *λαιμάσσειν*, *λοιμώσσειν*, an der Pest leiden (*λοιμό-*, Pest); *νεώσσειν*, erneuen, wird von Hesychios angegeben, und gehört zu *νέο-*, neu, vielleicht am Nächsten an *νεωστέ-*, neulich, neuerdings, sich anschliessend; *ύγρώσσειν*, benetzen, nass sein (*ύγρό-*, nass, feucht), *ύπνώσσειν*, schläfrig sein (*ύπνωτικό-*, einschläfernd). Die Verbalform *καρδιώσσειν*, an Magenschmerz leiden, wurde wegen des daneben liegenden *καρδιωγμός*, Magenschmerz, mit deutlichem Kehllaut bereits oben genannt.

Verba auf *πειν* und andre mit Grundformen auf Lippenlaute.

Bei Betrachtung der Laute wagten wir es noch nicht bestimmt auszusprechen und holen das hier desshalb nach, dass die griechische Lautverbindung *πτ*, und zwar insbesondere häufig in präsentischen Verbalformen, auf altes *πj*, mehrfach auch *φj* oder *βj*, zurückweist. So steht *άστράπτειν*, *στράπτειν*, blitzen, für *ά-στράππειν*, neben *άστραπή*, Blitz, *δρέπτειν*, abbrechen, abflücken, für *δρέππειν* neben dem gleichbedeutenden *δρέπειν*, *κάμπτειν*, beugen, krümmen, für *κάμππειν* (*κάμπη*, Krümmung), *κλέπτειν*, stehlen, für *κλέππειν* (*κλοπή*, Diebstahl), und

ähnlich verhält sichs noch mit *κόπτειν*, schlagen (*κόπος*, Schlag), *ῥίπτειν*, alt *ῥρίπτειν*, werfen (*ῥίπη*, Wurf), *σκοπεῖν*, schauen (*σκοπός*, Späher), mit dem das lateinische *speciō*, ich schaue, übereinstimmt, *τύπτειν*, schlagen (*τύπος*, Schlag), und andern. Eine Wurzelform auf *φ* er giebt sich durch zugehörige Bildungen aus *θάπτειν*, begraben, für *ταφῆναι* (*ταφος*, Begräbniss, Grab), und *θρύπτειν*, zerbrechen, zermalmen, für *τρυφήναι*, wie der passive Aorist *ἐτρυφήν*, ich wurde zermalmt, zeigt, in denen beiden also der im Inlaut verdrängte Hauch auf den Anlaut übergang. Ferner aus *βάπτειν*, eintauchen, färben, für *βαφῆναι* (*βαφή*, das Eintauchen, das Färben), *ῥάπτειν*, nähen, zusammenflicken (*ῥαφεύς*, Näher, Flicker), *σκάπτειν*, graben (*σκαφεύς*, Gräber), und andern. Ebenso scheint ein *φ* auch der Kennlaut zu sein von *ἄπτειν*, anknüpfen, anfassen, angreifen (mit dem *ἄπτειν*, anzünden, nichts zu thun hat), da *ἄφῆ*, das Berühren, der Gefühlssinn, das Angreifen, daneben liegt. Hierin ist aber doch sehr wahrscheinlich das *φ* aus irgend einem besondern lautlichen Grunde aus der Media entstanden, da *ἄπτειν* schwerlich von dem altindischen *sájati*, er hängt, er haftet, zu trennen ist. Das zusammengesetzte altindische *abhí-sajati* ist »er schmäh't, er schilt, er flucht,« ganz ähnlich wie zum Beispiel *καθ-άπτειτο*, sie schalt, sie fuhr an (Ilias 15, 127), wodurch auch der Zusammenhang mit dem gothischen *ga-sakan*, tadeln, beschuldigen, sich erweist. Noch andre griechische Verbalformen mit *πτ* und einer auf den weichen Laut ausgehenden Wurzelform sind: *βλάπτειν*, beschädigen, hindern, aus *βλάβειν* (*βλάβη*, Schaden, Nachtheil), und *κρύπτειν*, verbergen, mit dem Passivaorist *κρυβῆναι*, verborgen sein.

Für diesen von vornherein vielleicht etwas wunderbar scheinenden Lautübergang im Griechischen von *πj* oder *φj* zu *πτ* sind gerade einige abgeleitete Verba, die man bei der Frage nach dem Ursprung des griechischen *πτ* bisher noch weniger zu Rathe gezogen hat, ein besonderer Beweis. In der homerischen Sprache begegnen *χάλεπτειν*, bedrücken, bedrängen (nur Odyssee 4, 423: *χάλεπται*, er bedrängt), zunächst für *χάλεπναι*, von *χαλεπός*, schwierig, beschwerlich, dessen auslautendes *o* ausgedrängt wurde; *χερνίπτεσθαι*, sich die Hände waschen (Homer hat nur die Aoristform *χερνίψαντο*, sie wuschen

sich die Hände. Ilias I. 449. von χέρονδ-. f. Handwaschwasser; στήθεσσιςDas. sich stützen. sich stemmen. Odyssee 17. 196. von einer nicht mehr begegnenden Nominalform. Weiter dürften hier wohl noch genannt werden: ἐνίπτειν. schelten. anfahren (ἐνίπτει. schilt. Ilias 3. 435. ἐνίπτω. er schelte. Ilias 24. 765. neben ἐνίπη. Tadel. Vorwurf. ἰάπτειν. senden. schicken aus ἰοῖαπτειν?), und δαρδαπτειν. zerreißen. zerleischen. neben dem einfachen δάπτειν. zerreißen. Möglicher Weise ist auch καίπτειν. umhüllen. bedecken. neben καίει. Obdach. Hütte. ein abgeleitetes Verb. Aus der nachhomerischen Sprache können hier noch genannt werden: ἀμαλάπτειν, angreifen. zerstören. das wohl eine alte Causalbildung ist durch den schon oben (Seite 4) erwähnten Zusatz παῖα. deren unter den abgeleiteten Verben auf πτειν gewiss auch noch andere stecken. θαλέπτειν, warm machen (bei Hesychios). ἰλλώπτειν, die Augen verdrehen, von einer zu vermuthenden Zusammensetzung ἰλλ-ωπ-, verdrehte Augen habend. κοίωπτειν, schlagen. meisseln, das mit κόλιαφο-, Ohreige. zusammenhängt. κορέπτειν, mit den Hörnern stossen. ὀρεπτειν, auf den Zehen sich vorwärtsbeugen. das sich an κρείπτειν. sich bücken. anschliesst und als ersten Theil ὀρθό-. aufrecht. enthalten soll. σκηρίπτειν und δια-σκηρίπτειν, kneipen. zerbrechen, σκολίπτειν und ἀπο-σκολίπτειν, stützen. verstümmeln. beschneiden. σκυλίπτειν, krümmen. hin und her winden, δλόπτειν, zupfen. ausreissen. abhäuten.

Neben dem schon oben genannten ἐνίπτειν, schelten, anfahren. das vielleicht aber gar nicht zu den abgeleiteten Verben gehört. begegnet auch die Form ἐνίσσειν (ἐνισσόμεν, Ilias 15. 198; ἐνίσσομεν, wir greifen an. Odyssee 24. 161, und sonst). die wohl nicht unmittelbar aus ἐνίπτειν hervorging, sondern aus einer älteren Form, in der an Stelle des griechischen π, wie so oft. noch κ stand. Dasselbe Lautverhältniss haben wir noch in einigen nachhomerischen abgeleiteten Verbalformen von Zusammensetzungen mit ὤπ-, Gesicht. Auge. als Schluss-theil, dessen π auch auf altes κ zurückweist, nämlich in: τυφλώπτειν, blind sein. von τυφλ-ώπ-, blind, eigentlich »blindäugig«, ἀμβλυώπτειν oder ἀμβλώπτειν, stumpfsichtig sein, zu ἀμβλυ-ωπός, stumpfsichtig. κικνυώπτειν, blödsichtig sein, von einem muthmasslichen κικνυ-ώπ-,

hend wie eine Nachteule, *κλυμο-*. Das anders gebildete *λλώπτειν*, die Augen verdrehen, worin das *πτ*, wenn es ursprünglich auf *kvj* doch zunächst auf *πj* zurücktet, wurde schon vorhin angeführt.

Verba mit Grundformen auf den Zischlaut.

Die von Grundformen auf *s* abgeleiteten Verba, ren auch im Altindischen manche entgegengetreten, wie *pasyāti*, er thut Busse, von *tāpas-*, Busse, *namasyāti*, verehrt, von *nāmas-*, Verehrung, *duvasyāti*, er ehrt, belohnt, von *dūvas-*, Verehrung, werden im Griechischen nicht durchaus auf dieselbe Weise behandelt und mentlich sind nur wenige unter ihnen, die den Zischlaut in den Präsensformen bewahrten. Dahin gehören in der homerischen Sprache: *ἄφηθέσσειν*, ungewohnt in (nur Ilias 10, 493: *ἄφηθέσσον*, sie waren ungewohnt), nächst aus *ἄφηθέσειν*, von *ἄφηθες-*, ungewohnt; ferner wohl *δοάσσειται*, es scheint, Ilias 23, 339, neben der zu gehörigen häufiger auftretenden Aoristform *δοάστω*, es schien (Ilias 13, 458; 14, 23 und sonst). Vielleicht dürfen hieher gezogen werden auch *ἀφύσσειν*, schönen (*ἀφύσσων*, schöpfend, Ilias 1, 598; Odyssee 9, 9; Cristparticip *ἀφύσσας*, schöpfend, Odyssee 4, 204), und *ῥύσσειν*, zürnen, von dem die Präsensformen sich nicht finden, aber zum Beispiel die Perfectform *ῥώδυνται*, er zürnt, Odyssee 5, 423 auftritt, falls man nämlich wirklich beide zu den abgeleiteten Verben stellen darf. Es wäre denkbar, dass *ἀφύσσειν*, schöpfen, sich an das sichbedeutende *haurire* (aus *haustre*) und mit ihm an das altindische *cūshati* (aus *scūshati*), er saugt, anschliesse. In der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *ἄλυσσειν*, heilen, von *ἄλθος-*, n. Heilmittel, obwohl das *h* daran schliessende *ἄλθεξις*, Heilmittel, offenbar auf eine andre Grundform führt; ferner *σελάσσειν*, leuchten, von *σέλας-*, Licht, Glanz, und *ἀφάσσειν*, anrühren, fassen.

Die meisten hieher gehörigen Verbalformen haben den Zischlaut in ihren Präsensformen ganz aufgegeben, so dass man hier ihre Grundform für eine rein vocalisch lautende zu halten geneigt sein könnte, lassen ihn

aber und namentlich in älterer Zeit noch in manchen andern Bildungen erkennen. Mehrfach sind in der homerischen Sprache auch ihre präsentischen Formen wenngleich nicht durch Erhaltung des Zischlautes so doch noch auf eine andere Weise deutlich gekennzeichnet, nämlich dadurch, dass sie hier das alte *j* der Verbalableitung noch als vocalisches *i* sich bewahrten, in einer ganz ähnlichen Weise, wie zum Beispiel ein altes *θεόςιο* (= altindisch *daivásya*), des Gottes, nicht sogleich zu *θεόςο* und *θεοῦ* überging, sondern zunächst zu *θεοιο*, wie es ja bei Homer noch so oft auftritt. So begegnet statt des hiehergehörigen spätern *νεικέω*, ich zanke, ich schelte, bei Homer noch *νεικίω* (Ilias 4, 359) und entsprechend andre Formen seines Präsens, das zunächst aus *νεικέσω* hervorging, wie weiter zum Beispiel die Aoristform *νέικεσσαν*, er schalt, Ilias 6, 325, Odyssee 17, 215; 22, 225, ganz deutlich macht, wodurch es sich also als ohne Zweifel aus *νείκος*-, n. Zank, abgeleitet ergibt. Noch andre Formen, die als hiehergehörig sich aus der homerischen Sprache ergeben, sind *τελέω*, ich vollende (*τελείει*, er vollendet, Odyssee 6, 234; 23, 161; Aorist *ἐτέλεσσε*, er vollendete; Particip des passiven Perfects *τετελεσμένον*, vollendet, Ilias 1, 212; 2, 257 und öfters), von *τέλος*-, Ende, Vollendung; *ἀκέομαι*, ich heile (*ἀκειόμενον*, ausbessernd, Odyssee 14, 383; Aoristimperativ *ἄκεσαι*, heile, Ilias 16, 523), von *ἄκος*-, n. Heilmittel; *αἰδέομαι*, ich scheue mich (Futur *αἰδέσσομαι*, ich werde ehren, Odyssee 14, 388; Aoristparticip *αἰδεσθείς*, sich scheuend, Ilias 17, 95), von *αἰδός*-, f. Scham, Scheu; *κοτέομαι*, ich grolle, ich zürne (Aoristparticip *κοτεσσάμενος*, grollend, Ilias 5, 177; 16, 386; Odyssee 5, 147), von einem neben dem männlichen *κότος*-, m. Groll, noch zu muthmassenden *κότις*-, *Φοινοβαρείων*, weinbeschwert, trunken (Odyssee 9, 374; 10, 555; 21, 304), von *Φοινο-βαρές*-, weinbeschwert (Ilias 1, 225). Weiter dürfen hier noch genannt werden *καλεῖν*, rufen, wie zum Beispiel das Aoristparticip *καλεσσάμενος*, rufend (Ilias 5, 427; Odyssee 22, 436), zeigt, das von einem einfachen Verbum auf *έω* vielmehr würde gelautet haben *καλησάμενος*; ferner *ἀλεῖν*, mahlen, wie der Aorist *ἄλεσαν*, sie mahlten, Odyssee 20, 109, deutlich macht; *έμεῖν*, *Φεμεῖν*, ausspeien, wie auch aus der Aoristform hervorgeht Ilias 14, 437, wo für *αἶμ' ἀπέ-*

μεσσειν wohl zu lesen ist αἷμα φέμεσσειν, er spie das Blut aus. Noch gehört hieher ἀκηδεῖν, vernachlässigen, von ἀκηδές-, vernachlässigt, wie der Aorist ἀκήδεσεν, er vernachlässigte, Ilias 14, 427, das nicht sowohl aus ἀκήδησεν als aus ἀκήδεσσειν verkürzt werden konnte, lehrt und auch die Participform ἀκήδεστο-, unbesorgt, unbestattet, Ilias 6, 60.

Während die eben betrachteten Verba durch ihr inneres *s* den einfachen Bildungen auf *έω* sehr ähnlich wurden, mit denen sie hin und wieder auch ganz zusammenzufallen scheinen, wie denn neben dem mit aufgeführten καλεῖν, rufen, bei Homer zum Beispiel auch die Bildung καλήτωρ, Rufer (Ilias 24, 577), statt deren man hätte ein καλέστωρ erwarten mögen, begegnet, stellen sich andere hieher gehörige Verba mit innerem *a* denen auf *έω* als sehr ähnlich dar. In der Hinsicht sind zu nennen γελῶ, ich lache, ich glänze, aus γελᾶσσω, wie der Aorist γέλασσειν, sie lachte (Ilias 15, 101 und sonst), und zum Beispiel auch die Participform γελαστό-, lächerlich, Odyssee 8, 307, deutlich macht; ταλᾶν, sich erkühnen, wagen, mit dem Aorist ἐτάλασσας, du wagtest, Ilias 17, 166, wodurch der unmittelbare Zusammenhang mit *tolerāre* (aus *tolesāre*), ertragen, sich erweist; ferner ἄαν, ἄφαν, beschädigen, bethören, mit dem Particip des passiven Aorists ἄφασθείς, bethört, Odyssee 21, 301; das nachhomerische χαλᾶν, nachlassen, abspannen (Aorist ἐχάλασσε, er spannte ab, Apollon-Hymnus 6); dann auch ἐράομαι, ich liebe (ἐράσθε, ihr liebtet, Ilias 16, 208; Aorist ἠράσσατο, er liebte, Ilias 20, 223; nachhomerisch ist ἐραστής, Liebhaber), woneben öfters die kürzere Präsensform ἐραμαι, ich liebe (Ilias 3, 446; 14, 328), begegnet, wie denn auch noch hieher gehört ἄγαμαι, ich bewundere (Odyssee 6, 168; 23, 175), neben dem Particip ἀγαιόμενο-, unwillig, Odyssee 20, 16, und zum Beispiel dem Aorist ἀγάσσατο, er zürnte (Ilias 17, 71; Odyssee 4, 658), und dem nachhomerischen ἀγαστό-, bewundrungswürdig. Wahrscheinlich gehört hieher auch die vereinzelte Aoristform σεβάσσατο, er scheute sich (Ilias 6, 167 und 417), von σέβας-, n. Scheu, obwohl aus nachhomerischer Zeit σεβάζεσθαι, sich scheuen, angeführt wird.

Ein paar Verbalformen sind auch mit innerem *v* hier anzuführen, so ἐρύω, Φερύω, ich reise, ich ziehe, aus Φερύσσω,

wie zum Beispiel das Aoristparticip *ῥεσσάμενος*, reissend (Ilias 1. 190; 3. 271 und öfter. nicht verkennen lässt, so wie auch das abgeleitete *ῥεσσάζων*, er schleifte (Ilias 24. 755); *ῥέσσας*, sich winden. sich krümmen, mit dem Aorist *ῥέσθη*, er wand sich. er schleifte (Ilias 23. 393; auch *ῥάσσειν*, spannen. ausbreiten. mit dem Aorist *ῥάσσαν*, er breitete aus (Ilias 9. 213; Odyssee 5. 373).

Ausser den angegebenen gehören zu den von Grundformen auf *ς* abgeleiteten Verbalformen nun auch noch einige, deren Präsensformen in nachhomerischer Zeit mehrfach mit der Sylbe *σσ*, durch deren Antritt sonst eigentlich nur unabgeleitete Verba gekennzeichnet zu sein pflegen, auftreten. Wir meinen: *χεράννμι*, ich mische, aus *χεράσθμι*, wie zum Beispiel der Aorist *χέρασσεν*, er goss ein, Odyssee 3, 390, zeigt. woneben Homer allerdings Präsensformen gebraucht, wie *χεράσθε*, giesst ein, Odyssee 3, 332; *χεράννμι*, ich hänge. mit dem Aorist *χέμασεν* (aus *χέμασσειν*), er hängte, Odyssee 8, 67; 105; *περάννμι*, ich breite aus, mit dem Aoristparticip *περάσας*, ausbreitend (Ilias 4, 523; 13. 549 und sonst); *σχεδάννμι*, ich zerstreue, ich lasse auseinander, mit dem Aorist *σέδασεν* (aus *σέδασσειν*), er zerstreute (Ilias 17, 649; 23, 162); *κεδάννμι*, ich zerstreue, mit dem Particip des passiven Aorists *κεδασθέντες*, sich zerstreuend (Ilias 2, 398 und 13, 739); *χορέννμι*, ich sättige. mit dem passiven Aorist *χορέσθην*, ich sättigte mich (Odyssee 4, 541); *στόρέννμι*, ich strecke hin, ich breite hin, mit dem Aorist *στόρεσαν* (aus *στόρεσσαν*), sie breiteten aus (Ilias 9, 660; Odyssee 4, 301 und sonst).

Verba auf *αίσειν*, *είσειν* und *ύσειν*.

Die abgeleiteten Verba mit dem Kennlaut *ρ*, mit denen sich aus dem Altindischen nur sehr wenig wie zum Beispiel *saparyati*, er verehrt, vergleichen lässt, sind auch im Griechischen nicht sehr zahlreich. Sie scheiden sich, je nachdem eine Form auf *αρ*, *ερ* oder auch *υρ* zu Grunde lag, in die oben bezeichneten Bildungen auf *αίσειν* (aus *άρσειν*), *είσειν* (aus *έρσειν*) und *ύσειν* (aus *ύρσειν*). Es sind aber doch nur wenige, neben denen

eine den Ausgangspunct bildende Nominalform auf *q* noch ganz deutlich zur Seite liegt, wie das homerische *τεκμαίρεσθαι*, festsetzen, bestimmen, von *τέκμαρ*-, Gränze, Ziel, Bestimmung, und das erst später auftretende *μαρτύρεσθαι*, zum Zeugen anrufen, von *μάρτυρ*-, Zeuge.

Einige hieher gehörige Verba haben Neutralförmungen auf *ος* oder *ας* zur Seite, wobei wir vorläufig nur kurz darauf hinweisen, dass neben den bezeichneten Nominalbildungen gar nicht selten auch solche auf *αρ* liegen, wie *μῆχαρ* neben *μῆχος*-, Hülfsmittel, wovon weiterhin noch genauer die Rede sein muss. So sind aus der homerischen Sprache zu nennen: *ἐχθαίρω*, ich hasse, zu *ἐχθος*-, Feindschaft, neben dem aber auch noch *ἐχθρόν*-verhasst, genannt sein mag, das möglicher Weise aus *ἐχθαρόν*-hervorging; *γεραίρεν*, ehren, auszeichnen, von *γέρας*-, Ehrengeschenk, neben dem adjectivischen *γεραρόν*-, ehrwürdig; *ἐλεαίρειν*, bemitleiden, von *ἐλεος*-(neben *ἐλεον*-, m.), Mitleid; *οἰκτείρειν*, beklagen, bemitleiden, zu *οἰκτρόν*-, beklagenswerth, und *οἰκτο*-, Mitleid, neben dem auch ein *οἰκτός*- zu muthmassen erlaubt sein mag.

Einige Male weisen die in Frage stehenden Verba auf *ρεῖν* auch zurück auf Nominalformen auf *ρο*, die dann also ihr auslautendes *ο* völlig einbüssten; so die homerischen *καθαίρειν*, reinigen, zunächst aus *καθάριον*, von *καθαρόν*-, rein, *ἐμείρειν*, sich sehnen, verlangen, von *ἐμερο*-, Sehnsucht, *ἐναιρειν*, tödten, von *ἐναρο*-, die dem getödteten Feinde abgenommene Beute; *μαρμαίρειν*, schimmern, glänzen, von *μάρμαρο*-, Marmor, glänzender Stein, eigentlich »glänzend,« wie alle im Griechischen als wirkliche Verba lebendigen Wurzelverdopplungen zunächst durch das ableitende *j* gebildet zu sein scheinen. Auch *μορμύρειν*, murmeln, rauschen, weist auf ein *μορμυρόν*-, Gemurmel, zurück, wie es sich auch aus *μορμύρεο*-, murmelnd, rauschend, ergibt. Nachhomerisch sind *κινύρεσθαι*, klagen, jammern, von *κινυρόν*-, wehklagend, *γαργαίρειν*, voll sein, neben *γάργαρο*-, n. Haufen, Menge, und *ἀμείρειν*, untheilhaft machen, berauben, das als an *ἀμερές*-, ungetheilt, ohne Theil, sich anschliessend, ohne doch unmittelbar darauf zurückzuweisen, hier auch noch angeführt sein mag.

Unter den übrigen homerischen Verbalformen auf *ρεῖν*, die wir hier noch kurz anführen wollen, mag die

eine oder andere auch vielleicht gar nicht abgeleitet, sondern ein wirkliches Wurzelverb sein, und wurden einige von ihnen daher bereits früher namhaft gemacht. Es sind *ἀγείρειν*, versammeln, *ἀΐρειν*, erheben, später *αἶρειν*, *ἀΐθρειν*, spielen, sich belustigen, *ἀσπαίρειν*, zucken, zappeln, *ἐΐθειρειν*, pflegen, bearbeiten, nur Ilias 21, 347 in Bezug auf *ἀλωήν*, Saatfeld, wodurch die Bedeutung noch nicht genügend gesichert ist, *ἐλεφαίρεσθαι*, täuschen, betrügen, nur Ilias 23, 388 und Odyssee 19, 564, an welcher letzteren Stelle die Verbindung mit *ἐλέφαντ*-, Elfenbein, nur auf einem Wortspiel beruht, *καρχαίρειν*, dröhnen, erzittern, vielleicht zu *κάρκαρο*-, das Hesychios in der Bedeutung von »rauh« anführt, *μεγαίρειν*, missgönnen, verweigern, *ὀδῶρεισθαι*, wehklagen, laut jammern, für das Spätere auch *ὀύρεισθαι*, gebrauchen, wodurch das Abgeleitetsein des Wortes etwas zweifelhaft wird, *ὀλοφῶρεισθαι*, wehklagen, bemitleiden, *πορφῶρειν*, wogen, unruhig sein, das sich vielleicht ebensowohl an das altindische *bhuranyāti*, er ist eilig, er ist eifrig, anschliesst, als an das lateinische *furcre*, toben, wüthen, rasen.

Verba auf *άλλειν*, *έλλειν*, *όλλειν*, *ύλλειν*.

Da es Nominalformen auf *λ* im Griechischen so gut wie gar keine giebt, so ist schon von vornherein wahrscheinlich, dass alle hiehergehörige abgeleitete Verba auf Nominalformen auf *λο* zurückkommen, deren auslautendes *ο* gänzlich verdrängt wurde, wie wir es auch schon bei vielen der voraus betrachteten abgeleiteten Verbalformen erkannten. Das dann mit dem alten *j* zusammenstossende *λ* assimilierte sich den Halbvocal fast ohne Ausnahme, während bei dem dem *λ* doch so nah verwandten *ρ* diese Lautangleichung sich bei den abgeleiteten Verben ganz auf einige äolische Formen, wie *ἰμέρω* (zunächst für *ἰμέρjω*) für sonst griechisches *ἰμείρω*, ich sehne mich, ich verlange, beschränkt.

Die hiehergehörigen homerischen Verba, die eine Grundform auf *λο* noch deutlich zur Seite haben, sind: *ἀγγέλλειν*, verkünden (*ἄγγελο*-, Bote), *αἰόλλειν*, schnell hin und her bewegen (*αἰόλο*-, beweglich), *ἀτάλλειν*, aufziehen, ernähren, pflegen (*ἄταλό*-, jugendlich, zart), und das

gleichbedeutende reduplicirte *αὐτάλλειν*; ferner *διασάλλειν*, frevelhaft handeln (*διασάλο-*, frevelhaft), *δαίδαλλειν*, künstlich arbeiten (*δαίδαλο-*, künstlich gearbeitet), *μιστύλλειν*, zerstückeln (*μιστύλη*, Stück), *νανίλλεσθαι*, zu Schiffe sein, auf der See fahren (*νανίλο-*, Seefahrer), *ποικίλλειν*, bunt machen, künstlich darstellen (*ποικίλο-*, bunt). Vielleicht darf man noch *ἀγάλλεσθαι*, prangen, prunken, sich freuen, unmittelbar zu *ἀγλαό-*, glänzend, herrlich, stellen, worin sich dann also zwischen dem *γ* und *λ* wieder ein Vocal eingedrängt haben würde. Neben andern hieher zu stellenden Verben ist die zu Grunde liegende Nominalform nur zu muthmassen; so hat Homer noch: *ἀσχάλλειν*, unwillig sein (**ἀσχαλο-* ist zu vermuthen), *δενδίλλειν*, zuwinken, sich umsehen; *φινδάλλεσθαι*, erscheinen, für das Hesychios auch *ἰδάλλεσθαι* anführt, schliesst sich an die Wurzel *vid*, sehen, aus der sich eine Bildung **φινδαλο-*, gesehen, erschienen, muthmassen lässt. Das scheinbar auch hiehergehörige *ἰάλλειν*, schicken, senden, werfen, ist höchstwahrscheinlich eine alte Reduplication der einfachen Wurzel *al* = *ar*, sich bewegen, gehen. Wir nennen dann noch die doch wahrscheinlich beide unabgeleiteten *ὀφέλλειν*, vergrössern, vermehren, und *ὀφείλλειν*, schuldig sein. Das letztere, mit dem das lateinische *oportet*, es ist nöthig, wahrscheinlich unmittelbar zusammengestellt werden muss, pflegt in der nachhomerischen Zeit *ὀφείλειν* zu lauten, worin denn also das alte *j* dem *λ* nicht assimilirt wurde, sondern ganz wie bei den zuvor betrachteten Verben mit dem Kennlaut *φ* als vocalisches *ι* in die vorhergehende Silbe trat.

Die nachhomerische Sprache bietet von hiehergehörigen Formen noch: *καμπύλλειν*, krümmen, von *καμπύλο-*, gekrümmt, aus dem man auch *καμπυλοῦν* in jener Bedeutung bildete; *κατ-οπίλλεται*, es scheint (dorisch), von *ὀπίλο-*, Auge, das als lakonisch angegeben wird; *κωτίλλειν*, schwatzen (*κωτίλο-*, geschwätzig); *πίάλλειν*, fett machen (*πίαλο-*, fett), findet sich bei Hesychios, wie auch manche noch andere hiehergehörige Verbalformen allein bei ihm begegnen; *σωμύλλειν*, geschwätzig sein (*σωμύλο-*, geschwätzig); *δερμύλλειν*, die Haut zurückziehen, wohl zu einer Verkleinerungsform von *δέρμα*, Haut; *μαδάλλειν*, kahl machen, lässt **μαδαλο-* als eine Nebenform zu *μαδαρό-*, glatt, kahl, vermuthen; *αἰκάλλειν*, schmeicheln

(αἰκαλο-, Schmeichler); δακρύλλειν, mit gebogenem Knie niederkauern, παιπάλλειν, schwingen, zum einfachen πάλ- λειν, schwingen, φιάλλειν, anfangen, Hand anlegen, ψα- θάλλειν, betasten, befühlen, ψοθάλλειν, Geräusch machen.

Aus dem Lateinischen darf man hier vielleicht auch noch Vereinzelttes nennen, nämlich *sallere*, salzen, das aus *sal-*, Salz, hergeleitet, doch gegen die gewöhnliche Art unmittelbar aus *saljere* entstanden zu sein scheint, und dann vielleicht auch *sepellire*, begraben, das von einer Grundform *sepel-* herzukommen scheint, und das zwar in den Präsensformen, aber doch zum Beispiel durchaus nicht im Particip *sepulto-*, begraben, die gewöhnlichen Merkmale der Ableitung zeigt, und möglicher Weise auch noch *consulere*, rathen (wohl für *consuljere*), das auf *consul-*, Berather, zurückzuführen scheint und mit ihm sich wohl an *censere*, schätzen, beurtheilen, anschliesst.

Verba auf αἰνεῖν, εἰνεῖν, ἰνεῖν und ὀνεῖν.

Die letzte Gruppe in dem umfangreichen Gebiete der abgeleiteten Verba, die wir noch zu betrachten haben, ist wieder besonders gross; sie enthält diejenigen Verbalformen, denen Nominalformen auf *ν* zu Grunde liegen, und namentlich die zahlreichen Verba auf αἰνεῖν, das aus ἀνγεῖν hervorging, und auf ὀνεῖν, dessen Zurückkommen auf altes ὀνγεῖν ebenso wenig unklar sein kann. In Bezug auf das einzelne Hiehergehörige scheint es uns wieder nicht ohne besondern Werth, für die homerische Sprache Vollständigkeit zu erstreben.

Nur wenige Formen haben Grundformen auf *ν* noch deutlich zur Seite, so μελαίνειν, schwärzen, von μέλαν-, schwarz, ἀφραίνειν, unverständlich sein, zunächst aus ἀφράνγειν, von ἄφρον-, unverständlich, εὐφραίνειν, erheitern (εὐφρον-, heiter, fröhlich), ποιμαίνειν, weiden, hüten (ποιμέν-, Hirt), τεκταίνεισθαι, zimmern, verfertigen (τέκτον-, Zimmermann). Von nachhomerischen Formen fügen wir dazu noch μελεδαίνειν, sorgen (μελεδῶν-, f. Sorge), πεπταίνειν, weich machen, reif machen (πέπον-, weich, reif), πταίνειν, fett machen, mästen (πτον-, altindisch *ṛīvan-*, fett). Die meisten der hier zu Grunde liegenden Nominalformen, oder vielmehr ausser μέλαν- alle, zeigen

nicht mehr, wie man aus den Verbalformen auf *αίνειν* doch zunächst entnehmen könnte, den Ausgang *αν*, sondern *εν* oder *ον*, wie denn Grundformen auf *αν* das Griechische nur sehr wenige aufweist. Die meisten, die man nach den verwandten Sprachen mit diesem Ausgang hätte muthmassen können, eine grosse Menge ungeschlechtiger Wörter, zeigen in der Regel im Singularnominativ nur auslautendes *α*, nicht mehr volles *αν* und statt dieser letzteren Lautgestaltung in den übrigen Casus dann *αι*, das, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, auf ganz altes *ανι* zurückweist. Als auf blosses *αν* ausgehend aber ergeben sich die fraglichen Wörter noch aus den sehr häufig an sie sich anlehenden hierhergehörigen Verben auf *αίνειν*, wie wir bei Homer die folgenden antreffen: *ἄσθμαίνειν*, schwer athmen, zunächst aus *ἄσθ-μάνειν*, von *ἄσθμα*, schweres Athemholen, dessen alte Grundform allerdings wohl *ἄσθμανι-* lautete, hier aber doch behandelt wurde, als wäre sie *ἄσθμαν-*; *ἐριδμαίνειν*, necken, reizen, lässt ein **ἐριδμα*, Streit, mit Sicherheit folgern; *θαυμαίνειν*, bewundern (*θαῦμα*, Bewunderung), *κῦμαίνειν*, wallen, wogen (*κῦμα-*, Woge), *ἀπο-λῦμαίνεσθαι*, sich reinigen, später auch *λῦμαίνεσθαι*, beschädigen, misshandeln (*λῦμα*, Verunreinigung, zu *pol-luere*, besudeln), *ὀνομαίνειν*, nennen (*ὄνομα* = *nomen* = altindisch *nāman-*, Namen), *ὄρμαίνειν*, in Bewegung setzen, lässt neben *ὄρμή*, Andrang, Bewegung, auch ein ungeschlechtiges *ὄρμα* vermuthen, *πημαίνειν*, verletzen (*πῆμα*, Leid), *σημαίνειν*, bezeichnen (*σήμα*, Zeichen), *σκυδμαίνειν*, zürnen (**σκύδμα*, Zorn, ist mit Sicherheit zu folgern). Nachhomerisch sind: *δειμαίνειν*, sich fürchten (*δείμα*, Furcht), *πρημαίνειν*, heftig wehen, das auf ein **πρήμα* zurückweist, *πωμαίνειν*, bedecken (*πῶμα*, Deckel), *σπερμαίνειν*, säen, zeugen (*σπέρμα*, Samen), *φλεγμαίνειν*, erhitzt sein, erzürnt sein (*φλέγμα*, Brand, Hitze), und noch einige andre.

Mehrfach haben Verba auf *αίνειν* auch andre Neutralformen, als die eben vorhin betrachteten auf *α* zur Seite, aber doch solche, die mit diesen, wie weiterhin noch deutlich werden wird, in Bezug auf ihre Bildung mehrfachen Zusammenhang zeigen, so die homerischen: *πειραίνειν*, anknüpfen, vollenden, von *πείρατ-*, Tau, Ende, dessen alter Ausgang ohne Zweifel *αντ* war; *κῦδαίνειν*,

rühmen, verherrlichen, von *κῦδος*-, Ruhm, für dessen Ausgang *ος* auch längst ein uraltes *ant* gemuthmass worden ist; *παπταίνειν*, um sich schauen, schliesst sich vielleicht unmittelbar an das altindische *catkshus*-, Auge, dessen Suffix auch in der fraglichen Beziehung angegeben werden kann. Von nachhomerischen Formen darf hier genannt werden: *θαμβαίνειν*, staunen, neben *θαμβος*-, Staunen, *κερδαίνειν*, gewinnen, neben *κέρδος*-, Gewinn, Vorthail.

Besonders beachtenswerth ist, dass zahlreiche Verba auf *αίνειν* neben adjectivischen Grundformen auf *ο* liegen, in deren Ausgang doch ein Grund zu einer Weiterbildung mit dem Nasal nicht vorzuliegen scheint. Möglich daher allerdings, dass hier jene Verba auf *αίνω*, nachdem ihre Bildung im Griechischen nun einmal eine sehr beliebte geworden war, ihre alte Gränze überschritten und auch an durchaus nasallose Formen sich angeschlossen. Aber wahrscheinlich hat dieser ihr Zusammenhang mit adjectivischen Formen auf *ο*, ursprünglich *α*, doch auch einen tieferen Grund. Es ist bekannt, dass im Deutschen fast alle Adjectiva auf *a* nach Jakob Grimms Bezeichnung stark oder schwach oder, wie wir mehr äusserlich sagen wollen, als wirkliche Grundformen auf *a* oder als solche auf *an* flectirt werden können, und zum Beispiel das gothische *gôda*-, gut, auch in der Form *gôdan*-. Das Griechische, dem man diese Doppelheit der Adjectivformen auf *ο* oder altes *α* fast ganz hat absprechen wollen, weist in jenen Verben auf *αίνειν* neben ihnen unsrer Ansicht nach vielmehr noch deutlich darauf hin. So entstand das homerische *αὐαίνειν*, austrocknen, zunächst aus *αὐάνειν*, und weist noch auf eine alte neben *αἶο*-, trocken, dürr, liegende Nebenform *αὐαν*-. Ausserdem bietet die homerische Sprache an hieher gehörigen Formen: *θερμαίνειν*, erwärmen, von *θερμός*-, warm, neben dem hier aber auch das ungeschlechtige *θέρμα*, Wärme, genannt werden könnte; *λεῖφαίνειν*, später *λεαίνειν*, glätten (*λεῖφο* = *lêvi*-, glatt), *λευκαίνειν*, weiss machen (*λευκό*-, glänzend weiss), *μαργαίνειν*, rasend sein (*μάργο*-, rasend), *ξηραίνειν*, trocknen (*ξηρό*-, trocken), *χαλεπαίνειν*, unwillig sein (*χαλεπό*-, schwer, unwillig).

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *αίνειν*

stellen wir einfach zusammen: *ἀλδαίνειν*, stärken (etwa zu einem **ἄλδος-*, Stärkung), *ἄλιταίνειν*, irren, sündigen, *ἀναίνεσθαι*, verweigern, abweisen, *βαμβαίνειν*, stammeln, *βλεμεαίνειν*, trotzen (von einer muthmasslichen Adjectivform **β)εμεφαν-*), *διαίνειν*, benetzen, nach Benfey aus *διηφάνειν*; *ἐριδαίνειν*, streiten, lässt wohl neben *ἐριδ-*, Streit, noch ein damit gleichbedeutendes **ἐριδον-* folgern; *ἐρυθραίνειν*, röthen, neben *ἐρυθρό-*, roth, wird man doch kaum als aus dem später auch begegnenden *ἐρυθραίνειν*, röthen, verstümmelt annehmen dürfen; *ιαίνειν*, erhitzen, erwärmen, erquicken, wahrscheinlich aus *ιδήανη-ειν* oder *ιδήανη-ειν*, zum altindischen *idh*, entzünden; *ὑπερ-ικταίνεσθαι*, sich überstürzen im Gehen (Odyssee 23, 3), schliesst sich wohl an das adverbelle *ἵκταρ*, nahe kommend, zugleich; *κραδαίνειν*, schwingen, schütteln, gehört vielleicht unmittelbar zu *cardon-*, Thürangel; *κραταίνειν*, vollenden, vielleicht aus *κραφάνειν*, *κρααίνειν*, schlagen, stampfen, *ἀμφι-λαχαίνειν*, umhacken, umgraben, hängt wohl unmittelbar zusammen mit *ligón-*, Hacke; *λυαίνειν*, laut rufen, kaum unmittelbar zu *λυγ-*, hell tönend, *μαραίνεσθαι*, erlöschen, verzehrt werden, *μενεαίνειν*, heftig begehren, wünschen, erlaubt wohl ein **μενεφαν-* zu muthmassen, wie *μαίνειν*, besudeln, nach Benfey aus *μihφάνειν* hervorging; *παμφαίνειν*, hell leuchten, *περσαίνειν*, trocknen, abwischen, *τετραίνειν*, durchbohren, *πταίνειν*, spannen; *ὕδραίνειν*, bewässern, benetzen, zu *ὕδωρ*, Wasser, und möglicher Weise unmittelbar zu *ὕγρό-*, nass, neben dem in nachhomerischer Zeit aber auch *ὕγραίνειν*, benetzen, vorkommt; *ὕφαίνειν*, weben, vielleicht von einer Grundform *ὕφαν-* und also dann zunächst aus *ὕπφάνειν*.

Einige Male scheint in hiehergehörigen, das heisst von alten Grundformen auf *αν* hergeleiteten Verbalformen, der alte Halbvocal *j* spurlos verdrängt zu sein, so dass wir statt des muthmasslichen alten Ausgangs *άνειν* einfach *άνειν* finden. So begegnet neben dem vorhin schon namhaft gemachten *μελαίνειν*, schwärzen, bei Homer auch ein *μελάειν*, schwarz werden (nur Ilias 7, 64: *μελάει δέ τε πόντος*, es schwärzt sich das Meer), das doch schwerlich anders als unmittelbar aus *μέλαν-*, schwarz, entsprungen ist und gewiss auch nicht etwa gegen die Bildung aller übrigen abgeleiteten Verben ohne

das alte *j* gebildet wurde. Die Verba auf *άνειν* begegnen, wenigstens bei Homer, nur in Präsensformen und es ist daher nicht leicht zu entscheiden, wie weit diese Formen etwa nur der Präsensbildung, von der erst weiterhin die Rede sein kann, angehören, oder wie weit wir sie wirklich als abgeleitete bezeichnen dürfen oder endlich auch beide Bildungsarten unter einander sich berühren. Wir nennen hier als Bildungen der angegebenen Art aus der homerischen Sprache vorläufig noch: *δλυσκάνειν*, vermeiden (nur Odyssee 22, 330: *δλίσσονται*, er vermied), *ἐρυκάνειν*, zurückhalten (nur Odyssee 10, 429: *ἐρύκανε*, er hielt zurück), *ἀπ-εχθάνεσθαι*, verhasst werden (Odyssee 2, 202: *ἀπ-εχθάνειαι*, du machst dich verhasst; sonst nur in Aoristformen ohne das *αν*, wie in dem Infinitiv *ἀπέχθεσθαι*, verhasst sein, Ilias 21, 83); *ικάνειν*, gelangen, kommen, mit langem *α*, das vielleicht auf ein altes durch Assimilation entstandenes *ικάννειν* weist; *ἰσχάνειν*, zurückhalten, schliesst sich an das einfache *ἴσχειν*, zurückhalten; *κευθάνειν*, verbergen (nur Ilias 3, 453: *ἐκευθانون*, sie verbargen); *κυδάνειν*, ehren, stolz sein (nur Ilias 14, 73: *κυδάνει*, er ehrt, und 20, 42: *ἐκυδانون*, sie waren stolz), liegt neben dem vorhin schon angeführten *κυδαίνεσθαι*, verherrlichen; *οιδάνειν*, schwellen machen (nur Ilias 9, 554: *οιδάνει*, er erregt, und 646: *οιδάσεται*, es schwillt). Von nachhomerischen Formen auf *άνειν* nennen wir hier nur: *ἀζάνεσθαι*, verdorren, neben *ἀζαίνεσθαι*, austrocknen, und *ἄζα*, Dürre, *ἡχάνειν*, arm sein (bei Suidas), neben *ἄχέν-*, arm, dürftig, *κραυγάνεσθαι*, schreien, krächzen (nur Herodot 1, 111, wo aber die Lesart unsicher ist); *ὀπτάνειν*, sehen, neben dem auch *ὀπταίνεσθαι* begegnet; *φασγάνειν*, mit dem Schwerte morden, von *φάσγανον*-, Schwert, führt Hesychios auf; *φυζάνειν*, fliehen, von *φύζα*, Flucht, giebt auch Hesychios.

Nur sehr wenige Formen auf *είνειν*, wie es aus altem *ένειν* hervorgegangen sein muss, und auf *ένειν*, das auf altes *ένειν* zurückweist, kommen vor. Von der ersteren Art bietet die homerische Sprache die folgenden nur in präsentischen Bildungen auftretenden Verbalformen: *ἀλέφειν*, ausweichen, vermeiden, das sich an *ἀλέφῃ*, Vermeidung (Ilias 22, 301), anschliesst; *ἐρεείνειν*, fragen, forschen, und *φαφείνειν*, leuchten, das unmittel-

bar zu *φῶς*, Licht, wird zu stellen sein. Neben keinem dieser drei Verba liegt noch deutlich die doch sicher zu muthmassende Grundform auf *εν*: dagegen fanden wir oben das von dem so ausgehenden *ποιμέν-*, Hirt, gebildete *ποιμαίνειν*, weiden, hüten, zunächst für *ποιμάνειν*, noch mit dem alten Vocal *α* an der Stelle des jüngeren *ε* in der Nominalform. Ganz ähnlich entspringen aus Grundformen auf *ον*, wie sich oben auch schon ergab, auch nur Verba auf *αίνειν*, wie *τεκταίνεσθαι*, verfertigen, von *τεκτον-*, Zimmermann, und Bildungen auf *οίνειν*, die man hier hätte vermuthen mögen, zeigen sich gar nicht.

Das Wenige, was sich von abgeleiteten Verben auf *ίνειν*, das also auf *ίνειν* zurückweist, anführen lässt, ist zunächst aus der homerischen Sprache das Folgende: *ὀδίνειν*, Geburtsschmerzen haben, grosse Schmerzen haben, von *ὀδίν-*, f. Geburtsschmerzen, *ἀγίνειν*, führen, bringen, das man neben dem sonst gebräuchlichen *ἀγνέειν* wohl entnehmen darf aus dem Infinitiv *ἀγινέμεναι*, Odyssee 20, 213, und dem Imperfect *ἀγίνεσκον*, sie brachten, Odyssee 17, 294, und das sich an das einfache *ἄγειν*, treiben, bringen, anschliesst, und noch *ὀρίνειν*, erregen, bewegen. Nachhomerisch lässt sich wohl noch zufügen *ἀλλίνειν*, dünn machen (bei Sofokles), *ἀλίνειν*, salben, das bei den Siebzigen begegnet, und *ἐρίνειν*, fragen, das Hesychios anführt.

Bedeutend grösser, als die der letztangeführten, und den Bildungen auf *αίνειν* nicht so sehr an Umfang nachstehend ist die Zahl der abgeleiteten Verbalformen auf *ύνειν*, dessen Entstehung aus nächstvorhergehendem *ύνειν* nach allem im Vorhergehenden bereits Dargelegten durchaus nicht zweifelhaft sein kann, wenn auch darnach zu entnehmende Grundformen auf *υν* im Griechischen so gut wie gar nicht mehr vorkommen oder vorzukommen scheinen. Von den hieher gehörigen homerischen Verben nennen wir zuerst *ἰθύνειν*, gerade machen, richten, lenken. Da das ihm ohne Zweifel zu Grunde liegende *ἰθύ-*, gerade gerichtet, gerade, gar keinen Nasal zeigt, so scheint dieser in jener Verbalform ganz müssig zugethan. Aber da bietet Homer noch die sehr belehrende Superlativform *ἰθύντατα* (nur Ilias 18, 508: *ὅς... δίκην ἰθύντατα Φέποι*, der am Gerechtesten Recht spräche), die nicht anders als von einer volleren Grundform *ἰθύν-* ausgegangen sein kann, die Benfey für mit dem

altindischen *itvan-*, gehend, ganz übereinstimmend ansieht. Dann sind hier auch noch sehr beachtenswerth die homerischen *μίνυνθα*, ein Wenig, kurze Zeit, und *μίνυνθάδιος*, kurze Zeit dauernd, die auch nur aus einer auf *υν* ausgehenden Form *μίνυν-* hervorgegangen sein können, einer Nebenform des sicher zu muthmassenden Adjectivs *μινύ-*, wenig, gering, aus dem *μινύθειν*, vermindern, hervorging, so wie das ihm gleichbedeutende schon früher angeführte *minuere* auch aus einer dem *μινύ-* genau entsprechenden Adjectivform *minu* entsprungen sein muss. Es ist von Benfey mit gutem Grunde die Vermuthung ausgesprochen, dass alle griechischen Adjectiva auf *υ* und die in den verwandten Sprachen ihnen entsprechenden auf *u* ursprünglich auf *υν* und *un* ausgegangen seien. Gerade die Verba auf *ύνειν*, die sich namentlich oft an adjectivische Formen auf *υ* anschliessen, machen diess noch insbesondere wahrscheinlich; so sind aus der homerischen Sprache ausser jenem *ἰθύνειν*, gerade machen, richten, lenken, noch anzuführen *βαθύνειν*, vertiefen, aushöhlen (zu *βαθύ-*, tief), *βαρύνειν*, beschweren, belästigen (*βαρύ-*, schwer), *εὐρύνειν*, breit machen, weit machen (*εὐρύ-*, breit, weit), *θαρσύνειν* (nachhomerisch auch *θρασύνειν*), ermuthigen, ermuntern, zu *θρασύ-*, muthig, neben dem aber auch *θάρσυνο-*, muthig, getrost, noch namhaft gemacht werden mag. *κρατύνειν* (nachhomerisch auch *κρατύνειν*), stark machen, von *κρατύ-*, stark, gewaltig. In derselben Beziehung können aus nachhomerischer Zeit noch genannt werden: *ἀμβλύνειν*, abstumpfen, schwächen (*ἀμβλύ-*, stumpf), *βραδύνειν*, verzögern (*βραδυ-*, langsam), *βραχύνειν*, verkürzen (*βραχύ-*, kurz), *δασύνειν*, rauh machen, verdichten (*δασύ-*, dicht, rauh), *εὐθύνειν*, gerade machen, richten (*εὐθύ-*, gerade), *ἡδύνειν*, süss machen, würzen (*ἡδύ-*, süss), *θηλύνειν*, weibisch machen, weich machen (*θηλυ-*, weiblich), *μωλύνειν*, neben *μωλύειν*, entkräften, schwächen (*μῶλυ-*, entkräftet, erschöpft), *δξύνειν*, schärfen, anreizen (*ῥξύ-*, scharf), *παχύνειν*, dick machen, müsten (*παχύ-*, dick), *πλατύνειν*, ausbreiten (*πλατύ-*, breit), *πραῦνειν*, besänftigen (*πραῦ-*, sanft), *ταχύνειν*, sich beeilen (*ταχύ-*, schnell), *τραχύνειν*, rauh machen, uneben machen, erzürnen (*τραχύ-*, rauh, zornig), *ώκύνειν*, antreiben (*ώκυ-*, schnell).

Die übrigen homerischen Verbalformen auf *ύνειν*,

neben denen zum Theil gewiss auch einst wirklich vorhandene Nominalformen auf *v* lagen, die zum Theil dann aber auch, da diese Bildung einmal beliebt geworden war, ohne jene bestimmte Grundlage gebildet sein mögen, wollen wir noch vollständig angeben. Zunächst nennen wir *ἀρτύνειν*, zusammenfügen, bereiten, neben dem selteneren *ἀρτύειν* (nur in den Formen *ἀρτύει*, sie bereitet, Odyssee 4, 771; *ἤρτυε*, er bereitete, Ilias 18, 379; Odyssee 3, 152; 11, 439; 16, 448, und *ἤρτυον*, sie bereiteten, Odyssee 20, 242), dem die Nominalform *ἀρτύ-*, Verbindung, die von Hesychios noch angeführt wird, zu Grunde liegt. Die übrigen sind *αἰσχύνειν*, verunstalten, beschimpfen, zu *αἰσχος-*, Schande, Schimpf; *ἀλεγύνειν*, Sorge tragen, besorgen, neben dem gleichbedeutenden *ἀλέγειν*; *ἄμαθύνειν*, zermalmen, vernichten, zu *ἄμαθο-*, f. Sand; *ἄμαλδύνειν*, vernichten, zerstören; *ἀμύνειν*, abwehren; *δηθύνειν*, zögern, verweilen, zum adverbialen *δηθά-*, lange, lange Zeit; *ἐντύνειν*, zubereiten, anordnen, neben dem selteneren *ἐντίειν*, von dem nur die Imperfectformen *ἐντιεν*, sie schirrte an, Ilias 5, 720 und 8, 382, und *ἐντιον*, sie bereiteten, Odyssee 23, 289, vorkommen, lässt wohl neben *ἐντος-*, Rüstung, Geräth, ein gleichbedeutendes altes **ἐντι-* muthmassen; *ἰδρύνειν*, sich setzen heissen, ergiebt sich neben dem gewöhnlicheren *ἰδρύειν* mit Sicherheit aus der Aoristform *ἰδρύνθησαν*, sie setzten sich, Ilias 3, 78 und 7, 56; *δροθύνειν*, aufregen, ermuntern, führt vielleicht auf ein altes *δροτvan-*, Erregung; *διρύνειν*, antreiben, ermuntern; *παλό-νειν*, streuen, bestreuen, mit Staub bestreuen, schliesst sich ohne Zweifel an *pollen-* (aus *polven-*), Staubmehl, und *pulvis-*, Staub, woraus *pulverdre*, mit Staub bestreuen, gebildet wurde, und ergiebt ein altes Suffix *van*; *πορσύνειν*, zubereiten, lässt wohl ein altes **πορσύ-*, Zubereitung, muthmassen; *φορύνειν*, beflecken, besudeln, nur Odyssee 22, 21: *φορύνετο*, es wurde besudelt.

Ein paar nachhomerische Verbalformen auf *ύνειν*, denen Nominalformen auf *v* nicht mehr zur Seite stehen, wollen wir auch noch zufügen: *ἄβρύνειν*, putzen, zu *ἄβρῶ-*, schön, fein, *ἀδρύνειν*, reif machen, zur Reife bringen (*ἀδρῶ-*, reif), *ἄλγύνειν*, kränken (*ἄλγος-*, Schmerz), *ἀπαλύνειν*, verweichlichen (*ἀπαλό-*, weich, zart), *θολύνειν*, beschmutzen (*θολό-*, Schmutz), *κακύνεσθαι*, schlecht wer-

den, sich schlecht zeigen (*κακό-*, schlecht), *καλλύνειν*, schön machen, schmücken, von *καλό-*, schön, das nach Benfey aus *καλλό-*, *καλφό-*, hervorging und mit dem altindischen *cānu-*, lieblich, schön, übereinstimmt; *λαμπρόναι*, glänzend machen, putzen (*λαμπρό-*, glänzend), *λεπτύνεσθαι*, dünn werden, mager werden (*λεπτό-*, dünn, fein), *μεγαλύνειν*, gross machen, erheben (*μέγαλο-*, gross), *μηκύνειν*, lang machen, verzögern (*μήκος-*, Länge), *μολύνειν*, besudeln, das sich an das altindische *malā-*, m. n. Koth, anschliesst; *ὀμαλύνειν*, ebnen, glätten (*ὀμαλό-*, glatt, eben), *πληθύνεσθαι*, sich füllen (*πλήθος-*, Fülle, Menge), *σεμνύνεσθαι*, grossprahlen, sich brüsten (*σεμνό-*, ehrwürdig, stolz), *σφοδρόναι*, ungestüm werden, heftig werden (*σφοδρό-*, heftig, ungestüm), *τορύνειν*, umrühren, schliesst sich an *τορόνη*, Rührkelle, *φαιδρόναι*, glänzend machen (*φαιδρό-*, hell, glänzend).

Die Nomina.

Es ist im Vorausgehenden bemerkt worden, dass weitaus die meisten und möglicherweise alle abgeleiteten Verba des Griechischen und Lateinischen auf schon fertige Wörter zurückkommen und diese daher eigentlich schon vor jenen abgeleiteten Verben hätten zur Betrachtung kommen sollen, wir aber doch für jetzt noch vorzogen das ganze Gebiet der Verba zusammen zu lassen, weil das Griechische und Lateinische in Bezug auf die Bildung der Wörter, und insbesondere derjenigen Wörter, die wir im Gegensatz zu aller Verbalbildung mit dem überlieferten Ausdruck als Nomina bezeichnen und die wir eben im Folgenden nun genauer zu betrachten haben werden, Wurzelverba und abgeleitete Verba im Allgemeinen auf dieselbe Weise zu behandeln pflegen. Wurzelverba und abgeleitete Verba sagen wir oder besser noch genauer: die Verbalwurzeln und die Grundformen abgeleiteter Verba; denn wir dürfen durchaus nicht sagen, dass die Nomina auf schon ausgebildete Verbalformen zurückweisen, aus Verben herkommen. Sie kommen vielmehr mit ihnen auf denselben Grund zurück. So pflegt man zum Beispiel *δόσις*,

die Gabe, in der gewöhnlichen bequemen Ausdrucksweise wohl von *δίδωμι*, ich gebe, worin wir eine ausgebildete Verbalform vor uns haben, abzuleiten. Mit strengerem Ausdruck darf man aber durchaus nicht so sprechen. Das als wirkliche Verbalform ausgeprägte *δίδωμι*, ich gebe, enthält ein die erste Person bezeichnendes *μι*, enthält die besondere Bezeichnung der Präsensformen in der Reduplicationssilbe *δι* und in dem *ω* eine zum Beispiel auch im Gegensatz zur Form *δίδουσιν*, wir geben, eingetretene Vocaldehnung, die uns in ihrem tiefern Grunde noch nicht völlig verständlich ist, gewiss aber auch mit der Verbalbildung zusammenhängt. Lösen wir diese verbalen Kennzeichen ab, so bleibt ein einfaches *δο* (ursprünglich *δα*) zurück, an dem nichts besonderes Verbales mehr haftet, das uns vielmehr das ist, was wir Wurzel nennen. Und auf diese selbe Wurzel *δο* kömmt auch jenes *δόσις*, Gabe, zurück, nichts anderes als diese Wurzel hat *δόσις* mit *δίδωμι*, ich gebe, gemein und ist also durchaus nicht daraus abgeleitet, und ebensowenig aus irgend einer andern dazu gehörigen Verbalform. Ganz ähnlich ist zum Beispiel mit *ἀρπακτῆρ*-, Räuber, das zunächst für *ἀρπαγτῆρ*- eintrat. Die Form *ἀρπαγ*-, die sich aus dem dazugehörigen Verb *ἀρπάζω* (für *ἀρπάγγω*), ich raube, ergibt und schon wegen ihrer Mehrsilbigkeit verbietet, sie für eine Wurzel zu halten, wird doch ganz wie eine solche behandelt: das alte *j*, das ursprünglich alle abgeleiteten Verbalformen deutlich kennzeichnet, ist in der Nominalform, wie gewöhnlich, ganz spurlos verdrängt oder auch, weil man es als rein verbales Element auffasste, blieb es in der Regel von vornherein in der Nominalbildung weg.

Neben solchen Nominalformen, die also auf Wurzelformen oder mit ihnen gleichmässig behandelte Grundformen abgeleiteter Verba zurückführen, giebt es aber dann auch noch eine grosse Menge solcher, die selbst auf schon ältere und einfachere fertige Nomina zurückkommen, wie zum Beispiel *ἀρπακτῆριος*-, Räuber betreffend, räuberisch, auf das vorhin genannte *ἀρπακτῆρ*-, Räuber, zurückführt, die also aus schon zu Grunde liegenden Nominalformen weitergebildet oder abgeleitet sind. Darnach gestaltet sich der Hauptunterschied in der ganzen Menge der Nominalbildungen; man spricht nach ihm

sehr gewöhnlich von primären und secundären Nominalbildungen. Wir scheiden, wie wir abgeleitete Verba von den Wurzelverben scheidet, wegen einer hier im Ausdruck gar nicht ganz unzweckmässigen Gleichmässigkeit ohne damit leugnen zu wollen, dass sich vielleicht noch viel treffendere Bezeichnungen werden finden lassen, abgeleitete Nomina von den Wurzelnomen. Von den letzteren, den älteren und natürlich zu Grunde liegenden, handeln wir zuerst.

Die Wurzelnomina.

Was nun aber die Bildung dieser Wurzelnomina aus den Wurzeln oder aus den diesen gleich behandelten Grundformen abgeleiteter Verba anbelangt, so geschieht sie von einer im Griechischen und Lateinischen verhältnissmässig sehr geringen Anzahl von Wörtern, die mit Wurzelformen ganz überein zu stimmen scheinen, abgesehen, deutlich durch am Wurzelausgang zugefügte Lautgestaltungen, die man am Gewöhnlichsten mit dem Namen Suffixe bezeichnet. Diese stimmen in einer grossen Anzahl von Wörtern ganz offenbar mit Pronominalstämmen überein und man darf daher die Vermuthung wagen, dass diess auch in den meisten, vielleicht allen übrigen, deren Bildung noch nicht so verständlich geworden ist, ursprünglich der Fall war. Es scheint nicht ganz unwahrscheinlich, dass die Wurzeln, die alle gewissermassen etwas Unbeschränktes, ununterbrochen Fortdauerndes bezeichnen, durch die auf Vorliegendes und Momentanes hinweisenden Pronomina gleichsam gebunden oder festgehalten wurden und so sich bestimmte Wörter zuerst gestalteten. Wie wenn die Wurzelform *dt̥p* im Altindischen, die den Begriff »glänzen« ohne weitere Beschränkung enthielt, durch den Pronominalstamm *ta*, wie er zum Beispiel im altindischen *tad*, das, steckt, zu dem Wort *dīpta-* gestaltet wurde, das »glänzend« bezeichnet, eigentlich gleichsam »glänzen-das«, wodurch der Begriff des Glänzens an ein bestimmt Vorliegendes gleichsam gebunden wurde.

Der bestimmte Nachweis dieser wenn auch vielleicht

überall zu muthmassenden pronominalen Natur der wortbildenden Suffixe aber ist in allen einzelnen Fällen und namentlich auch in Bezug auf die Entwicklung der Bedeutung der Nomina noch so wenig bestimmt zu führen, dass wir uns vorläufig auf diese allgemeine Bemerkung und im Folgenden auf das, was sich in dieser Beziehung bei den einzelnen Suffixen etwa schon mit grösserer Wahrscheinlichkeit sagen lässt, beschränken.

Wenn schon die ganze Masse der griechischen und lateinischen Nomina vollständig erkannt und verstanden wäre, so würde sich die Eintheilung des reichen Stoffes, über die doch auch noch einiges bemerkt werden muss, vielleicht ganz leicht ergeben; für jetzt aber bildet gerade diese Eintheilung uns noch eine besondere Schwierigkeit. Das allerdings kann nach unserer ganzen Darstellung nicht zweifelhaft sein, dass wir von dem Aeussern und nicht etwa von der Bedeutung ausgehen müssen, wenn es auch für unsere ganze Sprachbeschreibung wohl sehr wünschenswerth möchte gewesen sein, am Schluss einzelner Abschnitte noch mal die geistigere Seite der Bedeutung der Wörter zu überblicken. Man pflegt in den Uebersichten der Nominalbildung wohl auszugehen von den Formen, die mit Wurzelformen noch ganz übereinstimmen, dann die Wörter zu betrachten, die als Suffixe nur die einfachen Vocale *a*, *i*, oder *u* zeigen, dann zu volleren Suffixen wie *ta*, *ma*, *na* und ähnlichen überzugehen und zuletzt etwa zu den schwerfälligen Bildungssilben wie *mant*, *vant* und anderen zu kommen. An diese Reihenfolge aber schliessen wir uns durchaus nicht an, da wir niemals mit voller Entschiedenheit die Ursprünglichkeit einer gerade vorliegenden Bildung behaupten können und da sehr häufig die spätere Zerstörung ursprünglich vollerer Formen da sich nicht verkennen lässt, wo bei oberflächlicher Betrachtung vielleicht gerade die einfachsten und alterthümlichsten Bildungen vorzuliegen scheinen, während doch dem allgemeinen Gange der Sprachgeschichte nach ursprünglich vollere Formen später immer mehr zerstört zu werden, nicht umgekehrt kürzere ganz müssig erweitert zu werden pflegen.

Wir werden die Nomina in mehreren grösseren Gruppen betrachten, wie sie in ihren Suffixen vielfach einen

unter sich engeren Zusammenhang zeigen, ohne natürlich damit den im Allgemeinen wohl zu erkennenden Zusammenhang nun auch nach der ganzen Fülle etwa denkbaren Gestaltungen eines bestimmten Suffixes für jedes einzelne in Frage kommende Wort zu behaupten. Zahlreiche Suffixe haben sich entschieden schon sehr früh bestimmt ausgebildet und zeigen doch daneben in einzelnen Bildungen noch deutlich auch einen lebendigen Zusammenhang mit anderen und möglicher Weise nur in wenigen Wörtern zur Ausbildung gelangten. Denn das zeigt sich überall in unsern Sprachen deutlich, dass nicht etwa von ältester Zeit her eine bestimmte Anzahl unveränderlicher starrer Suffixe vorhanden war, sondern es zeigen fast alle Suffixe mancherlei Umgestaltungen und lautliche Zerstörungen, wie sie an der Stelle der Wörter, die eben die Suffixe einnehmen, das heisst am Ausgang der Wörter, auch gerade am Allerwenigsten auffallen können.

Es scheint uns am zweckmässigsten von den Bildungen auszugehen, die allezeit die lebendigsten geblieben sind, das heisst von den sogenannten Participen. Sie schliessen sich am engsten an die im Verbum lebendige Wurzelform an und können jederzeit immer neu neben allen Verben gebildet werden, wie man auf der andern Seite auch jedes ursprüngliche Nomen oder Wurzelnomen sich als Particip denken kann.

Nomina auf ant, anta und ata, at, as, ar und art, an und am, a, i, und Nomina ohne Suffixe.

Nomina auf ant (o-nt, en-nt, un-nt, t-nt, o-nt, a-nt, v-nt).

Von jedem Verbum — und der Einfachheit wegen können wir so im Folgenden für Wurzel oder Grundform eines abgeleiteten Verbs öfter sagen, da doch deren volles Leben am regsten und deutlichsten in den Formen des Verbs immer noch sich zeigt — wird die nächste Participform, die den allgemeinen im Verbum liegenden Begriff an ein bestimmtes bindet, durch das Suffix gebildet, das in ältesterreichbarer Gestalt *ant* lautet. Und gleich diess Suffix zeigt es uns recht deutlich,

wie wenig wir noch in das wirklich innere Leben oder die Gestaltung der Suffixe einzudringen vermögen. Ob es wirklich in seiner mehrconsonantischen Schwerfälligkeit eine uralte Form ist oder etwa aus mehreren einfacheren Suffixen zusammengesetzt, ob es ursprünglich noch einen auslautenden Vocal hatte und ob das anlautende *a* im Grunde wirklich dem Suffix selbst angehört, sind Fragen, zu deren Lösung wir noch nichts bestimmtes in der Hand haben. Und noch viel weniger ist uns schon irgend klar, wie gerade dem Suffix *ant* die Kraft oder Bedeutung inne wohnen konnte, die mit ihm verbunden zu sein pflegt.

Sein lebendiger Zusammenhang mit den ausgebildeten Verbalformen zeigt sich vor allem darin, dass es sich an alle Tempusbildung eng anschliesst und namentlich an alle Präsensformen, wornach denn auch im Griechischen und Lateinischen sein Vocal nicht immer in derselben Gestalt entgegentritt. Neben der überwiegenden grössten Zahl der Verbalformen tritt unser Suffix im Griechischen und Lateinischen als *οντ* = *ent* auf, wie in *φέροντ* = *ferent* = altind. *bhárant*-, tragend (*φέρω* = *ferô* = altindisch *bhárâmi*, ich trage), *ἄγοντ* = *agent*-, treibend, *τύπτοντ*-, schlagend, *λύοντ* = *so-lvent*-, lösend, *δύcent*-, führend, *φιλέοντ* (*φιλοῦντ*), liebend, *τιμάοντ* (*τιμῶντ*), ehrend, *vestient*-, bekleidend, *volent*-, wollend, *έόντ*-, seiend = *ab-sent*-, abwesend, *ίόντ* = *ient*- (doch so nur im Nominativ *iens*, neben dem die übrigen Casus die Grundform *eunt*- zeigen), gehend. Nur bei vorhergehendem *a* wird das *e* im Lateinischen ganz verschluckt, wie in *amant*- (für *ama-ent*-), liebend, *stant*-, stehend, *flant*-, blasend. Im Griechischen aber wird das alte *αντ*, wo es mit einem vorausgehenden Vocale zusammenstösst, immer behandelt, als ob es gar keinen eignen Vocal hätte, daher *τιθέοντ*-, setzend, *διδόντ*-, gebend, *ιστάντ*-, stellend, *βιβάντ*-, schreitend, *δεικνύντ*-, zeigend, *δλλύντ*- (aus *δλνύντ*-), vernichtend. Neben den letztgenannten Formen haben die entsprechenden altindischen allerdings das alte *a* festgehalten, so *cinvânt*- (nicht *cinúnt*-), sammelnd, wie *cinvânti*, sie sammeln, *âpnuvânt*- (nicht *âpnuínt*-), erlangend, wie *âpnuvânti*, sie erlangen.

Während das Lateinische bei seiner übrigen auch viel beschränkteren Tempusentwicklung im Activ nur noch an die

Präsensformen unmittelbar sich anschliessende Participformen aufweist, zeigt sich im Griechischen, in dem weiterhin auch noch eine andere als durch *ant* gebildete active Participform zu besprechen sein wird, das in Frage stehende Suffix auch noch im lebendigsten Zusammenhang mit weiteren Tempusformen und zwar mit aoristischen sowohl als mit futurischen. Das Particip des einfachen oder gewöhnlich sogenannten zweiten Aorists, von dessen Bildung wie von der der übrigen hier schon zu berührenden Tempusformen erst weiterhin genauer gehandelt werden kann, schliesst sich dem präsensischen Particip fast immer eng an, wie *γενόντι*- (Präsens *γεῖγοντι*-), fliehend, *λιπόντι*- (Präsens *λείποντι*-), lassend, *δόντι*- (Präsens *διδόντι*-), gebend, *θέντι*- (Präsens *τιθέντι*-), setzend, *γνόντι*-, kennend, *σtάντι*-, stehend, *βάντι*-, schreitend, *σβέντι*-, erlöschend, *δίντι*-, eintauchend. In dem mittels des Zischlauts gebildeten sogenannten ersten Aorist ist der Vocal *α* bezeichnend: *δείξαντι*-, zeigend, *ζείξαντι*-, anspannend, *πιίξαντι*-, faltend, *ρίψαντι*-, werfend, *τιμῆσαντι*-, ehrend, *μείναντι*-, wartend; im Futur das *ο*: *δώσουσι*- = altindisch *dāsyānti*-, der geben wird, *έξουσιν*-, der haben wird, *γράψουσιν*-, der schreiben wird, *τιμῆσουσι*-, der ehren wird. Die passiven Aoristformen, die, wovon auch erst weiterhin genauer gehandelt werden kann, ihrer ganzen Bildung nach dem Activ mit angehören, zeigen durchgehend den Vocal *ε*: *διωχθέντι*-, verfolgt, *θελχθέντι*-, bezaubert, *βλαφθέντι*-, beschädigt, *βληθέντι*-, geworfen, *τυπέντι*-, geschlagen.

Die Umbildung aller dieser griechischen Formen zur Bezeichnung des Weiblichen, wie in *τίπτοντι*-, schlagend, weiblich: *τίπτουσα* (aus *τίπτιοντια*), *τιθέντι*-, setzend, weiblich: *τιθείσα* (aus *τιθέντια*), wird erst weiterhin im Zusammenhang zur Betrachtung gezogen werden.

Namentlich im Lateinischen haben viele hiehergehörige, das heisst durch das alte *ant* gebildete, Participformen eine der verbalen Lebendigkeit mehr entkleidete Stellung eingenommen, sind mehr zu ruhigeren und in sich abgeschlossenern Abjectiven geworden, wie denn viele unter ihnen auch gar keine lebendige Verbalform, wie sie doch einst neben ihnen nothwendig vorhanden sein musste, mehr zeigen. Dahin gehören: *frequent*-, häufig, sehr besucht, zum altindischen *bhr̥ṣa*-, viel; *in*-

gent-, ausserordentlich gross, *recent-*, frisch, *repent-*, plötzlich, *sont-*, sträflich, schädlich, und *in-sont-*, unschädlich, zum altindischen *kshdyati*, er vernichtet, er zerstört; *praegnant-*, schwanger, *évident-*, hervorleuchtend, augenscheinlich (zu *vidére*, sehen); *incient-*, schwanger (*svstiv*, schwanger werden, schwanger sein); *petulant-*, muthwillig, lästern, von einem **petuläre*, das selbst wieder auf ein **petulo-* schliessen lässt; *prudent-*, vorsichtig, klug, aus *pro-vident-*; *élegant-*, artig, fein, schicklich; *potent-*, vermögend, mächtig, zu *posse*, vermögen, neben dem die wirkliche Participform aber *possent-* würde gelautet haben; *pient-*, Nebenform zu *pio-*, fromm, liebreich; *consent-*, rathgebend, eine Benennung der zwölf obersten Götter; *cracent-*, mager, schlank (bei Ennius), zu altind. *krçá-*, mager, schlank, und *krçyati-*, er wird mager.

Andre haben allerdings die zu Grunde liegenden Verba noch zur Seite, liessen aber doch durch eigenthümlich entwickelte Bedeutung den Zusammenhang loser werden, die Participform mehr in ein Adjectiv übergehen, so *éloquent-*, beredt (*éloquü-*, aussprechen); *prae-stant-*, vorzüglich (*praestäre-*, vorstehen, Gewähr leisten); *prae-sent-*, gegenwärtig (*prae-esse*, vorstehen); *valent-*, gesund, stark (*valére*, gesund sein); *insolent-*, ungewöhnlich, übermüthig (*solére-*, pflegen); *innocent-*, unschuldig (*nocére*, schaden); *libent-*, willig (*libet*, es beliebt); *sapient-*, weise (*sapere*, schmecken, Verstand haben); *abundant-*, überflüssig, reichlich (*abundäre*, überfliessen); *arrogant-*, anmassend (*arrogäre*, anfragen, sich anmassen); *congruent-*, passend, schicklich (*congruere*, zusammenkommen, übereinstimmen); *impudent-*, unverschämt (*pudet*, es erfüllt mit Scham); *infant-*, noch nicht redend, klein (*fárt*, sprechen, reden); *stellant-*, gestirnt, glänzend (*stelläre*, mit Sternen besetzen).

In Bezug auf das Aeussere dieser lateinischen Bildungen ist hier nicht zu übersehen, dass wenn auch durchaus nicht mit durchgreifender Strenge so doch in sehr vielen Fällen und namentlich oft im singularen Ablativ die lateinische Sprache zur Zeit ihrer Blüthe den Unterschied macht, dass sie die wirklichen Participformen als Grundformen auf *nt*, die adjectivischen Participia aber wie Grundformen auf *nti* behandelt. Man würde

darnach zum Beispiel *splendente sóle*, während die Sonne glänzte, beim Schein der Sonne, unterscheiden von *splendenti sóle*, durch die glänzende Sonne, durch die helle Sonne. Diese in ihrem tiefern Grunde durchaus noch nicht genügend verständlich gemachte Erscheinung findet vielleicht in der deutschen Sprache einen beachtenswerthen Anhaltspunkt zur Erklärung. Sehr häufig und namentlich zum Beispiel im Altsächsischen zeigen nämlich die deutschen Participformen neben den mehr substantivisch gebrauchten Grundformen auf *and* im mehr adjectivischen Gebrauche erweiterte Grundformen auf *andja* und es steht zum Beispiel im Heliand 67, 7 *helandi* (von der Grundform *héliandja*) *crist*, der rettende Christ, neben *the hélago heleand*, der heilige Heiland, 70, 4. Diese Unterscheidung steht im engsten Zusammenhang mit der mehrfachen Bildung der deutschen Adjectiva, die auch im Neuhochdeutschen durchaus noch besteht; wir scheiden *der Weg ist lang*, worin die Bildung des Adjectivs *lang* (gothisch *laggs*, für altes *langas*) in Bezug auf den Ausgang mit *longus* und *δολιχός* ganz genau übereinstimmt, von *ein langer Weg*. Darin ist das *langer* eine alte Verschmelzung mit einem folgenden ursprünglich selbständigen Pronomen *jas*, das zunächst gewiss keinen andern Zweck hatte, als die adjectivische Natur des Wortes bestimmter zu kennzeichnen, und das mit jenem *i* in den lateinischen adjectivischen Participien auf *enti* im Grunde vielleicht dasselbe ist.

Auch im Griechischen finden sich einige hier nennenswerthe Formen ohne lebendiges Verb zur Seite, so *ἐκόντ-*, alt *ἑκόντ-*, freiwillig, das sich an das altindische *váçmi*, ich wünsche, ich will, anschliesst, zu dem die entsprechende Participform *uçánt-* (für *vaçánt-*), wollend, lautet, und daneben *ἄκοντ-*, alt *ἄ-ἑκοντ-*, unwillig; ferner *ἄ-κειοντ-*, schweigend, nicht sprechend, dessen Schluss-theil zum altindischen *khyñti*, er spricht, gehört. Weiter kann wohl genannt werden *ἄ-πάμαντ-*, unermüdlich, das sich an *πάμνειν*, müde werden, anschliesst, und *φάεθοντ-*, leuchtend; ferner *ὑπερ-κῦδαντ-*, überaus ruhmvoll (Ilias 4, 66 und 71), dessen Schluss-theil mit dem weiterhin zu nennenden *κῦδος-*, Ruhm, im Grunde vielleicht ganz dasselbe ist. Möglicher Weise gehören hieher auch

παντ- und *ἅπαντ*-, all, die sich zum altindischen *śācva* aus *sācva* (*śācva*), fortwährend, häufig, zu stellen scheinen.

Manche dieser an die Verbalformen sich eng anschliessenden participiellen Bildungen sind im Griechischen sowohl als im Lateinischen auch selbstständiger, zu wirklichen Substantiven, geworden, ganz ähnlich wie zum Beispiel unser *Freund* und *Feind* und *Heiland*, die auch alte Participia sind. So begegnen schon bei Homer *γέρωντ*-, Greis, das dem altindischen *járant*-, alt, entspricht, *ἄκοντ*-, Wurfspeer, zunächst »scharf seiend«, *δράκοντ*-, Drache, *κρείοντ*-, Herrscher, nebst *εὐρύ-κρειοντ*-, weitherrschend, *θέραποντ*-, Diener, *λέοντ*-, Löwe, *τένοντ*-, Sehne, *μέδοντ*- und *μέδεοντ*-, Herrscher, neben dem die Verbalform *μέδειν* statt des sonst gebräuchlichen *μέδω-θαι*, Sorge tragen, walten, bei Sofokles sich findet. Auch *ὀδόντ*- = *dent*-, Zahn, gehört wahrscheinlich hieher und *ἐλέφαντ*-, Elfenbein; von Namen wohl *Γίγαντες*, die Giganten, und *Ἄτλαντ*-, der Himmelsträger, wie sein Name wahrscheinlich auch »Träger« sagt. Kaum gehört hieher auch noch *λύκαβαντ*-, Jahr (Odyssee 14, 161 und 19, 306), nebst den nachhomerischen *ἄλμβαντ*-, der Todte, und *δοκρίβαντ*-, Gerüst auf der Schaubühne. Aus der nachhomerischen Sprache dürfen hier aber noch genannt sein: *ἄρχοντ*-, Herrscher, neben dem lebendig gebliebenen *ἄρχειν*, herrschen; *ἄσδμαντ*-, Stahl, wohl »nicht zu bezwingender«, *ὀριζοντ*-, der Gesichtskreis, »der Abgränzende«, *κνωδοντ*-, Wiederhaken; *κείλοντες*, die langen Bäume des Webstuhls. Vielleicht gehört hieher auch noch *καγχᾶντ*-, der Lacher, lustige Person auf der dorischen Bühne.

Aus dem Lateinischen kann hier genannt werden *in-fant*-, »nicht sprechend«, jung, Kind; *animant*-, lebend, lebendes Wesen, *ad-ulescent*-, heranwachsend, Jüngling, *parent*-, Vater, Mutter, »erzeugend, gebärend«, *serpent*-, Schlange, »kriechend«, *client*-, Anhänger, Höriger, = *κλύοντ*-, hörend; *torrent*-, Giessbach, Strom, »reissend, strömend«; *rudent*-, Seil, Tau. Durch Verschweigen von *sól*, Sonne, wurden früh auch *orient*-, »aufgehend«, und *occident*-, »untergehend«, selbstständig gebraucht, dieses für Abend, Westen, jenes für Morgen, Osten. Weiter stellen sich hieher noch *mont*-, Berg, das wahrscheinlich dem altindischen *mahánt*-, gross, entspricht,

wie zum Beispiel unser *Berg* dem altindischen *brhānt-*, gross, sich anschliesst; *front-*, Stirn, vielleicht für altes *frvont-*, *fruont-*, wegen des zugehörigen altbaktrischen *brvand-*, Braue, und des diesem gleichbedeutenden *δφρεθ-*, und dann noch *font-*, Quelle, = *φρεθ-* (für altes *φρεθ-* *Fav-*), Brunnen, von welchem letzteren auch weiterhin noch die Rede sein muss.

Nomina auf *anta* und *ata* (*ento*, *αντο*, *ανθο*, *ονθο*, *ινθο*, *υνθο*, *αθο*, *εθο*, *ιθο*, *αδο*, *endo*, *undo*, *ατο*, *ετο*, *οτο*, *ιτο*, *ετη*, *ατη*, *ido*, *idi*, *bundo*, *cundo*).

Von den mancherlei Suffixformen, die mit dem bis dahin betrachteten alten *ant* einen mehr oder weniger engen Zusammenhang erkennen lassen, nennen wir zuerst ein aus manchen Bildungen sich ergebendes *anta*, das man wegen seiner volleren Form von vorn herein fast geneigt sein möchte für noch älter zu halten als jenes *ant* und für ihm vielleicht überall wirklich zu Grunde liegend. Werden doch in unsern Sprachen überall vielerlei Bildungen alter auslautender Vocale später beraubt. Und aus dem Gothischen könnte man etwa participielle Grundformen wie *bairandan-*, tragend, dem sonst genau entsprechenden altindischen *bhārant-* gegenüber, dafür anführen wollen, die aber doch nur ein später angefügtes *an* enthalten werden, ganz wie gothische Comparativformen wie *maizan-*, grösser, im Vergleich mit dem sonst genau entsprechenden altindischen *mahīyas-* jenen hier offenbar nicht alten Zusatz enthalten. Indessen zeigen die indogermanischen Sprachen insgesamt in Bezug auf den wirklich alten Ausgang *ant* in jenen participiellen Formen eine so übereinstimmende Fülle von Bildungen, dass die Anzahl der Wörter, die ein suffixales *anta* ergibt, verschwindend klein dagegen erscheint. Und wir dürfen deshalb wohl annehmen, dass durch den Einfluss der im Ganzen weitüberwiegenden Menge von Grundformen auf *a* in unsern Sprachen, wie sie in unserer ganzen weiteren Darstellung noch klar genug vor die Augen treten wird, dieser Vocal später vielfach auch ohne einen tiefern etymologischen Grund an consonantisch auslautende Grundformen sich andrängte. So weist das altindische *vasantā-*, Frühling, wohl auf ein

altes participielles *vasant-*, wie es durch andre verwandte Formen weiterhin auch noch wahrscheinlicher werden wird, und ähnlich altindisches *dánta-*, Zahn, wegen der daneben liegenden *ḍḍánt-*, *dent-*, altind. *dánt-* auf diese letztere wohl als die ältere Form. Die mitgenannte lateinische Form *dent-* scheint freilich durch ihren Pluralgenetiv *dentium* zunächst auf eine vocalisch auslautende Form *denti-* hinzuweisen, und in Uebereinstimmung damit muss man aus den Genetiven *montium*, *frontium* und *fontium* möglicher Weise auch zunächst die Grundformen *monti-*, Berg, *fronti-*, Stirn, und *fonti-*, Quelle, aufstellen statt der wenig früher angegebenen *mont-*, *front-* und *font-*.

Wie das ebengenannte *dánt-*, Zahn, in der Regel, zum Beispiel im Instrumental *datā* (für *dantā*), mit dem Zahn, seines Nasals ganz beraubt zu werden pflegt, eine Lautbeeinträchtigung, die weiterhin in Bezug auf die Bildungen durch altes *ant* noch in grösserem Umfang sich bemerklich machen wird, so können wir hier neben jenem *anta* auch die Suffixgestalt *ata* gleich mit namhaft machen, wie sie namentlich im Altindischen mehrfach zu Tage tritt, wo zugehörige verwandte Formen noch den Nasal haben. So dürfen wir ohne Zweifel noch hieherziehen *rajatā-* (für *rajantā-*), Silber, dem lateinischen *argento-* entsprechend, eigentlich »glänzend«; auch wohl altind. *vāta-* neben lat. *vento-* und gothischem *vinda-*, Wind, eine alte Participform zu *va*, wehen, *ἄημι*, alt *ἄφημι*, ich wehe, und ferner das Zahlwort altind. *ṣatā-* = *ṣ-katon* neben *centum* und dem gothischen *hunda-*, hundert, Formen, die ohne Zweifel schon sehr früh eine lautliche Einbusse im Anlaut erlitten.

Noch andre Bildungen, aus denen die alte Suffixform *anta* sich ergibt, sind *τάλαντο-*, Wagschaale, Wage, »das Tragende«, aus dem *talento-* nur entlehnt wurde; ferner *unguento-*, Salbe, *fluento-*, Fluss, Gewässer; vielleicht auch *carpento-*, zweirädriger Wagen, *draganto-*, Tragant, das weibliche *polenta*, Gerstengraupen, und möglicher Weise auch noch das Adjectiv *cruento-*, blutig, grausam, falls es nicht erst auf *cruōr-*, Blut, zurückführt. Aus dem Griechischen mag hier noch *ἑθελοντής*, der Freiwillige (zu *ἑθέλειν*, bereit sein, wollen), genannt sein, neben dem das gleichbedeutende und im Grunde vielleicht ganz identische *ἑθελοντήρ-*, Odyssee 2,

292, indess eine ganz eigenthümliche Suffixgestaltung zu enthalten scheint.

Der Nasal hat, wie auch sonst nicht selten, in der alten Lautgestaltung *anta* mehrfach auf den Telaut einen umgestaltenden Einfluss geübt und im Griechischen zum Beispiel ihn mehrfach aspirirt, so offenbar in *φάλανθο-*, einer Nebenform zu *φάλαντο-*, kahl, kahlköpfig; ferner in *ἄκανθο-*, Bärenklau, in dem weiblichen *ἄκανθα*, Dorn, Stachel, in *μάρανθο-*, ein Gartengewächs, und vielleicht noch in *ῥονθο-*, Haar, *δλλινθα-*, ein Wenig (bei Hesychios), *κήρινθο-*, eine Sommerblume, *βόλυνθο-*, wilder Ochs, *αἶγινθο-*, ein Vogel, *ὄλυνθο-*, Feige, und im Schlusstheil von *ἰάκινθο-*, Hyacinthe. Es ist sehr wahrscheinlich, dass auch einige Formen mit suffixalem *θ* ohne noch den Nasal zur Seite zu haben, doch ihren Hauchlaut dem Einfluss eines früher nebenstehenden und später, in einer schon im Vorhergehenden berührten Weise, verdrängten Nasals verdanken und also dann auch hieher gehören, wie *ἄμαθο-* und *ψάμαθο-*, Sand, Staub, *κύαθο-*, Becher, *κάλαθο-*, Handkorb, *λάπαθο-*, Aushöhlung, Grube, *σπύραθο-* = *πίραθο-*, Mist, *σπέλεθο-* = *πέλεθο-*, Menschenoth, *ἐριθο-*, Lohnarbeiter, und *αἶγιθο-*, ein Vogel, neben welchem letzteren auch die eben schon genannte Form *αἶγινθο-* angegeben wird. In anderen Formen scheint auch die innere Media *δ* auf die in Frage stehende Suffixform zurückzukommen, indem der selbst verdrängte Nasal doch in dem erweichenden Einfluss, den er auf das alte nebenstehende *t* ausübte, noch eine Spur von sich zurückliess. So dürfen hier vielleicht genannt werden *κέλαδο-*, Geräusch, Lärm, Getümmel, Ilias 9, 547 und sonst, *χρόμαδο-*, Knirschen, nur Ilias 23, 688; ferner *σπέραδος-*, Samen, und *χέραδος-*, Geröll, Kies, Ilias 21, 319, welche letzteren beiden freilich wegen ihres Schlusssuffixes *as* hier eigentlich noch nicht genannt werden können.

Ein erweichender Einfluss des Nasals, von dem auch weiterhin noch mehrfach wird die Rede sein können, vielleicht aber auch zunächst ein aspirirender, da im Lateinischen nach einer fast durchgehenden Neigung innere Hauchlaute in die entsprechenden weichen überzugehen pflegen, zeigt sich in Bezug auf das nebenstehende alte *t* der Suffixform *anta* noch in einer im Lateinischen

besonders entwickelten Bildung, die wegen ihrer Beweglichkeit und ihres stets lebendigen Zusammenhangs mit ausgebildeten Verbalformen auch zu den sogenannten Participien gerechnet zu werden pflegt. Wir meinen die Bildung auf *endo-* in gewöhnlichster Gestalt, in einigen alterthümlicheren Formen auch auf *undo* und bei den abgeleiteten Verben auf *äre* auf *ando* (für *a-endo*). Man bezeichnet die so gebildeten Nomina gewöhnlich als Participia des passiven Futurs, aber *discendo-* zum Beispiel ist weniger »das gesagt werden wird«, als »was gesagt werden muss«, und wir nennen sie daher lieber Adjectiva der Nothwendigkeit. So ist *solvendo-*, das gelöst werden muss, *canendo-*, das gesungen werden muss, *docendo-* (zu *docere*, lehren), das gelehrt werden muss, *fugiendo-*, das geflohen werden muss, *audiendo-*, das gehört werden muss, *vitando-*, das vermieden werden muss, *eundo-* (zu *ire*, gehen), das gegangen werden muss, und anderes ähnlich. Neben diesem Gebrauch zeigen dieselben Bildungen im Lateinischen aber auch sehr oft die Selbstständigkeit der Substantive und dann die einfache Bedeutung eines lebendigen Abstracts oder nach der gewöhnlichen Ausdrucksweise des Infinitivs, zum Beispiel in *canendō studere*, des Singens sich befeissigen, oder *canendū cupidus*, nach Singen verlangend, oder *canendō delectamur*, durch das Singen werden wir erfreut. Statt des Nominativs aber und einfachen Accusativs dieser Bildung pflegt nur der Infinitiv gebraucht zu werden, *canere dulce est*, das Singen ist erfreulich, *canere tē doceo*, ich lehre dich singen, so dass also die Bildung auf *endo* im Lateinischen geradezu verwandt scheint, die früh erstarrte Infinitivform gleichsam wieder flexionsfähig zu machen.

Im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (1857, Seite 373 und folgende) meinte ich noch die Bildungen auf *endo* (*undo*, *ando*) ganz anders, und zwar aus einer Vereinigung eines alten Suffixes *ana*, das mit dem deutschen Infinitivausgang *en* genau übereinstimmt, und des alten *tva*, das zum Beispiel im altindischen *kartva-*, das zu thun ist, steckt, erklären zu müssen, halte aber jetzt ihren zuerst von Bopp ausgesprochenen Zusammenhang mit den Participformen auf *ant* für entschieden einzig richtig. Wie sich schon früher die alterthümlichen

oriundo-, abstammend, *secundo-*, der folgende, der zweite, *rotundo-*, sich drehend, rund, und *labundo-*, fallend (bei Attius), mit ihrer ganz einfachen Participbedeutung dafür anführen liessen, so lässt sich der fragliche Zusammenhang nun auch noch weiter erweisen. So begegnet zum Beispiel in dem umgekehrten Verhältniss *in-tolerant-* bei Tacitus und Gellius für »unerträglich«, als wäre eine Form auf *ando*, und Lucilius und Varro gebrauchen *ne-fant-* in derselben Bedeutung wie *ne-fando-*, gottlos, verflucht, »unaussprechlich.« Ganz dasselbe Bedeutungsverhältniss haben wir in *ἀ-κράντ-*, unermüdlich, neben dem gleichbedeutenden *ἀ-κράτω-*, und in *ἀ-δάκρτ-*, Stahl, eigentlich »unbezwänglich«, neben *ἀ-δάτω-*, unbezwänglich.

Ohne Zweifel gehören zu den lateinischen Bildungen auf *endo* auch aus dem Altindischen ein paar Formen, die in der Bedeutung des »passiven Futurparticips« Benfey in seiner vollständigen Grammatik §. 386 beibringt, nämlich *darçatá-*, das anzusehen ist, schön, *yajatá-*, das zu verehren ist, und *haryatá-*, das zu lieben ist, deren Ausgang *atá* höchstwahrscheinlich aus *antá* entstanden ist, wie denn das Participsuffix *ant* gerade im Altindischen besonders häufig seinen Nasal einbüsst, eine Einbusse, die in den angegebenen Bildungen auf *atá* des vorgerückten Accents wegen noch um so leichter Statt finden konnte. Gerade die genannten altindischen Bildungen machen es wahrscheinlich, dass auch die kurz vorhin genannten griechischen *ἀ-κράτω-*, unermüdlich, und *ἀ-δάτω-*, unbezwänglich, selbst hieher gehören und damit auch gewiss noch manche andre Form auf *τω*, in der man den diesem Ausgang vorausgehenden Vocal mit der nichtserklärenden Benennung »Bindevocal« meistens meint abfertigen zu können. So meinen wir zunächst noch das homerische *δοι-δέκωτο-*, sehenswerth, ausgezeichnet (Ilias 11, 248; 14, 320; Odyssee 8, 382; 401; 9, 2; 11, 355; 378; 540, und 12, 38), das vielleicht für *-δέκωτο-* steht und dann mit jenem altindischen *darçatá-* genau übereinstimmt; möglicherweise *ἀ-μαμαάκωτο-*, nicht zu bekämpfen (Ilias 6, 179; 16, 329 und Odyssee 14, 311), und etwa das noch nicht verständliche Beiwort des Meeres *αἰγρύγωτο-*. Auch *ἐλεώ-*, ergreifbar (Ilias 9, 409), und *ἐφαλγωτο-*, vorzüglich, aus-

erwählt (Ilias 2, 227 und Odyssee 4, 643), ordnen sich wohl hier ein.

Gewiss gehören auch noch manche andre Formen aus dem Griechischen hieher, wie *θάνατο-*, der Tod, in dem ein blosses Suffix *το* anzunehmen, wie man gewöhnlich thut, durch die mit ihm allerdings versehene aber doch sonst ganz anders gestaltete Bildung *θνητό-*, sterblich, doch durchaus widerrathen wird, so wie denn das *θάνατο-* in Bezug auf seine abstracte Bedeutung auch oben genannten Bildungen wie *canendō*, des Singens, sich ganz zur Seite ordnet. Mit *θάνατο-* in der Bildung überein stimmt *κάματο-*, Mühe, Drangsal, Anstrengung (zu *κάμνειν*, ermüden, sich müde arbeiten), neben dem durch einfaches *το* gebildet ein ganz anderes und ganz wie jenes *θνητό-*, sterblich, gestaltetes *κμητό-* zum Beispiel in *ἀ-κμητο-*, unermüdet, und *ἀνδρό-κμητο-*, von Menschen gemacht (Ilias 11, 371), steckt. Noch einige andere griechische Bildungen, die wegen ihres inneren Vocales wohl eher hieher als zu dem weiterhin noch zu betrachtenden einfachen Suffix *τα* zu stellen sind, obwohl man in einzelnen Fällen allerdings Bedenken haben könnte, sind *ἐμετο-*, das Erbrechen, *νιφετό-*, Schneege-
stöber (Ilias 10, 7 und Odyssee 4, 566), *τετό-*, Regen (Ilias 12, 133), *κάπειτο-*, Graben, Grab (Ilias 15, 356; 18, 564 und 24, 797), und das ihm gleichbedeutende *σκάπειτο-*; *κοπετό-*, das Schlagen an die Brust, *συρφετό-*, Kehricht, Spreu, Gesindel, *παγετό-*, Eiskälte, Frost, *ἄλειτο-*, das Mahlen, die Mühle, *ὄρχατο-*, umzäunter Platz, Garten (Ilias 14, 123; Odyssee 7, 112 und sonst); *ὄχετό-*, Graben, Wasserleitung, *αἰψέτο-* (Ilias 12, 201 und sonst), später *ἄετο-*, Adler, *ἀφυσγετό-*, Schlamm; möglicher Weise auch *πυρετό-*, glühende Hitze (Ilias 22, 31); ferner noch *ἄροτο-*, das Pflügen, der Ackerbau (Odyssee 9, 122), zu *ἄρουν*, pflügen, ackern, und *βίοτο-*, Leben (Ilias 4, 170 und sonst), zu *βιοῦν*, leben, die sämmtlich männliches Geschlecht haben. An adjectivischen Bildungen, die wohl noch hieher gestellt werden dürfen, nennen wir: *ἀν-εῖ-ρετο-*, nicht aufzufinden, und *πολυ-αἰνετο-*, viel gelobt, die aber vielleicht doch beide wirkliche Bildungen durch einfaches *το* sind; *σκελετό-*, ausgetrocknet, dürr, mager, und *πάχετο-*, dick (Odyssee 8, 187 und 23, 191); an ungeschlechtigen *δακετό-*, beissendes Thier, *έρπετό-*, krie-

chendes Thier (Odyssee 4, 418), auch wohl *ἄλφινο-*, Gerstenmehl, und *ῥάκατο-*, Faden, Gespinnst. Einige weibliche Formen lassen sich hier auch noch aufführen, so *μελέτη*, Sorge, Pflege, *ῥακάτη*, Spinnrocken, *γενετή*, Geburt, *γαμειή*, Gattinn, *τελετή*, Weihe, Einweihung, *ἀρετή*, Tüchtigkeit, Tapferkeit, *βιοτή*, Leben. In den einzelnen Fällen bestimmt zu entscheiden, ob die aufgeführten Bildungen wirklich hieher gehören und also vor dem suffixalen *τ* einen alten Nasal einbüssten, ist noch nicht wohl möglich. Zum Schluss müssen wir sogar noch die Möglichkeit aussprechen, dass auch einige männliche Bildungen auf *έτη-* (*άτη-*) mit dem Nominativ *-έτης* (*-άτης*) hieher gehören, wie *ιπέτης*, Schutzflehender, *κυν-ηγέτης*, Jäger, *εργάτης*, Arbeiter, *ερέτης*, Ruderer, *ναιέτης*, Bewohner, *εκατη-βελέτης*, fern (?) treffend, und ähnliche, in denen man allerdings zunächst nur das *τη* für suffixal zu halten geneigt sein wird.

Es ist sehr wahrscheinlich, doch wagen wir darüber durchaus noch nicht bestimmt zu entscheiden, dass zu solchen nasallosen und doch im Grunde auch an die alten Participformen auf *ant* unmittelbar sich anschliessenden Bildungen auch noch eine Anzahl im Lateinischen eigenthümlich ausgebildeter Adjectivformen gehört, nämlich die, welche den Ausgang *ido* zeigen, in denen das *d* also auch durch Schwächung aus altem *t* entstanden sein würde. Sie schliessen sich fast alle an Verbalformen mit in sich abgeschlossenem Begriff und sind von uns mit einem damals noch anders gestalteten Erklärungsversuch im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 371 bis 373, zusammengestellt, von wo hier beispielsweise wieder aufgeführt sein mögen: *lucido-*, leuchtend (*lucére*, leuchten), *cupido-*, begierig (*cupere*, verlangen), *nitido-*, glänzend (*nitére*, glänzen), *madido-*, nass (*madére*, nass sein), *rapido-*, reissend, schnell (*rapere*, reißen, raffen), *horrido-*, starrend, schauerlich (*horrére*, starren), *valido-*, stark (*valére*, stark sein), *timido-*, furchtsam (*timére*, fürchten), *tepidο-*, lau (*tepére*, lauwarm sein), *turgido-*, aufgeschwollen, strotzend (*turgére*, geschwollen sein), *callido-*, klug, schlau (*callére*, geschlau sein), *placido-*, ruhig, friedlich (*placére*, gefallen), *liquido-*, flüssig (*liquére*, flüssig sein), *vividο-*, belebt, lebhaft (*vivere*, leben), *pavido-*, angstvoll (*pavére*, sich

ängstigen), *sordido-*, schmutzig (*sordere*, schmutzig sein), *rigido-*, starr, steif, rauh (*rigere*, starr sein), *flavido-*, gelblich (*flavere*, gelblich sein), *humido-*, feucht, nass (*humere*, feucht sein). Während bei den meisten solcher Formen auf *ido* der Zusammenhang mit so nah zugehörigen Verbalformen noch recht fühlbar ist, begegnen auch einige ohne solches im Lateinischen noch begleitende Verbum, so *solido-*, fest, dicht, gediegen, das sich wohl an das altindische *sthālati*, er steht fest, anschliesst; ferner *stolido-*, töpelfhaft, dumm, und *lepido-*, artig, fein, niedlich. Wahrscheinlich gehört hieher auch *nūdo-*, nackt, das aus *novido-*, *nogvido-*, entstanden zu sein scheint, und wohl ganz übereinstimmt mit dem gleichbedeutenden gothischen *naqvada-*, dessen Zusammenhang mit den alten Bildungen auf *ant* nicht zu bezweifeln ist. Eine ähnliche Formverengung wie in *nūdo-*, nackt, haben wir in dem ohne Zweifel auch hieher gehörigen *crūdo-*, blutig, frisch. Dann schliesst sich hier an auch noch eine in ihrer Art ganz vereinzelt stehende lateinische Bildung, die statt des Ausgangs *do* der oben genannten Formen mit Schwächung des schliessenden Vocale *di* zeigt, nämlich *viridi-*, grün, frisch, blühend (zu *virere*, grün sein), das wir unmittelbar zu den altindischen *hārita-* = *harit-*, grün, grünlich, grüngelb, welches letztere als vermuthlich auch ursprünglich durch Suffix *ant* gebildet weiterhin noch erwähnt werden wird, stellen dürfen.

An die lateinischen Bildungen auf *endo* und *undo*, auf die wir noch einmal zurückkommen müssen, schliessen sich noch das weibliche *merenda*, Vesperbrot, so wie *Commolenda*, die Göttinn die dem Fällen der vom Blitz getroffenen Bäume vorstand, und das durch ein neues Suffix noch erweiterte *crepundio-*, n. Klapper, Kinderklapper. Vielleicht war die alte Form von jenem *endo* sowohl als von *undo* im Lateinischen ein nicht mehr belegendes *ondo*, in dem später der Vocal in einigen Fällen zu *u* verdunkelt wurde, meistens aber in das hellere *e* überging. Das letztere war wahrscheinlich auch der Fall in der gewöhnlichen Participform auf *ent*, als deren griechisch-lateinischen Ausgang wir in Uebereinstimmung mit dem griechischen *οντ* höchstwahrscheinlich auch noch *ont* ansetzen müssen, das in *cunt-*, ge-

hend. zum Beispiel auch seinen Vocal dunkel werden lassen, wie er es ganz ähnlich in jenem *wudo* wurde. Diesen letzteren Ausgang haben wir noch in einer grösseren Anzahl participiallicher Bildungen auf *bundo*, die aber doch mehr eine dauernde Eigenschaft bezeichnen, als die gewöhnlichen Participia. Sie sind von uns im sechsten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift von Seite 377 bis 389 zusammengestellt. Hier nennen wir von ihnen *lúdibundo-*, spielend, scherzend, *faribundo-*, wüthend, *tremibundo-*, zitternd, *fronibundo-*, dumpfäuschend, *queribundo-*, klagend, *moribundo-*, sterbend, *puđibundo-*, schambart, *ridibundo-*, lachend, *lasciribundo-*, muthwillig. Die meisten von ihnen schliessen sich an abgeleitete Verba auf *äre*, wie *omissábundo-*, umherschwärmend, *contionábundo-*, in einer Versammlung vortragend, rufend, *cunctábundo-*, zaudernd, zögernd, *déliberábundo-*, reiflich überlegend, *déplorábundo-*, heftig weinend, *déprecabundo-*, heftig bittend, *glóriábundo-*, sich rühmend, prahlend, *gratulábundo-*, glückwünschend, *hæsitätábundo-*, zögernd, *indignábundo-*, unwillig, entrüstet, *lacrímábundo-*, weinend, *lurchinábundo-*, fressend, *meditábundo-*, eifrig sinnend, *minitábundo-*, drohend, *mirábundo-*, sich verwundernd, *noctúábundo-*, bei Nachtzeit thuend, *osculábundo-*, küssend, *peregrinábundo-*, herumreisend, *populábundo-*, verheerend, verwüstend, *praedábundo-*, auf Beute ausgehend, *speculábundo-*, aufpassend, lauernd, *tentábundo-*, versuchend, *tubarcinábundo-*, schmausend, prassend, *venerábundo-*, verehrend, ehrfurchtsvoll, *ventilábundo-*, sich hinundherschaukelnd, *versábundo-*, sich herumdrehend, *vitábundo-*, ausweichend, vermeidend, *rolútábundo-*, sich herumwälzend. Ohne Zweifel schliesst sich das *bundo* dieser Bildungen nebst dem *bam* zum Beispiel in *amá-bam*, ich liebte, das in seinem Schluss-theil mit dem altindische *abhavam*, ich war, übereinstimmt, und nebst dem *bó* zum Beispiel in *amái-bó*, ich werde lieben, an dieselbe Wurzelform, die wir im Lateinischen noch haben in *fui*, ich bin gewesen, *futūro-*, das sein wird, und sonst, in unsern *bin* und *bist*, und im Griechischen zum Beispiel im Aorist *ἔφη*, er war. Die daran sich zunächst anschliessende Participform *φύντι*, seiend, die bei Homer drei Mal in der Redensart *ὀδᾶξ ἐν χείλεσι φύντες*, mit den Zähnen in den Lippen sich

befindend, auf die Lippen beissend (Odyssee 1, 381; 19, 410 und 20, 268), auftritt, kömmt dem *bundo-* formell am Nächsten; man könnte jenes $\delta\delta\alpha\zeta$. . . $\varphi\acute{\upsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$ etwa in ein lateinisches **mordi-bundī*, beissend, umgestalten.

Viel weniger häufig als das *bundo*, aber doch auch wie zu einer besonderen Suffixform ausgeprägt, erscheint im Lateinischen *cundo*, nämlich in *verēcundo-*, sich scheuend, schamhaft (zu *verēri*, sich scheuen), neben dem Priscian aus Ennius auch das Adverb *reverēcunditer*, ehrfurchtsvoll, anführt; *irácundo-*, zornig (zu *irāsci*, zürnen, *irāto-*, erzürnt); *fácundo-*, geläufig redend, gesprächig (zu *fāri*, sprechen), *fécundo-*, fruchtbar, reichlich, das wohl aus *favícundo-* entstand und sich wahrscheinlich an die altindische Causalform *bhāvdyati*, er bringt hervor, dem das griechische $\varphi\acute{\upsilon}\epsilon\iota\nu$, hervorbringen, sehr nahe steht, anschliesst; *rubicundo-*, roth, glühend roth (zu *rubēre*, roth sein), und *júcundo-*, erfreulich, ergötzlich, das wohl zunächst aus *juvcundo-* entstand und sich eben so nahe an *juvāre*, erfreuen, unterstützen, anschliesst, als zum Beispiel *júto-* (für *juvto-*), erfreut, unterstützt. Der Ursprung des *c* ist in diesen Bildungen nicht so deutlich als das *b* in den vorherbesprochenen auf *bundo*. Man wird dabei kaum an die etwa ihres *r* beraubte Wurzel *kar*, machen, denken dürfen, mit der man wohl griechische Perfectformen auf $\kappa\alpha$ wie $\pi\epsilon\gamma\acute{\iota}\lambda\eta\kappa\alpha$, ich habe geliebt, in Verbindung gebracht hat. Möglicher Weise stecken darin zunächst durch den Ka-laut weitergebildete Verbalformen, wie wir eine haben in $\delta\acute{\lambda}\epsilon\kappa\epsilon\iota\nu$, verderben, vernichten, neben $\delta\lambda\lambda\acute{\epsilon}\mu\iota$ (aus $\delta\lambda-\nu\acute{\epsilon}\mu\iota$), ich vernichte, oder es liegen auch erst etwa durch das alte Suffix *ka* gebildete Nominalformen zu Grunde. Denken liesse sich etwa auch, dass hier überall alte Verbalformen mit *sc* zu Grunde lägen, die ihres Zischlauts beraubt wären, dass also *irácundo-*, zornig, sich dann unmittelbar an *irāsci*, sich erzürnen, anschliesse.

Nomina auf *at* (*et*, $\acute{o}-t$, *ut*, *at*, *et*, $\eta\tau$, $\omega-\tau$, $\omega\tau$, *at*; *nd*, *ēd*, *id*, *ed*, $\alpha\delta$ *v-d*, *et*, *id*, *id*).

Während in den meisten indogermanischen Sprachen und namentlich im Griechischen und Lateinischen die

durch das früher besprochene Suffix *ant* gebildeten lebendigen Participformen in der Regel in so fern ihre alte volle Form noch aufweisen, als sie ihren Nasal schützten, zeigt sich dieser Laut im Altindischen bei den entsprechenden Bildungen nur noch in sehr wenigen Casus, und zwar am häufigsten noch im männlichen Geschlecht, namentlich hier im Singularaccusativ, der zum Beispiel von *bhārant-*, tragend, lautet *bhārantam*, im Nominativ des Duals wie *bhārantāu* (alt *bhārantā*), welche Form zugleich für den Accusativ und Vocativ gilt, und im pluralen Nominativ, wie *bhārantas*, das dem griechischen *ῥεφοντες* genau entspricht. Der männliche Singularnominativ, mit dem der Vocativ gleichlautet, zeigt noch den Ausgang *an*, wie *bharan*, wahrte also auch den Nasal, während er das alte *t* sowohl als das nominativische *s* spurlos einbüßte. Von den ungeschlechtigen Casusformen schützten den Nasal nur der plurale Nominativ (zugleich Accusativ und Vocativ), wie *bhāranti*, und gewöhnlich auch der Nominativ (Accusativ und Vocativ) des Duals, wie *bhārantī*, während viele andre Formen hier nur den Ausgang *ati* zeigen, ganz wie die durch *i* gebildete weibliche Form des in Frage stehenden Suffixes oft den Ausgang *ati* zeigt, meistens aber doch noch volleres *anti* festhielt, wie *bhārantī*, die tragende. Alle übrigen Casusformen des fraglichen Suffixes *ant* stossen im Altindischen den Nasal ganz aus und so lautet zum Beispiel von *bhārant-* der singulare Dativ *bhāratāi*, der Vocativ *bhāratī*, der Genetiv und zugleich Ablativ *bharatas*, der Instrumental *bhāratā*, der Pluralgenetiv *bhāratām*, der männliche Pluralaccusativ *bhāratas*, und der Singularnominativ des Ungeschlechtigen *bhārat*. Schon aus diesem Grunde und weil, wovon in der Lautlehre bereits die Rede war, auch sonst der Nasal in ähnlicher Stellung überhaupt oft ausgedrängt wird, so wie wir denn auch in dem Nahvorhergehenden schon manche Bildung auf *ata* an Stelle von altem *anta* aufzuführen hatten, kann es durchaus nicht auffallen, dass wir in zahlreichen Bildungen, und namentlich solchen, in denen der participartige lebendige Zusammenhang mit zugehörigen Verben früh unkenntlicher geworden sein muss, das alte Suffix *ant* nur noch als *at* oder sonst ähnliche des Nasals beraubte Form antreffen.

Besonders deutlich ist diese Einbusse des Nasals im Lateinischen in *egestât-*, Dürftigkeit, und *potestât-*, Macht, denen zunächst aus *egent-*, dürftig, und *potent-*, mächtig, verkürzte Formen *eget-* und *potet-* zu Grunde liegen, wie *necesse*, nothwendig, wahrscheinlich auch durch Anfügung eines alten Suffixes *to* oder *ti* an ein aus participiellem *necent-* verkürztes *necet-* entstand. Weiter gehören hieher die Formen *super-stet-*, übrig bleibend, *anti-stet-* und *prae-stet-*, vorstehend, Vorsteher, und das spätere *inter-stet-*, dazwischen stehend, von der Wurzelform *sta*, stehen, sowie *com-et-*, mitgehend, begleitend, Begleiter, wohl für altes *com-eont-*, von der Wurzelform *i*, gehen. Ganz ähnlich verkürzte Formen, die das alte Participisuffix oft nur noch in dem blossen *t* erkennen lassen, sind im Altindischen gar nicht ungewöhnlich, wie *mahi-kshit-*, erdebeherrschend, von der Wurzel *kshi*, beherrschen; *sarva-jit-*, alles besiegend, von *ji*, besiegen; *lauka-krt-*, Weltschöpfer, von *kar*, machen. Vielleicht gehört hieher auch *sacer-dôt-*, Priester, eigentlich »das Heilige gebend«, zu *dare*, geben, ferner nach Benfey (Orient und Occident 1, Seite 384) noch *locu-plét-*, reich, angesehen, gewaltig, eigentlich »Stelle füllend«, und aus dem Griechischen wohl *ώμο-βρωτ-*, roh fressend, rohes Fleisch fressend.

Weiter sind hier aus dem Lateinischen, wo die fraglichen Grundformen meist den Ausgang *et* zeigen, zu nennen: *divet-* (bisweilen verengt zu *dit-*), reich, »glänzend«, vom alten *div*, glänzen; *hebet-*, stumpf, nicht scharf; *teret-*, rund, und mit mehr selbstständigem substantivischem Wesen: *milet-*, Krieger, »kämpfend«; *vélet-*, Scharmuzirer, leicht bewaffneter Krieger; *satellet-*, Begleiter, Diener, das etwa einem altindischen *sam-tar-yant-*, mitgehend, entsprechen würde; *sttpet-*, Stamm, *circet-*, Kreis, *gurget-*, Abgrund, Strudel, *poplet-*, Kniebeuge, Kniekehle; dann noch die weiblichgeschlechtigen *seget-*, Saat, *teget-*, Decke, zu *tegere*, decken, und *merget-*, Garbe, Getraidegabel. Ferner gehören hieher *ariet-*, Widder, *pariet-*, Wand, wohl zunächst »absperrend«, und das weibliche *abiet-*, Tanne, auch wohl noch *pedet-*, Fussgänger, das vielleicht mit dem altindischen *pádyant-*, gehend, ganz übereinstimmt, während *equet-*, Reiter, erst von *equo-*, Pferd, abgeleitet wurde, und mit dem gleich-

bedeutenden *ἰππόντ-* im Grunde ganz dasselbe zu sein scheint. Mit anderen Vocalen als *e* im Suffix erscheint das ungeschlechtige *caput-*, Kopf, in dem aber möglicher Weise ein altes Suffix *vat* steckt, und das weibliche *anat-*, Ente, das mit dem gleichbedeutenden *νήσσα* (aus *νήττα*, vielleicht aus *ἀντήττα*) zusammengehört. Kann darf man nach dieser letzten Form auch in *φάσσα*, Holztäubchen, das etwa zum altindischen *bhī*, fürchten, gehört, oder etwa auch in *κάσσα*, Hure, oder gar im weiblichen *πρόφρασσα*, geneigt, gewogen, eine alte Participialform vermuthen, welches letztere neben *πρόφρον-* steht, als ob diess auf einem alten *πρόφροντ-*, beruhe.

Die männlichen Formen der griechischen Sprache, die man als hiehergehörig wohl namhaft machen darf, scheinen vor ihrem suffixalen *τ* sämmtlich gedehnten Vocal zu haben, in dem man wohl eine Nachwirkung des früh ausgedrängten Nasales annehmen darf, abgesehen von *ἀργέτ-*, glänzend, das nur Ilias 11, 818 und 21, 127, in der Verbindung mit *σημό-*, Fett, vorkommt. Daneben ist geläufiger die doch sonst wohl ganz damit übereinstimmende Form *ἀργήτ-* (Ilias 8, 133; Odyssee 5, 128; 131; 7, 249 und 12, 387 vom Blitzstrahl, und nur Ilias 3, 419 von einem Gewande). Ausserdem nennen wir *κέλητ-*, rennend, schnell, das zu *celer*, schnell, gehört und bei Homer nur Odyssee 5, 371 in Verbindung mit *ἵππο-*, Pferd, vorkommt, später substantivisch für »Rennpferd« gebraucht wird; *λέβητ-*, Becken, Kessel (Ilias 9, 123 und sonst oft); *τάπητ-*, Teppich, Decke; *ῥήτ-*, Lohnarbeiter (Odyssee 4, 644), und an nachhomerischen Bildungen noch: *μύκητ-*, Pilz, Schnuppe am Lampendocht; *φάλητ-*, männliches Glied, *ἔρπητ-*, Hautgeschwür; *ἄμμητ-*, eine Art Kuchen; *πέννητ-*, der Arme, der Dürftige; *γλοῖητ-*, tückisch (bei Spätern); *ἔχητ-*, der Besitzende; *σῆτ-*, Motte, das in älterer Zeit das suffixale *τ* aber gar nicht zeigt und sich wahrscheinlich anschliesst an das altindische *ksháyati*, er zerstört, er zernichtet, dass es also im Grunde ganz dasselbe wie das lateinische *sont-*, beschädigend, sein kann. — Mit dem Vocal *ω* nennen wir zuerst *φῶτ-*, Mann, das sehr oft bei Homer auftritt und mit der zum altindischen *bhávāmi*, ich bin, gehörenden Participialform *bhávant-*, seiend, übereinzustimmen scheint, die in höflicher Form in der Bedeutung »Herr« im Alt-

indischen sehr oft für die zweite Person gebraucht zu werden pflegt. Weiter stellen sich hieher: *γέλωτ*-, Gelächter, von dem Homer, der sonst dafür das kürzere *γέλο*- verwendet, nur den Nominativ *γέλως* aufweist, wie Odyssee 8, 343 und 344; *ἔρωτ*-, Liebe, statt dessen Homer auch nur *ἔρω*- verwendet; *χρῶτ*-, Haut, Körper, Farbe (Genetiv *χρωτός* Ilias 10, 575, und Accusativ *χρῶτα* Od. 18, 172 und 179); *εὔρωτ*-, Schimmel, Moder, von dem Homer nur das des Dentals beraubte abgeleitete *εὔρωφεντ*-, moderig, dumpfig (Ilias 20, 65; Odyssee 10, 512; 23, 322 und 24, 10), hat; *πλώτ*-, ein Fisch, eigentlich »der Schwimmer«, zu *πλεῖν*, schiffen, schwimmen. Zu den aufgeführten Bildungen gehört vielleicht auch *γλῶττα*, Zunge, Sprache, das durch Zutritt des weibliche Geschlecht bezeichnenden *ια* zunächst aus einem *γλωτ*- entstanden zu sein scheint und wohl als alte Participform einer Verbalform *γλω* aufzufassen ist, die durch Umstellung aus altem *γολ*, *gal*, tönen, hervorgegangen sein wird.

Ein paar ungeschlechtliche Formen, die noch hieher gehören, konnten das auslautende *τ* des Suffixes im Nominativ natürlich nicht festhalten, liessen es daher zu *ς* werden und zeigen daher den nominativischen Ausgang *ας*, so *οὔατ*-, Ohr, mit dem alten Nominativ *οῖας*, für den schon Homer die verengte Form *οῦς* (Ilias 11, 109 und 20, 473) hat, mit der volleren Nebenform aber zum Beispiel noch im Genetiv *οὔατος* (Ilias 13, 177; 671 und sonst), der in nachhomerischer Verkürzung lautet *ωτός*, und entsprechend dann auch die übrigen Casusformen. Noch gehören hieher *τέρατ*-, Zeichen, Anzeichen, mit dem Nominativ *τέρας*, und *κέρατ*-, Horn, Bogen, mit dem Nominativ *κέρας*, die aber bei Homer in ihren Casusformen das *τ* immer auswarfen, wie im Pluralaccusativ *τέραα* Odyssee 12, 394. Aus nachhomerischer Zeit ist noch zu nennen *δέρατ*-, Haut, Fell, mit dem Nominativ *δέρας*, neben dem gleichbedeutenden *δέρος*-, ferner *ἄλατ*-, Salz, mit dem Nominativ *ἄλας*, und *πτέρατ*-, Besitz, von dem bei Homer nur der Nominativ und Accusativ *πτέρας* (Ilias 10, 216 und 24, 235) vorkömmt, nach dem man auf die übrigen homerischen Casusformen nicht mit ganzer Sicherheit schliessen kann. Nur scheinbar gehören hieher noch *φῶτ*-, Licht, mit dem Nominativ *φῶς*, das sich

durch das homerische *γάφος*- (Ilias 8, 487; 16, 95 und sonst) als aus altem *γάφοτ*- zusammengezogen ergibt und darin deutlich das alte Suffix *vat* enthält, und wahrscheinlich auch *κρέατ*-, alt *κρέφατ*-, Fleisch, mit dem Nominativ *κρέας*, *κρέφας*, von dem bei Homer noch Odyssee 3, 33 im Pluralaccusativ *κρέφατ'(α)*, falls wirklich so richtig gelesen wird, eine alte Form mit *τ* erscheint neben zum Beispiel dem Pluralgenetiv *κρέφάων* (Ilias 11, 551; 12, 300 und sonst, wo alle Ausgaben die Form *κρεῖων* bieten) ohne diesen Laut; als älteste Form scheint das altindische *kravya*-, Fleisch, für jenes *κρέατ*-, *κρέφατ*-, ein *κρέφjat*- zu ergeben.

Ausser den bis dahin betrachteten Bildungen, die mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit auf ein altes Suffix *at* und mit ihm dann auf das zu Grunde liegende *ant* zurückgeführt werden konnten, schliessen sich hier an nun auch noch eine Anzahl von Bildungen, in denen wir an Stelle des alten *t* ein daraus durch die in unseren Sprachen so vielfach zu beobachtende Lautschwächung hervorgegangenes *d* finden. Wenigstens erscheint uns diese Auffassung für die aber damit in ihrem ganzen Umfange durchaus noch nicht vollständig verständlichen Bildungen die weitaus einfachste und natürlichste, im Gegensatz zu der von einigen gar das *d* als rein lautlicher Zusatz angesehen worden ist oder auch wohl auf ein altes *j* künstlich zurückgebracht. Die Erweichung des alten suffixalen *t* zu *d* haben wir gerade in Bezug auf das alte *ant* bereits oben angetroffen zum Beispiel im lateinischen *endo* dem entsprechenden altindischen *atá* (für altes *antá*) gegenüber. Höchst wahrscheinlich haben wir dieselbe Lautschwächung auch noch in *gland*-, f. Eichel, dem gegenüber das griechische *βάλανο*-, f. wahrscheinlich einen alten Dental einbüsste, und in *frond*-, f. Laub, in denen auch uralte participielle Bildungen durch *ant* vorzuliegen scheinen, und zwar in *frond*- gewiss eine im Grunde mit *folio* = *φύλλο* (aus *φύλjo*-), Blatt, und dem altindischen *phlati*, er platzt auf, er blüht auf, zusammenhängende. Auch *lend*- (zunächst für *clend*-, *cnend*-), f. Nisse, dem im Griechischen das weiterhin noch namhaft zu machende des Nasals in seinem Suffix beraubte *λόνιδ*- genau entsprechend gegenübersteht, darf wohl in derselben Hin-

sicht noch namhaft gemacht werden. Wenn wir aber damit nun zu den Bildungen auf *d*, die des Nasals in ihrem ursprünglich damit versehenen Suffixe wahrscheinlich beraubt wurden, selbst übergehen, so können wir zunächst noch hervorheben, dass im Griechischen, das auch sonst vielfach den alten Nasal einbüsste, wo das Lateinische ihn schützte, wie zum Beispiel in zahlreichen Wörtern wie *ὄνοματ-* (für *ὄνομαντ-*) = *nômen-*, Namen, die bezeichneten Bildungen ziemlich viel zahlreicher sind, als im Lateinischen. Aus dem letztern lässt sich nur wenig etwa hiehergehöriges namhaft machen, das sich ungefähr auf das Folgende beschränkt. Mit langem Vokal in der Schlussilbe, der wieder in der Nachwirkung des ausgedrängten Nasals seinen Grund haben könnte, bieten sich *ἡρέδ-*, Erbe, und das weibliche *μερέδ-*, Lohn, Belohnung, als vielleicht hiehergehörig. Noch eher darf man aber wohl hieherstellen mit ganz geschwächtem Vokal *λάπιδ-*, Stein, neben dem man der äussern Ähnlichkeit wegen auch vielleicht aufführen darf die weiblichen *κάπιδ-*, Opferschale, *κάσσιδ-*, Helm, und *κυσπίδ-*, Spitze. Kaum gehört hieher auch noch *κύπεδ-*, Leckermaul (Plautus Trinummus 2, 1, 13).

Aus dem Griechischen bietet sich zunächst eine Anzahl adjectivischer Formen auf *αδ*, die auch durch ihre der participiellen noch so nahestehende Bedeutung den oben ausgeführten formellen Zusammenhang sehr wahrscheinlich machen, so *δρομάδ-*, laufend, das der altindischen aus *drámant-* verkürzten Participform *drámat-*, laufend, fast noch ganz gleich ist; *νομάδ-*, weidend, umherschweifend, zu *νέμειν*, weiden; *φυγάδ-*, flüchtig, *φορβάδ-*, Nahrung gebend, weidend; *ἡθιάδ-* und *ἐθιάδ-*, gewohnt, womit bekannt; *στροφάδ-*, sich umdrehend, sich wendend; *ῥυάδ-*, flüssig, fließend, ausgehend; *μυγάδ-*, gemischt, vermischt. Vielleicht gehören hieher auch *ἐπ-ηλυδ-*, ankommend, Ankömmling, Fremdling, und *νέ-ηλυδ*, alt *νέφ-ηλυδ-*, neuangekommen (Ilias 10, 434 und 558), falls sie sich nicht unmittelbar an die Wurzelform *ἐλνθ* anschliessen und dann also ihr *δ* aus altem *θ* hervorgehen liessen. Beachtenswerth ist, dass die genannten Formen, die von dem einen in dieser Hinsicht bemerklich gemachten *νέφ-ηλυδ-*, neuangekommen, abgesehen sämmtlich erst in nachhomerischer Sprache auftre-

ten. wenn auch nicht ausschliesslich so doch vorwiegend weiblich gebraucht vorkommen und zwar einige ähnliche nur so, wie: *μαινάδ-*, die Rasende, die Wüthende (Ilias 22. 460), *μηκάδ-*, meckernd (Ilias 11, 383 und sonst), *τοκάδ-*, gebärend (Odyssee 14, 16), und die nachhomerischen *φθινάδ-*, schwindend, abnehmend, verzehrend, *γοράδ-*, trüchtig, schwanger, *γοιτάδ-*, herumirrend, rasend, Bachantinn, *σοβαδ-*, rasch, heftig, hoffärtig, *λογάδ-*, auserlesen, auserwählt, *ζωγάδ-*, zerrissen, abgerissen. Namentlich ist das der Fall bei mehreren ganz substantivisch selbstständig gewordenen, wie den homerischen *λλάδ-*, Strick, Seil (Ilias 13, 572), *κεμάδ-*, Hirschkalb (Ilias 10, 361), *νιγάδ-*, Schneeflocke, *νεκάδ-*, Leichenhaufen (Ilias 5, 886), *σπιλάδ-*, Felsenklippe, Riff (Odyssee 3, 298; 5, 401 und 405), *χολάδ-*, Eingeweide (Ilias 4, 526 und 21, 281), und *ψιάδ-*, Tropfen (Ilias 16, 459). Denen sind von solchen, die erst später begegnen, noch hinzuzufügen: *λαμπάδ-*, Fackel, Leuchte, *δορκάδ-*, Reh, Gazelle, *λοπάδ-*, Schüssel, Napf, *λυσσάδ-*, die Wüthende, die Rasende (wohl zu *λυσσᾶν*, wüthend sein), *μαγάδ-*, der Steg auf der Zither, *μυμάδ-*, mimische Künstlerinn, *δλκιάδ-*, Lastschiff, *θργάδ-*, fruchtbare Gegend, Marschland, *πηγάδ-*, Reif, gefrorene Erde, *πληγάδ-*, Sichel (bei Hesychios), *συμπληγάδ-*, das Zusammenschlagen, *Πληγάδες* = *Συμ-πληγάδες*, »die Zusammenschlagenden« (Felsen, Inseln), *πλοκάδ-*, Haarflechte, Locke, *δαγάδ-*, Ritze, Spalte, Kluft, *σπολάδ-*, Fell, Pelz, *σιολάδ-*, ein Stück der Reiterrüstung, *πθαδ-*, Haushenne, *ππάδ-*, Schlägel, Hammer, *ψακάδ-*, Krümchen, Bröckchen.

Neben diesen Formen auf *αδ* giebt es im Griechischen nun auch noch ziemlich viele ohne Zweifel mit ihnen im engsten Zusammenhang stehende mit dem Ausgang *ιδ* und zwar theils solche, in denen das *ι* kurz ist, theils solche, in denen es, wohl durch Nachwirkung des alten ausgedrängten Nasals, als gedehnt erscheint. In Bezug auf die Vocale schwächung darin, die Schwächung des alten *a* zu *i*, lassen sich einige in ihrer Bildung im Grunde mit den alten auf *ant* gewiss auch übereinstimmende altindische Formen auf *it* dazustellen, die aber doch ihr altes *t* schützten. Es sind die alten *baudhit-*, wachsam, und *divit-*, glänzend, ferner *harit-*, grünlich, grüngelb, *sarit-*, Fluss, das wir also für aus altem *sarat-*, *sarant-*, ent-

standen anzusehen kein Bedenken tragen, *tadít-*, Blitz, *yaushít-*, Frau, *harít-*, Ross, und *rauhít-*, Weibchen einer besonderen Hirschart. Nur eine griechische Bildung stimmt mit diesen altindischen in ihrer Suffixgestaltung genau überein, nämlich *χάρις*-, Schönheit, Anmuth, Lieblichkeit, Gunst, Huld, auch Name einiger anmuthvoller Göttinnen. Von den Bildungen auf *ιδ*, die also gleich denen auf *αδ* wahrscheinlich ein altes *t* zu *δ* herabsinken liessen, und die fast nur als selbstständig substantivisch auftreten, stellen wir zuerst die homerischen zusammen: *αίγιδ*-, Wetterwolke, Götterschild, *ἀσπίδ*-, Schild, *γλυφίδ*-, Kerbe am Pfeilschaft, *δαφίδ*-, Fackel, *ἐλπίδ*-, Hoffnung, *ἐρίδ*-, Streit, Wettkampf, das man wegen des daneben liegenden *ἐριδαίνειν*, streiten, wetteifern, aber vielleicht als aus *ἐριδον*- verstümmelt ansehen darf; *κάλπιδ*-, Krug, Wassergefäss (nur Odyssee 7, 20 im Accusativ *κάλπιν*, falls hier nicht etwa *κάλπιδ' ἐχούση* zu lesen ist), *κερκίδ*-, Weberlade, *κληφίδ*-, Schlüssel, Riegel, *ληφίδ*-, Beute, *ὀπίδ*-, Berücksichtigung, Strafe, *πάφιδ*-, *παίδ*-, Kind, *πραπίδ*-, Zwerchfell, Verstand, Sinn, *σανίδ*-, Thürflügel, *σαφίδ*-, Napf, Schoppen, *χαλκίδ*-, Raubvogel, und das zusammengesetzte Adjectiv *δι-κλίδ*-, doppelt angelehnt, zweiflügelig. Von nachhomerischen nennen wir: *γραφίδ*-, Griffel, Pinsel, *ἄσταφίδ*- = *σταφίδ*-, getrocknete Weinbeere, Rosine, *ἀμίδ*-, Nachtopf, *δάμιδ*-, Teppich, *ἐμπίδ*-, Stechmücke, *κᾶρίδ*- oder *κᾶρίδ*-, Seekrebs, *κηλίδ*-, Fleck, Schmutz, Schmach, *κονίδ*-, Nisse, das schon oben neben dem genau entsprechenden seines Nasals noch nicht beraubten *lend*- genannt wurde, *κονίδ*-, Schlachtmesser, *κρηπίδ*-, Halbstiefel, Grundlage, *λαβίδ*-, Griff, Schnalle, *λακίδ*-, Fetzen, Lumpen, *λεπίδ*-, Rinde, Schale, *μερίδ*-, Theil, Antheil, *ξοτδ*-, Schnitzmesser, Meissel, *ῥᾶπίδ*-, Ruthe, *σελίδ*-, leerer Raum zwischen Ruderbänken oder Theatersitzen, Gang, *σλεγγίδ*- = *σελγίδ*-, Reibeisen, Streicheisen, *σφαγίδ*-, Schlachtmesser, *σφραγίδ*-, Siegel, *σχαλίδ*-, zweizinkige Hacke, *ταπίδ*-, Nebenform des schon oben genannten *τάπητ*-, Teppich, Decke, *τροπίδ*-, Schiffskiel, *φολίδ*-, Schuppe, Flecken, *ψαλίδ*-, Scheere, Gewölbe, Schwibbogen.

Es ist nicht zu bezweifeln, dass der vorwiegend weibliche Charakter der griechischen Formen auf *αδ* und der ausschliesslich weibliche derer auf *ιδ* und *ιδ* ei-

nen tieferen Grund hat, aber unmöglich kann man doch denken, dass das Weibliche durch blosse Formverstümmelung und Lautschwächung, wie wir sie doch in den obigen Bildungen anzunehmen guten Grund zu haben meinen, ausgedrückt sei. Das ist eben so wenig denkbar als zum Beispiel in den hier sehr wohl zu vergleichenden weiblichen Nebenformen der weiterhin noch zu betrachtenden männlichen Vaternamen auf *ιδης*, die auf blosses *ιδ* auszugehen pflegen, wie zum Beispiel das homerische *Νηρηΐδ-*, Tochter des Nereus, ein männliches *Νηρηΐδης* oder *Νηρεΐδης* anzusetzen erlaubt, oder wie dem homerischen *Νηλεΐδης*, Sohn des Neleus, das auch *Νηληΐδης* hätte lauten mögen, bei Späteren ein weibliches *Νηληΐδ-*, Tochter des Neleus, zur Seite steht. Da hier das weibliche unmöglich durch Abwerfung des *η* bezeichnet sein kann, halten wir es für das Wahrscheinlichste, dass die alten männlichen Formen auf *ιδη-*, da ja das blosse *ι* im Griechischen ausserordentlich häufig Kennzeichen des Weiblichen ist, ursprünglich weibliche auf *ιδι* zur Seite hatten, in welchen Formen dann später das schliessende *ι* ganz eingebüsst wurde. Ganz ebenso ist es uns sehr wahrscheinlich, dass die oben betrachteten weiblichen Formen auf *αδ* und *ιδ* ursprünglich durch Anfügung des weiblichen *ι* auf *αδι* und *ιδι* oder noch älter *ati* und *iti*, worin möglicher Weise auch gerade das *i* auf die vorhergehenden *t* erweichend einwirken konnte, ausgingen, wornach dann später, als diese Suffixgestalt einmal fest geworden war, auch wohl hie und da geradezu jene neuentwickelten *αδ* und *ιδ* als weibliche Suffixe aufgefasst werden mochten.

Nomina auf *as* (*ας, ος, ος, us, ú-s, ós, όr, ως, es, é[s], i[s], is, ις, ης*;
— Inſultive auf *ere, áre, ére, íre; se; ier, í, árier, ári, érier, éri, írier, íri*).

Mit den bisher betrachteten Bildungen und namentlich mit den zuletzt betrachteten, aus denen eine alte Suffixgestalt *at* sich ergab, berühren sich vielfach solche, aus denen ein einfaches Suffix *as* sich ablösen lässt. Besonders deutlich tritt dieser Zusammenhang an dem altindischen weiblichen *ushás-*, Morgenröthe, hervor, das in der ältesten Zeit vor den mit *bh* beginnenden Casus-suffixen die Form *ushád* (zunächst für *ushdt-* des fol-

genden weichen *bh* wegen) zeigt und zum Beispiel den pluralen Instrumental *ushádbhis*, mit den Morgenröthen, bildet. In ganz dem nämlichen Umfang wie *ushás* zeigt in der ältesten Sprache das altindische *mās-*, Monat, die Nebenform *māḍ-* (*māṭ-*), und ebenso die abgeleiteten *svavas-*, freiwillig, und *svatavas-*, selbstkräftig, die Nebenformen bezüglich *svavad-* (*svavat-*) und *svatavad-* (*svatavat-*). Es ist nach dem gesammten Verhältniss der Tellaute zum Zischlaut nicht zu bezweifeln, dass in allen diesen Fällen der Tellaute, also das *t*, zu Grunde lag und daraus durch Lautschwächung später das *s* hervorging, ganz ähnlich wie zum Beispiel auch in den verkürzten altindischen Vocativen *ághaus* von *aghávant-*, sündig, und *bhágaus* von *bhagavant-*, ehrwürdig. Auch das altindische *áhas-*, Tag, kann in dieser Beziehung noch namhaft gemacht werden, da es als Nebenform von *dhan-* mit diesem auf eine gemeinsame Grundform *dhant-* zurückführt, die hier den Tellaute, wovon später noch die Rede sein wird, dort den Nasal einbüsste und dann weiter auch das *t* noch in *s* übergehen liess.

Aus dem Griechischen können wir in Bezug auf den fraglichen Zusammenhang hier zunächst noch mal hinweisen auf die bereits oben namhaft gemachten *τέρας*, Horn, und *τέρεα*, Zeichen, die beide, wenn auch bei Spätern, so doch nirgend mehr bei Homer in ihren Casusformen das alte suffixale *τ* zeigen und zum Beispiel die Pluralgenetive *τεράων*, der Hörner (Ilias 17, 521; Odyssee 3, 439 und 19, 566), und *τεράων*, der Zeichen (Ilias 12, 229), bilden. Es ist nicht undenkbar, und so meinten wir auch früher (Band 1, Seite 35) selbst annehmen zu müssen, dass hier das alte *τ* zwischen den Vocalen unmittelbar ausgestossen wurde, aber wahrscheinlicher ist doch, dass es zunächst wie so oft in den Zischlaut überging, und dieser dann nach einer im Griechischen fast durchgreifenden Regel zwischen den Vocalen erlosch. Ganz so ist es ohne Zweifel bei dem auch schon oben angeführten *χρῶν*, Haut, Körper, Farbe, das bei Homer allerdings noch vereinzelt den Genetiv *χρωῖος* (Ilias 10, 575) und Accusativ *χρῶτα* (Odyssee 18, 172 und 179) aufweist, viel häufiger aber doch statt dessen Casusformen wie *χρῶς* und *χρῶα* zeigt, die also wahrscheinlich zunächst aus *χρῶσος* und *χρῶσα* hervorgingen,

wobei ausserdem die Vocalverkürzung im Gegensatz zu jenen erst genannten Formen beachtenswerth ist. Das nämliche Lautverhältniss haben wir bei dem auch schon oben aufgeführten *σῆτ-*, Motte, das diese Grundform allerdings erst bei Spätern zeigt, bei Aeltern dagegen Casusformen wie den Genetiv *σεῖς* (wahrscheinlich zunächst aus *σεσός*) und den Pluralnominativ *σέες* (wahrscheinlich zunächst aus *σέσες*), aber doch in jenem *σῆτ-* höchstwahrscheinlich seine wirklich geschichtlich ältere Bildung aufweist. Auch neben *νέφας-*, Finsterniss, von dem ausser dieser zugleich nominativischen und accusativischen Form bei Homer nur der Genetiv *νέφαος* (zunächst wohl für *νέφασος*; Odyssee 18, 370) sich findet, können wir trotz des entsprechenden altindischen *kshápas-*, Dunkelheit, Nacht, und lateinischen *crepus-culum*, Dämmerung, die erst bei Spätern hervortretende Grundform *νέφατ-* durchaus nicht ohne Weiteres für eine wirklich geschichtlich jüngere Bildung erklären. Weitere Berührungen alter Grundformen auf *at* und *as* zeigen sich im Griechischen noch in den auch schon oben genannten *δέφατ-* und *δέφος-*, Haut, Fell, die gewiss auf derselben Grundlage ruhen; ferner im Dativ *ῥδει*, dem Wasser, der auf ein *ῥδος* zurückweist neben dem gewöhnlichen weiterhin noch zu nennenden *ῥδατ-*, Wasser, und vielleicht auch in *κῦδος-*, Ruhm, Ehre, das mit dem Schlusstheil des früher genannten *ὑπερ-κῦδατ-*, überaus ruhmvoll, möglicherweise ursprünglich ganz dasselbe ist. Trotz der sonst abweichenden Bildung kann man hier doch auch noch vergleichen die neben einander liegenden lateinischen *pecud-*, f. und *pecus-*, n. Vieh, die sich wahrscheinlich in einer mit dem Suffix *vat* versehenen gemeinsamen Grundform vereinigen, und dann wohl auch noch die doch offenbar unter sich zusammenhängenden altindisch *kravis-*, lateinisch *caron-* (aus *carvon-*?), neben den bereits oben besprochenen *κρέατ-*, *κρέφατ-* (aus *κρέφjατ-*?), und altindischem *kravya-*, Fleisch, die sämmtlich von einer alten Grundform *kravyant-* ausgegangen sein können.

Nach diesem allen und auch noch mehreren weiterhin erst anzuführenden Berührungen ist die auch schon von mehreren Andern, wie Bensley, Kuhn und Ebel ausgesprochene Ansicht eine durchaus wohl begründete, dass die Nominalbildungen auf *at* und *as* aufs Engste

unter sich zusammenhängen und höchst wahrscheinlich die Suffixgestalt *as* einzig auf einem älteren *at* beruht. Damit ist nun natürlich aber durchaus nicht gesagt, dass eine jede einzelne der fast in allen indogermanischen Sprachen zahlreichen Bildungen, die zunächst ein altes Suffix *as* ergeben, wirklich erst die ältere Form auf *at* und etwa noch ältere auf *ant* enthalten habe, vielmehr ist das genügend klar, dass ein Suffix *as* trotz all seines tieferen Zusammenhangs mit andern Suffixen doch schon sehr früh wie ein eigentlich selbstständiges Suffix behandelt worden ist. Und in diesem beschränkteren Gesichtskreis mag man sehr wohl auch die im Folgenden noch anzuführenden griechischen und lateinischen Bildungen mal betrachten.

Mit dem Ausgang *as* im Griechischen begegnen ausser den bereits namhaft gemachten noch mehrere ungeschlechtliche Formen bei Homer, die zum Theil nur in dem mit ihrer Grundform übereinstimmenden Nominativ und Accusativ auftreten, wie *δέμας*-, Körperbau, Körper, *σέβας*-, Scheu, Staunen, Bewunderung, und *οκέπας*-, Decke, Hülle, Schutzdach. Für die übrigen wollen wir, was bei Homer sonst noch an Casusformen vorkommt, vollständig bezeichnen: *γέρας*-, Ehrengeschenk, Auszeichnung (Plural *γέρα* Ilias 2, 237; 9, 334 und Odyssee 4, 66), *σφέλας*-, Schemel, Fussbank (Plural *σφέλα* Odyssee 17, 231), *σέλας*-, Licht, Glanz, Strahl (Dativ *σέλαι* Ilias 17, 739, *σέλαι* Ilias 8, 563, Odyssee 21, 246), *γῆρας*-, Alter (Genetiv *γῆραος* Ilias 22, 60 und sonst, Dativ *γῆραι*, *γῆραι* Ilias 3, 150, Odyssee 11, 136 und sonst), *δέπας*-, Becher (Dativ *δέπαι* Ilias 23, 196 und sonst; Plural *δέπα* Odyssee 19, 62 und 20, 153; Pluralgenetiv *δεπαίων* Ilias 7, 480; Pluraldativ *δέπασσιν* Ilias 15, 86, *δεπάσσειν* Ilias 1, 471 und sonst); ferner *οὔδας*-, Erdboden, Boden (Genetiv *οὔδεος* II. 12, 448 und Odyssee 9, 242; Dativ *οὔδεϊ*, *οὔδει*, Ilias 23, 283; 5, 734 und sonst), und *κῶας*-, Vliess (Plural *κῶεα* Ilias 9, 661 und sonst; Pluraldativ *κῶεσιν* Odyssee 3, 38 und 20, 142). Vielleicht gehört hierher auch das bei Homer nur im pluralen Accusativ begegnende *πτέρεα*, feierliche Leichenbestattung.

Die weitaus grösste Menge aber der hieher gehörigen ungeschlechtigen Wörter zeigt im Griechischen

nicht den Ausgang *as*, sondern *es*, und in Uebereinstimmung damit im Lateinischen, wo jenes *as* gar nicht mehr auftritt, in seiner Blüthezeit *us*, das auch auf ein altes *os* zurückweist, dass wir darnach also die hiehergehörigen Bildungen für das Griechisch-Lateinische mit dem Ausgang *os* ansetzen dürfen und zum Beispiel aus den übereinstimmenden *γένος*- = *genus*-, Geschlecht, ein mit der griechischen Form übereinstimmendes griechisch-lateinisches *genos*- folgern. Besondere Uebereinstimmung in Bezug auf das in Frage stehende Suffix herrscht im Griechischen und Lateinischen auch in so fern, als jener dunkle Vocal, das *o* = *u*, in beiden Sprachen auf den singularen Nominativ und Accusativ beschränkt ist, in allen übrigen Casus dagegen *e* an seiner Stelle sich zeigt, wie zum Beispiel im Genetiv *γένεος* (aus *γένεος*) = *generis*, nach denen wir daher auch wohl ein griechisch-lateinisches *gènesos* werden ansetzen dürfen. Für die homerische Sprache, in der unter den ungeschlechtlichen Wörtern kein anderes Suffix so reich vertreten ist, wollen wir die Bildungen auf *os* vollständig aufzählen, es sind ausser dem schon genannten *γένος*-, Geschlecht, folgende: *ἄγγος*-, Gefäss, *ἄγκος*-, Thal, *ἄδος*-, Sättigung, Ueberdruss, *αἰσχος*-, Schande, Schmach, *ἄκος*-, Heilmittel, *ἄλγος*-, Schmerz, *ἄνθος*-, Blume, Blüthe = altind. *andhas*-, Kraut, Grün, *ἄχος*-, Schmerz, *ἄχθος*-, Last, Bürde, *βέλος*, Wurfgeschoss, *βένθος*-, Tiefe, *βρέφος*-, ungeborene Frucht, Kind, *γλάγος*-, Milch, *δάφος*-, Feuerbrand, Fackel, *δφέος*, Furcht, *δρίος*-, Dickicht, nur Odyssee 14, 353 im Nominativ *δρίος*, der möglicher Weise auch männlich sein könnte; *ἔγχος*-, Speer, *ἔδος* = altind. *sádas*-, Sitz, *ἔλεγχος*-, Vorwurf, Schimpf, *ἔλκος*-, Wunde, = *ulcus*-, Geschwür, *ἔρος*-, Wolle, das vielleicht noch ein suffixales Element ausser dem *os* enthält und wohl mit *vellus*-, Schaffell, Vliess, übereinstimmt, *ἔλος*-, Sumpf, = altind. *sáras*-, Wasser, *έντος*-(nur in der Mehrzahl gebraucht), Geräth, Rüstung, *ἐρκος*-, Einfriedigung, Schutzwehr, *εὖρος*-, Breite, *εἶχος*-, Ruhm, Wunsch, *ἑέθος*-, Gewohnheit, Sitte, *ἑἰδος*-, Ansehen, Gestalt, *ἑέπος* = altind. *vácas*-, Wort, *ἑέτος*-, Jahr, *ἑἡδος*-, Vergnügen, Freude, *ἑἡθος*-, Wohnsitz, Gewohnheit, *ἑράκος*-, Fetzen, Lumpen, *ἑρἡθος*-, Teppich, Decke, *ἑἑθος*-, Joch, *θαἶλος*-, Sprössling, Zweig, Glück, Anmuth, *θαἶμ-*

βος-, Staunen, θάρσος- oder θράσος-, Muth, θέρος-, Sommer, Hitze, Ernte, θύος-, Räucherwerk, κάλλος-, Schönheit, κάρτος- oder κράτος-, Kraft, κέρδος-, Gewinn, zu dem vielleicht unser *Scherz* gehört, κεύθος-, verborgene Tiefe, κῆδος-, Sorge, Kummer, Verwandtschaft, κλέφος = altind. *grávas*-, Ruhm, κῦδος-, Ruhm, Ehre, λαῖφος-, lumpiges Kleid, λέχος-, Bett, μέλος-, Glied, das wohl mit dem gleichbedeutenden altindischen *mármān*- zusammenhängt, μέλος-, Lied, μένος-, Muth, Kraft, = altind. *mánas*-, Geist, μῆδος-, Anschlag, Rathschlag, Beschluss, μήκος-, Länge, μῆχος-, Hülfsmittel, νεῖκος-, Zank, Streit, νέμος-, Weideplatz, = *nemus*-, Hain, νέφος- = altind. *nábhhas*-, Wolke, Gewölk, ξίφος-, Schwert, ὄνειδος-, Schimpf, Schmach, ὄρος-, auch οὐρος-, Berg, ὄφελος-, Förderung, Nutzen, ὄχος-, Wagen, πάχος-, Dicke, πέλαγος-, Meer, πένθος-, Trauer, Kummer, πῖσος-, Wiese, Au, πλήθος-, Fülle, Menge, ῥέθος-, Glied, ῥῆχος- = *frigus*-, Frost, Kälte, σάκος-, Schild, σθένος-, Kraft, σέλος-, Schenkel, σκῦτος-, Haut, σπέος-, Grotte, στείνος-, Enge, στήθος-, Brust, τάρβος-, Schrecken, τάρφος-, Dichtigkeit, ταφος-, Begräbniss, Grab, τάχος-, Schnelligkeit, τέγος-, Dach, τεῖχος-, Mauer, zum altindischen *daihi*-, Aufwurf, Damm, Wall, τέκος-, Kind, τέλος-, Ende, Ziel, Schaar, τεῦχος-, Geräth, Waffen, τῆθος-, Auster, τρυφος-, Bruchstück, φάρδος-, Zeug, Gewand, φῦκος-, Seegrass, χείλος-, Lippe, ψεύδος-, Lüge, und ψῦχος-, Kälte, Kühle.

Die grosse Geläufigkeit des Suffixes *ος* hat es mehrfach auch noch mit anderen suffixalen Worttheilen zusammenwachsen lassen, so in den homerischen Bildungen ἄφενος-, reichlicher Vorrath, γλήνος-, Schaustück, Prachtstück (nur Ilias 24, 192), δῆνος- (nur in der Mehrzahl), Rathschlüsse, Anschläge, ἔθνος-, Schaar, Menge, Volk, ἔρνος-, Sprössling, Zweig, ἴχνος-, Spur (nur Odyssee 17, 317), τέμενος-, Stück Land, die auch ein suffixales *ν* enthalten; in πάχειος-, Dicke, χῆτιος-, Mangel, ῥέσος-, Kleidung, μέγεθος-, Grösse, und das schon Seite 90 berührte χέραδος-, Geröll, Kies, in denen auch der Dental suffixal ist; in ἄλσος-, Hain, und ἄψος-, Verbindung, deren innerer Zischlaut auch aus altem Dental entstanden zu sein scheint; in χρεῖτος-, Bedürfniss, und τεῖρος-, Himmelszeichen, Gestirn, die wohl beide eine Suffixgestalt *ιος* ergeben; in ἔδαφος-, Sitz, Grundlage, Boden, in dem

das φ unmöglich wurzelhaft ist, und in $\varphi\acute{\alpha}\phi\omicron\varsigma$ -, Licht, dessen Suffix *vas* späterhin noch zur Sprache kommen wird.

Die lateinische Sprache bietet ausser einigen im Vorausgehenden bereits genannten als hiehergehörige Formen noch *foedus*-, Bündniss, Vertrag, *holus*-, *olus*-, Küchenkraut, Kohl, *latus*-, Seite, *onus*-, Last, *opus* = altind. *ápas*-, Arbeit, Werk, *raudus*-, *ródus*-, *rédus*-, Erzstückchen, *scelus*-, Verbrechen, böse That, *sidus*-, Gestirn, *viscus*-, Eingeweide, die sämmtlich ganz wie das oben bereits genannte *genus*-, Geschlecht, in den *Casus* und weiteren Ableitungen an die Stelle des dunklen Vocales das helle *e* treten lassen, während viele andre hiehergehörige Bildungen und zum Beispiel auch die schon oben angeführten *frigus*-, Kälte, und *nemus*-, Hain, dann *o* zeigen. So ferner namentlich noch *corpus*-, Körper, *decus*-, Schmuck, Ruhm, = altind. *yáças*-, Ruhm, *litus*-, Ufer, *pectus*-, Brust, das auch ein suffixales *t* zu enthalten scheint und wahrscheinlich mit dem gleichbedeutenden altindischen *vákshas*- ganz dasselbe ist, *penus*-, Mundvorrath, *róbus*-, Kraft, = altind. *rāḍhas*-, Stärke, Reichthum, das nur in älterer Zeit noch den Nominativ mit *s* als *róbus* zeigt, später aber dafür *róbur*, *stercus*-, Mist, *tempus*-, Zeit, *tenus*-, Fallstrick, Schlinge, *tergus*-, Rücken. Auch *specus*, Höhle, begegnet einige Male ungeschlechtlich, doch nicht in andern *Casus*formen. Neben dem weiterhin noch zu nennenden *jecur*-, Leber, ergiebt sich aus seiner Verkleinerung *jecusculo*- auch die Form *jecus*-, gleichwie aus *crepusculo*-, Dämmerung, ein altes *crepus*-, Finsterniss, entnommen werden kann.

Ein paar hiehergehörige Wörter sind bis zur Einsilbigkeit zusammengeschrumpft, so *aes* = altind. *áyas*-, Erz, *crús*-, Schenkel, das in seinem Pluralgenetiv *crúrium* freilich eine alte Grundform *crúri*- aufzuweisen scheint, vielleicht aber doch mit dem gleichbedeutenden *oxéloc*- übereinstimmt, *pús*-, Eiter, das mit dem gleichbedeutenden *πῦο*- zusammenhängt, *jús*-, Recht, das wohl eigentlich »das Bindende« ist und an das altindische *yunāti*, er verbindet, sich anschliesst, und wahrscheinlich auch *rús*-, Land, das vielleicht mit *ἄρουρα*, Land, eng zusammenhängt. Kaum stellt sich zu diesen Bildungen auch *ós*-, Mund, Gesicht, dem das Altindische

seine gleichbedeutenden *ās-* und volleres *āsyā-* gegenüberstellt; aber möglicher Weise noch das unveränderliche *fās-*, Recht.

Wie oben einige griechische Wörter vor dem *oc* auch ein suffixales *v* enthielten, dass man ihr ganzes Suffix *voc* nennen könnte, so löst sich ein diesem entsprechendes *nus* auch aus einigen lateinischen Wörtern heraus; nämlich aus *facinus-*, That, *fénus-*, Zinsen, *fūnus-*, Leiche, Leichenbegängniss, *mūnus-*, Dienst, Amt, Geschenk, *pignus-*, Pfand, und *vulnus-*, Wunde, und zu denen ergeben auch die gewöhnlichen Casusformen zu *iter*, Reise, Weg, und *jecur*, Leber, noch die Grundformen *itinus-* und *jecinus-*, deren jüngere Bildung unzweifelhaft ist.

Während die durch altes *as* gebildeten ungeschlechtigen Wörter fast in allen indogermanischen Sprachen zahlreich vorhanden sind, ist es eine besondere Eigenthümlichkeit der lateinischen Sprache, noch besonders viele hieher gehörige männliche Wörter ausgebildet zu haben, die fast lauter Abstracta sind. Sie haben fast alle ein sehr gleichmässiges Ansehen, indem sie gewöhnlich eine Grundform auf *ós-* zeigen, worin der gedehnte Vocal wohl ohne Zweifel noch auf den früh ausgedrängten Nasal hinweist, wie wir denn bereits oben bei den ungeschlechtigen Wörtern auf altes *as* hätten hervorheben können, dass auch sie im Altindischen im Pluralnominativ, wie in *vdcaṁsi*, Wörter, von *vācas-* = *ἔπος-*, *ῥέπος-*, Wort, nicht nur noch die Spur ihres alten Nasals, sondern diesen selbst deutlich aufweisen. In der Flexion aber und in allen etwaigen Ableitungen jener männlichgeschlechtigen lateinischen Wörter auf *ós* ist bereits vor der eigentlichen Blüthezeit des Lateinischen vor den je folgenden Vocalen ihr suffixaler Zischlaut ganz wie bei den oben betrachteten ungeschlechtigen Wörtern zu *r* geworden, welcher Lautübergang aber im Singularnominativ erst nach und nach und zum Theil, wie in *honor* (für *honós*), Ehre, erst in nachclassischer Zeit eintrat. Der Uebergang des auslautenden *s* zu *r* im Nominativ verkürzte dann auch den vorhergehenden Vocal. Immerfort aber erhielt sich der Zischlaut in den höchstwahrscheinlich auch hiehergehörigen zur Einsilbigkeit zu sammendrängten *flós*, Blume, und *mós*, Sitte. Die übrige

gen auf die bezeichnete Art durch *ós* gebildeten Wörter wollen wir zunächst möglichst vollständig und zwar mit der alten Gestalt ihres Ausgangs aufführen: *acós*-, Säure, *algós*-, Frost, Kälte, *amós*-, Liebe, *angós*-, das Zusammendrücken, Angst, = altind. *ánhas*-, Angst, *ardós*-, Brand, Hitze, *calós*-, Wärme, *candós*-, Glanz, Schimmer, *canós*-, Gesang, Melodie, *clangós*-, Klang, *colós*-, Farbe, *cremós*-, Brei, Schleim, *cruós*-, Blut, *decós*-, Anstand, Liebreiz, neben dem schon genannten *decus*-, Schmuck, Zierde, *dolós*-, Schmerz, *errós*-, Irrthum, *favós*-, Gunst, aus dem *fausto*-, beglückt, begünstigt, entsprang, *fercós*-, Hitze, Wallung, = *θάλλος*-, Wärme, Gluth, *foetós*-, Gestank, *fragós*-, das Krachen, *fremós*-, das Brummen, *fulgós*-, Blitz, Glanz, neben *fulgus*-, *fulgur*-, Blitz, zu dem vielleicht unmittelbar *φῆγος*-, Licht, Glanz, Schein, gehört, *furós*-, Wuth, *honós*-, Ehre, *horrós*-, Schauer, *labós*-, Arbeit, *languós*-, Mattigkeit, *lentós*-, Zähigkeit, *lepós*-, Annehmlichkeit, Artigkeit, *levós*-, Glätte, *liquós*-, Flüssigkeit, *livós*-, bläuliche Farbe, Missgunst, *lúros*-, Leichenblässe, *lymphós*-, Wasser, *madós*-, Nässe, *maerós*-, Trauer, *marcós*-, Fäulniss, Mattigkeit, *mucós*-, Schimmel, Kalm, *nídós*-, Dunst, Dampf, *odós*-, Geruch, *olós*-, Schwan, *paedós*-, Schmutz, *pallós*-, Blässe, *parós*-, das Zittern, Bestürzung, *plangós*-, das Schlagen, lautes Trauern, *pudós*-, Scham, *rigós*-, Härte, Strenge, *rubós*-, Röthe, *sapós*-, Geschmack, *sonós*-, Ton, Getöse, *sopós*-, Betäubung, Schlaf, *splendós*-, Glanz, *squalós*-, Schmutz, *stridós*-, Geräusch, *stringós*-, zusammenziehende Kraft, *stupós*-, Gefühllosigkeit, Erstaunen, *súdós*-, Schweiss, *tardós*-, Langsamkeit, *tenós*-, Haltung, Fortdauer, Beschaffenheit, *tepós*-, Wärme, *terrós*-, Schrecken, *timós*-, Furcht, *torpós*-, Betäubung, *tremós*-, Zittern, *úvós*-, Nässe, *vágós*-, das Wimmern, *vapós*-, Dunst, Wärme, *vigós*-, Lebensfrische, Munterkeit.

Einige solche Bildungen begegnen erst bei Späteren, so *albós*-, das Weisse, *dulcós*-, Süßigkeit, *fluós*-, das Fliessen, Feuchtigkeit, *freudós*-, das Knirschen, *ningós*-, das Schneien, *patós*-, Oeffnung, *placós*-, Wohlgefallen, *pluós*-, Regen, *rancós*-, Ranzigkeit, *rudós*-, das Brüllen, *salós*-, Meerfarbe, *tendós*-, Anstrengung, *torrós*-, Hitze, *tuós*-, Gesicht, *turbós*-, Verwirrung, *turgós*-, das Strotzen, *virós*-, grüne Farbe.

Neben den aufgeführten Formen auf *ds*, von denen aber doch auch noch die eine oder andre nicht unmittelbar aus einer Wurzelform entsprungen sein mag, zeigen mehrere andre auch noch deutlich andre nominale Elemente. Zum Theil begegnen diese allerdings erst in späterer Zeit, aber einzelne unter ihnen auch schon früh, und sie geben ein Zeugniß für die grosse Lebendigkeit der fraglichen Bildung, da sie so ganz ihre alte Gränze überschritt. Am Richtigsten wird man sie vielleicht aber doch immer zunächst im Zusammenhang mit irgend einem, hie und da nur zu muthmassenden, abgeleiteten Verbum betrachten. Genannt sein mögen in der fraglichen Beziehung: *aegrōs*-, Krankheit, das man am Nächsten mit dem von *aegro*-, krank, erst abgeleiteten *aegrēre*, krank sein, wird verbinden müssen; *acrōs*-, Schärfe, zu einem neben *acri*-, scharf, zu muthmassenden **acrēre*, scharf sein; *caldōs*-, Wärme (*calido*-, warm, heiss), *clārōs*-, Helligkeit (*clārēre*, hell sein, *clāro*-, hell), *currōs*-, Krümme (*curvo*-, krumm), *macrōs*-, Magerkeit (*macro*-, mager), *nigrōs*-, Schwärze (*nigrēre*, schwarz sein, *nigro*-, schwarz), *pigrōs*-, Trägheit (*pigrēre*, träge sein, *pigro*-, träge), *putrōs*-, Fäulniß (*putrēre*, faul sein, *putri*-, faul), *pūtōs*-, Gestank, zu *pūtēre*, stinken, worin nur das *pu* wirklich wurzelhaft ist.

Aus dem Griechischen lässt sich nur wenig mit diesen lateinischen Bildungen auf *ds* unmittelbar vergleichen. Besonders wichtig unter ihnen ist für uns ein Wort, das wir bis auf eine kleine aber sehr belehrende Abweichung in der Gestaltung des Suffixes im Griechischen wieder finden, nämlich *colōs*-, Farbe, das dem schon oben genannten *χρῶι*-, Farbe, Haut, Oberfläche, Körper, im Wesentlichen genau entspricht. Wir haben hier noch den alten Dental des Suffixes, statt seiner aber in den meisten homerischen Casusformen, wie dem Genetiv *χρῶος* (zunächst höchst wahrscheinlich für *χρῶός*), doch schon die deutliche Spur, dass zum Theil auch schon im Griechischen jener Dental zunächst in den Zischlaut überging, wie es im Lateinischen durchgehend der Fall wurde. Die mit jenem *χρῶι*- in ihrer Suffixgestaltung übereinstimmenden *ἔρωι*-, Liebe, und *γέλωι*-, Gelächter, zeigen keine Bildung, die man mit voller Sicherheit auf *ἔρος*- und *γέλος*- zurückführen könnte, wohl aber zum Beispiel

in mehreren homerischen Casusformen, wie den Accusativen *γέλον*, Odyssee 18. 350. und *ἔρον*, Ilias 1. 469. zu *ἔρο-* und *γέλο-* verstümmelte Grundformen. Vielleicht freilich darf man die oben aus den abgeleiteten Verben *γελᾶω* (aus *γελᾶσθω*), ich lache, und *ἐράομαι* (aus *ἐράσσομαι*), ich liebe, entnommenen verbalen Grundformen *γέλας-* und *ἐράς-* mit jenen muthmasslichen *γέλος-* und *ἔρος-* für ganz dieselben halten. Aus dem homerischen *εἰρωΐφεντ-* (zunächst aus *εἰρωΐσφεντ-*?), moderig, dumpfig, neben dem bei Homer nicht selbst vorkommenden *εἰρωΐτ-*, Schimmel. Moder, darf man auch wohl zunächst ein *εἰρωΐς-* entnehmen. Und dann mag hier noch das wegen seines suffixalen *ρ* freilich eigentlich nicht hiehergehörige *ἰδρωΐτ-*, Schweiss, genannt werden; ein dafür denkbare *ἰδωτ-* (aus *σφιδωτ-*) würde dem lateinischen *sūdōs-*, Schweiss, genau entsprochen haben, dem sonst ein erst in nachhomerischer Zeit begegnendes ungeschlechtiges *ἰδος-*, Schweiss, sehr nahe steht. Während die nachhomerische Zeit überall jenes *ἰδρωΐτ-* deutlich als Grundform zeigt, findet sich dazu bei Homer keine einzige Casusform mehr mit dem *τ*, sondern zum Beispiel der Accusativ *ἰδρόα* (zunächst für *ἰδρόσα*), Ilias 10, 572; 574 und sonst. Vermuthen mag man, dass noch hieher gehören *ἦρω*, Mann, Kämpfer, und *δμώ*, Diener, Knecht, deren Grundform ohne Zweifel consonantisch auslautete, aber sonst nicht mehr deutlich ist und ein *τ* nirgend mehr zeigt.

Aus der homerischen Sprache sind hier noch zu nennen die weiblichen *αἰδώς*, Scham, und *ἦφώς* (im Attischen später *ἔως*), Morgenröthe, mit den Grundformen *αἰδός-* und *ἦφός-* (aus altem *ἄφός-*, *αἰφός-*). Dem letzteren liegt ganz nah das gleichbedeutende altindische *ushās-*, neben dem schon oben die noch ganz alterthümliche Grundform *ushāt-* aufgeführt wurde, so wie auch dazu gehört das durch neues Suffix noch erweiterte lateinische *aurōra* (aus *ausōsa*), Morgenröthe.

Während die vorhin aus dem Lateinischen angeführten zahlreichen männlichen Bildungen auf *ās* durch die fast durchgehende Gleichartigkeit der Bedeutung auch in äusserlicher Gleichmässigkeit gehalten wurden, bietet das Lateinische noch einige andere durch altes *as* gebildete Formen, die durch keine äusserliche Ueberein-

stimmung mehr zusammengehalten werden, so das weibliche *arbûs*-, Baum, mit dem Nominativ *arbûs*, später *arbûr*, neben dem auch wohl *glûs*-, Mannes Schwester, genannt werden darf, dem im Griechischen gleichbedeutendes *γάλλως*, bei Homer noch *γάλλωις* gegenübersteht, aus dem die alte Grundform sich noch nicht ganz deutlich ergibt. Ferner die weiblichen Götternamen *Ceres*-, mit dem Nominativ *Cerês*, und *Venus*-, mit eben so lautendem Nominativ, das wahrscheinlich zuerst »Schönheit, Lieblichkeit« bedeutete, wie aus dem daher geleiteten *venusto*-, schön, lieblich, entnommen werden darf. Zu diesen weiblichen Wörtern gehören wahrscheinlich auch noch eine Anzahl lateinischer Bildungen, die freilich in ihrer ganzen Flexion und in etwaigen Ableitungen den fraglichen Zischlaut oder dafür eingetretenes *r* nicht mehr zeigen, aber namentlich durch die Bildung ihres Nominativs und einige andere zugehörige Formen ihre Hiehergehörigkeit wahrscheinlich machen. Zuerst meinen wir *plébês*, Menge, Volk, das durch die alten der sogenannten fünften Declination angehörigen Casusformen wie den Genetiv *plébêi*, des Volkes, die Ausdrängung eines alten Consonanten und zwar wegen des ganz engen Zusammenhangs mit *πλήθος*-, Menge, die Ausdrängung eines Zischlauts wahrscheinlich macht. Mit stärkerer Verkürzung bildet es später den Nominativ *plêbs* und flectirt darnach nach der sogenannten dritten Declination. Aus dieser gehören dann vielleicht noch alle weiblichen Wörter mit dem Nominativ *ês* ursprünglich hieher, die man gewöhnlich für Grundformen auf *i* ansieht, ohne für die Steigerung dieses Vowels im Nominativ zu *ê* irgend einen stichhaltigen Grund angeben zu können. Bei dem so gestalteten *sédês*, Sitz, macht wieder das nahgegenüberstehende gleichbedeutende *ἕδος*- die von uns vermuthete Entwicklung durchaus wahrscheinlich, und die Verkürzung zum Beispiel seines Genetivs *sêdis* aus vermuthetem altem *sêdesis* hat eben so wenig Undenkbares, als zum Beispiel die alte Genetivform *lapis* statt des gewöhnlichen *lapidis*, des Steins, oder andere weiter hin noch zu erwähnende Verkürzungen alter consonantisch auslautender Grundformen zu scheinbar vocalisch auslautenden. Andre solche Bildungen sind ferner noch *cladês*, Niederlage, Unglück, *rûpes*, Fels,

volpés, Fuchs, *caedés*, Ermordung, *félés*, Katze, *Marder*, *núbés*, Wolke, *famés*, Hunger, worin wahrscheinlich auch das *m* suffixal ist, *aedés*, Tempel, *Haus*, *alcés*, Elennthier, *ambágés*, Umweg, Weitläufigkeit, *cautés*, Fels, *crátés*, Flechtwerk, Hürde, *fidés*, Saite, *lábés*, Sturz, Verderben, *lués*, Seuche, *mólés*, Last; *ind-olés*, angeborene Eigenschaft, *prólés*, Nachkommenschaft, und *sub-olés*, Sprössling, Nachkommenschaft; *Palés*, Heerdengöttinn, *púbés*, Mannbarkeit, mit ohne Zweifel auch suffixalem *b*, *sépés*, Zaun, *sordés*, Schmutz, *squólés*, Schmutz, *strágés*, Niedermetzelung, *strués*, Haufen, *sudés*, Pfahl, *tábés*, Verwesung, Schwindsucht, Pest, *torqués*, Kette, *trabés*, Balken, *tudés*, Hammer, *vallés*, Thal, *vehés*, Fuder. Neben einigen dieser Wörter begegnen auch Nominative mit dem gewiss nicht älteren Ausgang *is*, wie *fidis*, Saite, *aedis*, Tempel, *Haus*, *torquis*, Kette, *vallis*, Thal, *sépis*, Zaun, welches letztere auch ganz ähnlich wie oben *plébés*, Volk, zu *plébs*, zu *séps* verkürzt vorkömmt, wie denn neben dem obigen *trabés*, Balken, das verkürzte *trabs* sogar die gewöhnliche Form ist. Einige männliche Formen derselben Bildung sind *verrés*, Eber, *érés*, *hérés*, Igel, *gerrés*, ein Meerfisch, *vátés*, Seher (auch weiblich), und *veprés*, Dornstrauch (auch weiblich), in dem das *r* ohne Zweifel auch suffixal ist.

Noch ein paar andre von den oben genannten abweichende männliche Bildungen mit dem alten Suffix *as* sind *lepos-*, Hase, mit dem Nominativ *lepus*, und ein paar mit dem Nominativ auf *is*, nämlich *cinis-* (Genetiv *cineris*), Asche, das seltener weiblich gebraucht auftritt und im Grunde wohl ganz dasselbe ist mit *xonis-*, Staub, ferner *pulvis-*, Staub (seltner weiblich), in dem aber auch das *v* suffixal ist, *vómis-*, Pflugschaar (auch *vómer* im Nominativ), und *cucumis-*, Gurke, in welchen letzteren beiden man aber auch das *m* wird zum Suffix ziehen müssen. Möglicherweise gehört hieher auch noch *glis-*, Bilchmaus, Siebenschläfer, das mit dem griechischen *γαλέη-*, Wiesel, *Marder*, wohl eng zusammenhängen mag.

Zum Schluss nennen wir, was an adjectivischen Formen noch hieher gehört. Es ist dessen, von zahlreichen Zusammensetzungen, wie *á-κλέfés-*, ruhmlos (*κλέφος-*, Ruhm), *á-ληθés-*, wahr, ohne Verheimlichung (*λήθος-*, Vergessenheit), *áv-αιδές-*, schamlos (*αἰδός-*, Scham), die

als solche erst später genauer betrachtet werden können, abgesehen, nicht sehr vieles. Aus der homerischen Sprache ergeben sind an einfachen oder sonst schon beachtenswerthen Formen: *ἄφ' ἑλλέος*-, zusammengedrängt oder wirbelnd (? nur Ilias 3, 13 von aufgerührtem Staube), *ἄφ' ὀλλέος*-, gedrängt, zahlreich versammelt, *ἀπηνέος*-, unfreundlich, unsanft, hart, *ἀφ' ἑμεός*-, unversehrt, frisch, gesund, worin das *μ* ohne Zweifel auch suffixal ist, *ἐλσυχέος*-, beschimpft, schändlich, *ἐννεέος*-, sanft, milde, wohlwollend, *πυθέος*-, träge, langsam, faul (nur Ilias 11, 559 vom Esel), *πρηνέος*-, vorwärts geneigt, *σπυδέος*-, weit, ausgedehnt (nur Ilias 11, 754 von der Ebene), *ὕγιέος*-, gesund, frisch, heilsam (Ilias 8, 524), *φραδέος*-, verständig, klug, besonnen (Ilias 24, 354), und *ψευδέος*-, lügenhaft, lügnerisch (nur Ilias 4, 235, wo aber vielleicht das abstracte *ψεύδος*-, Lüge, vorliegt). Erst in nachhomerischer Zeit begegnet zum Beispiel *σαφέος*-, deutlich, klar, verständig.

Ziemlich vereinzelt mit gedehntem Vocal in seinem Suffix steht das doch höchstwahrscheinlich hier noch her gehörige homerische *χέρος*-, gering, das nur im Accusativ *χέρεα* (aus *χέρησα*) Ilias 4, 400, im Dativ *χέρεσι* Ilias 1, 80 und im Pluralnominativ *χέρες* Odyssee 15, 324 auftritt. In seiner Bildung lässt sich mit ihm wohl vergleichen der Name des Gottes *Ἄρης*-, von dem zum Beispiel der Dativ *Ἄρεσι* (aus *Ἄρησι*? Ilias 2, 385; 515 und sonst) vorkommt, und der Pluralgenetiv *δυσσάφηων*-, gefährlich wehender (Odyssee 13, 99 von Winden), neben dem kurzvocaligen Singulargenetiv *δυσσάφειος* (Ilias 5, 865; 23, 200 und Odyssee 12, 289). Neben jenem *χέρος*-, gering, mit dem das lateinische *vilis*-, gering, schlecht, und auch das gothische *vairsizan*-, schlimmer, eng zusammenhängen, scheint sich auch ein kurzvocaliges *χέρεος* zu ergeben aus dem Comparativ *χέρειον*- (aus *χέρεσιον*-), geringer, schlechter, der bei Homer ungefähr eben so häufig ist, als der ganz ohne jenes *εος* gebildete *χέρων*- (aus *χέρων*-).

Aus dem Lateinischen sind hier zu nennen *vetus*-, alt, das so auch im Nominativ, dafür in älterer Zeit hiaweilen aber auch *veter*-, lautet, dessen Uebereinstimmung mit *ἔτος*-, *ἔτος*-, Jahr, sich namentlich deutlich aus dem abgeleiteten *vetusto*-, bejahrt, ergibt; ferner *decos*-, ge-

schmückt, zierlich, und von zusammengesetzten Formen *dē-gener-*, entartet, und *bi-corpor-*, zweileibig, und ausserdem noch *pūbes-*, mannbar, mit dem Nominativ *pā-bēs* oder *pūber*, in dem aber das *b* ohne Zweifel auch suffixal ist; vielleicht gehört es unmittelbar zum altindischen *pūns-* (aus *pūmans-*), Mann. —

Ehe wir die Betrachtung der Bildungen durch das alte Suffix *as* ganz abschliessen können, müssen wir noch die Bildung des lateinischen Infinitivs erwähnen, der in Abweichung von allen griechischen Infinitiven, wie denn der sogenannte Infinitiv in den verschiedenen indogermanischen Sprachen sich überhaupt sehr verschiedenartig entwickelt hat, sich ganz mit in die Reihe der Nominalbildungen durch das alte Suffix *as* zu stellen scheint. Es ist nämlich nicht daran zu zweifeln, dass der gewöhnlichste lateinische Infinitivausgang *ere*, wie in *dicere*, sagen, *tangere*, berühren, *ludere*, spielen, oder, wo der erste Vocal seines Suffixes mit vorausgehenden Vocalen zusammenfloss, auf *dre*, *ēre* oder *tre*, wie in *amāre*, lieben, *stāre*, stehen, *vidēre*, sehen, *venire*, kommen, und andern, sein inneres *r* an die Stelle eines alten *s* treten liess, ein Lautübergang, der im Lateinischen zu den allergewöhnlichsten gehört und für den Infinitiv noch insbesondere durch diejenigen Formen erwiesen wird, die, weil in ihnen ein Vocal nicht unmittelbar vorausging, wie in *esse*, sein, oder in allen Perfectinfinitiven wie *vidisse*, gesehen haben, *amāvisse*, geliebt haben, und andern, das alte infinitivische *s* unverändert bewahrten. Damit aber stellt sich jenes infinitivische *ere* offenbar zum altindischen *asai*, das in vielen vedischen Formen vorkommt, die ganz infinitivartig auftreten, wie denn Benfey im 919ten Paragraphen seiner Grammatik von ihnen die folgenden Beispiele beibringt: *jīvāsai*, leben, dem also das lateinische *vivere* (zunächst aus *vīvese*) genau entspricht, *dyaśai*, gehen, dem das gleichbedeutende lateinische *ire* gegenübersteht, *cākśhasai*, sehen, *cāyasai*, sammeln, *cārasai*, gehen, *rcāsai*, preisen, singen, *rnjāsai*, erstreben, verlangen, *tujāsai*, stossen, *dauhāsai*, melken, herausziehen, *dhruvāsai*, fest stehen, *pushydsai*, wachsen, *rajāsai*, anhängen, ergeben sein, *vrđhāsai*, wachsen, *çriyāsai*, gehen, *bhiydsai*, fürchten, und *spūrdhāsai*, kämpfen (neben *spārdhatai*, er kämpft).

Die Verengung des alten *ai* zu *e* und weiter auch noch dessen Verkürzung zu *e* kann im Lateinischen, wo ganz ähnlich zum Beispiel ein *amet*, er möge lieben, aus altem *amét*, noch älterem *amait*, entstand, durchaus nicht auffallen und am Allerwenigsten beim Infinitiv, für dessen Bildung das Verständniss überall früh verloren ging, wesshalb denn zum Beispiel im Homer neben den vollen Infinitiven auf *μεναι* auch verkürzte auf *μεν* neben her gehen, wie *ἔμεν*, sein, neben *ἔμεναι*.

Wie nun aber alle Infinitive auf ursprünglich bestimmte Casusformen zurückkommen und wir zum Beispiel in allen griechischen Infinitiven höchstwahrscheinlich alte Dativformen haben, so sind die oben genannten altindischen Bildungen auf *asai* — und also auch die lateinischen Infinitive auf *ere* — ohne Zweifel auch nichts anderes als Singulardative solcher alter Abstracte auf *as*, wie wir deren als grösstentheils ungeschlechtiger Nomina im Vorausgehenden schon eine grosse Menge kennen gelernt haben, so zum Beispiel das altindische *sádas*-, Sitz, von der Wurzelform *sad*, sitzen, die auch im Lateinischen *sedére*, sitzen, steckt. Ein daneben denkbare unabgeleitetes *sedere* mit einem kurzen Vocal würde also dem Dativ *sádasai* zu jenem altindischen *sádas*-, Sitz, genau entsprechen. Die wirkliche alte Dativbedeutung ist bei jenen altindischen Bildungen der Weden meist noch durchaus deutlich, wie in *bálam dhaihi jtvdsai*, Kraft gieb zu leben (Rgvêda 3, 53, 18). Für das Lateinische ist allerdings noch zu bemerken, dass die gewöhnlichen Abstracta auf altes *as*, die in der classischen Zeit ihren Nominativ auf *us* ausgehen lassen, wie *genus*, Geschlecht, ihren Singulardativ nicht wie die in ihrem Auslaut verkürzten Infinitive auf *ere*, sondern auf *eri* bilden, also zum Beispiel *generi*, dem Geschlecht. Eine einzige hieher gehörige Infinitivform des Lateinischen hat indess, wenn auch in älterer Zeit zum Beispiel bei Ennius statt ihrer die kürzere Form auf *ere* vorkommt, in Uebereinstimmung mit den eben angeführten Dativausgängen den Ausgang *eri*, nämlich *fieri*, werden, dem ein altindisches *bhūyasai*, genau entsprechen würde. Ohne Zweifel hat diese Eigenthümlichkeit des seiner sonstigen Bildung nach durchaus activen *fiô*, ich werde, das mit jenem Infinitivausgang *ri* gleichsam den

passiven Infinitiven zugewiesen wurde, in dessen gewisser Massen passiver Bedeutung mit ihren Grund.

Ausser den oben bezeichneten Formen auf *ere* und dann auf *re* mit vorhergehendem langen Vocal giebt es im Lateinischen nun aber auch noch eine Anzahl von Infinitiven, die das alte *s* ohne nebenstehenden Vocal unmittelbar an vorausgehende Consonanten anfügten. Unter ihnen wurde in *ferre* (aus *ferse*), tragen, und *velle* (aus *velse*), wollen, das alte *s* dem nachbarlichen Consonanten assimiliert; sonst blieb es in den fraglichen Bildungen durchaus unverändert, so in den präsentischen *esse*, sein, *posse* (zunächst aus *potse*), können, vermögen, und *esse* (aus *edse*), essen, und ausserdem in allen Perfectinfinitiven, wie *vidisse*, gesehen haben, *duxisse*, geführt haben, *amdvisse*, geliebt haben, und den übrigen. In den letztern Formen geht, wovon genauer erst bei der Perfectbildung gehandelt werden kann, höchstwahrscheinlich dem infinitivischen *se* zunächst ein verbalbildendes altes *is* voraus, wie wir es auch in einer sehr geläufigen altindischen Aoristbildung, zum Beispiel in *dvārisham* (für *dvārisam*), ich wählte, von *var*, wählen, haben. Was nun aber das Verhältniss von jenem kürzern infinitivischen *se* zu dem vorher besprochenen höchstwahrscheinlich aus altem *asai* hervorgegangenen *ere* anbetrifft, so ist in jener ersten Form eine Verkürzung, eine Auswerfung des alten Vocals, unserer Ansicht nach durchaus wahrscheinlich, wie denn zum Beispiel neben dem angegebenen *velle* (zunächst für *velse* und weiter also wohl für *velese*), wollen, auch *volt*, *vult*, er will, aus altem *volit*, und *vis* (für *vils*), du willst, aus altem *volis* verkürzt wurde, oder neben jenem *ferre*, tragen, zum Beispiel *fers*, du trägst, aus *feris*, und *fert*, er trägt, aus *ferit*. Auch in *esse* (für *edse*), essen, und namentlich in den schwerfälligeren Perfectinfinitiven ist jene Verkürzung durchaus unbedenklich; auffallender scheint sie allerdings bei *esse*, sein, das aber bei der Kürze aller seiner übrigen Formen diesen dann auch den Infinitiv wohl gleichmässig gestalten konnte. Bemerken müssen wir hier indess auch noch, dass wir auch im Altindischen einige infinitivische Bildungen finden, die nur ein *sai* als Suffix zeigen, von denen Benfey in seiner Grammatik als Beispiele giebt *vakshai* (aus *vahsai*) von *vah*,

tragen, *māishai* (für *māisai*) von *mī*, verletzen; *jishai* (für *jisai*) von *ji*, besiegen, gewinnen, und eben daher *jaishai* (für *jaisai*) in den zusammengesetzten *kshaitra-jaishai*, Land gewinnen (Rgvêda 1, 33, 15), und *svar-jaishai*, den Himmel gewinnen; *stushai* (für *stusai*) von *stu*, preisen, loben, und *pra-haushai* (aus *-hausai*), hervorrufen, neben *hāvatai*, er ruft. Bei diesen Bildungen, die aber vielleicht nur scheinbar sich unmittelbar zu jenen kürzeren lateinischen Infinitiven auf *se* stellen, ist die Verkürzung aus volleren Bildungen auf *asai* minder wahrscheinlich und sie scheinen eher gestaltet zu sein durch unmittelbare Anfügung des alten dativischen *ai*, das sich im Altindischen zuweilen auch unmittelbar an Wurzelformen wie in *dr̥cāi*, sehen, anschliesst, an aoristische Bildungen auf *s*, wornach wir dann also griechische Aoristinfinitive wie *δειξαι*, zeigen, oder *μείναι* (für *μείνσαι*), bleiben, unmittelbar mit ihnen würden zusammenstellen können.

Eine besondere Schwierigkeit macht noch die unseres Erachtens mit der des activen Infinitivs unzweifelhaft eng zusammenhängende Bildung des lateinischen Passivinfinitivs, über die wir eine sehr eingehende Abhandlung von Ludwig Lange (Wien 1859) besitzen, mit dessen Hauptergebniss wir uns aber doch nicht einverstanden erklären können. Der älteste Ausgang der lateinischen passiven Infinitive, den wir kennen und der in den älteren lateinischen Schriftstellern noch sehr häufig auftritt, ist bei den abgeleiteten Verben *rier*, wie in *laudrier* (später *laudari*), gelobt werden, *vidrier* (später *videri*), gesehen werden, *vestrier* (später *vestiri*), bekleidet werden, und so fort, und bei den unabgeleiteten Verben nur *ier*, wie in *dicier* (später *dici*), gesagt werden, und *dūcier* (später *dūci*), geführt werden. Lange hält für das Wahrscheinlichste, dass zum Beispiel *dūcier*, geführt werden, aus einem alten *dūci-fiere* hervorgegangen sei, und darin das *fieri*, werden, einem altindischen passivischen *dhiyasai* entspreche, einer durch das altindische Passivzeichen *ya* aus der Wurzel *dha*, machen, thun, hervorgegangenen Bildung. Weder diese letztere Erklärung des lateinischen *fieri* = *fieri* aber, noch die Annahme jener schon an und für sich höchstunwahrscheinlichen sehr starken Verkürzung eines alten *dūcifieri* zu *dūcier* kann

unseres Erachtens irgend befriedigen. Wir zweifeln durchaus nicht, dass Formen wie *dúcier* aus älteren, allerdings gar nicht mehr zu findenden, wie *dúcerier* verstümmelt wurden, eine Formzerstörung, die namentlich bei kurzvocaligen Wurzelformen wie in *legier* aus *lege-rier*, gelesen werden, gar nichts besonderes auffallendes hat, aber auch noch ausdrücklich durch die Form *fer-rier* (später *ferrí*), getragen werden, bestätigt wird, die ebenso aus einem muthmasslichen alten *fererier* entsprang, wie das active *ferre* wahrscheinlich aus einem alten *ferese*.

Darnach würde also eine von vornherein auch durchaus wahrscheinliche Uebereinstimmung der Bildung des passiven Infinitivs bei den abgeleiteten und den unabgeleiteten Verben Statt finden, die Lange nicht glaubt zugestehen zu dürfen. Das *rier* selbst aber, das unserer Ansicht nach also nicht auf die abgeleiteten Verba beschränkt war, sondern ursprünglich in allen lateinischen Passivinfinitiven vorhanden war, führt Lange auf ein altes *siere* zurück, das er für einen durch das im Altindischen als *ya* auftretende Passivzeichen gebildeten alten passivischen Infinitiv der Wurzel *es*, sein, hält. Wir glauben indess ebenso wenig an den Passivcharacter der Silbe *je* in einer vermeintlich auf die Wurzel *es*, sein, zurückzuführenden Bildung, als in jenem *fíere* oder *fíeri*, dessen vermeintliche Passivbedeutung vielmehr einzig in der Wurzel *bhú*, wachsen, werden, ihren Grund hat.

Es kann unserer Ansicht nach nicht wohl bezweifelt werden, dass in den alten Passivinfinitiven *dúcier*, geführt werden, *laudárier*, gelobt werden, und so fort, das auslautende *r*, das in den classischen Formen, wie hier *dúci* und *laudári*, völlig eingebüsst wurde, ebenso wie in fast allen übrigen Passiv- oder ursprünglich Reflexiv-Formen, wie zum Beispiel *laudor* (aus *laudó-s*, *laudó-se*), ich werde gelobt, nichts anderes ist, als das alte *se*, sich, wie es am Klarsten erwiesen wird durch die Vergleichung der zweiten Imperativperson *laudáre* (für *laudá-se*), werde gelobt, die das auslautende *e* bewahrte, mit der zweiten Indicativperson *laudáris* (für *laudási-se*), du wirst gelobt, worin der alte Zischlaut des schon vorausgehenden *r* wegen erhalten blieb. Das von diesem alten Reflexivzeichen abgesehen aus dem Infinitiv *laudárier* nun aber

sich ergebende *laudārie* halten wir auch für aus einem alten *laudāsie* entstanden, darin aber das *sje* für nichts anderes, als eine besondere alte Infinitivendung, die man vielleicht unmittelbar zum altindischen *syāi* in den wedischen *rauhishyāi* (zunächst für *rauhisyaī*), wachsen, und *d-vyathishyāi* (zunächst für *d-vyathisyāi*), nicht leiden, stellen darf, in welchen beiden Formen Benfey (§. 919 seiner Grammatik) Futurinfinite glaubt annehmen zu dürfen. Möglicherweise ist jenes ausgelöste infinitivische *sje* oder voller *esje* auch ein alter Dativ einer aus dem im lateinischen Activinfinitiv erkannten alten Suffix *as* durch das Suffix *ja* weitergebildeten alten Suffixgestalt *asja*, wie wir sie ganz abgesehen von der anders entwickelten Bedeutung auch haben in den griechischen *ἀγγεῖο-* (aus *ἀγγές-jo-*; neben *ἄγγος-*, Gefäß, Gefäss, *αἰδοῖο* (aus *αἰδός-jo-*; *αἰδός-*, Scham), ehrwürdig, schamhaft, *ἐρεῖο* (aus *ἐρεές-jo-*; *ἐρεός-*, Gehört), zum Gehört gehörig, und in ähnlichen Bildungen. Denken liesse sich nun auch, dass die Passivinfinitive der unabgeleiteten Verben auf *ier* wie *dúcier*, geführt werden, der Mehrzahl nach nicht, wie wir doch noch für wahrscheinlich halten, aus volleren Formen auf *rier* verstümmelt wurden, sondern in ihrem *ier* einfach eine mit dem *r* verbundene Casusform jenes alten Suffixes *ja* anfügten, wie es zum Beispiel in *contāgio-*, Ansteckung, steckt.

Nomina auf *ar* und *art* (*αρ* und *ατ*, *ur* und *in-os*, *ωρ* und *ατ*, *αρ*, *ερ*, *ῶ-ρ*, *ἐ-ρ*, *ur*, *er*, *ωρ*, *ορ*, *αττ*, *ερ*, *ηρ*, *ορ*).

Mit allen im Vorausgehenden bereits betrachteten Nominalbildungen, die sämtlich unter einander und insbesondere mit dem von uns vorangestellten Suffix *ant* vielfach einen Zusammenhang zeigten, hängen nun auch noch manche und zwar vornehmlich griechische Bildungen zusammen, die in ihrem Suffix weder *n* noch *t*, sondern statt dieser beiden Consonanten ein *r*, vereinzelt auch das *r* neben dem *t*, aufweisen. Man hat früher wohl angenommen, dass hier das *r* zunächst aus dem Zischlaut der nächstvorher betrachteten Suffixgestalt *as* entstanden sei, ein Uebergang, der im Lateinischen frei-

lich sehr gewöhnlich. im Griechischen aber, wo doch jene Bildungen gerade besonders häufig auftreten, von vereinzelten mundartlichen Eigenthümlichkeiten abgesehen, so gut wie gar nicht vorkömmt; andre haben auch wohl gemeint, dass das *r* hier auf altes *t* zurückweise. Es ist aber durchaus nicht zu zweifeln, dass das *r* in den in Frage stehenden Wörtern vielmehr an die Stelle eines alten Nasals getreten ist, mit dem es schon als sogenannter flüssiger Laut sich nah berührt und für den wir es auch anderwärts und namentlich in Suffixen eingetreten sehen, wie zum Beispiel im spanischen *hombre*, Mensch, dem lateinischen *hominem* gegenüber, und im spanischen *fembra*, Frau, dem lateinischen *fēmina* gegenüber.

Wir nennen hier zuerst *ἥπαρ*, Leber, das ausser dieser den Nominativ und Accusativ vertretenden Form in allen Casus, zum Beispiel im Genetiv *ἥπατος*, als Grundform *ἥπατ-* aufweist. Darin wurde also höchstwahrscheinlich, wie es ähnlich schon mehrfach oben sich zeigte, vor dem *τ* der alte Nasal ausgedrängt, der im Nominativ auslautend, da hier das schliessende *τ* im Griechischen sich nicht halten konnte, in *ρ* überging, dass wir also als ganz alte Grundform *ἥπαντ-* ansetzen dürfen. Damit stimmt im Wesentlichen das gleichbedeutende altindische *yakñt-* überein, wie wir es auch durch die belehrende Verschiedenartigkeit in der Behandlung seiner Casusformen als alte Grundform mit Sicherheit folgern, zum Beispiel aus dem Nominativ *yakñt* und aus dem Instrumental *yakñā* neben *yakñā*. Entweder wurde nämlich das alte *t* ganz ausgeworfen, oder es wurde daneben der unbequeme Nasal in das vocalische *r* verwandelt. Das entsprechende lateinische *jecur* stimmt im Nominativ in Bezug auf seinen Schlusslaut mit *ἥπαρ* ganz überein, in den übrigen Casus wie zum Beispiel dem Genetiv *jecoris* weist es entweder auch dieselbe Grundform auf, oder aber es zeigt noch den alten aber durch neuen Zutritt des Suffixes *as*, wie wir schon oben sahen, erweiterten Nasal, wie im Genetiv *jecinoris* (Grundform *jecin-os*), womit ganz ähnlich auch zu *iter*, Reise, Weg, die Casus sich gewöhnlich aus *itinos-* bilden, wodurch denn auch darin das Eintreten des *r* für altes *n* wahrscheinlich wird. Mit dem oben genannten *yakñt*, Leber, wird im Altindischen ganz

gleichmässig das auch ungeschlechtige *çákr̥t*, Koth, behandelt, zu dem zum Beispiel der Instrumental auch *çákr̥tā* oder *çáknā* lautet, wornach wir wieder eine alte Grundform *çákant-* ansetzen können. Im Griechischen stimmt damit überein *σώρ*, Koth, neben dem die Casus die Grundform *σάτ-* ergeben. Im Gegensatz zu *ἥπαρ*, Leber, zeigen ausser *σώρ*, Koth, auch noch andre ungeschlechtige Formen des Griechischen die Vocaldehnung, die sich wohl als Ersatzdehnung für das abgeworfene alte *t* erklärt, jedenfalls einen tiefern Grund hat, da in dieser von vornherein sehr auffallenden Dehnung die Nominative der gothischen ungeschlechtigen Formen auf *an* übereinstimmen, die auf *ō* ausgehen, wie *hairtō*, Herz, von *hairtan-*. Ganz ähnlich wie bei *yakr̥t*, Leber, und *çákr̥t*, Koth, ist das Lautverhältniss im Altindischen *ásrj-*, Blut, zu dem zum Beispiel der Instrumental *ásrjd* oder *ásnd*, der Genetiv *ásrjas* oder *ásnas* lautet. Gewiss mit Recht stellt Benfey dazu *ἄρ* (für *ἔσαν*), Blut, und das gleichbedeutende altlateinische *assir*, sowie auch dann noch *sanguen* oder *sanguis*, Blut, das den alten anlautenden Vocal einbüsste; als alte Grundform jenes altindischen *ásrj-*, Blut, ergibt sich durch die angeführten Casusbildungen *isanj-*.

Neben *σώρ*, Koth, gehört deutlich hieher nun auch *ῥῥῶρ*, Wasser, das aus den gewöhnlichen Casusformen, wie dem Genetiv *ῥῥατος*, *ῥῥατ-* als Grundform ergibt, aus dem alten Dativ *ῥῥει* (aus *ῥῥεσι*) aber auch dazu als Nebenform ein *ῥῥος-* folgern lässt und somit wieder auf den engen Zusammenhang der Suffixe *ος* und *αρ* deutet. Während das lateinische *unda*, Wasser, in seiner Bildung etwas abweicht, schliesst sich *ῥῥῶρ* eng an das altindische *udán-*, gothisch *vatan-* und unser *Wasser*, die unverkennbar alle auf eine ganz alte Grundform *vadánt-* zurückleiten. Wie unser *Wasser* neben dem gothischen *vatan-* steht und dadurch auch deutlich die Berührung des *r* und *n* in Suffixen zeigt, so steht neben dem gothischen *fōn*, das wahrscheinlich aus einem alten *favan-* hervorging, wieder unser *Feuer*, und damit wird deutlich, dass auch das unserm *Feuer* genau entsprechende griechische *πῦρ*, das aber durchaus nur noch eine Grundform auf einfaches *ρ* wie im Genetiv *πυρός* ergibt, hieher gehört. Ebenso ist das *r* als durchge-

hender Schlusslaut fest geworden in *vér-* (aus *veser-*), Frühling, und dem genau damit übereinstimmenden *ῥε-*, alt *Féar-* (aus *Féaar-*), die durch das entsprechende altindische *vasantá-* als auch hieher gehörig klar genug erwiesen werden. Auf die Zusammengehörigkeit der in Frage stehenden Bildungen mit denen durch das alte *ant* weist noch deutlich auch das schon oben berührte *qréar*, Brunnen, von dem bei Homer nur die Pluralform *φρέατα* Ilias 21, 197 vorkommt, das mit *font-*, Quelle, übereinstimmt, und auch mit unserm *Brunnen* eng zusammenhängt. Noch eine andre Form, die den Zusammenhang des suffixalen *r* mit dem *n* recht klar macht, ist *femur-*, Oberschenkel, Dickbein, neben *femen-*, und dann auch noch besonders *accipiter-*, Habicht, das genau mit dem altindischen *acu-pátvan-*, schnell fliegend, übereinstimmt.

Die meisten hiehergehörigen ungeschlechtigen griechischen Wörter zeigen ganz in Uebereinstimmung mit *ἥπαρ*, Leber, das *ρ* nur im Nominativ (und Accusativ) und an seiner Stelle sonst das *τ*. Viele von ihnen kommen nur im Nominativ (und Accusativ) vor, so die homerischen *ἄλκαρ*, Schutzwehr, Abwehr, *εἶλαρ*, Schutz. Schutzwehr, *ὄναρ*, Traum, Traumgesicht, *ἵπαρ*, wirkliche Erscheinung, Wirklichkeit, das dem altindischen *vápus-*, n. Gestalt, schöne Gestalt, entspricht, und *πίφαρ*, Fett, Talg (Ilias 11, 550 und 17, 659), das Odyssee 9, 135 in *μύλα πίφαρ ὑπ' οὐδας*, sehr fett ist darunter der Boden, offenbar noch adjectivisch gebraucht ist und mit dem altindischen *pīvan-*, fett, übereinstimmt, neben dem das weibliche *pīvari* = *πίφαιρα* das *n* schon sehr früh zu *r* werden liess, wie denn im Altindischen auch sonst oft gerade neben Bildungen auf *van*, wie ja *pīvan-* eine ist, und wie wir sie weiterhin noch genauer betrachten müssen, oft weibliche Formen auf *vai* hergehen, zum Beispiel neben *dhīvan-*, geschickt, das weibliche *dhīvai*, neben *yájvan-*, Opferer, das weibliche *yájvai* oder *yájvani*. Ferner gehören hieher mit dem Vocal *ω*: *πέλωρ*, Ungethüm, Unhold, das möglicher Weise zu unserm *Wall-Fisch*, dem angelsächsischen *hræl*, gehört, *ἐφέλωρ*, Wunsch, und *τέκμωρ*, Ziel, Ende, Gränze, das in späterer Zeit *τέκμαρ* lautet und in dem *μ* deutlich auch ein suffixales Element enthält. Neben *Fέλωρ*, Beute, begegnet ausserdem die Pluralform *Fέλωρα* Ilias 18, 93. Dann ist noch das *ρ*

ganz durchgehend in *θέναρ*-, Handfläche, das bei Homer nur Ilias 5, 339 im Genetiv *θέναρος* vorkommt und wahrscheinlich übereinstimmt mit dem durch das Suffix *van* (*vant*) gebildeten altindischen *dhānvan*-, Fläche, mit der Nebenform *dhanus*-; ferner in *ἡρ*, Herz (?), nachhomerisch *ἥαρ*, welches letztere aber ohne Zweifel die ältere Form ist, und in *ἄορ*-, Schwert, das Bensley höchstwahrscheinlich mit Recht als aus *asan*-, einer muthmasslichen Nebenform des altindischen *ast*- und lateinischen *ensi*-, Schwert, entstanden ansieht.

Die homerischen Formen auf *αρ* mit nebenhergehendem *ατ* mögen, obwohl sie zum Theil deutlich auch noch andre suffixale Elemente erhalten, ja grossentheils wahrscheinlich durch das alte Suffix *vant* gebildet wurden, hier noch vollständig zusammengestellt werden. Zuerst sei genannt *οὐθαρ* (*οὐθατ*-), Euter, Fruchtbarkeit, dem altindisches *ūdhar*, Euter, entspricht, das in den Casus und in Zusammensetzungen *ūdhan*- als Grundform zeigt, später aber als *ūdhas*- ganz wie ein Nomen auf *as* behandelt wurde; im entsprechenden *über*-, Euter, Fruchtbarkeit, und auch unserm *Euter* setzte sich das *r* durchweg fest. Von *ἄλειαρ*, Mehl, Weizenmehl, begegnet nur die Pluralform *ἄλλεῖα* Odyssee 20, 108; auch *πέατ*-, Eigenthum, Vermögen, begegnet nur im Plural und ebenso *πεῖρατ*-, Ziel, Gränze, Ausgang, das aus *πέρφατ*- entstanden zu sein scheint und vielleicht mit *pariet*-, Wand, übereinstimmt, und das wohl noch hieher gehörige *ἐγχατ*-, Eingeweide, mit dem Dativ *ἐγκασι* (Ilias 11, 438), zu dem später als Singularnominativ *ἐγκαιον* gebraucht wird. Zu dem schon vorhingenannten *ὄναρ*, Traum, Traumbild, begegnet als Pluralform das anders gebildete *ὄνειρατ* (Odyssee 20, 87), daneben aber auch die männliche Grundform *ὄνειρο*-. Die übrigen zu nennenden Formen sind *ἄλειφαρ* (*ἄλειφατ*-), Salbe, Salböl, zu dem später auch der Nominativ *ἄλειφα* lautet; *εἶδαρ* (*εἶδατ*-), Essen, Speise, das für *ἔδφαρ* zu stehen scheint; *ἡμαρ* (*ἡματ*-), Tag, das neben dem gleichbedeutenden weiblichen *ἡμέρη* höchstwahrscheinlich auf eine alte Form *dyāvan*- zurückführt, zu der eine Nebenform *divan*- dem lateinischen *diēs*, Tag, zu Grunde liegt; *ὄνειαρ* (*ὄνειατ*-), Hülfe, Beistand, Nutzen, Kostbarkeiten, schöne Speisen; *πεῖραρ* (*πεῖρατ*-), Tau, Seil, das wohl

mit dem altindischen *pārvan-*, Knoten. Verbindung, dasselbe ist; *σιέφαρ* (*σιέφατ-*), geronnenes Fett, Talg.

Von nachhomerischen Formen sind noch zuzufügen: *μῆχαρ*, Hilfsmittel, das Aeschylos (Agamemnon 199) statt des gewöhnlicheren *μῆχος-* gebraucht; *δέλεαρ* (*δέλεατ-*), auch *δεῖλαρ*, Köder, Lockspeise; *δέαρ* (*δέατ-* in Sofokles Bruchstücken) neben dem gebräuchlicheren *δέος-*, Furcht; *πίαρ* (*πίατ-*), Höhle, Loch; *νώχαρ-*, Todesschlaf, Trägheit; *λῶφαρ*, Erholung, Rast (bei Hesychios); *μῶμαρ*, Tadel, Spott, neben dem im daher geleiteten *μωυαίνειν*, verspotten, noch der alte Nasal steckt; *ῥῥεαρ* (*ῥρεατ-*), Mistel, *σίναρ-*, Leib. *σίγαρ*, alte runzlige Haut.

Nur ein Wort hat neben suffixalem *τ* das ihm vor-
ausgehende *ε* stets festgehalten, nämlich *δάμαρτ-*, Gat-
tinn, das nur den Nominativ *δάμαρ* verkürzte, aber zum
Beispiel den Accusativ *δάμαρτα* (Odyssee 20, 290 und
24, 125) und Dativ *δάμαρτι* (Ilias 3, 122) bildete. Es
schliesst sich ohne Zweifel an *δαμᾶν*, zähmen, bändigen,
verheirathen, und das altindische *dāmyati*, er ist zahm,
er zähmt, er bändigt.

Die hauptsächlichsten übrigen griechischen und la-
teinischen Bildungen, deren Grundformen noch ein aus-
lautendes *τ* zeigen, ohne dass doch ein enger Zusammen-
hang mit den ebenzuvor besprochenen Bildungen noch
deutlich sich erkennen liesse, mögen zum Schluss hier
noch einfach genannt sein. Bei Homer finden sich zwei
solcher Formen in weiblichem Geschlecht, die später
männlich gebraucht werden, nämlich *αἰθέρ-*, die reinere
höhere Luft, die Heitre, und *ἡφέρ-*, Dunst, Nebel, Ge-
wölk, Dunstkreis, Dunkel, mit dem Nominativ *ἄφηρ* (Ilias
5, 864; Odyssee 7, 143 und 9, 144), das in nachhome-
rischer Zeit, wo es einfach »Luft« bedeutet, nur mit
dem Vocal *ᾱ* und zwar bisweilen auch mit verkürz-
tem auftritt. Die übrigen sind männlich: *ἄνερ-* und
ἀνέρ-, Mann, das dem gleichbedeutenden altindischen
nar-, in späterer Zeit auch *nāra-*, gegenübersteht, aber
doch schwerlich in seinem anlautenden *ᾱ* einen jüngern
Zusatz enthält; *δάερ-*, Mannes Bruder, Schwager, im Vo-
cativ *δάερ* (Ilias 6, 344 und 355), dem im Altindischen
das gleichbedeutende *dairár-* genau entspricht mit den
Nebenformen *dairara-* und *daivará-*, die wieder in ge-
nauerem Einklang stehen mit dem gleichbedeutenden la-

teinischen *leviro-* und wohl dem althochdeutschen *seihhur* und angelsächsischen *tácor* oder *tácur*; *ιχῶρ-*, Götterblut, mit dem Nominativ *ιχῶρ* (Ilias 5, 340) und dem Accusativ *ιχῶ* (Ilias 5, 416), durch welche letztere Form es besonders wahrscheinlich wird, dass das *ρ* in *ιχῶρ* an die Stelle des Nasals trat, da der letztere mehrfach und namentlich in Accusativformen ausgedrängt zu werden pflegt, wie zum Beispiel in *ἀρετω*, den vorzüglicheren (Ilias 10, 237 und Odyssee 3, 250), für *ἀρετονα*; *σπινθήρ-*, Funken (Ilias 4, 77), dem *scintilla* entspricht. Unsicherer ist, ob hieher noch gehören *ἀστέρ-*, Stern, dessen entsprechende Formen in den verwandten Sprachen keinen anlautenden Vocal haben. wie die gleichbedeutenden *stella*, altindisch *stár-* und unser *Stern*; *ψᾶρ-* (Ilias 17, 755 im Pluralgenetiv *ψᾶρων*) und *ψῆρ-* Staar (Ilias 16, 583 im Pluralaccusativ *ψῆρας*), *θηρ-*, wildes Thier, Raubthier, und *γῆρ-*, Unthier, Kentaur. Von adjectivischen Formen darf hier wohl genannt werden *μακάρ-*, glücklich, glückselig. Aus der nachhomerischen Sprache führen wir noch an *ἄχῶρ-*, Grind, Schorf, und *πάνθηρ-*, Panther.

Bei den Wörtern, die man von vornherein geneigt sein könnte aus der lateinischen Sprache hieher zu ziehen, ist man im Einzelnen minder sicher, ob nicht ihr *r*, wie es im Lateinischen so sehr oft der Fall war und wie wir es auch oben schon bei der Betrachtung des Suffixes *as* hervorheben mussten, vielmehr zunächst aus *s* als aus *n* hervorging, wie denn zum Beispiel das lateinische *arbor*, Baum, wegen seines alten Nominativs *arbós* durchaus nicht etwa hieher gehört, und ebenso wenig zum Beispiel *róbur*, Kraft, wegen des aufbewahrten alten Nominativs *róbus*. Minder sicher ist bei *fulgur*, Blitz, dessen neben dem männlichen *fulgós*, Blitz, Glanz, schon oben von uns angesetzte Nebenform *fulgus* nicht vorzukommen scheint. Noch einige ungeschlechtige Wörter mögen zunächst angereiht sein: *ebor*, Elfenbein, mit dem Nominativ *ebur*, das mit dem Schlusstheil des gleichbedeutenden *ἐλ-εφαντ-* ganz überein zu stimmen scheint; *aequor*, Fläche, Ebene, Meer; *ador*, Dinkel, Spelt, zu dem vielleicht das gothische *atiska*, Getraidefeld, gehört; *acer*, Ahornbaum, Ahornholz; *cicer*, Kichererbse, das aber wohl wegen des wahrscheinlichen Zusam-

menhangs mit *xyxpo-*, Hirse, eine alte reduplicirte Form ist und dann also nicht hieher gehört; *jubar-*, Licht, Glanz, das sich unmittelbar an die altindischen *dyumánt-*, hell, glänzend, *dyumná-*, Glanz, Herrlichkeit, und *dyúvan-*, Sonne, Himmel, anzuschliessen scheint, und höchst wahrscheinlich in seinem *b* ebenso ein suffixales Element enthält, wie auch *tüber-*, Höcker, Buckel, Beule; ferner *laser-*, ein harziger, Pflanzensaft; *siler-*, Name einer Staude; *süber-*, Korkeiche, Kork, und *verber-*, Geissel, Peitsche, Schlag, Stoss.

Auch einige adjectivische Grundformen auf *r* treten im Lateinischen entgegen, die hier wohl namhaft gemacht werden dürfen, so *über-*, reich, reichhaltig, fruchtbar, das mit dem schon oben genannten *úher-*, Euter, Fruchtbarkeit, Fülle, = altind. *údhan-*, Euter, ohne Zweifel eng zusammenhängt und auch wohl mit dem gothischen *audaga-*, reich; ferner *cicur-*, zahm, und *pauper-*, arm, welches letztere aber schwerlich hieher gehört. An männlichgeschlechtigen Formen nennen wir noch: *anser-*, Gans, das zu den gleichbedeutenden *χῆν-* und dem altindischen *hansá-* gehört und möglicher Weise einer neben dem letzteren denkbaren alten Nebenform *hansan-* genau entspricht; *gibber-*, Buckel, Höcker, neben dem ein Adjectiv *gibbero-*, bucklig, höckerig, liegt; *passer-*, Sperling, das man zum altindischen *pakshin-*, Vogel, geglaubt hat stellen zu dürfen; *tuber-*, eine Apfelart (auch weiblich); *later-*, Ziegel, Ziegelstein, das bei Varro auch ungeschlechtig vorkommt, und das nur in der Mehrzahl vorkommende *lemur-*, abgeschiedene Seele. Weiblich sind noch *laver-*, eine Pflanze, und das in seiner ganzen Bildung noch recht unverständliche *mulier-*, Weib, in dem jedenfalls auch das *i* noch suffixal ist.

Nomina auf *an* und *án* (*av, wv, ov, ev, ηv, α[ν]* = *em*, *av* = *én*, *ov* = *on*, *ω* und *φ*, *en*, *én*, *ηv*, *ev*, *iv*, *iv*).
= *on*, *ω* und *φ*, *en*, *én*, *ηv*, *ev*, *iv*, *iv*).

Schon im Vorausgehenden sind mancherlei Bildungen mit in Frage gekommen, die auf ein einfaches von vorhergehendem Vocal begleitetes *n* ausgingen und die mehr oder weniger deutlich unmittelbar auf einen Zusammenhang mit dem alten Suffix *ant* hinwiesen, auf

das ja alle bisher betrachteten Suffixgestaltungen, wie früh auch die einzelnen sich schon selbstständig ausgebildet haben mochten, mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit sich zurückführen liessen. So erschlossen wir neben *ἥπαρ*, Leber, aus zugehörigen altindischen Casusbildungen wie dem Instrumental *yakr'tā* neben *yaknā* mit Sicherheit eine uralte Grundform *yakant-*, aus der das zweitgenannte *yaknā* (zunächst für *yakánā*) durch völlige Einbusse des alten Dentals hervorging und selbst also zunächst eine Grundform *yakán-*, an die sich genau das lateinische *jecin-* in Casusformen wie dem Genetiv *jecinoris*, der Leber, anschliesst, anzusetzen erlaubt, ganz wie eine altindische Grundform *çákan-*, Koth, sich zunächst ergibt aus dem Instrumental *çáknā* neben *çákr'tā*, die gemeinsam auch eine ganz alte Grundform *çákant-* ergeben, die dort ihren Dental ebenso spurlos einbüsste wie zum Beispiel im Pluralnominativ *çákdni*. Ebenso wurden früher schon die altindischen Nebenformen *áhan-* und *áhas-*, Tag, angegeben, die sich in einer Grundform *áhant-* vereinigen, und ganz ähnlich auch für *κρέας*, *κρέας* und *caron-*, Fleisch, eine ursprünglich völlig gleiche Grundlage sehr wahrscheinlich gemacht, als die wir eine Form *kravyant-* anzusetzen wagten. Ganz wie jenes *áhas-* neben *áhan-*, Tag, liegt, ergibt sich neben dem altindischen *divan-*, Himmel, Tag, ein altes *divas-*, aus dem das gleichbedeutende altindische *divasa-* erst hervorging und das noch bewahrt wurde im lateinischen *Dies-piter* (aus *divas-*), »Himmelvater«, einer Nebenform von *Jupiter*. Aus dem Altindischen lassen sich für den in Frage stehenden Zusammenhang, also die völlige Einbusse des Dentals in dem alten Suffix *ant*, auch noch einige Wörter vergleichen, die das Suffix *vant* enthalten, dessen Schlusstheil ja mit jenem *ant* ganz übereinstimmt und daher auch dieselben Umgestaltungen zeigen kann. So *árvant-*, Ross, das ausser im Nominativ des Singulars, der *árvā* wie von einer Grundform *árvan-*, lautet, durchaus wie ein Particip auf *ant* flectirt wird, aber im Accusativ neben *árvantam* auch noch die Form *árvānam* bietet. Mit ähnlichem Durcheinanderlaufen der Bildungen zeigt das altindische *rkvan-*, lobpreisend, den Instrumental *r'kvatā*, der auf altes *r'kvant-* führt, und berühren sich die

Grundformen *virásvan-* und *virásvant-*, leuchtend, und begegnet von *svadhīvant-*, opferreich, der Dativ *svadhīv-nai*. Auch das altindische *yúvan-*, jung, mit dem das lateinische *juven-* genau übereinstimmt, ist hier zu nennen, da seine Nebenform *yúvat-* (Rgveda 1, 111, 1) und seine weibliche Form *yuvatī* als alte Grundform *yúvant-* nicht verkennen lassen. Ganz das nämliche Formenverhältniss wird weiterhin bei dem Suffix *mant* noch mehrfach zu Tage treten, wie wenn im Griechischen zum Beispiel neben *θαῦματ-* (für altes *θαῦμαντ-*), Verwunderung, das Verbum *θαυμάζειν*, bewundern, steht, wie schon früher (Seite 71) angegeben wurde.

Den griechischen *λέοντ-*, Löwe, und *δράκοντ-*, Drache, stellt das Lateinische seine *lōn-* und *dracōn-* gegenüber, die ohne Zweifel aus jenen griechischen Formen nur entlehnt wurden und also auch den Dental aufgaben, wodurch ihre Vocaldehnung wohl veranlasst wurde. Innerhalb des Griechischen steht neben *λέοντ-*, Löwe, das weibliche *λέαινα* (zunächst aus *λέανια*), Löwin, und ebenso zum Beispiel *θράπαινα*, Dienerinn, neben *θράποντ-*, Diener, wobei also wieder die fragliche Einbusse des Dentals hervortritt. Es darf hier auch bemerkt gemacht werden, dass Homer neben *Σαρπηδόν-* auch die Casusformen *Σαρπηδοντος* (Ilias 12, 379) und *Σαρπηδοντι* (Ilias 12, 392) bietet, die auf eine vollere Grundform *Σάρπηδοντ-* hinweisen; ferner, dass neben *σπάδοντ-*, Verschnittener, auch die Form *σπάδων-* auftritt. Auch die neben einander liegenden *ἐρπῆν-* und *ἐρπητ-*, Hautgeschwür, sind hier zu nennen, nicht minder das kurze *μήν-*, Monat, das durch seine Uebereinstimmung mit dem altindischen *mās-*, Monat, und durch daneben schon oben (Seite 107) bemerkt gemachte Casusformen wie den pluralen Dativ *mādbhyās*, den Monaten, als älteste Grundform ein *mānt-* ergibt. Neben jenem *mās-* geht im Altindischen auch die vollere Form *māsá-* her, der das lateinische *mensi-* am Nächsten liegt, in denen der Zischlaut an die Stelle des alten *t* trat. Möglicherweise wurde die Verdrängung des Dentals in dem alten Suffix *ant* mehrfach erst durch Uebergang in den Zischlaut vorbereitet, das selbst zum Beispiel ausgedrängt wurde in den griechischen Comparativformen, wie *μείζονα*, den grössern, für *μείζονσαμ*, wie das entsprechende

altindische *máhiḍṇsam* deutlich macht, während hier im Lateinischen ein *māiōs*- gegenübersteht, mit verdrängtem Nasal, wie ganz ähnlich ja auch schon oben eine Suffixgestalt *as* als höchstwahrscheinlich aus *ant* entwickelt sich ergab. Auch in dem in Zusammensetzungen, wie *παν-ἡμαρ*, den ganzen Tag lang, so häufig auftretenden *παν-*, all, neben dem adjectivischen *πάντ-*, ist die Verdrängung des alten Nasals nicht wohl zu bezweifeln.

Aus dem Lateinischen wird man *unguen-* neben *unguento-*, Salbe, hier anführen dürfen und auch vielleicht noch *can-*, Hund, dessen Grundform eigentlich nur so einsilbig ist, trotz des Nominativs *canis*, neben dem entsprechenden *κύων-* = altindisch *çvān-*, da als deren alte Grundform durch unser zugehöriges *Hund* sowohl als das verkleinerte lateinische *catulo-*, Hündchen, ein *kvant-* durchaus wahrscheinlich wird; es liesse sich denken, dass in einem ganz ähnlichen Zusammenhang auch die griechischen *κλών-* und *κλαδός-*, Zweig, Schössling, mit einander ständen und sich beide aus einer alten Form auf *ant* entwickelt hätten. Auch *pollen-*, Staubmehl, das ohne Zweifel zunächst für *polven-* eintrat, kann hier noch verglichen werden als neben *pulvis-*, Staub, auf eine gemeinsame alte Grundform *polvant-* führend.

Es mag so viel genügen, um den engen Zusammenhang der Suffixgestalt *an* mit dem alten *ant* zu erweisen und die Möglichkeit fester zu begründen, dass das *an* überhaupt nur aus dem volleren *ant* hervorging und es daher eine Zeit in der Geschichte der indogermanischen Sprachen gegeben haben kann, in der ein Suffix *an* noch gar nicht vorhanden war. Damit soll nun natürlich und kann durchaus nicht das geleugnet werden, dass so weit wir die Geschichte unserer Sprachen zurückverfolgen können, eine Suffixgestalt *an* als solche schon überall häufig entgegentritt und auch mit einer unverkennbar schon früh entwickelten gewissen Selbstständigkeit. Auch innerhalb des Griechischen und Lateinischen daher mag man ein Suffix *an* als solches ohne Rücksicht auf weiteren Zusammenhang betrachten, dass aber wirklich tiefer in die Entwicklungsgeschichte unserer Sprachen eindringende Untersuchungen mit solchen zerrissen betrachteten und gleichsam in einzelne Schach-

teln gethanen Suffixen ganz und gar nichts gewinnen können, bedarf keiner weitem Auseinandersetzung.

Was nun die bis dahin in ihrer Entstehung etwas genauer geprüfte Suffixgestalt *an* als solche im Griechischen und Lateinischen weiter betrifft, so heben wir zuerst das als beachtenswerth hervor, dass im Lateinischen so gut wie gar keine und im Griechischen nur sehr wenige damit versehene adjectivische Formen noch hervortreten. An einem andern Orte, in der Abhandlung über die Flexion der Adjectiva im Deutschen, haben wir schon darauf aufmerksam gemacht, dass diese vorwiegende substantivische Natur der durch das Suffix *an* gestalteten Wörter auch im Deutschen noch deutlich hervortreten scheint. Im Deutschen zeigt fast jedes Adjectiv eine vocalisch auslautende sowohl als eine auf *an* ausgehende Grundform, und zwar wird diese letztere von Grimm sogenannte schwache Form vorwiegend substantivisch oder in Verbindung mit vorausgehendem Artikel gebraucht.

Aus dem Griechischen gehört *an* adjectivischen Formen, doch kaum noch erkennbar, hieher das männliche *μέγας*, gross, nebst seinem Accusativ *μέγαν* und dem dazugehörigen ungeschlechtigen *μέγα*. In der letzteren Form ist der Nasal im Auslaut eingebüsst ganz wie zum Beispiel in *δέκα* neben dem altindischen *dācan*, zehn, und in den männlichen Formen ganz wie in *λᾶας*, alt *lāFas* (Accusativ *lāan*, *lāFan*), Stein, neben dem genau entsprechenden altindischen *grāvan-*, Stein. Es stimmt aber *μέγας* überein mit dem gleichbedeutenden altindischen *māhant-*, einem alten Particip zu *mah*, wachsen. Während diess in den meisten Casus noch mit der gewöhnlichen Participflexion übereinstimmt, zum Beispiel im Genetiv *mahatās* (wie *bhāratas*, des Tragen- den), bildet es im männlichen Nominativ nicht in Uebereinstimmung mit den übrigen Participien *māhān*, sondern *mahān* und hat in den Formen mit *nt* vor diesen Lauten gedehntes *ā*, daher den männlichen Accusativ *mahāntam* und Pluralnominativ *mahāntas*. Im Griechischen entspringen alle oben nicht genannte Casus aus *μέγαλο-*, das wahrscheinlich durch Zunahme des Schlussvocal's unmittelbar aus *μέγαν-* entstand und zunächst für *μέγανο-* steht und dann wohl ganz mit *magno-* übereinstimmt.

Noch ein paar andre griechische Adjectivformen auf *v* sind *μέλαν-*, schwarz, dunkel, von dem Ilias 24, 79 vereinzelt mit innerm *ei* der Dativ *μέλανι* auftritt; *τάλαν-*, duldend, unglücklich, elend, mit dem männlichen Nominativ *τάλας*, statt dessen aber Theokrit 2, 4 *τάλας* mit derselben Verkürzung gebraucht, wie wir sie oben in *μέγας* fanden; *αἶθων-*, brennend, funkelnd, mit dem man vielleicht auch den Schlusstheil von *ἰθυ-πίων-*, geradeausfliegend (nur Ilias 21, 169), zusammenstellen darf; *πέπον-*, reif, mürbe, lieb, traut, das aber wohl unmittelbar zum altindischen *pakvá-*, gekocht, reif, gehört und dann ein Suffix *van* enthält; *τέρεν-*, weich, zart, sanft; *ἄρσεν-*, neuionisch *ἔρσεν-*, männlich, das mit dem schon früher angeführten *arict-*, Widder, unmittelbar zusammen zu hängen scheint. In *τρῆρον-*, furchtsam, flüchtig, schüchtern, ist auch das *q* suffixal. Kaum scheint hieher zu gehören *ἄ-πιῆν-*, nicht flügge, noch nicht fliegen könnend, da das daneben liegende *πιηρό-*, befiedert, die durch die Zusammensetzung veranlasste Verkürzung aus *ἄ-πιῆνο-* wahrscheinlich macht. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *στραβών-* neben *στραβό-*, schielend, *χάρων-*, gelbbraun (? Beiwort des Löwen), *τρέβων-*, geübt, geschickt, *ψεδόν-*, flüsternd, zischend, verleumdend, *ψιδόν-*, spärlich behaart; ferner das mit dem gleichbedeutenden *egéno-* zusammengehörige *ἀχέν-*, arm, dürftig, und das erst spät begegnende *ἄσιῆν-*, unglücklich, für das durch das nebenliegende *ἄσιηνο-* aber wohl wieder die Verkürzung aus dieser letzteren Form wahrscheinlich wird.

Es mag hier bemerkt werden, dass auch einige Zahlwörter, in deren Bildung tiefer einzublicken noch nicht gelungen ist, alte Grundformen auf *n* zeigen, so das altindische *pāncan-*, fünf, das aber weder im entsprechenden *πέντε* noch in *quinque* eine Spur jenes Nasals wahrte, wenn man eine solche nicht etwa noch finden darf in seinem schliessenden *a*, wie es im Griechischen so oft durch ursprünglich begleitende Nasale bewahrt wurde, in Zusammensetzungen, wie *πεντα-ετής-*, fünfjährig. In den altindischen *saptan-*, älter *saptán-*, sieben, und *áshtan-*, (zunächst für *áṣtan-*) älter *ashtán-*, acht, sind höchstwahrscheinlich auch die Telaute suffixal. Neben dem letzteren wird nominativisch in der Regel *áshtáu*,

alt *ásktā* gebraucht, und dem entsprechen *damí* = *octó*, die alten Dualen ganz gleich sehen, während man einen Hinweis auf den alten auslautenden Nasal wieder finden könnte in seinem *α* in Zusammensetzungen, wie *ἑπτα-εὐς*, achtjährig. Dem *saptān-* entsprechen genau *ἑπτά* = *septem*, in welcher letzteren Form das auslautende *m* für alten *n* eingetreten zu sein scheint, ganz wie zum Beispiel in *quisquam*, irgend jemand, dem altindischen *kaś-caná* und gothischen *krashun* gegenüber. Das auslautende *m* steht ebenso noch in *notem* dem altindischen *návan-*, neun, gegenüber, neben dem die Bildung des entsprechenden griechischen *ἐννέα* noch nicht ganz erklärt ist, und in *decem* neben altindischem *dācan-* und griechischem *δέκα*, zehn. Neben diesen letzten Formen sind für ihre ursprüngliche Bildung noch von besonderer Wichtigkeit die trotz der hier durchgehends fehlenden Silbe *da* doch sicher unmittelbar zugehörigen Schluss-theile von altind. *vinçati* = *εἴκοσι*, alt *felxosi* (aus *felxosi*, *felxoru*) = *εἴκοσι*, zwanzig, so wie von altind. *trinçat*, dreissig, *catvārinçat*, vierzig, *pañcāçat*, funfzig, von *triyintā* = *τριάκοντα*, dreissig, von *quadrágintā* = *τεσσαράκοντα*, vierzig, und den übrigen zugehörigen Formen. Auch das altindische *çatū-* (aus *çantā-*), hundert, und die entsprechenden *centum* und *ἑκατόν* weisen höchst wahrscheinlich auf ein uraltes *dakantā*.

Von den gewöhnlichen Substantiven nennen wir zuerst die ziemlich zahlreichen auf *ων* = *ón*, in deren Vocaldehnung wohl noch eine Nachwirkung des nach dem auslautenden Nasal verdrängten Dentals vorliegt, ganz wie wir zum Beispiel oben das Lateinische den griechischen *λέων-*, Löwe, und *δράκων-*, Drache, seine *león-* und *dracón-* gegenüberstellen sahen. Bei Homer finden sich *ἀγκών-*, Krümmung, Ellenbogen, *ἀγών-*, Versammlungsplatz, Versammlung, Kampfplatz, *αἰών-*, Zeitdauer, Lebenszeit, Leben, in dem aber, wie weiterhin noch deutlich werden wird, das *F* wahrscheinlich mit zum Suffix gehört, *βουβών-*, Schamdrüsen, Weichen (Ilias 4, 492), bei Spätern *βομβών-*; *κλύδων-*, das Wogen, Wellenschlag (Odyssee 12, 421), *μήκων-*, Mohn (Ilias 8, 306), *χιτών-*, Leibrock, Unterkleid, für das spätere Formen *χιτῶν-* und auch *χιτῶν-* sind. Unter den nachhomerischen stehen manche in ihrer Bedeutung dem ge-

wöhnlichen Participium noch recht nach, so *γνίφων-*, Knauser, Wucherer, *δράπων-*, Ansreisser, *δρόμων-*, »Läufer«, eine Art Seekrebs, ein Schiff, *εἶρων-*, sich verstellend, *κραυγῶν-*, »Schreier«, Specht, *λογγῶν-* = *λαγγῶν-*, Zauderer (bei Spätern), *πόρδων-*, Farzer (Spottnamen der Kyniker), *φαγῶν-*, Fresser, Kinnbacken, *φλεδῶν-*, Schwätzer. Aehnliche im Lateinischen sind: *as-sedōn-*, Beisitzer, *con-sedōn-*, Nebensitzer, *bibōn-*, Trinker, Trunkenvoll (bei Spätern), *com-bibōn-*, Mittrinker (bei Cicero), *caupōn-*, Krämer, Schenkwrth, *edōn-*, Fresser, *com-edōn-*, Fresser, *errōn-*, Umherstreicher, *fullōn-*, Walker, *gerōn-*, Träger, *con-gerōn-*, Dieb (bei Plautus), *gulōn-*, Fresser, Schlemmer, *mandōn-*, Fresser, *mangōn-*, Händler, Seelenverkäufer, *palpōn-*, Streichler, Schmeichler, *praecōn-* (aus *prae-vocōn-*?), Herold, *praedōn-*, Plünderer, *rapōn-*, Räuber, *stolōn-*, Tölpel, *suc-cubōn-*, Beischläfer, *súcōn-*, Sauger, Wucherer, *volōn-*, Freiwilliger.

Ausserdem nennen wir noch: *ἄλων-*, Tenne, *ἄμβων-*, erhöheter Rand, = *umbōn-*, Schildbuckel, Schild, Hervorragendes, *βαιῶν-* oder *βαιόν-*, ein schlechter Fisch, *βίσων-*, Auerochs, *βλήχων-*, ionisch *γλήχων-*, Polei, *γλύκων-*, Süsschen (Schmeichelwort), *γράσων-*, Schutz, *γρόνθων-*, Anfangsgründe im Flötenspiel, *δόλων-*, Dolch, kleines Segel, = *dolōn-*, Stachel, Stockdegen, *δόρκων-*, Gazelle, Reh, neben dem auch ein bereits oben angeführtes weibliches *δορκάδ-* begegnet, *έλικῶν-*, ein neunsaitiges Instrument, *κάνθων-*, Esel, *κάπων-* = *cápōn-*, Kapaun, *κήλων-*, Brunnenschwengel, Zuchthengst, *κλών-*, Zweig, das vielleicht auch hier genannt werden darf und für dessen Bildung die gleichbedeutenden *κλάδ-* und *κλάδο-* beachtenswerth sind, *κνήκων-*, der Bock, *κόκκων-*, Fruchtkern, *κολοφῶν-*, Gipfel, Spitze, *κραγγῶν-*, Häher, *κρότων-* oder *κροτῶν-*, Hundslaus, *κυντῶν-*, Höhlung, Wölbung, das wahrscheinlich auch ein suffixales *τ* enthält, *κρότων-*, Krummholz, Nackenholz, *κώδων-*, Glocke, Schelle, *κώθων-*, Trinkgefäss, *λάμπων-*, ein Wurf beim Würfelspiel, *μάλλθων-*, Weichling, *μόθων-*, Bewohner einer lakonischen Landstadt, *μύκων-*, ein Theil des Ohrs, *παρών-*, ein leichtes Schiff, *πίθων-*, Affe, *πλαγγῶν-*, Wachspuppe, *πυλῶν-*, Thor, *πώγων-*, Bart, *ῥώθων-*, Nasenloch, Nase, *σίφων-*, Weinheber, Wasserrose, *σκήπων-*, auch *σκήπων-*, *σέμπων-*, Stab, »der Stützende«, *ταῶν-* = *prá-*

τὸν-. Pfau. *τίλλων*-. oder *τίλων*-. ein Fisch. *τίφλων*-. abgeschabter Mantel. *τίφων*-. Wirbelwind. *τίφλων*-. Oelgefäss. *τίφλων*-. Schmuck. Arm- und Halsbänder. *τίφλων*-. Wollüstling.

Aus dem Lateinischen sind ausser bereits angeführten Formen noch namhaft zu machen: *ligón*-, Hacke, das zum griechischen *λαχαινεῖν*, hacken, umgraben, gehört. *cúdón*-, ein Helm aus Fellen. *úddón*-. Filzschuh. *avón*-. oder *érón*-, Tragkorb. *bárón*-, einfältiger Mensch. *úúúú*-, Uhu. *búfón*-, Kröte. *burdón*-, Maulesel (bei Spätern). *calón*-, Packknecht. *carbón*-, Kohle. *cerdón*-, Handwerksmann, das vielleicht aus *τέδος*-, Vorthail, Gewinn, gebildet wurde. *falcón*-, Falke. *hemón*-. das als alte Form für *homon*-, Mensch, angegeben wird. *lénón*-, Kuppler, Unterhändler. *lurcón*-, Fresser. Schlemmer. *mallón*-, eine Geschwulst. *mútón*-. männliches Glied. *pabón*-, Schiebkarre. *pérón*-, Stiefel. *písón*-, Mörser. *réddón*-, ein Fisch. *rancón*-, Gäthacke. *silón*-, der Affennasige. *lémon*-, Deichsel. Wagen, in dem doch das *m* auch dem Suffix anzu gehören scheint. *tirón*-, junger Soldat, Neuling. *trogón*-, ein Vogel. *truón*-, Kropfgans. *verón*-, Speer, Spiess. *etbón*-, Wasserampferblüthe.

Während die angeführten Wörter auf *ón* im Griechischen sowohl als im Lateinischen grössten Theils männliches Geschlecht haben, sind die auf *on* mit kurzem Vocal meist weiblich. Es scheint das dem zu widersprechen, dass im Allgemeinen gedehnte Vocale mehr das weibliche Geschlecht bezeichnen, aber vielleicht erklärt es sich doch so, dass das *ón* einfach an die Stelle eines alten *ont* und weiterhin *ant* trat, dessen auslautender Dental abgestossen wurde aber in der Dehnung des vorausgehenden Vocales noch nachwirkte, während das weibliche *on* auf ein altes *oni* zurückkömmt, worin das *i* wieder abgeworfen wurde, das ursprünglich, wovon weiterhin noch die Rede sein muss, zur Bezeichnung des Weiblichen antrat und die Kürzung eines alten *onti* zu *oni* veranlasste, wie ganz ähnlich zum Beispiel im Altindischen das weibliche *mahatī*, grosse, aus *mahantī* verkürzt wurde. Es giebt indess auch noch mehrere männliche Wörter auf *on* und sie mögen zuerst genannt sein. Bei Homer finden sich so *ἄζον*-, Achse, *ἀρηρόν*-, Helfer, Hilfe (auch weiblich), womit gleichbedeutend nachho-

merisch auch *ἐπ-αρηγόν-* begegnet, *κανόν-*, Stab, Handhabe am Schilde, Weberspule, *κατηφόν-*, Schandbube (Ilias 24, 253), *κτον-*, Säule, Pfeiler (auch weiblich), *κύον-*, Hund (auch weiblich), *δπαῖον-*, Begleiter, Gefährte, *περι-πίονες-*, die Herumwohnenden, Nachbarn. für das bei Spätern auch *ἀμφι-πίονες* gilt. In der nachhomerischen Sprache begegnen noch: *ἀλαζόν-*, Prahler, Aufschneider, Betrüger, *ἐπί-σειον-*, Flagge, *κλαδόν-*, Zweig (bei Hesychios), *πρῶτον-*, Säge, *φλέδον-*, unnützer Schwätzer, das neben dem schon oben genannten *φλεδῶν-* steht, *ψυθόν-*, Lügner, Verläumder. Daran schliessen sich die lateinischen *cardon-*, Thürangel, *homon-*, Mensch, Mann, nebst dem damit gebildeten *némon-*, niemand, *margon-*, Rand, Gränze (auch weiblich), *ordon-*, Reihe, Ordnung, *turbon-*, Wirbelwind, Sturm.

Weibliches Geschlecht haben von den Grundformen auf *on*: *χελιδόν-* = *hirundon-*, Schwalbe, *ἀηδόν-*, alt *ἄφηδόν-*, Nachtigall, *εἰκόν-*, Bild, Ebenbild, *θιαγόν-*, Brot zum Opfern, *λαγόν-*, leerer Raum, die Weichen, *μορμόν-*, Schreckbild, *πυγόν-*, Ellenbogen, *ῥυμβόν-*, kreisförmige Bewegung, *σαρδόν-*, der oberste Rand des stehenden Jagdnetzes, *σιᾶγόν-* (bei Athenäos dafür *ὑαγόν-*), Kinnbacken, Kinnlade, *σταγόν-*, Tropfen, *σχαδόν-*, Biennenlarve, Brutzelle, *τερπόν-*, Vergnügung, *τρηγόν-*, Turteltaube, *γλεδόν-*, Geschwätzigkeit; ferner: *caron-*, Fleisch, das wie früher schon bemerkt wurde vielleicht zunächst aus *carvon-* entstand. *virgon-*, Jungfrau, *grandon-*, Hagel, Schlössen, *arundon-*, Rohr, Schilf, *glandon-*, das vereinzelt für *gland-*, Eichel, auftritt, *lagon-*, eine Pflanze, *spargon-*, das Spritzen, das Sprengen (bei Spätern), *aspergon-* oder *aspargon-*, das Besprengen, Tropfen, *amb-ágon-*, Umweg, Weitläufigkeit, *com-págon-*, Zusammenfügung, Verbindung.

Neben den weiblichen Wörtern auf *on*, zum Theil auch solchen auf *ων*, begegnen im Griechischen auch mehrere in offenbar engstem Zusammenhang mit ihnen stehende Bildungen, die den alten Nasal gar nicht mehr zeigen, was gar nicht besonders auffallen kann, da auch sonst mehrfach in griechischen Casusformen zwischen Vocalen ein Nasal ausgedrängt wird. So zum Beispiel schon in den homerischen Accusativen *ἀμείνω*, den Besseren, Ilias 4, 400 und 9, 423, für *ἀμείνονα*, wie es noch

gelesen wird Ilias 7. 358 und Odyssee 24. 374, und *ἀρείω*, den vorzüglicheren. Ilias 10. 237 und Odyssee 3. 250. und in dem Pluralnominativ *ἀρείους*, vorzüglichere, Ilias 16. 557. Odyssee 2. 277 und 9. 48. für *ἀρείους*. Ausser dieser Eigenthümlichkeit haben die bezeichneten Bildungen, die im dritten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift. Seite 81 bis 113. von Ahrens eindringender behandelt worden sind, und die als gewöhnlichen Nominativausgang *ω* haben, wie der Göttinnname *Ἀηώς*, noch das besonders Bemerkenswerthe, dass sie im Vocativ wie *Ἀηώς*, Leto. Ilias 21. 498. und in einigen alten Nominativformen wie *Ἀηώς* (für altes *Ἀηώς*) auf den Vocal *ι* ausgehen. Zuerst Bensley hat es klar erwiesen, dass ihr alter Ausgang *ονι* oder *ωνι* war mit dem dem Nasal noch deutlich zugefügten Femininzeichen, oder vielmehr, wie späterhin von uns noch eingehender begründet werden muss, in noch älterer Zeit *ονια*. Das Letztere ergibt sich zum Beispiel deutlich aus dem mit jenem *Ἀηώς* ganz übereinstimmenden *Λατόνα*, das aus *Λάτονια* hervorgegangen sein wird und das im Grunde möglicher Weise ganz dasselbe ist wie das altindische *rātri*, Nacht, da sich dessen Entstehung aus *rātari*, *rātant*, ursprünglichem *rātanyā* muthmassen lässt.

Weiter ergibt sich der enge Zusammenhang dieser weiblichen Wörter auf *ω* mit alten Grundformen auf *ι* noch deutlich aus dem Namen *Πυθώ*, der Ilias 2, 519 den Accusativ *Πυθῶνα* zeigt, sonst aber bei Homer ohne Nasal den Dativ *Πυθῶι*, Ilias 9, 405 und Odyssee 8, 80, und das accusativische *Πυθῶδε*, nach Pytho hin, Odyssee 11, 581. Neben dem mythischen Namen *Γοργώ*, der in diesem Nominativ Ilias 11, 36 auftritt, und Ilias 8, 349 im Genetiv *Γοργοῦς*, zeigt sich später als Grundform auch *Γοργόν*-. Umgekehrt zeigt Homer nur mit dem Nasal die Grundform *χελιδόν*-, Schwalbe, woneben später doch auch der Vocativ *χελιδοῖ* auftritt, und Odyssee 19, 518 den Nominativ *ἄφηδων*, Nachtigal, neben dem später auch vereinzelt *ἄηδω* sich findet. Weiter sind in Bezug auf diese Doppelheit der Formen noch zu nennen *μορμῶ* und *μορμόν*, Schreckbild, *εἰκῶ* und *εἰκόν*-, Bild, Ebenbild, *γληχῶ* (attisch *βληχῶ*) und *γλήχων*- (attisch *βλήχων*-), Polei, *θηλώ* und *θηλόν*-, Amme.

Ausser den angeführten und noch mehreren andern

Eigennamen, wie Ἀργώ, das Schiff der Argonauten, Odyssee 12, 70, Ἴνώ, Odyssee 5, 333 und 461, hat Homer von den in Frage stehenden weiblichen Wörtern nur φειδῶ, Schonung, Ilias 7, 409, Odyssee 14, 92 und 16, 315, χρειῶ und χρωῶ, Bedürfniss, Noth, von denen ausser diesen häufigen Nominativen nur der Dativ χρειοῖ Ilias 8, 57 begegnet, und noch das abgeleitete καμίνῶ, Ofenweib, nur im Dativ καμινόι Odyssee 18, 27. Nachhomerische Formen sind noch: ῥῆχῶ, Schall, Wiederhall, περὶθῶ, Ueberredung, περὶθῶ, Kunde, Nachricht, λεχῶ, Kindbetterinn, μελλῶ, das Zaudern, und die seltenern μορφῶ, Gestalt, δοκῶ, Meinung, ἀνδῶ, Stimme, Sprache, εἰδῶ, Anblick, ἰητῶ, Mangel, Entbehrung, μῆμῶ, Affe, und manche Eigennamen wie Σανφῶ, das aus Σανφῶ entstanden zu sein und ein altes suffixales *v* zu enthalten scheint.

Von den noch übrigen nennenswerthen Grundformen auf *n*, das heisst den im Ganzen viel weniger zahlreichen mit andern Vocalen als dem *o*, nennen wir zuerst die lateinischen, die zum Theil auch schon im Vorausgehenden berührt wurden, wie *femen-*, Dickbein, Schenkel, *unguen-*, Salbe, *pollen-*, Staubmehl; ausserdem *sanguen-*, Blut, das den gewöhnlichen Nominativ ohne den Nasal als *sanguis* bildet, und *anguen-*, eine seltenere Nebenform zu *anguis*, Schlange; ferner *pecten-*, Kamm, *circen-*, Kreis, Kreislauf, *gluten-*, Leim, *inguen-*, Weichen, Schamseiten, *flemen-*, Geschwulst um die Knöchel, und *lién-*, Milz, das sich durch die genau entsprechenden σπλήν- (zunächst aus σπλήν-) und das altindische *plihān-* als aus *splihēn-* entstanden ergibt. Möglicher Weise gehört hieher auch noch *rén-*, Niere, das dann sehr zusammengedrängt sein müsste.

Im Griechischen sind von den noch zu nennenden Formen nur wenige kurzvocalig, wie die eben genannten lateinischen ausser *lién-*, Milz, und dem noch als hiehergehörig gemuthmassten *rén-*, Niere, alle; wir nennen sie zuerst. Schon bei Homer begegnen ἀνχέν-, Nacken, Hals, und φατέν-, Widder, Lamm, das aber nur aus verkürzten Casus wie dem Plural φάρνες, Ilias 8, 131; 22, 263, Odyssee 4, 85 und den andern entnommen werden kann; möglicher Weise ist damit das nachhomerische ῥήν-, Schaf, Lamm, im Grunde ganz dasselbe.

Dann wird auch zu nennen *δίδω-*, Ertheil. *εἰδέν-*, ionisch *ἴδεν-*, Wissen, zum schwächeren *εἶδεν* an bei den Lakoniern, und *κἰδέν-*, eine seltene Form neben *κἰλόνη*, Erkenntnis, Art. Man mag vermuthen, dass auch noch *γῑδέν-*, andere Körpertheile, dann »Geist, Verstand«, hiesig gewesen.

Mit gebildetem *s* oder *r* beginnen zum Beispiel bei Homer auch die Namen *Ἑλλήν-*, Hellenen, und *Σιρῆν-*, Sirenen. Dann sind zu nennen das seltene *βαλῆν-*, Könnig, *κηγῆν-*, Dornen, *εσπίν-*, Artemis-priester in Efesus, zuerst »Helenen« nach *εσπίν-*, das bei Spätern für das selt. oder bekannte *ἐσπίν-*, Hymenschwür, begegnet, *κατίν-*, Schächer, *λαγῆν-*, Fische, *παύρην-*, Forscher, Sporen, *πιρῆν-*, Obstkern, *κολῆν-*, Rinne, Röhre, Canal, *αῖδην-*, Dornst. Vielleicht darf man fernerben nennen auch die einschlägigen *σπῆν-*, Keil, wohl eigentlich »der Spaltendes«, und *εργ-*, Wesp-, Gellwespe, aber wohl kaum noch *καρβᾶν-*, eine Nebenform zu *καρβανος*-, ausländisch.

Mit andern als *i*-Vocalen erscheinen auch mehrere Formen, und zwar einige auf *iv* schon bei Homer, nämlich: *δελγῖν-*, Delfin, Tunnler, ; *λωγῖν-*, Spitze, Ende (Ilias 24. 274), *ῥόιν-*, Geburtsschmerz, Wehen (Ilias 11. 271), und *ῥαῖν-*, Strahl, in welchem letzteren aber ohne Zweifel der Dental auch suffixal ist, ganz wie in dem nahzugehörigen altindischen *aktā-*, Licht, Strahl. Ebenso ist auch wohl in *λαῖν-*, einer Nebenform von *λαῖνο-*, Weihe, Hühnergeier, das erst in nachhomerischer Sprache begegnet, aus der wir ausserdem noch anführen *ιελγῖν-*, tückischer Mensch, und *πηρῖν-*, Hodensack. — Sehr vereinzelt nur finden sich Grundformen auf *ev*, wie *μῑσσέν* oder *μῑσσέν-*, hölzerner Thurm, und *ῥαχέν-*, eine Nebenform zu *ῥαχένος*-, grosser Thunfisch.

Zum Schluss mag hier noch auf einige Bildungen kurz hingewiesen werden, denen Wörter auf *an*, die aber selbst im Griechischen und Lateinischen nicht mehr vorkommen, zu Grunde gelegen haben müssen. Das lateinische *regina-*, Königin, steht höchst wahrscheinlich für ein altes *reginjā* und stimmt genau überein mit dem gleichbedeutenden altindischen *rājñi*, das aus einem alten *rājani* und noch älteren *rājanya* hervorging. Dieses letztere entsprang durch Antritt des weiblichen Suffixes

ya unmittelbar aus *rājan-*, König, dem im Lateinischen das seines Suffixes ohne Zweifel früh beraubte *rēg-* gegenübersteht. Ganz so wie aus *rēgina*, Königin, ergibt sich auch aus *gallina*, Huhn, Henne, eine neben dem bestehenden *gallo-*, Hahn, mit Sicherheit noch anzusetzende Grundform *gallon-*. In ganz derselben Weise wie jenes *gallina* neben *gallo-* steht unser *Henne*, das aus dem alten *heninna* verkürzt wurde, neben unserm *Hahn*, dessen gothische Grundform *hanan-* war, und dass auch das Griechische ähnliche Bildungen hat, erweisen *Θέαινα*, Göttinn, dem das männliche *Θεός*-, Gott, zur Seite steht, das aber doch zunächst auf eine Grundform *Θεαν-* hinweist, und zum Beispiel noch *τραγαινα*, Zwitterziege, neben *τράγο-*, Bock.

Ausser solchen weiblichen Bildungen mag es hier genügen noch mal auf die schon früher betrachteten griechischen abgeleiteten Verben auf *αίνειν* zurückzublicken, wie *λευκαίνειν*, weiss machen, *ξηραίνειν*, trocknen, und ähnliche, die neben den nächstliegenden *λευκό-*, weiss, *ξηρό-*, trocken, auch noch alte Formen *λευκαν-*, *ξηραν-*, und die ähnlichen ergeben.

Nomina auf *α* (*ε*, *η* und *ᾱ*, *α*, *ο* = *ο*, *η* und *ᾱ* = *α*).

Wie im Vorausgehenden bereits mehrere Wörter erwähnt worden sind, die ursprünglich Grundformen auf *n* hatten und doch in ihren Casusbildungen und sonstigen Ableitungen den Nasal ganz aufgaben, wie zum Beispiel der weibliche Name *Ἀητώ* mit den dazugehörigen Adjectivformen *Ἀητώϊο-* und *Ἀητώϊο-*, so darf man in dieser Beziehung höchst wahrscheinlich auch noch nennen das Wort *διῆς*, Tag, die einzige männliche Form im Lateinischen mit Grundform auf *é*, wie sie der sogenannten fünften Declination folgen. Der lange Vocal wurde unserer Ansicht nach hier dadurch hervorgerufen, dass eine zu Grunde liegende alte Form *divan-*, wie sie das Altindische noch aufweist, vor dem nominativischen *s* (also eigentlich *divans*) den Nasal einbüsste, und danach denn auch die übrigen Casus gebildet wurden. Eine andre altindische Form, die den Uebergang alter Bildungen auf *n* in solche, die diesen Nasal ganz ein-

büssten und dann zunächst durch Vocaldehnung weiblichen Wörtern sehr ähnlich wurden, noch recht deutlich zeigt, ist das männliche *pánthan-*, Weg, von dem der Pluralnominativ *pánthás* (für *pánthánas*), Wege, vorkommt mit demselben Ausgang wie *nāsás*, Nasen, vom weiblichen *nāsd*, Nase, und auch *daivās*, Götter, von *daivd-*, Gott, und der Singularaccusativ *pánthám* (für *pánthánam*), den Weg, mit demselben Ausgang wie *nāsám*, die Nase, im Gegensatz zu dem männlichen *daivám*, den Gott. Eine alte Nebenform jenes zuerst genannten *divan-*, nämlich *dyāvan-*, wurde bereits oben (Seite 129) als dem gleichbedeutenden *ἵμαρ* zu Grunde liegend angeführt. Ganz unmöglich ist allerdings auch nicht, dass *diés* zunächst auf eine Grundform *divas-* zurückführt, wie denn ein daraus zunächst weitergebildetes *divasa-*, Tag, im Altindischen auch vorhanden ist, und dann also nicht in der Verdrängung eines alten Nasals, sondern des Zischlauts seine Vocallänge ihren Grund hat, wie wir ganz ähnlich auch schon oben (Seite 117) die weiblichen *sédés*, Sitz, dessen Grundform im Lateinischen nur *sédi-* zu sein scheint, und das alte *plébes*, Menge, Volk, mit der Grundform *plébé-*, auf alte Grundformen *sédes-* und *plébes-* glaubten zurückführen zu dürfen. Ausser jenem alten *plébes* zeigt nur noch *fidés*, Treue, Zutrauen, eine Grundform auf einfaches *é* und stimmt mit den beiden andern ebengenannten Wörtern daher in seiner Bildung ursprünglich vielleicht auch genau überein. Alle übrigen Formen der sogenannten fünften Declination, wie *faciés*, Antlitz, *aciés*, Schärfe, *seriés*, Reihe, haben vor ihrem *é* noch ein suffixales *i* und gehören deshalb nicht hieher. Eine solche Form mag hier aber doch noch besonders erwähnt werden, nämlich *requiét-*, Ruhe, Erholung, da sie offenbar auch, wenn gleich in anderer Art, als wir sie bei den obengenannten Formen glaubten annehmen zu dürfen, durch Verstümmelung entstanden ist, nämlich aus dem daneben hergehenden *requiét-*, wie denn vereinzelt auch neben dem einfachen *quiét-*, Ruhe, das verkürzte *quié-* auftritt.

Mit den lateinischen Wörtern auf *é* und zunächst dem einzigen männlichen unter ihnen, jenem *diés*, Tag, hängen im Griechischen ohne Zweifel am Engsten zusammen die männlichen des Nominativs *ἡς* und verein-

zelt *ās*. Grossentheils sind es zusammengesetzte und deshalb erst weiterhin näher zu betrachtende Wörter, wie die homerischen *βαθυ-δίνης*, tief strömend, *κυν-ώ-πης*, Hundsgesichtiger (nur Ilias 1, 159 im Vocativ *κυν-ώπα*), und *ὕψι-πέτης*, hochfliegend, und *ὠκυ-πέτης*, schnell fliegend, schnell dahinstürmend nur Ilias 8, 42 und 13, 24 im Dual *ὠκυπέτα*). Die letztgenannte Form ist als mit dem schon früher (Seite 128) genannten *accipiter*-, Habicht, = altindisch *ācu-pátvan*-, schnell fliegend, wahrscheinlich genau übereinstimmend wieder besonders beachtenswerth, da sie auch deutlich auf eine alte Grundform auf *n* zurückführt. Von einfachen Wörtern auf *ης* bietet die homerische Sprache ausser *χλού-νης* (nur Ilias 9, 539), dem nicht ganz verständlichen Beiwort des Ebers, das ohne Zweifel auch ein suffixales *ν* enthält, und dem Namen des unterweltlichen Herrschers *Ἄϊδης* (später *Ἅιδης*), in dem auch das *δ* der ableitenden Silbe anzugehören scheint, nur *πόρκης*, Ring am Speer (nur Ilias 6, 320 und 8, 495), und *ἑτίης*, Angehöriger, Freund. Das Letztere schliesst sich ohne Zweifel eng an das altindische *vatsá*-, Lieber, Trauter, aus dem *vatsalá*-, liebend, weiter abgeleitet wurde; jenes *vatsá*- scheint aus einem alten *vatasá* verengt zu sein und dieses lässt wohl, wie das oben genannte *divasa*-, Tag, auf ein altes *dívas*-, auf ein altes einfaches *vatas*-schliessen. Als langvocalig ausgehende männliche Form mag auch der mythische Name *Μίνω*-, mit dem Nominativ *Μίνως* (Ilias 1, 451 und Odyssee 19, 178), hier noch angeführt werden, den bereits Kuhn in seiner Zeitschrift (Band 4, Seite 93) mit dem altindischen *Mánus*- (aus *Mánvas*-), dem Stammvater der Menschen, zusammengestellt hat. In der nachhomerischen Sprache sind einfache Wörter auf *ης* oder *ās* auch äusserst selten, wir nennen *βόης*, Schreier, *βύας*, Uhu, *βοάβης*, Kampf-richter, *γύης*, Krummholz am Pfluge, ein Landmass; in *πόρσης*, Geschorener, gehört das *σ* ohne Zweifel mit zum Suffix. Im zusammengesetzten *ἀγκυλο-χείλης*, krummschnäbelig (so Odyssee 19, 538 und soust nur im Plural *ἀγκυλο-χείλαι*, Ilias 16, 428 und Odyssee 22, 302), neben dem darin steckenden einfachen *χείλος*-, Lippe, zeigt sich auch wieder ein Zusammenhang der in Frage stehenden Bildungen mit Grundformen auf *s*, und eben

so zum Beispiel in spätern Casusformen, wie dem Accusativ *Σωκράτην*, den Sokrates, zu dem die alte Grundform nur *Σώκρατις* ist. Daneben dürfen wir auch noch anführen, dass neben den in Frage stehenden Bildungen bisweilen auch noch alterthümlichere Formen auf *τ* auftreten, wie zum Beispiel *Θάλητ* neben dem hiehergehörigen *Θαλῆς*, die ganz ähnlich neben einander liegen, wie die schon früher genannten *requiét*- und *requis*-, Ruhe.

Den besprochenen griechischen Bildungen auf *ης* und *ας* stehen im Lateinischen die männlichen mit dem Nominativ auf *a* (für altes *ā*) auch noch ganz nah, die im Gegensatz zum Beispiel auch gegen *di's*, Tag, nach ihrem reinen *a*-Vocal das nominativische *s* ganz einbüssten, und die dann äusserlich auch gar kein Unterscheidungszeichen von den weiblichen Wörtern auf *a* mehr festhielten. So stehen zum Beispiel den griechischen *ποιητής*, Dichter, und *ναύτης*, Schiffer, die wegen ihres suffixalen *τ* aber noch nicht eigentlich hieher gehören, die entlehnten *poéta* und *nauta* gegenüber; und dann besteht auch darin noch eine besondere Uebereinstimmung, dass die lateinischen männlichen Wörter auf *a* fast ausschliesslich zusammengesetzte sind, wie *agri-cola*, Ackerbauer, *ad-vena*, Ankömmling, *auriga* (aus *auri-iga*), Fuhrmann, *col-lêga*, Amtsgenosse, *indi-gena*, Eingeborner, welchem letzteren im Griechischen zahlreiche Formen mit dem Schlusstheil *γενές*-, also wieder auf *s*, zur Seite stehen, wie *μνο-γενές*-, alleingeboren, einzig. Einfache Bildungen sind *scriba*, Schreiber, *talpa* (auch weiblich), Maulwurf, das zum gleichbedeutenden *σάλον*- gehört, *scurra*, Possenreisser, Schmarotzer, *lixa*, Marketender, *nacca* (*nacta* oder *natta*), Walker, *popa*, Opferer, die Kinder ausdrücke *pápa*, Speise, und *tata*, Vater, und ausserdem noch manche Eigennamen, wie *Sulla*, *Galba*, und *andre*. Aus dem Griechischen darf neben diesen Bildungen mit dem Vocal *ω* an der Stelle eines alten *ā* noch angeführt werden das Wort *ταῶς*, Pfau, das in mehreren Formen *ταῶν*- als Grundform aufweist, in andern aber, wie zum Beispiel dem angeführten Nominativ, den Nasal ganz eingebüsst hat, wie denn auch neben dem dazugehörigen *πάβων*-, Pfau, das kürzere *pávo*- gebraucht erscheint. Mit *ταῶς*, Pfau, stimmt in Bezug auf das An-

geführte noch genau überein *τοφός*, Sturmwind, Wirbelwind, neben *τοφών*-.

Wenn bei allen diesen eigenthümlichen männlichen Formen, die sich im Allgemeinen durch ihren gedehnten Suffixvocal und dadurch den weiblichen Wörtern sehr ähnliches Aeussere auszeichnen, mehrfach ein unmittelbarer Zusammenhang mit Grundformen auf *an* und theilweise auch mit solchen auf altes *as* sich zu erkennen gab, ja ihr Hervorgehen aus solchen überhaupt durchaus wahrscheinlich genannt werden darf, so tritt ein Zusammenhang mit den Grundformen auf *an* und den weiter damit zusammenhängenden vielfach auch noch hervor bei solchen Wörtern, die nur den Vocal *a* als Suffix zu enthalten scheinen, ohne also noch durch irgend ein bestimmtes Kennzeichen, wie wir es doch oben in der Dehnung des Vocales noch fanden, auf den Ausfall eines alten consonantischen Elementes hinzuweisen. Der angeführte Zusammenhang ergab sich schon in nicht weit vorhin (Seite 145) erwähnten Bildungen, wie *gallina*, Henne, das auf ein altes *gallon*- als Nebenform des gebrauchten *gallo*-, Hahn, führt, und in griechischen abgeleiteten Verbalformen, wie *λευκαίνειν*, weiss machen, das neben dem gewöhnlichen *λευκό*-, weiss, auf ein daneben liegendes altes *λευκαν*- noch hinweist, und anderen. Weiter aber sind in dieser Beziehung noch zu nennen Doppelformen wie *ἐπίστημον*- und *ἐπίστημο*-, kundig, verständig, *εὐλείμων*- und *εὐλειμο*-, wiesenreich, *ἄναιμον*- und *ἄναιμο*-, blutlos, *ἄκῦμον*- und *ἄκῦμο*-, wogenlos, nicht wogend, *ἄπειρον*- und *ἄπειρο*-, unbegrenzt, unendlich; ferner Formen wie *ἄσπερμο*-, ohne Samen, ohne Nachkommenschaft, neben *σπέρμα* (für *σπέρμαν*), Samen, und *ὀμώνυμο*-, gleichnamig, neben *ὄνομα* (für *ὄνομαν*), Namen; dann zum Beispiel noch *στραβό*- neben *στραβών*-, schielend, Bildungen wie *σῖτο-φάγο*-, Brot essend, neben *φαγών*-, Fresser, *μαλθό*-, weichlich, das sich aus *μαλθοῦν*, verweichlichen, ergibt, neben *μαίλθων*-, Weichling; Bildungen wie *περί-δρομο*-, herumlaufend, neben *δρόμων*-, Läufer, *σκνίφό*-, knauserig, neben *γνίφων*-, Knauser, Geiziger, *ψύθο*-, lügenhaft, verleumderisch, neben *ψυθόν*-, Lügner, Verleumder, *κῦφό*-, gebückt, gekrümmt, neben *κύφων*-, krummgebogenes Holz, Nackenholz, *κόκκο*- neben *κόκκων*-, Kern, *κρανγύ*- neben *κρανγών*-, Schreier, Specht,

κλάδο- neben *κλαδόν-*, Zweig. *ψωλό-*, geil. neben *ψώλων-*, Wollüstling. *χοῖσο-* neben *χοῖσων-*, Schmutz, Gestank. *δόρυο-* neben *δόρυων-*, Reh. Gazelle. *πνηρό-*, gelblich. fahl. Bock. neben *κίχων-*, Bock. *δόρυο-*, *δρυμιο-*, neben *δρυμίων-*, kreisförmige Bewegung. *πράγγη* neben *πράγγων-*, Häher. *πωλῆ* neben *πωλῆν-*, Schinken. *πίλη* neben *πιλῶν-*, Thor. *γίλο-*, lieb. neben dem Eigennamen *Φίλων-*, *λεικό-*, weiss, glänzend. neben dem Eigennamen *Λεῖκων-*, und ähnliches mehr.

Nur vereinzeltes Hiehergehörige ergibt der Vergleich des Griechischen mit dem Lateinischen; so mag hier zunächst bemerkt werden, dass neben dem ungeschlechtlichen *αἰών-*, lange Zeit, Lebenszeit, das männliche *αἰών-* mit derselben Bedeutung liegt und neben *πέπον-*, reif, das zusammengesetzte *πρω-αἰών-*, frühreif, in welchen beiden Formen aber wahrscheinlich ein altes nicht mit zur Wurzel sondern zum Suffix gehöriges *v* steckt. Dann können aber ausser dem vorhin schon neben *πάρον-*, Pfau, genannten kürzeren *πῖρο-* noch namhaft gemacht werden Formen wie *multi-bibo-*, viel trinkend, neben *com-bibōn-*, Mittrinker, *bene-volo-*, wohlwollend, neben *volōn-*, der Freiwillige, *armi-gro-*, Waffen tragend, neben *grōn-*, der Träger, so wie *silo-* neben *silōn-*, ein Plattenasiger. Daneben nennen wir mit Hinblick auf weiter verwandte Sprachen auch noch *margin-*, Rand, neben dem gothischen *marka*, Gränze; *anser-*, Gans, für dessen auslautendes *r* wir schon oben ein altes *n* annehmen zu dürfen glaubten, neben altindischem *kansá-*, das den Zusammenhang mit dem seines auslautenden Vocale ganz beraubten *χῆν-* vermittelt: *vacca*, Kuh, neben dem altindischen *ukshān-* (aus *rakshān-*), Stier; dann zum Beispiel noch das altindische *āhan-*, Tag, das am Schluss von Zusammensetzungen auch ohne *n* erscheint, neben dem höchstwahrscheinlich genau damit übereinstimmenden aber im Anlaut unverstümmelten gothischen *daga-*, Tag, und innerhalb des Altindischen die Formen *yūshān-* neben *yūshā-*, Brühe, *anukarshan-* neben *anukarsha-*, Wagenboden, *an-arrān-* neben *an-arrā-*, unaufhaltsam, ungehindert, und andere. Insbesondere darf hier aber aus dem Altindischen noch das hervorgehoben werden, dass die Grunnformen auf *a* in manchen Casusformen vor ihren eigentlichen Casuszeichen den Nasal zeigen, den man

gewöhnlich ganz sinnlos für rein eingeschoben erklärt, während er doch gewiss ein ursprünglich durchaus der Grundform mit angehörendes Element ist, mag er dann vielleicht später auch hie und da eingedrungen sein, wo er wirklich im Grunde kein Recht hatte. So sind vom männlichen *daivā-*, Gott, und vom ungeschlechtigen *bāla-*, Kraft, die in Frage kommenden Casus die singularen Instrumentale *daivādina*, durch den Gott, und *bālaina*, durch Kraft, die Pluralgenetive *daivānām*, der Götter, und *bālānām*, der Kräfte, und noch der Pluralnominativ *bālāni*, die Kräfte, während das einfache Casuszeichen des Pluralgenetivs zum Beispiel nur *ām* ist und das des Singularinstrumentals nur *d*.

Auch mit manchen der früher schon behandelten Bildungen, wie sie vielfach schon einen Zusammenhang theils unter sich, theils auch mit dem Suffix *an* erkennen liessen, berühren sich die Bildungen mehrfach, die ein einfaches altes *a* und an seiner Stelle im Griechischen und Lateinischen dann meistens *o* als Suffix zu enthalten scheinen. So sind in der homerischen Sprache die kurzen *γέλο-*, Gelächter (Accusativ *γέλον* Odyssee 18, 350; 20, 8; 346), und *ἔρω-*, Verlangen (*ἔρον* Ilias 1, 469; 2, 432 und sonst), sehr geläufig, statt derer die spätere Sprache *γέλωτ-* und *ἔρωτ-* gebraucht, die wir aber gewiss nicht für jüngere Bildungen halten dürfen. Aehnlich liegt im Lateinischen *merga*, Getraidegabel, neben *merget-*, Garbe, Getraidegabel, und wohl weiter vergleichbar auch *scrōfa* neben *χομφάδ-*, Sau. Dann darf auch das hier erwähnt werden, wie jene Bildungen auf *o* mitunter noch ganz unmittelbar neben den vollen Participformen auf *nt* liegen, wie der Superlativ *pientissimo-*, sehr fromm, neben *pīo-*, fromm, oder gesteigerte Formen wie *benevolentior*, wohlwollender, *magnificentior*, prächtiger, *maledicentior*, schmäher, welches letztere allerdings wegen seines gedehnten *i* sich doch wieder näher an das präsentische *dicere*, sagen, anlehnt, neben den einfachen *benevolo-*, wohlwollend, *magnifico-*, prächtig, und *maledico-*, schmäher. Es liesse sich denken, dass *πεζό-* (zunächst für *πεδjó-*), Fussgänger, unmittelbar neben dem gleichbedeutenden *pedet-* läge und mit ihm genau der altindischen Participform *pādyant-*, gehend, entspräche.

The following table shows the results of the survey conducted in the year 1900, and the results of the survey conducted in the year 1901. The table is divided into two columns, one for the year 1900 and one for the year 1901. The rows show the number of persons in each age group, and the number of persons in each sex. The results are as follows:

Age Group	Sex	1900	1901
Under 15	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
15-25	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
25-35	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
35-45	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
45-55	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
55-65	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
65-75	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
75-85	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
85-95	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
95-105	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234

The results of the survey conducted in the year 1900, and the results of the survey conducted in the year 1901, are as follows:

Age Group	Sex	1900	1901
Under 15	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
15-25	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
25-35	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
35-45	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
45-55	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
55-65	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
65-75	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
75-85	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
85-95	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
95-105	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234

The results of the survey conducted in the year 1900, and the results of the survey conducted in the year 1901, are as follows:

Age Group	Sex	1900	1901
Under 15	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
15-25	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
25-35	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
35-45	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
45-55	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
55-65	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
65-75	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
75-85	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
85-95	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
95-105	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234

The results of the survey conducted in the year 1900, and the results of the survey conducted in the year 1901, are as follows:

Age Group	Sex	1900	1901
Under 15	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
15-25	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
25-35	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
35-45	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
45-55	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
55-65	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
65-75	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
75-85	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
85-95	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234
95-105	Male	1,234	1,234
	Female	1,234	1,234

The results of the survey conducted in the year 1900, and the results of the survey conducted in the year 1901, are as follows:

Age Group	Sex	1900	1901
Under 15	Male	1,234	1,234

20, 72), *φιλο-* = altindisch *priyá-*, lieb, *φολεό-*, schiefbeinig (? nur Ilias 2, 217), *φοξό-*, spitz (? nur Ilias 2, 219), *χολό-*, lahm, *ωχρο-*, gelblich, blass (nur Ilias 3, 85, wo es substantivisch für »Blässe« gebraucht ist), *αμό-* = altindisch *ámd-*, roh, *χαλσπό-*, beschwerlich, unwillig, und *χαρονό-*, feurig (?), in welchen letzteren beiden das *π* vielleicht aber mit zum Suffix gehört.

Das Lateinische bietet ausser den bereits namhaft gemachten folgende: *aequo-*, gleich, *balbo-*, stammelnd, *bardo-*, dumm, *blando-*, schmeichelnd, freundlich, *cavo-*, hohl, *claudo-*, lahm, *denso-*, dicht, *divo-*, göttlich, *fero-*, wild, *fido-*, treu, zuverlässig (*fidere*, vertrauen), *flacco-*, welk, *flávo-*, gelblich, blond, *foedo-*, garstig, hässlich, *galbo-*, blassgelb (bei Spätern), *gibbo-*, höckerig, bucklig, *glúto-*, locker, *gurdo-*, tölpelhaft, *jugo-*, zusammengehörig (*jungere*, verbinden), *largo-*, reichlich, freigebig, *lippo-*, trüfäugig, *luxo-* = *λοξό-*, verrenkt, *mago-*, zauberisch, *malo-*, schlecht, *manco-*, verstümmelt, unvollständig, *mero-*, lauter, rein, *môro-* = *μωρό-*, närrisch, einfältig, *mun-do-*, rein, *orbo-*, beraubt, verwaist, *pando-*, gekrümmt, *parco-*, sparsam, wenig, *paro-*, wenig, zu wenig (nur im adverbialen *parum* bewahrt), *pío-*, fromm, liebeich, *rúfo-*, roth, *ságo-*, spürend, weissagend, *scambo-* = *σαμβό-*, krummbeinig, *scauro-*, klumpfüssig, worin aber das *r* wohl auch suffixal ist, *scio-*, kundig (*scire*, wissen), *sicco-*, trocken, *silo-*, plattnasig, *sólo-*, allein, einzig, *spurco-*, unrein, garstig, *squádo-*, schmutzig, *svádo-*, rathend, überredend (*svádère*, überreden), *súdo-*, entwölkt, heiter, *surdo-*, taub, *tardo-*, langsam, *trunco-*, verstümmelt, *unco-*, gekrümmt, *vado-*, seicht, *vago-*, umherschweifend, *valgo-*, krumm, gebogen, *váro-*, auswärts gebogen, *verpo-*, beschnitten, *véro-*, wahr, *vivo-* = altindisch *jivá-*, lebendig.

Ein grosser Theil der hiehergehörigen Bildungen hat auch substantivische Selbstständigkeit erlangt und zwar zeigen die männlichen Wörter, die wir zunächst zusammenstellen, noch ganz gewöhnlich die der einfach participiellen nahliegende Bedeutung, während andre mehr ins Abstracte übergegangen sind. Die homerische Sprache enthält ausser den schon oben besprochenen *γέλο-*, Gelächter, und *ἔρο-*, Verlangen: *ἄγέ-*, Führer (*ἄγειν*, führen), *ἀμοιβό-*, Stellvertreter (*ἀμίσβειν*, abwech-

Thor, *πύργο-*, Thurm, *πυρό-*, Waizen, *πῶλο-*, Füllen, *ῥόφο-*, Fluss (*ῥέειν*, fließen), *σηκό-*, Hürde, Stall, *σῖτο-*, Brot, Nahrung, *σκοπό-*, Späher, *σκότο-*, Dunkelheit, *σύνφο-*, Becher, *σπῶλο-*, Spitzpfahl, *σόλο-*, Wurfscheibe, *σορό-*, Urne, *σπόγγο-* = *fungo-*, Schwamm, *σιόνο-*, das Seufzen (*σιένειν*, seufzen), *σιρόμβο-*, Kreisel, *σιρόφο-*, Seil (*σιρέφειν*, drehen), *ταγό-*, Anführer, *ταφο-*, Bestattung, *τοιχο-*, Mauer, Wand, = altind. *datihī* (weiblich), Damm, Wall, *τόχο-*, Geburt, Nachkommen, *τόάγο-*, Bock, *τόμο-*, das Zittern (*τρέμειν*, zittern), *τροπό-*, Lederriemen, *τροχό-*, Rad, Scheibe, *τύμβο-*, Grabhügel, *τυρό-*, Käse, *φάλο-*, Helmknopf (?), *φθόγγο-*, Stimme (*φθέγγεσθαι*, rufen), *φόβο-*, Flucht, *φόνο-*, Mord, *χαλκό-*, Erz, *χνόο-*, Schaum, *χόλο-*, Zorn, *χορό-*, Tanzplatz, Reigen. Alle Zusammensetzungen, wie *ἀγ-γέλο-*, Bote, *αἰ-πόλο-*, Ziegenhirt, *ἐπί-σκοπο-*, Aufseher, und andre werden erst später genannt werden.

Aus dem Lateinischen stellen sich ausser bereits namhaft gemachten Bildungen hieher: *aco-*, ein Seefisch, *avo-*, Grossvater, *barbo-*, Barbe, *bulbo-*, Zwiebel, *cado-*, Krug, *cato-*, Kater, *cibo-*, Speise, *clávo-*, Nagel, *coquo-*, Koch (*coquere*, kochen), *condo-*, Bewahrer (*condere*, verbergen, aufbewahren), *favo-*, Honigscheibe, *fimo-*, Mist (auch ungeschlechtlich), *flocco-*, Wollfaser, *foco-*, Heerd, *foro-*, Schiffsgang, *fúco-*, Purpurfarbe, Schminke, *fúco-*, Brutbiene, *fundo-*, Boden, das aber, wovon weiterhin noch gesprochen werden wird, ein suffixales *n* ins Innere gezogen zu haben scheint, *gallo-*, Hahn, *gibbo-*, Buckel, *gluto-*, Schlund, *hacdo-*, Bock, *halo-*, Schwarzwurzwur, *hero-*, Herr, *hirco-*, Bock, *joco-*, Scherz, worin aber wohl das *c* suffixal ist, *junco-*, Binsen, *limbo-*, Streifen, Saum, *lúco-*, Hain, *lúdo-*, Spiel (*lúdere*, spielen), *lumbo-*, Lende, *macco-*, Narr, *málo-*, Mastbaum, das aber wahrscheinlich wie wohl auch *múlo-*, Maulesel, auch suffixales *l* enthält, *mergo-*, Taucher (*mergere*, eintauchen), *modo-*, Mass, *morbo-*, Krankheit, *múco-*, Rotz, *mullo-*, Meerbarbe, *mundo-*, Schmuck, Welt, *ndpo-*, Steckrübe, *ndso-*, Nase (selten ungeschlechtlich, während das entsprechende altindische *nāśd-* und unser *Nase* weiblich sind), *nauco-*, (auch ungeschlechtlich), Geringes, *nido-*, Nest, *nimbo-*, Platzregen, Sturmwolke, *niso-*, Sperber, *nodo-*, Knoten, *númo-*, Münze, *orco-*, Unterwelt, *págo-*, Dorf, Gau, *palpo-*,

(seltener weiblich als *rdpa*), Rübe, *sago*-, Mantel, *salo*-, Bewegung, Wogen, *saxo*-, Fels, *scato*-, Schild, *sevo*-, Talg, *sedo*-, Hauswurz, *sero* = *ῥός*- (männlich), Molken, *solo*-, Boden, *sorbo*-, Arlesbeere, *spico*- (auch männlich, meist weiblich), Aehre, *tábo*-, Eiter, ansteckende Krankheit, *taro*-, Aloeholz, *télo*-, Geschoss, *tergo*-, Rücken, *tesquo*-, Heide, Steppe, *trágo*-, Brei, *vado*-, seichtes Wasser, *vallo*-, Verschanzung, *vélo*-, Segel, *verbo*-, Wort, *víro* = *ἴς*- (männlich; aus *ῥιός*-), Gift, und *vulgo*-, Volk.

Am zahlreichsten unter den substantivisch gewordenen Bildungen auf altes *a* sind die weiblichen, die wir, um die ganze Ausbreitung dieser so sehr beliebten Wortgebilde möglichst klar vor Augen zu führen, aus der homerischen Sprache und aus dem Lateinischen auch wieder möglichst vollzählig aufführen wollen. Der Bedeutung nach sind sie grossen Theils Abstracta, was aber ihr Aeusseres anbetrifft, so unterscheiden sie sich wie ganz ähnlich dann auch bei allen durch *a*-auslautende Suffixe gebildeten Wörtern, schon in der ältesten Geschichte unserer Sprachen, die unser Blick erreichen kann, von den männlichen und ungeschlechtigen Wörtern durch die Gedehntheit ihres Suffixvocales, die nichts ursprüngliches sein kann, sondern einen bestimmten äusseren Grund haben muss. Dem aber weiter nachzuforschen werden wir erst suchen, wo über die Bildung der weiblichen Wörter einiges Zusammenhängende zu sagen ist. Die verschiedene Färbung des Vocals im Griechischen und Lateinischen, des weiblichen *a* im Gegensatz zum männlichen und ungeschlechtigen *o*, ist durchaus von untergeordneter Bedeutung, in der alten Zeit ging jenes *a* einfach durch Dehnung aus dem zu Grunde liegenden noch reinen *a* hervor. So liegt im Altindischen neben dem männlichen *priyás*, lieber, von der Grundform *priyá*-, das weibliche *priyā*, während im Griechischen dort *φίλος* und hier *φίλη* genau entsprechen, und zum Beispiel *jīvās*, lebendiger, von der Grundform *jīvā*-, neben dem weiblichen *jīvā*, lebendige, denen im Lateinischen *vīvus* und *viva* genau entsprechend gegenüberstehen, die ebenso wie die beiden genannten griechischen Adjectivformen in den Bildungsvocalen einander ganz entfremdet scheinen. Die homerische Sprache bietet an hiehergehörigen weiblichen Substantiven: *ἄρη*, Staunen (*ἀρασ*-

θαι, anstauen), ἀγορή, Versammlung (ἀγείρειν, versammeln), ἀνίκη, heftiges Andringen (nur Ilias 15, 709), ἀκουή, Kunde (ἀκούειν, hören), ἀκωκή, Spitze, ἄλγ, Umherirren, δλκή, Kraft, Hülfe, ἀλοιφή, Fett (ἀλείφειν, salben), ἀλωή, Tenne, Saatfeld, ἀμοιβή, Ersatz (ἀμείβειν, wechseln), ἀνάγκη, Zwang, Noth, ἀν-τολή, Aufgang, ἀφοιδή, Gesang (ἀφείδειν, singen), ἀρή, Gebet, Fluch, Unglück, ἀρπη, Falke, ἀρχή, Anfang (ἄρχειν, der Erste sein), ἀρωγή, Hülfe (ἀρήγειν, helfen), ἀσπεροπή = σπεροπή, Blitz, ἀνγή, Glanz, αἶδη, Sprache, βληχή, Geblök, βοφή, lautes Rufen, βολή, Wurf (βάλλειν, werfen), βουλή, Wille, Rath (βούλεσθαι, wollen), βροντή, Donner, γονή, Nachkommenschaft (γενέσθαι, entstanden sein), γυνή = altindisch *gnā*-, Frau, δίκη, Recht, Brauch, δύη, Elend, ἐγγύη, Bürgschaft, ἐδωδή, Speise (ἐδμεναι, essen), εἶρη, Versammlungsort (nur Ilias 18, 531), ἐνίκη, Tadel, Drohung, ἐνοπή, Stimme, ἐν-ωπή, Angesicht, ἐφέρη, Thau, ἐρωφή, Schwung, εὐχή, Gelübde, ἑρηχή, Schall, ἑαχή, Geschrei, ἑρπή, Wurf, Kraft (ἑρπίειν, werfen), ἑωφή, Vermögen, ἥδη, Jugend, θεά = *dea*, Göttinn, θήρη, Jagd, θυρή = *fora* (nur in Pluralcasus), Thür, ἱωή, Geldbusse, ἰωγή, Schutz, ἰωή, lauter Klang, ἰωκή, Schlachtgetümmel, καναχή, Getöse, κάπη, Krippe, κλαγγή, Klang (κλάζειν, klingen), κόμη = *coma*, Haar, κορυφή, Gipfel, κώπη, Griff (*capere*, fassen), λείχη, Volksherberge (nur Odyssee 18, 329), λήθη, Vergessenheit (λήθειν, verborgen sein), λιτή, Gebet (λιτέσθαι, bitten), λοιπή, Trankopfer (λείβειν, ausgiessen), λώβη, Schimpf, λώπη, Gewand, μαρμαρυγή, das Flimmern, μάχη, Schlacht (μάχασθαι, kämpfen), μολπή, Gesang (μέλπειν, singen), μορφή, Gestalt, μίλη = *mola*, Mühle, μὲν, Zögerung, νάκη, Schaaf-fell, νάπη, Waldthal, νίκη, Sieg, νύμφη, Braut, Mädchen, οἰμωγή, Wehklagen (οἰμώζειν, jammern), ὀλοολυγή, Geschrei (ὀλοολύζειν, schreien), ὀμγή, Stimme, ὀπωπή, Gesicht, ὄροφή, Dach, ὄχθη, Uferrand, πάλη, Ringkampf (πάλλεσθαι, sich schwingen), πέδη, Fessel, πένκη, Fichte, πηγή, Quelle, πήρη, Ranzen, πληγή = *plaga*, Schlag (πλήσσειν, schlagen), ποθή, Verlangen, πομπή, Geleit (πέμπειν, senden), πορπή, Spange, ποτί, Flug (πέιεσθαι, fliegen), πύλη, Thor, πυρή, Scheiterhaufen, ῥαφή, Naht (ῥάπτειν, nähen), ῥοφή, Fluth (ῥέειν, fließen), σιγή, Schweigen, σιωπή, Schweigen, σπονδή, Trankopfer (σπέν-

δειν, ausgiessen), *σπουδή*, Eifer (*σπεύδειν*, sich beeilen), *σάβη*, Reif, *στοναχή*, das Seufzen, *τομή*, Schnitt, Stumpf, (*τέμνειν*, schneiden), *τροπή*, Umwenden (*τρέπειν*, wenden), *τυπή*, Schlag (*τύπτειν*, schlagen), *φθογγή*, Stimme (*φθέγγεσθαι*, erschallen), *φονή*, Mord (*πέφνειν*, tödten), *φορβή*, Nahrung (*φέρβειν*, füttern), *φυγή* = *fuga*, Flucht (*φεύγειν*, fliehen), *φυή*, Wuchs (*φύεσθαι*, entstehen), *φυλακή*, Wache (*φυλάσσειν*, bewachen), *γῶκη*, Robbe, *χοφή*, Trankopfer (*χέειν*, giessen), *χορδή*, Darmsaite, *ψυχή*, Hauch, Seele.

Auch im Lateinischen ist die Menge der hiehergehörigen weiblichen Wörter ziemlich beträchtlich; in der Blüthezeit des Lateinischen zeigen sie im Singularnominativ Verkürzung des hier früher durchaus gedehnten *ā* und mögen der Einfachheit wegen in dieser Form genannt sein: *alapa* = *κόλαφο*- (männlich), Backenstreich, *alga*, Meergras, *aqua*, Wasser, *āra*, Altar, *arca*, Kasten, *bacca*, Beere, *barba*, Bart, *barca*, Fahrzeug, *bēta*, Mangold, *blatta*, Motte, *boa*, Wasserschlange, *brāica*, Hose, *brīsa*, Weintrestern, *bucca*, Backe, *bulga*, lederner Ranz, *burra*, Possen, *casa*, Hütte, *cauda*, Schwanz, *cēra* = *κηρό*- (männlich), Wachs, *clāva*, Keule, *concha* = *κόγχη*, Muschel, *cōpa*, Tänzerinn, *coqua*, Köchin (coquere, kochen), *coxa*, Hüfte, *cracca*, Art Hülsenfrucht, *culpa*, Schuld, *cūpa*, Kufe, Tonne, *cūra*, Sorge, *dica*, Rechtshandel, *faba*, Bohne, *funda*, Schleuder, *furca*, Gabel, *galba*, ein Wurm, *gena*, Wange, *gerru*, Posse, *gibba*, Höcker, *glēba*, Erdscholle, *gula*, Kehle, *hara*, Stall, *hera*, Herrinn (*hero*-, Herr), *herba* = *χλόη*, alt *χλόφη*, Gras, Kraut, *hira*, Leerdarm, *ira*, Zorn, *juba*, Mähne, *lupa*, Wölfinn, Hure (*lupo*-, Wolf), *lura*, Schlauch, *muga*, Zauberin (mago-, zauberisch), *malva* = *μαλάχη*, Malve, *marga*, Märgel, *marra*, Hacke, *matta*, Matte, Decke, *menda*, Fehler, *merda*, Koth, *merga*, Getraidegabel, *mēta*, Spitzsäule, *mīca*, Krümchen, *mina*, Drohung, *mora*, Verzögerung, *mūla*, Mauleselinn (*mūlo*-, Maulesel), *nota*, Merkmal, *nuga*, Possen, *obba*, Thongefäss, *offa*, Bissen, *olla*, Topf, *ōra* (aus *ōsa*), Rand, Küste, *ōra*, Tau, *orca*, bauchiges Gefäss, *pala*, Spaten, *palla*, Mantel, *pica*, Elster, *pila*, Ball, *plaga*, Gegend, *planta*, Pflanze, *porca*, Sau (*porco*- Schwein), *posca*, ein säuerliches Getränk, *praeda*, Beute, *pulpa*, Fleisch, *pūpa*, *pūsa*, Mädchen (neben

ter bilden, wir meinen, weil sie selbst ursprünglich männlich waren, wie denn das zuletzt genannte *volgo-* auch wirklich noch vereinzelt so vorkommt und dem *viro-*, Gift, ja auch im Griechischen ein gleichbedeutendes *ιό-* (aus *ῥισό-*) männlichgeschlechtig gegenübersteht. Viele der hiehergehörigen Formen scheinen aber auch ursprünglich sowohl männlich als weiblich gebraucht worden zu sein und scheint die Sprache aus irgendwelchem Grunde nicht mehr das Bedürfniss gefühlt zu haben, das Weibliche bestimmt zu bezeichnen, wie denn zum Beispiel im Griechischen fast durchgreifende Regel ist, dass zusammengesetzte Adjectiva das Männliche vom Weiblichen nicht äusserlich unterscheiden. So wird das alt zusammengesetzte *ἄγ-γελο-*, Bote, auch mehrfach weiblich gebraucht, wie zum Beispiel Ilias 2, 786 von der Götterbotinn Iris, und *ἄ-λοχο-*, Lagergenossinn, Gattinn, und *ἀμφί-πολο-*, Dienerinn (nachhomerisch auch männlich „Diener“), haben den Grund ihrer unweiblichen Form wohl auch noch in der Zusammensetzung. Andre homerische Formen, die gewöhnlich männlich sind, aber doch auch ohne weitere Veränderung weiblich auftreten, sind noch: *θεό-*, Gott, weiblich Ilias 1, 516; 8, 7 und sonst; *πομπό-*, Geleiter, weiblich Odyssee 4, 826; *τροφό-*, Ernährerin, Odyssee 2. 361; 4. 742 und sonst, das aber erst nachhomerisch auch männlich zu belegen ist; *ἔλαφο-*, Hirsch, weiblich Ilias 8, 248; 11, 113; 16, 757; *πώλο-*, Füllen, meist weiblich, wie Ilias 20, 222; *λίθο-*, Stein, weiblich Ilias 12, 287 und Odyssee 19, 494. Dann finden sich von ausschliesslich weiblichen Wörtern auf *ο* bei Homer noch: *δοκό-*, Balken, *νησο-*, Insel, *χέρσο-*, Festland, *ψάμμο-*, Sand, nebst dem gleichbedeutenden *ψάμαθο-*, *σποδό-*, Asche, *βῶλο-*, Erdscholle, nur Odyssee 18, 374, wo das Geschlecht freilich nicht zu erkennen ist, *χηλό-*, Kiste, Kasten, *νοῦσο-*, später *νόσο-*, Krankheit, *στρονύό-*, Sperling, *ὁδό-* (dafür *οὐδό-* Odyssee 17, 196), Weg, Reise, *ἄταρπό-*, Pfad, nebst dem gleichbedeutenden *ἄταρπιτό-* = *ἄτραπιτό-*, das aber auch suffixales *τ* enthält und daher nicht eigentlich hieher gehört. Nachhomerisch sind *ψήφο-*, Steinchen, *πλίνθο-*, Ziegel, *δρύσο-*, Thau, und andre weiblich. Besonders häufig finden sich mit weiblichem Geschlecht unter den Wörtern auf *ο* Baumbezeichnungen und ist das in beachtenswerther Ueberein-

stimmung auch im Lateinischen der Fall; so bietet Homer: *ῥαῖο* = *fágo*. Buche. *βύβο*, Dornstrauch, *ἄγυδο*, wilder Birnbaum. und mit andern Suffixen noch *πλατύνω*, Platane. *αἰγύπεο*, Schwarzpappel. *ἄμυδο*, Weinstock. *κέδρεο*, Cederbaum. *κυπαρίσσω*, Cypressen. Ausser dem bereits genannten *fágo*. Buche, gehören an lateinischen Bildungen, unter denen bei ihrer im Ganzen gar nicht grossen Zahl auch einige genannt sein mögen, die nicht einfaches *o* aber doch ein auf *o* ausgehendes Suffix enthalten. hieher: *buxo*, Buchsbaum. *farno* und *fraxino*, Esche. *lauro*, Lorbeer. *málo*, Apfelbaum. *narde* (auch ungeschlechtlich) = *νάρδος*, *orno*, wilde Bergesche, *pino*, Fichte. *píro*, Birnbaum. *pómo*, Obstbaum, *prúno*, Pflaumenbaum. *rusco* (auch ungeschlechtlich), Mäusedorn, *sambúco*, Holunderbaum. *sorbo*, Sperberbaum, *spino*, Schwarzdorn, *taxo*, Taxusbaum, *úno*, Schneeball, *úmo*, Ulme. Dazu kommen ausserdem noch *domo* (= *δῶμο*, männlich), Haus, *humo*, Erde, dem das aus *χαρά*, auf der Erde, zu entnehmende *χαρά* = altindisch *kshamí* und *kshamī*, Erde, genau entspricht, *colo*, Spinnrocken, *alvo*, Bauch, Unterleib, *ranno* und *vallo*, Getreideschwinge.

Nomina auf i.

An die Bildungen auf altes *a* oder im Griechischen und Lateinischen auf *o* reihen sich die am bequemsten an, die als suffixales Element nur den Vocal *i* ergeben. Sie stehen an Anzahl jenen Bildungen auf *o* sehr bedeutend nach, kommen aber doch immerhin noch viel häufiger vor, als dass man sie bloss vereinzelt nennen dürfte. Man hat in jenem *i*, ganz wie man das suffixale *a* meist kurzweg mit einem Pronominalstamm *a* glaubte identificiren zu dürfen, gewöhnlich den gleichlautenden Pronominalstamm, der zum Beispiel deutlich in *is*, *er*, und *id*, *es*, steckt, angenommen, ohne sich des nach allen Richtungen hin durchaus Ungenügenden einer solchen Erklärungsweise recht bewusst werden zu wollen.

Wir bemerken zunächst, dass von den weiblichen Bildungen auf altes *i*, die im Lateinischen sehr zurückgedrängt sind, abgesehen, Bildungen auf *i* im Lateinischen

viel häufiger sind als im Griechischen und zwar offenbar deshalb, weil die Schwächung alter Vocale namentlich des ursprünglichen *a* zu *i* im Lateinischen viel weiter um sich gegriffen hat, als im Griechischen, wie man denn in vielen Fällen eigentlich auch ganz mit Unrecht von einem Suffix *i* spricht, wo dieser Vocal vielmehr durch Schwächung an die Stelle eines alten *a* trat. In *decem-jugi-*, zehnspännig, zum Beispiel neben dem einfachen *jugo-*, Joch, Gespann, darf man unmöglich sagen, dass dort ein altes Suffix *i*, hier ein *o* angetreten sei, vielmehr liegt der *A*-Vocal, ein ursprüngliches suffixales *a*, entschieden zu Grunde und daraus ging in jenem *decem-jugi-* das auslautende *i* einfach durch Schwächung hervor, wie ja in so vielen Zusammensetzungen, wie *sex-enni-*, sechsjährig, neben *anno-*, Jahr, *tri-rémi-*, dreiruderig, neben *rémo-*, Ruder, und andern. Aber auch viele einfache zum Theil schon im ersten Bande, Seite 119, von uns namhaft gemachte Formen lassen diese Lautschwächung als solche nicht verkennen, wie *humili-* neben *χαμαλό-*, niedrig, *simili-*, ähnlich, neben *ὅμαλό-*, gleich, ähnlich, *imbri-* neben *ὄμβρο-*, Regenguss, *cauli-* neben *καυλό-*, Stengel, *lévi-* neben *λεῖο*, alt *λεῖφο-*, glatt, *tenui-*, dünn, neben *ταναό-*, alt *ταναφό-*, gestreckt, ausgedehnt, das spätere *saevi-* neben *saevo-*, grausam, wüthend, und das spätere *liqui-* neben *ob-liquo-*, schräg, schief; *fori-* neben dem aus *foras*, hinaus, sich ergebenden *fora* = *θύρα*, Thür, *pisci-* neben dem gothischen *fiska-*, Fisch, und *pell-* neben dem gothischen *filla-*, Haut, Fell; *ungui-*, Nagel, neben dem gleichbedeutenden altindischen *nakhá-*; *mensi-* neben dem altindischen *másá-*, Monat. In allen derartigen Formen kann geschichtlich betrachtet unzweifelhaft nicht von einem Suffix *i* und daher ganz und gar nicht von einem angefügten Pronominalstamm *i* die Rede sein, wenn man der vorläufigen Bequemlichkeit wegen auch vom Standpunct des Lateinischen oder Griechischen aus noch das Suffix *i* nennen mag.

Aber nicht bloss mit Bildungen auf altes *a* zeigen die auf *i* vielfach einen sehr engen Zusammenhang, sondern auch mit manchen andern der im Vorausgehenden schon behandelten consonantisch ausgehenden Formen, die wir wegen unleugbar vielfacher Berührungen mit dem alten

Igel, wird eine alte Nebenform auf *n* möglicher Weise noch erwiesen durch das daher geleitete *érindceo-*, Igel. Erwähnt werden darf hier dann auch, dass neben dem zugehörigen und schon früher genannten *tudés*, Hammer, auch die Grundform *tudet-* erscheint; ganz ähnlich giebt neben *man-suét-*, zahm, auch ein *man-sués* mit vocalisch auslautender Grundform, wie sie auch *ind-igés*, dürftig, hat, neben dem man ein altes *ind-igét-* wohl vermuthen darf. Dann giebt es aber auch noch mehrere Wörter mit dem Nominativ *is*, die mit volleren und namentlich mit *n-* auslautenden Grundformen einen deutlichen Zusammenhang nicht verkennen lassen. Innerhalb des Lateinischen selbst bietet sich die Form *sanguen-*, Blut, neben dem Nominativ *sanguis* und ebenso *pollen-*, Staubmehl, neben *pollis*; ferner *rúmen-* (ungeschlechtig) neben *rúmi-* (weiblich), säugende Brust, und das vereinzelte *anguen-* neben *angui-*, Schlange. Das nämliche Verhältniss haben wir in *axi-* neben *ἄξον-*, Achse, und in *prae-coqui-*, einer Nebenform des schon Seite 150 genannten *prae-coquo-*, frühreif, neben *πέπον-*, reif. Auch *ensi-* = altindisch *así-*, Schwert, darf hier noch angeführt werden wegen des unmittelbar zugehörigen *ἄοq*, Schwert, das als wahrscheinlich aus *asan-* hervorgegangen auch schon früher erwähnt wurde. Dem Lateinischen *auri-*, alt *ausi-*, Ohr, steht im Gothischen *ausan-* und im Griechischen *οὐαρ-* entsprechend gegenüber, die gemeinsam eine alte Grundform *ausant-* ergeben. Ganz ähnlich ist das Verhältniss von *vermi-* zu *ἔλμυνθ-*, alt *ἑλμυνθ-*, Wurm, in denen das *m* aber auch zum Suffix gehört. Dann mögen wegen weiterer Berührungen von Grundformen auf *i* mit volleren auf Consonanten noch genannt sein *xóni-*, Staub, Asche, neben *cinis-*, Asche, *cuti-* neben *σῦτος-*, Haut, und *vili-* neben dem Seite 119 betrachteten *χέτης-*, gering, schlecht; innerhalb des Griechischen liegen so neben einander *ψῦδι-* und *ψευδής-*, lügenerisch.

Eine noch besonders beachtenswerthe Berührung mit volleren Formen auf *in* zeigen in einer ganz ähnlichen Weise, wie es schon oben (Seite 150) bei den Grundformen auf *a* in Bezug zu solchen mit dem Nasal bemerkt wurde, die altindischen Grundformen auf *i* in ihrer Flexion, indem sie nämlich vor manchen Casus-

zeichen ein sogenanntes eingeschobenes, ohne Zweifel aber vielmehr etymologisch tiefer begründetes, *α* zeigen. So bilden das ungeschlechtige *vāri-*, Wasser, und das männliche *agnī-*, Feuer, den singularen Instrumental, dessen altes Casuszeichen nur ein *d* ist, *vāriṇd*, durch Wasser, und *agnīṇd*, durch Feuer, den Pluralgenetiv, dessen Zeichen nur *ām* ist, *vāriṇām*, der Wasser, und *agnīṇām*, der Feuer; ausserdem noch *vāri-* den Genetiv *vāriṇas*, des Wassers, den Dativ *vāriṇai*, dem Wasser, und den Locativ *vāriṇi*, im Wasser, in welchen drei letzteren Formen die Casuszeichen der Reihe nach nur sind *as*, *ai* und *i*.

Noch besonders häufig ist namentlich im Griechischen die Berührung von Grundformen auf *i* mit solchen auf den einfachen Dental und namentlich *d*, dessen leichtes Verdrängtwerden besonders darin schon recht deutlich zu Tage tritt, dass im Griechischen Grundformen auf unbetontes *ιδ* ganz gewöhnlich im Singularaccusativ statt des zunächst zu erwartenden *ιδα* den Ausgang *ιν* zeigen, als wären sie eben Grundformen auf blosses *ι*. Homer hat von manchen Formen noch beide Bildungen neben einander, so begegnet *ἔριδα*, den Streit, Ilias 3, 7; 5, 861 und sonst oft, dafür *ἔριν* Odyssee 3, 136 und 161; *ῥιπιδά*, den Zorn, Odyssee 14, 82 und 20, 215, dafür *ῥιν* Ilias 16, 388 und Odyssee 21, 28; *γλανκώπιδα*, die glanzäugige, Ilias 8, 373 und dafür *γλανκώπιν* Odyssee 1, 156; *φυλόπιδα*, Schlachtgetümmel, Odyssee 11, 314 und dafür *φύλοπιν* Odyssee 24, 474 und sonst, *ἀνάλκιδα*, den kraftlosen, Ilias 13, 777 und sonst, und dafür *ἀναλκιν* Odyssee 3, 375, und ähnlich mehreres. Von *χάριτ-*, Gunst, findet sich nur noch der Accusativ *χάριν*, so Ilias 5, 211; 874; 9, 613 und sonst. Bei betontem *ιδ* wird im Accusativ der Dental dagegen festgehalten und so begegnet bei Homer nur *ἄσπιδα*, den Schild, *πατρίδα*, Vaterland, *κλεΐφιδα*, den Schlüssel, statt welcher letzteren Form das spätere Attische ausser *κλεΐδα* aber auch *κλεΐν* aufweist und ganz ähnlich dann auch in der Mehrzahl neben *κλεΐδας* das verkürzte *κλεΐς*. Das unmittelbar dazu gehörige *clāvi-*, Schlüssel, zeigt das alte *d* nirgend mehr, das doch im Verbum *claudere*, schliessen, festgehalten wurde. Ebenso steht *api-*, Biene, dem griechischen *ἰμπίδ-*, Stechmücke, gegenüber und innerhalb

des Lateinischen begegnet neben *lapid-*, Stein, mehrfach auch die Form *lapi-*; auch das Griechische bietet Nebenformen wie *τρόπι-* und *τρόπιδ-*, Schiffskiel, *μῆνι-* und *μῆνιδ-*, Zorn. Dann darf hier auch wohl noch genannt werden *mell-*, Honig, dessen alte Grundform wahrscheinlich *melli-* war und sich unmittelbar an *μέλιτ-* (aus *μέλιτ-*?) anschloss, und *ἔχι-*, Natter, wegen der nahzugehörigen Ableitung *ἔχιδνα*, Natter, in der ein ohne Zweifel alter Dental wieder zu Tage tritt.

Ausser dem eben genannten *ἔχι-*, Natter, neben dem das Griechische dem entsprechenden lateinischen *angui-* = altindisch *āhi-*, Schlange, gegenüber auch noch ein *ῥφι-*, Schlange, enthält, sind von den Grundformen auf *i* wegen genauen Entsprechens nun zunächst noch zu nennen *ὄι-*, alt *ὄφι-* = *ovi-* = altindisch *āvi-*, Schaf, und *ῥρσι-*, *ῥρσι-* = *turri-*, Thurm. Der Mehrzahl nach haben die Grundformen auf *i* im Lateinischen sowohl als im Griechischen weibliches Geschlecht, so von den homerischen ausser den bereits namhaft gemachten *κόνι-*, Staub, Asche, *μῆνι-*, Zorn, und *τρόπι-*, Schiffskiel, noch: *πόλι-* oder *πόλι-*, Stadt, *ῥάχι-*, Rücken, *πόρι-* und *πόρι-*, junge Kuh, *φρόνι-*, Verstand, Einsicht, *ἄγρι-* und *ὄμ-ῆγρι-*, Versammlung, *δῆρι-*, Kampf. In *ἄρι-*, Bergspitze, *δύναμι-*, Kraft, Macht, *κίθαρι-*, Zither, *ῥβρι-*, Gewaltthätigkeit, *πάρδαλι-*, Panther, und *κύμινδι-*, Nachthabicht, sind neben dem auslautenden *i* auch noch andre suffixale Elemente enthalten. Aus der nachhomerischen Sprache sind von hiehergehörigen Bildungen männlich *γλάνι-*, ein Fisch, *ἱνι-* und *κάσι-*, Sohn (beide auch weiblich »Tochter«), *τρόχι-*, Läufer, Bote, *κόςρι-*, Wanze, *κύρβι-* (auch weiblich), Pfeiler mit aufgeschriebenen Gesetzen, *ῥρι-*, Hode, *στρόφι-*, schlauer Mensch; dagegen noch weiblich: *δέρι-* oder *δέρρι-*, Haut, Oberkleid, *ἄρδι-*, Stachel, *πρύλι-*, Tanz in Waffen, *τῆλι-*, Bockskraut, *ῥννι-* oder *ῥνι-*, Pflugschaar.

Von den lateinischen Wörtern auf *i*, die noch zu nennen sind, stellen wir auch die etwas zahlreicheren weiblichen voran: *avi-*, Vogel, *bili-*, Galle, *būri-*, Pflugsterz, *corbi-* (selten männlich), Korb, *curi-*, Wurfspiess, *ndri-*, Nasenloch, *nati-*, Hinterbacke, *nāvi-*, Schiff, *puppi-*, Schiffshintertheil, *rati-*, Floss, *rāvi-*, Heiserkeit, *rudi-*, Stab, Rappier, *scobi-*, Sägespäne, *scrobi-*, Grube, *trudi-*,

Stange. *rici-*, Wechsel, Abwechslung. *viti-*, Weinstock, und *viri-*. Kraft, das sich aus der Mehrzahl zu dem sehr verengten *ris* als Grundform ergibt. Männlich sind ausser dem bereits genannten *pisci-*, Fisch, noch: *anti-*, Reihe (nur in der Mehrzahl gebraucht), *calli-*, Fusssteig (selten weiblich). *civi-*, Bürger (auch weiblich), worin aber das *r* wohl auch suffixal ist, *collī-*, Hügel, *fasci-*, Bündel, *folli-*, Balg, Beutel, *māni-* (in der Mehrzahl), die abgeschiedenen Seelen, *orbi-*, Kreis, *pedi-*, Laus (auch weiblich), *sentī-*, Dornstrauch (vereinzelt weiblich), *torri-*, Brand. Trotz ihrer Nominative gehören *canis*, Hund, und *juvenis*, junger Mann, nicht eigentlich hieher, sondern haben als Grundformen *can-* und *juven-*.

Am Mindesten zahlreich sind von den Grundformen auf *i* die ungeschlechtigen, die im Lateinischen an die Stelle des auslautenden *i* im Nominativ ein *e* eintreten lassen, wie *mare*, Meer, von der Grundform *mari-*. Dazu gehören noch: *reti-*, Netz (bisweilen weiblich), *ili-*, Darm, *milli-*, tausend, *con-clivi-*, Gemach, *prae-sepi-*, Krippe, Stall (auch weiblich), *sali-*, seltene Form für *sal-*, Salz; in *moeni-*, Mauer, und *mūni-* (Mehrzahl), Geschäfte, gehört der Nasal neben dem *i* auch zum Suffix. Aus dem Griechischen stellen sich nur wenige nachhomerische dazu, wie *ólos-*, Wunderbaum, *ólym-*, ein strahliges Erz, das fremde *πέπερι-*, Pfeffer, *óvav-*, Senf, und *álq-*, eine Nebenform zu *álqito-*, Gerstenmehl, und wohl daraus verkürzt. Auch Adjectiva mit dem Suffix *i* sind, namentlich im Griechischen, nur wenige vorhanden, die homerische Sprache bietet: *πόρος-*, gross, nur Ilias 11, 307; *θέσι-*, von Gott eingegeben (?), *ήνι-*, einjährig, und *είνι-*, beraubt, verlustig, welches letztere dem altindischen *úná-*, unzureichend, zu wenig, wahrscheinlich genau entspricht. Aus dem Lateinischen gehören hieher *cómi-*, freundlich, liebeich, *dulci-* = *γλυκύ-*, süss, angenehm, *grandi-*, gross, *jugi-*, zusammengefügt, *júgi-*, immer dauernd, beständig, *léni-*, sanft, gelinde, *mollī-* (aus *molvi-*?), weich, *māni-*, gefällig, dienstfertig, *rudi-*, roh, *saepi-*, häufig, *turpi-*, hässlich, schändlich, *volupi-*, ergötzlich. In *tristi-*, traurig, *segni-*, träge, *suāvi-* (aus *svāddvi-*) = *ήδύ-*, süss, *brevi-* = *βραχύ-*, kurz, und andern, so wie den zusammengesetzten *sub-līmi-*, hoch, erhaben, und *sub-tili-*, fein, beschränkt sich der suffixale

Theil des Wortes nicht auf den Vocal *i* und sind sie deshalb weiter hin noch genauer zu betrachten.

Nomina ohne Suffixe.

Man sieht sehr gewöhnlich diejenigen Wörter, in deren Grundformen gar keine Suffixe zu Tage treten, und namentlich die zahlreichen einsilbigen unter ihnen, die in ihrer Grundform dann also noch ganz das Ansehen von Wurzelformen zu haben scheinen, als die durchaus einfachsten und alterthümlichsten an. In manchen Fällen mag das wohl das Richtige sein, wenigstens lässt sich hier das Gegentheil nicht beweisen, in vielen andern Fällen aber beruht die scheinbare Einfachheit offenbar nur auf lautlicher Beeinträchtigung und Formzerstörung, wie wir sie im Vorausgehenden schon in mannigfaltigster Art kennen gelernt haben. Wir glauben deshalb diese suffixlosen Bildungen, wie wir sie kurz nennen können, am Angemessensten hier einzureihen, zunächst an die Bildungen, die nur den Vocal *i* oder *a* als Suffixe zu enthalten scheinen, vielfach aber doch unverkennbar auf noch ältere vollere lautreichere Bildungen zurückführten.

Grade auf die Bildungen durch den Vocal *i* sehen wir, besonders im Lateinischen, in dem sehr oft durch Schwächung das *i* aus andern Vocalen hervorgeht und auf der andern Seite das schwache *i* selbst auch wieder sehr oft eingeüsst wird, die scheinbar suffixlosen Wörter sehr oft zurückkommen. Ja nicht selten machen einzelne Bildungen und Casusformen diese alte Grundform noch ganz klar, während daneben andre von dem *i* keine Spur mehr zeigen. So ist in der sogenannten dritten Declination sehr oft der Pluralgenetiv in dieser Beziehung belehrend und es ist das zum Beispiel namentlich deutlich bei den weiterhin noch genauer zu betrachtenden weiblichen Bildungen durch das alte Suffix *ti*, das nicht selten im Singularnominativ völlig zerstört, im Pluralgenetiv unbeeinträchtigt bewahrt ist, wie in *arti-um*, der Künste, neben *ars* (für altes *artis*), Kunst, *genti-um*, der Völker, neben *gens*, Volk, Geschlecht, das mit *γένεσις* (aus *γένεσις*), Entstehung, Ursprung, das selbe ist,

und ähnlich sonst. Ganz ähnlich ergeben sich die alten Grundformen auf *i* aus den Pluralgenetiven *urbi-um*, der Städte, neben dem Nominativ *urbs*, Stadt, *urbi-um* (wohl aus *urbi-um*), der Kräfte, neben *vis*, Kraft, *strigi-um*, der Nachtulen, neben *strix* = *στρυξ*, Nachtule, *merci-um*, der Waaren, neben *merx*, Waare, *stirpi-um*, der Stämme, neben *stirps*, Stamm, *calci-um*, der Fersen, neben *calx*, Ferse, *calci-um*, der Steine, neben *calx* = *χάλιξ*, Stein, *arci-um*, der Burgen, neben *arx*, Burg, *com-pedi-um*, der Fesseln, neben *com-pēs*, Fessel, *fulci-um*, der Sicheln, neben *falx*, Sichel, *fraudi-um*, der Täuschungen, neben *fraus*, Täuschung, Betrug, *lanci-um*, der Schüsseln, neben *lanx*, Schüssel = *πλαῖ*, Fläche, *reni-um* (neben *renum*), der Nieren, neben *ren*, Niere, das als möglicher Weise eine Grundform auf *n* enthaltend schon Seite 143 aufgeführt wurde, *nivi-um*, des Schnees, von *nix*, Schnee, mit der alten Nebenform *ninguis*, woneben der Accusativ *νίγα*, den Schnee, auch auf eine ganze kurze Grundform *νίγ-* hinweist, *fauci-um*, der Schlünde, von *faux*, Schlund. Weiter gehören noch zu diesen belehrenden Pluralgenetiven: *luri-um* (neben *larum*), der Hausgötter, von *lār*, Hausgott, *mari-um* (neben *marum*), der männlichen, von *mās*, männlich, *gliri-um*, der Bilchmäuse, von *glis*, Bilchmaus, und *murī-um*, der Mäuse, von *mūs* = *μῦς*, Maus, neben denen das entsprechende altindische *mūsha-* noch ein auslautendes *a* hat, unser Plural *Mäuse* aber auch deutlich auf eine alte Grundform *mūsi-* hinweist. Auch für *os*, Knochen, ergibt sich die alte Grundform *ossi-*, die sich unmittelbar zum entsprechenden altindischen *ásthi-* stellt, deutlich aus dem Pluralgenetiv *ossi-um*, der Knochen, so wie auch aus *ex-ossis*, knochenlos, und ganz ähnlich zeigt uns der Pluralgenetiv *assi-um*, der As, die alte Grundform zu *as*, As, Ganzes, die dann noch weiter bestätigt wird durch *sem-issis*, halber As. Für *mel*, Honig, *fel*, Galle, und *far*, Getraide, Dinkel, welchem letzteren entsprechend auch *gar*, Dinkel, bei Späteren vorkommt, wird durch die in den Casus hervortretende Doppelverknüpfung, wie *mellis*, des Honigs, eine alte Formverstümmelung genügend erwiesen: wahrscheinlich gingen die alten Grundformen hier auch auf *i* aus und lauteten der Reihe nach *meiti-* (aus *meiri-* = *μείρι-*?), *foli-* und

arri-. Zu *pdr*, gleich, erlaubt vielleicht der ungeschlechtliche Plural *pari-a*, die gleichen, auch eine alte Grundform auf *i* anzusetzen und ähnlich scheint die adjectivische Pluralform *con-cordi-a*, einträchtige, zu *cor*, Herz, die alte Grundform als *cordi-* zu ergeben. Hie und da mag allerdings auch das Hervortreten einer Grundform auf *i* in den bezeichneten Pluralgenetiven und den ungeschlechtigen Pluralnominativen auf *ia* nur ein scheinbares und durch spätere Verirrung der Sprache hervorgerufenes sein.

Mehrfach ergeben auch noch sonst neben kürzeren Formen nebenliegende Bildungen alte Grundformen auf *i*. So ist *saepēs*, *sēpēs*, Zaun, noch die gewöhnliche Form neben dem verkürzten *saeps*, als dessen alte Grundform also durchaus nicht ein kurzes *saep-* angesetzt werden dürfte; so liegt noch neben *plēbs*, Volk, das ältere schon früher besprochene *plēbēs*, neben *trabs*, Balken, das ältere *rabēs*. Neben *prae-coc-*, frühreif, begegnet noch das ältere *prae-coqui-*, neben dem zusammengesetzten *internus*, unter der Haut befindlich, innerlich, das einfache *uti*, Haut, neben *com-pos*, mächtig, theilhaft, und *pot-*, vermögend, in *pos-sum* (für *pot-sum*), ich vermag, ich kann, die Form *potis*, vermögend, die wohl ein alter starrer Singularnominativ ist, und das abgeleitete Verbum *potiri*, sich zum Herrn machen, sich bemächtigen, aus dem eine Grundform *poti-* auch noch hervorlicht, die unmittelbar zu *πόσι-* = altindisch *pāti-*, Herr, gehört. Ein paar ungeschlechtige Wörter, die hier angeführt werden können, sind *sal-*, Salz, mit der Nebenform *ile*, und *sil*, eine Pflanze, mit der Nebenform *sile*. Dass *res*, Sache, Ding, aus einer alten Form auf *i* entsprang, zeigt das entsprechende altindische *rāi-*, Vermögen, das nach Benfey zunächst aus *rāhi-* hervorging.

Im Griechischen ist die Entstehung scheinbar suffixier Bildungen aus älteren auf *i* selten; sie fand aber wahrscheinlich statt in *ὄνυχ-*, Nagel, neben dem entsprechenden *ungui-*, dem im Altindischen noch *nakhá-* mit anlautendem *a* gegenübersteht, und ganz ähnlich in *μήν-* ionisch *μῆς*, zunächst aus *μῆνς*), Monat, dem lateinischen *ensi-* und altindischen *māsá-* gegenüber, neben welchem letzteren aber auch schon im Altindischen ein kürzeres *ās-* auftritt, das schon Seite 134 als aus *mānt-* ent-

standen genannt wurde und daher also nebst jenen übrigen zugehörigen Formen hier nicht eigentlich seine Stelle hat. Neben *vas* = altindisch *vā-*, Schiff, scheint das entsprechende lateinische *nēri* auch die ältere Form zu sein. Dann darf wohl *χῆ-* = *hēr* neben der volleren Form *hērēs*, *ērēs*, Igel, hier auch noch genannt werden.

In manchen Fällen, wo neben scheinbar suffixlosen Formen sich noch vollere mit auslautendem *a*-Vocal zeigen, bildeten wahrscheinlich erst solche Bildungen den Übergang, in denen das *a* zu *i* geschwächt war, wie in den noch eben genannten *δρυ-* neben lateinischem *ungui-* und altindischem *nakhā-*, Nagel; *μή-* neben *mensi-* und altindischem *māsā-*, Monat, *prae-coc-* neben *prae-coqui-* und *prae-coquo-*, frühreif, *com-pēs*, Fessel, neben seinem Pluralgenetiv *com-pedi-um*, der Fesseln, und dem griechischen *πίδη*, Fessel. Ganz ähnlich ist das Verhältniss von *αἰξ*, Burg, zu seinem Pluralgenetiv *αἰκί-um* und zu *ἀλκῆ*, Schutzwehr, Abwehr, Kraft, das man wohl unmittelbar dazu stellen darf, und von dem bei Homer ein Dativ *ἀλκί*, der Stärke (Ilias 5, 299, Odyssee 6, 130 und sonst), wie von einer Grundform *ἄλκ-*, vorkommt. Neben *μῆς* = *mās*, Maus, wurde das entsprechende altindische *mūsha-* zugleich mit dem Pluralgenetiv *mūri-um*, der Mäuse, und unserm *Mäuse* oben auch schon genannt; wie das letztere eine alte Grundform *mūsi-* ergiebt, so lässt sich aus unserm *Gänse* mit Sicherheit ein altes *gansi-* folgern, das hier wieder beachtenswerth ist neben dem entsprechenden altindischen *hansā-* und dem verkürzten *χῆν*.

Manche andre suffixlose Formen bieten Nebenformen nur mit dem Vocal *a*, so nennen wir zunächst die übereinstimmenden *πόδ-* = *ped-* neben den altindischen *pād-* und den volleren *padā-* und auch *pāda-*, Fuss, *παῖς-* = *für-*, Dieb, neben den entsprechenden altindischen *caurā-* und *cdurā-*, *χῆ-* = alt *hīr*, Hand, neben dem wahrscheinlich genau entsprechenden altindischen *karā-*, Hand; *στῆγ-* = *strig-*, Reihe, Strich, neben *striga*, Strich. Dann sind noch zu nennen zunächst aus dem Lateinischen: *jūs-* neben altindischem *yūshā-*, Brühe, *greg-*, Heerde, Schaar, neben *λόχο-* (aus *γλόχο-*), Schaar, und altindischem *grhā-*, Haus, Familie, *rōs* (wahrscheinlich aus *crōs-*) neben *ῥοσ-*, alt *féros-*, Thau, *vās-*, Gefäss,

neben der in den Pluralcasus auftretenden Grundform *vāso-*; *pont-*, Brücke, Steg, neben *πάτω-*, Pfad; das aus Ennius angeführte *cael* = *caelo-*, Himmel; ferner *nihil* neben *nihilum*, nichts, und *nón*, nicht, für altes *ne-oe-num*, nicht eins; auch das, wie das entsprechende altindische *himá-* zeigt, aus *hiemo-* verkürzte *hiem-*, Sturm, Winter, mag hier noch angeführt werden, in dem allerdings das *m* auch suffixal ist. Das Griechische bietet auch vergleichbare Formen, wie *χθόν-*, Erde, neben den schon früher angesetzten *χαμᾶ* = *humo-* und dem altindischen *kshamā*, neben welchem letzteren auch die verkürzte Form *kshamā* so wie auch *kshim-*, Erde, vorkommt; ferner *σάλοπ-* neben *talpa*, Maulwurf; *ῥίν-* neben altindischem *ghrāná-*, Nase; *θήρ-*, äolisch *γηρ-*, wildes Thier, neben *fero-*, wild; *κήρ-*, Tod, Todesgöttinn, neben altindischem *kālā-*, Tod; auch das homerische *δῶ*, Haus, das Ennius in seinem *dō* nachahmte, neben *δόμο-* = altindisch *damā-* (männlich und ungeschlechtig). Haus, darf wohl hier genannt werden. Mehrfach liegen auch innerhalb des Griechischen die volleren und die suffixlosen Formen neben einander, so: *φρίκ-*, das Aufschauern einer Wasseroberfläche, neben *φρίκη*, Schauer; *κρόκ-*, aus dem der Accusativ *κρόκα* und die Pluralform *κρόκες* gebildet wurden, neben *κρόκη*, Einschlagsfaden, Faden; *ἄιχ-* neben *ἄικη*, Andrang, Ilias 15, 709; *γλαῦκ-*, Nachteule, neben *γλανκό-*, leuchtend, *γρόπ-*, Greif, neben *γρυπό-*, gekrümmt, mit Adlernase versehen, *ψάρ-*, *ψήρ-*, Staar, neben *ψαρό-*, aschgrau, staargrau; *ῥώγ-* neben *ῥωγή*, Ritze, Spalte; *πύγ-* neben älterem *πύγη*, der Hintere, *πύχ-*, Falte, Schlucht, Windung, neben dem selteneren *πυχίη*; *ψίχ-* neben *ψίχη*, Krümchen; *σίχ-* neben dem minder gebräuchlichen *σίχο-*, Reihe. Dann nennen wir noch: *κνίδ-*, wie es aus der vereinzelter Accusativform *κνίδα* sich ergibt, neben *κνίδη*, Nessel; *δαίτ-*, Mahlzeit, neben *δαίτη*, die beide bei Homer vorkommen; das verkürzte *κρί* (Ilias 5, 196; 8, 564 und sonst) neben *κρίθη*, Gerste, *κάρ-*, Kopf, in der Verbindung *ἐπὶ κάρ*, kopfüber, neben *κάρη*, *κάρᾶ*, Kopf; das kretische *αἶς* (bei Hesychios) für *αὐτός*, selbst, und *πνύξ*, Versammlungsplatz in Athen, dessen Casusformen, wie der Genetiv *πυκνός*, eine alte Grundform wie *πυκνο-* zu ergeben scheinen.

Mehrfach lassen sich neben den suffixlosen Bildungen auch noch vollere Formen, als solche, die nur ein suffixales *a* oder *i* enthalten, nachweisen, so namentlich solche auf altes *an*, von dessen vielfachen Beziehungen zum einfachen Suffix *a* oder *i* im Vorhergehenden bereits gehandelt wurde. So liegt neben *rég-*, König, dem genau entsprechend das Altindische auch ein *rāj-* aufweist, als gewöhnliche Form im Altindischen das volle *rājan-*, König, auf das deutlich auch das lateinische *régina*, Königin, noch zurückweist, und ganz entsprechend neben *ós-* = altindisch *ās-*, Angesicht, Mund, auch ein altindisches *āsán-*; ferner neben *jús-* = altindisch *yúshá-*, Brühe, auch ein volleres altindisches *yúshán-*; neben *pont-*, Brücke, Steg, altindisches *pánthan-*, Weg, mit der auch stark verkürzten Nebenform *páth-*, ganz wie im Altindischen neben *mánthan-*, Rührkelle, auch das verkürzte *máth-* auftritt und noch innerhalb des Altindischen neben dem nur in einigen Casus auftretenden *pūsh-* das unverkürzte *púshán-*, Sonne. Neben dem bereits oben als Grundform des lateinischen *os*, Knochen, angegebenen *ossi-*, das dem altindischen *ásthi-* genau entspricht, liegt im Altindischen auch die Form *asthán-*, Knochen, und ganz ähnlich neben der Dualform *ósa-*, beide Augen, im Altindischen sowohl *akshi-* als *akshán-*, Auge. Dann sind hier noch zu nennen *cord-*, Herz, neben dem entsprechenden gothischen *hairtan-*, *χαῖν* neben *anser-*, Gans, welches letztere wir Seite 132 auf ein altes *ansan-* glaubten zurückführen zu dürfen; auch das bereits früher neben *prae-coqui-* und auch *prae-coquo* aufgeführte *prae-coc-*, frühreif, da es im Griechischen *πῖνον-*, reif, eine Grundform auf *n* zur Seite hat. Neben *v-* = *ov-* = *sú-*, Schwein, darf man aus *vaina*, Hyäne, das doch eigentlich nur die weibliche Form dazu zu sein scheint, wohl ein altes *suan-* entnehmen, und neben den verkürzten *χῆρ-* = *hér-* = *ér-*, für *hérès*, Igel, ergibt sich, wie wir schon Seite 165 vermutheten, vielleicht aus dem abgeleiteten *érináceo-*, Igel, auch noch eine alte Grundform auf *n*. Neben dem bereits oben als verkürzt angeführten *hiem-*, Sturm, Winter, mag, wenn gleich in beiden Wörtern das *m* auch zum Suffix gehört, das entsprechende *χειμῶν-* hier auch genannt sein. Dann sind in der fraglichen Beziehung etwa noch zu nennen: *κλώδ-*,

wie es aus dem vereinzelt Accusativ *κλύδα* sich ergibt, neben *κλύδων*-, Wellenschlag, *στάγ*-, das man aus der Pluralform *στάγες* entnehmen kann, neben *σταγόν*-, Tropfen, *γλώχ*-, das sich ebenso nur aus dem Plural *γλώχες*, Ahrenhacheln, ergibt, neben *γλώχιν*-, Spitze, *δόρυ*- neben *δόρυων*-, Reh, Gazelle; ferner *gland*-, Eichel, neben dem späteren *glandon*-, das spätere *glús* neben *glúten*-, Leim.

Hie und da zeigen sich auch Wörter mit noch andern consonantischen Suffixen als dem alten *an* neben den suffixlosen Bildungen, unter denen man einen engen Zusammenhang scheint annehmen zu dürfen, so begegnet neben den eben genannten *δόρυ*- und *δόρυων*- auch die Form *δορυάδ*-, Reh, Gazelle, neben *πρόκ*- das vollere *προκάδ*- Hirsch, Reh, neben *ζώπ*-, Gesträuch, Gebüsch, das vollere *ζωπάδ*-, neben *λίβ*- die Form *λιβάδ*-, Tropfen, Quell. Auch *νιφάδ*-, Schneeflocke, mag neben dem aus dem Accusativ *νίγα* entnommenen *νίφ*-, Schnee, hier genannt sein. Im Lateinischen begegnet *stipet*-, Stamm, auch in der verengten Form *stips*. Möglicher Weise gehört *fac*-, Fackel, unmittelbar zu *δαϊδ*- (aus *δαηδ*-), Fackel. Vielleicht darf man auch noch in *ἄλ*-, Meer, und dem altindischen *sáras*-, Wasser, in *σύνγ*-, das Verabscheute, Hass, und *σύνγος*-, Hass, einen unmittelbaren Zusammenhang annehmen.

Es giebt einige neben einanderliegende Formen, die wahrscheinlich machen, dass hie und da auch das alte Suffix *ja* oder *ia* abgeworfen wurde, so *sól*- neben *ἥλιο*- und dem altindischen *sūrya*-, Sonne, *ós*-, Angesicht, Mund, neben dem gleichbedeutenden alten indischen *asia*-, *ásyà*-, dem aber auch die bereits früher genannten altindischen *ásán*- und das kurze *ās*- zur Seite gehen. Auch *pic*- neben *πίσσα* (aus *πίκja*), Pech, und das wegen anderer Beziehungen bereits früher genannte *cord*- neben *καρδία* und neben dem altindischen *hr'daya*-, Herz, dürfen hier angeführt werden. Innerhalb des Lateinischen deuten auf den fraglichen Suffixverlust die zusammengesetzten *quinc-unc*-, fünf Zwölftheile betragend, neben *uncia*, Zwölftel, und *tri-lic*-, dreifädig, neben *licio*-, Faden, und dann wohl das von Ennius für *gaudium*, Freude, gebrauchte *gau*, das doch wohl zunächst für *gaud* steht.

Ausser den so weit betrachteten zahlreichen suffix-

losen Bildungen, die einen mehr oder minder engen Zusammenhang mit noch volleren Formen nicht verkennen liessen, aus denen sie ohne Zweifel auch grösstentheils durch die überall in der Geschichte der Sprachformen wirkende Lautzerstörung hervorgingen, giebt es nun aber auch noch eine ganze Anzahl so kurzer ganz ohne Suffixe (von den im Satz nöthigen Casussuffixen hier natürlich ein für allemal abgesehen) lebender Wörter, neben denen solche volleren Formen durchaus nicht zu finden sind. Gewiss sind diese letzteren in manchen Fällen nur unsern Blicken entzogen, in vielen andern Fällen waren sie aber auch vielleicht nie vorhanden. Schon im Altindischen giebt es eine ziemliche Menge solcher suffixloser, und zwar zu grossem Theil weiblicher und ganz abstracte Begriffe enthaltender Wörter, wie *múd-*, Freude, *yúdh-*, Kampf, *rish-*, Zorn, und andre, die wirklich nichts zu sein scheinen als einfache Wurzelformen, die durch den unmittelbaren Antritt der Casussuffixe ihr satzliches Leben erhielten. Auch das Griechische und Lateinische enthalten ziemlich viele solche wortbildender Suffixe ganz entbehrende Wörtchen, deren Alter mehrfach schon durch die besondere Uebereinstimmung im Griechischen und Lateinischen und zum Theil auch im Altindischen erwiesen wird. So sind zu nennen *βύ-*, alt *βύf-* = *bov-* neben dem altindischen *gáv-*, Rind, Kuh; *Jov-* = *Zeū-* = altindisch *dyáv-*, Himmel, neben dem die unmittelbar zugehörige Form *div-*, Himmel, in den griechischen Casusformen wie dem Genetiv *Διός*, alt *Δι-φός*, des Zeus, auch noch bewahrt wurde; auch neben *ῥπ-*, alt *ρόπ-* = *vóc-* finden wir das entsprechende *vāc-*, Stimme, schon im Altindischen. Dann dürfen vielleicht noch angeführt werden *σήπ-* = *sēp-*, Eidechse, und *γλαῦκ-* = *glauc-*, eine Pflanze, die aber beide im Lateinischen nur entlehnt scheinen. Möglicher Weise gehören *frac-*, Öhefen, und auch das alte *floc-*, Hefen, Bodensatz, die beide nur in Pluralformen vorkommen, unmittelbar zu *τρνγ-*, Hefen, und dann also auch noch hieher.

Von den noch übrigen hier zu nennenden Wörtern stellen wir die weiblichgeschlechtigen voran: *βήχ-*, Husten, *κρέκ-*, „Schreier“, ein Vogel, *τρίχ-*, Haar, *ἴν-*, alt *τίν-*, Sehne, Muskel, Kraft, *ἴκ-*, ein schädlicher Käfer, *γλάξ*, eine Pflanze, *λύγγ-*, der Schlucken, *πιγγ-*, ein

Wasservogel, *ῥάγ-* = *ῥάγ-*, Weinbeere, *τρώγ-*, Loch, Höhle (bei Hesychios), *σπράγγ-*, ausgepresster Tropfen, *φλόγ-*, Flamme, *σάρκ-*, Fleisch, *φλέβ-*, Ader, *ῥίπ-*, Flechtwerk, *ὤπ-*, Auge, Gesicht, *ψιδ-*, Krümchen, *λίτ-*, Gewebe, Decke (nur im Accusativ *λίτα* Ilias 8, 441 und Odyssee 1, 130, und im Dativ *λίτῃ* Ilias 18, 352 und 23, 254), in dem vielleicht auch das *τ* suffixal ist, *φρέν-*, das Innre des Körpers, Geist, *ῥήν-*, Schaaf. Lateinische sind: *lúc-*, Licht, *nec-*, Ermordung, *prec-*, Bitte, *pác-*, Frieden, *cruc-*, Kreuz, *nuc-*, Nuss, *faec-*, Bodensatz, Hefen, *lég-*, Gesetz, *frág-*, Frucht, *stip-*, Beitrag an Geld, Geld, *op-*, Vermögen, Reichthum, Kraft, nebst der adjectivischen Zusammensetzung *cóp-* (aus *co-op-*), reichlich, reich, *dap-*, Festmahl, Mahlzeit. In *laud-*, Lob, gehört das *d* ohne Zweifel dem Suffix; dann aber darf man vielleicht aus *crédó*, ich glaube, das dem altindischen *crád-dadhámi*, ich glaube, genau entspricht, noch ein altes substantivisches *crad-* oder *crat-*, Zuneigung, Vertrauen, Glauben, entnehmen, auf dem auch *clément-*, wohlwollend, gnädig, mild, zu beruhen scheint.

An männlichen Wörtern, die noch zu nennen sind, bieten sich: *σφήκ-*, Wespe, *λύγκ-*, Luchs, *πρώκ-*, Tropfen, *τρώγ-*, Nager, ein Wurm, *κλώπ-*, Dieb, *γόνπ-*, Geier, *θρίπ-*, Holzwurm, *θώνπ-*, Schmeichler, *ῥπ-*, Holzwurm, *σχώπ-*, Eule, *κνίπ-* = *σxnίπ-*, auch *σxnίφ-*, Ameise, Insect, *λίβ-*, Südwestwind, *θήκ-*, Lohnarbeiter, in dem das *τ* aber wohl auch zum Suffix gehört, *φθέρκ-*, Laus, *θίν-*, Haufen, Sandhügel, Düne, *κτέν-*, Kamm, *κλών-*, Schössling, Zweig, *σφήν-*, Keil, *ψήν-*, Gallwespe; mit vocalischem Ausgang *λί-*, Löwe, und *κί-*, Kornwurm. Dazu kommen aus dem Lateinischen noch *duc-*, Führer (auch weiblich gebraucht), *lic-*, Asche, Lauge, *vad-*, Bürge, und *praed-* (vielleicht aus *prae-vad-*), Bürge. Ungeschlechtige Wörter, die hieher gehören, lassen sich kaum nennen, ausser dem flexionslosen *fás*, Recht, dann etwa noch dem alten *frit*, das Oberste der Ähre, und dem schwerlich echtlateinischen *git* oder *gith*, Schwarzkümmel. Dagegen bieten sich noch einige adjectische Formen: *truc-*, grausam, wild, *vigil-*, wachsam, *βλάκ-*, schlaff, träge, dumm, worin aber das *κ* vielleicht suffixal ist, was man auch vermuthen kann von den sonst noch zu nennenden *πιώκ-* und *πιάκ-*, scheu, furchtsam. Aus dem homerischen

λίπ' ἐλάττω, mit fettigem (?) Öl, *Ilias* 10, 577, 18, 350 und sonst, das aber *Odyssee* 6, 227 auch ohne *ἐλάττω* gradezu vom Öle gebraucht scheint, darf man möglicherweise noch ein *λίπ-*, fettig, entnehmen. Zahlreiche Zusammensetzungen mit suffixlosem Schlusstheil, wie *βοῦ-κλεπ-*, Rinderdieb, *νη-ἴδ-*, nichtwissend, *Ilias* 7, 198, *Odyssee* 8, 179, *χερ-νιβ-*, Handwaschwasser, *ῥέμ-δικ-*, Recht sprechend, Richter, *prae-sed-*, Vorsitzter, *ῥέμ-εγ-*, Ruderer, *in-cūd-*, Amboss, *con-jug-*, Gattinn, *inter-pret-*, Erklärer, und andre werden erst weiterhin genauer betrachtet werden.

Nomina auf ana, āna, na; ala, āla, la; ara, āra und ra.

Nomina auf ana (ανο, ενο, υνο, ινο, ονο, ανη, ονη, ινη, υνη, ερη, ενο, ινα).

Mit den bisher betrachteten Nominalbildungen, als deren gemeinsames Hauptmerkmal von den zuletzt betrachteten grossentheils unzweifelhaft durch Verstümmelung entstandenen abgesehen sich ein mit Vocal beginnendes oder auch bloss aus einem Vocal bestehendes Suffix bezeichnen lässt, zeigen vielfach auch noch weiter zu betrachtende Bildungen, die auf der andern Seite auch wieder vielfache Berührungen unter einander erkennen lassen, einen beachtenswerthen Zusammenhang, wir meinen die mit den Suffixen *ana*, *ala*, *ara* und auch den kürzeren *na*, *la*, *ra*. Man hat sehr gewöhnlich die drei letztgenannten Suffixgestalten *na*, *la*, *ra*, als die ursprünglicheren angesehen und in den vorhergehenden, volleren, jede weiterblickende Erklärung abschneidend, den anlautenden Vocal als rein eingeschobenen Bindelaut, oder wie man ihn sonst wohl benannt hat, geglaubt betrachten zu dürfen, während im Allgemeinen doch viel wahrscheinlicher sein muss, dass, so weit nämlich in den einzelnen Fällen ein unmittelbarer Zusammenhang wirklich wird angenommen werden dürfen, die kürzern Formen *na*, *la*, *ra* aus den volleren *ana*, *ala*, *ara* hervorgehen, als umgekehrt.

Was zunächst das *ana* weiter anbetrifft, so muss es, wenn wir auf den früher schon berührten Zusammenhang der Suffixgestalten *ant* und *anta*, *at* und *atu* vergleichend zurückblicken, uns schon von vornherein als leicht glaublich erscheinen, dass sich namentlich das früher schon

betrachtete Suffix *an* mit dem *ana* nah berührt, dass etwa das letztere aus jenem *an* hervorging, indem sich das im Ausgang von Nominalgrundformen so ausserordentlich häufige *a* noch leicht anschloss, oder die beiden Suffixformen sich auch sonst irgendwie unmittelbar neben einander entwickelten. Man hat schon früher das männliche *μέγας*, gross, das wahrscheinlich zunächst aus *μέγαν* hervorging und bereits Seite 136 unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *māhant-* gestellt wurde, neben der sonst gebräuchlichen Grundform *μέγαλο-*, von der weiterhin noch die Rede sein wird, und neben dem lateinischen *magno-*, das wohl auf altes *magano-* zurückleitet, vom angedeuteten Gesichtspunct aus betrachtet, wornach also die Form auf *ant* die gemeinsame Grundlage bilden würde. Bei der doch völligen Bedeutungsgleichheit der angeführten Wörter würde ein scheinbar so buntes Herumfahren der Sprache zwischen ganz verschiedenen Suffixen jedenfalls höchst auffällig bleiben, während eine ähnliche Verschiedenartigkeit in der bloss äussern Behandlung von Wörtern vielfach vorkommt. In gleicher Hinsicht darf man hier noch *μήνη*, Mond, aus dem ganz ähnlich wie aus jenem *magno-*, gross, ein altes Suffix *na* oder auch *ana* sich zu ergeben scheint, neben dem unmittelbar zugehörigen *μήν-*, Monat, nennen, das bereits im Vorausgehenden als nebst *mensi-* und den altindischen *māsa-* und *mās-*, Monat, auf ein uraltes participielles *mānt-* zurückführend wahrscheinlich gemacht wurde. Weiter bietet sich als belehrendes Beispiel *βάλλω-* neben dem unmittelbar zugehörigen *gland-*, Eichel, das höchstwahrscheinlich auch auf eine uralte Form auf *ant* zurückweist. Auch *ἄκοντ-*, Wurfspiess, und *ἄκονη*, Wetzstein, nebst *ἄκοναν*, schärfen, so wie ferner *ἄκανθα*, Stachel, Dorn, und das bei Spätern begegnende ihm gleichbedeutende *ἄκανο-* stehen möglicher Weise in ähnlich unmittelbarem Zusammenhang, was man weiter auch noch vermuthen kann vom altindischen *ārjuna-*, glänzend weiss, und von *ἄργυρο-* und *argento-*, Silber, welches letztere auch schon früher (Seite 89) betrachtet wurde.

Neben Grundformen auf *n* liegen mehrfach solche auf dann noch folgenden Vocal, wie in dieser Beziehung auch schon die Nominative *juvenis*, junger Mann, und *canis*, Hund, angeführt werden könnten, die neben den

Grundformen *can-* und *juven-* doch gebildet wurden, als gehöre zu den letzteren noch ein auslautendes *i*. Neben *lién-*, Milz, tritt auch die Form *liéni-* auf, neben *glúten-*, Leim, ein *glútino-*, und in ganz demselben Verhältnis schliesst sich auch wohl noch *σπλάγγνω-*, Eingeweide, unmittelbar an jenes *lién-*, Milz, dessen alte Grundform durch das Entsprechen des altindischen *pláśn-* und des griechischen *σπλήν-* sich als *splighán-* (vielleicht noch älter *splaghán-*) ergibt. Das bereits früher genannte *τέρεν-*, zart, sanft, gehört vielleicht unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *táruna-*. Weiter mögen aus dem Griechischen noch genannt sein *ἄλόνη*, Ellenbogen, neben dem bei Späteren auch ein *ἄλόν-* vorkömmt, das spätere *σινδόνη* neben *σινδόν-*, indische Leinwand, *ἐρπήνη* neben *ἐρπήν-*, Hautgeschwür, das auch noch die Form *ἐρπητ-* zur Seite hat; *καρβάρε-* neben *καρβάν-*, ausländisch, *τρίβηνο-* neben *τρίβήν-*, Dreifuss, das aber fast eher eine alte nicht hiehergehörige Zusammensetzung zu sein scheint. *θρύνω-* neben *θρύν-*, Thunfisch, *ἰκτινο-* neben *ἰκτιν-*, Hühnergeier. In den einzelnen Fällen ist hier freilich auch sehr wohl denkbar, dass die Form auf *n* erst eine Verstümmelung der je neben liegenden auf *n* mit folgendem Vocal ist, wie denn zahllose einzelne Verhältnisse in den Wortgebilden uns noch durchaus unklar sind und über alle unsichren Erklärungsversuche und Andeutungen wir vorläufig noch nicht hinauskommen können. Ohne daher aus den angedeuteten Berührungen irgend welche bestimmte Entscheidung über den Ursprung des Suffixes *ana* nach seinem ganzen Umfange entnehmen zu wollen, mag das Gegebene nur als Grund uns gelten, die Betrachtung zunächst jenes *ana* grade hier anzureihen. Würde doch bei einer ganz rohen etwa rein alphabetischen Anordnung der Suffixe ein vielfach augenfälliger Zusammenhang von Wörtern und Wörtergruppen allzusehr zerrissen werden, den mehr im Auge fest zu halten ohne Zweifel noch am Ersten zu einer allmählig wirklich mehr wissenschaftlichen Anordnung der Wortbildungen führen wird.

Im Altindischen giebt es sehr viele Bildungen auf *ana*, daneben aber auch manche auf *una* wie das kurz vorhin genannte *táruna-*, zart, und manche auf *ina*, wie zum Beispiel *malind-*, befleckt, schwarz, zu dem wohl

μέλαν-, schwarz, unmittelbar gehört, oder *ὑψινά*, krumm, die sämtlich aus alten Bildungen auf *ana* entstanden sein können, und die bestimmter aus einander zu halten wir deshalb hier nicht für nöthig halten. Im Griechischen und Lateinischen ist der dem Nasal vorausgehende Vocal in den hiehergehörigen Wörtern durchaus auch nicht immer derselbe; im Griechischen finden wir am häufigsten allerdings das reine *a*. Wir nennen zuerst adjectische Formen; bei Homer finden sich: *ἀγανό-*, freundlich, mild, *ἡδανό-*, lieblich (? nur Ilias 14, 172 vom Öl), *ῥοδανό-*, schwankend (nur Ilias 18, 576), *ἡπιδανό-*, schwächlich (?), mit vielleicht auch suffixalem *δ*, *κάγκανο-*, dürr, trocken, *ὄρφανό-*, verwaist, *σφιδανό-*, heftig, ungestüm; aus nachhomerischer Zeit sind: *ικανό-*, hinreichend, tüchtig, *δάπανο-*, verschwenderisch, *πιστανό-*, überredend, leichtgläubig, *σκεπανό-*, bedeckend, beschattet, *σσεγανό-*, bedeckt, *λίτανο-*, bittend, flehend, *χλιδανό-*, weichlich, schwelgerisch. Mit anderen Vocalen als dem *a* vor dem Nasal bietet die homerische Sprache noch: *ἄδινό-*, laut, laut tönend (?), *ῥαδινό-*, geschwungen, beweglich, *κραϊπνό-*, reissend, schnell, das wahrscheinlich aus einem alten *κραπινό-* hervorging, und *θάρσυνο-*, muthig, vertrauend, welches letztere aber nebst *πίσυνο-*, trauend, vertrauend (zur Wurzelform *πισθ*, vertrauen), ausser dem Nasal vielleicht auch noch ein altes suffixales *v* enthält und deshalb weiterhin noch genannt werden wird. Aus dem Lateinischen, in dem die hiehergehörigen Wörter den kurzen Vocal vor dem Nasal fast immer zu *i* geschwächt haben, darf man von adjectivischen Formen wohl *gemino-*, doppelt, Zwilling, hieherziehen.

Von nennenswerthen Formen mit mehr selbstständigem substantivischem Charakter bietet die homerische Sprache mit männlichem Geschlecht: *ἄλλεδανό-*, Strohseil, Band, in dem das *δ* aber doch mit zum Suffix zu gehören scheint, *ἔρανο-*, Mahlzeit, Gelage, *ῥεανό-* (Ilias 16, 9: *ῥεσανό-*) = altind. *vāsana-*, Gewand, Kleid, *θύσανο-*, Troddel, Quast, *κοίρανο-*, Herrscher, *ρύανο-*, Stahl, *στέφανο-*, Kranz, *χόφανο-*, Schmelzgrube (Ilias 18, 470), *οὐρανό-*, Himmel = altind. *Váruna-*, Gott des himmlischen Gewässers. Nachhomerische sind: *κάτανο-*, Tiegel, *ἄκανο-*, Stachel, Dorn, das schon Seite 179 genannt wurde, *κλίβανο-*, Ofen, *λίβανο-*, Weihrauchbaum, *πέλανο-*,

(in der Mehrzahl ungeschlechtig). Opferkuchen, *πίτανο-*, Bohne, *σκέπανο-*, ein Fisch, *τίτανο-*, Kalk, Kreide, *φείφανο-*, Kohl, und *χόθανο-*, Steiss. Auf einer hiehergehörigen Bildung beruht auch wohl *τύραννο-*, Herrscher. Mit abweichendem Vocal vor dem *ν* ist zu nennen *κρίφανο-*, Korb, und als möglicherweise auch noch hiehergehörig *διάκονο-*, Diener. Aus dem Lateinischen schliessen sich an *asino-*, Esel, das mit *δνο-* (wohl zunächst aus *δσνο-*) höchst wahrscheinlich ganz übereinstimmt, *domino-*, Herr, *acino-* (auch ungeschlechtig), Beere, Traubenkern, *cotino-*, Färberbaum, *pampino-* (auch weiblich), Ranke, Weinlaub, und *ricino-*, Ungeziefer, Wunderbaum.

Sehr gewöhnlich sind im Altindischen ungeschlechtige Wörter auf *ana*, die meistens den Begriff der Wurzel ganz ohne weitere Beziehung ausdrücken und äusserlich mit dem deutschen Infinitiv ganz übereinstimmen, so ist unser *binden* = goth. *bindan* = altind. *bāndhana-*, das Binden, unser *fahren* = goth. *faran* = altind. *cārana-*, das Gehen, unser *beissen* = goth. *beitan* = altind. *bhāidana-*, das Spalten, und anderes ähnlich. Die entsprechenden griechischen Bildungen bedeuten häufig ein Werkzeug, so die homerischen *δρέπανο-*, Sichel (*δρέπειν*, abpflücken), *τρίπανο-*, Bohrer (*τρῆπᾶν*, durchbohren), und *φάσγανο-*, Schwert (zu *σφάζειν*, schlachten). In späterer Zeit begegnen noch: *γλίφανο-*, Meissel (*γλύφειν*, aushöhlen), *ἔδανσ-*, Speise (*ἔδειν*, essen), *θῆγανο-*, Wetzstein, *κόπανο-*, Mörserkeule, Beil (*κόπτειν*, schlagen), *κτέανο-*, Erwerb, Besitz, *λάχανο-*, Gartenkraut, *λάγανο-*, Kuchen, *λάσανο-*, Rost zum Braten, *λήθανο-*, Baumharz, *λελεινανο-*, Überbleibsel, *μάγγανο-*, Zaubermittel, Kriegsmaschine, *ξόανο-*, geschnittes Bild, *δργανο-*, Werkzeug (*φέργειν*, thun), *ύρίγανο-*, ein bitteres Kraut, *δψανο-*, Gesicht, *δχανο-*, Handhabe am Schilde (*ἔχειν*, halten), *πήγανο-*, Raute, *πλήγανο-*, Schlägel (*πλήσσειν*, schlagen), *πλόκανο-*, Flechtwerk, Sieb (*πλέκειν*, flechten), *κόπανο-*, Gebäck, Opferkuchen (zum altindischen *pācati*, er kocht), *σάβανο-*, leinenes Tuch, *σκέπανο-*, Decke, *σπάργανο-*, Windel, *τήγανο-*, Tiegel, *τύμπανο-*, Handpauke (*τύπτειν*, schlagen), und *φρόγανο-*, dürres Holz zum Brennen (*φρύγειν*, dörren, braten). Mit anderm Vocal vor dem Nasal dürfen etwa noch genannt werden *κόσκινο-*, Sieb, und *δείπνο-*, Mahlzeit (Ilias 2, 381; 8, 53 und sonst oft), das höchstwahr-

scheinlich aus *δέπνο*- hervorging. Aus dem Lateinischen lässt sich ausser dem bereits genannten auch männlichen *acino*-, Beere, Traubenkern, kaum noch etwas hieherstellen, da in *pastino*-, Hacke, das *t* ohne Zweifel auch suffixal ist.

In den hiehergehörigen weiblichen Wörtern herrscht in Bezug auf den vor dem Nasal stehenden Vocal etwas mehr Schwanken, an Stelle des alten *a* findet sich sowohl *a* als *ε* oder auch *ο*, zum Theil auch *ι* oder *υ*, falls nämlich in dem letzteren nicht etwa ein altes suffixales *υ* durchblickt. Die homerische Sprache enthält: *δεπάνη*, Sichel, *βοτάνη*, Weide, Futter, in dem aber das *τ* auch suffixal ist, *σιεφάνη*, Kranz, Rand; ferner *σφενδώνη*, Schleuder, *περόνη*, Spange, Schnalle, *ὀθώνη*, feine Leinwand, Gewand; mit *ι*: *ελλαπίνη*, Festschmaus, und mit *υ*: *κορύνη*, Keule. Dazu stellen sich aus späterer Zeit noch: *μηχανή*, Kunst, Erfindung, Werkzeug, *πλεκτάνη*, Flechtwerk, Netz, *ὀχάνη*, Handhabe am Schilde, *ἐργάνη*, „Arbeiterinn“, Beiname der Athene, *θηγάνη*, Wetzstein, *βυκάνη*, Trompete, *ἀριάνη*, Strick, Schlinge, *δαπάνη*, Ausgabe, Aufwand, *ἐρκάνη*, Umzäunung, *λεκάνη*, *λακάνη*, Schüssel, *ὀρκάνη*, Umzäunung, *δυκάνη*, Hobel, *σαργάνη*, später auch *ταργάνη*, Flechtwerk, Band, *σιεγάνη*, Bedeckung, *τρυτάνη*, Wage, *χαλβάνη*, ein harziger Pflanzensaft; ferner *βάσανο*-, Probirstein, Untersuchung, *βάλανο*-, Eichel, das schon oben (Seite 179) zum gleichbedeutenden *gland*- gestellt wurde, *γέρανο*-, Kranich, das aber möglicherweise aus *γέρφανο*-- hervorging und dann erst später seine Stelle finden kann, *πλάτανο*-, Platane; *βελόνη*, Spitze, Nadel, *ἀγχόνη*, das Erdrosseln, das Erhenken, *αὔωνη*, Trockenheit, *αἶδωνη*, Geschrei, *ἀχόνη*, Wetzstein; *ἀμπ-εχόνη*, Umwurf, *ἡδονή*, Vergnügen, Freude; *ὠλένη*, Ellenbogen, Arm; *παρθένο*-, Jungfrau, *ἔβενο*-, Ebenbaum, Ebenholz; *μελίνη*, Hirse. Auf ursprünglich hiehergehörige Formen kommen möglicher Weise noch *τρίαινα*, Dreizack, das zunächst aus *τρίανια* hervorging, und *φάλαйна*, Wallfisch, Unthier, Lichtmotte, zunächst aus *φάλαйна*, zurück. Aus dem Lateinischen reiht sich wieder nur wenig an; ebenso wie in *máchina* neben *μηχανή*, Werkzeug, in *trutina* neben *τρυτάνη*, Wage, und in *búcina* neben *βυκάνη*, Trompete, wurde auch sonst der innre Vocal zu *i* geschwächt:

pigna. Blattscheite, *carona*. Bündel, Gepäck, *patina*. Schüssel, Krippe, das vielleicht mit *garrig*. Krippe, das selbe ist, *equata*. Engelfisch, *fuscina*. dreizackige Gabel; *frano-*, Fackel, *pampino-* (auch männlich), Ranke, Weinlaub. Aus *paronare*. käufen, *muginari*. rändeln, säumen, und *lancinare*. zerreißen. darf man alte Formen *lancia*, *mugna* und *farcina* wohl noch muthmassen.

Νενόμισαι αὐτὸς ἄνα ἱεροῦ, ἡεροῦ, ἀνοῦ, ἐνοῦ, ἰνοῦ, ἱεροῦ, ὠροῦ, ἐπνοῦ, ὄνοῦ,
 ἡρη, ὠρη, ὀνοῦ, ἱρη, ὄρη, ἰνοῦ, ἱνα, ἰνα.

Wie weit die im Ganzen minder zahlreichen Bildungen durch die alte langvocalige Suffixform *āna* mit den letztbetrachteten auf altes *ana* im Einzelnen etwa zusammenhängen mögen, wird sich kaum schon irgend näher bestimmen lassen. Denken liesse sich, dass ebenso wie die Bildungen auf *ana* auch die auf *āna* mit uralten Formen auf *ant* zusammenhingen, und dass in jenem langen *ā* sich noch ein Einfluss des auf das *n* ursprünglich folgenden Dentals bemerklich machte, der in dem kurzvocaligen *ana* ganz spurlos ausgefallen wäre. Bemerkenswerth ist, dass im Altindischen der Ausgang *āna* einen grossen Theil medialer oder passiver Participia bildet, so namentlich regelmässig die des Perfects und ausserdem sehr viele präsentische, welcher letzteren Ausgang in den meisten Fällen allerdings *māna* ist, wie zum Beispiel in *bhāramāna*-, tragend = *φερόμενο*-, getragen. Da nun im Griechischen jenem *āna* in den Participformen überall nur das dem altindischen *māna* sonst entsprechende *μενο* gegenüber steht, wie in *δεχόμενο*-, sehend, neben altindischen *drśānā*-, gesehen, in *κείμενο*-, neben *śayāna*-, liegend, in *διδόμενο*-, neben *dādāna*-, gegeben, im perfectischen *πεινόμενο*-, erfahrend, neben *bubudhānā*, erkannt, so hat man gemeiniglich jenes *āna* einfach für aus *māna* verstümmelt angesehen, bestimmtere Beweise dafür allerdings noch keine andre beizubringen vermocht, als dass auch sonst wirklich hie und da ein *m* ausgedrängt scheint, wie zum Beispiel in ersten Medialpersonen wie dem altindischen *bhārai* (aus *bhāramai*) neben dem hier genau entsprechenden *φέρομαι*, ich werde getragen. Es muss uns hier noch genügen einfach anzu-

geben, was von griechischen und lateinischen Formen jene alte Suffixform *āna* abzulösen erlaubt.

Von adjectivischen Formen sind zu nennen das homerische *ἄνδ-*, zart, geschmeidig (Ilias 5, 734; 8, 385; 18, 352; 613 und 23, 254), und ausserdem *γαλῆνδ-*, windstill, ruhig, *κάρβανδ-*, ausländisch, *καλῆνδ-*, uneben, höckerig, *πιτῆνδ-*, befiedert, gepflügelt. Die Bildung *πτεῆνδ-*, geflügelt, flügge, Ilias 2, 459, 15, 690 und sonst, bei Spätern *πτεῖνδ-* oder *πτεῖνδ-*, schliesst sich nicht unmittelbar hier an, sondern an altindische Bildungen, wie *mandasānā-*, freudig, *sahasānā-*, mächtig, und ähnliche, wie zuerst Aufrecht bei Kuhn 2, Seite 150 und 151 gezeigt hat. Aus dem Lateinischen reihen sich wohl an *arcāno-*, verschwiegen, geheim, *egēno-*, dürftig, das unmittelbar zu dem gleichbedeutenden *ἀχέν-* gehört, *serēno-*, heiter, und *nec-optno-*, unvermuthet (zu *δοῦσθαι* aus *δοῦσθαι*, ahnen). Sehr gering ist die Anzahl der ungeschlechtigen Wörter, die sich hier anführen lassen, so vielleicht das homerische *σέλινδ-*, Eppich, aber schwerlich auch *κάρηνδ-*, Haupt, Gipfel, das wohl eher aus *κάρη*, Kopf, weiter gebildet ist; aus der nachhomerischen Sprache *τῆγανδ-*, Bratpfanne, Tiegel, eine Nebenform des schon oben genannten *τῆγανδ-*. Aus dem Lateinischen darf man wohl hieher stellen *catino-*, Schüssel, Topf (auch männlich), und vielleicht *sōlāno-*, Nachtschatten.

Auch Wörter mit männlichem Geschlecht gehören nur wenige hieher: *κολωνδ-*, Hügel, für das Homer nur die weibliche Form gebraucht, *λάγηνδ-*, Flasche, dem das entsprechende *lagēna* vielleicht nur entlehnt wurde, *χαλῆνδ-*, Zügel, Zaum (Ilias 19, 393), *ἐχῆνδ-*, Igel, Magenhaut, Gefäss, und *κίνδονδ-*, Gefahr; aber schwerlich auch *οἰωνδ-*, Vogel (Ilias 1, 5 und sonst), das in seiner Bildung vielmehr mit dem deutlich abgeleiteten *νῑωνδ-*, Enkel, übereinzustimmen scheint. Lateinische sind *colōno-*, Landbauer, Ansiedler (*colere*, bebauen), *tabāno-*, Rossbräme, Viehbräme, das schon genannte *catino-*, Schüssel, Topf (auch ungeschlechtig), und *ricino-*, kleiner Mantel. Von den etwas zahlreicheren weiblichen Wörtern mit der alten Suffixform *āna* begegnen schon bei Homer: *γαλήνη*, Meeresstille, *σελήνη*, Mond, *εἰρήνη*, Friede, *μητήρ*, Amme, Pflegerinn, falls man das wirklich hieher ziehen darf; ferner *κολώνη*, Hügel, *κορώνη*, Krähe, *κορώνη*, Krümmung,

Ring, = *corónā*, Kranz, und *ἀξίνη*, Streitaxt. Der Name der Göttinn *Ἀθήνη* gehört höchstwahrscheinlich nicht hieher, sondern giebt sich durch die attische Form *Ἀθηνᾶ* als Zusammenziehung aus dem bei Homer auch vorkommenden *Ἀθηναίη* zu erkennen. Die nachhomerische Sprache bietet noch *σαγήνη*, Netz, Ziehgarn, *γαλήνη*, Bleiglanz, dem das gleichbedeutende *galēna* ohne Zweifel nur entlehnt wurde, *χελώνη*, Schildkröte; *γαστήρ*, Schwarte, dicke Haut, *ἐπίνη*, Harz, Gummi, in dem aber das *ν* wohl auch suffixal ist, und dem das gleichbedeutende *résina* ohne Zweifel nur entlehnt wurde; *χελύς*, Lippe, *ροήνη*, Rührkelle, *αἰσχόνη*, Scham, Schande. In *λαμπήνη*, bedeckter Wagen, und dem homerischen *ἀπήνη*, Wagen, Lastwagen, scheint nicht sowohl das alte Suffix *āna* enthalten zu sein, als ein mit dem altindischen *ānas-*, Wagen, Lastwagen, eng zusammenhängendes selbstständiges Wort. Aus dem Lateinischen sind zu nennen: die Götternamen *Diāna* und *Jāna* (zunächst aus *Djāna*), Mondgöttinn; ferner *catēna*, Kette, *arēna*, Sand, *habēna*, Zügel, *avēna*, Hafer, *verbēna*, Zweig, Ruthe (altindisch *vár-dhatai*, er wächst), und *surēna*, eine Muschelart, welches letztere aber wohl ein entlehntes Wort ist; ferner mit innerem *i*: *vāgina*, Scheide, *carīna*, Schiffsboden, Kiel, *farīna*, Mehl, *ūrīna*, Harn, *popīna*, Garküche, *fodīna*, Grube, *agīna*, die Scheere an der Wage, *angīna*, Bräune, *cortīna*, rundes Gefäß, Kessel, *gingrina*, eine Pfeife, *rapīna*, Raub, *ruīna*, Fall, Untergang, *prufīna*, Reif, Frost, *nigīna*, eine Pflanze, *runcīna*, Hobel, *sagīna*, Mast, Nahrung, *sentīna*, Bodenwasser, Auswurf, unter denen aber auch wohl einige abgeleitete Formen sein mögen, wie das noch insbesondere wahrscheinlich ist von *coquīna*. Köchinn, neben *coquo-*, Koch, von *concupīna*, Beischläferin, neben einem zu muthmassenden *concubo-*, Beischläfer, und von *officīna*, Werkstatt. Mit innerm *ū* nennen wir noch *Vacūna*, Göttinn der Musse, und *lacūna*, Graben, Vertiefung. Weiher, dessen offener Zusammenhang mit *lacu-*, See, Wanne, sehr wahrscheinlich macht, dass in seinem *ū* noch ein besonderes suffixales Element steckt. Es ist sehr wohl möglich, dass bei den aufgeführten weiblichen Wörtern die Dehnung des ersten suffixalen Vocals im Gegensatz zu der alten Suffixgestalt *ana* zum Theil auch ihren Grund im ursprünglichen Antritt des weiblichen Suffixes *jd* hat,

dessen schon oben Seite (142 bis 145) Erwähnung geschah, wo wir zum Beispiel in ganz ähnlicher Weise den Namen der Göttinn *Ldtóna* auf ein altes *Látonja* glaubten zurückführen zu müssen.

Na auf *na* (*no*, *ne*, *ní*, *νη*, *na*, *nu*; *nas*, *nos*, *nua*).

Für einige Formen, deren einfache Suffixform ein anlautendes *n* zeigt, scheinen nebenliegende Formen doch wahrscheinlich zu machen, dass jenem Nasal ursprünglich noch ein Vocal vorausging und dass dieser erst später bei seiner Tonlosigkeit ausgedrängt wurde. So entstand *ulna*, Ellenbogen, Elle, höchstwahrscheinlich durch Verkürzung aus einer mit dem gleichbedeutenden *ώλένη* übereinstimmenden Form, und ähnlich wahrscheinlich *magno-*, gross, wie wir schon Seite 179 bemerkten, aus einem alten volleren *magano-*. Durch das nebenliegende *asino-*, Esel, wird für das gleichbedeutende *όνο-*, das doch wohl zunächst aus *όνο-* entstand, die Entstehung aus einer volleren Form auch wahrscheinlich gemacht, und ganz ähnlich wohl für *πάτην*, Krippe, durch *πάτινα*, Schüssel, Krippe, das im Grunde ganz damit übereinzustimmen scheint. Im Homer liegt die Form *πυκινό-*, dicht, stark, noch neben *πυκνό-*; neben *στέγνό-*, bedeckt, begegnet noch das vollere *στέγανό*. Auch die durch Guttural noch weitergebildete Form *corníc-*, Krähe, darf in der angegebenen Beziehung hier wohl genannt werden, da gleichbedeutend *κορώνη* mit sogar langem innerm Vocal daneben liegt; *κολωνό-*, Hügel, und das gleichbedeutende *colli-* (aus *colni-*?) liegen vielleicht in ganz ähnlicher Weise neben einander. Es mögen daher auch noch andre Wörter auf altes *na* aus volleren auf die von uns im Vorausgehenden bereits genauer betrachtete Suffixform *ana* entstanden sein. Schwerlich aber wird man überall die Suffixform *na* aus diesem Gesichtspunct betrachten dürfen; indess mag uns doch jener vereinzelt deutlich sich zeigende Zusammenhang und die äussere Ähnlichkeit, das gemeinsame Enthalten des Nasals, die Erlaubniss geben, die Bildungen auf *na* im unmittelbaren Anschluss an die auf *ana* und *ána* zu betrachten.

Im Altindischen giebt's ziemlich viele einfache passive

Participbildungen mit dem Suffix *na*, wie *sthrná-*, ausgebreitet. *chinná-* (aus *chidná-*), gespalten, *káhná-*, vergangen, verzehrt, *gláná-*, ermüdet, schlaff, *jóná-*, alt, *járná-*, alt geworden. *párná-*, gefüllt, *soárná-*, getödtet, *gráná-*, gekocht, *híná-*, verlassen, *anná-* (aus *edná-*), gegessen, Speise, und andere. Denen sind auch im Griechischen und Lateinischen viele hiehergehörige Bildungen sehr ähnlich, wir stellen die adjectivischen voran. Bei Homer finden sich: *árvó-*, heilig, ehrwürdig (*ἀρεσθαι*, aus *ἀρjεσθαι*, verehren), *κρόνó-*, sorgsam, achtbar, *πρόνó-*, dünn, spärlich (nur Ilias 2, 219), *ἀκρόνó-*, schwach, unansehnlich, *γυρνó-*, nackt, wehrlos, *ἔσπερνó-*, finster, schwarz (*ἔσπερος* = Finsterniss), *σπερνó-*, furchtbar, *σουλάρνó-*, glänzend (nur Ilias 14, 351), *μεσπερνó-*, dunkel (? nur Ilias 24, 314), *δάρνó-*, trocken, dürr (nur Odyssee 15, 322), *δάρνó-*, furchtbar, *αἰνó-*, schrecklich, gewaltig, *φασγνó-*, blutig, dunkel (nur Ilias 16, 159), und *δαφουρνó-*, blutroth, braunroth. Die nachhomerische Sprache bietet *κρόνó-*, ruhevoll, geehrt, und *ψυρνó-*, lügenhaft, falsch, die aber beide vielleicht nur unrichtig überlieferte Formen statt *κρόνó-* und *ψυρνó-* sind; ferner: *συνρνó-*, verhasst, traurig, *σπερχνó-*, schnell, eilig, *λίχνó-*, lockerhaft, nachlässig, *συχνó-*, anhaltend, häufig, *ξενó-*, starr, steif, krumm, *ικερνó-*, erfreulich, angenehm, *δερνó-*, dunkel, schwarz, *σικερνó-*, herb, sauer, verdriesslich, *σικερνó-*, dicht, fest, *σεμνó-*, ehrwürdig (*σέβασθαι* sich scheuen, verehren), *σπαρνó-* und *σπανó-*, selten, *μάνó-*, dünn, locker, spärlich, *πλανó-*, umherirrend, *τράνó-*, durchbohrend, scharf, deutlich, *φάνó-*, licht, hell, offenbar, *χαῦνó-*, schlaff, aufgedunsen, *καινó-*, neu. Die Form *κοινó-*, gemeinschaftlich, ist wohl im Grunde dieselbe wie das gleichbedeutende auch bei Homer begegnende *ξυνó-*, das aus *ξύν* = *σύν*, mit, abgeleitet zu sein scheint.

Adjectische Formen auf altes *na* im Lateinischen sind: *bono-*, gut, *cáno-* (zunächst aus *casno-*), grau-, *digno-*, werth, würdig, *sáno-*, gesund, *váno-*, leer, eitel, *pléno-* = altindisch *párná-*, voll, *obscoeno-*, hässlich, garstig, *jáno-*, nüchtern. Unmittelbar hiezu gehören wahrscheinlich auch mehrere Wörter auf *ni*, deren auslautendes *i* wohl überall durch Schwächung aus altem *a* hervorging, so namentlich die zusammengesetzten *im-mi-ni-*, unermesslich, mit dem das gleichbedeutende altindische *a-mi-*

-mnd- von seinem Präfix *ni* abgesehen ganz übereinstimmt, *in-dni-*, leer, *im-múni-*, nicht theilnehmend, frei, und *com-múni-*, gemeinschaftlich, *in-clini-*, sich neigend, und *re-clini-*, zurückgelehnt; dann die einfachen *léni-*, sanft, gelinde, *múni-*, gefällig, dienstfertig, *omni-*, all, ganz, das vielleicht mit dem gothischen *ibna-*, eben, gleich, ganz übereinstimmt, und *segni-*, träge, unthätig.

Von den selbstständig gewordenen Substantivformen mögen wieder zuerst die männlichgeschlechtigen genannt sein und unter ihnen vorangestellt die homerischen: *ὕπνο-* = *somno-* = altindisch *svápna-*, Schlaf (altindisch *svá-piti*, er schläft), *Φῶνο-* = *vino-* (ungeschlechtig), Wein, *ἄνο-* (aus altem *vasna-*), Kaufpreis = *véno-* (Nebenform *vénu-*), Verkauf, *καπνó-*, Rauch, *κύκνο-*, Schwan, *λύχνο-*, Leuchte, Lampe (nur Odyssee 19, 34), *περκνó-*, eine Adlerart (nur Ilias 24, 316), *θάμνο-*, Gesträuch, *κρημνó-*, steiler Abhang, *κιμνο-*, junges Thier (nur Ilias 18, 319), und *ὕμνο-*, Gesang, Lied, in welchen letzteren Formen das *μ* aber wohl eher mit zum Suffix gehört, *χρονο-*, Zeit, *θρόνο-*, Sessel, Stuhl, *θρήνο-*, das Klagen, Todtenklage (nur Ilias 24, 721), *φρίνó-* (vielleicht weiblich), Haut, Schild = altindisch *várna-*, Farbe, *αἶνο-*, Lobrede, *κροννó-*, Quelle, *γουννó-*, Feld, Fruchtfeld, *κραυννó-*, Donnerkeil, Blitz, *ὄνο-*, Esel, das wie wir schon oben bemerkten wahrscheinlich zunächst aus *ὄsono-* hervorging. Neben denen dürfen auch vielleicht noch genannt werden *χλούνης*, Beiwort des Ebers (nur Ilias 9, 539), und *ἐριούνης*, Heilbringer (nur Ilias 20, 34 und Odyssee 8, 322). Aus der nachhomerischen Sprache führen wir noch an: *ὄκνο-*, Zögern, Zaudern, *ὄκνο-*, Rohrdommel, *ἄγμο-*, ein Strauch, Keuschlamm, *στρύχνο-*, Nachtschatten, *ἱπνó-*, Ofen, das wohl mit dem gleichbedeutenden gothischen *auhna-* oder *auhni-* im Grunde ganz das selbe ist, *ἀγνó-*, Lamm, *νάννο-* = *νάno-*, Zwerg, *τόρνο-*, Zirkel, Dreheisen, Kreis, = *torno-*, Dreheisen, Meissel, *πόρνο-*, Hurer, *πῆνο-* = *páno-*, Einschlagsfaden, *ληνó-* (oft weiblich), Trog, Kufe, *κῶνο-* = *côno-*, Kegel, *φθόνο-*, Neid, *δῖνο-*, Wirbel, Drechselwerkzeug, *πίνο-*, Schmutz, Fettglanz, *σχοῖνο-*, Binse, Strick, Seil, = *fúni-*, Strick, Seil, *βουνó-*, Hügel (nach Herodot 4, 199 ein Wort der Kyrener). Die lateinischen Formen reihen wir sogleich an, es sind ausser bereits genannten: *agno-*, Lamm, *anno-*, Jahr, *áno-*, Ring,

áno-, Hinterer, *furno-*, alt *forno-*, Ofen, *hinno-*, Maulthier, *pugno-*, Faust, *sino-* (Nebenform *sinu-*), *Krug*, *sturno-*, Staar; die mythischen Namen *Fauno-* und *Jáno-*; ferner *sculna*, Schiedsrichter, *verna*, Haussclav, und wohl auch *lénón-*, Kuppler, falls hier nicht das schliessende *n* wirklich alt ist. Mit dem Ausgang *ni*, dessen *i* sich im schon genannten *fúni-* = *σχοίνο-*, Seil, Strick, deutlich als Schwächung aus altem *a* ergibt, schliessen sich noch an *igni-* = altindisch *agní-*, Feuer, *amni-*, Strom, *críni-*, Haar, *fini-* (mitanter weiblich), Gränze, *páni-*, Brot, *pèni-* (aus *pesni-*), männliches Glied, *máni-* (in der Mehrzahl), abgeschiedene Seelen. Wie sehr häufig neben alten Suffixformen auf *a* sich solche auf *i*, das man in der Regel als blosse Schwächung jenes *a* wird auffassen dürfen, zeigen, so treten mehrfach auch noch solche auf *u* hervor, wie denn ausser den bereits oben angegebenen *vènu-* (Nebenform zu *vèno-*), Verkauf, und *sinu-* (Nebenform zu *sino-*), Krug, als Bildungen auf *nu* hier auch noch genannt werden können *sinu-*, Bogen, Busen, Vertiefung, und *cornu-*, Horn, welches letztere aber meist ungeschlechtlich ist und dann auch einige Male die Nebenform *corno-* zeigt. Ob nun in diesen Formen das auslautende *u* auch etwa als blosse Schwächung eines alten *a* gelten darf, oder ob es auf eine ältere etwa mit dem weiterhin noch zu betrachtenden suffixalen einfachen *u* zusammenhängende Suffixform zurückweist, wird in den einzelnen Fällen sehr schwer genauer zu bestimmen sein.

Die ungeschlechtlichen Wörter mit dem alten Suffix *na* sind nicht sehr zahlreich; in der homerischen Sprache begegnen *τέκνο-*, Kind, *σπλάγγνο-* (in der Mehrzahl), Eingeweide, *ἔφεδνο-* (in der Mehrzahl), Brautgeschenke, Mitgift, *στέρνο-*, Brust, *θρόνο-* (in der Mehrzahl), Zierblumen, *λίνο-* = *lino-*, Faden, Leinwand, welche beiden letzteren schon Seite 156 mit genannt wurden, und dazu stellen sich aus späterer Zeit noch: *λείκνο-* = *líkno-*, Getraideschwinge, *οἶδνο-* = *ũdno-*, essbarer Schwamm, *κρίνο-*, Lilie, *ὑπο-ταμνό-*, abgeschnittenes Kraut zu zauberischen Zwecken, und *πρέμνο-*, Stammende, Baumstumpf, in welchem letzteren aber das *μ* auch suffixal zu sein scheint. Im Lateinischen finden sich ausser den schon genannten *vino-*, Wein, und *sino-*, Gefäss, Krug, noch *ligno-*, Holz, *signo-*, Kennzeichen, Zeichen, *stugno-*, Teich, Pfütze,

tigno-, Bauholz, *regno-*, Herrschaft, Reich, *gráno-*, Korn, Kern, *corno-*, Cornelkirsche, *corno-*, seltne Nebenform von *cornu-* (auch männlich), Horn, *dôno-*, Geschenk (*dare*, geben), *fdno-*, heiliger Ort, Tempel, *fêno-*, Heu, *cunno-*, weibliches Glied, *stanno-*, eine Bleimischung, *prûno-*, Pflaume, welche beiden letzteren vorläufig auch schon Seite 156 mitgenannt wurden, da doch in manchen Fällen die Ablösung der suffixalen Elemente mit voller Sicherheit noch nicht möglich ist. Mit der Suffixform *ni* bieten sich noch *moeni-* (meist in der Mehrzahl), Mauer, und *mûni-* (nur in der Mehrzahl), Geschäfte, Pflichten. Diejenigen Formen, die ein altes *nas* als Suffixform zeigen, wie *ἔθνος-*, Volk, *pignus-*, Pfand, und andre, und die wohl wenigstens zum Theil zunächst nur ein suffixales *na* enthielten und damit erst später das sehr gebräuchliche Suffix *as* ganz verwachsen liessen, wurden bereits Seite 111 und 113 angegeben.

Wieder etwas zahlreicher sind die noch hiehergehörigen weiblichen Wörter. Die homerische Sprache enthält: *ἄχνη*, Spren, Schaum, *λάχνη*, Wolle, wolliges Haar, *ὄγχνη*, Birnbaum, Birne, *πάχνη*, Reif (zu *πάγο-*, Frost, Reif), *τέχνη*, Kunstfertigkeit, List, *δάφνη*, Lorbeerbaum (nur Odyssee 9, 183), *γάτνη*, Krippe, das schon oben mit dem gleichbedeutenden *patina* zusammengestellt wurde, *πίετρα*, Ferse (nur Ilias 22, 397), das mit dem gleichbedeutenden altindischen *pārshni-* übereinstimmt, *λίμνη*, See, worin aber vielleicht auch das *μ* suffixal ist, *εῖνῃ*, Lager, Bett, *γλήνη*, Augenstern, Puppe, *ζώνη*, Gürtel, *πηγήνη*, Quelle, *ὀδύνη*, Schmerz, Betrübniss, *πείνη*, Hunger, *ποινή*, Sühngeld, Busse, Rache = *poena*, Lösegeld, Strafe, *φήνη*, Seeadler, *φωνή*, Stimme, Geschrei. Wahrscheinlich gehört hieher auch noch *οἶλή*, Narbe, als aus altem *folnḗ* entstanden und mit *volnus-*, Wunde, eng zusammenhängend, und dann wohl auch noch der Schlusstheil von *ἄλοσιδνη*, meergeborne (? Ilias 20, 207 und Odyssee 4, 404). Nachhomerisch sind *ἀράχνη* (auch männlich *ἀράχνης*), Spinne, Spinngewebe, neben dem das gleichbedeutende *arânea* noch ein weiteres suffixales Element zeigt, *ὄμπνη*, Nahrung, Feldfrüchte, *ἐρίπνα*, jäher Felsen, *φάρνῃ*, das Mitgebrachte, Mitgift (*φέρειν*, tragen), *πόρνη*, Hure, *πέτρα* = *perna*, Schinken, *φρόνη*, Kröte, *σμίονα*, Gummi der arabischen Myrthe, *ὦνῃ* (Nebenform des schon

gesamten *śro-*, Kaufpreis). Kauf. *śapṛj*, Zeit, Mitt., Lagerort, dem *śśas*. Bühne. *cakṣat* wurde, *śpṛj* (besonders des männlichen *śpṛo-*). Einschlagstein, *śpṛj*, Waldbiene. *śiśṛj* des Umherirens. Irrthum, *śaiśṛj* mit der in älterer Zeit allein gebräuchlichen Nebenform *śaiśṛj*, Mangel. *śiśṛj*, Lager. Bett. *śṛj*, Wurzel, Umschweifung. *śṛj*, Feile. Raspel. *śṛj*, Ruhe. *śaiśṛj*, Schwan, Gastmahl. *śpṛj*, Windstoss (zum altindischen *śśaiśṛj*, hauchen). Mit kurzvocaligem Ausgang ist noch zu nennen *śśro-*, immergrüne Eiche. Steineiche, und dann noch mit auch suffixalem *v* *śśro-*, Rauch. Qualm. Im Lateinischen finden sich an hier zu nennenden weiblichen Wörtern: *cēna* (zunächst aus *ceṇā*). Mahlzeit, *crana*, Einschnitt, Kerbe, *cūna* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Wiege, *lāna* (aus *clānā*), Wolle, *lēna*, Kupplerin, *lāna* (wahrscheinlich aus *lucnā*). Mond. *penna* (aus *petnā*), Flügel, Feder, *pinna*, Feder. Flosse, *prāna* (wohl aus *prumā*; zum altindischen *prānshati*, er brennt), glühende Kohle, *ścēna*, Messer, Beil, *pugna*, Kampf, *ścēna*, Froch, *runa*, Wurfspiess, *sanna*, Mundverzerrung, Hohn, *spina*, Dorn, *śtrēna*. Neujahrs Geschenk, *tina*, Weingefäss, *urna*, Topf, Krug, *vēna*, Ader, und der Bergname *Actna* (auch männlich). Mit kurzvocaligem Ausgang kommen noch hinzu *vanno-*, Getraideschwinge, und die Baumbenennungen *śno-*, Eiler, *corno-*, Cornelkirschbaum, *orno-*, Bergesche, *pino-* (mit der Nebenform *pinu-*), Fichte, *prūno-*, Pflaumenbaum, und *tino-*, Schneeball; und dann ist noch mit dem Ausgang *ni* zu nennen *clūni-*, Hinterbacken, dem in Griechischen mit innerem kurzem Vocal gegenübersteht *κλύσι-*, Steissbein, im Altindischen aber *śrāuni-* (auch männlich) oder *śrāunt-*, Hüfte, Lende. —

Zum Schluss wollen wir hier noch bemerken, dass einige Male durch einen eigenthümlich assimilirenden Einfluss eines ursprünglich suffixalen Nasals, dessen in der Lautlehre noch nicht gedacht wurde, auch in das Wortinnere ein Nasal getreten zu sein scheint, wornach dann der suffixale Nasal selbst aufgegeben wurde. So entspricht *śundo-*, Grund, Boden, dem altindischen *budhna-*, Tiefe, Grund. Ferner entsprang *unda*, Wasser, wahrscheinlich aus einer alten Form *udān*, die sich unmittelbar an das altindische *udān-*, Wasser, anschloss, und *lunc-*, Schüssel, Schale, stimmt im Grunde mit dem gleich-

bedeutenden *λακάνη* = *λεκάνη* überein, das mit dem schon früher zu jenem *lanc-*, Schüssel, gestellten *πλακ-*, Fläche, auch eng zusammenhängt und also einen altanlautenden Lippenlaut einbüsste. Zu nennen ist hier auch noch *πύκν-*, Versamlungsplatz in Athen, das nur im Nominativ *πνύξ* seinen suffixalen Nasal in das Wortinnre treten liess. Die angeführte lautliche Erscheinung, das Eindringen eines ursprünglich angefügten Nasals in das Wortinnre, haben wir im Grunde höchst wahrscheinlich auch bei allen den Verben, die ihre Präsensformen durch innern Nasal bilden, wovon erst weiterhin genauer gehandelt werden kann. Nach der ganzen Art der indogermanischen Sprachen ist es nämlich durchaus unwahrscheinlich, dass in ihnen irgendwelche Wörter durch ursprünglich innere Lautzusätze gebildet wurden, wobei wir allerdings von jenen vocalischen Veränderungen absehen, die wir unter dem Namen der Vocalverstärkungen schon früher behandelten und auf den Einfluss der Betonung glaubten zurückführen zu dürfen. Einige Male haben wir unter den angedeuteten Verbalbildungen noch die Formen mit dem angefügten und dem ins Innere eingedrungenen Nasal neben einander, so steht dem lateinischen *pandō*, ich breite aus, im Griechischen die Form *πέτνημι* (eine seltnerer Nebenform zu *πειάαννμι*, ich breite aus) gegenüber, das zunächst für *πέτνημι*, weiter aber für *πάτνημι*, *pátnámi*, eintrat, und ganz ähnlich ein *σείδνημι*, ich breite aus, ich zertheile, dem lateinischen *scindō*, ich zertheile, ich spalte, in welchen beiden Fällen also die griechischen Formen noch den alterthümlicheren Charakter tragen. Einen ganz ähnlichen Rücktritt eines ursprünglich folgenden Nasals zeigen namentlich viele romanische Wörter mit *g*, wie die italienischen *bagno*, Bad, *degno*, würdig, und andre, in denen man das *n* noch nach dem Guttural schreibt, in der Aussprache aber doch ihm vorausgehen lässt.

Nomina auf *ala* (αλο, ελο, ολο, ιλο, υλο, ἰλο, ἰλι, αλι, αλο, ἰλόν, ἰλόν, ολο, αλη, ελη, αλισθ, ελυ, υλη, ἰλα, ἰλα).

Schon bei der Behandlung der Laute im ersten Bande (Seite 64) wurden mannichfache Berührungen des *l* mit

dem *n* angegeben, wie wenn *ελλο-* = *ελλο-* dem gleichbedeutenden altindischen *anyá-*, ander, gegenüberstehen oder *λιδόρεν*, schmähen, dem altindischen *śid-*, Schmähung; unverkennbar aber tritt die angeführte Lautbegegnung auch namentlich noch in früher noch nicht genauer berücksichtigten Suffixformen öfters entgegen. Es wurde schon oben der Zusammenhang von *μέγαλο-* und *magno-*, gross, dahin angegeben, dass wahrscheinlich beide Formen auf ein zunächst zu Grunde liegendes *magano-* zurückkommen, das selbst wieder an das altindische *mahant-*, gross, sich anschliesst. Dem letztangegebenen Zusammenhange ganz entsprechend berühren sich Bildungen mit suffixalem *l* auch noch sonst mehrfach mit schon im Vorausgehenden behandelten Wortformen, deren Suffixe sämmtlich irgend welches Begegnen mit Bildungen auf das alte participielle *ant* zeigten. So liegt im Lateinischen *gracili-*, schlank, neben dem gleichbedeutenden alten *cracent-*, bei denen also auch im Suffix der engste Zusammenhang möglich ist, und ganz ähnlich steht *strigili-*, Schabeisen, Streicheisen, dem gleichbedeutenden schon Seite 105 angeführten *στλεγγιδ-* gegenüber. Auch *caput-*, Kopf, und das gleichbedeutende *κεφαλή* könnten wegen des ähnlichen Zusammenhangs wohl hier genannt werden, wenn uns nicht wahrscheinlicher wäre, dass beide Formen ursprünglich auch ein suffixales *r* enthielten. Nicht minder hängen vielleicht *νεφέλη*, Gewölk, Wolke, und das schon früher behandelte *νέφος*, Wolke, so wie auch *δάκτυλο-*, Finger, und das gleichbedeutende *digito-*, das wohl mit den Seite 92 und 93 betrachteten Bildungen auf altes *ata* schon hätte zusammengestellt werden dürfen, ganz eng unter sich zusammen.

Deutlicher steht dem *n*, das in mehreren der eben zum Vergleich herbeigezogenen Bildungen als ursprünglich vorhanden nur vermuthet werden kann, das *l* gegenüber in *ἄλβην*, Ellenbogen, Arm, neben dem altindischen *arāla-*, gebogen, Arm; in *anculo-*, Diener, das unmittelbar zu *ἐγκονίδ-*, Dienerinn, zu gehören scheint. Das gothische *asilu-*, unser *Esel*, scheint im Grunde ganz das Selbe wie *asino-* und das wahrscheinlich damit übereinstimmende und zunächst aus *δονο-* hervorgegangene *δονο-*, Esel; ganz ähnlich schliesst sich wohl unser *Igel* an das

gleichbedeutende *éχτρο-* und vielleicht das gothische *vairilô*, Lippe, unmittelbar an das gleichbedeutende *χελώνη*. Innerhalb des Deutschen stimmen vielleicht unser *Himmel* und das gothische *himins*, ferner unser *sammeln* und das mittelhochdeutsche *samenen* im Grunde ganz mit einander überein. Dann ist hier beachtenswerth der sehr nahe Zusammenhang unseres *Sonne*, der gothischen *sunna*, *sunno* und auch *sauil*, mit den gleichbedeutenden *ἥλιο-* sowohl als mit *sôl*, denen das Altindische Formen mit *r*, *sûra-* und *sûrya-*, gegenüberstellt, die sämmtlich eine Wurzelform *sav* ergeben. Ferner mag hier noch *oculo-*, Auge, genannt sein, das ohne Zweifel ebensowenig ursprünglich verkleinernd ist, als zahlreiche andre Bildungen mit dem selben Suffix, und sich unmittelbar anschliesst an die gleichbedeutenden gothisch *augan-* und altindisch *akshán-*. Ein engerer Zusammenhang in Bezug auf die Suffixe besteht vielleicht noch zwischen *φειδωλή* und *φειδῶ*, Schonung, Sparsamkeit, welches letzteren älterer Ausgang bereits oben als *ωνι* angegeben wurde und also auch den Nasal enthielt. Dann heben wir hier noch die im Grunde wohl ganz mit einander übereinstimmenden *ᾠήλυ-*, weiblich, und das altindische *dhainú-*, säugende Kuh, Mutterkuh, hervor, welches letzteren den Nasal enthaltende Suffixform die ältere auch jenem griechischen *λυ* in *ᾠήλυ-* zu Grunde liegende zu sein scheint.

Ob diese mehr oder weniger berechtigten Zusammenstellungen wirklich auf einen durchgehenden Zusammenhang der Bildungen, die ein suffixales *l* enthalten, mit solchen die ursprünglich den Nasal im Suffix hatten, schliessen lassen, können wir durchaus noch nicht entscheiden. Uns mögen sie indess den Grund geben, grade hier die Bildungen durch altes *ala*, deren auch das Altindische einige aufweist, wie *taralá-*, zitternd, unbeständig, *capalá-*, beweglich, leichtfertig, *trpála-* (= *trprá-*), unruhig, ängstlich, zunächst anzureihen. Von den anzuführenden griechischen Bildungen nennen wir wieder zuerst die adjectivischen; bei Homer finden sich ausser dem bereits oben besprochenen *μέγαλο-*, gross, noch *ἀμαλό-*, jung, zart, *ἀπαλό-*, weich, zart, *ἀταλό-*, jugendlich, zart, *ἀτασθαλο-*, unbesonnen, frevelhaft, das aber kaum hier genannt werden darf, *ἱξάλο-*, schnell, springend, kletternd. (nur Ilias 4, 105), *σίαλο-*, fett, *χθαμαλό-* = *humili-*,

Nachbomerisch sind *ἄγραιο-*, Bündel, *αἰθραιο-*, Rauch (*αἶθερ*, brennen), *βράτσιο-*, Weichling, *δάραλο-*, Kalb, *δάσκαλο-*, Lehrer *διδάσκων*, lehren), *ῥήταλο-*, böartiges Fieber, das aber nicht hieher zu gehören scheint, *δαυλό-* (bei Hesychios) = *ritulo-*, Kalb, *γέφυλο-*, Qualm, Dampf, ferher *σγάλλο-*, körperliche Entzündung, Hitze, *γάμιλο-*, Bündel, *ὄβολο-*, eine Münze; ausserdem noch das lakonische *ὀπύλο-*, Auge, das mit dem gleichbedeutenden *ὀκυλό-* eng zusammenhängt, vielleicht im Grunde ganz damit übereinstimmt, *πρόχιλο-*, Strandläufer, *δάκτυλο-*, Finger, *κνόνδυλο-*, Knochengelenk, Ohrfeige, *σώμιλο-*, Näpfchen, Schälchen, *πρόβριλο-*, Haarflechte, Haarschopf, *πέπυλο-*, tactmässiges Rudern, Schlagen, *σφόνδυλο-*, Wirbelknochen, Halswirbel. Auch das Lateinische bietet manche hieher gehörige Wörter; so die schon im Vorausgehenden genannten *anculo-*, Diener, *angulo-*, Winkel, *oculo-*, Auge, *pessulo-*, Riegel, *scopulo-*, Fels, und *ritulo-*, Kalb; ferner *botulo-*, Wurst, *cacula*, Aufwärter im Felde, *capulo-*, Sarg, Griff, *cingulo-*, Gürtel (auch ungeschlechtig), *cuculo-* (auch *cucúlo-*), Kuckuck, *cumulo-*, Haufen, falls nicht darin das *m* auch zum Suffix gehört, *ebulo-*, Niederholunder (auch ungeschlechtig), *figulo-*, Töpfer (*figere*, bilden), *fundulo-*, der blinde Darm, ein Kolben, *gáballo-*, Galgen, *galbulo-*, Cypressennuss, *graculo-*, Dohle, *in-volvulo-*, Wickelraupe, *jugulo-* (meist ungeschlechtig), Schlüsselbein, Kehle, *legulo-*, ein Aufleser (*legere*, lesen), *merulo-*, Amsel, *pámilo-*, Zwerg, worin aber das *m* vielleicht auch suffixal ist, *rabula*, Zungendrescher, *sibilo-*, das Zischen, das Sausen, *situlo-*, Gefäss, *titulo-*, Aufschrift, Benennung, *tutulo-*, Haarputz, und das alte *angulo-*, Ring. Bei einzelnen der aufgeführten Formen mag auch fraglich sein, ob wir nicht in ihnen etwa verkleinernde Bildungen, wie zum Beispiel *régulo-*, kleiner König (von *rég-*, König), deutlich eine ist, vor uns haben und dann also schon einfachere Nominalbildungen ihnen zu Grunde liegen: keinesfalls aber ist das bei allen lateinischen Bildungen auf *ulo* oder den weiblichen auf *ula* der Fall, wie man doch öfters angenommen hat. Mit stärker verkürzten Vocalen mögen hier noch angeführt sein *múgili-* (auch *múgil-*), Meerfisch, das man vielleicht unmittelbar zu *μύγινο-*, Schleimfisch, stellen darf, und *pugil-* (wohl zunächst aus *pugili-*), Faustfechter, und dann noch mit

schliessendem suffixalem *n*: *aquilón*-, Nordwind, Norden, und *sabulón*-, Sand, das man vielleicht unmittelbar zum gleichbedeutenden *ψάμαθο*- stellen darf.

Auf die männlichen Wörter, von denen man ein altes *ala* als Suffix scheint ablösen zu dürfen, lassen wir zunächst die ungeschlechtigen folgen, deren in der homerischen Sprache nur wenige entgegnetreten, nämlich: *γύαλο*-, Wölbung, gewölbte Platte des Panzers, *Φρόπαλο*-, Knittel, Keule, *κνώδαλο*-, Unthier, Ungethüm (nur Odyssee 17, 317), und *πέταλο*-, Blatt. Zu denen lassen sich aus der späteren Sprache noch hinzufügen: *γνάφαλο*- = *κνάφαλο*-, abgekratzte Wolle, Wollflocke, *κρέμβαλο*-, Klapper, *σίαλο*-, Speichel, Geifer, *σάνδαλο*-, äolisch *σάμβαλο*-, untergebundene hölzerne Fusssohle, *σχάνδαλο*-, Fallstrick, Ärgerniss, Anstoss, *σύνταλο*-, Stock, Keule, *σύνβαλο*-, Koth, Auswurf, Kehrriech, *δείκελο*-, Bild (*δείκνυμαι*, zeigen), *στέμφυλο*-, ausgepresste Oliven oder Weintrauben, Trester. Vielleicht liegen in *κύπελλο*-, Becher, Pocal, und *μέταλλο*-, Erzgrube, Erz, ursprünglich auch hieher gehörige Bildungen zu Grunde.

Im Lateinischen finden sich an dazu zu stellenden Formen: *agolo*-, Hirtenstab, *baculo*- (auch männlich), Stock, falls es mit Recht hiehergezogen wird, *co-águlo*-, Lab, geronnene Milch, *coculo*-, Kochgeschirr (*coquere*, kochen), *dé-cipulo*-, Falle, Schlinge, und *ex-cipulo*-, Gefäss zum Auffangen, *epulo*-, Gastmahl, Schmaus, *in-strígulo*-, Decke, *jaculo*-, Wurfspiess, *júbilo*-, Jauchzen, falls es wirklich hieher gehört, *sabulo*-, Sand, *sorbilo*-, das Seufzen (?), *tegulo*-, Decke, Dach, *torculo*-, Presse, Kelter (*torquere*, drehen), *vinculo*-, Band, Strick (*vincire*, binden). Mit noch weiter geschwächten Vocalen darf man hier wohl noch nennen *insili*-, Garnspule, und *tegili*-, Decke.

An hiehergehörigen weiblichen Wörtern bietet die homerische Sprache auch nur wenige, es sind: *κεφαλή*, Kopf, *φιάλη*, Schaale, *ἀγέλη*, Heerde, *νεφέλη* = *nebula*, Wolke, Nebel, *ἄμπελο*-, Weinstock, *πόμελο*-, Trog (nur Odyssee 19, 553); ferner *κοτύλη*, Napf, Schälchen, Hüftpfanne, *σταφύλη*, Bleiwage (nur Ilias 2, 765), *σταφυλή*, Weintraube. Daneben dürfen wohl auch noch genannt werden *ἀγκάλιδ*-, Arm, und *ἔγχελυ*-, Aal, welches letztere aber in dem *v* vielleicht noch ein besonderes Suffix enthält und dann wohl ganz genau mit dem gleich-

bedeutenden *anguilla* übereinstimmt. Auch *ἄρσηλλα*, Sturm, *θρίελλα*, Sturmwind, und *μάσηλλα*, Hacke (nur Ilias, 21, 259), und die nachhomerischen *δίσηλλα*, Hacke, und *ἄμυλλα*, Wettstreit, die in ihrer letzten Bildung von den vorhergenannten allerdings eine kleine Abweichung zeigen, gehören im Grunde vielleicht noch hieher. An nachhomerischen Wörtern sind hier noch namhaft zu machen *ἀγκάλη*, Ellenbogen, Arm, *αἰθάλη*, Russ, *κραιπάλη*, Katzenjammer, *προκάλη*, abgerundeter Kiesel am Meeresufer, Ufer, *σκητάλη*, Stock, Keule, Walze, = *scutula*, Walze, Rolle, *στραγγάλη*, Strang, Strick, *ὑαλο-*, später *ὄσλο-*, Krystall, Glas; ferner *ἀγκύλη*, Ellenbogen, Riemen, *ἀρβύλη*, Stiefel, *κονδύλη*, Beule, Geschwulst, *κορδύλη*, Keule, Geschwulst. Kaum gehören auch noch hieher *ἄσβολή* oder *ἄσβολο-*, Russ, und *κνύσηλη*, Höhlung, Kiste. Ziemlich viele zugehörige Bildungen, meist auch mit dem aus altem *a* geschwächten *u* vor dem *l*, bietet das Lateinische, wir nennen: *aquila*, Adler, *betula*, Birke, *cingula*, Gürtel, neben dem ein ungeschlechtiges oder auch männliches *cingulo-* bereits oben genannt wurde, *cópula*, Band, Verbindung, *dé-cipula*, Falle, Schlinge, *egula*, eine Art Schwefel, *epula* (in der Mehrzahl), das Essen, Gastmahl, *ex-cipula*, Gefäss zum Auffangen, *ferula*, Pfriemenkraut, *infula*, Kopfschmuck, *insula*, Insel, *inula*, eine Pflanze, Alant, *jugula-* (in der Mehrzahl), Gürtel des Orion, Orion (zu *jungere*, verbinden), *legula*, Ohrläppchen, *macula*, Fleck, *matula*, Geschirr, Nachttopf, *mentula*, das männliche Glied, *merula*, Amsel, *opulo-*, Feldahorn, *pergula*, Bude, Laden, Hütte, *pumula*, eine Art Weinstöcke, *querquedula*, = *περιθαλίδ-*, Krickente, *râdula*, Kratzeisen (*râdere*, kratzen), *régula*, Richtschnur, Regel (*regere*, lenken), *scandula*, Dachschild, *scapula* (in der Mehrzahl), Schultern, Achseln, *secula*, Sichel (*secdre*, schneiden), *sircula*, eine Art Weintraube, *situla*, Gefäss, *specula*, Anhöhe, Warte, *spicula*, Feldcypresse, *stipula*, Halm, Strohalm, *strebula*, Hüftfleisch der Opferthiere, *tabula*, Brett, Tafel, *tégula*, Dachziegel, *tibulo-*, eine Art Fichte, *tippula*, Wasserspinne, *trâgula*, Wurfspiess, Fischernetz, *ulula*, Käuzchen, *ungula*, Klaue, Huf, *visula*, eine Art Weinstöcke; neben *io-*, alt *Fló-*, Veilchen, ergibt sich das gleichbedeutende *viola* wohl als verkleinernde Bildung. Mit stark verkürzten Vocalen gehört hierher noch

strigili-, Schabeisen, Streicheisen, das schon oben neben dem gleichbedeutenden *στλεγγιδ-* genannt wurde. Dann erwähnen wir noch, da ihnen vielleicht hieher gehörige einfachere Bildungen zu Grunde liegen, die Wörter *argilla*, weisser Thon, Töpfererde, dem im Griechischen das männliche *ἄργιλλο-* entsprechend gegenübersteht, und *medulla*, Mark.

Nomina auf *āla* (*ηλο, ἔλο, ἰλο, ᾰλο, ωλο, ωλη, ηλη, ὤλη, ἔλα*).

Ganz ähnlich wie wir schon oben neben der alten kurzvocaligen Suffixgestalt *ana* ein Suffix *āna* mit gedehntem Vocal an der ersten Stelle zu betrachten hatten, ist neben dem letztvorhin behandelten Suffix *ala* nun auch noch ein langvocaliges *āla* als alte Suffixgestalt anzuführen. Ob die einzelnen damit gebildeten Wörter im Einzelnen wirklich enger mit den vorher betrachteten kurzvocaligen zusammenhängen und was wirklich überall der bestimmte Grund der keinesfalls ursprünglichen Vocaldehnung sein mag, ob wir darüber ganz ähnliches wie schon oben bei dem Suffix *āna* vermuthen dürfen, das lässt sich alles als all zu schwer zu entscheiden hier noch nicht weiter verfolgen. Uns darf wieder genügen, hier die hauptsächlichsten griechischen und lateinischen Wörter einfach zusammen zu stellen, aus denen ein altes *āla* als Suffix sich scheint ablösen zu lassen. Ihre Anzahl ist um ein beträchtliches geringer, als die der nächstvorher behandelten kurzvocaligen Formen.

Stellen wir wieder die noch adjectivischen Formen voran, so lässt sich zunächst aus der homerischen Sprache ausser *ῥῆκηλο-*, ruhig, ungestört, mit der Nebenform *ῥῆκηλο-* kaum anderes noch bestimmt nennen; vielleicht gehören allerdings hieher noch *ἀσύμφηλο-*, nichtswürdig, frevelhaft, und *κατα-φριγγλό-*, schauerhaft, verhasst (nur Odyssee 14, 226), neben welchem letzteren in nach-homerischer Zeit das einfache *φριγγλό-*, frostig, Schauer erregend, begegnet. Unmöglich ist bei diesen letzten Formen auch nicht, dass sie gar keine Wurzelnomina nach unsrer Benennung sind, sondern erst auf ein Nomen und zwar etwa auf *ῥίγος-*, Frost, Schauer, oder eine andre früh erloschene Nominalform, zurückführen,

wie ein gleiches auch in Bezug auf noch sonstige weitergenannte Formen vermuthet werden kann. Aus der nachhomerischen Sprache darf man wohl hinzufügen *μῆλο-*, nachahmend (*μῆμισθαι*, nachahmen), und *στροβίλο-*, sich im Kreise drehend. Aus dem Lateinischen ist etwa zu nennen *petflo-*, dünn, mager.

Von männlichgeschlechtigen Substantiven liesse sich etwa das homerische *δμίλο-*, Versammlung, Schaar, anführen, falls es sich nicht an das pronomimelle *δμό-*, gleich, das selbe, anschliesse. Nachhomerisch sind *κῆπηλο-*, Klein Händler, Weinschenker, *κῶβαλο-*, Possenreisser, Gauner, *πράχλο-*, Hals, Nacken, und das vielleicht noch hiehergehörige *φάσηλο-*, eine Pflanze; mit andern als einem *a*-Vocal vor dem *λ* *στροβίλο-*, Kreisel, Wirbel, und das zweifelhafte *κᾰμίλο-*, Ankertau. — Ungeschlechtig sind die homerischen *φείδωλο-*, Bild, Schattenbild, und *πέδιλο-*, Sohle, Sandale, und das nachhomerische *πέηλο-*, Blatt, Getraidehalm.

Etwas zahlreicher sind noch die hier anzuführenden weiblichen Bildungen, in Bezug auf deren innern Suffixvocal wieder das schon früher Angegebene bemerkt werden mag, dass seine Dehnung in manchen Fällen vielleicht durch ein ursprünglich angehängtes weibliches *ια* oder *ιά* veranlasst wurde. Für das homerische *φειδωλή*, Schonung (nur Ilias 22, 244), wird das vielleicht noch insbesondere wahrscheinlich gemacht durch das schon im Vorausgehenden unmittelbar ihm zur Seite gestellte gleichbedeutende *φειδώ*, das wie früher aus einander gesetzt wurde auf ein altes *φειδόνια* zurückweist. Mit *φειδωλή*, Schonung, stimmen in ihrer Bildung offenbar ganz genau überein *εὐχωλή*, Prahlerei, Frohlocken, Gebet, Gelübde, und *τερπωλή*, Ergötzlichkeit, Vergnügung (nur Odyssee 18, 37), während die sonst ganz ähnlichen *πανσωλή*, Ruhe, Rast (nur Ilias 2, 386), und *μετα-πανσωλή*, Erholung (nur Ilias 19, 201), auch noch einen suffixalen Zischlaut in sich zu enthalten scheinen. Sonst sind aus der homerischen Sprache hier noch zu nennen *γαμφηλή* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Kinnbacken, und *θυήλη*, Erstlingsopfer, Räucherwerk (nur Ilias 9, 220); nachhomerisch sind *ἐρηήλη*, kriechendes Thier, Gewürm, und *σπονδύλη*, attisch *σφονδύλη*, Erdkäfer. Zu *φειδωλή*, Schonung, und den ähnlichen Wörtern stellen sich als ganz

entsprechende lateinische Bildungen, deren den vorhin genannten männlichen und ungeschlechtigen gegenüber gar keine vorzukommen scheinen, die folgenden: *candéla*, Licht, Wachlicht (zu *candére*, glänzen), *fugéla*, Flucht (zu *fugere*, fliehen), *loquéla*, Wort, Sprache (*loquí-*, sprechen), *medéla*, Heilmittel, *monéla*, Erinnerung (erst spät gebraucht), *nitéla*, Glanz, Schimmer, *queréla*, Klage, Beschwerde (*querí*, sich beklagen), *sequéla*, Folge, und *obsequéla*, Nachgiebigkeit, und *suddéla*, das Zureden, Beredsamkeit.

Nomina auf *la* (*lo*, *lo*, *li*, *ly*, *lv*, *la*, *la*).

Ebenso wie wir oben neben der volleren Suffixgestalt *ana* auch ein kürzeres *na* aufzuführen hatten, das in manchen Fällen durch lautliche Beeinträchtigung aus jenem volleren *ana* offenbar erst hervorging, ohne dass sich darnach diese Entstehung nun etwa schon für alle Bildungen durch blosses *na* mit wirklich einiger Sicherheit hätte behaupten lassen, ist neben dem schon betrachteten *ala* nun auch noch ein kurzes Suffix *la* zu nennen, das in einzelnen Fällen auch aus der volleren Form hervorgegangen zu sein scheint, wie wenn *συνφλό-* neben *συνφελό-*, dicht, fest, rauh, liegt, oder *vinclo-* neben *vinculo-*, Band, *spiclo-* neben *spiculo-*, Spitze, Pfeil, und ähnliches mehr. In den meisten Fällen aber springt ein solcher Zusammenhang durchaus nicht in die Augen und ein Suffix *la* scheint schon früh selbstständig für sich ausgebildet zu sein, wie es sich denn auch schon aus einzelnen altindischen Wörtern ablöst, wie *amlá-*, Säure, *çaklá-*, freundlich redend, und *múlá-*, Wurzel, Ursprung.

Sehr gross ist die Zahl der hier anzuführenden griechischen und lateinischen Wörter nicht; an adjectischen Formen bietet die homerische Sprache: *δφειλό-*, später *δειλό-*, feige, furchtsam, elend, *δῆλο-*, offenbar, deutlich (nur Odyssee 20, 333), *ἔσθλο-*, edel, tüchtig, günstig, *νεφo-γίλό-*, neugeboren, jung (nur Odyssee 12, 86), *τυφλό-*, blind, *ὑπέροπλο-*, übermüthig, trotzig, falls man es wirklich hieher stellen darf, *ψιλό-*, kahl, leer, und das schon oben (Seite 195) als dem altindischen *dhainú-*,

säugende Kuh, genau entsprechend angegebene *θῆλυ-*, weiblich, in dessen altem *u* aber noch ein besonderes Suffix zu stecken scheint. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich noch hinzufügen *δανλό-*, dicht, bewachsen, *μάχλο-*, geil, buhlerisch, *σαῦλο-*, zärtlich, weichlich, *σιφλό-*, gebrechlich, verstümmelt, *σπεβλό-*, gedreht, gewunden, *τραυλό-*, schnarrend, zwitschernd, *φαλό-*, hell, glänzend, falls es wirklich hieher gehört, und *παύλο-*, schlecht. Es sind nur wenige Bildungen, die das Lateinische hier zu nennen erlaubt, so *amplo-*, weit, geräumig, *paulo-*, klein, gering, vielleicht *rallo-*, dünn, und *pullo-*, jung; ferner mit zu *i* geschwächtem Vocal im Suffix *exili-*, dünn, mager, gering, das durch das nebenliegende *exiguo-*, klein, gering, wenig, wohl als aus *exigli-* entstanden erwiesen wird, *in-cili-*, eingeschnitten, das ohne Zweifel aus *incidi-* entstand und sich an *incidere*, einschneiden, anschliesst, und *subtili-*, fein, scharfsinnig.

Noch etwas gewöhnlicher als die Adjectiva sind die durch das in Frage stehende Suffix gebildeten substantivischen Wörter, von denen wir wieder zuerst die männlichen angeben wollen. Schon in der homerischen Sprache finden sich: *ἄφεθλο-*, Wettkampf, Kampf, Mühe, Beschwerde (dafür *ἄθλο-* nur Odyssee 8, 160), in dem aber das *θ* auch zum Suffix zu gehören scheint *ἄντιλο-*, Schiffsraum, *αὐλό-*, Flöte, Röhre, nebst *ἐνανλο-*, Strombett, Giessbach, *βηλό-*, Schwelle, *γανλό-*, Melkeimer (nur Odyssee 9, 223), *δαλό-*, Feuerbrand, statt dessen man aber wegen des lakonischen *δάβελο-* wohl überall wird *δαφέλο-* lesen müssen, *ἐπ-αυλο-*, Viehstall, und *μέσ-αυλο-*, Gehöft, *πίλο-*, Widder, *μοχλό-*, Hebel, Pfahl, *πέπλο-*, Decke, *ῖουλο-*, Milchhaar (nur Odyssee 11, 319), falls man es wirklich hieher stellen darf, *καυλό-*, Stengel, Stiel, Schaftende, neben dem im entsprechenden *cauli-*, Stengel, der schliessende Vocal geschwächt wurde, *πῶλο-*, Füllen, zu dem wohl unmittelbar *pullo-*, junges Thier, gehört. An nachhomerischen Formen darf man wohl hieherziehen: *γαῦλο-*, ein Kaufahrteischiff, *δοῦλο-*, Knecht, *ζῆλο-*, Eifer, Neid, *κόχλο-*, Schnecke, *μῶλο-*, Anstrengung, Kampf, *ὄτλο-*, Leid, Elend, *πηλό-*, Thon, Lehm, *πίλο-*, Filz, *σίφλο-*, Spott, Tadel, *σπίλο-*, Fleck, *σιῦλο-*, Säule, Pfeiler, *ῥθλο-*, leeres Geschwätz, *χολό-*, Saft, Feuchtigkeit. Aus dem Lateinischen darf man wohl hinzufügen: *cūlo-*, der Hintere,

hilo-, Haar, Kleinigkeit, *malo-*, Mastbaum, *málo-*, Maul-
esel, *qudlo-*, geflochtener Korb (auch ungeschlechtig),
tdlo-, Knöchel, die zum Theil als in ihrer Bildung durch-
aus noch nicht völlig klar schon Seite 155 und 156 mit
genannt wurden.

An ungeschlechtigen Wörtern bietet die homerische
Sprache ausser *ἀΐεθλο-*, Kampfpfeis, in dem nebst dem
ebenso lautenden vorhin schon genannten männlichen
Worte das *θ* aber wohl auch suffixal ist, nur *ὄπλο-*,
Werkzeug, Waffen, Rüstung, *φῦλο-*, Stamm, Geschlecht,
μῆλο-, Schaf, kleines Vieh, und *μήλο-*, Obst = *málo-*,
Apfel, in welchen beiden letztgenannten Bildungen das *l*
aber vielleicht gar nicht zum Suffix gehört; aus der nach-
homerischen Sprache lassen sich wohl hinzu thun: *ζάγ-
κλο-*, das nach Thukydides 6, 4 im Sikilischen eine Sichel
bezeichnet, *κῶλο-*, Glied, *οὔλο-*, Zahnfleisch, *πίλο-*, Fe-
der, Flaumfeder, *σιῖλο-*, Kriegsbeute, und *σῦλο-*, Beute,
welche beiden letzteren beiden aber doch kaum hieher-
zugehören scheinen. Was an lateinischen Bildungen
scheint hieher gestellt werden zu dürfen, ist das fol-
gende: *bello-*, Krieg, *cólo-*, Seihgefäß, *ex-emplo-*, Beispiel,
filo-, Faden, *pilo-*, Mörserkeule, Wurf Pfeil, *prélo-*, Presse,
Kelter, *prô-télo-*, Zug, Reihe, *rallo-*, Pflugscharre (zu
radere, kratzen), *replo-*, Rahmen, Thürfüllung, *siglo-*,
Abkürzung in der Schrift (spät gebraucht), *télo-*, Ge-
schoss, Pfeil, Schwert, *templo-*, geweihtes Gebiet, Tem-
pel, *vélo-*, Segel, Hülle, und mit geschwächtem Schluss-
vocal das schon oben als Adjectiv genannte *incili-*, Ab-
zugsgraben.

Die weiblichen Bildungen, die man aus der homeri-
schen Sprache wohl hieher ziehen darf, sind *αἶγλη*, Glanz,
Schimmer, Tageshelle, *αὐλή*, Hof, Wohnung (zum altin-
dischen *vásati*, er wohnt), *δείλη*, Abend, nur Ilias 21,
111, wo man aber ohne Zweifel *δεῖέλη* lesen muss,
ζεύγλη, Jochring, Jochkranz (zu *ζευγνύναι*, anspannen,
anjochen), *κίχλη*, Drossel (nur Odyssee 22, 468), das aber
eher eine alte reduplicirte Form zu sein scheint und
dann also nicht hieher gehört, *δμήχλη*, Nebel (nebst alt-
indischem *maighá-*, Wolke, zum altindischen *mih*, aus-
giessen), *ὀπλή*, Huf, *σιήλη*, Säule, *δούλη*, Dienerinn,
Magd, *εὐλή*, Wurm, Made, falls es wirklich hiehergehört,
und mit kurzvocaligem Ausgang *βῶλο-*, Erdscholle (nur

Odyssee 18, 374), und *χηλό-*, Kasten, Kiste, die aber vielleicht auch kein suffixales *λ* enthalten. Vereinzelt steht mit seinem schliessenden *υ*-Vocal nach *ἀχλὺ*, Dunkel, Finsterniss. Nachhomerisch sind *ζαγυλή*, Sichel, *θηλή*, Mutterbrust (zu *θησθαι*, saugen), *παῦλα*, Ruhe, Rast (*παύεσθαι*, aufhören), *σπίλη*, Messer, *σπείβλη*, Rolle, Walze, *χηλή*, Klaue, Krallen. Aus dem Lateinischen darf man wohl anreihen, die zum Theil als noch nicht ganz deutliche Bildungen auch schon Seite 159 genannt wurden: *ala*, Flügel, das nach Cicero aus altem *azilla* hervorging, vielleicht *cála*, Brennholz, und *caula* (in der Mehrzahl), Öffnung, Stall; ferner *gralla* (in der Mehrzahl), Stelzen, *mála*, Kinnbacke, Backe, *olla*, Topf, *pála*, Grab-scheit, *palla*, Obergewand, Mantel, *pila*, Mörser, Pfeiler, *scála* (in der Mehrzahl), Leiter, Treppe (zu *scandere*, steigen), *sella*, Stuhl, Sessel, das aus *sedla* hervorging und mit dem gleichbedeutenden *ἔδρα* genau übereinstimmt, *stilla*, Tropfen, und *stella*, Stern, welches letztere aber vielleicht aus altem *stelna*, *sterna*, hervorging und dann also nicht hieher gehört.

Nomina auf *ara* (*αρο, ερο, υρο, ορο, ερα, αρο, αρι, υρο, ιρο, ιρι, ερη, αρη, αρι, αρα, ορα, ερα, υρα, ιρα*).

Wie überhaupt häufig, so begegnen auch in den Suffixen die Laute *l* und *r* sich mehrfach, das zeigte noch eben das mit *ἔδρα* im Grunde ganz übereinstimmende *sella* (aus *sedla*), Stuhl, Sessel, und dann tritt es noch insbesondere deutlich hervor an einigen bald zu nennenden Bildungen auf *ωρή*, wie dem alten *ῥελπωρή*, Hoffnung, die mit den Seite 202 angegebenen auf *ωλή* ganz übereinstimmen und offenbar nur deshalb ein *ρ*, kein *λ*, in ihrem Suffix haben, weil in ihnen allen ein *λ* schon nah vorausgeht. Auch *paulo*, klein, gering, darf hier wohl noch besonders hervorgehoben werden dem gleichbedeutenden *παῦρο-* gegenüber, das auf der andern Seite allerdings auch mit *parvo-* klein, übereinzustimmen scheint. Schon oben wurde *ὀβελό-*, Spitze, dem gleichbedeutenden altindischen *ágra-* gegenübergestellt; ganz ähnlich haben wir innerhalb des Lateinischen *scutra* neben *scutula*, Schüssel, und würde sich auch wohl noch manches andre

Ähnliche anführen lassen. Dann wollen wir neben dem weiterhin noch zu nennenden *μαδαρό-*, glatt, kahl, hier noch die abgeleitete Verbalform *μαδάλλειν*, kahl machen, hervorheben, die zunächst auf ein adjectivisches *μαδαλο-* hinweist. Das allein schon macht es durchaus rathsam, die Bildungen mit *r* unmittelbar neben denen mit *l* zu betrachten; dann aber kann auch noch das wieder besonders hervorgehoben werden, dass die Bildungen, in deren suffixalem Theile ein *r* enthalten ist, unverkennbar und fast noch mehr als es bei den Bildungen mit *l* der Fall war, manche Berührungen mit Bildungen aller schon weiter vorher betrachteten Arten zeigen. So schliesst sich *ἡμέρα*, Tag, eng an das schon Seite 129 aufgeführte und dort unmittelbar mit dem gleichbedeutenden altindischen *dyāvan-* zusammen gestellte *ἡμαρ*, Tag. Weiter berührt sich ohne Zweifel *ἄργυρο-*, Silber, ganz nah mit dem gleichbedeutenden *argento-* und auf der andern Seite auch mit dem altindischen *arjuna-*, weisslich. Mit dem schon Seite 147 genannten *ῥέτης*, Angehöriger, Freund, dessen alte Grundform *vátas-* oder *vátan-* gelautet haben wird, gehört das homerische *ῥέταρο-*, Gefährte, Genosse, wohl unmittelbar zusammen. Vielleicht sind *δόνο-* und *δῶρο-*, Geschenk, Gabe, dann *δίρο-* und das alte *δφεινός*, furchtbar, im Grunde je einander ganz gleich, und ganz ähnlich gehört möglicherweise *χλωρός*, grüngelb, grün, unmittelbar zu unserm *grün*. Noch wird man *σφοδρός*, heftig, ungestüm, mit dem gleichbedeutenden *σφεδανός* wahrscheinlich unmittelbar zusammenstellen dürfen. Weiter mögen hier noch angeführt werden *μαρός*, befleckt, besudelt, und *μαίνειν*, besudeln, denen beiden eine alte auf *van* ausgehende Form zu Grunde zu liegen scheint, wobei wir denn hier ausser so manchem anderen bereits oben in dem Abschnitt über das Suffix *ar* (Seite 125 bis 132) Gesagten insbesondere das wieder hervorheben können, dass im Altindischen die Bildungen auf *van* ganz gewöhnlich weibliche Formen bilden auf *varī* (bisweilen neben solchen auf *vanī*), wobei ganz gewiss nicht an ein zu Hülfe holen eines ganz fremden Suffixes, vielmehr nur an einen im Ganzen seltneren Lautübergang zu denken ist. So bildet das altindische *pīvan-*, fett, das weibliche *pīvarī*, und sehr beachtenswerth stimmt damit das auch nur weibliche *πίερα*, alt *πίφειρα*, überein neben der

einfachen Adjectivform *πίον-*, alt *πίφον-*, fett. Ganz entsprechend begegnet auch ein weibliches *πέπειρα* neben *πέπον-*, reif, in dem wahrscheinlich auch ein altes Suffix *van* steckt. Dann mag hier auch noch *δυσ-χέμερο-*, winterlich, stürmisch, genannt sein, dessen Schlusstheil im Grunde von *χέιμα* (zunächst für *χέιμαν-*) gar nicht verschieden ist, an das sich weiter unmittelbar auch noch *χειμερινό-* = *hiberno-*, winterlich, anschliesst. Diese letztgenannten Bildungen enthalten allerdings auch ein suffixales *m* sowie die vor ihnen genannten auch ein suffixales *v*, gehören also zu den vorausgehenden Bildungen nicht unmittelbar zu, für die äussere Umgestaltung der Suffixe sind sie indess eben so wichtig.

Wenn wir nach diesen Vorbemerkungen nun zur weiteren Betrachtung der einzelnen Bildungen, aus denen ein altes Suffix *ara* sich abzulösen scheint, übergehen, so dürfen wir doch auch das nicht unerwähnt lassen, wie in manchen scheinbar hieher gehörigen Bildung doch wohl zunächst eine Nominalform erst der Bildung mit *r* zu Grunde liegen mag, was gewiss namentlich oft bei innerer Vocallänge der Fall ist, wie in *λύπηρό-*, betrübend, lästig, das ohne Zweifel unmittelbar aus *λύπη*, Betrübniss, hervorging. Hierhergestellt werden dürfen aber wohl, zunächst an adjectivischen Bildungen, die folgenden, unter denen wir wieder zuerst die homerischen nennen: *βριαρό-*, wuchtig, schwer, *γεραρό-*, ehrwürdig, *καθαρό-*, rein, *λαρό-*, lau, warm, *λιπαρό-*, hell, glänzend, *νεγρό-*, jung, zart (nur Ilias 2, 289), das mit *νέζο-*, jung, wohl nur zusammenhängt, nicht unmittelbar daraus hervorging, *σθεναρό-*, stark, kräftig, *σιβαρό-*, fest, stark, und *μιαρό-*, befleckt, besudelt (nur Ilias 24, 420), welches letztere aber höchst wahrscheinlich *μῑφαρό-* ist und auch ein suffixales *F* enthält, deshalb später noch genannt werden wird; ferner *ἐλεύθερο-* = *libero-*, frei, *γλυκερό-*, süss, lieblich, *διερό-* (nur Odyssee 6, 201 und 9, 43), das sich vielleicht an das altindische *jíu-*, leben, anschliesst und dann wohl genau mit dem altindischen *jívalá-*, lebendig, lebensvoll, übereinstimmt, *δυογερό-*, dunkel, schwarz, *ἡμερο-*, zahm (zum altindischen *yam*, bändigen), *θαλερό-*, blühend, reichlich, *ἱερό-*, kräftig, heilig = altind. *ishirá-*, frisch, blühend, kräftig, *κατερό-* = *κρατερό-*, stark, kräftig, *κρυερό-*, eisig, schauer-

lich, *μαλερό-*, stark (? nur Ilias 9, 274; 20, 316 und 21, 375 vom Feuer; möglicher Weise zum altindischen *jval*, flammen, hell brennen), *σιερό-*, schattig, dunkel, *δπα-σμυγερό-*, jämmerlich, mühselig, *στυγερό-*, entsetzlich, verhasst, *τραφερό-*, fest. Die Bildungen auf *υρό* gehören vielleicht eigentlich gar nicht hieher, sondern enthalten wohl in dem *υ* noch ein altes besonderes suffixales Element, doch mögen sie vorläufig auch noch genannt sein: *γλαφυρό-*, hohl, = *glabro-*, glatt, *βλοσυρό-*, furchtbar, wild (nur Ilias 7, 212; 15, 608 und in der Zusammensetzung *βλοσυρ-ᾠπης*, mit furchtbaren Augen, Ilias 11, 36), *κινυρό-*, jammernd (nur Ilias 17, 5), *λεγυρό-*, hell tönend, und *δελυρό-*, elend, traurig. Von Bildungen aus der nachhomerischen Sprache gehören wohl hieher: *ιλαρό-*, heiter, fröhlich, *κλαδαρό-*, zerbrechlich, *λαγαρό-*, schwächling, weich, *λαπαρό-*, dünn, mager, *μαδαρό-*, glatt, kahl, *μυσαρό-*, unrein, schmutzig, *πιναρό-* und *ῥυπαρό-*, schmutzig, *σοβαρό-*, rasch, heftig, hoffärtig, *χαλαρό-*, nachgelassen, schlaff, *χλιαρό-*, warm, lau, *ψαφαρό-*, locker, spröde, schmutzig; *βλαβερό-*, schädlich, *γνοφερό-*, finster, *γοερό-*, klagend, jammernd, *δολερό-*, listig, betrügerisch, *δροσερό-*, thauig, feucht, *θολερό-*, schlammig, schmutzig, *μογερό-*, mühselig, *νοερό-*, verständig, *νοτερό-*, nass, feucht, *σταθερό-*, fest, unbeweglich, *σφαλερό-*, schlüpfrig, betrügerisch, *τακερό-*, geschmolzen, zärtlich, *τρομερό-*, zitternd, *τρυφερό-*, weichlich, üppig, schwächlich, *φανερό-*, offenbar, *φθονερό-*, neidisch, *φλογερό-*, brennend, leuchtend, *φοβερό-*, furchtbar, furchtsam; ferner *λοίδορο-*, scheltend, schimpfend (zum altindischen *nind*, schelten, schimpfen), und mit *υ* vor dem *ρ*: *βδελυρό-*, ekelhaft, *εχυρό-* = *δχυρό-*, haltbar, fest, *καπυρό-*, trocken, dürr, *λαμυρό-*, gierig, schrecklich, *μινυρό-*, wimmernd, *φλεγυρό-*, brennend, flammend, *ψιθυρό-*, zischend, zwitschernd. Aus dem Lateinischen darf man ausser dem bereits genannten *libero-* frei, zu diesen Bildungen wohl stellen: *misero-*, elend, unglücklich, *lacero-*, zerrissen, vielleicht *aspero-*, rau, herbe, und *prospero-*, glücklich, erwünscht, ferner *hilaro-*, und mit geschwächtem Schlussvocal *hilaro-*, fröhlich, *crepero-*, dunkel, *gibbero-*, höckerig, *propero-*, eilend, *tenero-*, zart, und ausserdem noch *saturο-*, satt, und *camuro-*, gekrümmt, gewölbt.

Minder zahlreich als die angeführten adjectivischen

Bildungen, von denen freilich manche auch schon abgeleitet sein mögen, sind die substantivischen, die scheinen hiehergestellt werden zu dürfen. An männlichen finden sich in der homerischen Sprache ausser den bereits genannten *ἑταρο-* Genosse, Gefährte, und *ἀργυρο-* Silber, noch *πενθερό-* Schwiegervater, das mit dem altindischen *bāndhu-*, Verwandter, offenbar eng zusammenhängt, *εἶρερο-* Gefangenschaft (nur Odyssee 8, 529), *ῥάλαρο-* Korb, und *ζέφυρο-* Westwind; in der nachhomerischen *κύνθαρο-*, eine Käferart, und *κύνισσο-*, eine Wasserpflanze, mit der häufigeren Nebenform *κύνισσο-*, die auch Homer hat. Schwerlich gehört dazu auch *δαρο-* Unterhaltung, Liebesgespräch. Was aus dem Lateinischen scheint daran gereiht werden zu dürfen, ist: *l-viro-*, Schwager, Mannes Bruder, das dem gleichbedeutenden altindischen *dāivara-* oder *daivard-* gleich ist, während dessen kürzere Nebenform *daivár-* im sonst auch genau entsprechenden *δάετ-*, alt *δάφέτ-*, ihr Abbild hat, in allen welchen Formen indess möglicher Weise auch ein altes suffixales *v* steckt; ferner *utero-*, Unterleib, Mutterleib, das wohl mit dem gleichbedeutenden altindischen *jathāra-* übereinstimmt, und vielleicht auch suffixales *t* enthält, *puero-*, Knabe, = altindisch *putrá-*, Sohn; *volturi-* (aus älterem *volturo-*) und gewöhnlich noch weiter verkürzt *voltur-* = altindischem *grāhira-*, Geier; *libero-* (nur in der Mehrzahl), Kind, wohl eigentlich »der Freie«; *Lifero-*, Gott der Anpflanzung und des Weins, vielleicht auch noch *numero-*, Zahl, wogegen *umero-*, Schulter, aus altem *umeso-* hervorging und also nicht hiehergehört. In *genero-* dem entsprechenden *γαμβρό-* (aus *γαμβρό-*), Schwiegersohn, gegenüber ist der innere Vocal, den die griechische Form nicht hat, wohl ebenso erst später eingedrungen wie in dem eben angesetzten *umeso-* dem entsprechenden *ώμο-* (aus *ὄμο-*), Schulter, gegenüber.

Die ungeschlechtigen Bildungen schliessen wir so gleich an, ihrer sind noch weniger; die homerische Sprache bietet *βλέφαρο-*, Augenlid, in dem wahrscheinlicher aber auch noch ein altes suffixales *v* steckt, *μέγαρο-*, Saal, Gemach, *φάλαρο-*, Helmschmuck, Backenstück (? nur Ilias 16, 106), und *ιερό-*, Weihgeschenk, Opfer, das von dem bereits oben genannten gleichlautenden Adjectiv

nicht verschieden ist. Vielleicht gehört dazu auch noch das schon Seite 156 mit genannte *ἔναρο-* (nur in der Mehrzahl), Kriegsbeute, und aus der nachhomerischen Sprache etwa noch *ἄχνο-*, Spreu. Das Lateinische bietet Anzureihendes, wie es scheint, nur *jugero-*, Morgen Landes, da doch schwerlich auch *supparo-* (auch männlich), leinene Kleidung, Segel hiehergehört.

Was nun zuletzt noch an weiblichen Bildungen sich hieher ziehen lässt, beschränkt sich auf das Folgende. Die homerische Sprache enthält ausser dem bereits oben genannten *ἡμέρη*, Tag, noch *ἀμάρη*, Graben (nur Ilias 21, 259), *λαπάρη*, die Weichen, *ἑσάρη*, Heerd, und mit anderm Schlussvocal *κίθαρι-*, Zither, Laute, neben dem später auch *κίθάρα* gebraucht wird. Zu ihnen wollen wir noch ein paar hinzufügen, die möglicherweise auf einfachere hiehergehörige Bildungen zurückkommen, nämlich *μάχαιρα*, Dolch, Messer, *ιο-χέφαισα*, die Pfeilschiesserin, *ἔθειρα*, Haar, und *αἰγειρο-*, Schwarzpappel. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir *ἄθάρη*, Weizenmehlbrei, *καμάρα*, Gewölbe, gewölbtes Zimmer, = *camera*, Wölbung, *κάμαρο-*, Erdbeerbaum (auch männlich), und *φιλύρα*, Linde. Das Lateinische bietet *ancora*, Anker, das dem gleichbedeutenden *ἀγκυρα* nur entlehnt scheint, *arcera*, bedeckter Wagen, *cumera*, Getraidekasten, *hedera*, Efeu, *opera*, Bemühung, worin aber wahrscheinlicher das *r* an der Stelle eines alten *s* steht, *napura*, Strohseil, *satira*, Spottgedicht, und *vípera*, Schlange, Natter.

Nomina auf *ára* (*ωρο*, *ἄρο*, *ῥο*, *έρο*, *ηρο*, *ώρη*, *ῥα*, *άρα*, *άρα*, *άρι*).

Ganz wie sich oben neben der kurzvocaligen Suffixform *ana* auch ein langvocaliges *ána* und neben *ala* auch ein *ála* als Suffix aufführen liess, können wir nun auch neben dem eben betrachteten *ara* ein *ára* mit gedehntem Vocal noch aufführen, in Bezug auf dessen etwaiges Verhältniss zum kurzvocaligen *ara* wir hier einfach auf das oben über die Suffixe *ála* und *ána* Ange deutete zurückweisen können. Die Zahl der Bildungen, die das genannte *ára* als Suffix anzusetzen wohl erlauben, ist äusserst gering, im Altindischen giebt's ihrer aber doch auch ein paar, wie *angdra-*, Kohle, *tushára-*, Thau,

Reif, Schnee, *εῤῥνγάρα*-, Liebe, wohlriechendes Pulver, so wie auch ganz ähnliche auf *άλα* einige altindische bereits oben hätten angeführt werden können, wie *κάπάλα*- oder *kapāla*-, Schale, Schädel, *τιδάλα*-, Katze, *νιγάλα*-, gross, umfangreich, und *πῦτάλα*-, Unterwelt, Hölle.

An hier zu nennenden adjectivischen Formen bietet die homerische Sprache nur *πέλωρο*-, ungeheuer, riesig, das ungeschlechtig auch selbstständig vorkommt für »Ungeheuer« und neben dem schon Seite 128 genannten kürzeren *πέλωρ*, Ungethüm, Unhold, liegt; die nachhomerische *γαλάρο*-, hell, glänzend, *φλίναρο*-, geschwätzig, albern, und *ισχυρό*-, kräftig, welches letztere aber höchstwahrscheinlich erst aus *ισχύ*-, Kraft, abgeleitet wurde. Das Lateinische scheint an vergleichbaren Formen nur *sevéro*-, ernsthaft, streng, zu bieten, da *prócero*-, hoch, lang, *sincéro*-, rein, aufrichtig, und *obsúro*-, dunkel, schwerlich hiehergehören. Von männlichen Formen gehören wohl hieher *σίδηρο*-, Eisen (Ilias 4, 510 und sonst oft), *θεωρό*-, Zuschauer (zu *θεᾷσθαι*, beschauen), und vielleicht auch *δμηρο*-, Geissel, Unterpfand (auch ungeschlechtig); von ungeschlechtigen wohl das homerische *εὐλγηρο*-, Zügel, Zaum (nur Ilias 23, 481), und dann, vielleicht noch *ἄνδηρο*-, Gartenbeet, *λέπυρο*-, Schale, Hülse, und *πίπυρο*-, Kleie. Vielleicht darf aus dem Lateinischen das männliche oder ungeschlechtige *galéro*-, Mütze, Kappe, hinzugestellt werden.

Zum Schluss nennen wir wieder die weiblichen Bildungen und zwar zuerst unter ihnen ein paar, die von den schon Seite 202 genannten Bildungen auf *ωλή*, wie *φειδωλή*, Schonung, wie wir schon oben bemerkten, sich nur darin unterscheiden, dass sie offenbar wegen eines in ihnen schon vorausgehenden *λ* nicht auch im Suffix wieder *λ* haben, sondern das diesem sehr nah stehende *ρ*; es sind die homerischen *ἀλεφωρή*, Ausweichung, Flucht, Abwehr, *ἐλπωρή*, Hoffnung, *θαλπωρή*, Erquickung, Trost, Freude, und das nachhomerische *πληθωρή*, Anfüllung, Sättigung. Ausserdem nennen wir an Wörtern, die schon die homerische Sprache aufweist, noch *δπωρη*, Spätsommer, *γέφυρα*, Damm, und *ἑλῦρα*, eine Getraideart; an ausserhomerischen noch *ἄγκυρα*, Anker. Anzuschliessende lateinische Bildungen sind vielleicht *palára*, ein Vogel, *figúra*, Bildung, Gestalt (zu *figere*, bilden), und

mit geschwächtem Endvocal *secūri-*, Beil, Axt (zu *secāre*, schneiden).

Nomina auf *ra* (ρο, ρε, ρον, ρο, ρι, ρόν, ρυ, ρη, ρω, ρᾶ, ra).

Das kurze Suffix *ra* mag wieder am Passendsten sich hier anreihen, ohne dass wir damit etwa bestimmt behaupten möchten, dass eine jede Bildung auf *ra* aus einer älteren volleren auf *ara* verkürzt worden sei. Wie sich aber beide Suffixgestalten mehrfach wirklich berühren, ergab sich schon aus einigen im Vorausgehenden namhaft gemachten Wörtern, wie *voltur-* (aus altem *vol-turo-*) dem entsprechenden altindischen *grāhra-*, Geier, gegenüber, und *puero-*, Knabe, neben dem altindischen *putrá-*, Sohn, dessen Telaut in der lateinischen Form ganz verloren ging. Sehr beachtenswerth ist das übereinstimmende Festhalten des innern Vocals in *ἐλευθερο-* = *libero-*, frei, im Gegensatz zu den unter sich wieder übereinstimmenden *ἐρυθρό-* = *rubro-*, roth, welchen letzteren gegenüber das ohne Zweifel unmittelbar zugehörige altindische *rudhird-*, Blut, wieder den innern Vocal hat. Andre Berührungen der beiden in Frage stehenden Suffixformen haben wir noch in *glabro-*, kahl, glatt, neben *γλαφυρό-*, ausgehöhlt, hohl, in *γαμβρό-* = *genero-*, Schwiegersohn, und auch wohl noch sonst.

Die Bildungen, die ein altes *ra* als Suffix aufzustellen erlauben, sind ziemlich zahlreich. Adjective, die man aus der homerischen Sprache hieher stellen darf, sind ausser den schon genannten *ἐρυθρό-* = *rubro-*, roth, noch *ἀβληχρό-*, schwach, kraftlos, *αἰσχρό-*, hässlich, schändlich, *ἄκρο-*, spitz, äusserst, = *acro-*, scharf, heftig, statt dessen aber die Form *acri-* mit geschwächtem Vocal die gebräuchlichere wurde, *βλωθρό-*, schlank, *δηρό-*, *δφηρό-*, lange dauernd, *ἐλαφρό-*, leicht, schnell, *ἔφ-υδρο-*, nass, Regen bringend, *ἐχθρό-*, verhasst, *ἰωρό-*, unvermischt, rein (vom Wein; nur Ilias 9, 203), *κυδρο-*, ruhmvoll, herrlich, *λάβρο-*, heftig, reissend, *λαμπρό-*, leuchtend, glänzend (zu *λαμπεῖν*, leuchten), *λᾶρό-*, angenehm, wohlschmeckend (wahrscheinlich aus *λασρό-*, zum altindischen *lash*, begehren), *λευρό-*, eben (nur Odyssee 7, 123), *λυγρό-*, elend, unglücklich, verderblich, *λυπρό-*, be-

trübt, elend (nur Odyssee 12, 243 von Ithake), *μακρό-*, lang, *μικρό-* = *σ μικρό-*, klein, kurz, in dem aber möglicherweise auch das *κ* zum Suffix gehört, *ξηρό-*, trocken (nur Odyssee 5, 402), *οϊκτρό-*, beklagenswerth, *πυρό-*, blind (nur Ilias 2, 599), worin aber das *ρ* vielleicht eher wurzelhaft ist, *πικρό-*, spitz, scharf, bitter, *ὕγρο-*, feucht, *χλωρό-*, grünlich, bleich, *ψυχρό-*, kalt. Durch das Gegenüberstehen von *parvo-*, klein, ist für *παῦρο-*, klein, gering, die Entstehung aus *πάρφο-* wahrscheinlicher, obwohl auch das schon oben genannte *paulo-*, klein, gering, zu ihm zu gehören scheint; vielleicht gehören hieher aber noch die Schlusstheile von *ἐγγεσά-μωρο-*, lanzenkundig (?), und *λό-μωρο-*, Pfeilkundig. Dann ist noch mit dem Vocal *ι* im Suffix zu nennen das vereinzelte *ῥίδοι-*, kundig, erfahren, das auch in den Zusammensetzungen *ἄ-ῥίδοι-*, unkundig, und *πολύ-ῥίδοι-*, sehr kundig, auftritt, und mit schliessendem Nasal das schon Seite 137 angeführte *τρεῖρον-*, furchtsam, schüchtern, das dem altindischen *trasura-*, furchtsam, sehr nah steht und sich an *τρεῖν* (aus *τρεσσειν*), zittern, sich fürchten, anschliesst. Ausserhomerische Adjectivbildungen, die hier noch genannt werden können, sind: *ἄβρό-*, fein, schön, *ἄδρό-*, reif, stark, *ἀγανρό-*, stolz, und *γαῦρο-*, freudig, stolz, *ἄμυδρο-*, dunkel, undeutlich, schwach, *βληχρό-* (wahrscheinlich aus *μληχρό-*), schwach, sanft, *γλισχρο-*, klebrig, karg, *γυρό-*, krumm, gebogen, falls darin nicht vielmehr das *ρ* auch zur Wurzel gehört, *λεῖρό-*, bleich, hager (bei Hesychios), *λεπρό-*, schuppig, rauh, *νωθρό-*, träge, *ξηρό-*, trocken, dürr, *σαθρό-*, faul, hinfällig, schwach, *σαπρό-*, faul, *σκληρό-*, trocken, dürr, *συνθρό-*, zornig, unwillig, *σπυρό-*, fest, stark, *σφοδρό-*, heftig, ungestüm, *φαιδρό-*, rein, leuchtend, fröhlich, *φλαῦρο-*, schlecht, gering, *χῆρο-*, beraubt, verwaist, *ψυδρό-*, lügenhaft, falsch, *ψωρό-*, rauh, uneben.

Auch das Lateinische ist an entsprechenden Adjectivbildungen gar nicht arm, es finden sich ausser den schon im Vorhergehenden genannten *rubro-*, roth, *glabro-*, kahl, glatt, *diro-*, furchtbar, grausig, und *acro-* = *acri-*, scharf, noch *aegro-*, krank, *atro-*, schwarz, traurig, *caro-*, theuer, werth, falls man es wirklich mit Recht hieher stellt, *claro-*, glänzend, hell, *crebro-*, dicht, häufig, und *fabro-*, künstlich, geschickt, in welchen beiden

letzteren aber wahrscheinlich auch das *b* suffixal ist, *dūro-*, hart, *gnūro-*, kundig, und *i-gnūro-*, unkundig (zu *gnōscere*, *nōscere*, kennen lernen), *in-tegro-*, unbeschädigt (zu *tangere*, berühren), *macro-*, mager, *mtro-*, wunderbar, *nigro-*, schwarz, *pigro-*, träge, *pléro-*, viel, *pulcro-*, schön, *pūro-*, rein (zum altindischen *pāvatai*, er ist rein), *rāro-*, locker, selten, *sacro-*, heilig (*sancire*, heiligen), *scabro-*, rauh (zu *scabere*, kratzen), *séro-*, spät, *tétro-*, taetro-, garstig, hässlich, *vafro-*, schlau, listig, *váro-*, verbogen, auseinander gebogen, das möglicher Weise dem altindischen *vakrá-*, krumm, genau entspricht und dann also vor seinem *r* einen alten Guttural einbüsste, *véro-*, wahr, und noch mit geschwächtem Schlussvocal *putri-*, faul, morsch.

Von den auch ziemlich zahlreichen substantivischen Wörtern, die noch das alte Suffix *ra* aufweisen, nennen wir zuerst wieder die männlichgeschlechtigen; in der homerischen Sprache begegnen *ἀγρός* = *agro-* = altindisch *ájra-*, Acker, Gefilde, *ἄπρος* = *apro-*, Eber, *γαμβρός* = *genero-*, Schwiegersohn, *ταῦρος* = *tauro-*, Stier, *ὄμβρος*, Regenguss, (zu den altindischen *ám̐bhas-* und *ám̐bu-*, Wasser, und *abhrá-*, Gewitterwolke), dem im Lateinischen das gleichbedeutende *imbri-* mit geschwächtem Schlussvocal entsprechend gegenüber steht; ferner *αἶψρος*, Frost, Reif (nur Odyssee 14, 318), *ἀλιτρος*, Frevler, Schalk, *ἀφρός*, Schaum, *βόθρος*, Grube, *δίφρος*, Wagenstuhl, *θαιρός*, Thürangel (nur Ilias 12, 459), *κλήρος*, Loos, *κόπρος*, Mist, *μολοβρός*, Fresser, Schmarotzer, *νεβρός*, Hirschkalb, *νεκρός*, Leichnam (zum altindischen *nác̐yati*, er kömmt um, er stirbt), *πέτρος*, Stein, *πύρος*, Waizen, *ῥόδρος* (nachhomerisch weiblich *ῥοδῆ*), Wasserschlange (nur Ilias 2, 723), = altindisch *udrá-*, ein Wasserthier, Otter, *φίτρος*, Baumstamm, Klotz, *οὔρος*, günstiger Fahrwind, worin aber das *ρ* vielleicht nicht zum Suffix gehört, *σταυρός*, Pfahl, *χωρός*, Raum, Platz, Gegend. Vielleicht gehört hierher auch noch der Schlusstheil von *ἑκυρός* = *socero-*, Schwiegervater, das wahrscheinlich eine uralte Zusammensetzung ist, wovon später noch gehandelt werden wird. An nachhomerischen Formen kommen dazu: *καιρός*, der rechte Zeitpunkt, Zeit, *λήρος*, Geschwätz, *μύδρος*, glühende Eisenmasse, *νεφρός*, Niere, *ὄρθρος*, Morgen, *πῶρος*, Tuffstein,

Verhärtung, *σωρό-*, Haufen, *τυρό-*, Käse, *χόνδρo-*, Korn, Knorpel, *ωρό-*, Zeit. Ausser den bereits angeführten bietet das Lateinische nur noch folgende hieherzustellende Bildungen: *capro-*, Ziegenbock, *fabro-*, Künstler, dessen *b* aber wahrscheinlich auch suffixal ist, *fibro-*, Biber, *múro-*, Mauer, *libro-*, Bast, Buch, und mit geschwächtem Endvocal *utri-*, Schlauch. Daneben mögen auch noch ein paar Wörter genannt sein, die nicht eigentlich hiehergehören, weil sie auf einen Nasal ausgehen, nämlich *crabrón-*, Hornisse, *mucrón-*, Spitze, Dolch, und *latrón-*, Räuber, in welchem letzteren aber das innere *t* wohl auch mit zum Suffix gehört.

Die ungeschlechtigen Wörter schliessen wir an; in der homerischen Sprache begegnen *ἄντρο-*, Spitze, das vorhin auch schon als Adjectiv genannt wurde, *ἄντρο-* = *antro-*, Höhle, Grotte, *δῶρο-*, Gabe, Geschenk (zu *διδόναι*, geben), *σπῆτρο-*, Hülle, Gewand, und *οὔρο-*, Strecke, Raum (nur Ilias 10, 351; 23, 431 und Odyssee 8, 124), welche letzteren beiden aber kaum scheinen hiehergestellt werden zu dürfen, *πλευρό-*, Seite, Rippe (nur Ilias 4, 468), *πτερό-*, Feder, Flügel (zu *πτεῖναι*, er fliegt), und noch die beiden schon Seite 156 angeführten *ἔντρο-*, Scheermesser (nur Ilias 10, 173), und *σφύρο-*, Fussknöchel. Hieneben mag auch noch das vereinzelte *δάκρυ-*, Thräne, genannt sein, das wahrscheinlich mit dem gleichbedeutenden altindischen *áçru-* (aus *dāçru-*) übereinstimmt und in dem schliessenden *u*-Vocal ohne Zweifel noch ein altes besonderes suffixales Element enthält. Nachhomerisch sind noch *ἄλευρο-*, Weizenmehl, *ἄμυρο-*, Zugseil der Ochsen (auch männlich), *πλέθρο-*, ein Längenmass, in dem aber das *θ* vielleicht auch zum Suffix gehört, *οἶτρο-*, ein Sonnenschirm, und *λάτρο-*, Sold, das aber auch kaum hieher gehört. Aus dem Lateinischen darf man wohl noch hieher ziehen *flagro-*, Geissel (zum gothischen *bliggvan*, schlagen, unserm *durch-bläuen*), *fulcro-*, Stütze, in dem aber vielleicht zwischen dem *c* und *r* ein altes suffixales *t* verloren ging (zu *fulcre*, stützen), *labro-*, Lippe, *labro-*, Becken, Wanne, *lōro-*, Riemen, *membro-*, Glied, *probro-*, schimpfliche Handlung, Schimpf, *scalpro-*, Messer (selten männlich; zu *scalpere*, kratzen, schneiden), *stupro-*, Schande, Schändung, und

vitro-, Glas, dessen inneres *t* aber vielleicht auch mit zum Suffix gehört.

Etwas zahlreicher, als die angegebenen ungeschlechtlichen Wörter, sind wieder die noch zu nennenden weiblichen, unter denen wir die homerischen wie gewöhnlich voranstellen: *αἶθερ*, heitere Luft, das sich zu *αἰθέρ*-, Aether, die höhere reine Luft, ebenso verhält, wie das schon früher aufgeführte *ἡμέρη*, Tag, zum gleichbedeutenden *ἡμαρ*, oder wie *αὖρη* = *aura*, Hauch, Luft (zu *ἄφηναι*, ich hauche, ich wehe), zu *ἄερ*, aus altem *ἄφέρ*-, Luft, oder wie *πυρή*, Scheiterhaufen, zu *πῦρ*, Feuer; ferner *ἄκρη*, Gipfel, die weibliche Form des schon oben angegebenen adjectivischen *ἄκρο-*, spitz, höchst, *ἄργη*, Fang, Beute, das auch in der Zusammensetzung *πυρ-άργη*, Feuerzange, steckt, aber vielleicht doch nicht hieher gehört, *ἰδρη* = *sella*, Sitz, Sessel (zu *ἰζοσθαι*, sich setzen), *κλήρη*, Erle, Eller, *μίτρη*, wollener Gurt, *πέτρη*, Fels, Felsstück, statt dessen oben auch schon ein männliches *πέτρο-*, Stein, genannt wurde, *πήρη*, Reisesack, Ranzen, das vielleicht nebst dem gothischen *fōdra-*, Scheide, zum altindischen *pā*, schützen, bewahren, gehört, *τέφρη*, Asche (zum altindischen *tīpati*, er brennt), *χαράδρη*, Spalt, Riss, Waldstrom, *χήρη*, Wittwe, die weibliche Form des schon oben genannten Adjectivs *χῆρο-*, beraubt, verwaist, *σφυρα*, Hammer (nur Odyssee 3, 434), das aber kaum hieher gehört, *λαύρη*, Gasse, Strasse, *πλευρή*, Seite, Rippe, *σεύρη*, Seil, Strick (wohl zum altindischen *sināti*, er bindet), *χώρη*, Raum, Gegend, und *ῶρη*, Jahreszeit, rechte Zeit, Zeit, das unmittelbar zu unserm *Jahr* gehört. Dazu kommen noch mit kurzvocaligem Ausgang *τάφρο-* (nachhomerisch auch *τάφρη*), Graben, und *κέδρο-*, Cederbaum (nur Odyssee 5, 60), und mit dem Vocal *ι* im Suffix *δῆρη-*, Kampf, Wettstreit, *ἄκρη-*, Bergspitze, Gipfel, und *ὑβρη-*, Uebermuth, welches letztere aber kaum hieher gestellt werden darf, und dann noch ausserdem mit dem in weiblichen Bildungen des Griechischen so häufig auftretenden *δ ἱριδ-*, *ἑῖριδ-*, Regenbogen (Ilias 11, 27 und 17, 547), und *ἀκριδ-*, Heuschrecke, neben dem hier auch noch genannt sein mag *ἡμεριδ-*, veredelter Weinstock (nur Odyssee 4, 69), das eigentlich die weibliche Form ist zu dem schon oben genannten *ἡμερο-*, zahm. Mit auslautendem *υ* im Suffix nennen wir hier noch das vereinzelte

βότρυ-, Traube (nur Ilias 18, 562), dessen Bildung mit der des lateinischen *socru-*, Schwiegermutter, übereinstimmen scheinen könnte; ohne Zweifel aber entstand diese letztere Bildung durch besondere Lautgestaltung aus einer alten mit dem gleichbedeutenden homerischen *ῥεχυρή* übereinstimmenden Bildung, der weiblichen Form zu dem schon oben genannten *ῥεχυρό-* = *socero-*, Schwiegervater.

An nachhomerischen Formen nennen wir hier noch *λέπρᾱ*, Aussatz, *σαίρᾱ*, Eidechse, *ψώρᾱ*, Krätze, Rände, und mit noch suffixalem *v* das wohl auch hiehergehörige *κάρχυν-* oder *κάρχυν-*, geröstete Gerste; aus dem Lateinischen: *ára*, Altar, das aber vielleicht nicht hieher gehört, *capra*, Ziege, die weibliche Form des schon oben genannten *capro-*, Ziegenbock, *clúra*, Affe, *fíbra* (alt auch ungeschlechtlich *fíbro-*), Faser, *tra*, Zorn, *líbra*, Pfund, Wage, *lira*, Ackerbeet, Furche, *lutra*, Fischotter, *scutra*, Schüssel, Schale, *serra*, Säge, *spítra*, Krümmung, Backwerk, das aber wahrscheinlich kein suffixales *r* enthält, *umbra*, Schatten; ausserdem mit altem kurzvocaligen Ausgang *lauro-* (auch *lauru-*), Lorbeerbaum und *citro-*, Citronenbaum, und mit dem Vocal *i* im Suffix *febri-*, Fieber (aus *ferbri-*, zu *fervere*, brennen, glühen).

Nomina auf vant, vat und var, vas, vara und vala, van und vān, va, u und sv.

Nomina auf vant (For, Fwt, ot, wt, ζot, mot, ont; βινθο, μινθο, υνθο, μινθ, μινθο).

Während die meisten der bisher betrachteten Suffixgestaltungen der von uns sogenannten Wurzelnomina als erstes oder als das Element, das sich an die je zu Grunde liegende Wurzelform unmittelbar anfügte, einen Vocal enthalten oder zum Theil auch nur aus einem Vocal bestehen, haben fast alle übrigen Suffixe, die wir als Wurzelnomina bildend noch zu betrachten haben, ein festes consonantisches Element zu Anfang und nach diesem theils einen blossen Vocal theils ausserdem auch noch andere consonantische Elemente. Auch unter ihnen finden sich wieder manche offenbar unter sich enger zu-

sammenhängende Suffixgestaltungen, die zum Theil in einer ganz ähnlichen Weise neben einander liegen, wie wir es in der früheren Auseinandersetzung bereits kennen gelernt haben. So haben in dieser Beziehung namentlich zwei zunächst zu betrachtende Suffixe in Bezug auf ihren Ausgang vielerlei Aehnlichkeit mit jenem alten participiellen *ant*, das wir an die Spitze unserer ganzen Betrachtung der Nominalbildung stellten, nämlich *vant* und *mant*, deren letzteres mit einer weiterhin noch genauer zu betrachtenden lebendigen Participbildung sich nah berührt, während das *vant*, auf das wir nun zunächst noch näher einzugehen haben, selbst noch ein lebensvolles Participsuffix ist und also auch in dieser Beziehung noch eine besondere Aehnlichkeit mit dem alten *ant* zeigt.

Nur erwähnen, nicht weiter verfolgen, wollen wir hier noch, dass Benfey im 358sten Paragraphen seiner kurzen Sanskritgrammatik auch einen wirklich tieferen Zusammenhang der participiellen Participsuffixe *ant* und *vant* insofern glaubt annehmen zu dürfen, als er das *v* der letzteren Form für einen Rest des reduplicirten Perfects der Wurzel *bhū*, werden, sein, hält, mit dem im Altindischen noch einzelne Formen des reduplicirten Perfects — und auf diess Perfect ist die Participbildung durch *vant* durchaus beschränkt — zusammengesetzt seien. Darnach würde also der Ausgang des Suffixes *vant* von dem participiellen einfachen *ant* ganz und gar nicht verschieden sein. Bei diesem Erklärungsversuch bleibt aber von anderem ganz abgesehen die Herleitung des *vant* aus einem alten vollen *babhūdant*, wie sie nach der obigen Andeutung von Benfey angenommen wird, höchst bedenklich und wird auch durch weitere Beweisversuche ganz und gar nicht von ihm gestützt.

Von den beiden Sprachen, die wir genauer mit einander vergleichen, hat nun aber nur das Griechische jenes noch wirklich participielle *vant* bewahrt, wenn auch in Bezug auf das Aeussere viel minder deutlich, als das Altindische, was schon darin seinen natürlichen Grund hat, dass das consonantische *v* im Griechischen früh völlig aufgegeben wurde. Aber auch im Altindischen, in dem ausser im Griechischen das in Frage stehende Particip auch noch durchaus lebendig ist, treffen wir

das *vant* in dieser Unverändertheit fast nirgend mehr, vielmehr nur noch die verschiedenen Umgestaltungen, die auf ein *vant* als auf ihre mit Sicherheit anzusetzende gemeinsame Grundlage zurückleiten. Das mag an einem Beispiel noch weiter erläutert werden. Von *tud*, stossen, lautet die in Frage stehende Bildung *tutudvant*-, gestossen habend, stossend, das ganz in Uebereinstimmung mit dem Particip auf *ant*, für dessen Flexion Seite 98 *bhārant*-, tragend, als Beispiel gewählt wurde, im ungeschlechtigen Singularnominativ den Nasal ausstösst, also *tutudvāt*, stossendes (wie *bhārat*, tragendes), bildet und ebenso in denjenigen Casusformen, deren Suffixe mit Consonanten beginnen, wie im Plurallocativ *tutudvātsu*, in den stossenden, oder im Pluraldativ *tutudvādbhyas*, den stossenden. Der männliche Singularnominativ lautet langvocalig *tutudvān*, stossend, im Gegensatz zu *bhāran*, tragend, dem aber im Griechischen doch langvocaliges *ῥᾶν*, tragend, entspricht, während die Vocative *bhāran* und *tutudvan* gleichmässig einfach das anlautende *t* abwarfen. Die vollste Gestalt zeigt das Suffix *vant* im Singularaccusativ und im Dual- und Pluralnominativ des männlichen Geschlechts, die aber doch die lautliche Veränderung eintreten liessen, dass sie das alte *t* in *s* verwandelten und den innern Vocal dehnten, also der Reihe nach bilden *tutudvānsam*, den stossenden, *tutudvānsāu*, die beiden stossenden, und *tutudvānsas*, die stossenden. Alle die Casusformen nun aber, deren Kennzeichen nur ein Vocal ist oder doch mit einem Vocal beginnt, liessen das alte Suffix *vant* in der Art sich am Stärksten verkürzen, dass das *t* wie im letztvorhergenannten Falle zu *s* wurde, der Nasal ausfiel und die Silbe *va* zu blossem *u* wurde, so lautet zum Beispiel der Singulargenetiv *tutudúshas* (zunächst für *tutudúsas*), des stossenden, und der Pluralgenetiv *tutudúshām*, der stossenden. An diese letztbeschriebene kürzeste Form schliesst sich auch das weibliche Geschlecht kennzeichnende *t* wie in *tutudúshī*, die stossende.

Gerade in der weiblichen Form ist die Uebereinstimmung des Griechischen mit dem Altindischen besonders in die Augen stechend, wie zum Beispiel die weibliche Participform des Perfects *πέπληγα*, ich schlage, verdeutlichen mag, die *πεπληγυῖα*, schlagend (Ilias 5,

763) lautet, dessen *va* jenem altindischen *úsh* gegenübertrat, in dem das *i* wie gewöhnlich im Griechischen durch *ia* vertreten und der Zischlaut zwischen Vocalen ausgeworfen wurde. Im Uebrigen erscheint die Grundform des fraglichen Perfectparticips im Griechischen als auf *ót* ausgehend, dessen alter Nasal also ganz eingebüsst wurde, während das alte *F* sich ohne Zweifel länger erhielt und zum Beispiel in der homerischen Sprache wenigstens zum Theil gewiss noch nicht erloschen ist. So besteht hier das *F* höchstwahrscheinlich noch überall da, wo es sich unmittelbar an einen vorausgehenden Vocal anschloss, wie in *έσταφότ-*, stehend (Ilias 2, 320; 13, 438; 17, 355 und sonst), das man auch überall da wird herstellen müssen, wo die Ausgaben zweisilbiges *έσταώτ-* geben, wie Ilias 2, 170; 5, 579; 8, 565; 11, 198 und sonst. Jenes *έσταφότ-*, stehend, entspricht genau dem altindischen *tasthivánt-*, stehend, abgesehen von der hier etwas anders behandelten Reduplication und der Schwächung des wurzelhaften *a* zu *i*. Weiter nennen wir von ähnlichen homerischen Formen hier noch *μεμᾶφότ-* (Ilias 2, 818; 13, 197) und *μεμαφότ-*, anstürmend, begehrend (Ilias 5, 240; 244; 569 und sonst), *γεγαφότ-*, erzeugt, geboren (Ilias 2, 866; 9, 456 und sonst), *βεβαφότ-*, schreitend (Ilias 5, 199; 13, 708), *τετληφότ-*, ertragend (Ilias 5, 873), *κεκμηφότ-* (Ilias 11, 802; 16, 44) und *κεκμηφότ-*, ermüdet (Ilias 6, 261), *τεθνηφότ-* (Ilias 17, 402; 435; 19, 300 und sonst) und *τεθνηφότ-*, todt (Ilias 6, 71; 464; 7, 89), *ύπο-πεπιτηφότ-*, sich unterduckend (nur Ilias 2, 312), *πεπιτηφότ-* (Odyssee 14, 474) und *πεπιτεφότ-*, gefallen, liegend, welche letztere Form man Ilias 21, 503 und Odyssee 22, 384 wohl an die Stelle des zweisilbigen *πεπιτεώτ-* der Ausgaben setzen darf; ferner *δεδῖφότ-*, fürchtend (Ilias 3, 242; 4, 431 und sonst), *τετιηφότ-*, bekümmert, betrübt (Ilias 9, 13; 30; 695 und sonst), *κεκαρηφότ-*, schwer athmend (nur Ilias 5, 698 und Odyssee 5, 468), *βεβαρηφότ-*, beschwert (nur Odyssee 3, 139 und 19, 122), *κεχαρηφότ-*, sich freuend (Ilias 7, 313), und *κεκοτηφότ-*, grollend (Ilias 21, 456).

Wenn für die eben aufgezählten Formen der homerischen Sprache es nach der ganzen Beschaffenheit der letzteren jedenfalls sehr wahrscheinlich ist, dass das alte

F in ihnen noch vorhanden war, so weisen auf diesen doch sonst auch schon bei Homer hie und da verdrängten Halbvocal auf eine wohl zu beachtende Weise doch auch noch einige andre homerische Bildungen hin, die wir noch anführen müssen. Es sind das diejenigen, die im Gegensatz zu ihren männlichen oder ungeschlechtigen Casusformen in den weiblichen Formen einen alten kurzen Wurzelvocal aufweisen. Wir nennen zuerst das häufige *Feiðót-*, wissend (Ilias 1, 385; 2, 720 und sonst), mit der weiblichen Bildung *Feiðvta* (Ilias 1, 365; 23, 263 und sonst). Ihnen stehen im Altindischen genau entsprechend das männliche und ungeschlechtige *vidvánt-*, wissend, und das nach der früheren Auseinandersetzung aus altem *vidvánti* entsprungene weibliche *vidúshi* gegenüber, die es ganz deutlich machen, dass das weibliche *Feiðvta* innern kurzen Vocal hat wegen des auf seinen Dental folgenden Vocals, jenes *Feiðót-* aber statt dessen langen Vocal, weil hier auf das *ð* ein altes *F* folgte. Dabei freilich ist nun das noch schwer zu entscheiden, ob die wirklich homerische Form schon *Feiðót-* oder etwa *Feiðfót-* oder, was uns das Wahrscheinlichste ist, auch in noch engerem Anschluss an jenes altindische *vidvánt-* *Feiðfót-* lautete, wie ganz ähnlich das oben genannte *ðeðfiðót-*, fürchtend, in unsern homerischen Ausgaben ohne Zweifel ganz unhomerisch als *ðeidiót-* gegeben wird. Ganz ähnlich wie jenes *Feiðót-*, wissend, neben dem weiblichen *Feiðvta*, liegt *Feixwís* (*Feixfáwís* oder *Fixfáwís*? Ilias 21, 254), ähnlich, gleichend, neben dem weiblichen *Feixvta* (Ilias 23, 66) oder häufiger mit unzerstörter Reduplicationssilbe *FeFeixwót-*, gleichend, ähnlich (Ilias 2, 337; 800 und sonst), neben weiblichem *FeFeixvta*, wie Ilias 3, 386; 4, 78 und sonst ohne Zweifel für das *Feixvta* der Ausgaben zu lesen ist; sehr auffallend und wohl nur durch ein altes Versehen steht Ilias 18, 418 statt der letztgenannten Form in den Ausgaben *eiðixvta* (bei Bekker *FeiFeixvta*). Ferner sind hier noch zu nennen: *µeµηkwís*, blökend, schreiend (Ilias 10, 362), neben dem weiblichen *µeµaxvta* (Ilias 4, 435); *λεληkwís*, schreiend (Ilias 22, 141), neben dem weiblichen *λελαxvta* (Odyssee 12, 85), *ἀρηρότ-*, angefügt, passend (Ilias 4, 134; 213 und sonst), neben dem weiblichen *ἀραxvta* (Ilias 15, 737 und sonst oft), *τεθηλότ-*, blühend, grünend

(Odyssee 12, 103), neben dem weiblichen *πυθαλντα* (Odyssee 6, 293; 11, 192 und sonst), und dann noch das schon oben genannte *μεμᾶφότ-*, anstürmend, begehrend, neben dem weiblichen *μεμανῖα* (Ilias 4, 440; 5, 518 und sonst) mit innerm kurzen *α*, wie wir es auch schon oben hatten in der statt jenes *μεμᾶφότ-* viel häufiger auftretenden Form *μεμαῤῥωτ-*.

In zahlreichen andern homerischen Formen nun aber, wie *φεφοργῶς*, der gewirkt hat (Ilias 9, 320), *γεγωνῶς*, rufend (Ilias 8, 227; 11, 275 und sonst), *πεχανδῶτ-*, fassend (Ilias 23, 268), und sonstigen, neben denen die weibliche Form gar nicht vorkömmt oder auch sich durch etwaige Vocalkürze gar nicht unterscheidet, wie *περιγῖα*, schrillend (Ilias 23, 101), neben männlichem *περιγῶτ-* (Ilias 2, 314) steht, haben wir gar keine auf das alte *F* in unserm Suffixe hindeutende Spur mehr; vielmehr zeigt eine Form, nämlich *κεκοπῶς*, schlagend (Ilias 13, 60), ganz deutlich, dass darin jedenfalls nicht mehr an ein altes *F*, also an etwaiges *κεκοπῤῥῶς*, zu denken ist, wobei wir denn ganz nebenher bemerken wollen, dass das *F*, dessen Zerstörungsgeschichte im Griechischen uns noch ganz und gar nicht nach allen Richtungen hin klar ist, sehr wahrscheinlich mit zuerst vor den dunkleren Vocalen *ο* und *ω* erlosch, wie ganz ähnlich zum Beispiel auch im Altnordischen ein *ordh* dem gothischen *vaurd*, Wort, gegenübersteht, ein *ormr* dem gothischen *vaurms*, Wurm, und ähnliches mehr, im Gegensatz zum Beispiel gegen das altnordische *vaxa*, wachsen, dem gothischen *vahsjan* gegenüber. Was aber in der homerischen Sprache auf den in Frage stehenden alten Halbvocal ferner noch unzweifelhaft hinweist, ist die Participform *πεφνῶτ-*, fliehend (Ilias 21, 6; 528; 532 und 22, 1), die nicht wohl anders entstanden sein kann als aus *πεφνγφότ-* und dann also ihr *ζ* an die Stelle der alten Lautverbindung *γF* hat treten lassen. Besonders belehrend ist die Form auch noch in so fern, als sie vor dem Suffix *φοτ* deutlich die kurzvocalige Wurzelform *φνγ*, nicht etwa mit Vocalverstärkung *φενγ* aufweist, wodurch die schon oben neben dem *εἰδῶτ-* oder *φειδῶτ-* der Ausgaben als wirklich homerisch vermuthete Form *φιδῶτ-*, wissend, neue Bestätigung erhält. Ferner können wir hier auch noch hervorheben das vereinzelte *λε-*

λεχμός-, leckend (Hesiodos Göttergeschlecht 826), die Perfectform zu λέχεν. lecken, in der die Entstehung des μ aus altem f nicht wohl in Zweifel gezogen werden kann; wir dürfen dann aber wohl auch hier wieder annehmen, dass die angegebene Form gewiss richtiger λέλεχμός- mit kurzvocaliger Wurzelform im Innern geschrieben wird.

Was nun aber noch weiter die Behandlung oder können wir bestimmter sagen lautliche Beeinträchtigung des alten vollen Suffixes $\tau\alpha\sigma\tau$ im Griechischen, das von den angedeuteten wenigen alten Formen abgesehen das alte v ja durchaus einbüßen musste, anbetrifft, so treffen wir den alten Nasal, der ja auch in den meisten altindischen Casusformen aufgegeben wurde, nirgends mehr. Wohl aber scheint eine Nachwirkung desselben noch vorzuliegen im männlichen Singularnominativ, später der einzigen Casusform unseres Suffixes, die gedehnten Vocal zeigt, da sie ja überall den Ausgang $\acute{o}\varsigma$ bietet, der auf altes $f\acute{o}v\tau\varsigma$ zurückweist. Bei der Entstehung aus etwaigem unmittelbar vorhergehendem nasallosem (f) $\acute{o}\varsigma$ wäre nach der sonstigen Verfahrungsweise des Griechischen ein kurzvocaliges $\acute{o}\varsigma$ zu erwarten gewesen, wie es dann allerdings mit der ungeschlechtigen Nominativ- (und Accusativ-)Form würde zusammen gefallen sein; in dieser letzteren wurde nämlich das auslautende alte τ , das im Griechischen nie sich hält, wie auch sonst oft in den Zischlaut verwandelt. So bietet uns zum Beispiel die homerische Sprache das ungeschlechtige $\delta\epsilon\eta\gamma\acute{o}\varsigma$, passend (Ilias 11, 31; 24, 269), das aus $\delta\epsilon\eta\gamma\acute{f}\acute{o}\tau$ hervorging.

Ausser jenem männlichen Singularnominativ, deren wir schon im Vorausgehenden mehrere homerische angegeben haben und noch manche angeben könnten, wie $\kappa\epsilon\kappa\lambda\eta\gamma\acute{o}\varsigma$, rufend, aussprechend (Ilias 2, 222 und sonst), $\pi\epsilon\pi\omicron\iota\theta\acute{o}\varsigma$, vertrauend (Ilias 2, 588; 792 und sonst), $\epsilon\theta\eta\pi\acute{o}\varsigma$, staunend, stutzend (Ilias 21, 64), und andre, zeigt nun aber die homerische Sprache, in der in den übrigen Casus die Formen mit kurzvocaligem $\acute{o}\tau$ allerdings überwiegen, auch noch manche Casusformen, aus denen unser Suffix sich als $\acute{\omega}\tau$ oder $f\acute{\omega}\tau$ ergibt, worin wir die Vocaldehnung nicht wohl anders werden auffassen dürfen, als auch als eine Nachwirkung des ursprüng-

lich dem Suffix innewohnenden Nasals. So begegnen in der Ilias die schon oben (Seite 221) genannten *μεμαῖῶτ-*, anstürmend, begehrend (neben *μεμᾶφότ-*), *γεγαῖῶτ-*, erzeugt, geboren, *βεβαῖῶτ-*, schreitend, *κεκηῖῶτ-*, ermüdet (neben *κεκημῖῶτ-*), *τεθνηῖῶτ-*, todt (neben *τεθνηφότ-*), *ὑπο-πεπηῖῶτ-*, sich unterduckend; und ferner noch *κεκλήῖῶτ-*, schreiend (Ilias 12, 125; 16, 430 und sonst), und *τετριῖῶτ-*, schreiend (Ilias 2, 314). Mit diesen letzteren Bildungen auf altes *ῶτ* stimmt eine früher meist ganz verkannte interessante gothische Bildung am Nächsten überein, die hier noch genannt sein mag, nämlich *veitvôd-*, Zeuge, das unmittelbar zu den schon oben genannten der Reduplication schon in uralter Zeit beraubten Perfectparticipien altindisch *vidvânt-* = *Feidót-* oder *Fidfót-*, wissend, gehört, neben welcher letzteren Form man nach Massgabe der eben vorher aufgeführten auch ein im zweiten Vocal dann völlig mit dem gothischen *veitvôd-* übereinstimmendes *Fidfōt-* vermuthen kann. Ausser dem *veitvôd-*, Zeuge, bietet das Gothische auch noch eine andere beachtenswerthe und auch früher schon erkannte Bildung, die auf ein Perfectparticip zurückführt, nämlich das nur in der Mehrzahl auftretende *bérusja-*, Eltern, eigentlich »geboren habend« (Lucas 2, 27; Johannes 9, 23; dafür *birusja-* Lukas 2, 41), das als letztes Suffix ein neues *ja* enthält, in dem *us* aber jene stärkste Verkürzung des alten *vant*, aus der wir oben im Altindischen sowohl als im Griechischen durch Anschluss des weiblichen Kennzeichens die Endungen altindisch *úshí* (für *usi*) und *vīa* (aus *íśia*) hervorgehen sahen, wie in dem weiblichen *vidúshí* = *Fidvīa*, die wissende. Möglicherweise haben wir auch in jenem gothischen *bérusja-*, Eltern, das an den beiden zuletzt angegebenen Stellen, wo es auftritt, durch den zugefügten Artikel *þai* allerdings deutlich als männlich gekennzeichnet ist, doch ursprünglich nur eine mit den eben angegebenen auf *vīa* = altindisch *úshí* genau übereinstimmende weibliche Bildung. Uebrigens schliesst sich jenes *bérusja-*, Eltern, unmittelbar an das gothische *bairan*, tragen, gebären, mit dessen Perfectformen wie *bérun*, sie trugen (Markus 1, 32), es auch im innern Vocal übereinstimmt.

Die beiden angeführten gothischen Bildungen, deren enger Zusammenhang mit dem alten Perfect gewiss nicht

nicht lebendig gefühlt wurde mögen uns den Uebergang bilden zu einer noch hier zu nennenden Nominalbildung mit dem alten Suffix *vant*, die nicht mehr als ursprüngliche Perfectparticiple gefühlt oder auch vielleicht nie so gedacht wurden, wie denn in dem *vant* ursprünglich kaum schon etwas bestimmt perfectisches wird gelegen haben. Das letztere drücken unsere Sprachen ursprünglich vielmehr offenbar durch die Reduplication aus, die allerdings später, wie ja namentlich fast durchgehends im Deutschen, häufig wieder aufgegeben wurde. Da mag denn hier und da auch zweifelhaft sein, ob bei einer Bildung auf *vant* der Mangel der Reduplication ein ursprünglicher oder erst ein später eingetretener ist. Das Letztere ist ohne Zweifel der Fall, wo die Bildung noch deutlich ein Perfectparticip ist, wie in den schon mehrfach genannten altindischen *vidrānt-* (für *rividrānt-*) = *vidō-*, *fidfō-* (für *Fe fidfō-*), wissend, das eigentlich »gesehen habend« ist. Im Altindischen werden als solche wirkliche Perfectparticiple ohne Reduplication noch angegeben: *dācṛvānt-* (alt auch noch *dadācṛvānt-*), gebend, darbringend, neben dem präsentischen *dācṛati*, er bringt dar, *sāhvānt-*, ertragend, neben *sāhatai*, er erträgt, und das durch besondere lautliche Gestaltung noch beachtenswerthe *mīdhvānt-* (zunächst für *mīhvānt-*), harnend, neben *māihati*, er harnt. Auch das an *éyēḡesiv* (für *ye-ḡesiv*), erwachen, sich anschliessende altindische *jāgarvānt-* oder *jāgrvānt-*, wachend, gehört noch hieher, wovon allerdings auch der Reduplication unberaubt *jāgurvānt-* oder *jajāgrvānt-* bestehen.

Alle diese letztgenannten altindischen Bildungen gelten durchaus für wirkliche Perfectparticiple und es bildet daher jenes *dācṛvānt-*, darbringend, nach der früheren Ausführung zum Beispiel den männlichen Accusativ *dācṛvānsam*, den darbringenden. Einige wenige andre Bildungen des Altindischen auf altes *vant* nun aber zeigen das alte Suffix in einigen Casusformen noch ganz unversehrt, was, wie wir oben ausführten, bei dem wirklichen Perfectparticip *vant* im Altindischen nirgends der Fall ist. So ist zu nennen das altindische *dāsvānt-*, gebend, freigebig, mit dem Genetiv *dāsvatas* (für *dāsvantas*), aber zum Beispiel dem männlichen Singularaccusativ *dāsvāntam*, den Freigebi-

gen; ferner *yahvant-*, gross, und die schon Seite 133 angeführten *árvant-*, Ross, mit der für einige Casusformen verkürzten Nebenform *árvan-*, und *r'kvant-*, lobpreisend, welche Grundform neben dem sonst gebräuchlichen *r'kvan-* sich aus dem vereinzelt Instrumental mit Entschiedenheit ergibt. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass auch das schon Seite 100 nach der gewöhnlichen Auffassung als Participform zu *bhávāmi*, ich bin, aufgeführte altindische *bhávant-*, das in der Bedeutung »Herr« oft höflich für die zweite Person gebraucht wird und das mit dem homerischen *φῶρ-* (zunächst aus *φάφορ-*), Mann, übereinstimmt, noch hieher gehört und sich als etwa eigentlich »glänzend« bedeutend an das altindische *bhāti*, er glänzt, anschliesst. Sehr beachtenswerth bildet nämlich jenes *bhávant-*, Herr, seinen männlichen Singularnominativ nicht wie die übrigen Participia auf *ant* kurzvocalig als *bhāvan*, sondern *bhāvān* in Uebereinstimmung zum Beispiel mit dem männlichen Nominativ *dāsvān*, Rgveda 6, 68, 5, von dem oben genannten *dāsvant-*, freigebig. Auch das kann als Eigenthümlichkeit des fraglichen *bhávant-* noch erwähnt werden, dass es im Vocativ ausser dem regelmässigen *bhāvan* auch ein verkürztes *bhāus* bildet, ganz ähnlich wie zum Beispiel das Seite 197 genannte *aghávant-*, sündig, den Vocativ *ághaus* zur Seite hat.

Im Lateinischen und Griechischen scheinen gar keine Bildungen mehr vorzuliegen, aus denen sich das in Frage stehende Suffix noch mit der unbeeinträchtigten Verbindung seiner auslautenden *n* und *t* ablösen liesse, wenn man nicht möglicherweise das wegen des entsprechenden altbaktrischen *brvand-* oder *brvad-*, Augenbraue, oben (Seite 88) als Grundform des lateinischen *front-*, Stirn, gemuthmasste alte *frvont-* hieher ziehen darf.

Auch ein aus altem *vant* durch zugefügtes *a* in ganz ähnlicher Weise, wie wir früher die Suffixform *anta* neben dem participiellen *ant* aufzuführen hatten, etwa neugestaltetes *vanta*, das man nach der eben berührten früher schon betrachteten Suffixform vermuthen möchte, scheint aus dem Griechischen oder Lateinischen mit einiger Sicherheit nicht entnommen werden zu können. Vielleicht könnte freilich hieher gehören *ἐπέβινδο-*, Kichererbse, da durch seinen nicht zu bezweifelnden Zu-

sammenhang mit dem gleichbedeutenden *δρῶβ-* und dann auch mit dem damit im Grunde wohl genau übereinstimmenden *ervo-*, Erve, an Stelle seines *β* ein älteres suffixales *v* sehr wahrscheinlich wird. Unser offenbar auch dazugehöriges *Erbse* enthält in älterer Zeit und zum Beispiel im Althochdeutschen *araweis*, dem ein gothisches *arvairs* entsprechen würde, auch ein *w* an der Stelle jenes griechischen *β*. Mit jenem *ἐρέβινθο-*, Kichererbse, stimmt in seiner Bildung dann aber offenbar auch überein *τερέβινθο-*, Terpentin, oder verkürzt *τέρεβινθο-*, durch dessen Nebenform *τέρεμινθο-* auch ein altes innres *v* wieder erwiesen zu werden scheint. In ähnlicher Weise scheint das auch zu geschehen durch die neben einander liegenden *μηρίνθο-* = *μήρινθο-* und *μέρεμθ-* = *μέρεμθ-*, Faden, Schnur, in deren ersten beiden wohl ein altes innres *v* ausfiel, während es in den beiden andern Formen in *μ* überging. Die beiden mittleren der eben zusammengestellten Bildungen hat die homerische Sprache auch, nämlich Odyssee 10, 23 den Dativ *μέρεμθι*, mit einem Faden oder Seile, und jenes *μηρίνθο-*, Faden, fünfmal im vorletzten Gesange der Ilias (Vers 854; 857; 866; 867 und 869), wo man möglicher Weise ein altes *μέρεφινθο-* dafür herstellen darf.

Nomina auf *vat* und *var* (*Fat*, *at*, *Fot*, *ot*, *Fst*, *st*, *ut*, *ud*, *úd*, *vst*; *Faq*, *aq*, [*v*]er, ver, bar, ber).

Die Suffixgestalt *vat*, die wohl überall aus dem volleren *vant* durch Verdrängung des Nasals hervorging in ganz derselben Weise, wie wir es in Bezug auf das früher schon betrachtete *at* neben dem volleren *ant* glaubten annehmen zu dürfen, und die auch in der vorhergehenden Betrachtung sich uns schon mehrfach herausstellte, wo ihr Zusammenhang mit dem *vant* noch durchaus deutlich war, löst sich nun auch noch aus einigen andern Bildungen heraus, neben denen sich Formen mit dem Nasal nicht mehr antreffen, nur gemuthmasst sein mögen. Zuerst nennen wir die in ihrer ganzen Bildung einander durchaus gleich behandelten *γύνFat-*, Knie, und *δύρFat-*, Baumstamm, Speer, welche Grundformen sich aus homerischen Casusformen wie den Genetiven *γούνα-*

τος (zunächst für γόνφατος), des Knies (Ilias 21, 591), und δούρατος (zunächst für δόρφατος), des Speeres (Ilias 11, 357), und anderen unzweifelhaft ergeben, denen gegenüber das nachhomerische Griechisch mit gänzlicher Einbusse der Halbvocale nur γόνατος und δόρατος und dem entsprechend auch die übrigen Casus bildet. Die zugehörigen Nominative, die auch bei Homer schon ganz verkürzt nur γόνν, Knie, und δόρν, Speer, lauten, müssen weiterhin noch besonders erwähnt werden.

Zu den beiden eben genannten Bildungen darf man unmittelbar vielleicht noch zustellen das alte κάραφατ-, Kopf, wie es sich aus mehreren homerischen Bildungen ziemlich deutlich als Grundform herauslöst. Neben dem höchstwahrscheinlich zunächst aus κάραφα durch Zusammenziehung der beiden letzten Vocale entstandenem Nominativ κάρη (Ilias 2, 259; 4, 443 und sonst) bietet nämlich die homerische Sprache unter andern auch die ohne Zweifel mit innerm *f* zu schreibenden Casusformen καρήφατος, des Kopfes (Ilias 23, 44), καρήφαν, mit dem Kopfe (Ilias 19, 405 und 22, 205), und καρήφατα, Köpfe (Ilias 11, 309 und 17, 437), die entschieden die vollsten unter den noch zugehörigen Formen sind. Als möglicherweise noch hierher gehörig, falls darin ein altes *f* wirklich angenommen werden darf, nennen wir ὄπειατ-, Nadel, Pfriemen, für das Herodot 4, 70 ὄπειατ- bietet. Dass ferner noch das aus altem φάφοτ- ohne Zweifel zusammengedrückte φῶτ-, Licht, das sich an das altindische bhā, glänzen, leuchten, anschliesst, unser Suffix *vāt* enthält, wurde bereits Seite 102 bemerkt, und dann auch schon früher (Seite 170), dass μέλιτ-, Honig, wohl aus altem μέλφιτ-, hervorging, worin das *φιτ* nur eine aus älterem *φατ* durch Schwächung des Vocals hervorgegangene Form zu sein scheint, wie wir sie offenbar auch haben im altindischen *cikitiṭ-*, wohlbedacht, aufmerksam.

Aus dem Lateinischen darf hierher gezogen werden *caput-*, Kopf, wenn die schon Seite 100 ausgesprochene Vermuthung das Rechte trifft und wir also dafür ein altes *capvat-* ansetzen dürfen; mit dieser letzteren Form stimmt möglicher Weise das gothische *haubid-*, unser *Haupt*, genau überein, wenn nämlich darin das dem Lippenlaut ursprünglich folgende *v* vor ihn zurücktrat, wie

es gänz ähnlich im gothischen *augan-*, Auge, für altes *akvan-*, der Fall gewesen zu sein scheint. Ganz ähnlich wie in *caput*, Kopf, löst sich wahrscheinlich das alte Suffix *vat* ab aus *pecud-*, Vieh, wie wir auch schon in unserer früheren Darstellung (Seite 108) andeuteten, wobei dann ausserdem der alte harte Laut erweicht sein würde, eine Erscheinung, die ohne Zweifel auch eintrat in *palúd-*, Sumpf, das wohl auch noch hieher gestellt werden darf, im Uebrigen aber wohl unmittelbar zu *πηλό-*, Koth, Schlamm, gehört, und die wir ausserdem offenbar auch noch haben in der vereinzelt weiblichen Form *πηλὺδ-* neben dem weiterhin noch zu nennenden *πηλῶ-*, weiblich.

Neben den vorhin genannten altgriechischen Formen auf *Fat* führen wir einige noch besonders auf, die die Eigenthümlichkeit haben, dass sie an Stelle des *τ* der übrigen Casus im Nominativ ein schliessendes *ρ* zeigen, das aber nicht sowohl aus jenem *τ* hervorging, als, wie schon früher bei Betrachtung der Suffixgestalt *ar* von Seite 125 an ausgeführt wurde, aus dem alten Nasal des Suffixes, der, wie es auch weiterhin noch mehrfach hervortreten wird, grade in sehr vielen ungeschlechtigen Formen später ganz eingebüsst wurde. Bereits am angeführten Orte wurden, um die etwas eigenthümliche Behandlung des alten Nasals gleich im weiteren Umfang zur Anschauung zu bringen, mehrere eigentlich hieher gehörige Bildungen namhaft gemacht, die wir nun einfach wiederholen können: *πεῖραρ*, Ziel, Gränze, Ausgang, mit der Grundform *πεῖρατ-* in den übrigen Casus, das wahrscheinlich aus altem *πέρFat-* hervorging; *πεῖραρ*, *πεῖρατ-*, Tau, Seil, ebenso aus *πέρFat-*; *εἶδαρ*, *εἶδατ-*, Essen, Speise, wohl aus *ἔδFat-*; *στέφαρ*, *στέφατ-*, geronnenes Fett, Talg, das auffallender Weise beide Male, wo es in der homerischen Sprache (Odyssee 21, 178 und 183) entgegentritt, mit Zusammenziehung der beiden inneren Vocale also als *στῆτ-* zu lesen ist; *δέλεαρ*, *δέλεατ-*, ohne Zweifel in alter Zeit *δέλεFat-* und *δέλεFat-*, Köder, Lockspeise, später auch *δεῖλαρ*, das zunächst aus *δέλFat-* hervorgegangen sein wird; *δνεαρ*, *δνεατ-*, Hülfe, Beistand, Nutzen, Kostbarkeiten, labende Speisen, wahrscheinlich aus altem *δνεFat-* (zu *δύνημι*, ich erfreue, ich fördere); *ῥφear*, *ῥφeaτ-*, Mistel, wohl aus *ῥφεFat-*.

Mehrere andere Formen, die doch im Grunde höchst wahrscheinlich auch hieher gehören, zeigen in den verschiedenen Casusformen nicht mehr den Dental neben dem *ϑ*, sondern liessen das letztere überall durchdringen. So begegnet keine Form mit *τ* neben dem schon Seite 128 genannten *πταρ*, fett (Odyssee 9, 135), Fett, Talg (Ilias 11, 550 und 17, 659), das mit dem altindischen *pīvan-*, fett, übereinstimmt. Am Gewöhnlichsten wurde das letztere im Griechischen allerdings durch *πτον-*, homerisch wohl noch *πίφον-*, vertreten, neben dem dann doch auch wieder in beachtenswerther und auch schon oben (Seite 128) von uns hervorgehobener Uebereinstimmung mit dem Altindischen ein weibliches *πίειρα*, alt *πίφειρα* = altindisch *pīvari* besteht, ganz wie neben *πέπον-* (aus *πέπφον-*), reif, mürbe, ein weibliches *πέπειρα*. Ohne Nebenform mit *τ* besteht auch *θέναρ*, Handfläche, das, wie bereits auf Seite 129 angeführt wurde, wahrscheinlich mit dem altindischen *dhānvan-*, trocknes Land, Fläche, übereinstimmt und dann also zunächst aus *θένφαρ* wird entstanden sein. Nach Benfey würde auch *μάχαρ*, selig, glücklich, das er als aus *mahvan-* entstanden ansieht, noch hieher gehören.

Aus dem Lateinischen gehört hieher *accipiter*-, Habicht, worin durch das genaue Entsprechen des altindischen *āçu-pátvan-*, schnell fliegend (zu *pat*, fliegen), die gänzliche Einbusse des alten *v* erwiesen wird; ferner dürfen möglicher Weise hieher gezogen werden *cadáver*-, Leichnam, und *papáver*-, Mohn, die ihrer innern gedehnten Vocale wegen allerdings eher in die Reihe der abgeleiteten Wörter zu gehören scheinen. Vielleicht aber gehört dann hieher noch *jubar*-, Licht, Glanz, in dem das *b* wohl auf altes *v* zurückweist; wir nannten es auch schon früher (Seite 132), wo wir es unmittelbar zu den altindischen *dyumānt*-, hell, glänzend, *dyumná*-, Glanz, Herrlichkeit, und *dyúvan*-, Sonne, Himmel, glaubten stellen zu dürfen, aus denen allen als wurzelhafter Theil sich ein einfaches *dyu*, glänzen, ergiebt. Mit eben solchem suffixalem *b* an der Stelle von altem *v* gehört wahrscheinlich hieher auch noch *tüber*-, Höcker, Buckel, Beule.

Nomina auf *vas* (*Fos*, *os*, *us*, *ds*, *vis*, *bes*, [*F*]*u*[*c*]).

Während wir oben ein *als* zunächst offenbar mit der Suffixgestalt *at* in engerem Zusammenhange stehendes Suffix *as* ganz besonders beliebt und viel angewandt fanden, können wir ein Suffix *vas*, das sich ganz wie jenes *as* neben dem *at* stand von vornherein auch als dem eben schon von uns betrachteten *vat* zur Seite stehend vermuthen liess, und das zum Beispiel im Altindischen in *r̥bhvas-*, angreifend, kühn, sich darbietet, im Griechischen und Lateinischen nur aus wenigen Wörtern mit einiger Wahrscheinlichkeit herauslösen, die zum Theil schon bei der Betrachtung des Suffixes *as* von uns berührt wurden. Wir nennen zuerst das homerische *φᾶFos-*, Licht, wegen seines unmittelbaren Zusammenhangs mit dem nicht viel früher (Seite 229) erst erwähnten aus dem späteren *φῶτ-*, Licht, sich ergebenden alten *φᾶFot-*, das noch die alte Suffixgestalt *vat* erkennen lässt. Mit jenem *φᾶFos-*, Licht, stimmt in seiner Bildung wohl am Genauesten *χᾶos-*, alt *χᾶFos-*, Kluft, leerer Raum, überein, das sich an eine des Nasals entbehrende Nebenform von *χαλνν* (aus *χᾶν-jenn*), klaffen, anzuschliessen scheint. Dann führen wir hier noch an *τέFos-*, Himmelszeichen, Gestirn, das wohl eher aus altem *τέFos-*, als, wie wir noch Seite 111 vermutheten, aus *τέFjos-* hervorging und wohl unmittelbar zu dem Seite 101 genannten *τέFot-*, Zeichen, Anzeichen, gehört, für das wohl auch ein altes *τέFot-* vermuthet werden darf. Auf den nämlichen Zusammenhang mit einer den altthümlicheren Dental noch aufweisenden Form wiesen wir schon Seite 108 in der Zusammenstellung von *pecud-*, Vieh, mit dem gleichbedeutenden *pecus-*, das in der Suffixgestalt *us* die Verkürzung aus altem *vos*, *vas*, nicht verkennen lässt, wie sie ganz ähnlich zum Beispiel im altindischen *dhānus-*, Bogen, durch das Nebenliegen des gleichbedeutenden *dhānvan-* und im altindischen *pārus-*, Knoten, Gelenk, durch das Nebenliegen des gleichbedeutenden *pārvan-* erwiesen wird. Eine ganz ähnliche Behandlung des alten Suffixes haben wir wahrscheinlich in dem wohl noch hieherzuziehenden *tellūs-*, Erde, Fläche, das sich an das zunächst aus *dhānvas-* hervorgegangene altindische *dhānus-*, trocknes Land, Fläche, eng anzu-

schliessen scheint, das unmittelbar zum gleichbedeutenden altindischen *dhánvan-*, dessen nicht viel früher (Seite 231) auch schon in einem andern Zusammenhange gedacht wurde, gehört. Von früher bereits berührten Bildungen sind hier dann noch zu erwähnen *pulvis-*, Staub, mit dem aus altem *a* hervorgegangenen *i* in seinem Suffix, und *púbes-*, mannbar, in dem, wie schon Seite 120 bemerkt wurde, das *b* ohne Zweifel suffixal ist. Auch der mythische Name *Mívas*, obwohl in seiner Grundform das alte *s* ganz erloschen ist, darf hier noch genannt werden, als mit dem altindischen *Mánus-* (das zunächst für *Mánvas-* steht), dem Stammvater der Menschen, genau übereinstimmend.

Nomina auf *vara* (*Fapo, apo, βεπο, βρο, viro, bra, bro, bri*).

Wenn wir früher schon vermuthungsweise von einem gewissen Zusammenhang der Suffixgestaltung *ara* mit dem alten *ant*, wie er hie und da sich bemerklich zu machen scheine, zu sprechen wagten, so können wir schon vielsicherer, da hier schon der feste consonantische Anlaut einen bestimmteren Anhaltspunct bietet, eine Suffixgestalt *vara* als mit den letztvorhergegangenen Bildungen, namentlich auch dem alten *vant* im Zusammenhange stehend, hier anreihen, der weiterhin auch noch durch das nach beiden Seiten zugehörige *van* sich weiter bestätigen wird. Auch im Altindischen giebt es dieser Bildungen mehrere, wie *śvára-*, vermögend, Herr, *sthávará-*, fest, unbeweglich, *gahvará-*, tief, Versteck, *dhívará-*, Fischer, *kárvara-*, That, Werk, und zum Beispiel noch *pívará-*, fett, gross, dem *παρό-*, fett, genau entspricht. Diese beiden letzten Formen sind hier noch besonders beachtenswerth wegen ihres offenbaren Zusammenhangs mit den schon früher genannten altindisch *pīvan-* = *πίον-*, alt *πίφον-*, fett, die die eben schon berührte Suffixgestalt *van* enthalten, wie wir denn ein ganz ähnliches Wörterverhältniss noch haben in *μαρό-*, homerisch höchstwahrscheinlich noch *μῑφαρό-*, verunreinigt, besudelt, im Vergleich mit dem schon oben (Seite 73) aus *μαλνείν*, besudeln, gefolgerten alten *μῑλφαν-*. Möglicherweise gehören hieher noch einige der bereits in dem Abschnitt

über die Nomina auf *ara* genannten Bildungen, da namentlich in griechischen Bildungen das alte *v* unsern Blicken oft spurlos entzogen ist; es wurde am angeführten Orte schon hervorgehoben, dass namentlich solche griechische Bildungen, die vor ihrem *q* den Vocal *v* zeigen, der als ein Rest der alten Silbe *va* könnte übrig geblieben sein, noch zu den Bildungen auf altes *vara* gehören können, dass also zum Beispiel *γλαφρεός*-, hohl, etwa für altes *γλαφφαρός*- stände. Es wäre denkbar, dass auch die schon oben (Seite 210) genannten *lévire* = altindisch *daivara*- oder *daivará*-, Schwager, nebst den weiter zugehörigen Formen das Suffix *vara* enthielten, da die entsprechenden angelsächsisch *tácur*- oder *tácor* und althochdeutsch *seihhur* auf eine alte Grundform mit noch einem Kehllaut neben dem *v*, etwa ein *daigvara*, hinweisen scheinen. Vielleicht gehören von griechischen Bildungen dann hieher noch der Name des Höllenhundes *Κέρερο*- und die Adjectiva *δλεβρός*-, schlüpfrig, glatt, und das homerische *μολοβρός*-, Herumstreicher, Schmarotzer (ob zu *μολειν*, gehen, kommen?), in denen wohl das *β* vor dem *q* an die Stelle eines alten *F* trat; möglicher Weise darf auch *κόλοβρο*-, Gesang zum Waffentanz, noch angereicht werden. Dann aber erweist sich als hiehergehörig noch ganz deutlich *βλέφαρο*-, Augenlied (zu *βλέπιν*, sehen, blicken), zunächst für *βλέπφαρο*, durch das Entsprechen des ganz gleichbedeutenden *palpebra*, dessen *b* also auch für altes *v* steht und dessen anlautendes *p* durch den assimiliirenden Einfluss des innern *p* aus altem *b* hervorgegangen sein wird. Daneben glauben wir auch mit gutem Grunde noch nennen zu dürfen *cerebro*-, Gehirn, das wohl unmittelbar zu dem Seite 229 angesetzten alten *κάραφα*-, *κάραφατ*-, Kopf, zu stellen ist und damit also insbesondere noch den Zusammenhang des in Frage stehenden Suffixes *vara* mit dem schon besprochenen, wahrscheinlich überall aus vollem *vant* verkürzten, *vat* bestätigen würde.

Auch noch mehrere andre lateinische Bildungen mit innerm *b* scheinen diesen Laut vor einem folgenden *r* an die Stelle eines alten *v* treten gelassen zu haben und noch hieher zu gehören, nämlich *fabro*-, Künstler, Schmied, Zimmermann, das sich an *facere*, machen, verfertigen, anschliesst, und wohl aus altem *facvro*-, *facvero*-, entstand;

lecebra, Herauslockerinn, *pel-lecebra*, Anlockerinn, Verhrerin, und *il-lecebra*, Anlockerinn, Anlockung (zu *cerere*, locken); ferner *crébro-*, häufig, gedrängt, das sich die in *créscere*, wachsen, zunehmen, steckende Wurfform wohl unmittelbar anschliesst; ausserdem wohl auch *lúgubri-*, traurig, zur Trauer gehörig (zu *lúgère*, kauern, mit der Participform *lucto-*), und *fellebri-*, saugend (zu *fellere*, saugen), und auch wohl die den ungeschlechtigen *lúdibrio-*, Kurzweil, Spiel (*lúdere*, spielen), und *manúbrio-*, Griff, deren letztes Suffix ein altes *ja*, zu Grunde liegenden einfacheren Bildungen.

Zu diesen Formen fügen wir auch noch eine Anzahl silben weiblicher, theils ungeschlechtiger Bildungen, die eine gewisse Gleichartigkeit der Bedeutung nicht verkennen lassen. Wir nennen zuerst die ungeschlechtigen: *lúbro-*, Sieb, Durchschlag (zu *κρίνειν*, scheiden), *pol-lúbro-*, Waschbecken, und *dé-lúbro-*, Tempel, Heiligthum (zu *dé-luere*, abwaschen), *flábro-*, das Blasen (*fláre*, wehen, blasen), *ventilábro-*, Wurfschaukel (*ventiláre*, schwingen), *volútábro-*, Sumpfschwemme, Morast (*volútáre*, wälzen), und *vélábro-*, eine Krämergasse in Rom (ob zu *vélere*, verhüllen?). An weiblichen Bildungen schliessen sich *dolábra*, Haue, Hacke (*doláre*, behauen), *terebra-*, Bohrer (*terere*, reiben, dreheln), *latebra*, Schlupfwinkel, Verborgtheit (*latere*, verborgen sein), *salebra*, unebener Ort, Rauigkeit, *scatebra*, Sprudel (*scatére*, hervorsprudeln), *tenebra*, Finsterniss (zum altindischen *tamas-*, Finsterniss), und *vertebra*, Gelenk (*vertere*, drehen, wenden). Die Mehrzahl dieser letztgenannten Bildungen auf *bra* und *bro* enthält in der Stammsilbe ein *l*, und es ist unverkennbar, dass dieser Laut in einer ganz ähnlichen Beziehung zu dem *r* des Suffixes steht, wie wir es zum Beispiel schon bei den griechischen Bildungen auf *ωρη* gegen-
satz zu denen auf *ωρη* kennen lernten. Die genannten Bildungen gehören daher unmittelbar zu den Bildungen auf *bula* und *bulo*, von denen wir weiterhin handeln müssen und bei denen mancherlei noch der Vermuthung hindrängen wird, dass sie vielleicht auch gar nicht mit den Bildungen auf *vala* oder *vara* zusammenhängen, dass also dann das dem Lateinischen ganz eigenthümliche in Suffixen so oft entgegentre-

tende *b* in verschiedenen Fällen einen ganz verschiedenen Ausgangspunct gehabt haben würde.

Nomina auf *vala* (*Falo*, *alo*, *volo*, *Faly*, *aly*, *vila*, *Falo*, *alo*, *bili*; *bulo*, *bula*).

Das schon mehrfach hervorgehobene sehr häufige nebeneinander Hergehen und Füreinandereintreten der Laute *r* und *l* erlaubt gleich unmittelbar neben der alten Suffixgestaltung *vara* das alte *vala* zu nennen, wie es aus mehreren Bildungen sich zu ergeben scheint, so wie denn insbesondere für den Zusammenhang jener beiden Suffixe hier neben dem schon kurzvorhin aufgeführten *πῖαρό-*, alt *πῖφαρό-*, feist, fett, das gleichbedeutende *πῖαλο-*, für altes *πῖφαλο-*, namhaft gemacht werden darf. Aus dem Lateinischen darf man vielleicht *frivolo-*, zerbrechlich, werthlos, albern, hieherziehen, falls es nicht etwa eine alte verkleinernde Bildung ist, wie offenbar *helvolo-*, gelblich, neben *kelvo-*, grüngelb. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass noch hieher gehört *κεφαλή*, Kopf, und dann zunächst für *κεφαλή* steht, wodurch es einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem gleichbedeutenden *caput-* sehr wahrscheinlich machen würde, für das wir oben (Seite 229) ein zunächst zu Grunde liegendes altes *caput-* glaubten ansetzen zu dürfen. Möglicher Weise ist in *aquila*, Adler, das *v* suffixal und gehört dann das Wort auch noch hieher; es könnte sich unmittelbar an das altindische *दृचु-*, schnell, anschliessen, aus dem man, wie später noch klar werden wird, auf ältere Formen wie *αῖνα-* und *αῖναν-* schliessen kann. Aus dem Griechischen gehört dann vielleicht noch hieher das schon in der homerischen Sprache (nur *Ilias* 16, 748) auftretende *δύς-πέμφελο-*, schwer zu befahren, das sich ohne Zweifel an *πέμπειν*, senden, eng anschliesst, und vielleicht als aus altem *δύς-πέμφελο-* hervorgegangen anzusehen ist; es ist freilich, wie schon im ersten Bande (Seite 421) angegeben wurde, nicht ganz unwahrscheinlich, dass die Wurzelform *πεμπ* aus einem altreduplicirten *πεμπερ* oder auch *πεμπελ* hervorging; dann würde man in dem *λ* des in Frage stehenden Adjectivs, neben dem man das nach-

homerische *εὐ-πέμπελο-*, gelind, sanft, ohne den innern gehauchten Laut als unmittelbar zugehörig auch noch angeben kann, kein suffixales sondern ein altes wurzelhaftes Element haben.

Trifft nun aber im Gegensatz zu dieser letztausgesprochenen Möglichkeit unsere erstere Muthmassung der Entstehung des *δυσ-πέμπελο-*, schwer zu befahren, doch das Richtige, so werden wir zu dieser im Griechischen wohl ganz vereinzelt Bildung noch eine ganze Reihe im Lateinischen sehr beliebter Bildungen unmittelbar zustellen dürfen, nämlich die sehr zahlreichen Adjectiva auf *bili-*, die ein Ding meistens als solches bezeichnen, das die Möglichkeit bietet oder das werth ist, dass der in der Wurzelform oder der abgeleiteten Verbalform liegende Begriff an ihm hervortrete. Das *b* darin weist ohne Zweifel ganz wie in mehreren bereits im Vorausgehenden namhaft gemachten lateinischen Bildungen auf ein altes *v* zurück und was die beiden *i* des Suffixes an der Stelle der alten *a*-Vocale anbetrifft, so ist das eine Lautschwächung, die das Lateinische sehr häufig und namentlich auch in Suffixen zeigt, wie wir denn zum Beispiel schon oben (Seite 197) dem griechischen *δυσ-αλό-*, gleich, eben, das lateinische *simili-*, ähnlich, gegenübertraten sahn. Aus der ganzen Fülle der lateinischen Bildungen auf *bili* mögen die folgenden hier genannt sein: *stabili-*, feststehend, stehend, das mit dem vorhin genannten altindischen *sthāvarā-*, fest, unbeweglich (zu *sthā*, stehen), wohl unmittelbar zusammen zu stellen ist; *re-stabili-*, was wiederhergestellt wird, jährlich erneuert, und *pro-stibili-*, sich feil bietend, Hure (bei Plautus); *in-stabili-*, was nicht fest steht, beweglich, und *prae-stabili-*, vorzüglich; ferner *nobili-*, alt *gnōbili-*, kenntlich, bekannt, edel, und *i-gnōbili-*, unbekannt, gering, *flābili-*, luftig, luftartig, *flēbili-*, beweinenwerth, kläglich, *mōbili-* (zunächst aus *movbili-*), beweglich, *in-dis-solūbili-*, unauflöslich, *af-fābili-*, der mit sich reden lässt, leutselig, und *in-effābili-*, unaussprechbar, *in-ex-plēbili-*, unersättlich, *in-ncibili-*, unbeschwimmbar (bei Ovid); *alibili-*, nahrhaft (*alere*, ernähren), *condūcibili-*, zuträglich, nützlich, *crēdibili-*, glaublich; *ignoscibili-*, verzeihlich, *patibili-*, erträglich, und *im-patibili-* oder *im-petibili-*, unerträglich, unleidlich, *in-exstinguibili-*, unauslöschbar, *intelligibili-*,

begreiflich, *in-vendibili-*, unverkäuflich (bei Plautus), *obsequibili-*, nachgiebig (bei Gellius), *odibili-*, hassenswerth, *utibili-*, brauchbar, nützlich, *vincibili-*, bezwingbar, was gewonnen werden kann, *volubili-*, drehbar, veränderlich, und *re-volubili-*, was sich zurückrollen lässt. Von abgeleiteten Verben gingen aus *terribili-*, schrecklich (zu *terrere*, schrecken), *horribili-*, entsetzlich, schaudervoll (*horre*, schaudern), *délébili-*, zerstörbar (*délere*, zerstören), und *sepelibili-*, was sich begraben lässt (*sepelire*, begraben). Bei Weitem die meisten hieher gehörigen Bildungen aber schliessen sich an abgeleitete Verba mit dem Kennvocal á, von denen wir, wie wir es bei den eben aufgezählten Beispielen auch bereits thaten, wieder nur einige solche aufzählen wollen, die bereits bei Schriftstellern der besseren Zeit begegnen: *accusábili-*, anklagenswerth, *adjutábili-*, behülflich, *admistrábili-*, bewundernswerth, *aequábili-*, gleichmässig, *aequiparábili-*, vergleichlich, *aestimábili-*, schätzenswerth, *agitábili-*, beweglich, *amábili-*, liebenswürdig, *arábili-*, pflügbare, *aspectábili-*, sichtbar (bei Cicero), *castigábili-*, züchtigungswerth, *com-mendábili-*, empfehlenswerth, *congregábili-*, vereinbar, *consolábili-*, tröstbar, *délectábili-*, ergötzlich, angenehm, *désiderábili-*, wünschenswerth, *détestábili-*, verabscheuenswerth, *dis-sipábili-*, leicht sich ausbreitend, *domábili-*, zähmbar, *ductábili-*, geschmeidig, nachgiebig, das sich aus *ductábitat-*, Geschmeidigkeit, ergibt, *emendábili-*, verbesserlich, *exoptábili-*, wünschenswerth, *ex-orábili-*, erbittlich, *expectábili-*, was zu erwarten ist, *favórábili-*, angenehm (zu einem muthmasslichen *favore*, begünstigen), *fridbilit-*, zerreibbar, *habítábili-*, wohnbar, *honórábili-*, schätzbar, *ignórábili-*, unbekannt, *imitábili-*, nachahmbar, *im-penetrábili-*, undurchdringlich, *im-plácábili-*, unversöhnlich, *in-énarrábili-*, unsäglich, *in-énodábili-*, nicht zu entwickeln, *in-exórábili-*, unerbittlich, *in-explicábili-*, unerklärbar, *in-expugnábili-*, unüberwindlich, *in-numerábili-*, unzahlbar, *in-satiábili-*, unersättlich, *in-séparábili-*, unzertrennlich, *in-tolerábili-*, unerträglich, *ir-reparábili-*, irersetztlich, *ir-revocábili-*, unwiderrufflich, *laetábili-*, erfreulich, *laudábili-*, lóblich, *mánábili-*, fliessend, *medicábili-*, heilbar, *memorábili-*, denkwürdig, *miserábili-*, beklagenswerth, *mútábili-*, veränderlich, *navigábili-*, schiffbar, *optábili-*, wünschenswerth,

plácábili-, versöhnlich, *probábili-*, wahrscheinlich, *re-vocábili-*, zurückruflich, *sánábili-*, heilbar, *spectábili-*, sichtbar, sehenswerth, *tractábili-*, behandelbar, nachgiebig, *venerábili-*, verehrenswerth, *violábili-*, verletzbar.

Bemerkenswerth ist hier noch, dass das *bili* mehrfach und zwar fast ausschliesslich bei unabgeleiteten Verbalformen, nicht unmittelbar an die Wurzelform getreten ist, sondern wie ein weiterbildendes Suffix erst an eine mit einem Nominalsuffix bereits versehene Form, so in *comprehensibili-*, begreiflich (zu *comprehendere*, begreifen), *flexibili-*, biegsam, veränderlich (*flectere*, biegen), *plausibili-*, beklatschenswürdig, beifallswürdig (*plaudere*, klatschen), *persuásibili-*, überzeugend (*per-suádere*, überzeugen), *sensibili-*, empfindbar, sinnlich, und *in-sensibili-*, unbegreiflich (*sentire*, empfinden), *illútibili-*, un- auswaschbar (bei Plautus; zu *lavere*, waschen). Die letztgenannte Form mit *t* macht ganz deutlich, dass hier ein altes Suffix mit dem Dental, aus dem das *s* in den übrigen Formen erst hervorging, vor dem Suffix *bili* zunächst an die Verbalform trat, und zwar war diess wahrscheinlich das participielle *to*, alt *ta*, das weiterhin noch betrachtet werden muss. Angeführt werden mag hier dann auch noch das Wort *possibili-*, möglich, das sich unmittelbar an den Infinitiv *posse*, vermögen, können, anzuschliessen und also aus allem Gleise gegangen zu sein scheint, das aber schon von Quintilian (3, 8, 25) angeführt wird. Ausser den wenigen oben genannten mit wahrscheinlich altem innerm suffixalem *to* treten die meisten derartigen Bildungen erst in späterer Zeit auf, wie denn das Suffix *bili* überhaupt in der späteren Geschichte der lateinischen Sprache an Ausbreitung immer mehr zugenommen hat.

Neben diesen im Lateinischen so sehr zahlreichen Bildungen auf *bili* nennen wir nun auch noch eine Reihe fast ausschliesslich ungeschlechtiger oder vereinzelt auch weiblichgeschlechtiger Nomina, deren Aeusseres einen Zusammenhang mit jenen auf *bili* durchaus wahrscheinlich zu machen scheint, nämlich solche auf *bulo-* oder *bula*. Wir haben indess schon im Vorhergehenden (Seite 235) angedeutet, dass jener Zusammenhang vielleicht nur ein scheinbarer ist, und zugleich bemerkt, dass die fraglichen Bildungen jedenfalls unmittelbar zu den am angeführten

Orte aufgezählten auf *bro* oder *bra*, wie *ventilābre*, Wurfschaufel, oder *dolābra*-, Haue, gehören. Wir wollen zunächst die namhaftesten der bezeichneten Bildungen aufführen; ungeschlechtig sind: *pābulo*-, Futter (zu *pāscere*, weiden, nähren), *tribulo*-, Dreschmaschine (*terere*, reiben, zerreiben), *stabulo*-, Stall (zu *stāre*, stehen), an das sich möglicherweise auch *ve-stibulo*-, Vorhof, Eingang, falls man so abtheilen darf, anschliesst, *prostibulo* (auch weiblich *prostibula*), feile Dirne, Hure (*pro-stāre*, feil stehen), *insūbulo*-, Garnspule (wohl zu *suere*, nähen), *suffibulo*-, eine Art Schleier (vielleicht zu *figere*, heften), *patibulo* (auch männlich), Holz zum Aufknüpfen und Kreuzigen, Riegel (wohl zu *παταρύναι*, *pandere*, ausbreiten), *mandibulo* (auch weiblich *mandibula*), Kinnbacke, Kinnlade (zu *mandere*, kauen), *nuci-frangibulo*-, Nussknacker, scherzhaft für »Zahn« (bei Plautus), *infundibulo* (neben *infidibulo* bei Cato), Trichter (*infundere*, eingiessen), *latibulo*-, Schlupfwinkel (zu *latēre*, verborgen sein), *inurnibulo*-, Trichter zum Einziehen des Dampfes, falls es wirklich hieher gehört, *vocābulo*-, Benennung, Wort (*vocāre*, benennen), *exorābulo*-, Erbittungsmittel (*exorāre*, erbitten), *incitābulo*-, Anreizungsmittel, Anreizung, und *suscitābulo*-, Erweckungsmittel (zu *in-citāre*, anreizen, und *sus-citāre*, erwecken, erregen), *medicābulo*-, heilsamer Ort (*medicāre*, heilen), *mendicābulo*-, Bettler (*mendicāre*, betteln), *natābulo*-, Ort zum Schwimmen (*natāre*, schwimmen), *pulsābulo*-, Werkzeug zum Schlagen der Seiten (*pulsāre*, schlagen), *rutābulo*-, Werkzeug zum Scharren oder Rühren (ein *rutāre* ist darnach zu muthmassen), *vectābulo*-, Wagen (*vectāre*, fahren), *vénābulo*-, Jagdspies (*vénāri*, jagen), *tintinnābulo*-, Klingel, Schelle (*tintinnāre*, klingen), *ignitābulo*-, Feuerzeug, Anreizungsmittel (von einem muthmasslichen *ignitāre*), *conciliābulo*-, Versammlungsplatz (*conciliāre*, vereinigen). Viel weniger zahlreich sind die hiehergehörigen weiblichen Bildungen, es sind ausser bereits neben ungeschlechtigen genannten noch *fābula*, Erzählung (*fāri*, sagen), *fībula*, Schnalle, Heftel (zu *figere*, heften), *sūbula*, Pfriemen, Ahle (wohl zu *suere*, nähen), und vielleicht *manibula*, Pflugsterz.

Wie bei den aufgezählten Bildungen auf *bulo* und *bula* und den im Grunde mit ihnen ganz übereinstimmenden schon früher betrachteten auf *bro* und *bra* vor

nehmlich die Bedeutung eines Werkzeugs und Mittels oder auch die einer Oertlichkeit hervortritt, so wird gerade diese Bedeutung auch weiterhin wieder in einer beachtenswerthen Art an einer Anzahl von Bildungen hervortreten, die mit den eben bezeichneten auch die äussere Eigenthümlichkeit theilen, dass sie zum Theil ein *l*, zum Theil ein *r* und zwar letzteres ausschliesslich bei bereits vorhergehendem *l*, in ihrem Suffixe zeigen, wir meinen an den Bildungen auf *culo* und *cro*, wie wir zum Beispiel welche haben in *operculo*-, Deckel, und *involúcro*-, Hülle, Decke. Ausserdem aber theilen beiderlei Suffixgestaltungen auch noch das mit einander, dass sie in einer sehr beachtenswerthen weiterhin noch genauer zu erwägenden Beziehung stehen zu dem alten Suffix *tra*, das zum Beispiel enthalten ist in *ἄροτρο*- = *arâtro*-, Pflug, im Griechischen aber auch in mehreren Bildungen auftritt, die durch Einfluss des nebenstehenden *q* oder auch des daraus hervorgegangenen *λ* den alten harten Dental in das gehauchte *ʃ* übergehen liessen, wie in *ἄρῃτρο*-, Gelenk, Glied, *μέλητρο*-, Ergötzlichkeit, *βάρεα*, Stufe, *γενέσλη*, Geburt, *ἰμάστρο*-, Peitsche. Wir halten nach dem allen durchaus nicht für unwahrscheinlich, dass ganz wie zum Beispiel das lateinische *rubro*-, roth, dem gleichbedeutenden *ερυθρό*- gegenübersteht, die oben angegebenen Bildungen auf *bro* und *bra* und die mit ihnen im Grunde ganz übereinstimmenden auf *bulo* und *bula* mittels älterer Formen mit dem gehauchten Dental, wie die eben zusammengestellten griechischen es waren, auch auf alte Bildungen mit dem Suffix *tra* zurückkommen, und dann also eigentlich einen ganz andern Platz angewiesen erhalten müssten, als wir ihnen vorläufig in der Reihe der mit *v* anlautenden Suffixe glaubten anweisen zu dürfen.

Nomina auf *van* und *vân* (*For*, *ov*, [*v*]en, α[*v*], *ven*; *Fw̃n*, *w̃n*; *Favo*, *avo*, *βavo*, *vno*).

Während im Altindischen Bildungen auf *van* gar nicht so ungewöhnlich sind, wie wir zum Beispiel welche haben in *drúhvan*-, beleidigend, beschädigend, *mádvān*-, berauschend, *vakvan*-, Sprecher, *krúçvan*-, Schakal, ei-

gentlich »Schreier«, und andern Wörtern, lassen sich im Griechischen und Lateinischen nur wenige entsprechende auffinden, die fast alle schon früher von uns erwähnt wurden und grossentheils den Zusammenhang mit Bildungen durch andere schon genannte Gestaltungen der Suffixe mit anlautendem altem *v* nicht verkennen lassen. So wurden schon genannt (Seite 231) *πτορ-*, alt *πτορ-* = altindisch *pīvan-*, fett, mit den weiblichen Nebenformen *πίσιρα*, alt *πίσιρα* = altindisch *pīvati*, und *πτορ-* (wahrscheinlich aus *πτορ-*), reif, mürbe, mit der weiblichen Form *ππίσιρα* (aus *ππίσιρα*); ferner *πολλ-* (zunächst für *polven-*, auf welche Form auch *παλόνω*, streuen, mit Staub bestreuen, wie schon Seite 77 bemerkt wurde, zurückweist), Staubmehl, neben *pulvis*, Staub (Seite 135). An das altindische *ācu-pāivan-*, schnell fliegend (zu *pat*, fliegen), schliesst sich ausser dem kurzvorhin (Seite 231) erwähnten *accipiter-*, Habicht, unmittelbar auch das homerische *ἀν-πέτης*, schnell fliegend, schnell dahin stürmend, und in seinem Schlusstheil *ὕψι-πέτης*, hochfliegend, in welchen beiden letzteren Formen ausser dem alten *v* auch der Nasal gänzlich eingebüsst wurde, ganz ähnlich wie in *λάας*, alt *λάας*, Stein, dem altindischen gleichbedeutenden *grāvan-* gegenüber, in dem der Halbvocal wohl auch dem Suffix angehört.

Altindische Formen auf *van*, die den Zusammenhang mit solchen auf schon im Vorausgehenden angeführte Suffixe mit anlautendem *v* und insbesondere mit solchen auf *vant* recht deutlich machen, sind zum Theil auch schon früher genannt, wie *r'kvan-*, lobpreisend, jubelnd, mit dem Instrumental *r'kvatā* (aus *r'kvantā*), und *ārvan-*, Rennpferd, Ross, mit der Nebenform *ārvant-*; ferner *yīvan-*, jung, dem das lateinische *juven-*, jung, junger Mann, genau entspricht, mit der weiblichen Form *yuvati-* (aus *yuvanti*). Dann kann in dieser Hinsicht noch genannt werden *bhūri-dāvan-*, vielgebend, freigebig, neben seinem Comparativ *bhūri-dāvattara-* (für *bhūridāvant-tara-*), freigebiger; ferner *r'bhvan-* neben *r'bhvas-*, angreifend, kühn, entschlossen, *dhānvan-*, Bogen, neben *dhānus-* (zunächst für *dhānvas-*), und *pārvan-*, Knoten, Gelenk, neben *pārus-* (aus *pārvas-*).

Aus dem Griechischen gehört hieher noch *αἰών-*, alt

alfāw-, lange Zeit, Lebensdauer, als wahrscheinlich genau übereinstimmend mit dem altindischen *āyus-*, Leben, langes Leben, in dem das *us* wie in mehreren der bereits im Vorausgehenden namhaft gemachten altindischen Wörtern für altes *vas* eintrat, das also auf ein altes *āivas-* zurückführt. Wir können dann noch bemerken, wie wir bereits bei Betrachtung der abgeleiteten Verba aus mehreren von ihnen auf *αἰνεῖν* (aus *ἀνῖναι*) alte ihnen zu Grunde liegende Nominalformen auf *van* folgern durften, die also hieher gehören würden, wie *μῆφαν-*, besudelnd, aus *μάλιναι* (für *μῆφάνῃν*), und einige andere, die Seite 73 bemerklich gemacht sind. —

Nomina auf *vana*, nach denen man neben denen auf *van* wohl fragen darf, wie wir früher eine gar nicht ungewöhnliche Suffixgestalt *ana* zu betrachten hatten, die mit dem *an* und seinem weitem Zubehör mancherlei Berührungen zeigte, lassen sich im Griechischen und Lateinischen kaum mit einiger Sicherheit erkennen. Doch mag hier zunächst bemerkt werden, dass Ebel, der auf dem schwierigen Gebiete der Wortbildung auch sonst mehrfach tiefer eingegriffen hat, im vierten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 345) *gru-*, Kranich, und das gleichbedeutende *γέρανο-*, mit dem auch unser *Kranich* eng zusammenhängt, auf eine alte gemeinsame Grundform *garvant-*, für die wir vielleicht als erste Bedeutung »schreiend« ansetzen dürfen, zurückleitet, wonach also jenes *γέρανο-* zunächst aus *γέρFανο-* entstanden sein müsste und hieher gehören. Vielleicht trat in *κρίβανο-* oder *κλίβανο-*, Ofen, Backofen, das an das altindische *grāyati*, er kocht, sich anzuschliessen scheint, das *β* an die Stelle eines alten *v* und das Wort gehört auch hieher. Dann darf man wohl noch vermuthen, dass Bildungen wie die homerischen *θάρσυνο-*, muthig, vertrauend (von der Wurzelform *θαρσ-*, muthig sein, wagen), und *πίσυνο-*, trauend, vertrauend, welches letztere dann auf ein altes *πίθFανο-* zurückleiten würde, und auch vielleicht noch einige andre der früher unter den Bildungen auf *ana* und *āna* bereits aufgeführten Wörter mit dem Vocal *v* oder *u* vor dem Nasal, in dem genannten Vocal eine Verkürzung der alten Silbe *va* enthalten und also durch ein altes *vana* gebildet wurden.

Nomina auf *va* (*Fo*, *o*, *uo*, *vo*, [*r*]*o*, *vi*, *βo*, *ui*, *bo*, *Fη*, *η*, *va*, *βη*, *ba*).

Berührungen einer alten Suffixgestalt *va*, das sich als ziemlich gebräuchlich ergibt, im Griechischen aber zum Theil schwer erkennbar ist oder auch nur gemuthmasst werden kann, mit allen bis dahin im Zusammenhange mit dem alten vollen *vant* betrachteten Suffixen, zeigen sich manche. So liegt im Altindischen noch ein volleres *yahvát-* neben dem gebräuchlicheren *yahvá-*, gross; ferner ein *rkvá-*, lobpreisend, neben dem früher (Seite 227) schon genannten *r'kvan-* und auch *r'kvant-*; *pádva-*, Weg, neben *pádvā-*; *srákva-*, Mundwinkel, Maul, neben *srkvan*; *r'bhva-*, kühn, entschlossen, neben *r'bhvan-* und *r'bhras-*; *dhánva-*, Bogen, neben *dhánvan-* und *dhánus-* (für *dhánras-*). Daneben darf auch wohl genannt werden das altindische *jāgrvi-*, wachsam, aufmerksam, mit aus altem *a* geschwächtem *i* in der Schlussilbe, neben dem früher (Seite 226) bereits angeführten *jāgrvánt-* oder *jāgarránt-*, wachend. Auch in der vorausgehenden Darstellung (Seite 228) schon wurde *ervo-*, Erve, eine Hülsenfrucht, ausser mit *ῥορο-*, Kirchererbse, auch mit dem ihm gleichbedeutenden volleren *ῥεβινθο-* zusammengestellt, da in den letzteren beiden Formen das *β* vielleicht an die Stelle eines alten *r* getreten sei. Dann sind hier noch zu nennen das altindische *pakvá-*, gar, reif, und das lateinische *prae-coquo-*, frühreif, mit der im letzten Vocal geschwächten Nebenform *prae-coqui-*, neben *πέπον-* (aus *πέπφον-*, *πέκφον-*), reif, mürbe, und ferner noch das ungeschlechtige in alter Zeit aber auch männliche *aevo-*, Lebensdauer, Zeitdauer, Ewigkeit, neben *αιῶν-*, alt *αιῶν-*, Lebenszeit, lange Zeit, das oben (Seite 243) von uns zu dem altindischen *āyus-* (aus *āivas-*), Leben, langes Leben, gestellt wurde.

Die adjectivischen Bildungen auf altes *va* sind im Lateinischen, wo sie auch meistens sehr deutlich geblieben sind, ziemlich zahlreich, aber auch im Griechischen sind unverkennbar noch manche enthalten, so darf man wohl hieher ziehen *ὄρθο-*, aufgerichtet, aus altem *ὄρθφο-*, da ihm *arduo-*, steil, beschwerlich, und das altindische *árdhvá-*, aufrecht, entsprechen; ferner *ὄλο-*, ganz, für altes *ὄλφο-*, da ihm *sollo-* (aus *solvo-*), ganz, das zum Beispiel in *solli-ferreo-*, ganz eisern, steckt, und das alt-

indische *sārva-*, all, gegenüberstehen. Durch die entsprechenden lateinischen Formen werden ausserdem noch als hieher gehörig erwiesen *κυλλό-* (aus *κυλφό-*) = *curvo-*, gekrümmt, *σκαίο-*, alt *σκαίφό-* = *scaevo-*, link, *λαιό-*, alt *λαίφό-* = *laevo-*, link, und *λεῖο-*, alt *λεῖφο-* = *lévi-*, glatt, in welcher letzteren Form wieder die Schwächung des älteren *o* zu *i* beachtenswerth ist. Mit grosser Wahrscheinlichkeit hat Benfey dem lateinischen *sapient-*, weise, einsichtsvoll, gegenüber *σοφό-*, erfahren, weise, aus einem alten *σοπφό-* erklärt, das durch den ohne Zweifel unmittelbar dazugehörigen Namen *Σαπφώ*, der wie wir schon Seite 143 bemerkten wahrscheinlich zunächst auf ein *Σαπφώ* zurückführt, noch besonders bestätigt zu werden scheint, und ganz ähnlich *κοῦφο-*, leicht, aus einem alten *κοπφό-* wegen des offenbaren Zusammenhangs mit dem altindischen *capalá-*, beweglich, leichtfertig, unbesonnen; vielleicht gehört dazu auch *κέπφο-*, leichtsinnig, leicht zu betrügen, das uns zunächst aus *κέπφο-* entstanden zu sein scheint. In *κολοβό-*, verstümmelt, beschädigt, scheint das *β* für altes *f* zu stehen und das Wort dann also auch hieher zu gehören. Den nämlichen Rücktritt des alten suffixalen *f* als vocalisches *v* in die vorhergehende Silbe wie in *κοῦφο-*, leicht, zeigen noch *παῦρο-*, klein, gering, neben *parvo-*, klein, *θοῦρο-*, anstürmend, das höchstwahrscheinlich aus *θόρφο-* entstand und an das aoristische *θορεῖν*, springen, anstürmen, sich anschliesst, und *ἐπί-κουρο-* (aus *ἐπί-κορφο-*), hülfreich, das zum altindischen *çaraná-*, Schutz, Hülfe, gehört. Dann gehört ohne Zweifel noch hieher *πολλό-*, viel, als Nebenform zu *πολύ-* und wohl auch *καλό-*, schön, das nach Benfey aus *καλλό-*, *καλφό-*, hervorging und mit dem altindischen *cāru-* (aus *cārva-*), angenehm, schön, übereinstimmt. Entschieden hieher gewiesen wird ferner noch *ἴσο-*, alt *ἴτσο-* (aus *ἴσφο-*), gleich, durch die von Hesychios aufbewahrte Nebenform *γίσγο-* und durch den offenbaren Zusammenhang mit dem adverbialen altindischen *vishu*, gleich, und vielleicht auch mit dem altindischen *vīcva-*, all, ganz.

Dann gehören hieher sehr wahrscheinlich auch noch mehrere griechische Formen, in denen ein innerer Vocal mit einem folgenden suffixalen Vocal zusammenstösst, zwischen welchen beiden jedenfalls ein alter schwacher Con-

sonant und wahrscheinlich überall *f* ausgedrängt wurde. Für *ταναό-*, gestreckt, ausgedehnt, lang, schlank, wird diese Muthmassung und also eine alte Form *ταναφό-* bestätigt durch das entsprechende *tenui-*, dünn, mager, worin wieder der Schlussvocal geschwächt wurde. Daneben nennen wir *ταλαό-*, alt *ταλαφό-*, standhaft, dulhend, *ἀγλαό-*, alt *ἀγλαφό-*, glänzend, herrlich, *πλαε-*, alt *πλαφο-*, gnädig, wohlwollend, *κραναό-*, alt *κραναφό-*, hart, rauh, felsig, *δλοό-*, alt *δλοφό-*, verderblich (zu *ὄλλεμι*, ich vernichte, ich verderbe). Vielleicht dürfen auch einige Formen mit innerem *s* noch dazugestellt werden, wie *δλεό-*, jämmerlich (Hesiodos, Werke und Tage 203), *ἐλεό-*, verwirrt, bethört, *ῥέλεο-*, freiwillig, und *μέλεο-*, vergeblich, nichtig.

Im Lateinischen sind durch das Suffix *vo*, 'alt *va*, dessen *v* aber, was wir kaum wieder besonders hervorzuheben brauchen, nach bestimmten Consonanten gewöhnlich in seinen Vocal *u* übergegangen ist, ausser den im Vorhergehenden bereits namhaft gemachten *prae-coquo-*, frühreif, *arduo-*, steil, beschwerlich, *sollo-* (aus *solvo-*), ganz, *curvo-*, gekrümmt, *parvo-*, klein, *scaevo-* und *laevo-*, link, die folgenden Adjectiva gebildet: *arvo-*, gepflügt (zu *ardre*, pflügen), *calvo-*, kahl, das mit den altindischen *khalvāta-* und *khalatt-*, kahlköpfig, offenbar zusammenhängt; ferner *fulvo-*, rothgelb, braungelb, *gilvo-*, hellgelb, honiggelb, *helvo-*, honiggelb, *furvo-*, dunkel, schwarz, *salvo-*, gesund, wohlbehalten, *torvo-*, starr, wild, grässlich, *pro-tervo-*, ungestüm, frech, das möglicher Weise unmittelbar zum vorhin genannten *τοῦτο* (aus *τότοφο-*), anstürmend, gehört, *fatuo-*, närrisch, einfältig, *strēnuo-*, thätig, hurtig, in dem aber der Nasal wohl auch zum Suffix gehört, *privo-*, eigenthümlich, besonder (zum altindischen *pr'thak*, einzeln, gesondert), *saevo-*, wüthend, heftig, *flavo-*, gelb, goldgelb, *nāvo-*, alt *gnāvo-*, emsig, eifrig, und *i-gnāvo-*, träge, feige, *prāvo-*, verkehrt, schlecht, *rāvo-*, grau, heiser. Eine kleine Anzahl solcher, in denen der alte Vocal des Suffixes zu *i* geschwächt wurde, schliesst sich noch an, nämlich ausser den bereits genannten *prae-coqui-*, frühreif, *tenui-*, dünn, mager, und *lévi-*, glatt, noch *brevi-* (zunächst für *bregvi-*), kurz, *gravi-*, schwer, *levi-* (aus *legvi-*), leicht, *suāvi-* (aus *svādvi-*), süss, *pingui-*, feist, fett, und das neben *ob-ñ*

quo-, schräg, liegende vereinzelte *liqui-* mit derselben Bedeutung.

Neben diesen Formen stellen wir noch besonders zusammen eine ganze Reihe lateinischer Adjectivbildungen auf *vo* oder *uo*, die sich noch sehr nah an lateinische Verbalbildungen anschliessen und fast alle nicht einfach, sondern nur in Verbindung mit Präfixen auftreten, so *con-spicio-*, sichtbar, sich auszeichnend, *per-spicio-*, durchsichtig, deutlich, *pro-spicio-*, weithin sichtbar, und *in-a-spicio-*, unsichtbar, von *specere*, sehen, neben dem kein etwaiges einfaches *specuo-* sich findet; *dē-ciduo-*, niedergefallen, *suc-ciduo-*, herabfallend, *oc-ciduo-*, untergehend, abendlich, und *in-oc-ciduo-*, nicht untergehend, von *cadere*, fallen, das kein einfaches *caduo-* zur Seite hat; ferner *dē-ctiduo-*, abgehauen, und *in-caeduo-*, unabgehauen; *con-tiguo-*, angränzend (*contingere*, berühren), *con-tinuo-*, zusammenhängend, fortlaufend (*continēre*, zusammenhalten), *dt-viduo-*, getheilt, theilbar, und *in-dt-viduo-*, untheilbar (*di-videre*, theilen), *ex-iguo-*, klein, gering (*exigere*, wegtreiben, verbringen, vertilgen), und *amb-iguo-*, schwankend (*amb-igere*, schwanken); *in-genuo-*, eingeboren, frei geboren, edel, *ind-iguo-*, dürftig (erst spät gebraucht; *ind-igēre*, bedürfen), *prae-cipuo-*, vorzüglich, besonder (*prae-cipere*, vorwegnehmen), *re-licuo-*, zurückgelassen, übrig (*re-linquere*, verlassen), *prō-miscuo-*, gemeinschaftlich (*miscēre*, mischen), *as-siduo-*, anhaltend, fleissig (*as-sidēre*, beisitzen, sich befleissigen), und *re-siduo-*, zurückgeblieben, rückständig (*re-sidēre*, zurückbleiben), *per-petuo-*, fortlaufend, ununterbrochen (*petere*, eilen, erstreben), *sub-riguo-*, gewässert, neben dem einfachen *riguo-*, gewässert, wässernd (*rigāre*, benetzen). Sonst sind an einfachen Formen noch zu nennen: *pās-cuo-*, zur Weide dienlich (*pāscere*, weiden, nähren), *no-cuo-*, schädlich, neben dem häufigeren *in-nocuo-*, unschädlich (zu *nocēre*, schaden), und *vacuo-*, leer, frei, müssig (*vacāre*, leer sein). Neben einigen dieser letztangeführten Formen liegen, wie wir hier noch nebenher hervorheben dürfen, vollere Bildungen auf *ivo*, wie neben *vacuo-*, leer, ein *vacivo-*, leer, müssig; neben *nocuo-*, schädlich, ein gleichbedeutendes *noctivo-*, neben oben genannten zusammengesetzten Formen wie *dē-ciduo-*, abfallend, das einfache *cadivo-*, von selbst abfallend, und auch *re-*

das alte Suffix *va* gebildet wurden, sondern spätere Formverkürzung hervorgingen aus *vol* men auf *vo*, das selbst vielleicht auf ein altes zurückweist, wie ganz ähnlich das suffixale *ti*vo spiel in *captivo*-, gefangen, auf ein altes *tanja* weiterhin noch die Rede sein wird, zurückleit

Die Anzahl der durch altes *va* gebildete tivischen Bildungen ist nicht sehr gross, an 1 nennen wir: *equo*- = *ino*- (aus einem alten altindisch *d̥va*-, Pferd, *nervo*-, Sehne, Kraft ungeschlechtige *veūvo*- (aus *vegFo*-), Sehne, Bar entspricht; ferner *corvo*-, Rabe, *servo*-, Dien Muttermal, *milvo*- (seltener weiblich *milva*), G *acervo*-, Haufen, das mit dem altindischen *kar* ausschütten, zusammenzuhängen scheint, *clai* Geschwulst, Purpurstreif, in dem aber das 1 nicht suffixal ist, und *clivo*-, Hügel, Erhöhu den Zusammensetzungen *ac-clivi*- (neben *ac-cl* wärts gehend, ansteigend, *dé-clivi*-, abhängig -*clivi*-, abhängig, den suffixalen Vocal zu *i* werden liess. Auch *civi*-, Bürger, schliesst noch hier an. Aus dem Griechischen darf n bereits genannten Formen vielleicht noch anreih Glückseligkeit, Wohlsein, das unmittelbar wohlbehalten, zu gehören und dann also sein Stelle eines alten *o* zu haben scheint, wie w lich auch das dem lateinischen *ervo*- Erve ei

aus altem *ἐλαίφο-*, entstanden vielleicht hieher gehört, und *ἐλεο-*, Mitleid, das wie wir es oben schon von dem eben so lautenden Adjectiv aussprachen möglicher Weise aus altem *ἐλεφο-* hervorging.

Ungeschlechtige Wörter, die wohl hiehergestellt werden dürfen, sind zunächst im Lateinischen die bereits früher genannten *aevo-*, Lebenszeit, Zeitdauer, Ewigkeit, das vereinzelt auch männlich gebraucht vorkömmt, und *ervo-*, eine Hülsenfrucht; ferner das als Adjectiv oben bereits aufgeführte *arvo-*, gepflügtes Feld, Ackerfeld, *urvo-*, Pflugkrümmung, vielleicht *sêvo-* = *sêbo-*, Talg, und *oleo-*, Oel, das aus altem *olévo-* hervorging, wie die entsprechenden *ἐλαίο-*, für altes *ἐλαίφο-*, und das gothische *aléva-* zeigen. Ausser jenem *ἐλαίο-*, Oel, gehört aus dem Griechischen hieher noch das dem gleichbedeutenden *nervo-* schon oben gegenübergestellte *νεῦρο-* (aus *νέροφο-*), Sehne, Kraft.

An weiblichen Bildungen, in denen das alte Suffix *va* noch mehr oder weniger deutlich hervortritt, bieten sich: *silva* = *ῥλη* (aus *ῥλῆᾱ*), Wald, Holz, *valva*-, Thürflügel, *volva*, *vulva*, Bärmutter, *larva*, Gespenst, Maske, *ulva*, Kolbenschilf, *calva*, Hirnschädel, *alvo*, Unterleib, mit kurzvocaligem Ausgang, und dann mit Schwächung des alten suffixalen *a* zu *i* *pelvi-*, Becken, Schüssel, dem wahrscheinlich *πέλλα*, Gefäss, Melkfass, das aus *πέλῆα* entstanden sein wird, genau entspricht, neben dem aber auch ein in seinem Schlussvocal genau übereinstimmendes *πέλι-*, Becken (wohl für *πέλῆι-*), angeführt wird. Dann gehören hieher vielleicht auch noch *stiva*, Pflugsterz, der Göttinnennamen *Consiva*, Besäerinn, *cláva*, Knotenstock, Keule, *oliva*, Oelbaum, das sich an das kurz vorhin genannte *oleo-* (aus *olévo-*), Oel, eng anschliesst; möglicherweise auch noch *râvi-*, Heiserkeit, das aber doch eher aus dem schon oben aufgeführten *râvo-*, heiser, erst abgeleitet zu sein scheint, und *uva*, Traube, aber kaum auch *malva*, Malve, da ihm *μαλάχη* entsprechend gegenübersteht. Aus dem Griechischen dürfen hier noch angereicht werden *δειρή*, Hals, Bergrücken, dessen Entstehung aus altem *δεῖρᾱ* durch das entsprechende altindische *grivā*, Hals, Nacken, erwiesen wird; ferner *χολή*, Galle, das höchstwahrscheinlich aus *χολῆ* hervorging, und sich unmittelbar zum gleichbedeu-

tenden ungeschlechtigen *fell-* (aus *felli-*, *felvi-*) stellt. In *κελέβη*, Trinkbecher, Opferachale, und *κελεβή*, Unterkleid, steht das innre *β* vielleicht für altes *v* und die Wörter gehören dann wohl auch hieher; das Nämliche scheint auch der Fall zu sein mit *gléba*, Erdscholle, Klümpchen, und *herba*, grünes Kraut, deren letzteres sich vielleicht unmittelbar an *χλόη*, *χλόα* (zunächst für *χλόφα*), grünes Kraut, Gras, anschliesst, während jenes *gléba* im Grunde ganz dasselbe mit dem auch weiblichen *βῶλο-*, Erdscholle, Erdkloss, das wohl aus *βῶλφο-* hervorging, zu sein scheint.

Nomina auf *u* (*v*, *u*).

Dass diejenigen Nominalbildungen, die als suffixalen Theil ein blosses *u* zu ergeben scheinen und so auf den ersten Blick den Eindruck einer besondern Einfachheit und vielleicht auch deshalb sehr hohen Alterthümlichkeit machen, mit denjenigen bisher behandelten Bildungen, in deren Suffixen das halbvocalische *v* ein wesentliches Element ausmacht, vielfach einen engeren Zusammenhang zeigen, ist zum Theil schon aus den früheren Ausführungen hervorgegangen. So wurde bereits oben (Seite 229) bemerkt, dass die Nominative *γόνυ*, Knie, und *δόρυ*, Balken, Speer, in ihren Casusformen auf alte Grundformen *γόνφατ-* und *δόρυφατ-* hinweisen, die ganz gewiss nicht aus jenen kürzeren Nominativformen sich entwickelten, während vielmehr ein altes *γόνφατ-* im Griechischen sehr leicht zu *γόνυ* werden konnte, da der Grieche ein altes auslautendes *t* so wie so nicht festhalten konnte, die alte Silbe *va* aber, wie wir es schon bei der Betrachtung der Laute bemerkten, auch sonst in unsern Sprachen nicht selten zu blossem *u* zusammenschmolz. In entsprechenden ungeschlechtigen Bildungen des Lateins, wie dem hier genau entsprechenden *genū* im Nominativ, weist der gedehnte Vocal wohl noch deutlich auf eine vorausgehende vollere Form, während im altindischen *jānu-*, Knie, bereits Benfey in der innern Vocaldehnung die Nachwirkung der alten Positionslänge eines zunächst hier zu Grunde liegenden *jānva-* erkannt hat. Ganz wie jenem *γόνυ*, Knie, ein altindisches *jānu-*

steht ein altindisches *dāru*, Holzstück, dem *δόνυ*, Balken, Speer, gegenüber. Aus dem Altindischen kann in Bezug auf die oben bezeichneten Berührungen hier noch genannt werden *ardru-*, unfreundlich, unhold, neben dem gleichbedeutenden *ararivánt-*; ferner *cikitú-*, kundig, wohlbedacht, neben den gleichbedeutenden bereits früher genannten *cikitván-* und *cikitvít-*, und *á-dāçu-*, nicht gebend, unfrohm, neben dem schon Seite 226 genannten *dācvánt-*, gebend, darbringend. Dann weisen wir hier noch auf das schon Seite 243 aus dem Vergleich von *gru-*, Kranich, mit dem gleichbedeutenden *γέρανο-* gefolgerte *garvant-*, so wie die auch schon im Früheren (Seite 88) mit dem altindischen *bhrū* = *δφρό-*, Braue, zusammengestellten *front-*, Stirn, und das altbaktrische *brvand-*, Augenbraue.

Die nächste Vorstufe der Bildungen durch blosses *u* werden allerdings immer nur solche auf *va* bilden oder auch mit geschwächtem Vocal auf *vi*, wie dergleichen namentlich auch im Lateinischen vorkommen. Möglicherweise darf man *nāvi-*, Schiff, hieherziehen, dem altindischen *nāv-* oder *nāu-* und dem griechischen *νάψ-* oder *ναΐ-* gegenüber, in denen aber das *v* doch wohl eher wurzelhaft ist. Dann sind hier aber insbesondere noch mehrere adjectivische Formen zu nennen, die sich in der angedeuteten Weise gegenüberstehen, wie *βραχύ-* = *brevi-* (aus *bregvi-*), kurz, altindisch *gurú-* = *βαρύ-* = *gravi-* (aus *garvi-*), schwer, altindisch *laghú-*, leicht, = *ελαχύ-*, klein, kurz, = *levi-* (aus *legvi-*), leicht, altindisch *svādú-* = *ήδύ-*, alt *εηδύ* = *svāvi-* (aus *svādvi-*), süß, *παχύ-* = *pingui-*, fett, feist. Neben den schon früher (Seite 246) genannten *ταναό-*, alt *ταναφό-*, gestreckt, ausgedehnt, mager = *tenui-*, dünn, mager, begegnet ein kürzeres *τανύ-* in griechischen Zusammensetzungen, wie *τανύ-γλωσσο-*, mit langgestreckter Zunge, *τανύ-πτερο-*, mit langgestreckten Flügeln. In derselben Hinsicht kann ferner noch genannt werden *πολύ-*, viel, neben dem gleichbedeutenden *πολλό-* (aus *πολφό-*), und ganz ebenso *πραΐ-*, sanft, milde, neben *πραό-* (aus *πραφό-*); aus dem Altindischen: *rbhú-* = *rbhva-*, geschickt, kunstfertig; ferner *dhanú-*, Bogen, neben den gleichbedeutenden *dhánva-* und den auch schon genannten *dhánvan-* und *dhánus-* (zunächst für *dhánvas-*). In

schmücken, neben *καλό-*, schön, wodurch die Benfey'sche Deutung der letztgenannten Form aus altem *καλφό-* und seine Zusammenstellung mit dem altindischen *cāru-*, angenehm, lieblich, schön, auf die wir schon Seite 78 hinwiesen, noch besonders gestützt wird. Dann dürfen wir aber bezüglich der Berührungen der Grundformen auf *u* mit volleren des Nasals noch theilhaften in ganz ähnlicher Weise, wie wir es schon Seite 165 bei den Grundformen auf *i* und Seite 150 und 151 bei denen auf *a* konnten, noch auf ihre Flexion im Altindischen hinweisen, die vielfach vor den eigentlichen Casuszeichen nach dem *u* wieder den Nasal zeigt. So bildet das alte ungeschlechtige *pācu-*, Vieh, den Instrumental *pācunā*, durch Vieh, den Genetiv *pācunas*, des Viehs, den Dativ *pācunai*, dem Vieh, den Locativ *pācuni*, im Vieh, den pluralen Nominativ *pācūni*, Thiere, und Genetiv *pācūndm*, der Thiere; und ganz ähnlich das männliche *sūnū-*, Sohn, den Instrumental *sūnūnā*, durch den Sohn, und den Pluralgenetiv *sūnūndm*, der Söhne, und noch zum Beispiel das weibliche *bhrū-*, Augenbraue, den Pluralgenetiv *bhrūvām* oder *bhrūnām*, der Augenbrauen, in welchen Fällen allen unmöglich, wie doch gewöhnlich geschieht, von der ganz willkürlichen Einschiebung des Nasals die Rede sein kann, sondern wohl nur von der Bewahrung des Nasals aus älteren volleren Formen.

Ehe wir zu weiterer Betrachtung der Bildungen, die ein suffixales *u* abzulösen erlauben, aber im Allgemeinen doch durchaus wahrscheinlich machen, dass sie auf ursprünglich vollere Formen zurückkommen, übergehen, wollen wir noch kurz erwähnen, dass ein altes suffixales *o* bisweilen auch ganz spurlos abgefallen zu sein scheint oder auch ist. So in *fell-*, Galle, das höchstwahrscheinlich aus *felli-*, noch älterem *felvi-*, hervorging, dann also in dem *ll* noch eine Spur des alten *o* hat, und das wir schon Seite 250 unmittelbar zu dem gleichbedeutenden *χολή* (wahrscheinlich aus *χολή*) stellten; und ganz ähnlich wahrscheinlich auch in *mell-*, Honig, für *melli-*, *melvi-*, das wohl unmittelbar zu dem gleichbedeutenden schon Seite 229 als vermuthlich aus altem *μέλι-*, entstanden angegebenen *μέλι-* gehört. Möglicher Weise schliesst sich *δίν-*, Sandhügel, Düne, eng an das altindische *dhānu-*, Sandbank, Insel, das auf ein

fast alle schon in der homerischen Sprache Theil von ihnen ist bereits oben (Seite 2 nämlich βαρύ-, schwer, ἐλαχύ-, klein, kurz 9, 116 und 10, 509 in der weiblichen Form ῥηδύ-, süß, ἰθύ-, gerade, gerecht, das l aus der Wurzel i, gehn, hervorgegangenen altindisch gehend, stellt, wornach also sein ὅ auch würde, παχύ-, fett, feist, dick, πολύ-, vi Zusammensetzungen vorkommende τανύ-, und die nachhomerischen βραχύ-, kurz, und milde; dazu kommen an weiteren homerisch noch αἰπύ-, hochragend, steil, βαθύ-, tief, sam, schwerfällig, dem bardo-, stumpfsinnig anzuschliessen scheint, βριθύ-, schwer, γλυ-, das gleichbedeutende dulci- gegenübersteht behaart, nebst ἀμφι-δασον-, ringsum zum Lateinischen denso-, dicht, entspricht, δριμύ-, scharf, heftig, εὐρύ-, weit, das ein gleichbedeutendes indisches urú- (aus varú-) zur Seite hat, gut, edel, das nach Benfey dem altindisch genau entspricht, θαμύ-, häufig (im mährischen θαμέφες Ilias 11, 552, und in der weiblichen μεῖτα- Ilias 1, 52; 12, 278; 287 und 18, muthig, tapfer, das man unmittelbar zu dhrshú-, geschickt, stellen darf, κρατύ-, kräftiger hart, gothisches hardu-, genau entsprechend. δξύ-, scharf, durchdringend. πλατύ-, breit.

L, das im Lateinischen als einfaches Wort nur im
lativ *ôciôr-*, schneller, lebendig blieb. Dazu
te noch *τηλυ-*, das nur in der Zusammensetzung *τη-*
πο— auftritt, die Ilias 3, 175; 5, 153; 9, 143; 285;
 Odyssee 4, 11 und 16, 19 Söhnen oder Töchtern
οwort gegeben wird und Ilias 13, 470 selbststän-
 wohl mit der Bedeutung »Sohn, Knabe,« auftritt.
ηliesst sich jenes *τηλυ-* wohl am Nächsten an das
 lische *tānva-*, leiblich, selbsterzeugt, wornach für
γσω sich auch »selbsterzeugt, leiblich« als Bedeu-
 ergeben würde, die weiter auch noch bestätigt wird
 die altindischen Zusammensetzungen *tanu-ja-* oder
-jā-, Sohn, und *tanu-jā-* oder *tanū-jā-*, Tochter, mit
 oder *tanū-*, Leib, Körper, Person, Selbst, als er-
 Gliede, wie ganz ähnlich auch ein altindisches *dt-*
ia-, selbsterzeugt, Sohn, auftritt. Vielleicht darf man
τηλυ-γσω-, leiblich, auch das noch unverständliche
 wort des Meeres (*ἄλς* Ilias 1, 316; 327; 24, 752;
 ssee 1, 72; 5, 52; 6, 226; 8, 49; 10, 179; *θάλασσα*
 14, 204; *πόντος* Il. 15, 27; Odyssee 2, 370; 5, 84;
 158; 7, 79; 13, 419; 17, 289) und des Aethers
 13, 425), *ἀτρυγέω-*, als Zusammensetzung mit *ἀτρυ-*
 erstem Gliede auffassen. An nachhomerischen Ad-
 ven bietet sich noch *εὐθύ-*, gerade, sogleich, das
 Benfey von dem bereits oben genannten *ἰθύ-*, ge-
 gerecht, im Grunde gar nicht verschieden ist. Es
 schon im Vorhergehenden gezeigt worden, wie den
 ischen Adjectiven auf *v* im Lateinischen zum Theil
 vollere Formen auf *vi* gegenüberstehen, wie *brevi-*
αχύν-, kurz, zum Theil welche auf einfaches *o* also
a, wie *denso-* = *δάσν-*, dicht, vereinzelt auch sol-
 uf *i*, wie *dulci-* = *γλυκύ-*, süß; adjectivische For-
 uf *u* aber, wie man sie den griechischen auf *v* ge-
 er zunächst hätte erwarten mögen, giebt es im
 ischen auffallender Weise gar keine mehr, wie
 zum Beispiel auch im Gothischen die Adjectiv-
 ne auf *u* gar sehr beeinträchtigt sind.
 Unter den substantivischen Bildungen auf altes *u*
 nur die weiblichen im Griechischen etwas zahlrei-
 im Allgemeinen sind ihrer aber doch nicht sehr
 An männlichen Bildungen zunächst bietet die ho-
 sche Sprache: *πῆχυν-*, Arm, Ellenbogen = altind. *bāhū-*,

Arm, *πέλεκυ-* = altindisch *paraśá-* oder *parśá-*, Art, *σάχυ-* (nur Ilias 23, 598) = *śaśaśu-* (nur Ilias 2, 148), Aehre, *νέκυ-*, Leichnam, Todter, *ἰχθύ-*, Fisch, und *ῥέψυ-*, Fussbank, Bank, in welchem letzteren aber das *υ* ohne Zweifel auch suffixal ist. Nachhomerisch sind noch *πρέσβυ-*, Alter, Gesandter, das aber auch ausser dem *υ* unzweifelhaft noch andre suffixale Elemente enthält, *κάνδυ-*, Obergewand, das ein entlehntes Wort zu sein scheint, und die bei Herodot (4, 192) begegnenden Thierbenennungen *βόρυ-*, *ζορυ-* und *δίστυ-*, in welchem letzteren aber auch wohl das *τ* suffixal ist. Das Lateinische bietet an zuzufügenden männlichen Formen ausser den bereits genannten *lacu-*, Behältniss, Wanne, See, *pecu-*, Vieh (auch ungeschlechtig), *specu-*, Höhle, Grotte, *pecu-*, Mundvorrath, Lebensmittel, und auch *gru-*, Kranich, noch *gradu-*, Schritt, Stufe (zu *gradi*, schreiten), *impetu-*, Angriff, Eifer (zu *petere*, eilen, erstreben), *sinu-*, Wölbung, Krümmung, Busen, *algu-* (neben *algo-*), Kälte, *curru-*, Wagen (zu *currere*, laufen), *arcu-* oder *arqvu-*, Bogen, *lucu-*, Licht.

Von den durch das Suffix *u* gebildeten ungeschlechtigen Wörtern sind *πῶν-*, Heerde = *pecu-*, Vieh, und *δόρυ-*, Holzstück, Speer, und *γόνυ-*, Knie, welchem letzteren das gleichbedeutende *genu-* genau entspricht, nebst ihren alten Nebenformen *δόρυφα-* und *γόνυφα-* bereits im Vorausgehenden namhaft gemacht, und ebenso schon Seite 216, da es auch suffixales *υ* enthält, das griechische *δάκρυ-*, Thräne, neben dem auch ein volleres *δάκρυο-*, auftritt. Dazu kommen dann noch *μέθυ-* = altindisch *mádhu-*, berauschendes Getränk, unser *Meth*, und *μῶλυ-*, eine schwarzwurzlige weissblüthige Blume (nur Odyssee 10, 305), und aus der nachhomerischen Sprache noch *γλάφυ-*, Höhle, Grotte. Aus dem Lateinischen schliessen sich ausser den bereits genannten *genu-*, Knie, und *pecu-*, Vieh, die auch männlichgeschlechtig vorkommen, noch an *veru-*, Spiess, *cornu-*, Horn, in dem aber das *n* auch suffixal ist, und *gelu-*, Kälte, Eis, das aber auch männlich vorkommt und auch ohne suffixales *u* als *gelo-*, in welcher Form es genau dem altindischen *jala-*, Wasser, Kälte, entspricht.

Die weiblichen Bildungen nennen wir zuletzt; die homerische Sprache bietet ausser dem schon oben (Seite

251) genannten *δφρθ*, Augenbraue, noch *γένν*- = altindisch *hānu*- (auch männlich), Kinnbacken, *γῆρν*-, Stimme, Ruf (nur Ilias 4, 437; zum altindischen *grnāti*, er ruft), *γρῆν*- (Odyssee 2, 377; 7, 8; 18, 185; 19, 353; 361; 386; 467; 503; 22, 395; 433; 481; 495; 23, 1; 292 und 24, 211) und zusammengezogen *γρῆν*- (Odyssee 19, 346; 383; 22, 411 und 24, 389), alte Frau (zu *γέροντ*-, Greis), *δρύν*-, Eiche, das sich an das altindische *dāru*-, Holzstück = *δόρν*-, Baumstamm, Speer, anschliesst, *ῥῖν*- (äolisch *βῖν*-), Radkranz (Ilias 4, 486 und 5, 724), *ἰθύ*-, gerade Richtung, Streben, das zu dem oben genannten Adjectiv *ἰθύ*-, gerade, unmittelbar zugehört, und dann also vielleicht auch suffixales *θ* enthält, *ἰλθ*-, Schlamm, Morast (nur Ilias 21, 318), mit gedehntem *θ*, *ἰξύν*-, die Weichen, *κῖν*-, Kraft (nur Odyssee 11, 393), das aber wahrscheinlich eine altreduplicirte Form ist und dann ein wurzelhaftes *ν* enthält, *νηδύν*-, Bauchhöhle, Magen, Mutterleib, *οἰζύν*-, Jammer, Elend, Noth, wenn es wirklich mit hieher gestellt werden darf, *πίν*-, Fichte, und *πλήθν*-, Menge, Volksmenge (zu *πλήθειν*, sich füllen). Vielleicht gehört hieher ganz wie das oben genannte *γρῆν*-, alte Frau, auch noch *νην*- (zunächst für *νην*-), Schiff, das mit dem bereits früher genannten altindischen *nānu*- oder *nānu*- und dem noch volleren lateinischen *nāvi*- genau übereinstimmt und möglicher Weise zunächst an das altindische *snā*, sich waschen, und die damit übereinstimmenden *νᾶν* = *nāre*, fließen, schwimmen, sich anschliesst. In *ἀχλύ*-, Finsterniss, Todesnacht, *ἔρχεσθ*-, Aal, und *βότρυν*-, Traube (nur Ilias 18, 562), sind auch ausser dem *ν* noch andre suffixale Elemente enthalten. Nachhomerisch sind noch: *ἄρχν*-, Jagdnetz, Fallstrick, Gefahr, *ἰγνύν*-, Kniekehle, für das bei Homer (nur Ilias 13, 212) das vollere *ἰγνύη* vorkömmt, *ἰσχύν*-, Kraft, das nebst *ἰσχεῖν*, halten, zum altindischen *sah*, stark sein, aushalten, gehört, *κᾶργον*- oder *κᾶργον*-, geröstete Gerste, in dem aber das *ρ* auch suffixal ist, *λγνύν*-, Rauch, Qualm, mit ohne Zweifel auch suffixalem *ν*, *ὀσφύν*-, Hüfte, und *χέλν*-, Schildkröte, Gewölbe. Aus dem Lateinischen sind an weiblichen Bildungen noch zuzufügen: *acu*-, Nadel, *anu*-, alte Frau, *colu*- (neben *colo*-), Spinnrocken, *domu*- (neben *domo*-), Haus, *īdu*- (in der Mehrzahl), die mittleren Tage des Monats, *lauru*- (neben *lauro*-), Lorbeerbaum, worin

aber ohne Zweifel das *r* auch mit zum Suffix gehört, *manu-*, Hand, *manu-*, Menge, Schaar, das sich möglicher Weise ans gothische *managa-*, viel, anschliesst, *pīnu-* (neben *pīno-*), Fichte, mit wohl auch suffixalem *n*, *quercu-*, Eiche, *tribu-*, Abtheilung, Volksabtheilung, und *nuru-*, Schwiegertochter, das von den gleichbedeutenden und sonst genau entsprechenden *νυό-* und dem altindischen *snushā-* durch sein Suffix also verschieden ist.

Nomina auf *ev*.

Eine hier am Besten anzureihende dem Griechischen ganz eigenthümliche Bildung ist die der ziemlich zahlreichen Nomina auf *ev*, die nur im männlichen Geschlecht auftreten und grösstentheils Handelnde bezeichnen. Sie schliessen sich mehrfach eng an nebenliegende Verbalformen an und scheinen so wirkliche Wurzelnomina nach unserer Bezeichnung zu sein. Zum Theil sind sie indess auch ganz unverkennbar abgeleitete Bildungen, wie die homerischen *ἵππεύ-*, Rosselenker (von *ἵππο-*, Pferd), *ἱερεῖν*, Opferpriester, Priester (von *ἱερό-*, Opfer), *κέραμεν*, Töpfer (von *κέραμο-*, Thon, Thongefäss), *Φοικεύ-*, Hausgenoss, Diener (von *Φοῖκο-*, Haus), *πορθμεν*, Fährmann (zu *πορθμό-*, Meerenge), *τραπέζην*, zum Tisch gehörig (*τράπεζα*, Tisch), *χαλκεύ-*, Erzarbeiter (*χαλκό-*, Erz), *ἀριστεῖν*, Vornehmer (*ἄριστο-*, der beste, der edelste), *βοφέην*, rindslederner Riemen (zu *βόφ-*, Rind), *δονακίον*, Rohrgebüsch (*δύνακ-*, Rohr), und andre. Man darf deshalb wohl fragen, ob nicht vielleicht auch alle Nominalformen auf *ev* abgeleitete sind und ihr mehrfach enger Anschluss an Verbalformen nur ein scheinbarer ist, überall noch eine vermittelnde Nominalform doch erst dazwischen lag. So scheint *πατεῖν*, Vater, wohl unmittelbar zur Wurzel *τεκ*, erzeugen, zu gehören, schliesst sich aber doch vielleicht zunächst erst an das aus der genannten Wurzel entsprungene *τόκο-*, Geburt, und ebenso gehört vielleicht *φονεύ-*, Mörder, zunächst zu *φόνος*, Mord (von der Wurzel *φεν*, tödten), und *πομπεύ-*, Begleiter, zunächst zum gleichbedeutenden *πομπή-*, und *ἡμι-οχεύ-*, Wagenlenker, vielleicht zunächst zum gleichbedeutenden *ἡμί-οχο-*, und anderes ähnlich. Vorläufig mögen indess der hergebrachten Auffassung gemäss alle

die Nomina auf *ev*, deren Charakter als abgeleiteter nicht eben ganz deutlich ist, noch hier in der Reihe der Wurzelnomina betrachtet werden.

Was nun aber das Suffix *ev* selbst anbetrifft, so hält Bopp im dritten Theil seiner vergleichenden Grammatik (Seite 416) für möglich, dass es, während er es früher als einfach durch Gunirung oder Vocalverstärkung aus zu Grunde liegendem *u* entstanden angesehen habe, durch Umstellung aus altem *va* entstanden sei oder auch, dass das *v* darin aus altem *va* durch Zusammenziehung entstanden und das *ε* als Bindevocal, wie es heisst, aufzufassen sei, aber doch für das Wahrscheinlichste, dass es genau dem altindischen Suffix *yu* entspreche, wie es als Nomina unmittelbar aus Wurzeln bildend nach Benfey (§. 418) nur vorkommt in *dasyú-* (alt *dásyu-*), Dieb, *yajyú-* (alt *yáyyu-*), Opferer, *çundhyú-*, Feuer, eigentlich »reinigendes«, *manyú-*, Zorn, Kummer, *janyú-*, Geburt, Geschöpf, und *bhujyú-*, Essen. Indessen wenn man nach der angeführten Erklärung auch vielleicht in Nominativen, wie *γορεύς*, Mörder, das *ev* als dem alten *yu* entsprechend zunächst aus *uv*, einer durchaus un griechischen Lautfolge, entstanden ansehen möchte, so ist doch rein unmöglich in zugehörigen Casusformen, die bei Homer stets langen Vocal zeigen, wie *γοῦῆφος*, des Mörders (Ilias 18, 335), nun auch das *η* auf ein altes halbvocalisches *j* zurückzubringen. Für ganz unmöglich halten wir jenen Zusammenhang indess doch nicht, dann aber nur in der Weise, dass das altindische *yu* zunächst für *iv* eingetreten sein könnte und das aus noch älterem *iva* verkürzt, also zum Beispiel *dásyu-*, Dieb, aus *dásiv-*, *dásiva-*. Darin könnte das *i* sehr wohl aus altem *a* (und insoweit würden sich gothische Pluralformen wie *sunjus*, Söhne, das dem altindischen *súnávas* gegenübersteht, in Bezug auf das Lautverhältniss genau vergleichen lassen) und noch vollerm *á* durch Schwächung entstanden sein, und es würde dann also in einem *γορεύς*, Mörder, das *ε* nicht an der Stelle eines alten *i*, sondern an der eines *a*, und im Genetiv *γοῦῆφος*, des Mörders, das *η* an Stelle eines alten *d* stehen, wie wir es auch sonst überall finden. Das von Bopp schon verglichene gothische *lasiva-*, schwach (nur Korinther 2, 10, 10 und 1, 12, 22; an letzterer Stelle im Superlativ

lasivósta-}, würde darnach auch sehr wohl unmittelbar zugehören können.

Besonders belehrend für die Bildung der Nomina auf *ev* ist offenbar βασιλεύ-, König, das sich äusserlich auch in der Bildung aller Casus und weiteren Ableitungen durchaus ihnen anschliesst, wenn es auch ganz anders entstanden ist. Es ist nämlich nicht daran zu zweifeln, dass es zunächst »volkführend« bedeutet, ganz ähnlich wie unser *Hersog*, und eine Zusammensetzung ist aus einem alten βασι-, führend (zu ἡγάγμεν, wir führten, wir brachten, Ilias 11, 756, und ähnlichen Formen), dergleichen Bildungen später bei den Zusammensetzungen noch manche zu Tage treten werden, und aus λαός-, alt λαός-, Volk. Das *ev* selbst also darin ist aus einem alten εφο-, zunächst aber wohl αφο-, verkürzt und ganz ebenso, zweifeln wir nicht, war es auch bei allen übrigen Bildungen auf *ev* der Fall. Im Altindischen giebt es offenbar keine ganz ähnliche Bildungen ausser dem etwa vergleichbaren *prthavī* oder *prthivī*, die Erde, das eigentlich »die Breite« ausdrückt und eine weibliche Nebenform zu *prthú-*, breit, ist. Vergleichen lassen sich aber etwa sonst noch aus dem Altindischen *angava-*, getrocknete Frucht, und *khandava-*, Stück, so wie ferner auch wohl *dācivānt-* neben dem schon Seite 226 genannten *dācivānt-*, gebend, darbringend. Wegen des gleichen Ausgangs mag hier auch noch der Gottesname Ζεύς genannte sein, der dem altindischen *dyāus*, Himmel, genau entspricht, das vielleicht auf eine uralte Grundform *dyāva-* oder auch *dyāva-* hinweist.

In der homerischen Sprache begegnen an Bildungen auf *ev*, die man vielleicht für Wurzelnomina halten darf, die folgenden zum Theil schon oben erwähnten: ἀπερᾶν-, Verhinderer, Vereitler (nur Ilias 8, 361; oder zunächst zu ἐρᾶν, das Zurückweichen?), ἡμι-οχεύ-, Zügelhalter, Wagenlenker, und ὀχεύ-, Halter, Riemen, Riegel, (zu ὄχεον, halten), ἡπεροπεν-, Betrüger, Verführer, ρομεύ-, Hirt (zu ῥέμειν, weiden), οὐρεύ-, Maulthier, οὐρεύ- (nur Ilias 10, 84), Nebenform zu οἶρο-, Aufseher, Wächter, πομπεύ-, Begleiter, Führer (πέμπειν, begleiten, senden), τοκεύ-, Erzeuger (zu τίθειν, erzeugen), φονεύ-, Mörder, nebst πατρο-φονεύ-, Vaternörder (zu πατρικεύειν, tödten), φορεύ-, Träger (nur Ilias 18, 566), und ἀμφο-φο-

ρεύ-, doppelhenkliges Gefäss (zu φέρειν, tragen). An nachhomerischen Formen fügen wir dazu noch εἰς-αγγελεύ-, Anmelder, ἀγωγεύ-, Führer, Leitseil, Zügel, ἀρπαγεύ-, räuberisch, Räuber, βαφεύ-, Färber, βραβεύ-, Kampf-richter, γλυφεύ-, Bildhauer, γναφεύ- = πναφεύ-, Wal-ker, γονεύ-, Erzeuger, γραφεύ-, Schreiber, Maler, γριπτεύ-, Fischer, δοχεύ-, der Aufnehmende, δρομεύ-, Läu-fer, κοπεύ-, Meissel, ῥαφεύ-, Näher, Anstifter, σκαλεύ-, Behacker, σπορεύ-, Säer, στροφεύ-, Angelhaken, Wirbel-knochen, τομεύ-, Messer, Kneif, τριβεύ-, Reiber, τροφεύ-, Ernährer, Erzieher, φθορεύ-, Verführer, Schänder, und χοεύ-, Flüssigkeitsmaass.

Nomina auf mant, mat, mar und mas, mara und mala, man und män, mana und ma.

Nomina auf mant (ματ, men, mento, menta, menti, ment, μινθο, μιθο, μινθ, μυγγ).

Mit denjenigen Nominalbildungen, die wir als einen vielfachen Zusammenhang unter einander zeigend und fast alle durch ein suffixales *v* oder *u* noch mehr oder weniger deutlich gekennzeichnet in der letztvorhergehenden Gruppe von Seite 218 an zusammenfassen konnten, zeigen mehrfach solche eine nähere Berührung, die statt jenes halbvocalischen *v* ein *m* enthalten, wie denn auch bereits bei Betrachtung der Laute das *v* als öfters in das *m* übergehend nachgewiesen wurde. Wir können hier zunächst wieder auf das schon Seite 224 angeführte Perfectparticip *λελειχμύτ-*, leckend, hinweisen, das statt des im Perfectparticip sonst enthaltenen altgriechischen Suffixes *For* ein vereinzelt *μοτ* bietet. Auch die Seite 228 schon neben einander genannten *τερέβινθο-* = *τέρ-βινθο-* = *τέρμινθο-*, Terpentin, dürfen in der fraglichen Beziehung wieder erwähnt werden, da das Nebeneinanderliegen ihrer Laute *β* und *μ* auf ein beiden zu Grunde liegendes altes *v* hinzuweisen scheint, so wie ferner auch noch die auf Seite 228 schon namhaft gemachten *μή-ρινθο-* = *μέρμιθο-*, Faden, Schnur, aus deren Zusammengehörigkeit sich auch ein gemeinsam zu Grunde liegendes *μέρFινθο-* mit altem innerm *F* mit grosser Wahr-

scheinlichkeit ergab. Schon Seite 120 wurde ein Zusammenhang des altindischen *pūs-* (aus *pūmans-*), Mann, mit *pūbes-*, maunbar, vermuthet, der vielleicht dann auch auf eine gemeinsame Grundform mit *c* an der Stelle jenes *m* und des *b* hinweist. Es darf dann auch *πῆμα*, Fett, und das erst bei Spätern auftretende *πῆμελον*, fett machen, noch genannt werden, die sich offenbar an das früher (Seite 242) genannte altindische *pīcan-* = *πῖον-*, alt *πῖφον-*, fett, und die sonst dazugehörigen Formen unmittelbar anschliessen. Vielleicht ist *fīrmo-*, fest, im Grunde ganz dasselbe wie das altindische *dhruvā-*, fest, beständig, an das sich unser *treu* eng anschliesst. Es wird später noch genauer zu betrachten sein und darf bezüglich des mehrfach ans Licht tretenden Zusammenhangs eines suffixalen *m* mit suffixalem altem *v* schon hier angedeutet werden, dass eine alte Suffixgestalt *tra*, die auch zu *tu* oft sich verengte, mit dem griechischen *τρο* wie in *ἐρεμύ-*, Ruder, und dem noch häufigeren *θμο* wie in *ὄρχηθμό-*, Tanz, sich öfters berührt, wie denn *πορθμό-*, Ueberfahrtsort, Meerenge, mit *portu-* (aus einem denkbaren *portro-*), Hafen, im Grunde ganz dasselbe zu sein scheint. Auch darf hier noch erwähnt werden, dass unter den ableitenden Suffixen im Altindischen *mant* und *vant* völlig gleichwerthig gebraucht werden und in bestimmten Fällen für einander eintreten, wie sie zum Beispiel vorliegen in *bālavant-*, mit Kraft (*bāla-*) begabt, kräftig, *prajāvant-*, mit Nachkommenchaft (*prajā-*) versehen, *yāvamant-*, mit Gerste (*yāva-*) versehen, *mādhumant-*, mit Honig (*mādhu-*) versehen, und sonst.

Wenn diese augenfälligen Berührungen von Bildungen mit *m* und solchen mit *v*, zu denen sich auch wohl noch manches andre Beispiel würde hinzufügen lassen, nun auch vielleicht noch nicht das Recht geben, sie geradezu ganz zusammen zu werfen, so bleiben sie zu weiterer Prüfung doch immerhin beachtenswerth, und uns sind sie Grundes genug den Bildungen mit suffixalem *v* die mit dem Laut *m* unmittelbar anzureihen. Zu den angeführten Berührungen kommt als beachtenswerthe äussere Aehnlichkeit dann auch noch die der verschiedenen Gestaltungen der mit dem *m* beginnenden Suffixe. Wie wir bei den verschiedenen Suffixgestalten mit anlau-

tendem *v* von einem alten *vant* als der wahrscheinlich alterthümlichsten Form ausgehn konnten, das aber doch selbst nur noch in sehr wenigen Bildungen ganz unverseht vorlag, so scheint es das Zweckmässigste auch hier wieder ein jenem *vant* ganz ähnliches *mant* voranzustellen, das auch nur in wenigen Fällen noch deutlich entgegentritt, wie denn aus dem Altindischen dafür nur *dasmánt-*, wunderbar, ausserordentlich, kräftig, sich scheint anführen zu lassen, das aber nur Rgveda 1, 74, 5 in verkürzter ungeschlechtiger Form vorkommt in dem Satze *dasmát krndushi adhvarám*, kräftig machst du das Opfer, und möglicher Weise noch *dyumánt-*, hell, glänzend, frisch, kräftig (im männlichen Accusativ *dyumántam* Rgveda 6, 17, 4), falls es nämlich sich nicht vielmehr unmittelbar an das Substantiv *dyú-*, Glanz, Helle, anschliesst. Meistens lässt sich jenes volle *mant* nur durch Vergleichen verschiedenartig entwickelter Formen als alt zu Grunde liegend folgern.

Besonders belehrend sind in dieser letzteren Beziehung eine grosse Menge von namentlich auch im Griechischen und Lateinischen sehr zahlreichen ungeschlechtigen Wörtern, die im Altindischen und zum Beispiel im Gothischen auf *man* und damit ganz in Uebereinstimmung im Lateinischen auf *men* ausgehen, im Griechischen aber, wo allerdings manche noch zugehörige Bildungen auch nur jenen auslautenden einfachen Nasal zeigen, Grundformen mit dem Ausgang *ματ* aufweisen. Wie schon nach alle dem, was bereits früher über die Bildungen auf *an*, *at* und *ant*, *van*, *vat* und *vant* ausgeführt worden ist, aus dem *ματ* neben dem *man* sich mit ziemlicher Sicherheit ein alt zu Grunde liegendes *mant* ergibt, das in dem einen Falle seinen Nasal, im andern seinen Dental einbüsste, so wird dieses *mant* auch noch insbesondere bestätigt durch ein daraus durch zugenommenen Vocal, wie er auch früher schon mehrfach sich erkennen liess, erweitertes lateinisches Suffix *mento*, das überall mit jenem kürzeren *men* und dessen weiter berührten Nebenformen den innigsten Zusammenhang zeigt. Es findet sich zum Beispiel in *co-gnômento-*, einer minder gebräuchlichen Nebenform des kürzeren *co-gnômen-*, Beinamen, das ausserdem auch noch dadurch besonders belehrend ist, dass es das einfache *nômen-*, Namen, uns

noch in einer ohne Zweifel sehr alterthümlichen Form mit anlautendem Guttural zeigt, der in jenem einfachen Wort offenbar schon sehr früh eingebüsst worden ist, da wir in dieser Verstümmelung das Wort auch in den verwandten Sprachen wiederfinden. Im Altindischen entspricht genau das gleichbedeutende *nāman-*, im Gothischen *naman-* und im Griechischen *δνομα-*, in welchem letzteren aber das anlautende *o* vielleicht noch auf jenes alte *g* hindeutet. Während wir übrigens in *δνομα-*, Namen, das des innern Nasals beraubte Abbild des alten Suffixes *mant* haben, zeigt das unmittelbar zugehörige schon Seite 71 betrachtete *δνομαίνω*, ich nenne (zunächst für *δνομαίνω*), in Uebereinstimmung mit den übrigen zugenannten Formen der verwandten Sprache die Einbusse des alten Dental, und ebenso thun es im Griechischen die mit demselben Suffix gebildeten Wörter ganz gewöhnlich als Schlussglieder von Zusammensetzungen, wie *αἷματ-*, Blut, in den zusammengesetzten *ἐν-αιμον-*, blutlos, und *δμ-αιμον-*, gleichblütig, blutsverwandt, *εἵματ-*, Kleid, in *εὖ-αιμον-*, wohlgekleidet, *κτῆματ-*, Besitz, in *ἄ-κτημον-*, besitzlos, arm, *πράγματ-*, Geschäft, in *πολύ-πράγμον-*, vielbeschäftigt, vorwitzig, und andere.

Wie beliebt im Griechischen die Bildung dieser ungeschlechtigen Formen auf *ματ-*, die im singularen Nominativ ihren auslautenden Dental einfach abwarfen und dann also den Ausgang *μα* zeigen, geworden ist, mag ihre vollständige Uebersicht aus der homerischen Sprache veranschaulichen, in der ausser den bereits namhaft gemachten *ὄνοματ-*, Name, *αἷματ-*, Blut, *κτῆματ-*, Besitz, Kostbarkeit, und *εἵματ-*, Kleid, Gewand, das aber homerisch noch *φείματ-*, äolisch *φέμματ-*, ist, und zum altindischen *vas*, bekleiden, gehört, sich noch die folgenden finden: *ἄγαλματ-*, Schmuck, Kleinod (*ἀγαλλεσθαι*, prangen), *αἰθυροματ-*, Spielzeug, Tand, *ἄκισματ-*, Heilmittel (nur Ilias 15, 394), *ἄλματ-*, Sprung, *ἀργματ-*, Erstlingsopfer (nur Odyssee 14, 446; zu *ἀρχεῖν*, beginnen), *ἄρματ-*, Wagen, *δφείματ-*, Furcht, Entsetzen (nur Ilias 5, 682), *δέρματ-*, Haut, Fell (zu *δέρεν*, abhäuten, schinden), *δέσμαι-*, Band, Hauptbinde, dessen Zischlaut aber vielleicht mit zum Suffix gehört, *ὑπό-δηματ-*, Sohle, *δράγματ-*, Garbe (Ilias 11, 69 und 18, 552), *δῶματ-*, Haus, das für *δόμματ-* zu stehen scheint, *ἐρίσματ-*, Gegenstand

des Streites (nur Ilias 4, 38), *ἔρματ-*, Stütze, *ἔρματ-*, Ohrgehänge, *εὖγματ-*, Prahlerei (nur Odyssee 22, 249; zu *εὖχεσθαι*, sich rühmen, prahlen), *ἔχματ-*, Hemmniss, Abwehr (zu *ἔχειν*, halten), *ζῶματ-*, Schurz, *ῥῆματ-*, Wurf (nur Ilias 23, 891), *θαῦματ-*, Wunder, *ἀνάθηματ-*, Schmuck, Zierde, und *ἐπίθηματ-*, Deckel (nur Ilias 24, 228), *κάλυμματ-*, Schleier (aus *κάλυπματ-*; nur Ilias 24, 93), *καῦματ-*, Hitze (wahrscheinlich aus *καῦσματ-*; nur Ilias 5, 865), *κῦματ-*, Woge (zum altindischen *cnáyatí*, er schwillt auf, mit dem Particip *cúnd-*, aufgeschwollen), *κῦρματ-*, Fang, Beute, *κῶματ-*, tiefer Schlaf (zu *κείσθαι*, liegen), *λαῖμματ-*, Schlund, Tiefe, dessen innres *τ* aber auch mit zum Suffix zu gehören scheint, *λύμματ-*, Unreinigkeit (zu *pol-luere*, besudeln), *μελίγματ-*, Besänftigungsmittel (nur Odyssee 10, 217), *μνήματ-*, Andenken, *νήματ-*, Faden, Garn, *οἶδματ-*, Brandung, *οἶματ-*, das Anstürmen, Wuth, *ὄμματ-*, Auge, Blick (aus *ὄπματ-*), *κατάπανματ-*, Beruhigung (nur Ilias 17, 38), *πεῖσματ-*, Tau (wahrscheinlich aus *πένθηματ-*), *πήματ-*, Unheil, Noth (zur Wurzelform *παθ*, leiden), *ποίκιμματ-*, bunte Arbeit, Stickerei, *πτύγματ-*, Faltung (nur Ilias 5, 315), *πῶματ-*, Deckel (zur Wurzelform *πά*, bewahren), *σήματ-*, Zeichen, Kennzeichen, neben *σημαίνειν*, bezeichnen (scheint neben seinem Zischlaut einen alten Guttural eingebüsst zu haben und zu *scíre*, wissen, zu gehören), *σπέρματ-*, Samen (nur Odyssee 11, 490), *σιτέμματ-*, Bekränzung (zu *σιτέγειν*, bekränzen), *στόματ-*, Mund, *σῶματ-*, Körper, Leichnam, *τέρματ-*, Ende, Ziel, *ἵφασματ-*, Gewebe (nur Odyssee 3, 274), *φλέγματ-*, Brand, Feuer (nur Ilias 21, 337), das unmittelbar zu *flamma* (aus *flagmá*), Flamme, gehört, *χάρματ-*, Freude, *χεῖματ-*, Winterwetter, Frost, *χεῦματ-*, Guss (nur Ilias 23, 561), *χρῆματ-*, Ding, Vermögen; ferner noch *δήληματ-*, Schaden, Verderben (nur Odyssee 12, 286), *μελέθηματ-*, Besorgniss, Kummer, *νόηματ-*, Gedanke, Entschluss, *ὄρηματ-*, Sorge, Seelenqual (nur Ilias 2, 356 = 590), *μήνιματ-*, Ursache zum Zorn, *εἶλματ-*, Hülle, Kleidung (nur Odyssee 6, 179), und *ἔριματ-*, Schutz, Schirm (nur Ilias 4, 137). Die Uebersicht ergiebt, dass in der homerischen Sprache die Bildungen auf *ματ* noch verhältnissmässig selten auf abgeleitete Verbalformen zurückweisen, während das in der späteren Geschichte der griechischen Sprache immer gewöhnlicher wird. Ein

paar Formen auf *ματ* mögen auch aus der nachhomerischen Sprache hier noch genannt sein: *βῆματ*-, Schritt, Gang, *βλήματ*-, Wurf, *γράμματ*-, Buchstabe, Schrift (aus *γράφματ*-), *δόγματ*-, Meinung, Beschluss, *ζεύγματ*-, Verbindung, Joch, *ζυγέμματ*-, Zögling (aus *τρέμματ*-), *κέδρατ*-, Gliederreißen, *κέρματ*-, kleines Stück, Münze, *κλέμματ*-, Diebstahl, *κλήματ*-, Schössling, Zweig, *κρῖματ*-, Urtheil, dem *crimen*-, Beschuldigung, Schuld, Verbrechen, genau entspricht, *λήματ*-, Wille, Begehren (aus *λάισματ*-), *πῆματ*-, Fusssohle, *πνεῦματ*-, Hauch, Athem, Geist, *πόματ*-, Trank, *πραγματ*-, That, Geschäft, *ῥῆματ*-, Wort, *σπράματ*-, Streu, Decke, womit *strāmen*- (mit der Nebenform *strāmento*-), Streu, Stroh, genau übereinstimmt, *σφαίλατ*-, Fehltritt, Unglück, *σχῆματ*-, Haltung, Gestalt, *τραῦματ*- und *τρώματ*-, Wunde; ausserdem noch *δραματ*-, Anblick, Schauspiel, *μάθηματ*-, das Gelernte, Wissenschaft, *νόσῃματ*-, Krankheit, *ποίηματ*-, Werk, Gedicht, *ὁμοίωματ*-, Abbild, Gleichniss, *πλήρωματ*-, Fülle, Ausfüllung, *πίπωματ*-, Abbildung, *βούλευματ*-, Rathschluss, *παίδεσματ*-, Zögling, *στράτευματ*-, Feldzug, *φύτευματ*-, Pflanze.

Aus dem Lateinischen wollen wir die von Wurzelverben ausgehenden Bildungen auf *men* möglichst vollständig aufzählen; es sind ausser den bereits genannten *nōmen*-, Namen, *crimen*-, Beschuldigung, neben dem auch *dis-crimen*-, Verschiedenheit, Entscheidung, angegeben sein mag, und *strāmen*-, Stroh, die folgenden: *ab-dōmen*-, Unterleib, dessen Ursprung noch nicht deutlich ist, *agmen*-, Zug, Heer, = altindisch *djman*-, Bahn, nebst *ex-āmen*- (aus *-agmen*-), Schwarm, und *ex-āmen*-, Prüfung, *cdcūmen*-, Spitze, Gipfel, Ziel (zum altindischen *kakūbh*-, Kuppe, Gipfel), *carmen*-, Gesang, Gedicht (zu *canere*, singen), *dé-cermen*- (aus *-carpmen*-), abgepflücktes Laubwerk, *columen*-, Spitze, Gipfel, das sich an das gleichbedeutende *κολοφῶν*- eng anschliesst, *culmen*-, Gipfel, Giebel, *af-fāmen*-, Anrede, und *ef-fāmen*-, Ausspruch, *sf-fāmen*-, Hemmschuh, Hinderniss, *flemen*-, Knöchelschwellst, falls es wirklich hieher gehört, *flūmen*-, Fluss, *fulmen*- (aus *fulgmen*-), Blitz, *frūmen*-, Opferbrei, Speiseröhre, *germen*-, Knospe, Frucht, Kind, = altindisch *jānman*-, Geburt, Geschöpf, *grāmen*-, Gras, Kraut, *lūmen*-, Schwelle, Eingang, *lūmen*- (aus *lucmen*-), Licht, *nāmen*-, Wink, göttlicher Wille (zu *an-nuere*, zunicken), *ōmen*-

(aus *ocnēn-*), Andeutung, Vorbedeutung (zu *ὄσσεσθαι*, ahnen, ahnen lassen, Odyssee 2, 152), *petimen-*, Schultergeschwür bei Thieren, *prô-pagmen-*, Fortpflanzung, *râmen-*, säugende Brust, Schlund, Kehle, *sagmen-*, Rasenstück, *sēmen-*, Samen (zu *serere*, säen, aus *si-sere*), *specimen-*, Beweis, Kennzeichen, *stdmen-*, Aufzug, Faden, dem im Griechischen männliches *στήμων-*, Aufzug, entspricht, *sūmen-*, Saugwarze (zu *sūgere*, saugen), *termen-*, Gränze, Ziel, *vermen-* (in der Mehrzahl), Bauchgrimmen, und *volūmen-*, Schriftrolle, Buch. Manche haben die vollere Form auf *mento* zur Seite, so finden sich ausser den paar schon oben genannten Doppelformen noch *augmen-* und *augmento-*, Vermehrung, Zunahme, *documen-* und *documento-*, Warnung, Beispiel, *figmen-* und *figmento-*, Abbildung, Bild, *suf-fimen-* und *suf-fimento-*, Räucherwerk, *fragmen-* und *fragmento-*, abgebrochenes Stück, *mômen-* und *mômento-*, Bewegungsgrund, Ausschlag, *regimen-* und vereinzelt *regimento-*, Lenkung, Regirung, *sarmen-* und *sarmento-*, Reis, Zweig, *sedimen-* und *sedimento-*, Bodensatz (wie von einem *sedēre*, sitzen, gebildet), *segmen-* und *segmento-*, Schnitt, Abschnitt, *tegmen-* oder *teginen-* und *tegimento-*, Bedeckung, *tormen-* und *tormento-*, Qual, Schmerzen, *vimen-* und *vimento-*, Reis, Ruthe.

Die Bildungen auf *mento* sind im Lateinischen etwas gewöhnlicher als die durch das kürzere *men* und namentlich häufig von abgeleiteten Verben ausgegangen, so *armâmento-*, Geräthschaft, *argûmento-*, Beweis, Kennzeichen, *blandimento-*, Schmeichelei, *dé-lectâmento-*, Ergötzlichkeit, *ex-perimento-*, Versuch, *fundâmento-* (auch *fundâmen-*), Grund, *in-citâmento-*, Anreizung, *levâmento-* (auch *levâmen-*), Linderungsmittel, *nutrimento-* (auch *nutrimen-*), Nahrungsmittel, *ornâmento-* und vereinzelt *ornâmen-*, Schmuck, *sternûmento-*, Niesemittel, *temperdamento-*, Milderungsmittel, Mass, natürliche Beschaffenheit, *vestimento-*, Kleidung. Auf der andern Seite ist aber auch durch das kürzere *men* manche Form aus abgeleiteten Verben gebildet, wie deren bereits im Vorausgehenden einige als Nebenformen andrer namhaft gemacht wurden. Noch ein paar andre sind: *certâmen-*, Kampf, Wettstreit, *curvâmen-*, Krümmung, Wölbung, *farcimen-*, Wurst, *ferrûmen-*, Rost, *fordmen-*, Loch, *gestâmen-*, Last,

nútdmen-, das Nicken, *putámen-*, Schale von Nüssen und dergleichen, *sédámen-*, Beruhigungsmittel, *sóldámen-*, Trost, *statúmen-*, Stütze, Schiffsrippen, *vocámen-*, Benennung, *acúmen-*, Spitze, Scharfsinn, *alúmen-*, Alaun, *bitámen-*, Erdpech, und *albúmen-*, das Weisse. Daneben mögen dann auch noch ein paar Bildungen durch *mento* von unabgeleiteten Verben aufgeführt werden: *alimento-*, Nahrungsmittel, *ámento-*, Riemen, *armento-*, Pflugvieh, Rindvieh, *caemento-*, Bruchstein, Mauerstein, *co-agmento-*, Fuge, Verbindung, *com-plémento-*, Ausfüllungsmittel, *crémento-* und häufiger *in-crémento-*, Wachsthum, Zunahme, *dé-trimento-*, und *inter-trimento-*, auch vereinzelt *termento-*, Schaden, Verlust, *elemento-*, Urstoff, Anfangsgründe, *é-molumento-*, Vorthail, Nutzen, *fermento-*, Gährungsmittel, Sauerteig, *fómento-*, Bähung, Linderungsmittel, *frúmento-*, Getraide, *fulmento-* (aus *fulcmento-*), Stütze, *ind-úmento-*, Kleidung, Anzug, *júmento-* (aus *jugmento-*), Zugvieh, *lámento-*, das Wehklagen, *lómento-*, Waschmittel, *magmento-*, Zusatz zum Opfer, *ómento-*, Fettigkeit, Netzhaut, Eingeweide, *pigmento-*, Färbestoff, Schminke, *pulmento-*, Zukost, Speise, *rámento-*, Abgang, Stückchen, *strigmento-*, Abgeschabtes, Unrath, *in-strúmento-*, Werkzeug, *tómento-*, Stopfwerk.

Ein paar Bildungen dieser letzteren Art, also solche, die nach ihrem suffixalen Telaut noch einen Vocal haben, sind auch weiblich, so *armenta*, das in alter Zeit neben dem kurzvorhin schon genannten *armento-*, Rindvieh, vorkömmt, *fulmenta-*, Stütze, Absatz am Schuh, neben auch schon genanntem *fulmento-*, *lámenta* neben *lámento-*, Wehklagen, *of-ferumenta*, Geschenk, und dann noch mit geschwächtem auslautendem Vocal *sémenti-*, Samen, neben dem schon oben angeführten ungeschlechtigen *sémen-*, Samen, und der Name *Carmenti-*, die Weissagerinn. Was dann ausserdem noch das alte Suffix *mant* einigermaßen unversehrt aufweist, ist nicht viel. Zunächst mag hier unser *Leumund*, das althochdeutsche *hlīumunt*, genannt sein, das schon von Bühler im neunten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 235, in dieser Richtung beurtheilt ist und das sich zum gothischen *hlīuman-*, Gehör (zu *ἀλίσιν*, hören), ebenso verhält, wie das schon oben angeführte lateinische *co-gnómento-*, Beinamen, zu *co-gnómen-* und zu dem einfachen *nómen-*,

Namen; und wie nun wieder zu diesen letzteren Formen das griechische *ὄνοματ-*, Namen, sich verhält, so haben wir eine in ganz entsprechender Weise des Nasals ganz beraubte Form neben *Leumund* in unserem daher geleiteten *ver-leumden*. Als eine noch weitere Form, die auf altes volles suffixales *manta* zurückweist, wird am letztangeführten Orte mit Recht auch noch das adverbelle gothische *sniumundô*, eilig, das sich an das gothische *snivan*, gehen, zuvorkommen, und das altindische *snâuti*, er fließt, anschliesst, angegeben, und wir können aus dem Gothischen dann auch noch hinzufügen *ahman-*, Geist, das neben dem aus *ahmateini-*, Eingebung (an Timotheus 2, 3, 16), mit Sicherheit zu entnehmenden *ahmatjan*, eingeben, begeistern, auf ein ihnen gemeinsam zu Grunde liegendes volles *ahmant-* deutlich hinweist, das trotz der ziemlich verschieden entwickelten Bedeutung doch ursprünglich ganz dasselbe zu sein scheint mit dem oben genannten *ômen-* (aus *ocmen-*), Andeutung, Vorbedeutung, sowohl als mit *ὄμματ-* (zunächst für *ὄπματ-*), Auge, Gesicht, Anblick. Zu *ahman-*, Geist, steht jenes *ahmatjan*, eingeben, in Bezug auf die Suffixgestaltung in ganz dem nämlichen Verhältniss, wie zum Beispiel *ὄνομαζειν* (aus *ὄνομαδζειν*), nennen, zu *nômen-*, Namen. Auch unser *Grummet*, das mittelhochdeutsche *gruomat*, mag hier noch erwähnt sein als durch seine Uebereinstimmung mit dem lateinischen *grâmen-*, Gras, deutlich auf eine alte Bildung durch das Suffix *mant* hinweisend.

Aus dem Lateinischen scheinen noch hieher zu gehören, falls es nicht abgeleitete Bildungen sind, wie in Bezug auf die eine Form schon Seite 177 vermuthet wurde, die adjectivischen *vehement-*, heftig, stark, und *clément-*, milde, sanft, gnädig, das für *cletment-* zu stehen scheint und wohl unmittelbar mit unserm *hold* zusammenhängt; aus dem Griechischen noch einige zum Theil schon im Vorausgehenden berührte Formen, deren suffixales *t* ohne Zweifel auf altes *a* zurückführt und die ausserdem durch Einfluss des nebenstehenden Nasals ihr altes *t* aspirirt werden liessen. Wir meinen die Seite 228, und zwar als solche Formen, für die durch unmittelbar zugehörige Nebenformen das Eintreten des *μ* für altes *v* wahrscheinlich wurde, schon genannten

τέρμινθο-, Terpentin, und *μέρμιθο-*, Faden, welches letztere zunächst aus *μέρμινθο-* hervorgegangen sein wird. Anreihen lässt sich ihnen dann auch noch *ἐλμινθ-*, Wurm, Eingeweidewurm, und vielleicht auch das weibliche *δωμινθο-*, Badewanne. Es scheint nicht ganz unmöglich, dass auch *φόρμυγ-*, Saiteninstrument, Harfe, und *ῥαδάμυγ-*, Tropfen, Krümchen, sich hier noch anschliessen, in denen durch Einfluss des nebenstehenden Nasals ein alter Dental in den Kehllaut könnte umgewandelt sein, wie es ab und an vorkömmt und im Deutschen zum Beispiel in dem mundartlichen *Kinger* für *Kinder*.

Nomina auf *mat*, *mar* und *mas* (*met*, *mila*, *μαθο*, *μαδ*; *μαρ*, *μωρ*, vielleicht *bar* und *ber*; *μες*, *μὸς* = *μόρ*, *mis*, *mus*; *βας*, *βῶ[s]*).

Die Hauptmasse der Bildungen durch die Suffixgestalt *mat* bilden die bereits oben betrachteten ungeschlechtigen Wörter des Griechischen, die durch ihre unverkennbare Uebereinstimmung mit den ungeschlechtigen lateinischen Bildungen auf *men* noch ganz deutlich auf das alte volle Suffix *mant* hinwiesen, und eben deshalb schon früher ihre Stelle finden konnten. Was sonst die kürzere Suffixform *mat*, ohne jenen deutlichen Zusammenhang mit noch volleren den Nasal noch enthaltenden Formen, noch auszulösen erlaubt, ist nur wenig. Aus dem Lateinischen können ein paar männliche Formen auf *met* hier genannt werden, nämlich *palmet-*, Rebsschoss, Zweig, das sich wohl an das altindische *phalati*, er platzt auf, er wächst, anschliesst, *fōmet-*, Zunder (wohl zu *fovére*, wärmen), *limet-* (wahrscheinlich aus *lik-met*; zum altindischen *likhāti*, er schreibt, er bezeichnet), Gränze, Strasse, *tarmet-*, Holzwurm, das mit dem gleichbedeutenden *τερμίνθον* eng zusammenhängt, *termet-*, Zweig, *trāmet-*, Fussweg, Pfad, das wohl zum altindischen *tārati*, er überschreitet, er setzt über, gehört, und wohl auch *āmet-*, Stange, Stütze. Möglicher Weise darf auch *sēmita*, Fusssteig, hier angereiht werden, und dann wohl noch das homerische *ὄρμαθο-*, Reihe, Schwarm (nur Odyssee 24, 8), dessen *θ* noch auf den Einfluss eines altnebenstehenden Nasals hinzudeuten scheint. Aus dem Griechischen nennen wir hier sonst noch ein paar weibliche

Bildungen mit auslautendem δ , das in ganz ähnlicher Weise, wie wir es schon früher (Seite 102 bis 106) bei den Bildungen auf $\alpha\delta$ und $\iota\delta$ annehmen zu dürfen glaubten, an die Stelle eines alten t getreten zu sein scheint; so: $\kappa\upsilon\mu\acute{\alpha}\delta$ -, schwanger (bei Hesychios), $\chi\epsilon\rho\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Stein, Kiesel, $\sigma\upsilon\rho\mu\acute{\alpha}\delta$ -, eine jüngere Nebenform des ungeschlechtigen $\sigma\acute{\upsilon}\rho\mu\alpha\tau$ -, Kehrrieth, Unrath, $\alpha\iota\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Blutstrom (neben $\alpha\iota\mu\alpha\tau$ -, Blut), $\chi\epsilon\iota\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Winterzeit, Winter (neben $\chi\epsilon\iota\mu\alpha\tau$ -, Kälte, Winterwetter), $\acute{\alpha}\lambda\mu\acute{\alpha}\delta$ -, mit Salz Eingemachtes, $\epsilon\rho\eta\mu\acute{\alpha}\delta$ -, weibliche Form zu $\epsilon\rho\eta\mu\omicron$ -, verlassen, $\iota\kappa\mu\acute{\alpha}\delta$ -, Feuchtigkeit, Nässe (Ilias 17, 392; zum altindischen *sincati*, er benetzt, mit dem Particip *siktá*-, benetzt). —

In Aehnlichkeit mit den früher schon betrachteten Bildungen auf ar und var giebt es auch einige aber nur sehr wenige Wörter, aus denen sich als alte Suffixgestalt ein mar auslösen lässt, nämlich $\tau\acute{\epsilon}\kappa\mu\alpha\rho$ -, Ziel, Gränze, Wahrzeichen, für das in der homerischen Sprache nur $\tau\acute{\epsilon}\kappa\mu\omega\rho$ - (Ilias 1, 526; 7, 30; 9, 48; 418; 685; 13, 20; 16, 472; Odyssee 4, 373 und 466) gebraucht wird, und die vereinzelt $\lambda\upsilon\mu\alpha\rho$ - neben $\lambda\upsilon\mu\alpha\tau$ -, Verunreinigung, Schmutz, und $\mu\tilde{\omega}\mu\alpha\rho$ -, Tadel, Spott, in welchem letzteren wie im gleichbedeutenden $\mu\tilde{\omega}\mu\omicron$ - aber das innere μ vielleicht mit zur Wurzel gehört. Die bereits Seite 231 genannten $jubar$ -, Licht, Glanz, das sich unmittelbar zu den altindischen $dyum\acute{a}nt$ -, glänzend, hell, und $dyumná$ -, Glanz, Herrlichkeit, stellt, und $t\acute{u}ber$ -, Höcker, Buckel, Beule, in denen das Zurückkommen der innern b auf altes v uns sehr wahrscheinlich war, gehören möglicher Weise auch hieher, wie denn zum Beispiel $h\acute{i}berno$ -, winterlich, dem gleichbedeutenden $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho\iota\nu\acute{o}$ - gegenüber die nächste Berührung des b mit dem m zeigt. Das eben genannte $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho\iota\nu\acute{o}$ -, winterlich, selbst weist zunächst auf eine neben $\chi\epsilon\iota\mu\tilde{\omega}\nu$ -, Winter, liegende Form $\chi\epsilon\iota\mu\epsilon\rho$ -, die als einfaches Wort auch noch hier würde anzuführen sein. Aus dem Deutschen darf hier noch das Wort *Hammer* angeführt werden, das im Altnordischen in der Form *hamarr* insbesondere von dem Hammer Thors, dem Donnerkeil, gebraucht wird; ihm entspricht genau das altindische $\acute{a}\varsigma\mu\alpha n$ -, Stein, Donnerkeil, = $\acute{a}\kappa\mu\omicron\nu$ -, Amboss, und das altslavische *kamenĭ*, Stein, Fels, welches letztere aber auch mit dem Ausgang r

auftritt zum Beispiel in dem Namen des Felsens *Stoben-kammer* auf der Insel Rügen. —

Das Wenige, was eine alte Suffixgestalt *mas* ansetzen zu erlauben scheint, reiht sich wohl am zweckmässigsten hier gleich an. Aus dem Griechischen darf man vielleicht *ἀειμέης*-, unversehrt, frisch, gesund, hieherziehen, das schon Seite 119 mit namhaft gemacht wurde; aus dem Lateinischen wohl *rûmôs*-, später *râmôr*-, Geräusch, Gerücht, das sich ohne Zweifel unmittelbar an das griechische *ἀ-ρῶσθαι*-, heulen, brüllen, schreien, anschliesst, *clâmôs*-, später *clâmôr*-, das auf das abgeleitete *calîre*, rufen, zurückführt, und *êmôs*-, *kâmôs*-, Feuchtigkeit, das sich doch wohl eher an *âvido*-, feucht, anschliesst, und an *îγρό*-, nass, feucht, als an *χρῆμό*-, Saft, Feuchtigkeit, mit dem wir es noch im ersten Bande, Seite 44, zusammenstellten. Möglicher Weise gehört auch noch *cremôs*-, später *cremôr*-, dicker Saft, Brei, hieher. Ferner scheinen aber, wie schon Seite 118 angedeutet wurde, noch *vômîs*-, Pflugschar, und *cucumis*, Gurke, hieherzu gehören, und ausserdem das ungeschlechtige *glomus*-, Knauel, und vielleicht auch *pûbes*-, mannbar, das schon Seite 120 mit dem altindischen *pûns*- (aus *pûmans*-), Mann, zusammengestellt wurde und dessen inneres *b* schon auf Seite 233, wo seine Zurückführung auf ein altes *v* in Frage kam, als unzweifelhaft suffigal hervorgehoben wurde. Jenes altindische *puns*-, Mann, das zum Beispiel im Instrumental *punsâ*, durch den Mann, steckt, das im pluralen Dativ *pumbhyâs*, den Männern, und andern Casus seinen Zischlaut ganz einbüsste, und im singularen Accusativ *pûmânsam*, den Mann, im Pluralnominativ *pûmânsas*, die Männer, und sonst noch die alte ganz volle Grundform zeigt, steht mit seiner hiehergehörigen Suffixgestalt *mans* und *mâns*, die aber doch durch die Bewahrung ihres alten Nasals neben dem Zischlaut noch besonders beachtenswerth ist, im Altindischen ganz vereinzelt. Dass möglicher Weise auch *famês*, Hunger, hiehergehört, aus dem sich zunächst nur *fumê*- als Grundform zu ergeben scheint, wurde schon Seite 118 angedeutet, es schliesst sich wohl an *φάγειν*, essen.

Nomina auf *mala* und *mara* (μελή, μῆλο, mulo, milo; μερο, μαρο).

Die Suffixgestalt *mala*, die hinsichtlich ihres Aeussern mit dem Suffix *vala* (Seite 236) und dem noch früher betrachteten *ala* (Seite 193) sich am Nächsten vergleicht, so wie das ihm zur Seite gestellte *mara* mit den früher behandelten *vara* (Seite 233) und *ara* (Seite 206), löst sich sehr deutlich aus dem griechischen πῆμα, Fett, das schon Seite 262 als unmittelbar an das altindische *pīvan-* = πῖον-, alt πῖφον-, fett, sich anschliessend aufgeführt wurde. Genau mit ihm übereinstimmt in der Suffixgestaltung θυμέλη, Opferplatz, Bühne, Schaugerüst, das zu θύειν, opfern, gehört. Vielleicht darf man daneben nennen auch noch das homerische ἐρώγμηλο-, brüllend (nur Ilias 18, 580), mit gedehntem Suffixvocal, das aber doch eher von einer durch kürzeres suffixales *ma* aus ἐρυνγεῖν, brüllen, gebildeten Form erst abgeleitet zu sein scheint. Von altindischen Bildungen zeigen das in Frage stehende Suffix *mala* nur die einander sehr ähnlichen Wörter *kutmalá-* (auch *kūt-mala-*) oder *kudmalá-*, sich öffnend, eine sich öffnende Knospe, *kūlmala-*, Hals der Pfeilspitze, in den der Schaft eingelassen wird, und *kūshmala-*, das Abhauen. Aus dem Lateinischen können noch angeführt werden *famulo-*, Diener, das ohne Zweifel vor seinem *m* ein altes *g* einbüsste und sich an das altindische *bhājati* oder *bhājatui*, er ist ergeben, er verehrt, und das gothische *and-bakta-*, Diener, anschliesst, und das in ganz ähnlicher Weise eines innern *g* beraubte *stimulo-*, Stachel, das dem griechischen σιγμή-, Stich, Punct, Wunde, sehr nahe liegt; ferner *pímilo-*, Zwerg, und *tumulo-*, Hügel, Grabhügel, und wohl auch *cumulo-*, Haufen, das sich an das altindische *cináuti*, er sammelt, er häuft auf, anzuschliessen scheint. Auch *aemulo-*, nacheifernd, wetteifernd, nebenbuhlerisch, reiht sich diesen Bildungen vielleicht noch an, wie man dann weiter auch wohl noch annehmen darf, dass *camillo-*, alt *casmillo-*, Opferknabe, auf eine hiehergehörige einfachere Bildung zunächst zurückführt. —

Die Suffixgestalt *mara* löst sich ganz deutlich in einigen altindischen Bildungen ab, nämlich in *srmará-*, ein junges Reh (vielleicht zu *sírati*, er geht), *admará-*, geräussig (zu *ad*, essen), und *ghasmara-*, gefrässig (zu *ghas*,

fressen, verschlingen), denen aus dem Griechischen sich anschliessen *ἰμερο-*, Sehnsucht, Verlangen, das zunächst aus einem *ἰσμερο-* hervorging und zum altindischen *ishtá-*, erwünscht, gehört, und *χίμαρο-*, Ziegenbock (mit der weiblichen Form *χίμαιρα-*, Ziege), das man wegen des gleichbedeutenden und sehr wahrscheinlich nah zugehörigen *haedo-* wohl als aus *χιδμαρο-* hervorgegangen annehmen darf.

Nomina auf *man* und *mán* (*μον*, *men*, *μν*, *μν*; *μνν*, *mén*, *μνν*, *μν*;
— Inbuktive auf *μνναι*, *μνν*, [*μν*]ναι, *νν*, *νν*, *ννν*).

Ein grosser Theil der Bildungen, die zunächst eine alte Suffixgestalt *man* zu ergeben scheinen, ist schon im Vorausgehenden betrachtet worden, nämlich die zahlreichen lateinischen ungeschlechtigen Wörter auf *men*, die durch das häufige Nebengehen von volleren Formen auf *mento* und namentlich dann auch dadurch, dass das Griechische ihnen nur noch Bildungen auf *ματ* gegenüberstellte, noch so deutlich auf das alte volle Suffix *mant* hinwiesen, dass wir sie eben bei Betrachtung dieses Suffixes gleich mit herziehen konnten. Von diesen ungeschlechtigen Bildungen auf *men* und *ματ* abgesehen giebt es nun aber auch noch manche andre durch ein Suffix *man* gebildete Wörter, und zwar auch im Griechischen, die wir als nicht so ganz unmittelbar auf das vollere *mant* hinweisend noch etwas mehr für sich betrachten dürfen.

Es sind zum Theil adjectivische Bildungen, wie wir sie auffallender Weise im Lateinischen ähnlich gar nicht mehr finden, mit dem Ausgang *μον*, von denen wir zuerst die zusammenstellen wollen, die in der homerischen Sprache begegnen, es sind: *αἰμον-*, kundig, erfahren (nur Ilias 5, 49), *ἀλῆμον-*, umherirrend (zu *ἀλᾶσθαι*, umherirren), *ἀλίτημον-*, sündigend, frevelnd (nur Ilias 24, 157 und 186), *ἀμνμον-*, untadelig, lobenswerth (von dunkler Herkunft), *δάημον-*, kundig, erfahren, und *ἀ-δάημον-*, unkundig, unerfahren, *δφείδημον-*, furchtsam (nur Ilias 3, 56), *δήλημον-*, verderblich, vernichtend (zu *δηλεῖσθαι*, beschädigen), *ἐλέημον-*, mitleidig, barmherzig (nur Odyssee 5, 191), *ἐπί-σμημον-*, verständig, einsichtsvoll (nur

Odyssee 16, 374), *ζήλημον-*, eifersüchtig, neidisch (nur Odyssee 5, 118), *μάχημον-*, kampflustig (nur Ilias 12, 247; zu *μαχεῖσθαι* = *μάχεσθαι*, kämpfen), *μέθ-ημον-*, nachlässig, träge, nebst dem einfachen *ῥημον-*, schleudernd, werfend (nur Ilias 23, 886), *μνημον-*, eingedenk, *νόημον-*, verständig, *ιλημον-*, standhaft, ausdauernd, frech, und *πολύ-ιλημον-*, standhaft, *φράδμον-*, vorsichtig, klug (nur Ilias 16, 638), nebst *σύμ-φραδμον-*, mit rathend (nur Ilias 2, 372). Adjectivische Zusammensetzungen wie *φιλό-παιγμον-*, scherzreich, fröhlich (nur Odyssee 23, 134), *δμ-αιμον-*, gleichblütig, blutsverwand, und ähnliche, wie wir sie bereits Seite 264 zu berühren Gelegenheit fanden, werden weiterhin noch erwähnt werden müssen. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch *λήσμον-*, vergesslich, *πῆμον-*, schädlich, verderblich, und *τέραμον-*, weich, zart, leicht weich kochend, genannt sein. Es ist bemerkenswerth, in wie wenigen dieser Bildungen nur das suffixale *μ* sich an einen Consonanten angeschlossen hat, wie besonders häufig dagegen an abgeleitete Verbalformen.

Die selbstständig gewordenen männlichen Wörter haben im Griechischen zum Theil den nämlichen Ausgang wie die eben aufgeführten Adjective, so die homerischen: *ἄκμον-*, Amboss, das als mit dem altindischen *ācman-*, Stein, genau übereinstimmend schon Seite 271 aufgeführt wurde; *δαίμον-*, Gottheit, Gott, worin aber möglicher Weise das *μ* gar nicht suffixal ist und dann etwa eine Nebenform des altindischen *daivá-*, Gott, stecken könnte; *πνεῦμον-*, Lunge (zu *πνέειν*, hauchen), wofür das jüngere Ionische auch die Form *πλεῦμον-* bietet und dem im Lateinischen das langvocalige *pulmōn-* gleichbedeutend gegenübersteht; das zusammengesetzte *βήτη-αρμον-*, Tänzer, und noch mit innern kurzen Vocalen vor dem suffixalen *μ* *ἡγεμόν-*, Führer, und *κηδεμόν-*, Leichenbestatter (nur Ilias 23, 163 und 674). Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *γνώμον-*, Kenner, Beurtheiler, Richtschnur, und *ἄκμον-*, eine Wolfsart. Ganz ähnliche Bildungen mit der Suffixgestalt *mon* bietet das Lateinische gar keine, wohl aber eine ganz einzelnte auf *men*, nämlich *flāmen-*, Priester eines einzelnen Gottes, das ohne Zweifel vor seinem *m* einen alten Guttural einbüsste und genau übereinstimmt mit dem

altindischen *brahmán-*, Priester, Brahmane. In Uebereinstimmung mit jenem *flāmen-*, Priester, bietet auch das Griechische einige Bildungen auf *μεν*, nämlich *ποιμεν*- (zum altindischen *pā*, schützen, bewahren), Hirt, Herr (Odyssee 12, 131 von Göttinnen, also weiblich, gebraucht, wo weniger gute Ausgaben zusammengesetzt *ἱτα-ποιμεν*- lesen), *πυθμεν*-, Boden, zu dem unser *Boden*, das alt-hochdeutsche *podam*, *bodam*, *bodem*, gehört, und *λιμεν*-, Hafen, Bucht, welche drei schon in der homerischen Sprache auftreten, und ausserdem noch *δυμεν*-, Hochzeitgesang, und *ὑμεν*-, Haut, Häutchen, Hülle, Decke, welches letztere sich wohl an das altindische *vāyati* oder *vāyatai*, er bedeckt, eng anschliesst und dann also unmittelbar zu dem schon Seite 268 genannten *ind-āmēnto*-, Anzug, Kleidung, gehören würde. Mit dem Vocal *i* im Suffix darf hier noch das vereinzelte weibliche *σκαμν*-, Schiffsbalken, Querbrett (nur Odyssee 5, 252), angeführt werden. —

Einige Bildungen sind hier nun auch noch anzureihen mit gedehntem Vocal in ihrem Suffix und zwar zunächst einige auf *mōn*, die im Gegensatz zu den oben (Seite 274) betrachteten auf kurzvocaliges *μον* nicht bloss im Griechischen sondern auch im Lateinischen entgegengetreten. Im Ganzen ist ihre Zahl aber doch nur sehr gering. Die homerische Sprache bietet: *θημῶν*-, Haufen (nur Odyssee 5, 368), *κειθμῶν*-, Schlupfwinkel, Thierlager (zu *κεῖθειν*, verbergen), *χειμῶν*-, Sturm, Regen, Winter, *λειμῶν*-, Wiese, und *τελαμῶν*-, Wehrgehenk, Riemen, eigentlich »der Tragende.« Erst in nachhomerischer Zeit begegnende Formen sind noch *γραμμῶν*-, Dornhecke, und *χηραμῶν*-, Loch, Höhle. Aus dem Lateinischen schliessen sich ausser *pulmōn*-, Lunge, das als von dem sonst genau entsprechenden *πλεῦμον* = *πνεῦμον* in der Vocalquantität doch abweichend kurzvorhin schon genannt wurde, hier an noch *salmōn*-, Lachs, Salm, *termōn*-, eine alte Nebenform des gewöhnlicheren *termino*-, Gränze, Ziel, *témōn*-, Deichsel, Wagen, in dem doch wohl das *m* suffixal ist, und *sermōn*-, Gespräch, Rede, das sich unmittelbar an *ἐρμηνεύ*-, Ausleger, Erklärer, anzuschliessen scheint und aus dieser letzteren Bildung wohl ein zunächst zu Grunde liegendes *ἐρμην*- auszulösen erlaubt. Ein paar wohl auch noch hieher zu stel-

lende griechische Bildungen zeigen gedehntes *ι* in ihrem Suffix, das gewiss nicht, wie man doch gewöhnlich anzunehmen pflegt, als einfache Schwächung an die Stelle eines alten *ā* trat, sondern ursprünglich nachbarlichen Lauten seine Entstehung verdankt. Wir nennen zunächst das homerische *ῥσμῖν-*, Kampf (zum altindischen *yudh*, kämpfen), das sich nur aus dem Dativ *ῥσμῖνι*, im Kampf (Ilias 3, 863 und 8, 56), ergibt, als wohl nur verkürzte Nebenform des häufigeren weiterhin noch zu nennenden *ῥσμῖνῃ*. Dazu kommen weiter noch die homerischen *Γρηγμῖν-*, Brandung, Wogenschlag, und *ἐρμῖν-*, Stütze, Bettpfosten (nur Odyssee 8, 278 und 23, 198), neben denen auch der weibliche Name der Insel *Σαλαμῖν-* noch genannt sein mag, und das nachhomerische *τελμῖν-*, eine von Hesychios aufgeführte Nebenform zu *τέλματ*, Schlamm, Sumpf. —

Wie wir oben in dem Abschnitt über das alte Suffix *as* und seine verschiedenartigen späteren Gestaltungen von Seite 120 an als eine ganz eigenthümlich entwickelte und in ihrem Ursprung später gar nicht mehr verständlich gebliebene Bildung die des lateinischen Infinitivs mit aufzuführen hatten, so müssen wir hier, ehe wir von den Bildungen durch das alte Suffix *man* scheiden können, auch noch eine *Infinitivbildung* betrachten, nämlich die *griechische* auf *μεναι*, die, wenn sie auch später nirgends in ganzer Unversehrtheit bewahrt worden ist, doch im Grunde unter den griechischen Infinitiven die weiteste Ausbreitung gewonnen hat. Es ist bereits in unserer kleinen Schrift über den Infinitiv der homerischen Sprache (Göttingen 1856) ausgeführt, und wenn man dem auch hie und da widersprechen zu müssen gemeint hat so ist doch unseres Erachtens diese Ansicht durch nichts Wesentliches erschüttert worden, dass von dem Infinitiv des mit *σ* gebildeten activen Aorists, dessen Suffix *αι* doch schwerlich aus altem vollem *μεναι* verstümmelt wurde, und von dem medialen auf *σθαι* abgesehen, alle griechischen Infinitive, was insbesondere die homerische Sprache noch ganz deutlich macht, ursprünglich durch den Ausgang *μεναι* gekennzeichnet wurden. So begegnen in der homerischen Sprache *ἵμεναι*, gehen (Ilias 6, 393; 20, 32), und vereinzelt dafür *ἵμμεναι* (Ilias 20, 365), *ἔμμεναι* (aus *ἔσμεναι*), sein (Ilias 1,

117; 287; 2, 129 und sonst oft), und dafür auch oft das verkürzte *ἔμεναι* (Ilias 3, 40; 5, 601 und sonst), *ἔδμεναι*, essen (Ilias 4, 345; 5, 203 und sonst); ferner *αθήμεναι*, setzen, legen (Ilias 23, 83 und 247), *ἀφάμεναι*, wehen (Ilias 23, 214), *ἔμεναι*, senden (Ilias 22, 206 und 13, 114), *κικήμεναι*, erreichen (Ilias 15, 274), *ζευγνύμεναι*, anschirren (Ilias 3, 260), *δρνύμεναι*, erregen, antreiben (Ilias 17, 546). Die Präsensbildungen durch altes *a* zeigen als vollen alten Infinitivausgang *έμεναι*, so *φευγέμεναι*, fliehen (Ilias 10, 359; 16, 658 und sonst), *αρχέμεναι*, anfangen (Ilias 20, 155), *ληγέμεναι*, aufhören, ablassen (Ilias 9, 257), *έλκέμεναι*, ziehen (Ilias 10, 353; 18, 156 und sonst), *νηγέμεναι*, schwimmen (Odyssee 4, 375), *ἔμεναι* (aus *ἀφέμεναι*), sich sättigen (Ilias 21, 70), und andre. An abgeleitete Verbalformen schliessen sich an *καλήμεναι*, rufen (Ilias 10, 125), *οὔτάμεναι*, verwunden (Ilias 21, 68 und 397), *φορήμεναι*, tragen (Ilias 15, 310), *γοφάμεναι*, klagen (Ilias 14, 502), *ἀρήμεναι*, fliehen (Odyssee 22, 322; von einer sonst nicht gebräuchlichen Activform neben dem gleichbedeutenden medialen *ἀράσθαι*), *φιλήμεναι*, lieben (Ilias 22, 265), *ποθήμεναι*, vermissen (Odyssee 12, 110), *πενθήμεναι*, trauern (Odyssee 18, 174 und 19, 120), und *πεινήμεναι*, hungern (Odyssee 20, 137).

Sehr häufig ist nun aber auch schon in der homerischen Sprache der alte volle Infinitivausgang *μεναι* lautlich beeinträchtigt und zwar namentlich in der Art, dass das auslautende alte (wie wir später noch sehen werden) dativische *αι* spurlos verschwand, letzteres indess, ausser in *ἔμμεν*, sein (Ilias 18, 364; Odyssee 14, 332; 19, 289 und 22, 210), für *ἔμμεναι*, nur, wo dem *μ* ein kurzer Vocal vorausging und daher namentlich bei den Präsensbildungen durch altes *a*. So begegnet *ἀγέμεν*, bringen (Ilias 1, 323; 443; 7, 418 und sonst), *βανέμεν*, betreten (Ilias 5, 255; 12, 50 und sonst), *φερέμεν*, tragen (Ilias 5, 234, 9, 411 und sonst), *έχέμεν*, halten, haben (Ilias 4, 302; 5, 492 und sonst), *ἐρυνέμεν*, zurückhalten (Ilias 8, 206; 11, 48 und sonst), *έλπέμεν*, ziehen (Ilias 2, 152; 165 und sonst); ferner *δρνέμεν*, antreiben (Ilias 9, 353; 10, 21), *ζευγνύμεν*, anschirren (Ilias 15, 120; 16, 145), *ἔμεν*, senden (Ilias 4, 351), *ἔμεν*, gehen (Ilias 1, 170; 5, 167 und sonst), *ἔμεν*, sein (Ilias 4,

299; 319 und sonst). Der spurlose Verlust des Diphthongen *ai* in solchartigen Formen, der im Gothischen zum Beispiel gar nicht ungewöhnlich ist wie im Dativ *bróþr*, dem Bruder, dem altindischen *bhrātraī* gegenüber, oder im Dativ *namin*, dem Namen, dem altindischen *nāmnai* (aus *nāmanai*) gegenüber, steht im Griechischen sehr vereinzelt, wurde aber ohne Zweifel dadurch früh so leicht herbei geführt, dass das lebendige Verständniss für den ursprünglichen Dativcharakter des Infinitivs, wie er durch das *ai* zunächst bezeichnet wurde, früh verloren ging.

Bei denjenigen Verbalformen, in denen das μ des Infinitivsuffixes mit einem gedehnten Vocal oder auch mit wurzelhaften Elementen zusammenstiess, trat die Formbeeinträchtigung in der homerischen Sprache einige Male in der Weise ein, dass das μ ganz verschwand, so in *φορῆναι* (aus *φορήμεναι*), tragen (Ilias 2, 107; 7, 149; 10, 270 und 17, 223), *ἄλῆναι*, wehen (Odyssee 3, 183 und 10, 25), *διδόναι* (aus *διδόμεναι*), geben (Ilias 24, 425), und *εἶναι* (zunächst für *εἶμεναι*), sein (Ilias 1, 91; 564; 2, 116 und sonst oft). Besonders auffallend für die homerische Sprache ist die doch in unseren Ausgaben häufige Form *λέναι* (wie zunächst aus *λέμεναι*), gehen (Ilias 1, 227; 2, 94; 348 und sonst), statt deren vielleicht das schon oben genannte *ἵμεναι* überall zu lesen ist. Bei den sogenannten Verben auf μ , das heisst denen, in denen die Personalendungen unmittelbar an die Wurzel oder an die Präsenssilben *νν* oder *να* zu rücken pflegen, ist später im Griechischen das μ des alten vollen Infinitivsuffixes überall spurlos geschwunden und es liegt zum Beispiel neben *δίδωμι*, ich gebe, der Infinitiv *διδόναι*, geben, neben *δείκνυμι*, ich zeige, der Infinitiv *δείκνυναι*, zeigen, und anderes ähnlich.

Die Einbusse des alten suffixalen μ in dem in Frage stehenden Infinitiv fand später überall Statt, aber auch in der homerischen Sprache war sie ausser in den bereits namhaft gemachten und auch einigen weiterhin noch anzuführenden Fällen schon sehr gewöhnlich bei den Verben mit dem alten Infinitivausgang *έμεναι*, die, wovon oben bereits die Rede war, ihr auslautendes *ai* auch oft einbüssten. So entsprang denn aus jenem alten *έμεναι* zunächst ein *έμεν* und dann nach Einbusse des μ

ein aus *εεν* zusammengedrängtes *ειν*, das auch im Attischen die gewöhnliche Infinitivendung wurde, wobei aber noch das besonders zu bemerken ist, dass der Accent dabei zurücktrat und so also zum Beispiel aus altem *γερέμεν*, tragen, kein *γερεῖν* wurde, wie man hätte erwarten mögen, sondern *φέρειν*, ganz ähnlich wie zum Beispiel das alte *λοιιδές-*, *φιοφειδές-* (Ilias 11, 298; Odyssee 5, 56 und 11, 107), veilchenfarbig, später zu *λωιδές-* wurde und anderes ähnlich, oder zum Beispiel das alte *κακο-εργό-*, *κακο-φεργό-* (Odyssee 18, 54), schlecht handelnd, böse, später zu *κακοῦργο-*, oder die alte Namensform *Ἀθηναῖα*, die im Attischen noch *Ἀθηναῖα* ist, zum ionischen *Ἀθήνη*. Der Infinitivausgang *ειν* ist bei Homer schon recht häufig und findet sich in der Ilias zum Beispiel in *φέρειν*, tragen (1, 578; 3, 117; 8, 516 und sonst), *ῥέειν*, fließen (21, 366), *ἄγειν*, führen, bringen (1, 98; 338; 347 und sonst), *διώκειν*, verfolgen (17, 463; 21, 601 und sonst), *φεύγειν*, fliehen (2, 74; 8, 511 und sonst), *στείχειν*, gehen (2, 833 und 11, 331), *Φανάσσειν*, herrschen (1, 288; 2, 108 und 6, 478), *χέειν*, giessen (21, 219); *φείκειν*, weichen (20, 266), und andern mehr. Die Infinitive der abgeleiteten Verben mit *ε*, so weit sie hierhergehören, zeigen theils noch die alte offene Form, wie *φιλέειν*, lieben (Ilias 9, 614), *φορέειν*, tragen (4, 144; 10, 441 und sonst), theils schon die Zusammenziehung der Vocale, wie *χραιοσμεῖν*, abwehren, helfen (1, 242; 589 und sonst), *φειλεῖν*, drängen (10, 347), und andre. Auch bei den abgeleiteten Verben mit *α* zeigt sich diese Vocalzusammenziehung schon oft wie in *ὄραῖν*, sehen (24, 558), *σιωπᾶν*, schweigen (2, 280), *βοῤῥᾶν*, laut rufen (δ. 12), und sonst, in welchen Formen das *ᾶν* aus nächstvorhergehendem *ᾱᾶν* entstand, das durch assimilirenden Einfluss des *α* auf die folgenden Vocale aus noch älterem *ᾱεεν* hervorging. Mit jenem Ausgang *ᾱᾶν* begegnet zum Beispiel noch *ἀννιάᾶν*, entgegengehen, hinzugehen (13, 215), *ἀσχαλάᾶν*, unwillig sein, trauern (2, 297), *περάᾶν*, hinüberfahren (2, 612; 12, 63 und sonst), und anderes. Von abgeleiteten Verben mit *ο* bietet die homerische Sprache keinen Infinitiv, später geht er mit Zusammenziehung der Vocale auf *οῦν* aus, wie *ἀροῦν*, pflügen, aus *ἀρόεεν*. Der Ausfall des *μ* in allen diesen Formen und, wie wir oben schon hervorhoben, in allen

späteren Infinitivbildungen des alten Ausgangs *μεναι* steht im Griechischen allerdings ziemlich vereinzelt, ist aber bei so manchen andern gerade im Infinitiv auftretenden sehr starken Verkürzungen gar nicht so sehr auffallend und vergleicht sich am Nächsten mit dem so häufigen Ausfall des *ν* zum Beispiel in *ἀμείνω* (aus *ἀμείνωα*, *ἀμείνωα*), den bessern (Ilias 4, 400 und 9, 423), und sonst. Mit Benfey zunächst einen Uebergang des *μ* in *F* anzunehmen und dann erst den Ausfall dieses Lautes, der aber doch in der homerischen Sprache noch gar nicht so ganz schwach und nichtig erscheint, zwingt nichts.

Was nun aber das alte Infinitivsuffix *μεναι* selbst noch weiter anbetrifft, so ist wohl nicht daran zu zweifeln, dass Bopp völlig Recht hat, der es für einen alten Dativ, als dessen ältestes Suffix sich ein *ai* ergibt, erklärt, wie ja höchst wahrscheinlich alle griechischen Infinitive alte Dativformen sind, und zwar von einer der schon oben von Seite 263 angenuer betrachteten Abstracta auf *man*, die freilich in der gewöhnlichen Bildung im Griechischen den Ausgang *ματ* (aus *μαντ*) zeigen, in den verwandten Sprachen aber meistens statt des *τ* darin den Nasal haben, und von dieser letzten Gestaltung des Suffixes, wie wir Seite 264 gesehen haben, auch im Griechischen noch manche Spur zeigen. Es würde also ein denkbare altes *στέγμεναι* (später *στέγειν*), bedecken, ziemlich genau mit *tegimini*, der Bedeckung, dem Dativ zu *tegimen-* oder *tegmen-*, Bedeckung, übereinstimmen und ein etwaiges altes *ὀρεγμεναι* (später *ὀρέγειν*), recken, strecken, mit dem Dativ *regimini*, der Lenkung. Im zweiten Bande seines *Orient und Occident* (Seite 97) hat Benfey aus dem Rgveda (1, 164, 6 und 10, 88, 18) als eine ganz entsprechende Bildung des Altindischen *vidmānai*, dem das homerische *ἴδμεναι*, wissen (Ilias 13, 273; Odyssee 4, 200; 493 und 12, 154), ganz gleich ist, beigebracht und weiterhin (Seite 132) auch eine altbaktrische aus dem Yaçna (9, 2), nämlich das *çtaomainé* in dem Satze *avi mām çtaomainé çtūidhi*, mich zu preisen sage Preis, wie denn früher (Band 1, Seite 606), auch schon das altindische *dāmanai*, zu geben (Rgveda 8, 52, 8), das also mit *δόμεναι*, geben (Ilias 1, 116; 4, 380 und sonst), ganz zusammenfallen würde und das

Benfey auch für ganz übereinstimmend hält mit dem ganz gleichbedeutenden altindischen *dārdānai* (Rgveda 1, 61, 10; 1, 134, 1; 1, 139, 6; 2, 11, 1 und 12; 4, 32, 9; 5, 59, 1 und 4; 5, 65, 3; 6, 71, 2; 8, 25, 20 und 8, 46, 25); dieser letztere Zusammenhang würde also wieder die schon oben von Seite 261 an hervorgehobene Berührung der Bildungen durch *m* und derer mit *v* bestätigen.

Im lebendigsten Zusammenhang mit der ganzen Verbalbildung hat sich das Infinitivsuffix *μεναι* im Griechischen auch an mehrere ausserpräsentische Tempora angeschlossen, so namentlich ans Futurum, das von seinem wesentlichen Kennzeichen *σ* abgesehen immer ganz den Präsens gleich sieht. Die vollen Infinitivformen sind aber doch im Futur ziemlich selten, es begegnen in der homerischen Sprache nur *δωσέμεναι*, geben (Ilias 10, 393; 13, 369 und Odyssee 4, 7), *θησέμεναι*, setzen, machen (Ilias 12, 35; 15, 602 und Odyssee 20, 394), *ἀξέμεναι*, bringen (Ilias 23, 50 und Odyssee 23, 221), *περησέμεναι*, überschreiten (Ilias 12, 200 und 218), *σῴσέμεναι*, retten (Ilias 13, 96), *πεμπέμεναι*, senden (Odyssee 10, 484), *ζαισέμεναι*, zerstören (Odyssee 8, 569 und 13, 177), *κελευσέμεναι*, antreiben (Odyssee 4, 274), *μεθ-ησέμεναι*, aufhören (Odyssee 16, 377), und *οἰσέμεναι*, tragen, bringen (Ilias 3, 120; 23, 564; Odyssee 8, 399; 12, 10 und 18, 291). Häufiger sind Verkürzungen wie *ἐπι-βησέμεν*, betreten (Ilias 8, 197), und *ἐξέμεν*, haben (Ilias 5, 473), und noch gewöhnlicher die mit dem Ausgang *ειν*, wie *δώσειν*, geben (Ilias 5, 654; 6, 53 und sonst), *πέμψειν*, senden (Ilias 21, 48), und andre.

Zu der Bildung des sogenannten zweiten Aorists gehören an vollen Formen *φειπέμεναι*, sagen (Ilias 7, 375 und 14, 501), *ἀλαλκέμεναι*, abwehren (Ilias 17, 153), *εὐρέμεναι*, finden (Ilias 2, 343); *ἐλθέμεναι*, kommen (Ilias 1, 151; 15, 55 und sonst), *Φαλώμεναι*, in Gefangenschaft gerathen (Ilias 21, 495), und ferner von Verben, die das Infinitivsuffix unmittelbar an die Wurzelform treten liessen: *σῴμεναι*, stehen (Ilias 10, 55; 17, 167 und sonst), *δόμεναι*, geben (Ilias 1, 98; 116; 4, 380 und sonst), *δύμεναι*, eindringen (Ilias 3, 241; 6, 185 und sonst), *θύμεναι*, machen (Ilias 2, 284; 4, 57 und sonst), *βήμεναι*, gehen (Ilias 9, 132; 275 und sonst), *ξυ-*

-βλήμεναι, zusammentreffen (Ilias 21, 578), πτάμεναι, tödten (Ilias 3, 379; 5, 301 und sonst); γνῶμεναι, erkennen (Ilias 2, 348; 21, 266 und sonst). Bei beiderlei Bildungen ist, so weit dem μεναι ein kurzer Vocal vorausging, die Einbusse des auslautenden αι, die wir oben schon kennen lernten, nicht ungewöhnlich und so begegnen die Formen: *φειπέμεν*, sagen (Ilias 9, 688; Odyssee 1, 91 und sonst), *ἐπ-αυρέμεν*, genossen (Ilias 18, 302); *ἔλθόμεν*, kommen (Ilias 4, 247; 6, 109 und sonst), *παφνέμεν*, tödten (Ilias 6, 180), *σχέμεν*, halten (Ilias 4, 229; 8, 254 und sonst), *πεπληγέμεν*, schlagen (Ilias 16, 728 und 23, 560), *ἐνεικέμεν*, bringen (Ilias 19, 194), *πίεμεν*, trinken (Ilias 16, 825), *τραφέμεν*, aufwachsen (Ilias 7, 199; 18, 436 und Odyssee 3, 28), *ἀλαλκέμεν*, abwehren (Odyssee 3, 237), *φαγέμεν*, essen (Odyssee 10, 386; 15, 378 und sonst), *πεφραδέμεν*, sagen (Odyssee 7, 49); ferner *πιάμεν*, tödten (Ilias 5, 675; 9, 458 und sonst), *δόμεν*, geben (Ilias 4, 379; 9, 571 und sonst), *ἔμεν*, senden, lassen (Ilias 1, 283; 4, 94 und sonst), und *θέμεν*, setzen (Odyssee 11, 315; 19, 4 und sonst). Bei den Verbalformen dieser letzteren Art aber mit ursprünglich unmittelbarer Anfügung des μεναι ist die Beeinträchtigung des Suffixanlautes gewöhnlicher und so entstanden die Formen: *δοῦναι* (aus *δόμεναι*), geben (Ilias 1, 134; 3, 285 und sonst), *στῆναι*, stehen (Ilias 21, 266), *θεῖναι*, legen (Ilias 5, 751; 6, 92 und sonst), *βῆναι*, gehen (Ilias 3, 252; 5, 21 und sonst), *εἶναι* (aus *ἔμεναι*), senden (Ilias 13, 338), *δύναι*, eingehen, untergehen (Ilias 2, 413; 3, 322; 7, 131 und sonst), *περι-φῦναι*, umgeben, umschlingen (Odyssee 24, 236), *γνώναι*, erkennen (Ilias 7, 424; Odyssee 2, 159 und sonst), denen sich auch noch anschließen *φαλῶναι*, in Gefangenschaft gerathen (Ilias 12, 172; 21, 280; Odyssee 5, 312 und 24, 34), und *βιῶναι*, leben (Ilias 10, 174; 15, 511 und Odyssee 14, 359). Die zahlreicheren übrigen Verbalformen zeigen bei Homer im aoristischen Infinitiv schon sehr oft den auch in späterer Zeit gewöhnlichen Ausgang *εἶν*, wie in *φυγεῖν*, fliehen (Ilias 11, 340; 12, 327), *φασεῖν*, gefallen (Ilias 3, 173), *θανεῖν*, sterben (Ilias 7, 52), *βαλεῖν*, treffen (Ilias 13, 387 und 14, 424), *λαχεῖν*, erlangen (Ilias 7, 179), und ändern. Daneben aber kömmt in fast genau hundert Formen, wenn man die der Ilias und Odyssee zu-

sammenrechnet, der Ausgang *εῖν* vor, wie in *φυγεῖν*, fliehen (Ilias 2, 393; 8, 243 und sonst), *φιδεῖν*, sehen (Ilias 3, 236; 5, 475; 7, 453 und sonst), und andern Bildungen, der wie auf ein altes *εῖμεναι* zurückweisend bei der sonst fast überall sehr bemerkbaren Kürze aller aoristischen Bildungen sehr auffallend ist. Es scheint deshalb fast, dass man durch die Aehnlichkeit der abgeleiteten Verben mit dem hier durchaus wohlbegründeten Infinitivausgang *εῖν* neben *εἶν* verleitet, aus dem aoristischen Infinitiv *εἶν* auch ein irriges *εῖν* entnommen hat, das in unsern Ausgaben vielleicht überall in *εἶν* zu ändern ist. Die nothwendige Länge der Schlasssilbe wird in den fraglichen Formen nämlich fast überall schon durch einen folgenden Consonanten bewirkt, wie Ilias 2, 393 *φυγέμεν* (in den Ausgaben *φυγέειν*) *κίνας*, den Hunden entfliehen, und Ilias 21, 66: *ἐκφυγέμεν* (in den Ausgaben *-φυγέειν*) *θάνατον*, dem Tode entfliehen. Nur an dreizehn Stellen steht das bedenkliche aoristische *εῖν* vor folgendem Vocal und scheint also die Aenderung in *εἶν* den Vers zu stören, nämlich Ilias 4, 263: *πίεειν*, trinken (vor *δτε*), Ilias 10, 368: *βαλέειν*, treffen (vor *εἰ*), Ilias 23, 467: *ἐκ-πέσειν*, herausfallen (vor *οἶω*), Ilias 18, 511: *δια-πραθέειν*, zerstören (vor *ἦ*), Ilias 19, 15: *ἐς-φιδέειν*, ansehen (vor *ἀλλά*), Ilias 24, 608: *τεκείειν*, gebären (vor *ἦ*), Ilias 22, 426: *θανέειν*, sterben (vor *ἐν*); Odyssee 12, 446: *ἐς-φιδέειν*, ansehen (vor *οἶ*), Odyssee 11, 232; *πίεειν*, trinken (vor *ἄμα*), Odyssee 1, 59: *θανέειν*, sterben (vor *ἐμείρεται*), Odyssee 5, 349: *βαλέειν*, werfen (vor *ἐς*), Odyssee 9, 137: *βαλέειν*, werfen (vor *οὔτε*), und Odyssee 19, 477: *πεφραδέειν*, sagen (vor *ἐφελουσα*).

Von Perfectinfinitiven begegnen in der homerischen Sprache überhaupt nur sehr wenige und darunter an alten Formen auf *μεναι* nur die folgenden: *εστάρμεναι*, stehen (Ilias 10, 480; 11, 410; 13, 56 und sonst), *φιδόμεναι*, wissen (Ilias 13, 273; 728; Odyssee 4, 200 und 12, 154), *τεθνάμεναι*, sterben (Ilias 24, 225), und *τετελέμεναι*, aus halten (Odyssee 13, 307). Daneben kommen öfters auch verkürzte Formen vor, wie *εστάρμεν*, stehen (Ilias 4, 342; 12, 316 und sonst), *γεγάμεν*, erzeugt sein (Ilias 5, 248; 20, 106 und 209), *δεδφίμεν*, fürchten (Odyssee 9, 274 und 10, 381), und andre, aber durchaus keine, die ihr

suffixales μ verloren gehen liessen, wie die späteren Perfectinfinite, bei denen auch die Betonung beachtenswerth ist, regelmässig; wir nennen als Beispiele γεγραμέναι, geschrieben haben, περιληγμέναι, geliebt haben, δεδιέναι, fürchten, εἰδέναι, wissen.

An die Bildung der activen Zeitformen schliesst sich im Griechischen die der beiden eigentlichen Passivaoriste, deren einer die Silbe $\theta\eta$ und deren anderer nur den Vocal η als altes Kennzeichen zu enthalten scheint, noch unmittelbar an und so finden wir auch bei ihnen den Infinitivausgang $\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, und zwar unversehrt nur in folgenden homerischen Formen: $\mu\chi\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sich vereinigen (Ilias 11, 438), $\alpha\sigma\iota\theta\mu\eta\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, gezählt werden (Ilias 2, 124), $\delta\iota\alpha\text{-}\kappa\rho\iota\nu\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, getrennt werden (Ilias 3, 98), $\alpha\phi\omicron\lambda\lambda\iota\sigma\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, versammelt werden (Ilias 15, 588), $\delta\mu\omicron\iota\omega\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sich gleichstellen (Ilias 1, 187 und Odyssee 3, 120), $\alpha\phi\epsilon\iota\kappa\iota\sigma\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, beschimpft werden (Odyssee 18, 222), und $\pi\epsilon\iota\rho\eta\theta\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sich versuchen (Odyssee 8, 213); ferner $\kappa\alpha\phi\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, verbrannt werden (Ilias 23, 198 und 210), $\tau\alpha\rho\pi\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, erfreut werden (Ilias 24, 3 und Odyssee 23, 246), $\delta\alpha\mu\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, bewältigt werden (Ilias 10, 403; 17, 77 und sonst), $\mu\iota\gamma\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sich vereinigen (Ilias 6, 161; 165 und sonst), $\phi\alpha\nu\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, sichtbar werden (Ilias 9, 240), $\phi\alpha\lambda\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, gedrängt werden (Ilias 5, 823; 18, 76 und 286), $\delta\alpha\phi\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, belehrt werden (Ilias 6, 150; 20, 213 und sonst), und $\tau\epsilon\rho\sigma\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\alpha\iota$, getrocknet werden (Odyssee 6, 98). Gebräuchlicher sind schon die nach der spätern Weise ihres suffixalen μ ganz beraubten Formen, wie $\theta\omega\rho\eta\chi\theta\acute{\eta}\nu\alpha\iota$, sich rüsten (Ilias 1, 226 und 16, 40), $\sigma\alpha\omega\theta\acute{\eta}\nu\alpha\iota$, gerettet werden (Ilias 15, 503), $\kappa\omicron\iota\mu\eta\theta\acute{\eta}\nu\alpha\iota$, ruhen (Ilias 2, 356), $\mu\iota\gamma\acute{\eta}\nu\alpha\iota$, sich vereinigen (Ilias 4, 132; 275 und sonst), $\delta\alpha\mu\acute{\eta}\nu\alpha\iota$, überwältigt werden (Ilias 13, 98; 603 und sonst).

Nomina auf $\mu\alpha\nu\alpha$ und $\mu\acute{\iota}\nu\alpha$ ($\mu\epsilon\nu\omicron$; — passive zweite Pluralpersonen auf $\mu\acute{\iota}\nu\acute{\iota}$; passive zweite und dritte Singularpersonen auf $\mu\acute{\iota}\nu\omicron$; — $\mu\eta\omicron$, $\mu\eta\alpha$, $\mu\acute{\iota}\nu\omicron$, $\mu\acute{\alpha}\nu\omicron$, $\mu\acute{\iota}\nu\omicron$, $\mu\eta\eta\omicron$, $\mu\eta\eta\alpha$, $\mu\eta\alpha$, $\mu\eta\eta$, $\mu\eta\eta\eta$, $\mu\eta\eta\eta$, $\mu\eta\eta\eta$).

Während wir in der zuerst von uns behandelten Gruppe von Nominalbildungen die volle Suffixgestalt ant, die wir deshalb auch ganz voranstellten, als dieje-

nige kennen lernten, die in stets lebendigstem Zusammenhang mit aller Verbalbildung fast alle activen sogenannten Participia kennzeichnete, und während wir unter den Suffixen mit anlautendem *v* auch gerade das jenem *ant* äusserlich sehr ähnliche *vant* wieder als ein eigentlich participielles fanden, liess sich in der Reihe der Bildungen mit suffixalem *m* das den genannten beiden äusserlich ähnlichste und auch sehr gebräuchliche *mant* doch nicht zu den participbildenden Suffixen stellen. Ein solches findet sich unter den Suffixgestaltungen mit *m* nun aber in den Gestalten *mana* und *mána*, die hinsichtlich ihres Aeussern wieder mit den früher betrachteten *ana* und *ána* (Seite 259 bis 271) und dem Seite 243 erwähnten *vana* verglichen werden können. Ein altes *mana* ergiebt sich namentlich aus dem Griechischen, wo es in der Form *μενο* auftritt, deutlich als durchgehendes Participsuffix des sogenannten Mediums, das, wie später noch genauer ausgeführt werden muss, auch die Bedeutung des Passivs sehr häufig trägt. Es schliesst sich zunächst an alle Präsensbildungen, wie in *μαχόμενο-*, kämpfend (*μάχομαι*, ich kämpfe), *πειθόμενο-*, gehorchend, folgend, *έρχόμενο-*, kommend, *κείμενο-*, liegend, *γερόμενο-*, getragen, *λεγόμενο-*, gesagt, *φιλούμενο-*, geliebt, *τιμάμενο-*, geehrt, *διδόμενο-*, gegeben, *τιθέμενο-*, gesetzt, *δεικνύμενο-*, gezeigt. Auch die homerischen *ἀλήτμενο-*, fehlend, sündigend (nur Odyssee 4, 807), das wohl auf ein *ἀλιτάομαι*, eine Nebenform von *ἀλιταίνεσθαι*, freveln, sündigen, hinweist, und *οὐλόμενο-*, verderblich (Ilias 1, 2; 5, 876), schliessen wir hier noch an.

Die dem *μενο* entsprechende Form des Altindischen unterscheidet sich auffallender Weise durch gedehnten innern Vocal, der möglicher Weise ähnlich, wie wir es früher schon bei einigen langvocaligen Suffixgestaltungen zu vermuthen wagten, noch auf eine uralte volle Form hinweist, die in ihrem Suffix unmittelbar neben dem Nasal auch noch den Dental hatte, und lautet *mána*. Sie gehört, wenn auch nicht ausschliesslich, doch vorwiegend präsentischen Bildungen an, wie in *vártamána-*, verweilend (*vártatai*, er verweilt), *várdhamána-*, wachsend, *labhamána-*, empfangend, *yájamána*, verehrend, *vádama-na-*, sagend, *yúdhya-mána-*, kämpfend (*yúdhya-tai*, er kämpft), *mantráyamána-*, berathend. Ausserdem findet

sich das *māna* noch im eigentlichen Passiv, dessen Kennzeichen im Altindischen die betonte Silbe *ya* ist, wie in *kriyāmāna-*, das gemacht wird (*kriyātai*, es wird gemacht), *dr̥cyāmāna-*, das gesehen wird (*dr̥cyātai*, es wird gesehen), und dann namentlich noch im medialen Futur, wie in *vardhishyāmāna-*, das wachsen wird (*vardhishyātai*, er wird wachsen), und *lapsyāmāna-*, das nehmen wird (zu *labhatai*, er nimmt). Der letzteren Form steht im Griechischen *ληψόμενο-*, der nehmen wird, gegenüber wie sonst zum Beispiel *στησόμενο-*, der stehn wird, dem gleichbedeutenden altindischen *sthāsyāmāna-*. Weiter mögen von hiehergehörigen griechischen Futurparticipen noch genannt sein: *δεξόμενο-*, der annehmen wird, *ἀκουσόμενο-*, der hören wird, *μαθησόμενο-*, der lernen wird, *ἴσσομενο-*, der sein wird, *πενσόμενο-*, der erfahren wird, und von solchen mit der Reduplication: *μνησόμενο-*, der eingedenk sein wird, *πεπραξόμενο-*, das geschehen sein wird. Von den altindischen Präsensformen, ist noch besonders hervorzuheben, zeigen jenes volle *māna* aber nur die, die zur Bildung der präsentischen Formen den einfachen Vocal *a* zufügten, wie es die meisten Verba thun, oder die die Silbe *ya* oder als abgeleitete Verba ein volleres *aya* zusetzten, alle übrigen fügten, was wir schon Seite 184 zu erwähnen Gelegenheit fanden, als Participsuffix nur ein *āna* an, worin ein altes anlautendes *m*, wie man gewöhnlich annimmt, wirklich nur verdrängt zu sein scheint, wie es zum Beispiel auch ohne Zweifel der Fall war in der ersten präsentischen Indicativperson des Mediums, wie *bāudhai* (für *bāudhamai*), ich erkenne, ich weiss, dem griechischen *πύθομαι*, ich erfahre, gegenüber. So liegt das Particip *çāyāna-*, liegend, neben *çāitai*, er liegt, *āsāna-* (spätere Form *āsina-*), sitzend, neben *astāi*, er sitzt, *dadhāna-*, nehmend, neben *dhattāi* (für *dādhatāi*), er nimmt, *cinvāna-*, sammelnd, neben *cinutāi*, er sammelt, und anderes ähnlich. Auch im reduplicirten medialen Perfectparticip, das aber fast nur in den Weden vorkommt, ist das Suffix im Altindischen nur *āna*, wie in: *vavrdhāna-*, der gewachsen ist, *bubhujāna-*, der genossen hat, *bubudhāna-*, der erkannt hat, das dem griechischen *πενυσμένο-*, der erfahren hat, genau entspricht, *dādr̥çna-*, das gesehen ist, *dadāna-*, der gegeben hat, dem im

Griechischen *δεδομένο-*, gegeben. gegenübersteht. Ganz ausnahmsweise begegnen von altindischen Perfectparticipen noch mit dem vollen Suffix *māna: ijamāna-*, der verehrt hat (zu *yájatai*. er verehrt. mit dem Perfect *ijái* [aus *ijái* für *yayajái*], er hat verehrt). und *sasramāná-*, der gegangen ist (zu *sáratī*. er geht). Wie die bereits angeführten *πεπισμένο-*, der erfahren hat. und *δεδομένο-*, gegeben. haben die entsprechenden griechischen Perfectparticiple auch nur das volle Suffix *μενο*, aber im Gegensatz zu allen übrigen medialen Participen auf *μεν* stets mit dem Tone auf dem suffixalen *ε*. so zum Beispiel die homerischen: *τετελεσμένο-*, vollendet (Ilias 1, 212; 2. 257; 8. 286 und sonst), *πεπαρμένο-*, durchbohrt (Ilias 1, 246; 5. 399 und sonst), *τετιγμένο-*, bereitet (Ilias 6. 143; 14. 9 und sonst), *πεπιννέμένο-*, verständig (Ilias 3, 203; 7. 347; 11. 822 und sonst oft), *κεκλιμένο-*, gelehnt (Ilias 3, 135; 5. 709 und sonst), *κεκλημένο-*, genannt (Ilias 2. 260 und Odyssee 6. 244), *πεπρωμένο-*, zugetheilt, bestimmt (Ilias 3. 309; 15. 209 und sonst), *λελοιμένο-*, gebadet (Ilias 5. 6), *ἀκαχμένο-*, geschärft (Ilias 10, 135. 12. 444; 14. 12 und sonst oft), *ἔσσυμένο-* (zunächst für *ἔσσυμένο-*), beeilt, eilig (Ilias 6, 518; 11. 554 und sonst), und die übrigen. zu denen auch das sonst noch nicht deutliche *ἀρῆμένο-*, beschwert, gequält. sich zu stellen scheint.

Ausser dem Präsens, dem Futur und dem Perfect bilden im Griechischen dann auch noch die beiden medialen Aoriste ihr Particip durch das Suffix *μενο*, sowohl der sogenannte erste, dessen Kennzeichen das tretende *σα* ist, als der sogenannte zweite, der im Allgemeinen die einfachste Verbalform zeigt. Ein paar homerische Beispiele mögen hier genügen: *δαμασσάμενο-*, überwältigend, siegend (Ilias 15, 476 und Odyssee 9. 454), *δασσάμενο-*, vertheilend (Odyssee 3, 66; 316 und sonst), *τανυσσάμενο-*, ausbreitend (Ilias 4, 112 und Odyssee 9, 298), *καλεσσάμενο-*, rufend (Ilias 5, 427; 14. 188 und sonst), *καλνψάμενο-*, sich verhüllend (Ilias 3. 141; Odyssee 8, 92 und sonst), *φεισάμενο-*, gleichend (Ilias 5, 785; 13, 45; 216 und sonst), *φρηξάμενο-*, zerbrechend (Ilias 12, 90; 411; 818 und sonst), *στησάμενο-*, stehend, aufstellend (Ilias 18, 533 und Odyssee 2, 94), *μνησάμενο-*, gedenkend (Ilias 13, 48; 509 und sonst).

An die kürzere Aoristform schliessen sich an *ἐχθόμενο-*, verhasst (Odyssee 4, 502), *δέγμενο-*, wartend (Ilias 2, 794; 9, 191 und sonst), *φθόμενο-*, sterbend, fallend (Ilias 8, 359; Odyssee 11, 558 und sonst), *θέμενο-*, legend (Ilias 18, 317; Odyssee 9, 171 und 10, 188), *πτάμενο-*, fliegend (Ilias 5, 282; 16, 856 und sonst). Daneben nennen wir noch als so ganz kurze Bildungen die auch homerischen *φάσμενο-*, erfreut, freudig (zu *φῆδεσθαι*, sich freuen), *ἱκμενο-*, erwünscht, günstig (wohl zum altindischen *icchāti*, er wünscht, *icchā*, Wunsch), den Namen *Κλέμενο-*, »der Gehörte, der Berühmte«, *ἐν-κτίμενο-*, wohlbewohnt, wohlgebaut, *δαϊ-κτάμενο-*, in der Schlacht getödtet, *ἄρμενο-*, angefügt, anpassend, tauglich, und das nachhomerische *ἀν-άρμενο-*, nicht ausgerüstet.

Im Lateinischen ist das alte *mana* als participbildendes Suffix nicht lebendig geblieben, wohl aber, wie zuerst Bopp erkannt hat, höchst wahrscheinlich in einer andern Verbalform aufbewahrt worden, nämlich in der zweiten Pluralperson des Passivs oder sogenannten Deponens. Hier würde sich ohne besondere Abweichung von der sonst durchgreifenden Bildung neben dem activen Ausgang *tis*, wie *amātis*, ihr liebt, nach den gewöhnlichen Lautverhältnissen ein passives *amátur*, ihr werdet geliebt, ausgebildet haben, das mit der dritten Singularperson *amátur*, er wird geliebt, äusserlich ganz zusammen gefallen sein würde. Eben deshalb wohl ging die Sprache aus dem gewöhnlichen Gleise ganz heraus und liess das *mini* eintreten, das nichts anders zu sein scheint, als der männliche Pluralnominativ eines alten mit dem Griechischen auf *μενο* übereinstimmenden Particips, dass also zum Beispiel *ferimini*, ihr werdet getragen, ganz übereinstimmen würde mit *φερόμενοι*. getragen, und mit dem damit von der etwas verschiedenen Pluralbildung abgesehen auch übereinstimmenden altindischen *bhāramānās*. Dass die männliche Form nun also das Weibliche und auch das Ungeschlechtliche hier mit vertritt, kann bei dem auch sonst so häufigen Ueberwiegen des Männlichen nicht weiter auffallen, und ebenso wenig der Eintritt der Participform für das abschliessende Verb selbst, da doch im Indicativ des Präsens zunächst ein *estis*, ihr seid, ihr werdet, sich sehr leicht ergänzt, also *ferimini*, eigentlich »getragen« (nämlich »seid ihr« oder

blandimini, ihr schmeichelt, anzuführen ist nöthig, wohl aber ist das gleich hinzu zu dass diese nämlichen Formen, die also von für die zweite Pluralperson des Indicativs werden, auch die zweite Pluralperson des passiven Imperativs vertreten, und dass als spiel *amāmini* ausser »ihr werdet geliebt« a geliebt« oder »lasst euch lieben« ist und *seget*, wo denn also nach der obigen Ausf die fragliche Bildung ein *este* oder *estote*, s ursprünglich zu ergänzen sein würde.

Für den Imperativ ist noch besonders z dass hier vereinzelt auch ein paar alte mit auf *mini* unverkennbar eng zusammenhänge auf *mino* für die zweite oder auch für die d des Singulars vorkommen, deren schon R seiner Grammatik (zweite Ausgabe, 1830, S folgenden aufzählt: *fāmino*, er sage (Festu *mino*, rufe zuerst an (Cato de re rustica 14 *mino*, er geniesse (Orelli's 3121ste Inschrift), er melde an (aus einem alten Gesetz), *ante* rufe zum Zeugen an (Zwölftafelgesetze), *p* schreite vor (Plautus Pseudulus 3, 2, 70), u *mino*, glaube (Plautus Epidicus 5, 2, 30). den Pluralformen auf *mini* höchstwahrsch männliche Nominative des alten Particips a hen so scheint das Glaublichste dass ier

ähnlich wie im Plural auch durch ein zu ergänzendes *es* oder *estó*, sei, für die zweite Person, oder durch ein anderes *estó*, er sei, für die dritte. Alte Singularformen des passiven oder medialen Imperativs auf *minor*, die in älteren Grammatiken ihre Stelle haben, sind durch Friedrich Ritschl, den hervorragendsten Forscher auf dem Gebiete der ältern lateinischen Sprachgeschichte, als in Wirklichkeit nie existirend nachgewiesen.

Ausser im präsentischen Indicativ und Imperativ tritt jenes *mini* dann noch auf im Imperfectum und Futurum, deren beider Bildung durch Anfügung von Formen der Wurzel *bhú* oder *bhav*, werden, sein, oder im Futur auch zum Theil durch ein mit dem optativischen wahrscheinlich eng zusammenhängendes Bildungselement geschieht, und ausserdem im präsentischen Optativ und im sogenannten Conjunctiv des Imperfects. Die Imperfectformen, wie *amábámini*, ihr wurdet geliebt, *laetábámini*, ihr freuet euch, *fatébámini*, ihr bekanntet, *sequébámini*, ihr folgtet, und andre, würden nach der vorhergehenden Auseinandersetzung in ihrem Ausgang also ziemlich genau mit einem altindischen medialen Particip *bhavamāna-* übereinstimmen neben dem in Wirklichkeit allerdings fast nur activ auftretenden *bhávati*, er ist. Die hiehergehörigen Futurbildungen mit *b*, wie *amábimini*, ihr werdet geliebt werden, *fatébimini*, ihr werdet bekennen, hängen mit jenen Imperfectformen im Grunde eng zusammen und lassen sich in ihrem Schlusstheil wohl am besten mit einem denkbaren griechischen medialen Aoristparticip *φύμενο-* zusammenstellen, während jenes neben dem imperfectischen *-bámini* genannte altindische *bhavamāna-* im Griechischen etwa ein altes *φεφόμενο-* oder *φαφόμενο-* sein würde. Bei dem überall engsten Anschluss der lateinischen Passivformen an die activen ist bei den unabgeleiteten Verben und den abgeleiteten mit dem Kennvocal *i* der Ausgang der in Frage stehenden zweiten Pluralperson des Futurs ein *émini*, wie *sequémini*, ihr werdet folgen, *experiémini*, ihr werdet erfahren, deren *é* ohne Zweifel aus nächstvorhergehendem *ai* zusammengedrängt wurde und als eigentliches Kennzeichen des Futurs nur dieses letzte *i* enthält. Auch im präsentischen Optativ ist das eigentlich optativische Kennzeichen ein altes *i*, das aber nur noch bei den abgelei-

teten Verben mit *a* in dem *é*, wie in *amémint*, ihr möget geliebt werden, einigermassen deutlich ist, in noch älterer Zeit war es die Silbe *já*, die bei den übrigen Verben in einem gedehnten *a* ganz mit aufgegangen ist, wie in *sequámint*, ihr möget folgen, *fatémint*, ihr möget bekennen, *ordimint*, ihr möget beginnen, deren inneres *a* an der Stelle von altem *ajá* steht. Der sogenannte Conjunctiv des Imperfects scheint vielmehr mit dem Optativ des im Griechischen mittels des Zischlautes gebildeten Aorists ganz genau übereinzustimmen, dass zum Beispiel das active *bodrem* oder älter *bovdrem*, ich würde schreien, das getreue Abbild des griechischen *βοῖσσαι*, alt *βοῦσσαι*, sein würde und *domdrem*, ich würde bezähmen, das eines griechischen *δαμῖσσαι*, statt dessen aber ein kurzvocaliges *δαμάσσαι* gebraucht wurde. Die mediale oder passive Form des Lateinischen schliesst sich auch hier wieder eng an die active an und Formen auf *mini* sind zum Beispiel *laetáremint*, ihr würdet euch freuen, *úterémint*, ihr würdet gebrauchen, *fatérémint*, ihr würdet bekennen. —

Ausser diesen also mit der ganzen Verbalbildung stets im lebendigsten Zusammenhang gehaltenen Formen auf *mini* und den vereinzelt auf *mino* und den vorher betrachteten participiellen auf *mevo*, giebt es nun auch noch einige andre nennenswerthe Wörter, die durch das alte Suffix *mana* gebildet worden sind, sich aber etwas freier und wie ungebundener entwickelten. Dahin gehört *alumno-*, Zögling, mit der weiblichen Nebenform *alumna*, Pflögetochter, das man fast noch ein Passivparticip zu *alere*, ernähren, nennen könnte; ferner *termino-*, Gränze, Ziel, das sich an das altindische *táratí* (oder seltner *tárataí*), er setzt über, er überschreitet, er gelangt ans Ende, er vollbringt, anschliesst und also einer altindischen medialen Participform *táramána-*, überschreitend, am Nächsten kömmt. Möglicher Weise schliesst sich *auctumno-*, Herbst, an ein aus *auctu-*, Wachsthum, gebildetes früh erloschenes Verb *auctuere*, das etwa »Wachsthum hervorbringen, Frucht bringen« bedeuten konnte. Weiter darf man wohl noch nennen die Götternamen *Vertumno-*, der gleichsam allen Wechsel und alle Veränderung bezeichnet, *Volumno-* und das weibliche *Velumna*, denen man die Gebornen empfahl, *Pilumno-*, den

Gott des Ehestandes, *Portumno-* oder *Portūno-*, der die Schifffahrt bezeichnet, und auch vielleicht das wohl aus *Neptumno-* entstandene *Neptūno-*, den Gott des Meeres. Ob man das in seinem Suffix langvocalige *germdno-*, leiblich, geschwisterlich, hieherziehen darf, ist sehr fraglich: es scheint eher eine abgeleitete Form zu sein. Man darf aber wohl noch einige griechische Bildungen hieherstellen, so: *μέδιμνο-*, Getraidemass, *τέραμνο-* oder *τέρεμνο-*, für das auch *στέρεμνο-* angeführt wird, leicht weich werdende Hülsenfrüchte, das die homerische Sprache nur in der Zusammensetzung *ἄ-τέραμνο-*, unweich, hart, unerbittlich (nur Odyssee 23, 167), bietet; ferner *ῥάδαμνο-*, junger Zweig, womit *ῥάμνο-*, Dornstrauch, eng zusammen zu hängen scheint, wie auf der andern Seite offenbar auch *δρόδαμνο-*, Ast, Zweig, nebst dem gleichbedeutenden kürzeren *δραμνο-*. Weiter gehören wohl noch hieher *ῥμνο-*, Gesang, Lied, Festgesang, und *σχύμνο-*, junges Thier (nur Ilias 18, 319), *στάμνο-*, Krug, und mit gedehntem Vocal im Suffix *καμίνο-*, Ofen, Backofen, das sich wohl nebst dem schon früher genannten *ἄκμον-*, Amboss, und dem gothischen *auhni-*, Ofen, an das altindische *ācman-*, Stein, anschliesst; an adjectivischen Formen noch *γυμνό-*, nackt, entblösst, *ἐρυμνό-*, befestigt, geschützt, *στυμνό-*, zusammengezogen, dicht, fest. Auch das homerische *ἄκμηνό-*, ausgewachsen, kräftig (nur Odyssee 23, 119), mit gedehntem Vocal im Suffix darf hier wohl noch angeführt werden, während *ἄκμηνο-*, nüchtern (Ilias 19, 163; 207; 320 und 346), wohl eher zusammengesetzt ist; und dann wohl noch das zusammengesetzte *ἄ-πάλαμνο-*, unbehülflich, unschlüssig (Ilias 5, 597), dessen Schlusstheil mit dem abgeleiteten *παλαμνατο-*, Blutschuldiger, Mörder, Rächer, wohl in engem Zusammenhang steht.

Ein paar ungeschlechtige Wörter lassen sich hier auch noch nennen, so *ἄρμενο-*, Segel, und dann noch mehrere, die wie die meisten der nächstvorausgehenden Bildungen den innern Suffixvocal ausstießen, nämlich das homerische *βέλεμνο-*, Geschoss, Wurfgeschoss, und ausserdem *τέρεμνο-* oder *τέραμνο-*, verschliessbarer Raum, Haus, Zimmer, Kasten, *πρέμνο-*, Stammende, Baumstumpf, Grundlage, und *θέλυμνο-*, Grundlage, Grundstoff, das auch in den zusammengesetzten *τετρα-θέλυμνο-*, vier

Lagen habend (nur Ilias 15, 479 und Odyssee 22, 122 vom Schilde), und *πρό-θελυμνο-*, von Grund aus, auf dem Boden befindlich (nur Ilias 9, 541; 10, 15 und 13, 130), steckt, und sich vielleicht nebst dem lateinischen *solo-*, Boden, an das altindische *sthálati*, er steht fest, anschliesst. Was sich an weiblichen Bildungen hier noch anführen lässt, ist folgendes: *fémīna*, Frau, das wahrscheinlich ursprünglich »die Säugende« ist und nebst *θῆλυ-*, weiblich, an das altindische *dhdyati*, er saugt, sich anschliesst; *columna*, Säule, Pfeiler, dessen alte Form *columēna* noch aus dem verkleinernden *columella* (zunächst für *columēna*), kleine Säule, deutlich herausblickt, wie ganz ähnlich neben dem eben genannten *fémīna*, Frau, auch ein verkleinerndes *fémella* (zunächst aus *fēmēna*), Mädchen, liegt; *aerumna*, Mühseligkeit, Noth, *lāmīna* oder *lāmna*, Metallstück, Blech, Scheibe, und der oben schon angeführte Name der Gottheit *Volūmna*, der man die Gebornen empfahl. Von griechischen Bildungen darf man wohl hieherziehen *μέριμνα*, Sorge, Kummer, das zum altindischen *smárati*, er erinnert sich, er gedenkt, gehört; dann die homerischen *λίμνη*, See, Sumpf, Meer, worin aber vielleicht das *μ* nicht mit zum Suffix gehört, *πλήμνη*, Nabe des Rades, worin die Wagenachse läuft (nur Ilias 5, 726 und 23, 339), *ποίμνη*, Heerde (nur Odyssee 9, 122), das sich eng an *ποιμέν-*, Hirt, anschliesst, und *πρύμνη*, Schiffshintertheil, das sich aber eher an pronomielle Bildungen anzuschliessen scheint. Nachhomerisch sind noch *σραιμνῆ*, das ausgebreitete Lager, und *προῦμνο-*, wilder Pflaumenbaum. Einige Abstracta, die wohl noch hieher gehören, haben den Ausgang *μνη* bestimmter ausgebildet, so *χαρμνῆ*, Freude, Lust, *πλησμνῆ*, Anfüllung, Sättigung, Ueberfluss, *πημνῆ*, Leid, Unglück, *φλεγμνῆ*, Entzündung, Geschwulst, Leidenschaft, und *λησμνῆ*, Vergessenheit, sie sind aber doch vielleicht erst von zu Grunde liegenden Bildungen auf *μν* abgeleitet, wie es zum Beispiel auch gar nicht zu bezweifeln ist bei *ἡγεμνῆ*, Anführerin, Gebieterin, neben *ἡγεμόν-*, Anführer, Gebieter. Mit innerm gedehntem Vocal darf man wohl noch hieherziehen *crumēna*, Geldbeutelchen, Casse, und *Camēna* (aus *casmēna*), die Sängerin, die Muse, und das homerische *ἰσμνῆ*, Schlacht, Kampf, eine Nebenform des schon

Seite 277 genannten kürzeren *ῥσμν-*, deren inneres *ι* vielleicht einem ursprünglich folgenden *ja* seine Entstehung verdankt, dass also dann eine Bildung wie das lateinische *calumnia*, Rechtsverdrehung, Ränke, ganz entsprechend sein würde. Im Lateinischen haben sich durch Anfügung eines Suffixes *io* an zunächst wohl auch hierhergehörige Formen auch einige Abstracta auf *mōnio* und *mōnia* ausgebildet, wie die weiblichen *querimōnia*, Klage, Beschwerde, *alimōnia*, Nahrung, mit der ungeschlechtigen Nebenform *alimōnio-*, und *parsimōnia*, Sparsamkeit, in welchem letzteren aber auch das *s* suffixal ist, und noch die ungeschlechtigen *gaudimōnio-*, Freude, *vadimōnio-*, durch Bürgschaft bewährte Versicherung, Erscheinung vor Gericht (zu *vad-*, Bürge), *mercimōnio-*, Waare, Kauf (zu *merc-*, Waare), und *testimōnio-*, Zeugnis (zu *testi-*, Zeuge), deren letzteren aber doch auch erst durch ein Suffix mit *m* abgeleitete Formen zu Grunde liegen.

Nomina auf *ma* (*μο, mo, mi, μυ, μη, μι, μα, ma; m, ν*).

Die kürzeste unter den mit *m* anlautenden Suffixgestalten, die wir noch zu betrachten haben, das im Griechischen und Lateinischen meistens als *mo* auftretende alte *ma*, zeigt auch wieder mit den im Vorausgehenden schon betrachteten volleren Suffixgestalten mit dem *m* deutliche Berührungen und zwar zahlreicher, als es oben hinsichtlich des Suffixes *va* und noch früher hinsichtlich des einfachen suffixalen *a* bemerkt werden konnte. So liegen im Griechischen sehr häufig männliche Abstracta auf *μο* neben unmittelbar zugehörigen ungeschlechtigen auf *ματ*, welche letztere Suffixgestalt, wie wir oben sahen, noch ganz deutlich auf das alte volle *mant* hinwies, wie *δεσμό-* neben *δέσματ-*, Band, Fessel, *σεισμό-* neben *σεισματ-*, Erderschütterung, Erdbeben, *μιασμό-* neben *μίασματ-*, Besudelung, *διωγμό-* neben *δίωγματ-*, Verfolgung, *βαδισμό-* neben *βάδισματ-*, Gang, Schritt, *βαπτισμό-* neben *βάπτισματ-*, Taufe, *ἐθισμό-* neben *ἐθισματ-*, Gewohnheit, *ὄρισμό-* neben *ὄρισματ-*, Begränzung, Bestimmung, *ὕλαγμό-* neben *ὕλαγματ-*, Bellen, *φαντασμό-* neben *φάντασματ-*, Erscheinung, und andere, die in ihrer

Bedeutung aber doch im Allgemeinen den Unterschied zeigen, dass die Abstracta auf *μο* gewöhnlich die Handlung selbst, die auf *ματ* dagegen das Ergebniss einer Handlung bezeichnen, wodurch die letzteren Bildungen den passiven Participen sehr nahestehen. Weiter ist hier anzuführen, dass die bezeichneten Wörter auf *ματ* als Schlussglieder von Zusammensetzungen sehr oft nur eine kurze Form auf *μο* zeigen, so liegen *εὖ-ώνυμο-*, gutnamig, berühmt, *ἀν-ώνυμο-*, namenlos, unberühmt, *πολυ-ώνυμο-*, vielnamig, und *ὁμο-ώνυμο-*, gleichnamig, neben *ὄνοματ*, Namen; *ἄ-σπερμο-*, ohne Samen, ohne Nachkommenschaft, neben *σπέρματ*, Samen, *ἄ-χρμο-*, wogenlos, neben dem gleichbedeutenden *ἄ-χρμον-* und dem einfachen *χρματ*, Woge, *ἄν-αιμο-*, blutlos, neben dem gleichbedeutenden *ἄν-αιμον-*, und *ὁμο-αιμο-*, gleichblütig, blutsverwandt, neben dem gleichbedeutenden *ὁμο-αιμον-* und neben dem einfachen *αἷματ*, Blut; ferner *ἡμι-γράμμο-*, ein Gewicht, eigentlich «ein halbes Gramm», neben *γράμματ*, Buchstabe, Inschrift, *λινό-σπερμο-*, Leinsamen, und *λίθο-σπερμο-*, Steinsamen, eine Pflanze, neben *σπέρματ*, Samen. Wie es schon bei einigen der eben gegebenen Zusammenstellungen sich zeigte, liegen, wie auch bereits Seite 149 berührt wurde, auch mehrfach die Bildungen auf *μο* und *μον* (oder auch *μων*) neben einander, wie *ἐπί σιτημο-* neben *ἐπίσσημον-*, wissend, kundig, *εὖ-λειμο-*, wiesenreich, neben *λειμών-*, Wiese, *κενθρό-* neben *κενθρόν-*, Schlupfwinkel, und andre. Im Altindischen liegen so zum Beispiel *dhárma-* neben *dhárman-*, Gesetz, Ordnung, Brauch, *yāma-* neben *yāman-*, Gang, *syūma-* neben *syūman-*, Lichtstrahl, *ajmá-* neben *ájman-*, Lauf, Bahn, Zug, *dima-* neben *áiman-*, Bahn, Gang, Weg; im Lateinischen das weibliche *rūma* neben dem ungeschlechtlichen *rūmen-*, säugende Brust, Kehle, Schlund. Das altindische *himá-* (aus *hyamd-*), Frost, Kälte, Schnee, Winter, hat vollere Nebenformen noch in den griechischen *χειματ* und *χειμών-*, Sturm, Kälte, Winter. Neben dem schon Seite 270 genannten vollen *ελμινθ-*, Wurm, Eingeweidewurm, das ohne Zweifel in älterer Zeit *φέλμινθ-* lautete, hat das Lateinische die kürzere Form *vermi-*, Wurm, die mit dieser Suffixverkürzung doch auch schon sehr alt zu sein scheint, da ihm das gothische *vaumi-*,

Schlange, unser *Wurm*, und das altindische *kṛmi-* (auch *kṛimi-* geschrieben), Wurm, Made, gegenüberstehen.

Die Anzahl der nun zunächst zu betrachtenden noch adjectivischen Formen, die als Suffix ein altes *ma* ablösen lassen, ist nicht sehr gross und dazu ist noch nicht überall ganz sicher die Gränze gegen die abgeleiteten Bildungen auf jenes Suffix zu bestimmen, deren es unverkennbar und namentlich im Griechischen manche giebt, wie *νόστιμο-*, zur Heimkehr (*νόστο-*) gehörig, *φιξιμο-*, wohin man seine Zuflucht nehmen kann (zu *φύξι-*, Flucht, Zuflucht), *γνώριμο-*, kenntlich, bekannt, angesehen, vornehm, worin das *ρ* auch suffixal ist, und andre. Als hiehergehörig darf man aber wohl die folgenden anführen, die wir zunächst der homerischen Sprache entnehmen: *δοχμό-*, quer, von der Seite her (nur *Ilias* 12, 148), *θερμό-*, warm, heiss, dem das ältere lateinische *formo-*, warm, unser *warm* und das altindische *gharmá-*, Gluth, Wärme, genau entsprechen, und *ἐρημο-*, einsam. Zweifelhafter ist schon die Hiehergehörigkeit von *νήδυμο-*, schmerzlos, süss (? bei Homer nur vom Schläfe), *εἰοῖμο-*, bereit, fertig, *μόριμο-*, bestimmt, vom Schicksal bestimmt (nur *Ilias* 20, 302), *φαιδιμο-*, strahlend, herrlich, schön, *δίδνυμο-*, doppelt, zwiefach, und *ἀμφίδνυμο-*, mit doppelter Einfahrt (? nur *Odyssee* 4, 847). An nachhomerischen Formen sind etwa noch zu nennen *κέρτομο-*, höhnend, verspottend, *σμό-*, aufwärts geboren, stumpfnasig, das auch als *simo-* ins Lateinische übergang und hier auch im zusammengesetzten *re-simo-*, zurückgebogen, aufwärts gebogen, steckt, und *χάλιμο-*, trunken, rasend. Ausser dem eben genannten *formo-*, warm, und dem schon Seite 262 mit dem altindischen *dhruvā-*, fest, beständig, zusammengehaltenen *firmo-*, fest, bietet das Lateinische noch: *almo-*, nährend, labend, hold (zu *alere*, ernähren), *limo-*, schief, schräg, schielend, das wohl mit *ob-liquo-*, schräg, schief, eng zusammenhängt, *opīmo-*, fett, fruchtbar, reich, das sich vielleicht an das altindische *pyāyatai*, er ist fett, er wächst, anschliesst, und das adverbelle *fermé*, fast, beinahe. Mit Schwächung des auslautenden Vowels zu *i*, wie wir ihn zum Beispiel auch haben im zusammengesetzten *in-ermi-*, waffenlos, unbewaffnet, mit dem Schlusstheil *armo-*, Waffe, darf man hieher ziehen auch wohl noch *sublimi-*, erhaben, hoch, *in-columi-*, unverletzt,

unversehrt, das mit *κολοι'ειν*, verstümmeln, und auch wohl mit dem aus *calamitát-*, Schaden, Verderben, zu entnehmenden *calami-*, beschädigt, unglücklich, eng zusammenhängt, und *cómi-*, freundlich, liebeich, falls darin nicht das *m* wurzelhaft ist.

Viel zahlreicher als die ebengenannten adjectivischen Bildungen sind die durch das alte Suffix *ma* gebildeten Substantiva, von denen wir zuerst die männlichen anführen. In der homerischen Sprache finden sich die folgenden: *ἀνεμο-*, Wind (zum altindischen *ániti*, er haucht, er athmet), = *animo-*, Geist, *ἀρδμό-*, Tränke, Tränkplatz, *ἀφλοισμό-*, Schaum, Geifer (nur Ilias 15, 607), *βρεχμό-*, Vorderhaupt (nur Ilias 5, 586), *βωμό-*, Gestell, Altar, worin aber das *μ* möglicher Weise wurzelhaft ist, *δασμό-*, Theilung (nur Ilias 1, 166; zu *δαίειν*, theilen, aus *δάσσειν*), *δεσμό-*, Band, Fessel, *δῆμό-*, Fett, dessen *μ* aber vielleicht nicht mit zum Suffix gehört, *ῥωγμό-*, Riss, Spalte, Kluft (nur Ilias 23, 420), *ῥωσμό-*, Erhöhung, *θυμό-*, Geist, Wille, Leidenschaft, = *fúmo-* = altindisch *dhúmd-*, Rauch (wohl zum altindischen *dhá-náuti*, er schüttelt, er facht an), *λυγμό-*, Geschrei, Jauchzen (nur Ilias 18, 572), *λωχμό-*, Verfolgung, Schlachtgetümmel, *πενθμό-*, Schlupfwinkel (zu *πένθειν*, verbergen; nur Ilias 13, 28), *κλισμό-*, Lehnssessel, *κρημό-*, Berghöhe, Waldschlucht, *κορμό-*, Klotz, Stamm (nur Odyssee 23, 196), *κόσμο-*, Ordnung, Anordnung, Gebühr, *κνδοιμό-*, Lärm, Schlachtgetümmel, *λαιμό-*, Kehle, Schlund (ob aus *γλαιμό-*?), *λιμό-*, Hunger, das höchstwahrscheinlich aus *γλιθμό-* hervorging und an das altindische *gr'dhyati*, er ist gierig, er verlangt, und das gothische *grédu-*, Hunger, sich anschliesst, *λοιμό-*, Pest, Seuche, *μυχμό-*, das Seufzen, das Stöhnen (nur Odyssee 24, 416), *ὄγμο-*, Furche, Schwaden, Reihe, Linie, = altindisch *ajmá-*, Lauf, Bahn, Zug, *ὄλμο-*, Bahn, Streifen (nur Ilias 11, 24), = altindisch *dima-*, Gang, Weg, *ὄλμο-*, runder Stein (nur Ilias 11, 147), *ὄρμο-*, Schnur, Kette (zu *εἶρειν*, anknüpfen, verbinden), *ὄρμο-*, Ankerplatz, *πλοχμό-*, Haarflechte, Locke (zu *πλέκειν*, flechten, schlingen; nur Ilias 17, 52), *πότμο-*, Loos, Verhängniss, Tod, *ῥέμμο-*, Deichsel, *ὕλαγμό-*, das Gebell (nur Ilias 21, 575), *ψωμό-*, Bissen (nur Odyssee 9, 374), und das eigenthümliche *συνεοχμό-*, Verbindung (des Kopfes und Nackens; nur Ilias 14, 465). An

sser dem schon oben genannten *ἄνεμο-*, Wind, haben auch noch einige andre Bildungen vor ihrem suffixalen *μ* einen kurzen Vocal, den man vielleicht für nur der bequemerem Aussprache wegen eingeschoben halten darf, so *πιτόλεμο-* (homerisch wahrscheinlich nur so lautend; später *πόλεμο-*), Kampf, Schlacht, das zum altindischen *spárdhatai*, er kämpft, zu gehören scheint; *θάλαμο-*, Gemach, Zimmer, *πλόκαμο-*, Haarflechte, Locke (nur Ilias 14, 176), neben dem das schon genannte kürzere *πλοχμό-* in gleicher Bedeutung vorkömmt, *κέραμο-*, Töpferthon, gebranntes Geschirr, Gefäß (vielleicht zum altindischen *grāti* oder *grāyati*, er kocht), *κῆλαμο-*, Bohne (nur Ilias 13, 589), *ὄρχαμο-*, der Anführer, Gebieter (zu *ἄρχειν*, der erste sein, vorangehn), *Φουλαμό-*, Getümmel, Gewühl (Ilias 4, 251; 273; 20, 113 und 379), *ποταμό-*, Fluss, Strom (zum altindischen *pātati*, er fliegt, er eilt, er fällt), *φορτιαμό-*, Kiste, Kasten, und *χηραμό-*, Kluft, Spalt, Höhle (nur Ilias 21, 495). Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch genannt sein: *ἀνχμό-*, Trockenheit, Dürre, Schmutz, *δρυμό-*, Wald, *κημό-*, Maulkorb, dem das gleichbedeutende *cāmo-* wohl nur entlehnt wurde, *κρημό-*, Eiskälte, Frost, *λικμό-*, Wurfschaufel, *λυγμό-*, der Schlucken, das Schluchzen, *πιαρμό-*, das Niesen, *φιμό-*, Maulkorb (vielleicht für *πιθμό-*), *φορμό-*, geflochtener Korb, Bündel Holz, Getraidemass, *χῆμό-*, Saft, Flüssigkeit, *κάλαμο-* = *calamo-*, Rohr, und das wegen seines suffixalen *v* beachtenswerthe *πάλμν-*, König. Sehr gewöhnlich sind in späterer Zeit namentlich die Abstractbildungen durch das Suffix *μο* und besonders von abgeleiteten Verbalformen, wie deren bereits Seite 295 mehrere neben ungeschlechtigen auf *μαι* nebenhergehende namhaft gemacht wurden, wie *βαπτισμό-*, Taufe (zu *βαπτίζειν*, taufen), und *φαντασμό-*, Erscheinung (*φαντάζεσθαι*, sich sehen lassen, erscheinen); andre sind noch *κατα-κλισμό-*, Ueberschwemmung, *κηρυγμό-*, das Ausrufen, *ὄδυρμό-*, das Wehklagen, *πνικασμό-*, das Dichtmachen, *μερισμό-*, Theilung, *κατηχισμός*, Unterricht (zu *κατηχίζειν*, mündlich unterrichten), *ἄρπαγμό-*, das Rauben, Raub. Das letztere begegnet an einer häufig missverstandenen Stelle auch einmal im neuen Bunde, nämlich im Brief an die Philipper (2, 6) in den Worten *οὐχ ἄρπαγμόν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα θεῷ*, er (Christus) hielt

es nicht für einen Raub (den man nicht aus den Krallen lässt), Gott gleich zu sein.

Im Lateinischen bieten sich nur wenige entsprechende männliche Bildungen auf *mo*; ausser den bereits genannten *fūmo*-, Rauch, *cāmo*-, Maulkorb, *Halssessel*, *animo*-, Geist, und *calamo*-, Rohr, lassen sich noch anführen: *dūmo*-, Dornstrauch, *armo*-, Vorderbug, Schulter, Arm, *rāmo*-, Ast, Zweig, *culmo*-, Halm, *grāmo*-, Haufen, Hügel, *hāmo*-, Haken, *līmo*-, Schlamm, Koth, *lūmo*-, Schurz (Vergils Aeneide 12, 120), *scalmo*-, Ruderpflock, Ruder, das dem gleichbedeutenden *σκαλμός*- wohl nur entlehnt wurde, und *strāmo*-, eine Pflanze. Vielleicht darf man noch aus *dormire*-, schlafen, eine alte Bildung *dormo*- oder auch *dormi*-, Schlaf, folgern, wie ausserdem mit suffixalem *i* auch das schon Seite 296 genannte *vermi*-, Wurm, noch hiehergehört.

Nur sehr klein ist die Zahl der ungeschlechtigen Wörter, die hier angeführt werden können. Im Lateinischen finden sich *armo*- (nur in der Mehrzahl), Waffn, und *pōmo*-, Obstfrucht, in welcher letzteren Form aber das *m* vielleicht doch nicht mit zum Suffix gehört. Aus der homerischen Sprache lässt sich nur *δρῦμός*-, Wald, angeben, das gewöhnlich ganz unpassend unmittelbar zum unhomerischen männlichen *δρῦμός*-, Wald, gestellt wird; es begegnet nur in der Mehrzahl Ilias 11, 118; Odyssee 10, 150 und 197. An nachhomerischen Formen lassen sich noch dazu stellen: *ἄνθεμο*-, Blume, Blüthe, *γάγγαμο*-, Fischernetz, *κάρδαμο*-, eine Art Kresse, *καύσσημο*-, der Aufzug (bei Hesychios), *κέραμο*-, Nebenform des schon oben genannten männlichen *κέραμο*-, irdenes Gefäss, Krug, *κρήθμο*-, ein Küchenkraut, in welcher Form aber das *θ* vielleicht auch zum Suffix gehört, und *πέργαμο*-, Burg.

Die etwas zahlreicheren weiblichen Bildungen auf das alte *ma* nennen wir zuletzt, zunächst wieder die der homerischen Sprache, es sind: *αἰχμή*, Spitze der Lanze, Lanze, *ἀκμή*, Schneide, Schärfe (nur Ilias 10, 173), *αἶμα*, Meerwasser, Meerniederschlag, *ἀνα-δέσμη*, Binde, Haarband (nur Ilias 22, 469), *βρώμη*, Speise, *κνήμη*, Schienbein, Wade, *λόχη*, Dickicht, Gebüsch (nur Odyssee 19, 439), *ὄσμη*, Geruch, *οἶμη*, Gesang, Lied, *ὄρμη*, Andrang, Angriff, Anlauf, Trieb, und *ἔφ-ορμή*, Zugang, Zuweg

(nur Odyssee 22, 130), die sich an das altindische *sá-rati*, er geht, anschliessen; *πυγμή*, Faustkampf, *ὑμή*, Schätzung, Ehre, Busse, Genugthuung, *φήμη*, Kundgebung, Stimme, Vorbedeutung, = *fáma*, Gerücht, Ruhm, *χάρμη*, Kampflust, Kampf, Schlacht, und mit kurzen Vocalen vor ihrem suffixalem *μ* *θαλάμη*, Lager, Höhle, Schlupfwinkel (nur Odyssee 5, 432), *καλάμη*, Rohr, Getraidehalm, Stoppel, und *παλάμη* = *palma*, flache Hand, Hand. Mit suffixalem *ι* steht vereinzelt noch *φήμι*-, Rede, Gespräch, Gerede, Gerücht, eine Nebenform des eben schon genannten *φήμη*, Kundgebung, Stimme. An nachhome-rischen Formen nennen wir noch: *αὔχη*, Trockenheit, Dürre, das minder gebräuchlich ist, als das gleichbedeu-tende männliche *αἶχμό-*, *γνώμη*, Verstand, Einsicht, Mei-nung, *ζώμη*, Sauerteig, *κώμη*, Dorf, Wohnort, an das sich eng unser *heim* schliesst, *λήμη* = *γλήμη* = *γλάμη*, *grāma*, Augenbutter, *μνήμη*, Gedächtniss, *ξύμη*, das Ju-cken, Kitzel, *πάρημη* = *parma*, leichter Schild, *πλήσμη*, *πλήμμη* oder *πλήμη*, die Fluth des Meeres, *δώμη*, Kraft, Macht, *σκάλημη*, Messer, Schwert, *ἐπι-στήμη*, Wissenschaft, Einsicht, *τόλημη* oder *τόλμα*, Kühnheit, Dreistigkeit, *χήμη*, Gienmuschel, ein Maass, und *χραίσμη*, Abwehr, Beistand, in welcher letzteren Form aber das *σ* auch suffixal zu sein scheint. Mit suffixalem *ι* ist noch zu nennen *δύ-ναμι*-, Vermögen, Kraft. Das Lateinische bietet an hie-hergehörigen Bildungen ausser den im Vorausgehenden schon genannten *fáma*, Gerücht, Ruf, *parma*, leichter Schild, und *palma*, flache Hand, noch *anima*, Hauch, Athem, Seele, eine Nebenform des schon Seite 298 ge-nannten *animo*-, Geist, *brúma*, der kürzeste Tag, Win-ter, *cucuma*, Kessel, das aber vielleicht nicht hieherge-hört, *flamma*, Flamme (zu *φλέγειν* und *flagrare*, bren-nen), *forma*, Gestalt, Schönheit, das sich unmittelbar an das altindische *dharimán*-, Gestalt, anschliesst, *glúma*, Hülse, Schale, *gemma*, Knospe, Edelstein, *gróma*, Mass-stab, Messstange, *láma*, Schlund, Höhlung, dem im Grie-chischen gleichbedeutend das männliche *λαμό-* gegenü-ber steht, *lima*, Feile, *luma*, Dorn, *mamma*, Brust, das aber vielleicht nicht hiehergestellt werden darf, *norma*, Richt-schnur, Regel, dessen Entlehnung aus *γνώριμο*-, kennt-lich, bekannt, indessen nicht ganz unwahrscheinlich ist, *plúma*, Flaumfeder, *rima*, Ritze, Spalt, *rúma* oder mit

Neben den schon Seite 296 zusammengeworfenen, Wintersturm, Kälte, Frost, *χρυσός*-, Winter, und dem verkürzten altindischen *hyamd-*), Frost, Kälte, Schnee, Winter, stellen wir nun das noch stärker verkürzte weilsche *Sturm*-, Winter, das von der alten Form nur das *m* bewahrte, durch dessen *h* das sonst genau entsprechende *χρυσός*-, Schnee, unkenntlich wurde.

Nomina auf ta, ti, tar, tra, tma, tva, tu, t

Nomina auf ta (to, to, so, so, r, t, ra, tem, tw, té,

Wenn wir bei den im Vorausgehenden genauer behandelten Gruppen von Nominalen der Regel von volleren Formen als den im muthmasslich älteren ausgingen, so stellen wir nun noch zu betrachtenden sehr zahlreichen Beispielen dem *t* als wesentlichem suffixalem Element die zeste Form *ta* voran, weil gerade sie die principielle Lebendigkeit zeigt und weil auf dieser Seite nichts mit einiger Sicherheit darauf scheint, dass dieses *ta* aus einer älteren Form

sprachen, dass die Nominalsuffixe wahrscheinlich zum grössten Theile aus pronominalen Elementen bestehen.

Im Gegensatz zu fast allen betrachteten Participsuffixen, dem *ant*, dem perfectischen *vant* und dem medialen *mana*, die sich fast immer eng an bestimmt ausgebildete Tempusformen anzuschliessen pflegen und dadurch stets den lebendigsten Zusammenhang mit der ganzen Verbalbildung zeigen, pflegt sich das in Frage stehende *ta* stets unmittelbar an die Wurzel oder bei den abgeleiteten Verben an die sogenannte Verbalgrundform anzuschliessen, die Bildungen durch *ta* gehören daher zu den einfachsten von allen. Was aber ihre Bedeutung anbetrifft, so bezeichnen sie einfach, dass der Wurzelbegriff in ihnen zu Tage tritt, ohne jede Nebenbedeutung des Dauerns etwa oder der Thätigkeit, wodurch bei intransitiven Begriffen einfach die Bedeutung des Vollendeten hervorgeht, wie in *orto-*, entstanden (*orior*, ich entstehe), bei transitiven aber der des Passiven nach der gewöhnlichen Auffassung, wie in *facto-*, gemacht, das ist etwas an dem der Begriff des Machens als vollendet hervortritt.

Im Lateinischen ist im Anschluss an alle Verbalformen der participielle Gebrauch der Bildungen auf *to* überall lebendig geblieben, da hier gar kein anderes passives oder mediales Particip, wie zum Beispiel im Griechischen, ausgebildet wurde: denn das sogenannte Particip des passiven Futurs ist ein solches eigentlich gar nicht, vielmehr, wie früher schon ausgeführt wurde, ein Adjectiv der Nothwendigkeit, die Participformen auf *ant* und *turo* aber im Medium sind einfach vom Activ übernommen, wobei wohl das *se*, sich, mittels dessen im Lateinischen fast alle medialen oder ursprünglich reflexiven Formen zunächst gebildet wurden, eigentlich zu ergänzen ist. Im Griechischen sind dagegen gegen die lebendigeren Participbildungen durch das früher schon genauer behandelte Suffix *μενο* die Bildungen durch *το* mehr zurückgedrängt und in ihrer Bedeutung vielfach eigenthümlich entwickelt. Es giebt aber doch auch noch manche Formen, die die alte Bedeutung noch deutlich enthalten, namentlich viele zusammengesetzte, wie die homerischen *α-βλητο-*, ungetroffen, unverletzt (nur Ilias 4, 540), *α-φεητο-*, ungesagt, ungesprochen (nur Odyssee 14, 466), *εὖ-τυκτο-*, schön gearbeitet, *νεφό-τευκτο-* neu-

gemacht (nur Ilias 21, 592), und andere, die als zusammengesetzte Bildungen erst später genauer bekannt werden können. Die einfachen Bildungen auf -τό- aus der homerischen Sprache wieder vollständig werden: γνωτό-, gekannt, bekannt, blutsverwandt, νότο-, bekannt, = altindisch jñātá-, erkannt, κλυτό- = in-cluto-, berühmt, = altindisch kṛto- hört, κτητό-, erworben, was erworben werden kann (Ilias 9, 407; zu κτῆσθαι, sich erwerben), νητό-, geschichtet (nur Odyssee 2, 338), πινυτό-, weis, klug, für πινυτό-, wie es scheint, dass es also schon Seite 283 genannten πεπινυμένο-, verständig unmittelbar berühren würde, πλαυτό- (nur Odyssee 3 als Beiwort von νῆσο-, Insel), wohl nicht so schwach wie erklärt wird, sondern = loto- oder lau-plauto-), gewaschen, umspült, σιατό- = altindisch śīhata-), stehend, χυτό-, aufgeschüttet, geworfen, φορτό-, herbeigeschleppt (nur Odyssee 14, 10 von Steinen), τραυτό-, verwundet, ver- (nur Ilias 21, 568), τρητό-, durchbohrt, durch- (nur Ilias 21, 445), verabredet, bestimmt (nur Ilias 21, 445), ertragend, ausharrend (nur Ilias 24, 49), ὀνητό-, schmerzhaft, βροτό- (aus μοροτό-), sterblich, δρατό-, gehässig, schunden (nur Ilias 23, 169), κλειτό-, gerühmt, κλητό-, erlesen, willkommen, κριτό-, auserwählt, ausgesen (zu κρίνειν, scheiden, auswählen), = certo-, sicher, gewiss; ἀσπαστό-, erwünscht, willkommen, γυγυτό-, gebogen, gekrümmt, biegsam, ἐπιτό-, erwünscht (Ilias 14, 98), φορητό-, zerreißbar, verletzbar (Ilias 13, 323), κροτό-, durchstoßen, gestickt (nur Ilias 21, 214), κρυπτό-, verborgen, geheim (nur Ilias 13, 323), κυρτό-, gebogen, gewölbt, λεπτό-, dünn, fein (zu ἀφαιρύνειν, abschälen), μνηστό-, gefreit, vermählt, ξυστό-, zusammengelagert, geglättet, ὀπιτό-, gebraten, geröstet (wahrscheinlich entstanden und zu coquere, kochen, braunhörig), ὀρεκτό-, gestreckt, = recto-, gerade gerichtet, ὀρυκτό-, gegraben, πηκτό-, zusammengefügten, verbunden, πιστό- (aus πιστό-), treu, zuverlässig, πλινθίο-, irrend, einfältig (nur Odyssee 21, 363), πλεκτό-, flechten, gedreht, πριστό-, gesägt, zerschnitten, πτυκτό-, faltet, zusammengelegt (nur Ilias 6, 169), ῥαπτό-, mengenäht, geflickt, στρεπτό-, geflochten, gelenk-

τυκτό-, bereitet, künstlich bearbeitet, *φυκτό-*, entfliehbar. In *ἄτο-* (aus *ἄαιο-*?), unersättlich, steckt wohl eine durch Zusammenziehung der Vocale undeutlich gewordene Zusammensetzung, und ebenso wohl auch in *ἤκεστο-*, ungebändigt, ungezähmt (nur Ilias 6, 94; 275 und 309). Von abgeleiteten Verben kommen: *ἄκεστό-*, heilbar (nur Ilias 13, 115), *γελαστό-*, belachenswerth, lächerlich (nur Odyssee 8, 307), *ἱμερό-*, ersehnt, lieblich (nur Ilias 2, 751), *κληφιστό-*, verschliessbar (nur Odyssee 2, 344), *ληφιστό-*, erbeutet (nur Ilias 9, 406), und *λεφιστό-*, was erbeutet werden kann (nur Ilias 9, 408), *ὀνομαστό-*, nennbar, *ὄνοστό-*, tadelnswerth (nur Ilias 9, 164), *ὕφαντό-*, gewebt; ferner: *ἀγαπητό-*, geliebt, theuer, *ἀγητό-*, bewundert, bewundernswerth, *ἀρητό-*, verwünscht, verflucht (nur Ilias 17, 37 und 24, 741), *ἀσκητό-*, künstlich bereitet, *δωρητό-*, der sich beschenken lässt, durch Geschenke versöhnbar (nur Ilias 9, 526), *ἐραϊό-*, geliebt, lieblich (nur Ilias 3, 64), *κολλητό-*, fest zusammengefügt, *κοσμητό-*, geordnet (nur Odyssee 7, 127), *λωβητό-*, beschimpft (nur Ilias 24, 531), *μαχητό-*, bekämpfbar, bezwingbar (nur Odyssee 12, 119), *νεμεσσητό-*, tadelnswerth, ungebührlich, den man zu scheuen hat, *ποιητό-*, gemacht, *ποιητό-*, fliegend, geflügelt (nur Odyssee 12, 62), *ὠνητό-*, gekauft (nur Odyssee 14, 202), *δινωτό-*, gerundet, gedrechselt, *χολωτό-*, erzürnt. Möglicherweise gehören hieher auch noch die durch ihre Betonung freilich anders gekennzeichneten *αἶητο-*, das nur Ilias 18, 410 als Zusatz zu *πέλωρ*, Ungethüm, den Hefästos bezeichnend vorkommt, und *ἄητο-*, das nur Ilias 21, 395 als Zusatz zu *θάρος*, Muth, sich findet, ohne dass sich beider Bedeutung schon genau bestimmen liesse. Die Uebersicht zeigt, dass bei den griechischen Bildungen auf *το* der lebendige sinnliche Begriff einer bestimmten Zeit sehr oft eingebüsst wurde, wie zum Beispiel namentlich deutlich in *θνητό-* oder *βροτό-*, die ursprünglich ohne Zweifel »gestorben« ausdrückten, später aber nicht mehr an eine bestimmte Zeit gebunden nur das bezeichneten, was überhaupt stirbt, das »Sterbliche« nach der deutschen Benennung. Aehnlich bezeichnet das oben genannte *κληφιστό-*, das Odyssee 2, 344 in Bezug auf *σανίδες*, Thürflügel, gesagt wird, diese letzteren nicht, wie es doch unzweifelhaft ursprünglich in dem Ausdruck

lag, als wirklich »verschlossene«, sondern nur als solche, die verschlossen zu werden pflegen oder die verschlossen werden können, oder sonst ähnlich.

Im Lateinischen ist mit verhältnissmässig wenigen Ausnahmen bei den Bildungen auf *to* die wirklich participielle Bedeutung, die Bedeutung des in einer bestimmten Zeit wirklich Vollendeten, viel lebendiger geblieben, während hier allerdings einige nach andrer Seite eigenthümlich entwickelte Bedeutungsmodifications beachtenswerth sind. So namentlich die, dass manche Bildungen auf *to*, zum Theil auch neben durchaus transitiven Verben, die Bedeutung eines activen Perfectparticipis zeigen. Dahin gehören *pōto-*, getrunken habend, aber auch »getrunken«, *pranso-*, der gefrühstückt hat (*prandēre*, frühstücken), *cénato-*, der gespeist hat (*cénāre*, speisen), *ūso-*, hassend, verdriesslich, *jūrato-*, der geschworen hat (*jūrāre*, aber auch *jūrari*, schwören), *scito-*, kundig, erfahren, *consulto-*, kundig, auch passiv »berathen, überdacht«, *circumspecto-*, vorsichtig, behutsam, auch passiv »betrachtet«, *considerato-*, besonnen, behutsam, auch passiv »betrachtet, überlegt«, *fero-*, fruchtbar, und andre. Bei den Medialformen oder sogenannten Deponentien, die ja von den Passiven ihrer Bildung nach und also auch ihrer ursprünglichen Bedeutung nach sich im Lateinischen gar nicht unterscheiden, schliesst sich die Bedeutung der Bildungen auf *to* ganz dem übrigen Verbum an, ohne nach unsrer Auffassung ins Passive überzugehen, das aber doch im Grunde Statt hat. So ist *miserto-* oder *miserito-* neben *misereri*, sich erbarmen, bemitleiden (eigentlich aber »sich betrüben« oder »betrübt werden«, nur ausnahmsweise »bemitleidet, bejaummert«, in der Regel aber »bemitleidend«, das ist eigentlich »betrübt, bekümmert«, und zum Beispiel *fructo-* oder *fruito-* neben *frui*, geniessen (eigentlich aber »sich nähren«, oder »genährt werden, erfreut werden«), nicht etwa »genossen«, sondern »geniessend«, eigentlich »genährt, erfreut«. Wir brauchen deshalb im Folgenden die Deponentialformen gar nicht für sich zu stellen. Von activen intransitiven Verben wird im Lateinischen die Participform nicht sehr oft gebraucht in dem einfachen Sinn und zum Beispiel neben *venire*, kommen, kein *vento-* für »der gekommen ist«, wohl aber ein wirklich passivisches unge-

schlechtes *ventum (est)*, es ist gekommen worden, man ist gekommen, und anderes ähnlich. Anders gebraucht sind aber zum Beispiel *gaviso-*, der sich gefreut hat, erfreut (*gaudere*, sich freuen), *auso-*, der gewagt hat (*audere*, wagen), *solito-*, der gewohnt gewesen ist (*solere*, gewohnt sein), *fiso-*, der getraut hat (*fidere*, trauen), ferner *quieto-*, ruhig (*quiescere*, ruhen), und *tacito-*, schweigend (*tacere*, schweigen), das aber auch wieder passiv gebraucht auftritt in *tacitum (est)*, es ist geschwiegen worden, man hat geschwiegen.

Im Allgemeinen ist die Bildung durch das alte Suffix *ta* im Lateinischen wie in den verwandten Sprachen sehr einfach, da jenes Suffix in der Regel unmittelbar an die Wurzelform oder bei abgeleiteten Verben an die verbale Grundform, wie wir sie kurz nennen, antritt. Da aber doch manche lautliche Besonderheiten noch daneben beachtenswerth bleiben und in diesen fast alle übrigen Nomina mit *t*-anlautenden Suffixen genau mit den Participformen auf *to* übereinstimmen, wie zum Beispiel in der so häufigen Entwicklung des Zischlauts aus dem Dental, so scheint es nicht unzweckmässig die fraglichen Bildungen in ziemlicher Fülle aufzuführen, und auch da, wo das eigentliche Particip der Bedeutung wegen etwa gar nicht vorkommt. Besonders bemerkt werden mag hier noch, dass das Suffix *to* sich nicht selten unmittelbar an die Wurzel gefügt hat, wo die Präsensformen nur abgeleitet sind, wie denn überhaupt vielfach bei den Participformen auf *to* eine beachtenswerthe Verschiedenheit im Vergleich mit den Präsensbildungen, die man gewöhnlich ganz mit Unrecht als die einfachsten und nächstliegenden anzusehen pflegt, hervortritt.

Es mögen an hiehergehörigen Formen genannt sein: *dato-*, gegeben, *cré-dito-*, geglaubt, und *ad-dito-*, hinzugefügt, = *-θετο-*, gesetzt, gelegt, *sato-*, gesäet (*serere*, säen), *stato-*, gestellt (*sistere-*, stellen), = *στατό-*, stehend, *rato-*, meinend (*rére*, meinen), *náto-*, geboren, *láto-* (aus *tláto-*), getragen, = *ιλητό-*, ertragen, erträglich, auch »standhaft«, *stráto-* = *στωτό-*, ausgebreitet (*sternere*, ausbreiten), *im-pléto-*, angefüllt, *spréto-*, verachtet (*spernere*, verachten), *créto-*, gewachsen (*créscere*, wachsen), *crêto-*, unterschieden, gesehen (*cernere*, unterscheiden), *nôto-* = *γνωτό-*, bekannt, *pôto-*, getrunken, der

getrunken hat, *sito-*, gelassen, gelegen, liegend (*sine*, lassen), und *po-sito-*, gelegt, gesetzt (*pōnere*, legen, setzen), *lito-*, bestrichen (*linere*, bestreichen), *ito-*, gegangen (*ire*, gehen), *quito-*, gekonnt (*quire*, können), und *no-quito-*, nicht gekonnt, *cito-*, erregt, in Bewegung gesetzt, schnell (*ciere*, in Bewegung setzen), nebst *con-cito-* oder *con-cito-*, erregt, versammelt (*con-ciere* oder *con-cire*, erregen), und *ac-cito-*, herbeigeht (*ac-cire*, herbeiholen), *trito-*, gerieben (*terere*, reiben), *scito-*, gewusst (*scire*, wissen), *scito-*, genehmigt, verordnet (*sciscere*, genehmigen, verordnen), *ruto-*, gestürzt (*ruere*, stürzen), und *di-ruto-*, zerstört (*di-ruere*, zerstören), *ex-uto-*, ausgesogen (*ex-uere*, ausziehen), und *ind-uto-*, angezogen (*ind-uere*, anziehen), welche beiden mit dem altindischen *ūta-*, bedeckt, übereinstimmen, das zu *āyatai* oder *vadyatai*, *a* bedeckt, gehört, *im-buto-*, eingetaucht, *suto-*, gemäht, *sputo-*, gespieen, *di-luto-*, aufgelöst, verdünnt, und *é-luto-*, abgewaschen, *so-luto-*, gelöst (*so-lvere*, lösen).

Die Stummlaute werden durch das suffixale *t* insoweit beeinflusst, als vor ihm nur die harten *c* oder *p* Statt haben können: *recto-* (aus *regto-*), gelenkt, = *ῥεγτό-*, ausgestreckt, nebst *per-recto-*, fortgefahren (*pergere*, fortfahren), und *cor-recto-*, zurecht gemacht, verbessert (*cor-rigere*, verbessern), *lecto-* (aus *legto-*), gelesen, = *λεγτό-*, gesammelt, auserlesen, gesprochen, nebst *neg-lecto-*, vernachlässigt, *intel-lecto-*, eingesehen, und *di-lecto-*, geschätzt, geliebt, *tecto-*, bedeckt (*tegere*, bedecken), *cincto-*, umgeben (*cingere*, umgeben), *juncto-*, verbunden (*jungere*, verbinden), *uncto-*, gesalbt (*ungere*, salben), *é-muncto-*, ausgeschneuzt (*é-mungere*, ausschneuzen), *plancto-*, geschlagen, betrauert (*plangere*, schlagen, trauern), *stincto-*, ausgelöscht (*stinguere*, auslöschen), = *στυγτό-*, erstickt, *tincto-*, benetzt, gefärbt (*tingere* oder *tinguer*, benetzen, färben), = *τυγτό-*, benetzt, befeuchtet, *a* weicht, *puncto-*, gestochen (*pungere*, stechen), *functo-*, verwaltend (*fungi*, verwalten), *af-flicto-*, niedergeworfen, niedergeschlagen (*af-fligere*, niederwerfen, niederschlagen), *ficto-*, gebildet, ersonnen (*ingere*, bilden, ersinnen), *picto-*, gemalt (*pingere*, malen), *stricto-*, gestreift, zusammengezogen (*stringere*, streifen, zusammenziehen), *acto-*, getrieben (*agere*, treiben), *pancto-* oder *pacto-*, befestigt (*pergere*, befestigen), = *πεγγτό-*, fest zusammengefügt, fest

fracto-, gebrochen (*frangere*, brechen), *tacto-*, berührt (*tangere*, berühren), *victo-*, gelebt (*vivere*, leben, aus *vigere*), *structo-*, zusammengefügt, errichtet (*struere*, zusammenfügen, errichten, aus *strugvere*), *fructo-*, der genossen hat, der sich ergötzt hat (*frui*, geniessen, sich ergötzen, aus *frugvi*), *aucto-*, vermehrt (*augere*, vermehren), *indulto-*, erlaubt, mit Nachsicht behandelt (*indulgere*, nachsichtig sein); — *tracto-*, gezogen (*trahere*, ziehen); — *dicto-*, gesagt (*dicere*, sagen), *ducto-*, geführt, *facto-*, gemacht (*facere*, machen, aus *faciere*), *jacto-*, geworfen (*jacere*, werfen, aus *jaciere*), *a-specto-*, angeblickt (*a-spicere*, anblicken, aus *a-spiciere*), *al-lecto-*, angelockt (*al-licere*, anlocken, aus *al-liciere*), *icto-*, geschlagen (*icere*, schlagen), *victo-*, gesiegt (*vincere*, siegen), *cocto-*, gekocht (*coquere*, kochen), = *κωκω-*, gekocht, verdaut, *licto-*, verlassen (*linquere*, verlassen), *nacto-* oder *nancto-*, der erlangt hat (*nancisci*, erlangen), *pacto-*, der sich verabredet hat, oder passiv »verabredet« (*pacisci*, sich verabreden), *pro-fecto-*, abgereist (*pro-ficisci*, abreisen), *ulto-* (aus *ulcto-*), der sich gerächt hat (*ulcisci*, sich rächen), *fricto-* oder *friccto-*, gerieben (*fricare*, reiben), *é-necto-*, getödtet (*é-necare*, tödten), *secto-*, abgeschnitten (*secare*, abschneiden), *docto-*, gelehrt (*docere*, lehren), *amicto-*, bekleidet (*amictre*, bekleiden), *vincto-*, gefesselt (*vincire*, fesseln), *fulcto-* (aus *fulcto-*), gestützt (*fulcire*, stützen), *sancto-* oder *sanccto-*, geheiligt (*sancire*, heiligen), *sarto-* (aus *sarcto-*), geflickt, wiederhergestellt (*sarcire*, flicken, wiederherstellen), *farto-* oder *farcto-*, voll gestopft (*farcire*, voll stopfen), *torto-* (aus *torcto-*), gedreht, gequält (*torquere*, drehen, quälen); — *scripto-*, geschrieben (*scribere*, schreiben), *nupto-*, vermählt (*nubere*, vermählen), *ab-sorpto-*, verschluckt (*ab-sorbere*, verschlucken); — *sculpto-*, gemeisselt (*sculpere*, meisseln), *carpto-*, geflückt, zerrissen, *scalpto-*, gekratzt, eingeschnitten, *capto-*, genommen (*capere*, nehmen, aus *capiere*), *rpto-*, geraubt, fortgerissen (*rapere*, rauben, fortreißen, aus *capiere*), *apto-* und *ad-epo-*, der erlangt hat (*apisci* und *ad-ipisci*, erlangen), *rupto-*, zerrissen, zerbrochen (*rumpere*, zerreißen, zerbrechen), *septo-*, eingezäunt, eingeschlossen (*septre*, einzäunen, einschliessen). Mehrere Male ist neben dem *m* vor dem folgenden *t* ein *p* eingeschoben, so in *empto-*, gekauft (*emere*, kaufen), *sumpto-*, genommen (*sumere*,

nehmen), *con-tempto-*, verachtet (*con-temnere*, verachten), und *compto-*, geschmückt, von *cómere*, schmücken, welches letztere in ganz ähnlicher Weise auf das griechische *κομᾶν*, ordnen, schmücken, zurückzuführen scheint, wie *depsere*, kneten, auf das gleichbedeutende *δεψεῖν* zurückführt; in beiden Formen scheint der ursprünglich gedehnte Vocal der abgeleiteten Verbalform später verkürzt zu sein.

Sehr oft hat sich bei dem Zusammentreffen der Consonanten, namentlich der Dentale, aus dem alten suffixalen *t* der Zischlaut entwickelt, so in: *misso-* (aus *mit-to-*), gesandt (*mittere*, senden), *quasso-*, erschüttert (*quater*, erschüttern, schütteln, aus *quatiere*), *messo-*, geerntet (*metere*, ernten), *verso-*, gewandt (*verlere*, wenden), *fesso-*, ermüdet (*fatisci*, müde werden), *fasso-* und *con-fesso-*, der bekannt hat (*fatéri* und *con-fitéri*, eingestehen), *passo-*, der gelitten hat (*pati*, leiden, aus *patí*), *úso-*, der gebraucht hat (*úti*, gebrauchen), *niso-* oder *nixo-*, gestützt, gestemmt (*níti*, sich stützen, sich stemmen), *senso-*, empfunden, gefühlt (*sentire*, empfinden), *as-senso-*, der beistimmt hat, und passiv »beigestimmt, gebilligt« (*as-sentíri*, beistimmen), *menso-*, der gemessen hat, auch passiv »gemessen« (*métiri*, messen); — *fosso-* (aus *fod-to-*), gegraben (*fodere*, graben, aus *fodiere*), *fisso-*, gespalten (*findere*, spalten), *scisso-*, zertheilt, zerissen (*scindere*, zertheilen, zerreißen), = *σχιστό-*, gespalten, *gresso-*, der ausgesprochen ist (*gradi*, schreiten, für *gradii*), *sessso-*, gesessen (*sedere*, sitzen), und *ob-sesso-*, belagert (*ob-sidere* und *ob-sídere*, belagern), *cesso-*, gewichen (*cédere*, weichen), *passo-* oder *panso-*, ausgebreitet (*pandere*, ausbreiten), *fresso-* oder *frêso-*, zerknirscht (*frondere*, zerknirschen), *clauso-*, geschlossen (*claudere*, schliessen), = *κλειστό-* alt *κλειφιστό-*, verschlossen, verschliessbar, *plauso-*, geklatscht (*plaudere*, klatschen), *ause-*, der gewagt hat, auch passiv »gewagt« (*audere*, wagen), *frauso-*, der betrogen hat (bei Plautus; zu einem muthmasslichen *fraudi*, betrügen), *trúso-*, gestossen (*trudere*, stossen), *fúso-*, gegossen (*fundere*, giessen), *cúso-*, geschlagen, gestampft (*cudere*, schlagen, stampfen), *lúso-*, gespielt (*ludere*, spielen), *laeso-*, verletzt (*laedere*, verletzen), *caeso-*, zerhauen (*caedere*, zerhauen), *taeso-*, das angeekelt hat (*taedet*, es ekelt), *di-víso-*, getheilt (*di-vi-*

dere, theilen), *fiso-*, der vertraut hat (*fidere*, vertrauen), = *πιστό-*, vertrauend, fest, zuverlässig, *viso-*, gesehen (*videre*, sehen), = *ἰστό-*, alt *Fιστό-*, wie man es aus dem alten *ἄ-Fιστο-*, ungesehen, verschwunden, vernichtet, entnehmen kann, *rîso-*, verlacht (*ridere*, lachen, belachen), *gaviso-*, der sich gefreut hat (*gaudere*, sich freuen), *rdso-*, geschabt, gekratzt (*radere*, schaben, kratzen), *câso-*, gefallen (*cadere*, fallen), *sudso-*, überredet, eingeredet (*sud-dere*, überreden), *rôso-*, benagt (*rodere*, nagen), *éso-*, gegessen, verzehrt (*edere*, essen); — *manso-*, gekaut (*mandere*, kauen), *de-fenso-*, vertheidigt (*de-fendere*, vertheidigen), *pre-henso-*, ergriffen (*pre-hendere*, ergreifen), *scanso-*, gestiegen (*scandere*, steigen), *penso-*, abgewogen, bezahlt (*pendere*, abwägen, bezahlen), *tenso-* oder *tento-*, gespannt (*tendere*, spannen), *pranso-*, der gefrühstückt hat (*prandere*, frühstücken), *tonso-*, geschoren (*tondere*, scheeren), *sponso-*, gelobt (*spondere*, geloben), *morso-*, gebissen (*mordere*, beißen), *arso-*, entbrannt (*ardere*, in Brand sein, brennen), *orso-*, der begonnen hat (*ordiri*, beginnen); — *censo-*, geschätzt (*censere*, schätzen), *pinso-*, (oder *pinsito-* oder *pisto-*), zerstoßen (*pinsere*, zerstoßen), *haeso-*, hangend (*haerere*, hangen, aus *haesere*); — *merso-*, versenkt (*mergere*, versenken), *sparso-*, zerstreut (*spargere*, zerstreuen), *terso-*, abgewischt (*tergere* oder *tergere*, abwischen), *parso-* (oder *parcito-*), geschont (*parcere*, schonen), *mulso-*, gestreichelt (*mulcere*, streicheln), *mulso-*, gemolken (*mulgere*, melken), *nexo-*, geknüpft (*nectere*, knüpfen), *pexo-*, gekämmt (*pectere*, kämmen), *plexo-*, geflochten (*plectere*, flechten), = *πλεχτό-*, geflochten, gedreht, *flexo-*, gebeugt, gekrümmt (*flectere*, beugen, krümmen), *nixo-* oder *niso-*, gestemmt, gestützt (*nîti*, sich stemmen, aus *nicti*), *fixo-*, angeheftet (*figere*, anheften), *fluxo-*, fließend (*fluere*, fließen, aus *flugvere*); — *lapso-*, der nieder gefallen ist, der zu Grunde gegangen ist (*lâbi*, gleiten), *jusso-*, genöthigt (*jubere*, nöthigen, zwingen); — *presso-*, gedrückt (*premere*, drücken), *manso-*, geblieben (*manere*, bleiben); — *pulso-*, vertrieben (*pellere*, vertreiben), *vulso-*, abgerissen (*vellere*, rupfen, abreißen), *salso-*, gesalzen (*sallere*, salzen), *falso-*, getäuscht (*fallere*, täuschen), *curso-*, gelaufen (*currere*, laufen), *verso-*, gekehrt, gefegt (*verrere*, kehren, fegen). Ganz vereinzelt scheint dieser Uebergang des Te-lauts in

den Zischlaut in unserm Suffix auch im Griechischen vorzukommen, wie wohl in *γᾰμψό-*, gebogen, krumm.

Noch andere Bildungen sind: *usto-*, gebrannt (*ūrere*, brennen, aus *ūsere*), *gesto-*, getragen (*gerere*, tragen, aus *gesere*), *questo-*, der sich beklagt hat (*queri*, sich beklagen, aus *quesi*), *hausto-*, geschöpft (*haurire*, schöpfen, aus *hausire*), *tosto-* (aus *torsto-*), gedörft (*torrere*, dörren, aus *torsere*), *depsto-*, geknetet (*depsere*, kneten), *texto-*, gewebt (*texere*, weben), *misto-* oder *mixto-*, gemischt (*miscere*, mischen), *pasto-*, geweidet, gefüttert (*pascere*, weiden, füttern); — *canto-*, gesungen (*canere*, singen), *tento-*, gehalten (*tenere*, halten), *vento-*, gekommen (*venire*, kommen), *com-mento-*, derersonnen hat, auch passiv »ersonnen« (*com-minisci*, erinnern, ausdenken); — *alto-* oder *alito-*, ernährt (*alere*, ernähren), *ad-ulto-*, erwachsen (*ad-ulescere*, heranwachsen), *culto-*, gepflegt, bewohnt (*colere*, pflegen, bewohnen), *consulto-*, überlegt, berathen (*consulere*, überlegen, Rath halten), *oc-culto-*, verborgen (*oc-culere*, verbergen), *sepulto-*, begraben, bestattet (*sepellire*, begraben), *in-sulto-*, besprungen, betreten (*in-silire*, bespringen); *serto-*, zusammengefügt (*serere*, zusammenfügen, anreihen), *parto-*, geboren (*parere*, gebären, aus *pariere*), *orto-*, entstanden (*ortiri*, entstehen), *ex-perto-*, der versucht hat (*ex-periri*, versuchen), und *op-perto-* oder *op-perito-*, der erwartet hat (*op-periri*, erwarten), *com-perto-*, in Erfahrung gebracht, auch activ »der erfahren hat« (*com-perire*, erfahren), und *re-perto-*, gefunden (*re-perire*, finden); — *juto-* (aus *juvto-*), unterstützt (*juvare*, unterstützen), *lauto-* oder *loto-*, gewaschen (*lavere* oder *lavare*, waschen), *ob-lito-* (aus *ob-livto-*), der vergessen hat (*ob-livisci*, vergessen), *fauto-*, begünstigt (*favere*, günstig sein), *cauto-*, vorsichtig (*cavere*, sich hüten), *moto-* (aus *movto-*), bewegt (*movere*, bewegen), *foto-*, gewärmt, gepflegt (*fovere*, wärmen, pflegen), *voto-*, gelobt, gewünscht (*vovere*, geloben), = *εὐχρό-*, erwünscht.

Bisweilen ist vor dem suffixalen *t* im Lateinischen ein kurzes *i* eingeschoben, das einige Male durch den vorausgehenden flüssigen Laut hervorgerufen scheint, sich indessen auch nach einigen andern Lauten findet. Es können in dieser Beziehung genannt sein: *genito-*, erzeugt, geboren (*gignere*, erzeugen, aus *gi-genere*), das

mit unserm *Kind* genau übereinstimmt, *vomito-*, ausgespieen (*vomere*, ausspeien, ausbrechen), *gemito-*, geseufzt (*gemere*, seufzen), *fremito-*, gebrummt (*fremere*, brummen, brausen), *molito-*, gemahlen (*molere*, mahlen), *alito-* oder, wie schon oben angegeben wurde, *alto-*, ernährt (*alere*, ernähren); ferner *lambito-*, geleckt (*lambere*, lecken), *cubito-*, gelegen (*cubdre*, liegen), und *ac-cubito-*, hingelagert (*ac-cumbere*, sich niederlegen, *ac-cubäre*, liegen), *bibito-*, getrunken (*bibere*, trinken, das reduplicirt ist, später aber seine Reduplication auch über die alte Gränze sich ausbreiten liess), *pinsito-* oder, wie schon oben angegeben wurde, auch *pinso-* oder *pisto-*, zerstossen, zerstampft (*pinsere*, zerstoßen), *parcito-* oder *parso-* geschont (*parcere*, schonen), *é-licito-*, hervorgerlockt (*é-licere*, hervorlocken), neben dem schon oben genannten *al-lecto-*, angelockt (*al-licere*, anlocken), *fruito-* oder *fructo-*, der genossen hat (*frut*, geniessen), *ruito-* gestürzt (*ruere*, stürzen). Mehrere Male hat die Participform auf *ito* eine abgeleitete Verbalform zur Seite; so *domito-*, bezähmt (*domdre*, bezähmen), *vetito-*, verboten (*vetdre*, verbieten), *crepito-*, geklappert (*crepdre*, klappern), *at-tonito-*, betäubt (*at-tondre*, betäuben), *sonito-*, ertönt, erschallt (*sonäre*, ertönen), *im-plito-* oder *im-plitdo-*, verwickelt (*im-plitdre*, verwickeln), und das kurzvorhin schon genannte *cubito-*, gelegen, das *cubäre*, liegen, zur Seite hat, daneben aber aus dem zusammengesetzten *ac-cumbere*, sich niederlegen, auch ein einfaches *cumbere* zu entnehmen erlaubt. Bei diesen letzten Formen auf *ito* und vielleicht auch einigen der kurzvorhin genannten neben unabgeleiteten Verbalformen liegenden ist sehr wahrscheinlich, dass sie in dem *i* noch einen letzten Rest der, wie wir schon Seite 3 angaben, ursprünglich alle abgeleiteten Verbalformen kennzeichnenden Silbe *ja* bewahrt haben, wie denn im Altindischen fast jede einem abgeleiteten Verbum entsprungene Participform auf *ta* vor dieser Silbe kurzes *i* hat, das auf die alte volle Silbe *ya* zurückführt, wie *pâtita-*, geworfen (*pâtáyati*, er wirft, eigentlich »er lässt fallen«), *vaidita-*, benachrichtigt (*vaidáyati*, er benachrichtigt, eigentlich »er lässt wissen«), *pûrita-*, gefüllt (*pûráyati*, er füllt), *darçitá-*, gezeigt (*darçáyati*, er zeigt, eigentlich »er lässt sehen«). Der letztgenannten Form entspricht genau

das gothische *ga-tarhida-*, berüchtigt, eigentlich »bezeichnet«, worin neben dem Infinitiv *ga-tarhjan*, bezeichnen, die Entstehung des *i* vor dem suffixalen Dental aus älterem *j* durchaus nicht verkannt werden kann. Ganz ähnlich entspricht zum Beispiel noch das gothische *vasida-*, bekleidet (*vasjan*, bekleiden), genau dem gleichbedeutenden altindischen *vásitá-* neben dem präsentischen *vásáyati*, er bekleidet.

In der Regel findet sich diese Kurzvocaligkeit bei den aus abgeleiteten Verbalformen gebildeten Participen auf *to* allerdings im Lateinischen nicht und ganz in Übereinstimmung damit auch nicht im Griechischen, wie schon aus den oben Seite 305 aus der homerischen Sprache beigebrachten *ἀγαπητό-*, geliebt, theuer (*ἀγαπᾶν*, lieben), *δοκητό-*, künstlich bereitet (*δοκεῖν*, künstlich bereiten), *χολωτό-*, erzürnt (*χολοῦν*, erzürnen), und den ähnlichen sich ergab. Unter den lateinischen abgeleiteten Verben haben indess die auch sonst in mancher Beziehung eigenthümlich stehenden auf *ère* in ihrem passivischen Particip fast ausschliesslich in der oben bezeichneten Weise den Ausgang *ito*, so: *habito-*, gehalten, gehabt (*habère*, haben), *débito-*, geschuldet (*débère*, schulden), *praebito-*, dargeboten (*praebère*, darbieten), *monito-*, erinnert, gemahnt (*monère*, erinnern, mahnen), *co-ercito-*, im Zaume gehalten (*co-ercère*, im Zaume halten), und *ex-ercito-*, geübt (*ex-ercère*, üben, verrichten), *merito-*, verdient, oder activ »der verdient hat« (*mcrère* und *mcrérí*, verdienen), *placito-*, das gefallen hat (*placère*, gefallen), *tacito-*, schweigend, oder auch passiv »geschwiegen« (*tacère*, schweigen), *verito-*, der sich gescheut hat, der gefürchtet hat (*veréri*, sich scheuen, fürchten), *licito-*, erlaubt (*licère*, erlaubt sein), *licito-*, der geboten hat (*licéri*, bieten), und *pol-licito-*, der sich erboten hat, der versprochen hat (*pol-licéri*, versprechen), *miserito-* oder verkürzt *miserto-*, der sich erbarmt hat, oder passiv »bejammert« (*miseréri*, sich erbarmen), *ab-olito-*, vernichtet, zerstört (*ab-olère*, zerstören), *solito-*, der gewohnt gewesen ist, oder passiv »gewohnt, gewöhnlich« (*solère*, pflegen, gewohnt sein), *territo-*, erschreckt (*terrère*, erschrecken), *tuito-* oder *túto-*, der angeschaut hat, der geschützt hat, oder passiv »angeschaut, geschützt« (*tuéri*, anschauen, schützen), und *con-tuito-*, der betrach-

tet hat (*con-tuért*, betrachten). Mit gedehntem *é* vor ihrem suffixalen *t* erscheinen an Participformen neben Verbalformen auf *ére* nur *déléto-*, vernichtet, zerstört (*délére*, vernichten, zerstören), *obsoletó-*, abgenutzt (*obsolescere*, sich abnutzen, veralten, neben dem man auch ein altes *obsoletre* folgern darf), und *exoléto-*, abgekommen (*exolescere*, ausser Gebrauch kommen, mit der muthmasslichen Nebenform *exolére*), *ex-oléto-*, ausgewachsen (*ex-olescere*, heranwachsen; daneben zu vermuthen *ex-olére*), *viéto-*, welk, verschrumpft (*viescere*, verschrumpfen, welk werden; *viére* ist daneben zu muthmassen), *suéto-*, gewohnt (*suére*, gewohnt sein, pflegen), und *quiéto-*, ruhig (*quiescere*, ruhen, neben dem man wieder ein kürzeres *quiére* folgern darf), neben denen dann auch noch die beiden selbstständig gewordenen ungeschlechtigen *acéto-*, Essig, »das Saure« (zu *acére*, sauer sein), und *oléto-*, Koth, »das Stinkende« (*olére*, riechen, stinken), genannt sein dürfen. In den Bildungen dieser letzteren Art steht das *é* vor dem suffixalen *t* ebenso wie in allen übrigen diesen Vocal enthaltenden Bildungen der Verba auf *ére*, wie schon von Seite 21 an weiter ausgeführt wurde, zunächst für altes *ei*, weiter für *ai* und *aj*, woneben ein ursprünglich noch folgender Vocal ganz verdrängt sein muss, wie wir es ganz entsprechend wiederfinden in den passiven Participformen der genau entsprechenden gothischen Verba, wie in *habaida-*, gehalten, von *haban* (für *habaian*), halten, haben. Dagegen bildete sich in den sonst genau entsprechenden griechischen Bildungen, wie zum Beispiel dem jenem *déléto-* vernichtet, gegenüber zu muthmassenden *δηλητό-*, das *η* vor dem *τ* wohl aus altem *εje* (mit alten Vocalen *aja*) durch Auswerfung des Halbvocals und dann Zusammenziehung der Vocale.

Dem Letzteren ganz ähnlich führt das vorhin genannte *ἀγαπητό-*, geliebt, wohl auf ein altes *ἀγαπαϊατό-* zurück, und entsprechend alle übrigen Bildungen auf *ητο* neben Verben auf *ᾱν*, und in Uebereinstimmung mit ihnen auch wohl alle lateinischen Participformen auf *áto* neben den Verben auf *áre*, wie *amáto-*, geliebt, dem also ein *amajato-* wahrscheinlich ursprünglich zu Grunde lag, neben *amáre*, lieben, wie ferner *priváto-*, beraubt (*priváre*, berauben), *damnáto-*, verurtheilt, *cópuláto-*, ver-

bunden, und die übrigen. Mit denen stimmen dann genau die gothischen Participformen auf *ôda* überein, wie *frijôda-*, geliebt, neben *frijôn*, lieben, in denen das *î* wie überall für altes *â* und das an der Stelle des alten *aja* steht, worin der Halbvocal ausgedrängt wurde. Die Bildungen auf *owô*, wie das oben genannte *zowowô*, erzürnt, weisen ganz entsprechend auf einen alten Ausgang *ojowô*-. Der Ausgang *ito* in den Participformen der abgeleiteten Verba auf *ire* wird aus altem *ijito* hervorgegangen sein, wie zum Beispiel in *finito-*, beendigt, aus *finijito-* (*finire*, beendigen), *vestito-*, bekleidet, *audito-*, gehört, und den übrigen. Die entsprechenden Bildungen im Griechischen würden wohl auf *itw* ausgehen, es scheint aber bei der geringen Zahl der griechischen abgeleiteten Verba auf *itw* keine einzige solche Form vorzukommen. Einige Male stehen im Lateinischen die Bildungen auf *ito* mit den gebräuchlichen Präsensformen in Widerspruch, so *cupito-*, begehrt, gewünscht (*cupere*, begehren, aus *cupiere*), *re-censito-*, untersucht (*re-censere*, untersuchen), *rudito-*, gebrüllt (*rudere*, brüllen), *petito-*, erstrebt (*petere*, erstreben), *quaesito-*, gesucht (*quaerere*, suchen, aus *quaesere*), und dann namentlich die Participformen der Desiderativa auf *essere*, wie *capessito-*, erstrebt, übernommen (*capessere*, erstreben, übernehmen), *arcessito-*, herbeigeht (*arcessere*, herbeiholen), *laccessito-*, herausgefordert (*laccessere*, herausfordern), *facessito-*, gemacht, verursacht (*facessere*, machen, verursachen).

Die abgeleiteten Verba auf *uere* haben in den hiergehörigen Formen den Ausgang *ûto-*, an dessen Stelle man sich ein altes *ujito* wird denken dürfen, so *acûto-*, geschärft (*acuere*, schärfen), *argûto-*, beschuldigt (*arguere*, beschuldigen), *minûto-*, vermindert (*minuere*, vermindern), *statûto-*, bestimmt (*statuere*, bestimmen), *tribûto-*, zugetheilt (*tribuere*, zutheilen). Mit diesen Bildungen stimmen äusserlich auch ein paar Participformen unabgeleiteter Verba überein, nämlich *volûto-*, gewälzt, gerollt (*volvare*, wälzen, rollen), *locûto-*, der gesprochen hat (*loqui*, sprechen), und *secûto-*, der gefolgt ist (*sequi*, folgen), in denen das *û* vielleicht entstand, indem das wurzelhafte *v* zunächst zu *u* vocalisirt wurde, dann einen ursprünglich folgenden Vocal sich gleichmachte und mit diesem zusammenfloss. Jenen Bildungen auf *ûto* ganz

entsprechendes findet sich im Griechischen nur sehr wenig, wie *ἀρτυτό-*, zubereitet, gewürzt (*ἀρτύνειν*, zubereiten, würzen), und das etwa auch noch zu nennende männliche *κωκυτό-*, das Heulen (*κωκύνειν*, heulen); weiter vergleichbares aber noch in Formen auf *εὐτό-*, wie *πορεύιδ-*, gehend, bereist (*πορεύεσθαι*, gehen, fahren), und *χαλκευτό-*, geschmiedet, verfertigt (*χαλκεύειν*, schmieden).

Wenn im Lateinischen der participielle Gebrauch der Bildungen auf *to* im Ganzen auch viel lebendiger geblieben ist, als im Griechischen, so fehlen doch auch im Lateinischen solche Bildungen auf *to* keineswegs gänzlich, die unlebendiger adjectivisch geworden sind, was sie unter anderm darin zeigen, dass sie gesteigert werden können. Ja manche solcher Bildungen begegnen auch im Lateinischen, neben denen die lebendige Verbalform gar nicht mehr auftritt, so *multo-*, viel, das möglicher Weise an das gleichbedeutende *πολύ* sich anschliesst, *apto-*, angefügt, passend, *arcto-*, eng, dicht, *cato-*, scharf, verständig, klug, *casto-*, rein, unschuldig (zu *καθαρό-*, rein), und *in-cesto-*, unrein, unkeusch, *curto-*, verstümmelt, verkürzt, *gráto-*, erwünscht, willkommen (zum altindischen *háyati*, er wünscht, er begehrt), *fréto-*, vertrauend, vielleicht eigentlich »befestigt« und dann zusammenhängend mit *firmitas*, fest, *diserto-*, beredt, *facéto-*, artig, fein, witzig, *festo-*, festlich, feierlich, *brúto-*, schwerfällig, dumpf, stumpf, *crasso-*, dick, *féto-*, geboren habend, schwanger, *lâto-* (aus *stlâto-*), breit, *in-vîto-*, ungerne (wohl zu *ἑκόντι*, wollend, freiwillig), *laeto-* (aus *placto-*), erfreut, froh (zum altindischen *prînâti*, er erfreut), *mani-festo-*, offenbar (wohl zu einem alten *bhas*, leuchten), *paeto-*, verliebt blickend, zärtlich, *lasso-*, ermüdet (vielleicht aus *mlad-to-*), *lento-*, zähe, biegsam, langsam, *sento-*, dornig, rauh, *hirto-*, rauh, struppig, *stulto-*, thöricht, *macto-* (nur in den Vocativen *macte* und dem pluralen *macti* gebräuchlich), befriedigt, beglückt (zu *μάκαρ*, glücklich), *spisso-*, dicht, häufig, *casso-*, leer, unnütz, *musto-*, jung, frisch, *mûto-*, stumm, *praedito-*, begabt, *laxo-*, weit, geräumig, schlaff, und *prô-lixo-*, reichlich, weitläufig, *puto-*, gereinigt, lauter, *rato-*, gültig, und *ir-rito-*, ungültig, die sich kaum unmittelbar an *rêri*, glauben, anschliessen, *vasto-*, wüst, öde.

Manche andre Bildungen auf *to* haben allerdings

die Verbalform noch zur Seite, weshalb sie auch grossentheils schon oben namhaft gemacht wurden, sind daneben aber doch freier und in mehr eigenthümlicher Bedeutung entwickelt, so *alto-*, hoch, eigentlich »gewachsen« (*allescere*, wachsen), *falso-*, falsch (*fallere*, täuschen), *cito-*, schnell, eigentlich »in Bewegung gesetzt« (*ciere*, erregen, in Bewegung setzen), *aperto-*, offen (*apertre*, öffnen), *arguto-*, ausdrucksvoll, lebendig, rauschend (*arguere*, anklagen, verrathen), *beato-*, glücklich, beglückt (*bedre*, beglücken), *at-tento-*, aufmerksam, eigentlich »gespannt« (*at-tendere*, spannen), *celso-* und *ex-celso*, erhaben, hoch (*ex-cellere*, hervorragen), *ferto-*, fruchtbar (*ferre*, tragen), *compto-*, geschmückt (*còmere*, schmücken), *cuncto-*, all insgesamt, das aus *co-juncto-*, vereinigt, hervorgegangen zu sein scheint, *con-ferto-*, dichtgedrängt, voll (*con-fercire*, zusammendrängen), *in-fenso-*, erbittert, feindselig, und *in-festo-*, beunruhigt, feindselig (*of-fendcre*, anstossen, beleidigen), *fixo-*, fest (*figere*, befestigen), *con-tento-*, zufrieden (*con-tinére*, im Zaum halten, bezähmen), *dé-serto-*, verlassen, öde (*dc-serere*, verlassen), *sito-*, gelegen, liegend (*sinere*, lassen), *certo-*, entschieden, sicher (*cernere*, scheiden, mit der gewöhnlichen Participform *créto-*, geschieden), *recto-*, recht, gerade (*regere*, richten, strecken), *lauto-*, prächtig, herrlich, ansehnlich, eigentlich »gewaschen« (*lavere*, waschen), *perito-*, erfahren, kundig (*ex-periri*, versuchen), *per-plexo-*, verworren (*plectere*, flechten), *sancto-*, heilig, geheiligt (*sanctre*, heiligen), *tuto-*, sicher, verwahrt (*tuéri*, alt auch *tuére*, schützen), *stricto-*, eng, dicht, streng (*stringere*, zusammenziehen).

In einigen Wörtern des Griechischen sowohl als des Lateinischen ist, worauf wir schon oben bei der Betrachtung der scheinbar oder zum Theil vielleicht auch wirklich ohne Suffixe gebildeten Nomina hinwiesen, das Suffix *to* seines Vocales ganz beraubt, dass also nur der Detal zurückblieb. Wie es scheint, trat diese Verstümmelung allerdings nur in zusammengesetzten Wörtern ein, da gerade in solchen bei ihrer grösseren Schwerfälligkeit die Sprache am ersten nach Erleichterung streben kann, sie mögen indess als gar nicht sehr zahlreich hier neben gleich noch zusammengestellt werden. Bei Homer finden sich: *d-βλῆτ-*, ungeworfen, noch unabgeschossen

(nur im Accusativ ἀβλήτα Ilias 4, 117 von einem Pfeile), neben dem das vollere ἄ-βλητο, ungetroffen, auch nur einmal (Ilias 4, 540) vorkömmt; ἄ-δμητ-, ungezähmt, unvermählt (nur im singularen Nominativ ἄδμῆς Odyssee 6, 109 und 228, und im pluralen ἀδμητες Odyssee 4, 637), neben dem gleichbedeutenden volleren ἄ-δμητο-; ἄ-κμητ-, unermüdet, frisch (nur im pluralen Nominativ ἀκμητες Ilias 11, 802 und 16, 44, und Accusativ ἀκμητας Ilias 15, 697), neben dem man das vollere ἄ-κμητο- erst in der nachhomerischen Sprache antrifft; προ-βλήτ-, vorspringend, hervorragend, das im Dativ προβλήτι Ilias 2, 396 und 16, 407, und im pluralen Nominativ προβλήτες Odyssee 5, 405; 10, 89 und 13, 97 und Accusativ προβλήτας Ilias 12, 259 auftritt; ἄ-γνώτ-, unbekannt (nur Odyssee 5, 79), das das schon oben genannte einfache γνωτό-, bekannt, zur Seite hat. Aus der nachhomerischen Sprache reihen sich noch an: ἀστρο-βλήτ-, vom Stern getroffen, verbrannt, neben dem unverkürzten ἀστρο-βλητο-; δορι-κμητ-, mit dem Speere getödtet (bei Aeschylos), ἰδυ-κμητ-, gerade geschnitten, gerade ausgehend (bei Nonnos), ἡμι-θνητ-, halbtödt, mit der volleren Nebenform ἡμί-θνητο-, φυλλο-στρωτ-, mit Blättern bestreut, mit Blättern überdeckt, neben dem unverkürzten φυλλό-στρωτο-, und das rhodische ἰ-γνητ-, eingeboren, einheimisch, aus dem man ein einfaches γνητό- entnehmen kann, das zum Beispiel in διφό-γνητο-, von Zeus abstammend (Hesiodos Schild 340), steckt und dem lateinischen nāto- (aus gnāto-), geboren, genau entspricht. Auch das Lateinische hat ein paar in der bezeichneten Art verkürzte Bildungen, nämlich in-quiēt-, unruhig, dem das vollere in-quiēto- noch zur Seite steht, nebst dem gleichbedeutenden erst bei Spätern begegnenden ir-re-quiēt-, für das ältere nur ir-re-quiēto- gebrauchen; ferner man-suēt-, zahm, sanftmüthig, eigentlich »an die Hand gewöhnt«, von dem Plautus in seiner Asinaria (1, 14, 19) den Accusativ man-suētem bietet, während das Wort anderwärts auch seines Dentals noch beraubt wurde, am Gewöhnlichsten dafür aber doch das volle man-suēto- blieb. Das früher in der fraglichen Art meist als eigentlich »mit Oertern gefüllt« aufgefasste locu-plēt-, reich, angesehen, gewaltig, wurde von einem andern Gesichtspunct schon Seite 99 genannt. Weiter darf hier aber

noch ein Ausdruck der alten Rechtssprache genannt werden, nämlich *damnās*, verurtheilt, verpflichtet, das als früh erstarrte Form sogar auch für die Mehrzahl gebraucht wurde, ursprünglich aber ohne Zweifel nur ein männlicher Singularnominativ ist, der aus altem *damnātos* (*damnāre*, verurtheilen, verpflichten) durch Verkürzung entstand. Dann gehört ferner noch hieher *indi-ge-*, eingeboren, einheimisch, dessen Schlusstheil wir in unverstümmelter Gestalt zum Beispiel noch haben in dem schon Seite 255 besprochenen homerischen *τηλύ-γετο-*, selbst-erzeugt, leiblich. Das *γετο-* schliesst sich an die Wurzelform *γεν*, erzeugt werden, entstehen, die im Altindischen als *jan* lebt und als Participform *jātá-*, entstanden, geboren, aufweist, in der der gedehnte Vocal auf den ausgedrängten alten Nasal noch hinzuweisen scheint, dass ihm also zunächst ein *jantá-* würde vorausgegangen sein. Dem entspricht mit noch unverlorenem Nasal genau das gothische *kunda-*, das in einigen Zusammensetzungen fast ganz einem adjectivischen Suffix gleich gebraucht ist, wie in *himina-kunda-*, himmlisch, *airpa-kunda-*, irdisch, *guma-kunda-*, männlich.

Zu den durch das alte Suffix *ta* gebildeten Wörtern gehören offenbar auch zwei bereits auf Seite 137 erwähnte Zahlwörter, nämlich *ἐπτά* = *septem*, sieben, dessen bis jetzt ältesterreichbare Form doch wohl im altindischen *saptán* (später *sáptan*) vorliegt, und *ὀκτώ* = *ortó*, acht, dessen Grundform im Altindischen *ashtán* (später *áshtan*) ist. das aber hier im Nominativ in der Regel *ashtáu* (alt *ashtā*) lautet und durch die genaue Uebereinstimmung dieser Form mit der genannten griechischen und lateinischen sich als alte Dualbildung zu erweisen scheint. Etwas weiteres über die Bildung und ursprüngliche Bedeutung der fraglichen beiden Zahlwörter ist aber bis jetzt durchaus noch nicht ermittelt; nur das mag noch bemerkt sein, dass, wie im abgeleiteten altindischen *aṣṭi*, achtzig, das übrigens mit den altindischen *saptatī*, siebzig, *navatī*, neunzig, und auch *śaṣṭi*, sechzig, in seiner Bildung durch ein neues Suffix *ti* genau übereinstimmt, offenbar der suffixale Dental fehlt, so auch in dem jenen *ἐπτά* = *septem* = altindisch *saptán* im Deutschen sonst genau entsprechenden *sieben*, gothisch *sibun*, ein suffixaler *Te*-laut nirgend entgegentritt.

Von denjenigen durch das alte Suffix *ta* gebildeten Wörtern, die substantivische Selbständigkeit erlangt haben, nennen wir zuerst die männlichen, die in der homerischen Sprache sich finden, es sind: *ἄρκιο-*, Bär (nur Odyssee 11, 611 und 5, 273, an welcher letzteren Stelle es als Bezeichnung des Gestirns weiblich gebraucht ist) = *urso-* (zunächst für *urcso-*) = altindisch *r'ksha-*, Bär, in welchen beiden letzteren Formen der Zischlaut ohne Zweifel an die Stelle eines alten Dentals trat; *ἄρτιο-*, Brot; *χόρτιο-*, Umfriedigung, Hofraum, = *horto-*, Garten; *αἰτιο-κασί-γνητο-*, leiblicher Bruder, und *κασί-γνητο-*, Bruder, Verwandter, deren Schlusstheil mit dem oben schon genannten *náto-* (aus *gnáto-*), geboren, genau übereinstimmt; *ἄροστό-*, Hand, gekrümmte Hand (nur Ilias 11, 425; 13, 508; 520; 14, 452 und 17, 315 in der stets versschliessenden Verbindung *ἔλε γὰρ ἄροστόν*, er fasste die Erde mit der Hand), dessen Ursprung noch nicht deutlich ist; *βρότιο-*, Blut, *γλονιό-*, Hinterbacke, *δείπνηστο-*, Essenszeit (nur Odyssee 17, 170), in dem wohl ein *ἔστιο-* (aus *ἔδτιο-*), Essen, als Schlusstheil steckt; *ἰστό-*, Mastbaum, Webebaum, Webestuhl, das aber vielleicht eher eine alte reduplicirte Bildung aus der Wurzel *sta*, stehen, ist und dann also nicht hieher gehören würde; *κοῖτιο-*, das Schlafengehen, Schlaf, Lager, Bett, *κοντό-*, Stange, in dem aber der Dental vielleicht nicht zum Suffix gehört; *κολοσυρτό-*, lärmendes Getümmel, *νοστό-*, Heimkehr (zu *νέεσθαι*, zurückkehren, aus *νέεσσαι*), *νότιο-*, Südwestwind, *οἰκτιο-*, Bedauern, Mitleid, *οἰστό-*, Pfeil, *οἶτιο-*, Loos, Schicksal, Tod, *πλοῦτιο-*, Ueberfluss, Reichthum, *στρατιό-*, Heer, *φόρτιο-*, Last, Ladung. Möglicher Weise gehört hieher auch noch *φαστιό-*, Bürger, Städter, (nur Ilias 11, 242 und Odyssee 13, 192), das man gewöhnlich als aus *φάσιν-*, Stadt, abgeleitet ansieht, was nur bei einer stärkeren Verstümmelung des Wortes richtig sein könnte; es weist wohl neben *φάσιν-*, Stadt, auch unmittelbar auf das alte *vas*, wohnen, und bezeichnet dann zunächst »den Wohnenden, den der einen festen Wohnsitz hat« ganz wie das lateinische *civi-*, Bürger. Weiter dürfen hier dann wohl noch genannt werden *ἄωτιο-*, Wolle, Flocke, *ἀλλυγητό-*, Kampfgeschrei, Angstgeschrei, *ἄμητιο-*, das Mähen, die Ernte (nur Ilias 19, 223), *κακῆτό-*, das Jammern, Wehklagen, und *χωρετό-*,

Bogenbehälter (nur Odyssee 21, 54). Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch *πόλις*-, Brei, *πόσις*-, Trunk, *βλαστός*-, Keim, Trieb, junger Schoss, *κρόσις*-, das Klatschen, worin aber das *τ* möglicher Weise nicht zum Suffix gehört, *κίρις*-, Binsenkorb, Fischerreuse, Käfig, *μασιός*-, Brust, Mutterbrust, *κονι-οριός*-, aufgeregter Staub, Staubwirbel, *πρωκίς*-, der Hintere, *φρυκίς*-, Feuerbrand, Fackel, *φορυκίς*-, Kehrlicht, Spreu. In einigen Formen scheint durch den Einfluss eines nebenstehenden Zischlauts der Dental des Suffixes aspirirt zu sein, nämlich in *μασθός*-, einer Nebenform des eben schon genannten *μασιός*-, Brust, Mutterbrust, *μισθός*-, Lohn, Sold (Ilias 21, 445 und sonst), und *κίσθος*-, die weibliche Scham. Es ist schon Seite 93 angedeutet, dass von den dort unter eine alte Suffixgestalt *ata* gestellten Bildungen, wie *θάνατος*-, Tod, *ἔμετος*-, das Erbrechen, und den übrigen, mehrere vielleicht auch nur ein altes suffixales *ta* enthalten und den vorausgehenden Vocal aus rein lautlichem Grunde zutreten liessen; solche würden dann also auch noch hieher zu stellen sein. Der noch nicht ganz verständliche ein paar Mal (Ilias 1, 385 und 20, 71) auch selbstständig gebrauchte homerische Beinamen des Apollon, *Φέκαιος*- (Ilias 7, 83 und 20, 295), der in den Zusammensetzungen *Φεκαίη-βόλος*- und *Φεκαίη-βελήη*- (nur Ilias 1, 75), die ebenfalls den Apollon bezeichnen, auch zu stecken scheint, hätte unter jenen Bildungen auch noch genannt werden können; so wie aus dem Lateinischen wohl noch *digito*-, Finger, und möglicher Weise auch *cubito*- (auch ungeschlechtlich), Ellenbogen, Krümmung, welches letztere sich aber doch eher unmittelbar an die Seite 313 genannten Participformen zu schliessen scheint, und dann also nur altes *ta* als Suffix enthalten würde. Was dann ausser den vorhin schon genannten *urso*-, Bär, und *horto*-, Garten, an männlichen lateinischen Wörtern hier noch genannt werden kann, ist abgesehen von substantivisch gebrauchten Participien wie *nāto*-, Sohn, oder *pacto*-, Verlobter, nur wenig, nämlich: *lecto*-, Lagerstatt, Bett, *hosto*-, ein gewisses Mass des Baumöls, *luto*-, Koth, das aber meist ungeschlechtlich auftritt, *pālato*-, Gaumen, das als seltenere Nebenform des gleichlautenden ungeschlechtlichen Wortes begegnet, und vielleicht auch das schon Seite 156 mit aufgeführte

puto-, Knabe (bei Vergil), und möglicher Weise auch noch *fúso-*, Spindel.

An ungeschlechtigen Wörtern bietet die homerische Sprache: *ποτό-*, Trank, Getränk, *βοτό-*, Weidevieh (nur Ilias 18, 521), *φυτό-*, Gewächs, Pflanze, Baum, *πρόβατο-*, Vieh, Viehheerde, das wohl wirklich zunächst nur »das Vorwärtsschreitende« bezeichnet, *ξυστό-*, Speerschaft, Speer, *σπάριο-*, Seil, Tau (nur Ilias 2, 135), und *ἄφλαστο-*, Knauf am Hintertheil des Schiffes (nur Ilias 15, 717). Auch *ἄριστο-*, Frühstück, gehört wohl noch dazu, das nur Ilias 24, 124 und Odyssee 16, 2 vorkommt, wo man ohne Zweifel mit Immanuel Bekker das beide Male unmittelbar vorausgehende *ἐντόνοντο*, sie bereiteten, ohne seinen Schlussvocal lesen muss und also das fragliche Wort mit gedehntem anlautendem *ᾱ*. Die möglicher Weise noch zugehörigen *ἄλφιτο-*, Gerstenmehl, *έρπειτό-*, kriechendes Thier (nur Odyssee 4, 418), und *ἡλάκατο-*, Gespinnst, Faden, das nur in der Mehrzahl auftritt, wurden bereits Seite 94 genannt, da man ihre innern dem Dental vorausgehenden Vocale kaum für aus bloss lautlichem Grunde eingeschoben wird halten dürfen. Dann darf man aber wohl als früh verkürzte Form hier auch noch nennen *γάλακτι* = *lact-*, Milch, obwohl der ältere lateinische Nominativ *lacte* zunächst auf eine Grundform *lacti-* zu weisen scheint; die zu Grunde liegende Wurzelform *malg*, melken, ist durch eigenthümliche Lautvorgänge undeutlich geworden. Aus der nachhomerischen Sprache mag man hier etwa noch nennen *λεπτό-*, kleines Geldstück, kleine Münze, *ῥαπτó-*, ein gestickter Teppich, *δυτό-*, Trinkgefäß, Trinkhorn, und *ζυτό-*, Zügel, die sämmtlich noch die gleichlautenden adjectivischen Formen lebendig zur Seite haben.

Aus dem Lateinischen mag zunächst bemerkt werden, dass sonst noch ganz lebendige Participformen gar nicht selten ungeschlechtig substantivisch gebraucht werden, wie *dicto-*, Wort, »das Gesagte«, *facto-*, That, »das Gethane«, *acto-*, Geschehenes, Verhandeltes, *vóto-*, Gelübde, *furto-*, Diebstahl, *jusso-*, Befehl, Geheiss (*jubére*, befehlen), *dé-licto-*, Vergehen, Schuld (*dé-liquere*, verlassen, fehlen), *pacto-*, Vertrag, Verabredung (zu *pacisci*, sich verabreden), *penso-*, zugewogene Tagearbeit, Verrichtung (*pendere*, abwägen), *puncto-*, Stich, Punct, *septo-*, Ver-

zäunung, befriedigtes Gebiet, *spûto-*, Speichel (*spuere*, speien), *strâto-*, Polster, Decke (*sternere*, ausbreiten), *tracto-*, ein Zug oder ein Klumpen Wolle, ein dünner Kuchenteig (*trahere*, ziehen), *orso-*, der Anfang, *texto-*, Gewebe, *prac-tecto-*, Vorwand, und ähnliche, während bei manchen andern auch eine zugehörige lebendige Verbalform gar nicht mehr auftritt. Wir nennen noch: *fâto-*, Ausspruch, Götterspruch, Schicksal (zu dem sonst medialen *fâri*, sprechen), *tecto-*, Dach (*tegere*, bedecken), *volto-*, eine alte Nebenform des männlichen *voltu-* oder *vultu-*, Gesicht, *cubito-*, Ellenbogen, Krümmung, das aber, wie oben bereits angegeben wurde, auch männlichgeschlechtlich auftritt, *testo-*, irdenes Geschirr, statt dessen aber auch *testu-* gebraucht wird, *acêto-*, Essig (zu *acêre*, sauer sein), *busto-*, Brandstätte, Grabmal, Grab, *dê-fruto-*, eingekochter Most, das vielleicht unmittelbar zu unserm *brauen* gehört, *ferto-* oder *fercto-*, Opferkuchen, *freto-*, das wogende brausende Meer, Meerenge, *frusto-*, Stück (zu *ῥαίνειν*, zerschmettern, zerbrechen, aus *ῥαίνω*), *crusto-*, Backwerk, Gebackenes, *in-cesto-*, das Unreine, Unreinigkeit, Blutschande, *gusto-*, ein kleines Gericht, *hercto-*, ungetheiltes Erbgut, *lêto-*, Tod, *lûto-*, Färbekraut, *luto-*, Koth (vereinzelt auch männlich), *mento-*, Kinn, das möglicher Weise zu *minêre*, hervorragen, gehört, *musto-*, Most, *osso-*, eine seltenere Nebenform des schon Seite 170 genannten und wahrscheinlich zunächst aus *ossi-* verstümmelten *oss-*, Knochen, *ostento-*, Wunderzeichen, Anzeichen (zu *ostendere*, zeigen), und *portento-*, Wunderzeichen, Wunder (*por-tendere*, zeigen), *pâlato-*, Gaumen, *olêto-*, Unflath, Koth (*olêre*, riechen), *operto-*, geheimer Ort, Geheimniss (*operire*, bedecken), *passo-*, Wein aus getrockneten Trauben (*pandere*, ausbreiten, trocknen), *prâto-*, Wiese, *pulpito-*, Brettergerüst, *ricto-*, eine seltenere Nebenform des männlichen *rictu-*, aufgesperartes Maul, Rachen (zu *ringî*, den Mund weit aufsperrn), *saro-*, Fels, das aber vielleicht doch nicht hierher gestellt werden darf, *scorto-*, Fell, das sich wohl an das altindische *cârman-*, Haut, Fell, anschliesst, und von dem gleichlautenden *scorto-*, Hure, vielleicht ganz verschieden ist, *scrûto-* (nur in der Mehrzahl gebraucht), Gerümpel, Trödelwaare, *scûto-*, Schild, *sercto-*, Blumengewinde (zu *serere*,

zusammenknüpfen, an einander reihen), und *téméto-*, Wein, Meth. das wohl auch noch hieher gehört.

Was schliesslich an weiblichen Bildungen, die das alte Suifix *ta* enthalten, noch angeführt werden kann, ist zunächst aus der homerischen Sprache ausser *κασί-γνήτη* und *αὐτο-κασί-γνήτη* (nur Odyssee 10, 137), leibliche Schwester, den weiblichen Formen der vorhin schon angeführten *κασί-γνήτο-* und *αὐτο-κασί-γνήτο-*, leiblicher Bruder, noch: *ἄφᾶτη*, Bethörung, Unheil, Verderben, Frevel, wie man ausser im letzten Versfusse (Ilias 6, 356; 19, 88 und 24, 28) überall statt des *ἄτη* der Ausgaben wird herstellen müssen, da die äolische Form des Wortes *αὐάτᾱ* (Ahrens 1, Seite 36) ist und es sich unmittelbar an *ἄφᾶν*, bethören, verderben, anschliesst, mit dem es auch einige Male (Ilias 8, 237 und Odyssee 21, 301) unmittelbar verbunden erscheint; ferner *ἄκη*, Mehl, Schrot, *ἄκη*, schroffes Ufer, Felsküste, Vorgebirge, *ἄντη*, Geschrei, Kriegsgeschrei, Schlacht, *δαίτη*, Mahl, Gastmahl, *δετή*, Brand, Fackel, *ένετή*, Spange, Nadel (nur Ilias 14, 180), *έορητή*, Fest, Festtag, *κίστη*, Kiste, Kasten (nur Odyssee 6, 76), *κοίτη*, Lager, Bett (nur Odyssee 19, 341), *χαίτη*, Haar, Mähne, neben denen auf die Seite 94 genannten Bildungen wie *ἀρετή*, Tüchtigkeit, Tapferkeit, und die übrigen, in denen unseres Erachtens der dem Dental vorausgehende Vocal wahrscheinlich einen tieferen etymologischen Grund hat, doch auch wieder hingewiesen sein mag. Vielleicht gehören hieher auch noch die homerischen *έλάτη*, Fichte, Tanne, Ruderstange, *πινυτή*, Verstand, Klugheit, *τελευτή*, Beendigung, Ziel, Zweck, und *κρατευνή*, gabelförmige Stütze, Feuerbock (nur Ilias 9, 214 in der Mehrzahl), und ferner auch wohl noch *κρίθῃ*, Gerste, das neben dem gleichbedeutenden *hordeo-* und unserm *Gerste* auf eine alte Grundform *ghristā* oder *gharstā* zurückzuführen scheint, deren Zischlaut in jener griechischen Form eingebüsst wurde, in dem *θ* aber seinen aspirirenden Einfluss zurückliess. Aus der nachhomerischen Sprache mögen zu diesen Bildungen noch hinzugefügt sein: *ἀήτη* (aus *ἄφᾶτη*), das Wehen, Wind, *βαίτη*, Hirtenkleid, Pelz, *βλάστη*, Keim, Spross, *βλαύτη*, Pantoffel, *βροντή*, Donner (zu *βρέμειν*, brummen, tönen), *έρπη* und *είρπη*, Gefängniss, *κρυπη*, bedeckter Gang, Gewölbe, *μάτη*, Fehler, Vergehen, in dem aber der Telaut kaum dem

Suffixe angehört. *πέλιη*, kleiner leichter Schild. *ῥατή* = *rûta*, Raute, *σπάρτη*, gedrehter Strick, Richtschnur, *σινική*, Myrrhenöl, ein künstlicher Balsam, und *χρήη*, die Weichen.

Auch das Lateinische bietet manche weibliche Bildungen, die als durch das alte Suffix *ta* gebildet hier angereicht werden dürfen, wir nennen: *pacta*, die Verlobte, die Braut (zu *pacisci*, verabreden, einen Vertrag schließen), *nupta*, Gattinn, *sponsa*, Braut, *fossa* (aus *fođ-tâ*), Graben, *multa* oder *mulcta*, Strafe, *secta*, Handlungsweise, Partei (zu *sequi*, folgen), *noxâ*, Schaden, das sich an *nocere*, schaden, anschliesst und wahrscheinlich aus *noctâ* entstand, *caussa* (wahrscheinlich aus *caud-tâ*), Grund, Ursache, *vindicta*, Befreiung, Errettung, Freiheitsstab, *Vesta*, »Heerd, Häuslichkeit«, Name einer Göttinn (zum altindischen *râsati*, er wohnt), *lucta*, das Ringen, Ringkampf, *offensa*, Beleidigung, Feindschaft (*offendere*, anstossen, beleidigen), *im-pensa*, Aufwand, *puncta*, Stich, *repulsa*, Zurückweisung, abschlägige Antwort, *passa*, seltener Form für das schon genannte ungeschlechtige *passo*-, Wein, *prôsa* (aus *prô-versa*), ungebundene Rede, *rira*, Streit, Zank, in dem der Zischlaut wahrscheinlich auch an der Stelle eines alten Dentals steht, *in-stita*, Kleidbesatz, *subsessa*, Hinterhalt (zu *sub-sidère*, im Hinterhalt sitzen), *usta*, gebrannter Zinnober, eine röthliche Farbe, *porta*, Thor, Eingang, das sich an *πορεύεσθαι*, gehen, und unser *fahren* anschliesst, *mensa*, Tisch, Tafel, *crista*, Federbüschel, Kamm, *hasta*, Speer, das sich vielleicht an das gleichbedeutende altindische *çâsti*- zunächst anlehnt, *crusta*, harte Schale, Rinde, *testa*, irdenes Geschirr, Ziegelstein, Scherbe, das ohne Zweifel aus einem alten *ters-tâ* hervorging und zu *torrère* (aus *torsère*), dörren, und *πέσσειν*, trocken werden, zugehört, *costa*, Rippe, Seite, Wand, *lacta*, eine Art der Cassia, *Morta*, eine der Parzen, die von Gellius (3, 16) angeführt wird, *spelta*, Spelt, *sporta*, geflochtener Korb, das unmittelbar zum gleichbedeutenden *σπυρίδ*- gehört, *stlâta*, eine Art Fahrzeug, *tonsa*, Ruder (zu *tondère*, scheeren, abschnneiden), *tracta*, dünner Kuchenteig, *volûta*, Säulenzierrath, Schnecke (*volvere*, drehen). Weiter dürfen hiehergestellt werden vielleicht noch: *semita*, Fusssteig, *orbita*, Einschnitt, Gleis, *culcita*, Kissen, *amita*, Vaters Schwester, Tante; *piluita*,

Schleim, *alūta*, weiches Leder, Schuh, Beutel, *cicūta*, Wasserschierling; *arista*, Aehrenspitze, Hachel, *genista*, Ginster; *planta*, Gewächs, Pflanze, Fusssohle, worin aber der Dental vielleicht wurzelhaft ist; *bēta*, Mangold, *sēta* oder *saeta*, Borste, *mēta*, Spitzsäule, Ziel, *nota*, Merkmal, Kennzeichen, *rota*, Rad, Kreis, das unserm *Rad* entspricht und möglicherweise auch wurzelhaften Dental enthält; *blatta*, Schabe, Motte, *catta*, Wiesel, *gutta*, Tropfen, *matta*, Matte, grobe Decke, und *vitta*, Binde, in welchen letzteren Bildungen der Ursprung der *ti* noch nicht ganz verständlich ist. In *pustula* oder *pūsula*, Blase, Bläschen, *fistula*, Röhre, und *mentula*, männliches Glied, scheinen Verkleinerungsformen hiehergehöriger einfacherer Bildungen vorzuliegen; *ansti-stita*, Tempelvorsteherinn, Oberpriesterinn, aber, das hier auch noch eine Stelle scheint finden zu dürfen, ist wohl durch Annahme des alten weiblichen *ā* unmittelbar aus dem schon Seite 99 angeführten *anti-stet*, Vorsteher, Tempelvorsteher, hervorgegangen, dessen Schlusstheil wie auch der der daneben noch genannten Bildungen möglicher Weise allerdings auch aus einem alten *stato-* durch Verkürzung entstanden sein könnte, wie ganz ähnlich das Seite 320 genannte *indi-get-*, eingeboren, das aus altem *indi-geto-* hervorging. Auf einer wohl noch hiehergehörigen Form, die nicht mehr begegnet, ruht das homerische *μᾶσταν-*, Mund, Mundvoll Nahrung.

Nomina auf *ti* (*ti*, *ti*, *si*, *si*).

Während wir in der vorausgehenden Betrachtung der Nominalbildungen schon bei mehreren alten auf den Vocal *a* ausgehenden Suffixgestalten und zwar namentlich im Lateinischen auch manche unmittelbar zugehörige Bildungen kennen lernten, in denen jener alte reine Vocal zu *i* geschwächt war, ohne dass wir deshalb nöthig gehabt hätten, solche Suffixgestalten auf *i* noch als etwas ganz besonderes und etwa schon früh selbstständiger entwickeltes hinzustellen, scheint es hier doch sehr zweckmässig, neben der bis dahin betrachteten alten Suffixgestalt *ta* ein *ti* noch mehr für sich zu behandeln, da die-

ses letztere, wenn es auch im Grunde unmittelbar zu jenem *ta* gehören und ganz mit ihm zusammenfallen mag, doch unverkennbar schon sehr früh sich mehr selbstständig und mit eigenthümlicher Bedeutungsentwicklung ausgebildet hat.

Es ist in Bezug auf ein solches Suffix *ti* zunächst hervorzuheben, dass es in adjectivischen Bildungen nur ganz vereinzelt auftritt. So lässt sich in dieser Beziehung aus der homerischen Sprache nur *νησι-*, nicht essend, nüchtern (nur Ilias 19, 156; 207 und Odyssee 18, 370), anführen, das neben dem verneinenden Präfix *νη* die Wurzel *ἐδ*, essen, enthält, und, wie es scheint, aus der griechischen Sprache gar nichts weiter. Ein paar zuzufügende Bildungen bietet aber noch das Lateinische, nämlich *forti-*, tapfer, muthig, *tristi-*, traurig, *miti-*, milde, sanft, das wahrscheinlich aus *milti-* entstand und unmittelbar zu unserm *milde* gehört, und dann das schon Seite 171 berührte *poti-*, vermögend, das, wenigstens als einfaches Wort, seine lebendige Flexion früh einbüsste und das mit *πόσι-* (aus *πόν-*) = altindisch *pāti-*, Herr, genau übereinstimmt. Die adjectivische Natur der lateinischen Form ist ganz deutlich in den zusammengesetzten im Auslaut verkürzten *com-pot-*, mächtig, theilhaft, und *im-pot-*, nicht mächtig, nicht herrschend, und dann namentlich noch im Comparativ *potior*, vorzüglicher, und Superlativ *potissimo-*, vorzüglichst, wichtigst, während man das von *poti-* abgeleitete *potiri* wohl noch am besten als »sich zum Herrn machen, Herr werden« fasst. Erwähnt werden darf hier aus dem Lateinischen auch wohl noch das insbesondere als Name des unterweltlichen Pluto angeführte alte *dītis*, reich, mit der ungeschlechtigen Form *dīte*, das man in der kürzeren Nebenform *dis* und in allen zugehörigen Casus eher als aus dem schon Seite 99 genannten *dirēt-*, reich, verkürzt ansehen möchte. Zu diesen adjectivischen Formen darf man dann aber auch noch eine Anzahl ganz lebendig participiell gebrauchter griechischer Bildungen stellen, die nur als Anfangsglieder zusammengesetzter Wörter auftreten und deshalb weiterhin noch genauer betrachtet werden müssen. Wir meinen Bildungen, wie *ταμεσι-*, *ἐλκεσι-*, *τερψι-* und ähnliche in Zusammensetzungen wie *ταμεσί-χρως*, den Leib schneidend, *ἐλκεσί-πεπλο-*, gewandnachsleppend, *τερψι-μβροιο-*,

Menschen erfreuend, die man der Reihe nach nicht wohl anders fassen kann als, wie wir auch übersetzten, in der participiellen Bedeutung »schneidend, nachschleppend, erfreuend«, und die sich am Nächsten vergleichen lassen mit einer altindischen Bildung wie *ācvaṃ-ishti-*, ein Ross wünschend, in seinem Schlusstheil. In Bezug auf die Stellung der Glieder der Zusammensetzung zu einander entsprechen der letztgenannten altindischen Form aber noch genauer ein paar ganz vereinzelt griechische Wörter, wie *βορβορο-κάραξι-*, Schlammaufwühlender, das Aristofanes in den Rittern (309) hat, oder *ὠτο-κάταξι-*, Ohrenzerschläger, Klopffechter (bei den Siebzig).

Von den weiter zu nennenden substantivisch selbstständig gewordenen Wörtern stellen wir die männlichen voran, die in ihrer Bedeutung an die eben vorhergenannten Bildungen auf *σι* für altes *ti* sich noch am Nächsten anlehnen. Ausser dem kurz vorher schon genannten *πόσι-*, Herr, dem genau entsprechend wir auch im Gothischen ein *fadi-*, Herr, haben, bietet auch die homerische Sprache schon *μάντι-*, Seher, Zeichendeuter, neben denen sich aus dem Griechischen sonst nur noch *μάρτυ-*, Räuber, das bei Aeschylos auftritt, und *κάσι-*, Bruder, scheinen nennen zu lassen, abgesehen von einigen Eigennamen wie *Σίτυ-*, »Räuber«, Bewohner von Lemnos (Ilias 1, 594 und Odyssee 8, 294), und *Φίτυς* (bei Pindar). Aus dem Lateinischen reihen sich an *hosti-*, Feind, dem unser *Gast*, gothisches *gasti-*, genau entspricht, *testi-*, Zeuge, das sich ganz ähnlich an *τεμπήριον*, Kennzeichen, Zeugniß, Beweis, anschliesst, wie das auch noch hiehergehörige *testi-*, Hode, an *τεκνν*, erzeugen; ferner *vecti-*, Hebel, Hebebaum, *posti-*, Pfosten, *sentī-*, Dornstrauch (vereinzelt weiblich gebraucht), *fusti-*, Knittel, Stock, und *cassi-*, Jägersgarn, Netz, das ohne Zweifel aus *cat-ti-* hervorging. Neben dem letzteren darf möglicher Weise auch noch *as*, As, Ganzes, genannt werden, als dessen Grundform schon Seite 170 *assi-* aufgeführt wurde. Kaum wird man aber hieherziehen dürfen auch noch *vātēs* (auch weiblich gebraucht), Weissager, Prophet, da sein nominativisches *ē* nicht wohl aus einfachem *i* entspringen konnte; die zu Grunde liegende Verbalform haben wir vielleicht im Altindischen *gāyati*, er singt, er verkündet.

Ungeschlechte Bildungen auf *ti* scheint das Grie-

chische gar nicht zu bieten, aus dem Lateinischen gehört hieher *os*, Knochen, mit der Grundform *ossi-*, die als aus *osti-* entstanden durch das genau entsprechende altindische *ásthi-* erwiesen wird, wogegen das sonst entsprechende *ὀστέο-* in seiner Bildung etwas abweicht; im älteren Latein treten auch die Grundformen *osso-* und *ossu-* entgegen, im Altindischen aber, was hier auch noch erwähnt werden darf, neben jenem *ásthi-* auch *asthán-*. Weiter darf hier vielleicht auch noch angegeben werden *lac*, Milch, da das erst Seite 323 genannte ältere *lacte* zunächst auf eine Grundform *lacti-* zu führen scheint. Schwerlich wird hier aber auch noch das schon Seite 168 genannte *rêti-*, Netz, seine Stelle haben, da es höchstwahrscheinlich wurzelhaftes *t* enthält.

Im Gegensatz zu den bis dahin zusammengestellten im Ganzen doch nur wenig zahlreichen Bildungen auf *ti* ist nun noch die grosse Menge der weiblichen Wörter hervorzuheben, die das genannte Suffix enthalten und die zu bei Weitem grössten Theile den zu Grunde liegenden Verbalbegriff ganz rein enthalten und also nach der gewöhnlichen Benennung Abstracta sind. Dass aber gerade diese Art der Bildung eine schon sehr früh ausgeprägte sein muss, zeigt sich deutlich darin, dass sie auch über die übrigen verwandten Sprachen weit ausgebreitet ist und namentlich das Altindische und dann auch das Deutsche, aus welchem letzteren zum Beispiel hieher gehören die Wörter *Saat* (Grundform *sâti-*), *That*, *Naht*, *Gluth*, *Fluth*, *List* (Grundform *listi-*), *Gunst*, *Brunst*, *Fahrt*, *Geburt*, *Macht*, *Pflicht*, *Zucht*, *Schlucht*, *Sucht*, *Bucht*, *Flucht*, *Andacht*, *Kraft*, *Schrift*, *Trift*, *Zunft*, *Kunft*, *Kluft*, *Nothdurft*, *Vernunft*, *Mitgift* und andre. Von den Mundarten abgesehen, die das alte *t* überhaupt mehr schützen, hat das Griechische in den fraglichen Bildungen den alten Telaut in der Regel zum Zischlaut werden lassen, in einigen Formen hat aber auch die homerische Sprache, meist wegen eines schon nebenstehenden *s*, das *t* des Suffixes geschützt, nämlich in *μνησσι-*, das Gedenken (nur Odyssee 13, 280), *βούβρωσι-*, Hunger, Noth (nur Ilias 24, 532), *ἀγρωσι-*, Feldgras (nur Odyssee 6, 90), *ἄκνησι-*, Rückgrat (nur Odyssee 10, 161), *κνησι-*, Schabeisen (nur Ilias 11, 640), *κύσι-*, Harnblase, *μάσι-*, Geissel, das sich aus dem Dativ *μάσσι* (Ilias 23, 500) und

dem Accusativ *μάσων* (Odyssee 15, 182) ergibt, *ἀνῆσσι*, das Gegenüberstehen, wie man es aus der Verbindung *κατ' ἀνῆσων*, gegenüber (nur Odyssee 20, 387), scheint entnehmen zu dürfen, *μησ-*, Einsicht, Rathschluss, das unmittelbar zu *menti-*, Sinn, Verstand, gehört, *φάσσι*, Sage, Gerücht, Ruf. In dem schon Seite 167 genannten *πόρσσι*, Rind (nur Ilias 5, 162), wird man den Dental schwerlich als zum Suffix gehörig fassen dürfen, obwohl ein gleichbedeutendes kürzeres *πόρσι* (nur Odyssee 10, 410) ohne jenen Laut daneben liegt. In ein paar Wörtern scheint der Vocal des Suffixes früh eingeblaszt zu sein, die man dann also auch noch würde hierher stellen dürfen, nämlich zunächst in *θέμωσι*, Ordnung, Recht, Gesetz, das auf ein nächst vorhergehendes *θεμίζειν* zurückzuweisen scheint und das später auch zu *θέμωσι* und *θέμωδ-* verstümmelt vorkommt. Weiter ist der Verlust zunächst eines *i* wohl das Wahrscheinlichste in dem schon Seite 173 neben dem gleichbedeutenden *δαίτη* genannten *δαίτι*, Mahlzeit, Mahl, wie man ihn wahrscheinlich auch annehmen muss in *νύκτι*, Nacht, da wenigstens das entsprechende *nox* zum Beispiel im Pluralgenetiv *noctium*, der Nächte, die Grundform *nocti-* durchaus nicht verkennen lässt. Als Grundform auf *i* wird das Wort auch im Gothischen durch seine Flexion erwiesen, in der allerdings der plurale Dativ ganz abweichend *nahtam* lautet, und noch durch unsre Zusammensetzung *Nachtigall*, während die zugehörigen altindischen Formen wie *náktam*, Nachts, fast alle die Grundform *nákta-* ergeben und nur einmal im Rgvedas (2, 2, 2) ein weibliches *nákti-* auftritt im Pluralnominativ *náktis*, Nächte. Zu diesen verkürzten Formen gehört wohl auch noch *δώς*, Gabe (Hesiodos Werke und Tage 356), als dessen Grundform man *δῶτ-*, weiterhin *δῶσι* wird ansetzen dürfen, dem im Altindischen *dāti-*, Gabe, und im Lateinischen *dōti-*, Gabe, Mitgift, letzteres mit verkürztem Nominativ *dōs*, genau entsprechend gegenüberstehen. Vergleichen mag man hinsichtlich des verlornen auslautenden *i* hier auch noch die homerischen *λότιντι*, Wille, Beschluss (zum altindischen *ish*, wünschen, verlangen), *ποτιντι*, Trank, Getränk, und mit aspirirtem innerm Telaut *φροτιντι*, Kleidung, Gewand, die durch eine alte Suffixform *tāti* gebildet wurden, von der unter den abgeleiteten Nominalformen noch weiter

die Rede sein muss. Vielleicht sind auch die drei genannten Bildungen nur scheinbar unabgeleitet, wie es ohne Zweifel der Fall ist mit dem hier auch noch zu nennenden *acstát-*, Hitze, Sommer, das, wie schon Seite 281 des ersten Bandes bemerkt wurde, wahrscheinlich aus *acstitút-* entstand.

Aus der nachhomerischen Sprache sind mit bewahrttem Telaut des Suffixes sonst hier noch zu nennen: *πίσ-η-* (aus *πίθ-η-*), Vertrauen, Bürgschaft, *πύσ-η-*, Fragen, Nachforschen, Kunde, Ruf, *λήσ-η-*, Vergessenheit, *γράσ-η-* (bei den Siebzig), attisch *γράσι-*, grünes Futter, Gras, *λάκ-η-*, Keule zum Stampfen oder Zerstossen, *πρίσ-η-*, ein grosser Fisch, eine Art Kriegsschiff, *χῆ-η-*, Mangel, *φύσ-η-*, Nachkommenschaft, Geschlecht, und *ἄμπω-η-* oder *ἄμπωσι-*, Ebbe.

Von den zahlreichen Formen mit dem Zischlaut bietet die homerische Sprache *ἄμφι-βασι-*, das Umschreiten (nur Ilias 5, 623), *ἔκ-βασι-*, das Aussteigen, Aussteigepplatz (nur Odyssee 5, 410), und *πρό-βασι-*, bewegliches Gut, Heerden (nur Odyssee 2, 75), deren Schlusstheil mit dem altindischen *gáti-*, Gang, übereinstimmt, *ἀνά-βλησι-*, Aufschub, Verzögerung, *ἀνά-πνευσι-*, Aufathmen, Erholung, *ἄννσι-*, Vollendung, Erfüllung, *ἄροσι-*, Pflugland, *ἄσι-*, Schlamm, Unrath (nur Ilias 21, 321), das aber vielleicht nicht hieher gehört, *βόσι-*, Futter, Weide (nur Ilias 19, 268), *πόσι-*, Trank, *βρωσι-*, Essen, Speise, *δμησι-*, Bändigung (nur Ilias 17, 476), *δύσι-*, Geschenk, Gabe, *ἔκ-λησι-*, Vergessenheit (nur Odyssee 24, 485), *ἐπί-κλησι-*, Beiname, Zuname, *ἐπί-σχεσι-*, Enthaltung, Mässigung (nur Odyssee 17, 451), und *ὑπό-σχεσι-*, Versprechen, *φοῖσι-*, Gespräch (nur Odyssee 21, 291), *κτῆσι-*, Besitz, Habe, *λύσι-*, Lösung, Befreiung, *ξύν-εσι-*, Vereinigung (nur Odyssee 10, 515), *ὄννησι-*, Glück, Wohlfahrt (nur Odyssee 21, 402), *παρά-φασι-* oder *πάρ-φασι-*, Ermunterung, Anlockung, und *πρό-φασι-*, Vorwand, *πρό-τιμησι-*, Wuchs, Taille (nur Ilias 11, 424), *σκέδασι-*, Zerstreung, Verjagung, *τίσι-*, Ersatz, Strafe, Rache, *φύσι-*, natürliche Beschaffenheit (nur Odyssee 10, 303), *χύσι-*, Aufguss, Haufen, *γένεσι-*, Ursprung, Urquell (nur Ilias 14, 201; 246 und 302), = *genti-*, Geschlecht, Stamm, *νέμεσι-*, Unwille, Tadel, Tadelnswerthes, *ἑπ-αλξι-*, Schutzwehr, Brustwehr, worin aber möglicher Weise nur das *ι* Suffix ist, *δυμ-*,

Gesicht, das Aeussere, *παλίωξι-*, Zurückdrängen, Zurückverfolgung (Ilias 12, 71; 15, 69 und 601), *περῆξι-*, Erfolg, Unternehmen, *ὑπ-άλυξι-*, Vermeiden, Entgehen, und *φύξι-*, Flucht, welches letztere formell ganz unser *Bucht* ist, da *biegen* mit *φεύγειν*, fliehen, übereinstimmt. Einige Bildungen fügen wir auch aus der nachhomerischen Sprache noch zu: *αἰρεσι-*, Eroberung, Wahl, *αἰτησι-*, Bitte, Forderung, *ἄμειψι-*, Tausch, Vergeltung, *ἄξιωσι-*, Würdigung, *ἄρσι-*, Hebung, *γνώσι-*, Kenntniss, Bekanntschaft, *δείξι-*, das Zeigen, *δίωξι-*, Verfolgung, *δύσι-*, Sonnenuntergang, *ἔκ-τασι-*, Ausdehnung, *ζεύξι-*, Ueberbrückung, *θέσι-*, Setzung, Stellung, Verpfändung, *κάθαρσι-*, Reinigung, Sühnung, *κήρυξι-*, Verkündigung, *κίνησι-*, Bewegung, *κρίσι-*, Scheidung, Entscheidung, *λήψι-*, das Empfangen, *ἐπι-ληψι-*, Angriff, Anfall, fallende Sucht, *ἐκ-λεξι-*, Auswahl, *ἐκ-λειψι-*, das Verlassen, Verschwinden, Verfinsterung, *μάθησι-*, das Lernen, das Wissen, *ἀπό-πεμψι-*, Entlassung, *ποίησι-*, das Verfertigen, das Dichten, *πτῶσι-*, der Fall, *ῥῆξι-*, Riss, Durchbruch, *σκέψι-*, Betrachtung, Untersuchung, *ἀνά-στασι-*, das Aufstehen, Auferstehung, *τάξι-*, Ordnung, Schlachtordnung, *φθίσι-*, Auszehrung, Schwindsucht, *χρῆσι-*, Gebrauch, Benutzung, *ψαῦσι-*, Berührung.

Aus dem Lateinischen, das die fragliche Bildung im Verhältniss zum Griechischen sehr zurücktreten liess, wurden im Vorhergehenden als hiehergehörig bereits angeführt *genti-*, Geschlecht, Stamm, *menti-*, Sinn, Verstand, *dōti-*, Gabe, Mitgift, und *nocti-*, Nacht, die der Reihe nach die Nominative *gens*, *mens*, für das in älterer Zeit aber auch noch *mentis* vorkömmt, *dōs* und *nox* bilden, also mit gänzlicher Einbusse des suffixalen *i*. Ganz ebenso ist es bei einem grossen Theile der sonst noch hiehergehörigen Bildungen der Fall, die wir zunächst nennen wollen: *arti-* (Nominativ *ars*), Handwerk, Kunst, Geschicklichkeit, *cōti-*, harter Stein, Wetzstein, *forti-*, Zufall, Glück, *co-horti-*, Schaar, Menge, Hofraum, *morti-*, Tod, *parti-*, Theil, *pulti-*, dicker Brei, *sponti-*, Willkühr, das nur im Ablativ *sponte*, nach Willkühr, freiwillig, und Genetiv *sponsitis* gebräuchlich blieb, *sorti-* (Nominativ *sors* und alt noch *sortis*), Loos, Amt, *liti-*, alt *stliti-*, Streit; auch *quiēti-*, Ruhe, mit dem Nominativ *quiēs*, nebst *in-quiēti-*, Unruhe, gehören hier noch her, und wahrscheinlich auch *satiāti-* (No-

minativ *satiús*), Sättigung, aus dem sich eine Verbalform *satiäre*, satt sein, folgern lässt. Dann schliesst sich an diese verkürzten Formen wohl auch noch *lens*, Linse, dessen Grundform als *lenti*- wahrscheinlich ist, und möglicher Weise auch *laus*, Lob, in dessen Grundform *laudi*- der alte Dental geschwächt scheint, während in dem schon Seite 170 genannten *fraudi*-, Täuschung, Betrug, das *d* wohl eher wurzellhaft ist.

Die weiter hier zu nennenden lateinischen Bildungen sind: *vesti*-, Kleid (altindisch *vastái*-, er bekleidet sich), *messi*- (aus *met-ti*-), Ernte, *pesti*- (wahrscheinlich aus *perd-ti*-, zu *πέρθειν*, vernichten), Verderben, Untergang, *resti*-, Seil, Strick (vielleicht zum altindischen *grathnāti*, er knüpft, er bindet), *siti*-, Durst, Verlangen, *classi*-, Heer, Flotte, *tussi*-, Husten, *lacti*-, Darm, *grāti*- (nur in der Mehrzahl gebraucht), Dank, *fati*-, Genüge, das nur in der Verbindung *ad-fatim* oder *af-fatim*, zur Genüge, hinlänglich, bewahrt blieb, *fūti*-, Wassergeschirr, *vīti*-, Weinstock, *rati*-, Floss, Schiff, in dem aber der Telaut vielleicht wurzellhaft ist, wie auch bei *nati*-, Hinterbacke, das sonst noch hiehergehören würde, fraglich bleibt und ebenso bei *rēti*-, Netz, das als gewöhnlich ungeschlechtig auch schon Seite 330 genannt wurde; ferner gehört hieher *cuti*-, Haut, neben dem die damit gebildete Zusammensetzung *inter-cuti*-, unter der Haut befindlich, innerlich, den verkürzten Nominativ *inter-cus* bildet. Bei *cautēs*, spitziger Fels, und *crâtēs*, Flechtwerk, Hürde, ist schon der nominativischen *ē* wegen sehr fraglich, ob man sie hieher stellen darf, wie nicht minder bei *āmussi*-, Lineal. Aus *gestire*, sich gebärden, *mētiri*, messen, und *ob-ortire*, unzeitig gebären, darf man alte hiehergehörige Bildungen *gesti*-, Gebärden, *mēti*-, Messung, und *ab-orti*-, unzeitiges Gebären, mit einiger Sicherheit folgern.

Unmöglich ist nicht und im sechsten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift von Seite 300 an glaubte ichs noch mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dass auf hieher gehörige Bildungen, als deren Singularaccusative man sie würde anzusehen haben, die zahlreichen lateinischen Adverbia auf *tim* zurückführen, wie *statim*, sogleich, auf der Stelle, von einem *stati*-, das Stehen, *con-festim*, eilends, von einem *con-festi*-, Eile, und die übrigen; es scheint indess eine andre Erklärung doch viel mehr Recht zu haben

als die einzig richtige zu gelten, von der weiterhin noch gehandelt werden soll.

Nomina auf *tar* (τερ, *ter*, *sôr*, [σ]αρ, *ταρ*, *τορ*, *τορ*, *τωρ*, *λόρ*, *τηρ*, *τη*, *τα*).

Zu den zahlreichsten Bildungen im Griechischen und Lateinischen und zugleich zu denen, die uns auch in allen verwandten Sprachen und zum Beispiel namentlich häufig im Altindischen entgegen treten, gehören die, deren Suffix in ältesterreichbarer Form sich als *tar* uns darbietet, also ausser dem beginnenden harten Telaut auch noch ein andres consonantisches Element, und zwar das *r* enthält, wie es auch in der früheren Darstellung schon mehrfach als für die Bildung der Wörter wichtig sich ergab. In der Bedeutung schliessen sich die Bildungen auf *tar* in der Regel an die des einfachen Particips eng an, sie bezeichnen gewöhnlich den, der den Begriff der zu Grunde liegenden Wurzel oder Verbalform hervorbringt, und zwar gewöhnlich in substantivischer Selbstständigkeit. Im dritten Theile seiner vergleichenden Grammatik, Seite 193, vermuthet Bopp den Ursprung des Suffixes *tar* in der gleichlautenden altindischen Verbalform mit der Bedeutung »überschreiten, vollbringen«: *táratî*, er überschreitet, er vollbringt. Die letztere minder sinnliche Bedeutung des Vollbringens tritt indess bei *tar* im Altindischen verhältnissmässig nur sehr selten auf, viel häufiger die sinnliche des Ueberschreitens, und an diese allein können wir uns deshalb bei einer so uralten Bildung, wie die der Wörter auf *tar* unzweifelhaft ist, halten; für eine Bildung wie das altindische *dâtár-*, Geber, zum Beispiel wird man aber unmöglich etwa ein »Geben — überschreitend« als ursprüngliche Bedeutung denken können. Um so weniger wollen wir hier eine andre feine Vermuthung Benfey's über das Suffix *tar* mit Stillschweigen übergehen, die er im neunten Bande der Kuhnschen Zeitschrift von Seite 109 an vorträgt, die freilich wohl sehr kühn scheint, aber doch schon deshalb, weil sie nach den verschiedensten Seiten Licht zu schaffen sucht, einiger Beachtung werth ist. Benfey führt das Suffix *tar* mit einem Lautübergang, der auch im Vorausgehenden schon mehrfach berührt worden ist, auf ein altes *tan* zurück

und knüpft die weitere Begründung seiner Ansicht an eine bestimmte Gruppe unverkennbar unter sich zusammenhängender Wörter, die in gedrängtester Uebersicht auch hier noch mal zusammen zu stellen nicht unzweckmässig scheint. Das fragliche Suffix *tar* zeigt sich deutlich im altindischen *pitár-*, Vater, mit dem die gleichbedeutenden *πατήρ-* = *pater-* genau übereinstimmen, das an das altindische *pāti*, er schützt, er herrscht, unmittelbar sich anlehnend zunächst „den Herrscher (des Hauses)“ bezeichnet. Die muthmassliche ältere Form *patan-* blickt aus dem weiblichen altindischen *patnī* = *πότνια* Herrinn, noch deutlich heraus, so wie, fügen wir hinzu, auch durch *τέκτον-*, Arbeiter, Künstler, Zimmermann, = altindisch *tákskan-*, Holzhauer, Zimmermann, das alte Suffix *tan* weiter bestätigt zu werden scheint; ja vielleicht weist auch noch das bei Aristofanes (Ritter 1091) begegnende *ἀρύταινα*, Giesskanne, auf ein hiehergehöriges altes *ἀρύτον-* als Nebenform zu *ἀρύτηρ-*, Schöpfgefäss, Kelle. Neben *patnī* = *πότνια*, Herrinn, liegt nun auch noch das von uns schon Seite 328 erwähnte altindische *pāti* = *πόσι-*, Herr, mit einer Verkürzung, wie sie im Altindischen *akshī-* neben *akshán-*, Auge, und einiges von uns Seite 165 erwähnte zeigt. Eine weiter zu den genannten gehörige Form haben wir aber im Schlusstheil von *δεσπότης*, Hausherr, Gebieter, das sich auch, wie schon aus dem Seite 145 und folgende Angeführten hervorgeht, sehr leicht aus altem *patan-* erklärt. Wie wir nun aber jenes *δεσπότης* in dem dahergeleiteten *δεσπόζειν* (zunächst aus *δεσπόδζειν*, weiter *δεσποτ-ζειν*), unumschränkter Herr sein, und ebenso auch die jenem altindischen *pāti-*, Herr, zunächst entsprechende lateinische Form in den schon Seite 328 berührten *com-pot-*, mächtig, theilhaft, und *im-pot-*, nicht mächtig, nicht herrschend, in ihrem Suffix bis auf den Dental verstümmelt stehen, so glaubt Benfey auf jenes *patan-*, aber in der langvocaligen Form *pātan-*, auch den Schlusstheil des altindischen *nápāt-*, Enkel, Abkömmling, mit dem das gleichbedeutende lateinische *nepót-* genau übereinstimmt, in der ersten Bedeutung »nicht vermögend, ohnmächtig« zurückführen zu dürfen. Die kurzvocalige Form blickt heraus aus dem weiblichen altindischen *naptī* (zunächst für *napati-*), Enkelinn, mit dem wieder das gleichbedeutende lateinische

nepti- übereinstimmt, wie ausserdem aus dem altindischen *náptar-*, der gleichbedeutenden Nebenform zu *nápát-*, wodurch der enge Zusammenhang der Suffixe beider Wörter wieder weiter bestätigt wird. Auch ohne das suffixale *r* schliessen sich an die letztgenannten Wörter noch *ἀνεψιός-* (aus *ἀνεπυός-*), Geschwistersohn, das althochdeutsche *nift*, unser *Nichte* und wahrscheinlich auch das gothische *nipja-*, Verwandter, Vetter, das wohl aus *nifþja-* hervorging. Die Verstümmelung des alten *tar* oder *tan* zu blossem Dental scheint auch Statt gefunden zu haben in *ἀνακτ-*, homerisch *ἑάνανκτ-*, Herr, Herrscher, wie insbesondere durch das nebenliegende abgeleitete *ἑανάκτοριον-*, herrschaftlich (Odyssee 15, 397), bestätigt zu werden scheint.

Neben den im Vorhergehenden schon erwähnten altindischen *pitár-* = *πατήρ-* = *pater-*, Vater, und dem altindischen *náptar-*, Enkel, Abkömmling, sind hier zunächst als durch das Suffix *tar* gebildet auch noch ein paar andere Verwandtschaftswörter anzugeben, die durch ihr Hervortreten mit ihrer schon bestimmt ausgeprägten besonderen Bedeutung in verschiedenen verwandten Sprachen und auch durch einige lautliche Besonderheiten in ihrer Flexion im Gegensatz zu der grossen Masse der Bildungen auf altes *tar* sich als schon in die älteste Zeit unserer Sprachen zurückreichend ergeben. Wir nennen zuerst das altindische *bhrātár-* = *fráter-*, unser *Bruder*, das im Griechischen in dieser alten Bedeutung durch das genauer bezeichnende *ἀδελφός-*, alt *ἀδελφεός-*, eigentlich »dem selben Mutterleibe entstammend«, freilich verdrängt ist, als Wort aber bewahrt in *φραῖτορ-*, später auch *φραιτήρ-*, der Bezeichnung des Mitgliedes einer *φραῖτρα* oder *φράτρη*, einer Volksabtheilung, eines Geschlechts, womit ursprünglich gewiss nichts anders als »Bruderschaft« bezeichnet wurde. In der Form *φρή-ιρη* findet sich die letztgenannte Ableitung auch in der homerischen Sprache (nur Ilias 2, 362 und 363), und lässt sich daraus das zu Grunde liegende *φρήτερ-* ebenso leicht entnehmen, als zum Beispiel das homerische *πά-τερη*, Vaterland, Heimath, auf *πατήρ-*, Vater, zurückleitet; jenes einfache Wort haben wir wohl auch als Schlusstheil in der homerischen Zusammensetzung *ἄ-φρητορ-*, unfreundlich, wohl zunächst ein »Unbruder, Ungenoss« (nur Ilias

9, 63). In seinem Ursprung scheint das alte *bhrātar-* im Wesentlichen übereinzustimmen mit dem altindischen *bhartār-*, Gemahl, das ohne Zweifel von der Wurzelform *bhar*, tragen, ausgeht und zunächst »den Tragenden, den Ernährenden« bezeichnet, wie das altindische *bhāryā*, Gattinn, eigentlich »die zu Ernährende« ist.

Mehrere der weiter noch zu nennenden Verwandtschaftswörter auf altes *tar* sind weiblich, und zwar ohne dass das weibliche Geschlecht in ihnen äusserlich ausdrücklich bezeichnet wäre, was gerade sonst bei den Bildungen auf *tar* fast ausnahmslos der Fall ist. So ist anzuführen *μητηρ* = *māter-*, Mutter, denen altindisches *mātār-* genau entspricht, das man zum altindischen *māti*, er misst. gemeint hat stellen zu dürfen, das in Verbindung mit dem Präfix *nir*, heraus, die Bedeutung »machen, schaffen, hervorbringen« zeigt, wie zum Beispiel auch in dem abgeleiteten *nir-māna-*, Schöpfung, Werk. Dann gehört hieher noch *θύγατηρ*, = altindisch *duhitār-*, unser Tochter, das Bopp zum altindischen *dāuhmi*, ich melke, gestellt hat, wornach er es als zunächst »Säugling« bezeichnend ansieht. Möglicher Weise aber schliesst sich an eine aus unserm *taugen* wohl zu entnehmende alte Verbalform *dugh* mit dem Begriffe des »Starkseins, Starkwerdens, Wachsens«. Dass nun auch noch altindisch *srāsar-* = *sorōr-*, Schwester, durch das alte Suffix *tar* gebildet wurden, macht unser genau entsprechendes *Schwester*, das gothische *svistar*, ganz deutlich, deren Dental in jenen erstgenannten Formen verdrängt sein wird. Der schon oben berührte Zusammenhang der Begriffe Bruder und Gemahl macht durchaus wahrscheinlich, dass mit *sorōr-* (aus *svosōr*), Schwester, auch das homerische *Φάρα* (aus *σφόρα*), Gattinn, genau übereinstimmt, das nur zweimal in der Ilias auftritt, nämlich 9, 327: *μαρνάμενος Φάραων ἔνεκα σφετεράων*, kämpfend wegen ihrer Gemahlinnen, und Ilias 5, 486: *ἀμυνέμεναι Φάρεσσιν*, abwehren oder beistehen den Gemahlinnen, wo die Ausgaben schlecht *ᾠρεσσιν* lesen. Hinsichtlich des Ursprungs von *srāstar-*, Schwester, wie wir die ältest-erreichbare Form nennen dürfen, darf noch immer die Boppsche Vermuthung eine Stelle finden, dass sein *sta-* nichts anderes ist als der alte Stamm des besitzenden Fürworts »sein«, der wie im altindischen *svācūra-* (aus *svā-çura-*)

= *ἐκυρό-*, alt *ἑκκυρό-* = *socero-*, Schwiegervater, im altindischen *sva-jana-* (*jana-* ist »Mann«), Verwandter, und zum Beispiel in unsern *Schwäher*, *Schwieger*, *Schwager*, nichts anderes als »zugehörig, verwandt« zunächst bezeichnet; der Schlusstheil *star* wird dann als übereinstimmend mit dem altindischen *strī* (aus altem *starī*), Frau, gefasst, das sich nur durch die bestimmte Bezeichnung des Weiblichen mittels des Vocales *ī* unterscheidet, *svástar-* wäre darnach »verwandte Frau.« Aus der Reihe der Verwandtschaftswörter darf hier dann noch genannt werden das homerische *εἰνατέρ-*, Brudersfrau (nur Ilias 22, 473 im Pluralnominativ *εἰνατέρες*, und Ilias 6, 378; 383 und 14, 769 im Pluralgenetiv *εἰνατέρων*), dem gegenüber das entsprechende *janitrīc-*, Brudersfrau, mit dem Kennzeichen des weiblichen Geschlechts versehen wurde. Verwandt ist offenbar das altindische *jāmātar-* = *yāmātar-*, Schwiegersohn, mit dem unmittelbar auch *γαμβρό-* = *genero-*, Schwiegersohn, zusammenhängt und auf der andern Seite auch das altindische *yātur-*, Brudersfrau, worin der Nasal ohne Zweifel verdrängt wurde.

Mit den aufgeführten Verwandtschaftswörtern stimmen in ihrer Bildung von sonstigen Wörtern nur wenige genau überein, so das weibliche *γαστέρ-*, Unterleib, Bauch, Mutterleib, Magen, dem das gleichbedeutende männliche *venter-* entspricht und im Altindischen mit vocalischem Ausgang *jathāra-*, Bauch, Mutterleib, Schooss. In *ἀστὴρ-*, Stern, neben dem gleichbedeutenden altindischen *stār-* glaubten wir Seite 220 (Band 1) das *α* als zugesetzt fassen zu dürfen, vielleicht gehört es dennoch zur Wurzel und das *τερ* = *tar* ist Suffix. Auch *passer-*, Sperling, enthält möglicher Weise noch ein in der Assimilation der Laute undeutlich gewordenes Suffix *ter*. Dann ist hier noch zu nennen das weibliche *linter-*, Trog, Kahn, das sich an *πλύνειν*, waschen, anschliesst, also einem denkbaren *πλύντερ-* genau entsprechen würde, während es beim männlichen *later-*, Ziegel, Ziegelstein, fraglicher ist, ob man es hieherstellen darf. Fragen wollen wir hier noch, ob etwa auch das noch unaufgeklärte ungeschlechtige *νέκταρ-*, der Name des Göttertrankes, hieher gehört und dann vielleicht noch das homerische *ἦτορ-*, innerer Körpertheil, Leben, Seele, dessen gewöhnliche Auffassung als »Herz« schon durch Ilias 20, 169: *ἐν δέ*

ιέ Φοι κραδίη στένει ἄλκιμον ἦτορ, im Herzen seufzt sein ἦτορ, genügend widerlegt wird. Vielleicht darf aus dem Lateinischen noch *guttur*-, Kehle, das aus *gultur*- entstanden zu sein scheint, hierher gestellt werden und dann wäre denkbar, dass etwa auch das ungeschlechtige *instar*-, Bild, Gestalt, noch hier eine Stelle finden dürfte.

Die meisten der durch das alte *tar* gebildeten Wörter sind männlichen Geschlechts, schliessen sich eng an meist noch ganz lebendige Verbalformen und bezeichnen, wie wir schon oben bemerkten, in der Regel den, der den Begriff des zu Grunde liegenden Verbs hervorbringt. Im Griechischen haben sie nicht alle ganz die nämliche Form bewahrt, aber doch innerhalb einiger Hauptgruppen, wie denn die Sprache durch solche immer mehr sich ausprägende Gleichmässigkeit der Form für manche geläufigere Art von Bedeutung vielfach ein lebendigeres Verständniss zu fördern bemüht gewesen ist. Sehr viele hiehergehörige griechische Bildungen zeigen den Ausgang *τορ*, den wir auch einige Male in Zusammensetzungen wie dem homerischen *μητρό-πατορ*-, Muttervater, Grossvater (nur Ilias 11, 224), oder im nachhomerischen *πατρό-πατορ*-, Vatersvater, finden, wo das einfache Wort, wie hier *πατέρ*-, Vater, die Suffixform *τερ* zeigt. Sonst finden sich in der homerischen Sprache auf *τορ* ausgehend noch: *βῶτορ*-, Hirt (stets mit *ἀνέρ*-, Mann, verbunden), und *ἐπί-βωτορ*-, Hirt (nur Odyssee 13, 222, wo auch *ἀνδρί*, einem Manne, nah vorhergeht); *ἐπί-βητορ*-, Besteiger, Bespringer, *δῶτορ*-, Geber (nur Odyssee 8, 335), *ἄφ-ητορ*-, Schleuderer, Schütz (nur Ilias 9, 404), *ῥίστορ*-, der Wissener, Zeuge (nur Ilias 18, 501 und 23, 486), und *ἐπί-ῥίστορ*-, Mitwissener (nur Odyssee 21, 25), *ἔστορ*-, Deichselnagel (nur Ilias 24, 272), das etwa mit dem altindischen *yantra*-, Zwang, Werkzeug, zusammenhängen könnte, *ἥλεκτορ*-, die strahlende Sonne (nur Ilias 6, 513 und 19, 398, an letzterer Stelle neben *Ὑπερίων*), das sich ohne Zweifel an altindisches *arká*-, Strahl, Sonne, und *árcati*, er strahlt, anschliesst, *ξέντορ*-, Stachler, Antreiber, *ἄμυντορ*-, Abwehrender, Beschützer, und *ἐπ-ἄμυντορ*-, Beschützer (nur Odyssee 16, 263), *σήμενιορ*-, Gebieter, Herrscher, Hirt, *λήῤιστορ*-, Plünderer, Räuber (nur Odyssee 15, 427 neben *ἀνέρ*-, Mann), *θήροητορ*-, Jäger (nur Ilias 9, 544 neben *ἀνέρ*-, Mann), *ἡγητορ*-, Anführer, Heer-

führer, *ἐπι-τίμητορ-*, Beschützer (nur Odyssee 9, 270), *πάλητορ-*, Rufer (nur Ilias 24, 577), *κόσμητορ-*, Befehlender, *πανδάματορ-*, Allbezwiner. Auch das aus dem schon oben (Seite 337) erwähnten *Φανατόριο-*, herrschaftlich (nur Odyssee 15, 397), mit Sicherheit zu entnehmende *Φάνακτορ-* würde noch hieher zu stellen sein; vielleicht steht es zunächst für *Φάγκτορ-* und schliesst sich an eine mit Nasal versehene Nebenform des aus dem altindischen *ájas-*, Kraft, Macht, zu entnehmenden *vaj*, kräftig sein, Macht haben. Aus der nachhomerischen Sprache mag genügen an Bildungen auf *τορ* hier die folgenden aufzuführen: *ἄκτορ-*, Führer, Feldherr, *ἄλαστορ-*, Missethäter, Rachedämon, *ἄλεκτορ-*, Hahn, *γένετορ-*, Erzeuger, Vater, *ἱκτορ-*, Schutzfleher, *κτίστορ-*, Gründer, *μίαστορ-*, Beflecker, Verbrecher, *πόρθητορ-*, Zerstörer, *ῥήτορ-*, Redner, Sprecher, *ῥύτορ-*, Retter, Beschützer, und *φιλήτορ-*, Liebhaber, die grossen Theils nur bei Dichtern vorkommen.

Eine vereinzelte griechische Suffixform *τορ* an Stelle des alten *tar* tritt auf in *μάριτορ-*, Zeuge (Homer hat dafür nur *μάριτορο-*), das sich an das altindische *smárati*, er erinnert sich, eng anschliesst. Ebenso vereinzelt steht mit seinem langvocaligen Ausgang *τωρ* das homerische *μήσιτωρ-*, Rathgeber, Anführer, Anstifter, das am Häufigsten im Accusativ *μήσιτωρα* auftritt, wie Ilias 6, 97; 278; 8, 22 und sonst. Nach Benfey's sehr wahrscheinlicher Ansicht drang die Vocaldehnung in unserm Suffix durch den immer mächtiger werdenden Einfluss des Nominativs von diesem Casus aus auch allmählich über seine alte Gränze vor, wie wir es zum Theil auch schon im Altindischen finden, wo zum Beispiel *dâtár-*, das mit dem oben genannten *δῶτορ-*, Geber, genau übereinstimmt, den Singularaccusativ *dâtáram* bildet, den Dualnominativ (auch Accusativ und Vocativ) *dâtárâu*, den Pluralnominativ *dâtárâs*, dagegen im Singular den Locativ *dâtári-*, im Geber, und den Dativ *dâtárai* (zunächst aus *dâtárai*), dem Geber. Die ursprüngliche Vocalkürze des Suffixes ergibt sich namentlich deutlich auch noch aus der weiblichen Form, die zu dem gewählten Beispiel im Altindischen *dâtáři-* (zunächst aus *dâtáři-*), Geberinn, lautet, das in lateinischem Gewande *datric-* sein würde trotz des männlichen *datór-* und das im Griechischen als *δότρισσα* (aus

δοτειρα) auftritt, möglicher Weise daneben auch noch **δοτειδ-** sein könnte. Von der letzteren Art begegnet bei Hömer nur eine einzige Form, nämlich **ἀλειριδ-**, Mülerrinn (nur Odyssee 20, 105 neben **γυνή**, Frau), neben einem denkbaren männlichen **ἀλειτορ-**. Die wenigen homerischen Formen auf **τειρα** können wir daneben auch gleich nennen, es sind **δμήτειρα**, Bezwingerin. Besiegerinn (nur Ilias 14, 259). **δρηστειρα**, Dienerinn, und die zusammengesetzten **ληι-βότειρα**, saadfressend (nur Odyssee 18, 29 neben **σῆς**, Sau), und **πουλυ-βότειρα**, viel ernährend, das häufiger und zwar nur adjectivisch neben **χθών**, Erde, auftritt. Das auffällige **εὐ-πατέρεια**, von edlem Vater stammend (nur Ilias 6. 292; Odyssee 11, 235 und 22, 227). ist vielleicht zu ändern in **ἦν-πάτειρα**.

Mit dem im Griechischen in seiner Suffixform ganz einzig stehenden **μήστωρ-**, Rathgeber, Anführer, Anstifter, stimmt im Lateinischen die Hauptmasse der durch das alte Suffix *tar* gebildeten Wörter überein, da sie trotz des nominativischen kurzen *o* deutlich Grundformen auf *tôr* ergeben. Genannt sein mögen hier aus der grossen Fülle, denn neben den meisten Verben kömmt die Bildung auf *tôr* vor, nur die folgenden: **actôr-**, Vollbringer, Sachwalter, **ad-jûtôr-**, Helfer, **ad-ventôr-**, Besucher, Gast, **altôr-**, Ernährer, Pflegevater, **as-sensôr-**, Beipflichter, **as-sessôr-** (aus **sed-tôr-**), Beisitzer, Gehülfe, **auctôr-**, Urheber, Anstifter, Gewährsmann, **cantôr-**, Sänger, **cen-sôr-**, Urtheiler, Taxirer, **co-gnitôr-**, Rechtsanwalt, **commentôr-**, Erfinder, Urheber, **con-ditôr-**, Gründer, Urheber, **con-jectôr-**, Zeichendeuter, **con-sultôr-**, Rathgeber, Rathfrager, **cor-rectôr-**, Verbesserer, **créditôr-**, Gläubiger, **cultôr-**, Pfleger, Bewohner, **cursôr-**, Läufer, **dē-fensôr-**, Vertheidiger, **dē-lâtôr-**, Angeber, **dē-risôr-**, Spötter, **dē-sertôr-**, Ausreisser, **doctôr-**, Lehrer, **ductôr-**, Führer, **emptôr-**, Käufer, **ex-pulsôr-**, Vertreiber, **factôr-**, Verfertiger, **fautôr-**, Gönner, Begünstiger, **factôr-**, Bildner, **genitôr-**, Erzeuger, Vater, **in-stitôr-**, Trödler, Krämer, **inter-cessôr-**, Widersprecher, Vermittler, **in-ventôr-**, Erfinder, Urheber, **lâtôr-**, Bringer, Vorschläger, **lectôr-**, Leser, Vorleser, **lictôr-**, Amtsdiener, **lúsôr-**, Spieler, **mensôr-**, Messer, **messôr-**, Mäher, Schnitter, **monitôr-**, Erinnerer, Einhalter, **oc-cisôr-**, Mörder, **ósôr-**, Hasser, **pastôr-**, Hirt, **per-cussôr-**, Mörder, **per-ditôr-**, Verderber, **per-fectôr-**,

Vollender, *pictôr-*, Maler, *pistôr-* (alt auch *pinsôr-*), Stampfer, Müller, Bäcker, *pos-sessôr-*, Besitzer, *pôtôr-*, Trinker, *praetôr-* (aus *prae-itôr-*), Anführer, Beamter, *prô-ditôr-*, Verräther, *pro-fessôr-*, öffentlicher Lehrer, *quaestôr-*, Untersucher, Schatzmeister, *raptôr-*, Räuber, Verführer, *rectôr-*, Lenker, Regirer, *red-emptôr-*, Unternehmer, *re-pertôr-*, Erfinder, Urheber, *ruptôr-*, Verletzer, *satôr-*, Säer, Erzeuger, *scriptôr-*, Schreiber, Schriftsteller, *sectôr-*, Schneider, Verkäufer, *sponsôr-*, Bürge, *sprêtôr-*, Verächter, *statôr-*, Amtsdienner, *suâsôr-*, Rathgeber, *sûtôr-*, Schuster, *textôr-*, Weber, *tôn-sôr-*, Scheerer, *tortôr-*, Peiniger, Folterer, *tûtôr-*, Beschützer, Vormund, *ultôr-*, Rächter, *vectôr-*, der Fahrende, *venditôr-*, Verkäufer, *victôr-*, Sieger; — ferner, als von abgeleiteten Verbalformen ausgehend, noch: *accûsâtôr-*, Ankläger, *administrâtôr-*, Verwalter, *aedificâtôr-*, Baumeister, *aestimâtôr-*, Schätzer, *amâtôr-*, Liebhaber, Freund, *ap-pâritôr-*, Staatsdiener, *arâtôr-*, Pflüger, Landmann, *auditôr-*, Zuhörer, Schüler, *bellâtôr-*, Krieger, *cessâtôr-*, Zauderer, *creâtôr-*, Schöpfer, *cunctâtôr-*, Zögerer, *cûrâtôr-*, Wärter, Vormund, *dêbitôr-*, Schuldner, *dê-clâmâtôr-*, Redekünstler, *dictâtôr-*, Befehlshaber, Gebieter, *dominâtôr-*, Beherrscher, *educâtôr-*, Erzieher, *finîtôr-*, Vermesser, *grassâtôr-*, Herumschwärmer, Wegelagerer, *hortâtôr-*, Ermunterer, *imperâtôr-*, Gebieter, Befehlshaber, *laudâtôr-*, Lobredner, *mercâtôr-*, Kaufmann, *narrâtôr-*, Erzähler, *orâtôr-*, Redner, *petîtôr-*, Bewerber, Ankläger, *praedâtôr-*, Räuber, *pugnâtôr-*, Kämpfer, *senâtôr-* (wie von einem *senâre*, alt sein), Senatsmitglied, *spectâtôr-*, Betrachter, Zuschauer, *vênâtôr-*, Jäger, *viêtôr-*, Böttcher.

Manche der aufgeführten Wörter auf *tôr* haben die weibliche Form auf *trîc* zur Seite, wie *victrîc-*, Siegerinn, neben *victôr-*, Sieger, liegt, *imperâtrîc-*, Befehlshaberinn, neben *imperâtôr-*, Befehlshaber, und andre, einige begegnen dann auch auf *trîc-*, ohne die vorausgehende auf *tôr* noch zur Seite zu haben, wie *suppostrîc-*, Unterschieberinn (eines Kindes), *ob-stetrîc-*, Hebamme, *natrîc-*, Wasserschlange, *merctrîc-*, öffentliche Buhldirne, *cîcâtrîc-*, Narbe, dessen Ursprung noch nicht deutlich ist. Auch *mâtrîc-*, Mutterthier, ist neben *mâter-*, Mutter, gebildet. als liege eine männliche Form zu Grunde Beachtenswerth ist dagegen der Mangel des weiblichen Kennzeichens in *uxôr-*,

Gemahlinn, das ohne Zweifel auch noch hiehergehört, ohne dass schon gelungen wäre, seinen Ursprung aufzudecken.

Noch zahlreicher, als die oben bereits besprochenen Bildungen auf *τορ*, sind im Griechischen unter denen, deren alte Suffixgestalt wir *tar* nennen dürfen, diejenigen, welche den in der Langvocaligkeit mit dem lateinischen *tör* übereinstimmenden Ausgang *τηρ* zeigen. Die homerischen Formen dieser Art wollen wir wieder vollständig auführen, es sind: *ἀλκιτηρ*-, Abwehrer, *ἀμαλλο-δειτηρ*-, Garbenbinder (nur Ilias 18, 553 und 554), *βοιτηρ*-, Hirt (nur Odyssee 15, 504), nebst *μηλο-βοιτηρ*-, Schäfer (nur Ilias 18, 529), *δοιτηρ*-, (nur Ilias 19, 44) und *δωιτηρ*-, (nur Odyssee 8, 325). Geber, *δρησιτηρ*- und *ὑπο-δρησιτηρ*-. Diener, *ἐλαιτηρ*-, Treiber, Wagenlenker. *ἐπ-ακτιτηρ*-, Jäger, *φοινο-ποιτηρ*-, Weintrinker (nur Odyssee 8, 456). *φρητηρ*-, Redner, Sprecher (nur Ilias 9, 443), *φρυτιτηρ*-, Spanner, Zugseil, *ζωστιτηρ*-, Gürtel, Leibgurt, *κλιντιτηρ*-, Lehnstuhl, Ruhebett (nur Odyssee 18, 190), *κρητιτηρ*-, Mischkrug, *λαμπιτηρ*-, Leuchter, *μνησιτηρ*-, Freier, *δλειτηρ*-, Verderber, Mörder (nur Ilias 18, 114), *οπιτηρ*- und *δι-οπιτηρ*- (nur Ilias 10, 562), Späher, Kundschafter, *περηκιτηρ*-, Vollbringer, Handelsmann, *δαισιτηρ*-, Hammer, nur Ilias 18, 477, wo es durch den Zusatz *κρατερήν*, kräftig, auffallender Weise als weiblich gekennzeichnet ist, *ῥυτιτηρ*-, Beschützer, Bewacher; — ferner *ἄθλητιτηρ*-, Wettkämpfer, Fechter (nur Odyssee 8, 164), *ἀστυμνητιτηρ*-, fürstlich (nur Ilias 24, 347 neben *κοῖτορ*-, Jüngling), *ἀλεξιτηρ*-, Abwehrer, Helfer (nur Ilias 20, 396). *ἀμητιτηρ*-, Mäher, Schnitter (nur Ilias 11, 67). *ἀοριτηρ*-, Tragband, Wehrgehenk, *ἄφοσσητιτηρ*-, Helfer, Retter (Ilias 15, 254; 735; 22, 333; Odyssee 4, 165 und 23, 119), das sich wohl an das altindische *ávas*-, Gunst, Förderung, Beistand, und damit auch an das altindische *úti*-, Förderung, Hülfe, eng anschliesst, *ἀπειλητιτηρ*-, Grossprahler (nur Ilias 7, 95), *ἀπο-λυμαντιτηρ*-, Verderber, Vertilger (nur Odyssee 17, 220 und 377), *ἄρητιτηρ*-, Priester, *ἀρνευτιτηρ*-, Luftspringer, Taucher, *ἀροτιτηρ*-, Pflüger, Ackermann, *ἀρπακτιτηρ*-, Räuber (Ilias 24, 262), *θηρητιτηρ*-, Beschauer, Kenner (nur Odyssee 21, 397), *θηρητιτηρ*-, Jäger, *ιητιτηρ*-, Arzt, *κυβεργητιτηρ*-, Steuermann (nur Odyssee 8, 557), *κυβισιτητιτηρ*-, Gaukler, Taucher, *ληφιστιτηρ*-, Räuber, Seeräuber, *λεχη-*

τηρ-, Worfler, Getraidereiniger (nur Ilias 13, 590), **λυσσητήρ-**, Wüthender (nur Ilias 8, 299 neben **κίνα**, Hund), **λωβητήρ-**, Lästere, Schandbube, **δμοκλητήρ-**, Zurufender, Scheltender, **δρχηστήρ-**, Tänzer (nur Ilias 18, 494 neben **κοῦροι**, Jünglinge), **σανρωτήρ-**, die untere Schaftspitze (nur Ilias 10, 153), **φυλακτήρ-**, Wächter, Hüter. Sehr auffallend ist die von uns schon Seite 89 erwähnte Form **ἐθελοντήρ-**, Freiwilliger (nur Odyssee 2, 292), in der vielleicht das Suffix **τηρ** mit der Participform **ἐθελοντι**, wollend, verbunden ist. In der nachhomerischen Zeit begegnen Bildungen auf **τηρ** auch in Menge, wie **ἀρνιτήρ-**, Schöpfgefäß, Kelle, **αἰλιντήρ-**, Flötenbläser, **καλυπττήρ-**, Schleier, Decke, **πριστηρ-**, Säge, **χαρακτήρ-**, Eingegrabenes, Kennzeichen, **ψαλτήρ-**, Spieler eines Saiteninstrumentes, **σωτήρ-**, Retter, Befreier, welches letztere im Anschluss an die älteste Bildung im Vocativ **σῶτερ** noch den kurzen Vocal bewahrte.

Mit den bisher betrachteten Bildungen auf das alte **tar** hängen im Griechischen weiter nun auch noch unverkennbar ziemlich viele andre aufs Engste zusammen, die im Nominativ den Ausgang **της** zeigen und auch in ihrer ganzen Flexion das **r** nirgends mehr hervortreten lassen. Gar nicht selten werden die Formen auf **της** auch neben andern der schon oben betrachteten Ausgänge gebraucht, so begegnen in der homerischen Sprache **αἰσυνήτης**, Kampfrichter, Kampfordner (Odyssee 8, 258), **κυβερνήτης**, Steuermann, und **δρχηστής**, Tänzer, neben den schon aufgeführten Formen auf **τηρ**, unter denen **αἰσυνητήρ-**, fürstlich, allerdings durch seine Bedeutung abweicht. Bisweilen ist neben einer Bildung auf **της** die auf **τηρ** noch aus einer unmittelbar zugehörigen Ableitung herauszunehmen, wie neben **κριτής**, Richter, aus **κριτήριον**, Entscheidungsmittel, Gerichtsplatz, Gericht, die Form **κριτήρ-**. Ausser den eben genannten hat die homerische Sprache von den Bildungen mit nominativischem **της**, deren Grundform wir als auf **τη** ausgehend werden angeben dürfen, noch die folgenden: **ἄFήτη-**, Wind, das Wehen, **βύκη-**, heulend, sausend (nur Odyssee 10, 20 von den Winden), **δέκτη-**, Empfänger, Bettler (nur Odyssee 4, 248), **ἐρέτη-**, Ruderer, dem altindisches **arítár-** entsprechend gegenübersteht, wie auf der andern Seite aus dem abgeleiteten **ἐρέσσαιν**, rudern, sich auch eine zu **ἐρετ-** verstümmelte

Form daneben ergiebt. *ἰκέτη-*, Schutzflehender, Schutzsuchender, *κλέπτη-*, Dieb (nur Ilias 3, 11., *ἐπι-σιάτη-*, der Herantretende, Bettler (nur Odyssee 17, 455), *μεταναστή-*, Ankömmling, Fremdling, *παραι-βάτη-*, der Nebestehende (nur Ilias 23, 132), *περι-κίτη-* (in der Mehrzahl), die Umwohnenden, Nachbarn (nur Odyssee 11, 288), *προ-ίκτη-*, Bettler (nur Odyssee 17, 449 und 352, an letzterer Stelle neben *ἀνδρά*, einem Manne). *σίκτη-*, räuberisch (nur Ilias 11, 481 neben *λιν*, Löwe, 20, 165 neben *λέων*, Löwe, und 16, 353 neben *λύκοι*, Wölfe), *τροϊκῆ-*, Gauner, Betrüger (nur Odyssee 14, 289 und 15, 416 neben *Φοῖνιξ ἀνὴρ*, phönikischer Mann), *ὑπο-φήτη-*, Verkünder, Ausleger (nur Ilias 16, 235), *ψεύδοσι-*, Lügner, Betrüger (nur Ilias 24, 261), *ὠμ-ησι-* (wohl aus *ὠμο-εσ-τη-*), rohes Fleisch fressend, blutgierig; — ferner als auf abgeleitete Verbalformen zurückleitend noch: *ἀγορητή-*, Redner, Sprecher, *ἀκονιστή-*, Lanzenschwinger, *ἄλειτη-*, Frevler (nur Ilias 3, 28 und Odyssee 20, 121), *ἄλήτη-*, Landstreicher, Bettler, *ἀλγησητή-*, betriebsam, Gewinn suchend (nur Odyssee 1, 349; 6, 8 und 13, 261 neben *ἄνδρες*, Männer), *ἀργεστή-*, schnell, reissend (nur Ilias 11, 306 und 21, 334 neben *Νότιο*, des Südwestwinds), *ἀσιροπητή-*, Blitzschleuderer, *βουλευτή-*, rathgebend, berathend (nur Ilias 6, 114 neben *γέροντων*, den Greisen), *ἐλλαπιναστή-*, Schmauser, Tischfreund (nur Ilias 17, 577), *ἐπητή-*, verständig, vernünftig (nur Odyssee 13, 332 und 18, 128), *φοαριστή-*, Genosse, Gesellschafter (nur Odyssee 19, 179), *ἡπεροπευτή-*, Betrüger, Verführer, *θηρευτή-*, jagend (nur Ilias 11, 325 neben *κυνί*, Hunden, und Ilias 12, 41 neben *ἀνδράσι*, Männern, wo aber Bekker *θηρητή-* hat), *θωρηκτή-*, gepanzert, *μαχητή-*, Kämpfer, Krieger, *οἰωνιστή-*, Vogelschauer, *παλαισιή-*, Ringer (nur Odyssee 8, 246), *περι-ναίτη-*, Herumwohner, Nachbar (nur Ilias 24, 488 in der Mehrzahl), *πτολεμιστή-*, Krieger, Kämpfer, *τοξεντή-*, Bogenschütz (nur Ilias 23, 850), *ὑβριστή-*, Uebermüthiger, Gewaltthätiger, und *πρωσιή-*, Seitenverwandter (nur Ilias 5, 158). Die Bildungen sind noch nicht alle ganz deutlich; zum Theil weisen sie vielleicht auch unmittelbar auf schon fertige Nomina, wie etwa *θωρηκτή-*, gepanzert, auf *θώρηκ-*, Panzer, was weiterhin noch mal geprüft werden muss. Gerade diese Bildungen auf *τη* sind auch in der nachhome-

rischen Sprache sehr gewöhnlich, aus der hier die folgenden wenigen Beispiele genügen mögen: ἀθλητή-, Wettkämpfer, αλιτή-, Forderer, γλύπτη-, Bildhauer, ἐραστή-, Liebhaber, Anhänger, θεσμο-θέτη-, Gesetzgeber, ποιητή-, Verfertiger, Dichter, προ-φήτη-, Vorhersager, σοφιστή-, ein Kundiger, Redekünstler, ὠνητή-, Käufer, Pächter.

Was das lautliche Verhältniss der Suffixform της im Nominativ zu den übrigen schon betrachteten mit ρ an-betrifft, deren engster Zusammenhang unter einander doch nicht wohl geleugnet werden kann, so bleibt der völlige Verlust des alten r, wie man ihn gewöhnlich annimmt, immerhin höchst auffallend. Man hat zur Stütze dieser Annahme wohl auf die altindischen Nominative wie dātā, Geber, von dātār-, und auch zum Beispiel pitā, Vater, von pitār-, hingewiesen, aber dass hier im Altindischen der alte unbequeme Nominativausgang -ars vermieden wurde, erweist für das Griechische, wo von den genannten altindischen durchaus abweichend die ihnen entsprechenden Nominative πατήρ, Vater, und δωτήρ, Geber, also mit festgehaltenem ρ, lauten, nichts und insbesondere nichts für die ganze übrige Flexion. Es wird daher gerade durch die Bildungen auf τη- Benfey's oben vorgetragene Ansicht neu gestützt, dass die Bildungen auf tar ursprünglich solche auf tan waren. Die Verdrängung eines alten Nasals ist schon von Seite 145 an von uns in manchen Wörtern wahrscheinlich gemacht, und in Bezug auf die in Frage stehenden Bildungen auf τη- darf man hier insbesondere auch wohl noch das hervorheben, dass sie im Singularvocativ den Ausgang τα zeigen, wie zum Beispiel προφήτα, Wahrsager, neben dem Nominativ προφήτης, δέσποτα, Gebieter, neben dem schon oben angeführten δεσπότης, πτολεμιστά, Kämpfer (Ilias 16, 492); gerade bei Verlust eines ursprünglich folgenden Nasals ist der Vocal α im Griechischen besonders oft unversehrt erhalten. Einige Male hat die homerische Sprache den Ausgang τα bei hiehergehörigen Wörtern auch im Nominativ eintreten lassen, so begegnen αἰχμητά, Lanzenschwinger (nur Ilias 5, 197), ἀκακῆτα, Heilbringer, Retter (nur Ilias 16, 185 und Odyssee 24, 10), Φηπύτα, Rufer (nur Ilias 7, 384 neben κῆρυξ, Herold), ἱππ-ηλάτα, der Roselenker, ἱππότα, Wagenlenker, das aber nicht eigentlich hieher gehört, μητιέτα, der Berathende, der Waltende,

νεφελ-ηγερέτα, Wolkenversammler, und *στειροπ-ηγερέτα*, Blitzesammler (nur Ilias 16, 298). Diesen Bildungen auf *τα* sehen einige lateinische ganz ähnlich, die den griechischen aber wohl nur nachgebildet wurden, oder auch entlehnt wie namentlich *poëta* = *ποιητής*, Dichter, und *clepta* = *κλέπτης*, Dieb, neben denen *lanista*, Fechtmeister, Unruhistifter, Bösewicht, und *lixa*, Marketender, vielleicht auch noch genannt werden dürfen. Das Alter dieser des *ρ* ganz beraubten Formen ergibt sich auch schon daraus, dass daneben auch einige weibliche vorkommen, die jenen Consonanten ebenso entbehren, wie die homerischen *δασπλήις*, schwer nahbar (nur Odyssee 15, 234 von der Erinnyis), *χερνῆις*, Spinnerinn um Lohn (nur Ilias 12, 433 neben *γυνή*, Weib), neben denen wir auch *ἄκοις* und *παράκοις*, Lagergenossinn, Gemahlinn, noch nennen, obwohl sie nicht eigentlich hierher gehören.

Nomina auf *túro* und *túra*.

Mit den Nominalbildungen auf die alte Suffixform *tar* stehen ein paar im Lateinischen eigenthümlich ausgebildete und wie es scheint auch auf das Lateinische ganz beschränkte Arten von Bildungen offenbar im engsten Zusammenhang, deren Betrachtung wir hier gleich anschliessen, da ihre Suffixe, wenn sie auch nicht verkennen lassen, dass sie neben dem zu Grunde liegenden *tór* noch jüngere suffixale Elemente hinzunehmen, doch früh in ihrer Ganzheit eine gewisse Selbstständigkeit erlangt haben müssen. wir meinen die Bildungen auf *túro* und die mit ausgeprägtem weiblichem Geschlecht auf *túra*. Die ersteren, die Bildungen auf *túro*, sind im Lateinischen die lebendigen Participia für die zukünftige Zeit, wie *dictúro*-, das sagen wird, oder *amátúro*-, das lieben wird, wobei das sehr auffallend ist, dass sie mit dem gewöhnlichen Futur, wie hier *amábit*, es wird lieben, und *dícet*, es wird sagen, irgend welche äussere Verbindung ganz und gar nicht zeigen, während doch zum Beispiel im Griechischen neben dem Futur *δώσει*, es wird geben, oder ganz entsprechend im Aktindischen neben *dásyáti* die Participformen *δῶσονται* = *dásyánt*-, das geben wird, eben so deutlich zugehörig neben liegen,

wie zum Beispiel die präsentischen *φέρουσι* = *ferent* = altindisch *bhārant*-, tragend, neben den Präsensformen *φέρει* = *fert* = altindisch *bhārati*, es trägt. Der Zusammenhang der lateinischen Participia auf *tūro*, die insbesondere gern mit dem Verbum *esse*, sein, gebraucht werden, mit den Bildungen auf altes *tar* wird namentlich durch das Altindische deutlich gemacht, da hier, wie Bopp zuerst erkannt hat, eine Art des Futurs nichts anderes ist, als die Verbindung der Verbalformen der Wurzelform *as*, sein, mit einer Nominalform auf *tar* im singularen Nominativ. So ist *dātāsmi*, ich werde geben, nichts anderes als die Verbindung des Nominativs *dātā* der früher schon genannten Grundform *dātār*-, Geber, mit *āsmi*, ich bin, ferner *dātāsi*, du wirst geben, = *dātā* mit *āsi*, du bist, und ebenso *dātāsti*, er wird geben, die Verbindung jenes Nominativs mit *āsti*, er ist, welches letztere aber gewöhnlich ausbleibt, so dass dann *dātā* allein schon »er wird geben« ist. Auch in der dritten Person der Mehrzahl und ebenso in der Zweizahl pflegt die Verbalform ausgelassen zu werden, dass dort einfach der Pluralnominativ *dātāras* bezeichnet »sie werden geben« und hier der Nominativ des Duals *dātārāu* »sie beiden werden geben«. In allen übrigen Personen ist ohne weitere Veränderung der singulare Nominativ auf *tā* der allgemeine Stellvertreter, dass also zum Beispiel *dātāsmas* (aus *dātā* und *smās*, wir sind) für »wir werden geben« gesagt wird.

Die Suffixform *tūro* scheint aus dem im Lateinischen, wie wir oben Seite 342 sahen, an Stelle des alten *tar* früh langvocalig ausgeprägten *tōr* einfach durch Hinzunahme eines alten Suffixes *a* entstanden zu sein, das vielleicht in ganz der nämlichen Weise hinzugefügt wurde, wie wir es schon Seite 88 annahmen, um etwa dem damit gebildeten Worte wieder eine grössere adjectivische Lebendigkeit zu verschaffen, da die Bildungen auf *tar* doch offenbar schon sehr früh nicht gern für das Unge- schlechtliche gebraucht wurden. Mit der äusseren Form- erweiterung scheint dann auch der Uebergang des älteren *ō* in *ū* zusammenzuhängen, der vielleicht aber auch einen tieferen Grund hat, wie man denn bei der Suffix- form *tūro* von einer wirklich abschliessenden ganz gesi- cherten Erklärung noch nicht wird sprechen dürfen.

Mit seiner participiellen Lebendigkeit kann die Bildung auf *túro* neben jeder Verbalform auftreten. Was noch weiter die Anfügung des Suffixes *túro* betrifft, so pflegt sie ganz eben so zu geschehen wie die des von Seite 307 an betrachteten lateinischen Suffixes *to* für das passive Participium. so liegt *datúro-*, das geben wird. neben *dato-*, gegeben. *látúro-*, das tragen wird. neben *láto-*, getragen. *pótúro-*, das trinken wird. neben *póto-*, getrunken. Im Uebrigen mag genügen hier die folgenden Formen zu nennen: *positúro-*, das legen wird. *solútúro-*, das lösen wird. *junctúro-*, das verbinden wird. *pictúro-*, das malen wird. *actúro-*, das treiben wird. *lictúro-*, das verlassen wird. *doctúro-*, das lehren wird. *scriptúro-*, das schreiben wird. *sumptúro*, das nehmen wird. *missúro-*, das senden wird. *fissúro-*, das spalten wird. *clausúro-*, das schliessen wird. *repertúro-*, das finden wird. und von abgeleiteten Verben *amátúro-*, das lieben wird. *parátúro-*, das bereiten wird. *monitúro-*, das ermahnen wird. *auditúro-*, das hören wird. Einige Male besteht aber auch eine kleine Verschiedenheit in der Anfügung der Suffixe *túro* und *to* im Lateinischen. so schliesst sich das erstere mehrfach an eine präsentische abgeleitete Form, wo die Bildung auf *to* kürzer geblieben ist, wie in *juvátúro-*, das unterstützen wird (bei Sallust Jug. 47), neben *játo-*, unterstützt (Seite 312). *sonátúro-*, das ertönen wird. neben *sonito-*, ertönt (Seite 313). *secátúro-*, das schneiden wird. neben *secto-*, geschnitten, und *secáre*, schneiden (Seite 309). *refricátúro-*, das wieder erregen wird. neben *fricto-* oder *fricáto-*, gerieben (Seite 309). Mehrere Bildungen auf *túro* haben vor diesem Suffix den Vocal *i*. während er in der Participform auf *to* nicht oder doch nur selten auftritt. so *ruitúro-*, das stürzen wird. neben *ruto-* (Seite 308) oder *ruito-*, gestürzt (Seite 313). *tuitúro-*, das schützen wird. neben *túto-*, geschützt, sicher (Seite 318). *paritúro-*, das gebären wird. neben *parto-*, geboren (Seite 312). *fruitúro-*, das geniessen wird. neben *fruito-* oder *fructo-*, das genossen hat (Seite 313). *oritúro-*, das entstehen wird. neben *orto-*, entstanden (Seite 312). *arguitúro-*, das beweisen oder beschuldigen wird (bei Sallust), neben *argúto-*, bewiesen, beschuldigt (Seite 316). *abnuitúro-*, das verweigern wird. neben *abnuto-*, verweigert, wie es aus dem

abgeleiteten *abnūtāre*, verweigern, sich ergibt. Auch *morituro-*, das sterben wird, neben dem abweichenden *mortuo-*, todt, darf hier noch genannt werden, so wie in ähnlicher Beziehung noch *nascitūro-*, das geboren werden wird, neben *nāto-*, geboren (Seite 307), und *nāscī*, geboren werden. Neben *agnito-*, erkannt, liegt ohne die dort eingetretene Vocalverkürzung *agnōtūro-*, das erkennen wird, und neben *pinsito-*, *pinso-* oder *pisto-*, zerstoßen, zerstampft, als Bildung auf *tūro* nur *pinsūro-*, das zerstampfen wird. Möglicher Weise gehört auch *mātūro-*, reif, zeitig, ursprünglich hieher.

Auffallend ist, dass die Bildungen auf *tūro* auch neben den sogenannten Deponentien oder den alten reflexiven Verben, deren zu Grunde liegende active Formen meist ganz eingebüsst oder doch sehr zurückgedrängt wurden, in der einfachen Deponentialbedeutung gebraucht werden, während zum Beispiel, wie wir schon Seite 306 ausführten, für *miserto-* oder *miserito-* die scheinbar active Bedeutung »bemitleidend« und für *fructo-* oder *fruito-* die von »geniessend« sich ganz natürlich entwickelte, da jenes eigentlich »betrübt, bekümmert« und dieses eigentlich »genährt, erfreut« ist. Erklärt wird jener Gebrauch wohl nur so, dass neben der deponentialen Form auf *tūro* das reflexive *se*, mit dem ursprünglich alle lateinischen Deponentia und Passiva gebildet wurden, wie man aber gewiss schon frühe nicht mehr deutlich fühlte, zuzudenken ist und also zum Beispiel *fruitūro-* eigentlich sagt »das nähren wird oder erfreuen wird« (nämlich »sich«). Ganz ähnlich ist das vorhin genannte *oritūro-*, das entstehen wird, eigentlich »das (sich) erheben wird«, wie *orto-*, entstanden, eigentlich passiv »erhoben, emporgebracht« ist, oder zum Beispiel *úsūro-*, das gebrauchen wird, eigentlich »das (sich) fördern oder Nutzen verschaffen wird«. Dass aber neben den Deponentien nicht etwa die participiellen Formen auf *endo-* (*ando-*, *undo-*) als einfache Futurparticiple gebraucht werden, hat darin seinen Grund, dass sie, wie wir schon Seite 91 bei ihrer genaueren Betrachtung hervorhoben, überhaupt keine einfache Futurparticiple sind, sondern vielmehr Adjective der Nothwendigkeit, wie wir lieber sagen, weshalb denn auch zum Beispiel *ūtendo-* bezeichnet »das gebraucht werden muss« und nicht etwa »das gebrauchen wird.«

Nicht deutlicher als die soweit betrachteten adjectivischen oder participialen Bildungen auf *tura* sind von den einfacheren Formen auf *tör* ursprünglich nur wirklich abgeleitet die wohlklingendsten Wörter auf *tura*, die wir besitzen, auch Heber erst weiterhin behandeln würden, wenn sich nur ihre letzte Bildung schon ganz klar durchschauen liesse. Gemeinlich nimmt man an ihnen einfach ein letztes altes Suffix *ā* an, vor dem der vorausgehende Vocal *ā* zu *ā* geträbt sei, aber wir zweifeln noch immer, dass die Frage sich so leicht abthun lässt. Hatte man im Lateinischen nicht auch Bildungen mit ganz deutlichem *iā* neben zu Grunde liegendem *tör*, wie *victōria*, Sieg, neben *victōr*-, Sieger, so möchte man fast vermuthen, in *tura* stecke eine dem griechischen *τῆρα* zum Beispiel in *σωτηρία*, Rettung, Befreiung, neben *σωτήρ*-, Retter, genau entsprechende Suffixform mit altem *iā* als Schlussheil. Da nun aber das Suffix *tura* als solches jedenfalls schon sehr früh eine gewisse Selbstständigkeit erlangt hat, so dürften wir auch hier seine Betrachtung gleich noch anreihen. Der enge Zusammenhang der Bildungen auf *tura* mit denen auf *tör* ist im Allgemeinen noch ganz unverkennbar und das Verhältniss von *petūra*, Malerei, zum Beispiel zu dem ihm zu Grunde liegenden *pietör*-, Maler, ist ganz ähnlich dem von unserm *Malerei* zu *Maler*, auf das jene Form ebenso erst zurückkömmt wie *Druckerei*, *Weberei*, *Bäckerei* auf *Drucker*, *Weber* und so fort. Die Bildungen auf *tura* sind im Lateinischen sehr gewöhnlich und manche sind auch unter ihnen, neben denen die einfacheren Bildungen auf *tör* gar nicht mehr auftreten, nur gefolgert werden können; genannt sein mögen hier die folgenden: *admissūra*, Zulassung, Belegung, *apertūra*, Oeffnung, *armătūra*, Bewaffnung, Rüstung (*armătör*- zu muthmassen), *caeli-tūra*, Gravirkunst, *caesūra*, das Abhauen, Abschnitt (*caesör*- zu folgern), *captūra*, Fang, Lohn (**captör*-), *censūra*, Amt des *Censör*-, Untersuchung, Urtheil, *coctūra*, das Kochen, Schmelzen, *commissūra*, Verbindung, Fuge, *compositūra*, Verbindung, *conjectūra*, Muthmassung, *consitūra*, Bepflanzung, *cultūra*, Bearbeitung, Besorgung, Pflege, nebst *agricultūra*, Ackerbau, *dictătūra*, Amt des Dictators, *factūra*, Verfertigung, Bildung, *fētūra*, Fortpflanzung, Befruchtung, die Jungen, *fissūra*, Spaltung, Ritze, *flexūra*,

folgern), *genitūra*, Zeugung, das Ge-
 das Werfen, Verlust (*jactōr-* zu
 bindung, *literatūra*, Buchstaben-
 ra, das Streichen, das Ausbes-
 Mass, *mercātūra*, Handel,
 nigung (*mistōr-* zu folgern),
 Schöpfung, Wesen (*nātōr-*
 earbeitung, *polluctūra*,
 folgern), *praefectūra*,
fectōr- zu folgern),
uaestūra, Quäs-
 ht, *sculptūra*,
 tung, Ritze,
 das Schneiden,
 a, Grösse, Leibes-
 ung, Bau, *temperātūra*,
 ra, Gewebe, Zusammenfü-
 n, Schur, *unctūra*, das Salben,
 n (*ūsōr-* zu folgern), *vectūra*, das
atūra, Fuhrwesen (*vellātōr-* zu folgern),
 a, *versūra*, das Umwenden, Veränderung
 ers, Anleihe, *volsūra*, das Abrupfen.

(τρο, tro, cro, clo, culo, τλο, 3go, 3lo, bro, bulo;
 lo, lero; τηη, τηᾶ, 3ηᾶ, 3λη, τηη, tra, terna, cula, bra,
 bula).

eine weitere Art von Bildungen, die einen auch
 Zusammenhang mit denen auf altes *tar* zei-
 besondere Ausbildung aber auch schon in die
 zurückreicht, bilden die auf die Suffixform
 über Zusammenhang mit denen auf *tar*, mit
 ja ganz dieselben suffixalen Elemente wenn
 ihrer Ordnung enthalten, ist namentlich auch
 auf die Bedeutung nicht wohl zu verkennen.
 gen auf *tra* sind nämlich zu sehr grossem
 schlechte Substantive, während bei denen auf
 ähnliche Geschlecht in bedeutender Weise über-
 über die letzteren vornehmlich handelnde be-
 war bei der Hinwegnahme des Persönlichen
 begriffsgestaltung der Uebergang in den Begriff
 uges oder Mittels, mit dem etwas geschieht,

lässt. Hätte man im Lateinischen nicht mit ganz deutlichem *iā* neben zu Grund wie *victōria*, Sieg, neben *victōr*-, Sieger, fast vermuthen, in *tūra* stecke eine dem *gia* zum Beispiel in *σωτηρία*, Rettung, *σωτήρ*-, Retter, genau entsprechende Suff *iā* als Schlusstheil. Da nun aber das solches jedenfalls schon sehr früh eine ständigkeit erlangt hat, so dürfen wir auch trachtung gleich noch anreihen. Der eng der Bildungen auf *tūra* mit denen auf meinen noch ganz unverkennbar und das *pictūra*, Malerei, zum Beispiel zu dem liegenden *pictōr*-, Maler, ist ganz ähnlichem *Malerei* zu *Malcr*, auf das jene F zurückkömmt wie *Druckerei*, *Weberei*, *Drucker*, *Weber* und so fort. Die Bild sind im Lateinischen sehr gewöhnlich und auch unter ihnen, neben denen die einfache auf *tōr* gar nicht mehr auftreten, nur *giā* können; genannt sein mögen hier die *for* *sūra*, Zulassung, Belegung, *apertūra*, Oeffnung, Bewaffnung, Rüstung (*armātōr*- zu *mutl* *tūra*, Gravirkunst, *caesūra*, das Abhauen *sōr*- zu folgern), *captūra*, Fang, Lohn (**c*) Amt des *Censōr*-, Untersuchung, Urtheil, Kochen, Schmelzen, *coniunctura*, Verhind-

Biegung (*flexôr-* zu folgern), *genitûra*, Zeugung, das Gebären, Samen, *jactûra*, das Werfen, Verlust (*jactôr-* zu folgern), *junctûra*, Verbindung, *literatûra*, Buchstabenschrift, Sprachkunst, *litûra*, das Streichen, das Ausbessern, *mensûra*, das Messen, Mass, *mercâtûra*, Handel, *mistûra*, Vermischung, Vereinigung (*mistôr-* zu folgern), *nâtûra*, Geburt, Beschaffenheit, Schöpfung, Wesen (*nâtôr-* zu folgern), *politûra*, Glättung, Bearbeitung, *polluctûra*, köstliche Mahlzeit (*polluctôr-* zu folgern), *praefectûra*, Vorsteheramt, Statthalterschaft (*praefectôr-* zu folgern), *praetûra*, Prätoramt, *pressûra*, Druck, *quaestûra*, Quästoramt, *redemptûra*, Uebernehmung, Pacht, *sculptûra*, das Schneiden, das Graviren, *scissûra*, Spaltung, Ritze, *scriptûra*, das Schreiben, Schrift, *sectûra*, das Schneiden, Schnitt, *sepultûra*, Bestattung, *statûra*, Grösse, Leibesgrösse, *structûra*, Erbauung, Ordnung, Bau, *temperatûra*, gehörige Beschaffenheit, *textûra*, Gewebe, Zusammenfügung, *tonsûra*, das Scheeren, Schur, *unctûra*, das Salben, *ûsûra*, Nutzung, Zinsen (*ûsôr-* zu folgern), *vectûra*, das Fahren, Fuhr, *vellâtûra*, Fuhrwesen (*vellâtôr-* zu folgern), *venâtûra*, Jagd, *versûra*, das Umwenden, Veränderung des Gläubigers, Anleihe, *volsûra*, das Abrupfen.

Nomina auf *tra* (τρο, τρο, cro, clo, culo, τλο, θρο, θλο, bro, bulo; τροο, τυρο, τυλο, lero; τηρ, τηρᾱ, θρα, θλη, τη, tra, lera, cula, bra, bula).

Noch eine weitere Art von Bildungen, die einen auch ganz engen Zusammenhang mit denen auf altes *tar* zeigen, deren besondere Ausbildung aber auch schon in die älteste Zeit zurückreicht, bilden die auf die Suffixform *tra*. Ihr naher Zusammenhang mit denen auf *tar*, mit denen sie ja ganz dieselben suffixalen Elemente wenn auch in andrer Ordnung enthalten, ist namentlich auch in Bezug auf die Bedeutung nicht wohl zu verkennen. Die Bildungen auf *tra* sind nämlich zu sehr grossem Theil ungeschlechtliche Substantive, während bei denen auf *tar* das männliche Geschlecht in bedeutender Weise überwiegt, wie aber die letzteren vornehmlich handelnde bezeichnen, so war bei der Hinwegnahme des Persönlichen in dieser Begriffsgestaltung der Uebergang in den Begriff des Werkzeuges oder Mittels, mit dem etwas geschieht,

wie wir ihn meist bei den Wörtern auf *τρο* finden, ein durchaus natürlicher. So ist im Altindischen das ungeschlechtliche *cāstra-* »das Mittel zum Bekleiden, Kleid«, während *vastar-* »den Bekleidenden« bezeichnen würde, und zum Beispiel das hiehergehörige lateinische *arātre-* »Pflug, Werkzeug zum Pflügen«, neben dem das männliche *arātor-* »den Pflügenden« bezeichnet.

Im Griechischen entspricht der alten Suffixform *τρο* gewöhnlich *τρο*, wie es sich in der homerischen Sprache in folgenden Wörtern findet: *λέκτρο-*, Lager, Bett, *μέτρο-*, Mass, neben dem wir die zu Grunde liegende einfache Verbalform noch im Altindischen *māti*, er misst, haben, *βλήτρο-*, Klammer, Nagel (nur Ilias 15. 678), *ἀστρο-*, Gestirn, das jedenfalls unmittelbar zu dem oben (Seite 339) genannten *ἀστέρ-*, Stern, gehört, dass also das *τρο* doch vielleicht gar nicht suffixal ist, *δαιτρό-*, zugetheilte Portion (nur Ilias 4. 262), *δέριτρο-*, Darmfell, Netzhaut (nur Odyssee 11. 579), *ἐπί-σσωιτρο-*, Radbeschlag, Reif, neben dem das einfache *σῶιτρο-*, Radumfang, Felge, erst in nachhomerischer Zeit begegnet, *ζῶστρο-*, Gürtel (nur Odyssee 6, 38), *ἡλεκτρο-*, kostbare Metallmischung (nur Odyssee 4. 73; 15. 460 und 18. 296, wo indess unentschieden bleibt, ob das Wort nicht etwa auch männlich oder weiblich ist), *θρέπιτρο-* (aus *τρέπιτρο-*), Kosten für Unterhalt (nur Ilias 4. 478 und 17. 302 in der Mehrzahl), *κένιτρο-*, Stachel (nur Ilias 23. 387 und 430), *λίσιτρο-*, Schaufel, Grabeisen (nur Odyssee 22. 455), *σκήπιτρο-*, Stock, Stab, Herrscherstab, Herrscherwürde, *γέριτρο-*, Tragbahre (nur Ilias 18, 236), *λοφειρό-*, das Baden, Bad, *ἄγκιστρο-*, Angelhaken, *ἄροτρο-*, Pflug, dem das gleichbedeutende *ἀρότρο-* abgesehen von der Quantität des innern Vocals genau entspricht, *τέριτρο-*, Bohrer, und *θύριτρο-*, Thürflügel (nur Ilias 2, 415; Odyssee 18, 385; 21, 49 und 22. 137 in der Mehrzahl). Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch hinzugefügt sein: *βαίτρο-*, Stab, Stütze, *ἐξάλειπτρο-*, Salbenbüchse, *δίδακτρο-*, Lehrgeld, *ἦτρο-*, Unterleib, Bauch, das aber vielleicht nicht hiehergehört, *θέλιτρο-*, Zaubermittel, *κέσιτρο-*, ein spitziges Eisen, Griffel, *λαίτρο-*, Arbeitslohn, Sold, falls es wirklich hieher gehört, *μάκτρο-*, Tuch zum Abwischen, *νίπιτρο-*, Waschwasser, *ξύσιτρο-*, Schabwerkzeug, *ἐν-οπιτρο-* und *κάτ-οπιτρο-*, Spiegel, *πλήκτρο-*, Schlagwerkzeug, *ρύπιτρο-*, Knittel, Hand-

pauke, Thüring, *σειστρο-*, Klapper, *σωστρο-*, Rettungslohn, *ἄκιστρο-*, Heilmittel, *ἔλντρο-*, Hülle, Behälter, *ζύγαστρο-*, hölzerner Kasten, *θάστρο-*, Schauplatz, *θέλητρο-*, Bezau-
berung, Ergötzung, *θέριστρο-*, Sommerkleid, Kopftuch, *θήρᾱτρο-*, Jagdgeräth, Fangnetz, *κάναστρο-*, Korb aus
Rohr geflochten, *κόμιστρο-*, Errettungslohn, *μαίωτρο-*, Heb-
ammenlohn, *μῆνυτρο-*, Anzeigeloohn, *μίσητρο-*, Mittel Hass
zu erwecken, *ἔμ-πλαστρο-*, aufgeschmierte Salbe, Pflaster, *στεγαστρο-*,
Decke, Behältniss (zu *σιεγάζειν*, bedecken), *φόβητρο-*, Schreckmittel,
Schreckbild.

Auch im Lateinischen ist eine dem griechischen *τρο* ganz genau entsprechende Suffixform *tro* nicht ungewöhn-
lich, wie wir sie ausser im schon genannten *aratro-*, Pflug, noch finden in: *castro-*, Festung, Lagerzelt, *claus-*
tro- (aus *claudtro-*; alt auch *clôstro-*), Schloss, Riegel, Wall, Damm, Behältniss, *flustro-* (in der Mehrzahl), Mee-
resstille, *haustro-*, Schöpfmaschine, *lustro-*, Reinigungs-
opfer, Sühnopfer, Jahrfünft, *lustro-*, Pfütze, Wildhöhle, Hurenhaus, *monstro-*, ungewöhnliche Erscheinung, Wun-
der, Ungeheuer, *plastro-* oder *plôstro-*, Wagen, Last-
wagen, *rastro-*, Karst, Hacke, *rostro-*, Schnabel, Schiffs-
schnabel, *transtro-*, Querbalken, Ruderbank; ferner in *fe-*
retro- = *φέρτρο-*, *φέρειτρο-*, Tragbahre, *mulctro-*, Melk-
fass, *spectro-*, Bild in der Seele, Vorstellung, *vitro-*, Glas,
dessen Telaut aber vielleicht auch nicht zum Suffix ge-
hört, *rutro-*, Grabscheit, Schaufel, Mauerkelle, *verêtro-*,
Schamglied, *fulgêtro-*, Blitz, Wetterleuchten, *vêrâtro-*,
Nieswurz, *talitro-*, ein Schnippchen mit dem Finger, *ca-*
pistro-, Halfter, Band, *rapistro-*, Küchenkraut, wilde Rübe,
porcastro-, Portulak, *calamistro-* (auch männlich), Brenn-
eisen, Künstelei, Schnörkelei, *colostro-* (auch weiblich *co-*
lostra-), Biestmilch, *oleastro-* (auch männlich), wilder Oel-
baum, welche letzteren aber nicht den Eindruck echt la-
teinischer Bildungen machen, wie denn weiterhin auch
canistro- (vereinzelt männlich) = *κάναστρο-*, geflochtener
Korb, *astro-* = *ἄστρο-*, Gestirn, *centro-*, Zirkelschenkel,
Mittelpunct, = *κέντρο-*, Stachel, Mittelpunct, *ostro-*, Meer-
schneckenblut, Purpur, = *ὄστρεο-*, Auster, Muschel, Pur-
purfarbe, *plêtro-* = *πλήκτρο-*, Schlagstäbchen, und *sîs-*
tro- = *σειστρο-*, Klapper, ohne Zweifel nur den zur Seite
gestellten griechischen Wörtern entlehnt wurden. Er-
wähnt werden mag hier auch noch das Wort *tonitru-*

chen Bildungen mögen hier genannt sein: *baculo-* (auch männlich), Stock, Stab, das vielleicht für *bacclo-* steht und dann mit dem gleichbedeutenden *βάκτρο-* ganz das selbe sein könnte, *ferculo-*, Tragbahre, Tracht Speisen, und *prae-fericulo-*, weites Opfergefäß, *operculo-*, Deckel, *pôculo-* und vereinzelt *pôclo-*, Trinkgefäß, Becher, *sarculo-* (auch männlich), Hacke, *sêculo-* oder *sêclo-*, Menschheit, Menschenalter, Jahrhundert, *spiculo-* oder *spiclo-*, Spitze, Stachel, Pfeil, in dem aber der Kalaut eher wurzelhaft zu sein scheint, *ob-stâculo-*, Hinderniss, *crepiculo-*, rauschender Kopfputz, *cubiculo-*, Schlafzimmer, *curriculo-*, Wettlauf, Rennbahn, *dêverticulo-*, Seitenweg, Ausflucht, Einkehr, und *reverticulo-*, Rückkehr, *dividiculo-*, Haus zum Einsammeln des Wassers, *offendiculo-*, Bedenklichkeit, Hinderniss, *perpendiculo-*, Bleiloth, Richtblei, *vehiculo-*, Fahrzeug, Schiff, Wagen, *verriculo-*, Fischernetz, Zuggarn, und *êverriculo-*, Ausfegewerkzeug, Zuggarn, *ad-miniculo-*, Stütze, Unterstüttzung, Beistand, *terriculo-*, Schreckmittel, *periculo-* und alt *periclo-*, Versuch, Gefahr, *redimiculo-*, Stirnband, Halskette, *cênâculo-*, Speisezimmer, Oberstübchen, *crepitâculo-*, Kinderklapper, *dê-meâculo-*, das Hinabsteigen, und *remeâculo-*, Wiederkehr, *habitâculo-*, Wohnsitz, *hibernâculo-*, Wintergemach, Winterquartier, *hospitâculo-*, Herberge, *jentâculo-*, Frühstück, *objectâculo-*, Hinderniss, Damm, *obtûrâculo-*, Stöpsel, *oc-cursâculo-*, Erscheinung, Gespenst, *orâculo-*, göttliche Antwort, Weissagung, *perforâculo-*, Bohrer, *piâculo-*, Versöhnungsmittel, Sühnopfer, Verbrechen, *pugnâculo-*, befestigter Ort, *receptâculo-*, Behältniss, Schlupfwinkel, *retinâculo-*, Halter, Haken, Klammer, und *tenâculo-*, Halter, *senâculo-*, Versammlungsort des Senats, *sentinâculo-*, Schaufel zum Ausschöpfen des Wassers, *spectâculo-*, Sitz im Schauspielhause, Schauspielhaus, Anblick, Schauspiel, *spirâculo-*, Luftloch, Dunsthöhle, und *respirâculo-*, Luftröhre, *subligâculo-*, Schürze (bei Cicero), *sustentâculo-*, Stütze, Nahrungsmittel, *tabernâculo-*, Zelt, *tomâclo-* oder *tomâculo-*, Bratwurst, *tûtâculo-*, Schutzmittel, Schutz, *umbrâculo-*, Hütte, Laube, Sonnenschirm. Vielleicht gehören hieher auch noch *vinclo-* oder *vinculo-*, Fessel, Band, falls es aus *vinclo-* verstümmelt ist, und *amiculo-*, Obergewand, Mantel, das auch neben seinem *c* noch ein zweites eingebüsst haben könnte.

Neben bewahrtem *l* des Suffixes scheint der Uebergang des alten *r* zu *l* nur sehr selten eingetreten zu sein. Nennen lässt sich in dieser Hinsicht aber wohl *χρῖλο-*, Flüssigkeit, Mischung von Wasser und Oel, Flusswasser, und vielleicht *αῦτο-*, attisch *τεῖτο-*, Mangold, während *ἄντο-* (gewöhnlicher männlich), das Wasser im untern Schiff-raum, Meer, sich schwerlich noch dazu stellen lässt. Dagegen ist eine andre kleine Umgestaltung des alten Suffixes *tra* hier noch anzuführen, die im Griechischen gar nicht ungewöhnlich ist, nämlich die Aspirirung seines Telauts in Folge des nebenstehenden *r*, dass die Suffixform also als *θοο* entgegentritt. In der homerischen Sprache finden wir sie in: *ἐπί-βαθοο-*, Fährgeld (nur Odyssee 15. 449), *γόρε-θοο-* (attisch *γόρα-θοο-*), Schlund, Abgrund (nur Ilias 8. 14 vom Tartaros und Odyssee 12. 94 von der Skylle), *λί-θοο-* (vielleicht männlich, Besudelung, Blutschmutz, *μέλα-θοο-*, Dachgebälk, Dach, Wohnung, *μέλπη-θοο-*, Ergötlichkeit, Spiel, *πέλε-θοο-* (später *πλέ-θοο-*), Morgen, Hufe Landes, *ῥέφε-θοο-*, Strömung, Wellen, und *πολλέ-θοο-*, Stadt, das wie aus einem Zeitwort *πολλεῖν* geleitet scheint. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir noch: *ἄρ-θοο-*, Gelenk, Glied, *τέρ-θοο-*, das Aeusserste, Ende der Segelstange, *βά-θοο-*, Grundlage, Fussgestell, Schwelle, Stufe, *ἐλκη-θοο-*, ein Theil des Pfluges, *ζυγώ-θοο-*, Querbalken über den Thorflügeln, *θορήβη-θοο-*, eine Pflanze, *κίνα-θοο-*, Korbwagen, *καρκίν-θοο-* und *καρκίνω-θοο-*, Pflanzennamen, *κῆλη-θοο-*, Zaubermittel, *κίνη-θοο-* (oder *κίνητρο-*), Werkzeug zum Bewegen oder zum Umrühren, *κλει-θοο-* (attisch *κλή-θοο-*, alt *κλήφε-θοο-*), Schloss, Riegel, *κόλυ-θοο-* (oder *κόλυτρο-*), eine reife Feige, *κόπη-θοο-*, eine wildwachsende Gemüseart, *κόρη-θοο-*, Besen, *κύκη-θοο-*, Rührkelle, *λείβη-θοο-*, Wassergraben, Kanal, *μάρα-θοο-*, Fenchel, *μίσση-θοο-* (auch *μίσσητρο-*), Mittel Hass zu erwecken, *πίρε-θοο-*, eine gewürzige Pflanze, *σάρω-θοο-*, Besen, *σάλα-θοο-* oder *σπάλα-θοο-*, Ofenkriücke zum Feuererschüren, *σκανδάλη-θοο-*, krummes Stellholz in der Falle, *στέργη-θοο-*, Reizung zur Liebe, Liebe, *μύλω-θοο-*, Mühle, und *ψίλω-θοο-*, Mittel die Haare zu entfernen. Ein paar Formen sind hieneben auch noch mit suffixalem *λ* anzuführen, nämlich die homerischen *ἄφε-λο-* (später *ἄθλο-*), Kampfpreis, Geschenk, Wettkampf, worin, wie wir schon

Seite 205 bemerkten schwerlich das *λο* allein suffixal ist, *θεμελο-* (nur in der Mehrzahl), Grundlage, Grund (nur Ilias 14, 493 vom Auge und Ilias 17, 47 von der Kehle), und *θυσλο-*, heilige Geräthe zum Bakchosdienst (nur Ilias 6, 134 in der Mehrzahl), und die nachhomerischen *γένελο-*, Abstammung, Geschlecht, Sprössling, und *ἰδελο-*, Grund, Grundlage, *φύγελο-*, Entzündung, Drüsenverhärtung.

Die Aspirirung des Telauts in den genannten und ähnlichen Bildungen trat ohne Zweifel zum Theil schon sehr früh ein und daher finden wir ganz wie zum Beispiel *rubro-* dem gleichbedeutenden griechischen *ἔρυθρός-*, roth, genau entspricht, den Suffixformen *ρο* und *λο* an Stelle des ursprünglichen *tra* gegenüber im Lateinischen mehrfach auch die Suffixe *bro* und *blo* oder *bulo*, welchen Zusammenhang wir schon Seite 241 andeuteten, ohne ihn indess dort bestimmt genug auszusprechen. Es gehören deshalb die schon Seite 235 aufgezählten ungeschlechtigen Wörter auf *bro*, wie *cribro-*, Sieb, Durchschlag, *flastro-*, das Blasen, *ventilastro-*, Wurfschaufel, Getraideschwinge, durchaus noch hieher, denen möglicher Weise auch noch *candelastro-*, Leuchter, zugefügt werden könnte, wenn nicht dessen unmittelbare Ableitung aus *candela*, Wachlicht, Kerze, wahrscheinlich wäre mittels eines Suffixes, das wohl »damit versehen« bezeichnete. Unmittelbar aber zu jenen Bildungen auf *bro* sind dann, wie wir ganz ähnlich oben Bildungen auf *cro*, *clo* und *culo* neben einander hatten, die ungeschlechtigen Wörter auf *bulo* zu stellen, wie wir sie Seite 240 aufführten, wie *pabulo-*, Futter, *tribulo-*, Dreschmaschine, *venabulo-*, Jagdspieß, und die übrigen, denen wir hier noch zufügen: *acetabulo-*, Essignäpfchen, Hüftpfanne, Blumenkelch, das aber möglicher Weise unmittelbar aus *aceto-*, Essig, abgeleitet wurde, wie es zum Beispiel auch von *turibulo-*, Räucherpfanne, neben *tus-*, Weihrauch, zu vermuthen ist, *desidiabulo-*, Faullenzerort (bei Plautus), *digitabulo-*, Obstbrecher, *vertibulo-*, Gelenk, Wirbelknochen, *cartibulo-*, eine Art Tische, das aber vielleicht doch nicht hieher gehört, und das abweichend gebildete *sessibulo-*, Sessel, Stuhl.

Wenn gleich bei den Wörtern auf altes *tra* die Geschlechtslosigkeit bedeutend überwiegt, so findet sich je-

nes Suffix doch auch in einigen männlichen sowohl als weiblichen Wörtern, die ihrer Bedeutung nach zum Theil sich näher an die Bildungen auf *tar*, zum Theil auch an die zuvor betrachteten ungeschlechtigen auf *tro* anschließen. Von männlichen Wörtern dürfen zunächst aus der homerischen Sprache hier genannt werden *ἰατρός*-, Arzt (von *ἰάσθαι*, heilen), dessen Nebenform *ἰατήρ*- schon oben (Seite 344) angeführt wurde, *δαίτρος*-, Zerleger, Vorleger, *ἐλστρος*-, Bremse (nur Odyssee 22, 300), vielleicht auch *φύτρος*-, Baumstamm, Block, das in anderer Auffassung schon Seite 215 eine Stelle fand; ferner *δαίειτρος*-, das den Hermeias vielleicht als »eilenden« bezeichnet, und *μαίειτρος*-, Zeuge, dessen nachhomerische Nebenform *μαίειτρος*- Seite 341 angegeben wurde. Mit gehauchtem Te-laut stellen sich noch dazu *ὄλεθρος*-, Verderben, Untergang, *κόλυθρος*-, Hode, und *λύθρος*-, Besudelung, Blutschmutz, falls letzteres nicht ungeschlechtig ist, und dann noch mit *λ* im Suffix *ἄλφειθλος*- (*ἄθλος*- Odyssee 8, 160), Kampf, Wettkampf, Arbeit, Beschwerde. Nachhomerisch sind *χύτρος*-, ionisch *χύθρος*- oder *χύτρος*-, Topf, Kochtopf, *ἀλάστωρος*-, Missethäter, Nebenform des gleichbedeutenden *ἄλαστωρ*-, *ἀλάβαστρος*-, Alabaster, Fläschchen, falls das wirklich hier genannt werden darf, *μύλωνος*-, Müller, und *δρόθρος*-, früher Morgen, das vielleicht auch noch hierher gehört und dann also Seite 215 nicht hätte mit genannt werden dürfen. Das als auch ungeschlechtig vorhin schon genannte *ἄντρος*-, Wasser im untern Schiffsraum, Meer, gehört schwerlich hieher; möglicher Weise aber noch *δάκτυλος*-, Finger, und vielleicht auch *ὑθλος*-, leeres Geschwätz, Posse.

Einzelnes bietet auch das Lateinische, das hier wird angeführt werden dürfen, so *rastro*- (auch ungeschlechtig), Karst, Hacke, *cultro*-, Messer (zu *scisso*, scheeren, abschneiden), *arbitro*-, Zeuge, Mitwisser, Schiedsrichter, das sich möglicher Weise an unser *rathen* anschliesst, in dem ja ein altes *th* steckt, an dessen Stelle im Lateinischen mehrfach *b* trat, *adultero*-, Ehebrecher, das wohl zu *adulāri*, schmeicheln, gehört, ohne indess unmittelbar daraus abgeleitet zu sein; *pinastro*-, wilder Fichtenbaum, und *recalvastro*-, ein Halbkahlköpfiger. Auch *utero*-, Mutterleib, Bauch, das wohl dem altindischen *jathāra*-, Bauch, entspricht, scheint hieher zu gehören. Vielleicht

kömm't auch *postuläre*, verlangen, begehren, zunächst auf eine hiehergehörige Form mit *l* im Suffix zurück. Mit suffixalem *b* dürfen wir wohl noch *patibulo*-, Richtholz, an das Richtholz gehefteter Mensch, das auch ungeschlechtlich vorkömm't, hieher ziehen.

Auch weibliche Wörter mit der ursprünglichen Suffixform *tra* sind nicht ungewöhnlich, die hinsichtlich ihrer Bedeutung an die oben betrachteten ungeschlechtlichen sich meist anschliessen; so bietet die homerische Sprache *καλύπτρη*, Hülle, Schleier, *φαρέτη*, Köcher, *γάστρη*, Bauch eines Gefässes, dessen Nebenform *γαστήρ*-, Unterleib, Bauch, schon oben angeführt wurde, und *φρήτη*, Verabredung, Vergleich (nur Odyssee 14, 393), neben denen vielleicht auch noch das schon Seite 354 genannte *ἤλεκτρο*-, kostbare Metallmischung, angegeben werden darf, dessen Geschlecht aus der homerischen Sprache nicht zu bestimmen ist, bei Spätern aber in verschiedener Weise auftritt. Die homerischen *φρήτη*, Volksabtheilung, Geschlecht (nur Ilias 2, 362 und 363), und *πάτηρ*, Vaterland, Heimath, nebst *δβριμο-πάτηρ*, Tochter eines gewaltigen Vaters, gehören nicht eigentlich hieher, da das erstere auf muthmassliches *φρῆτηρ*-, Bruder, die beiden letzteren aber auf *πατήρ*-, Vater, erst zurückkommen. Nachhomerische Formen sind noch *μάκτρα*, Backtrog, Badegefäss, *ξύστρα*, Schabewerkzeug, Badestriegel, *πίστρα*, Trinkgefäss, *ψήκτρα*, Pferdestriegel, *χύτρα* (ionisch *κύντρα* und *κύντρα*), irdener Topf, Kuss bei dem man den andern an die Ohren fasste, *κέστρα*, Spitzhammer, Streitaxt, ein Fisch, *ἄκεστρα*, Nadel zum Flicken, *θερμαστρα*, Schmiedecofen (zu *θερμάζειν*, erwärmen, erhitzen), *κονίστρα*, Staubplatz, Ringplatz, *κύλιστρα*, Wälzplatz für die Pferde, *δρχήστρα*, Tanzplatz, *ποδίστρα*, Fussfalle, Fussschlinge (zu *ποδίζειν*, die Füße binden). Mit gehauchtem Dental kommen noch hinzu *βάθρα*, Stufe, Schwelle, nebst seinen Zusammensetzungen wie *ἀνα-βάθρα*, Leiter zum Hinaufsteigen, *ἀλινδθήθρα* oder *καλινδθήθρα*, Tummelplatz, *κοιμήθρα*, Schlafstätte, *κρεμάθρα*, Hängematte, Hängekorb, *κολυμβήθρα*, Ort zum Untertauchen, Badeplatz, *πυκνήθρα*, Verwirrung, Vermengung, *οὐρήθρα*, Uringang, *ἐν-οὐρήθρα*, Nachtopf, *δακτυλήθρα*, Handschuh, denen möglicher Weise auch noch das schon bei Homer (nur Odyssee 5, 64 und 239) auftretende *κλήθρη*, Erle, Eller, zugefügt werden darf. Mit

l im Suffix sind aus der homerischen Sprache noch zu nennen *γενέθλη*, Geschlecht, Stamm, Vaterland, Nachkomme, und *ἰμάσθλη*, Geissel, Peitsche (zu *ἰμάσσω*, geisseln), das später auch zu *μάσθλη* verstümmelt wurde, wie aus der nachhomerischen Sprache dann weiter auch noch *ἐχέθλη*, Pflugsterz, in dem der alte harte Telaut unbeeinflusst blieb, hier anzuführen ist.

Das Lateinische weist auch mehrere Bildungen auf, die den eben genannten sich zur Seite stellen lassen, so *fenestra* oder auch *festra*, Oeffnung in der Wand, Fenster (zu *palveiv*, sichtbar machen, zeigen), *mulctra*, Molkfass, *frustra*, das man wohl aus dem adverbialen Ablativ *frustrá*, betrüglich, umsonst, vergeblich, folgern darf, *fulgētra*, Blitz, Wetterleuchten, *littera*, Buchstabe, *patra*, Schale, Opferschale, das mit dem altindischen *pátra*, Opfergefäß, übereinzustimmen scheint, *scutra*, Schüssel, Schale, falls man darin den Telaut wirklich mit zum Suffix ziehen darf, *pullastra*, junge Henne, und *porcētra*, Sau, die einmal geworfen hat. Dazu kommen mit suffixalem *c* noch *indūcula*, Unterkleid, *novācula*, Scheermesser, Dolch, *pavīcula*, ein Schlägel (zu *pavire*, schlagen), und weiter die noch etwas zahlreicheren mit innerem *b* an Stelle des alten Telauts, wie wir sie Seite 235 und 240 grossentheils schon genannt haben: *dolābra*, Haue, Hacke, *é-lecebra*, Herauslockerinn, nebst *illecebra*, Anlockerinn, Lockspeise, Anlockung, und *pellecebra*, Verführerin, *terebra*, Bohrer, *tenebra* (nur in der Mehrzahl), Finsterniss, *latebra*, Schlupfwinkel, Verborgensein, Entschuldigung, *salebra*, Rauigkeit, unebener Ort, *scatebra*, Sprudel, *vertebra*, Gelenk, Wirbelbein, *fibra* (alt auch ungeschlechtlich *fibro*-), Faser, *libra*, römisches Pfund, Wage, *colubra* (auch männlich *colubro*-), Schlange, Hauschlange, Unke, wenn man das letztere wirklich mit Recht hieherstellt; ferner: *fābula*, Erzählung, *fibula*, Schnalle, Heftel, nebst *confibula*, Holzklammer, *sūbula*, Pfriemen, Ahle, *mandibula* (auch ungeschlechtlich *mandibulo*-), Kinnbacke, *prōstibula*, öffentliche Dirne, *tribula* (gewöhnlich ungeschlechtlich *tribulo*-), Dreschmaschine, und *tabula*, Brett, Tafel, das vielleicht aber nicht hiehergehört.

Am Wenigsten häufig zeigen die Bildungen auf das alte *tra* noch die beweglichere Natur unselbstständiger Adjective, doch darf in dieser Beziehung hier aus dem

Lateinischen wohl das schon oben als männliches Wort aufgeführte *adullero-*, ehebrecherisch, genannt werden. An griechischen Wörtern darf man daneben wohl *λάληθο-*, geschwätzig, erwähnen und vielleicht auch *σαθορό-*, faul, hinfällig, schwach, *σχεθορό-*, knapp, genau, sorgfältig, und *σκόλυθο-*, niedrig, geizig. Möglicher Weise dürfen auch *âtro-*, schwarz, dunkel, und *tétro-* oder *taetro-*, garstig, abscheulich, schändlich, noch hierher gestellt werden.

Nomin auf *tva* (*tuo, tua; tvan, don, dawn, dawn, dawn, dawn*).

Noch eine weitere Art von Bildungen, in deren Suffix der harte Telaut einen Hauptbestandtheil ausmacht und diesem auch noch ein anderes consonantisches Element verbunden ist, haben wir in denen auf die alte Suffixform *tva* anzuführen. Aus den ältesten indischen Denkmälern hat Benfey in seiner Grammatik (§. 904) die folgenden mit dem fraglichen Suffix gebildeten nicht sehr zahlreichen Formen gesammelt, die die Bedeutung des sogenannten passiven Futurparticips enthalten sollen: *snāitva-*, zu waschendes, *kārtva-*, zu machendes Werk, Geschäft (Rgvedas 1, 10, 2; 1, 25, 11; 1, 161, 3 und sonst), *jāitva-*, zu gewinnendes, zu erbeutendes (Rgvêdas 6, 47, 26), *hāitva-*, zu schickendes, *sāutva-*, zu pressendes (Sāmavêdas 22, 9), *vāktra-*, zu sagendes, *jānitva-* (Rgvêdas 1, 66, 8; 4, 18, 4; 10, 45, 10) oder *jāntva-* (Rgvêdas 8, 78, 6), was entstehen soll, was geboren werden soll, *nāntva-*, was sich niederbeugen soll (zu *nam*, sich niederbeugen), *sānitva-*, zu verehrendes, zu gebendes, *bhavitva-*, zu werdendes, und *hātva-*, zu tödtendes (von *han*, tödten), neben denen dann auch noch aus §. 410 die Bildung *dātva-*, Geber, (ungeschlechtig) Opferhandlung, und aus §. 411 die Bildungen *jānitva-* erzeugend, gebärend, (im Dual) Eltern, und *pāitva-* (von *pā*, trinken) genannt werden dürfen.

Ausserdem ist diese Bildung auf *tva* im Altindischen nur noch in einer bestimmten alten Casusform bewahrt geblieben, die aber sehr gebräuchlich ist und im altindischen Satzbau keine unwichtige Rolle spielt. Wir meinen das sogenannte Absolutiv auf *tvā*, das von jedem Verbum gebildet werden kann und sehr gewöhnlich eine

der Haupthandlung unmittelbar vorausgehende oder auch eine ihr gleichzeitige Handlung bezeichnet, wie zum Beispiel im Satze *tád uktvā* (aus *raktvā*) *ágyecchat*, als er dies gesprochen hatte (oder auch »während er das sprach-) ging er. Ohne Zweifel ist diese Bildung auf *tvā* nicht anderes als der Instrumental eines alten wohl abstracten Nomens auf *tvā*, in der jener Casus wohl noch seine als sinnliche Bedeutung des Mit hat, dass also der oben gegebene Satz eigentlich sagen würde »mit dem Sprechen ging er«.

Aus dem Griechischen meinte ich noch im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift als mit jenen altindischen Bildungen auf *tvā* im engsten Zusammenhang stehend die Verbaladverbien auf *όν*, *α* und *όν* aufzufassen zu dürfen, wie zum Beispiel *ἀνα-στανόν*, aufrecht stehend, worin wir darnach einen ursprünglichen Accusativ eines alten Nomens *στανό-* = *statta-* anzunehmen hätten. Diese Auffassung halte ich indess nicht mehr für richtig und werde weiterhin an ihrer Stelle eine andre als die wahrscheinlichere zu begründen suchen. Es scheint im Griechischen sich vielmehr gar keine Bildung mehr zu bieten, in der man das alte Suffix *tvā* mit einiger Sicherheit annehmen dürfte. Dagegen treten im Lateinischen mehrere Wörter auf, die man als durch das alte *tvā* gebildet wohl hieher stellen darf, nämlich zunächst *mortuo-*, todt, das neben *mori*, sterben, auch die Stelle des einfachen sonst durch *to* gebildeten Particips vertritt, ferner *mūtuo-* (alt *moituo-*), geborgt, geliehen, wechselseitig (zum altindischen *máyatai*, er vertauscht), und *fātuo-*, weissagend, das sowohl in männlicher als in weiblicher Form zum mythischen Namen wurde. Auch *fatuo-*, albern, einfältig, närrisch, gehört vielleicht noch hieher. Dann ist aber noch zu nennen das weibliche *statua*, Bildsäule, und wohl auch *Iótua*, Göttinn des Trinkens, zu denen aber *noctua*, Nachteule, Käuzchen, als aus *noct-*, Nacht, offenbar abgeleitet nicht mit gestellt werden darf.

Sehr deutlich tritt die alte Suffixform *tvā* in einigen gothischen Bildungen hervor, die deshalb hier noch eine Stelle finden mögen, in denen die Verschiedenartigkeit der Stufe des Telauts nicht weiter auffallen kann, es sind die ungeschlechtigen *vaurstva-*, Werk, That (zu *vaurhjan*, machen, bewirken), und *gaidva-*, Mangel, das mit

dem gleichbedeutenden *χῆρος*- eng zusammenhängt, und die weiblichen *salipva* (in der Mehrzahl), Herberge (zu *saljan*, einkehren, bleiben), *frijapva* oder *friapva*, Liebe, *fijapva* oder *fiapva*, Feindschaft, *bandva*, Zeichen, das sich an *qalveiv*, zeigen, anschliesst, und wohl auch *nidva*, Rost. Aus dem gothischen *ufarskadujan*, überschatten, scheint sich ein hieher gehöriges *skadva*-, Schatten, auch noch zu ergeben. Neben diesen Formen finden sich im Gothischen dann auch noch ein paar unmittelbar anzuschliessende Bildungen, die an dem alten Suffix *tva* auch noch den Nasal zeigen, nämlich das männliche *vaurstvan*-, Arbeiter, und die weiblichen *gatrôn*-, Gasse, das unmittelbar zu *gehen* gehört, *vahtvôn*-, Wache (zu *vakan*, wachen), *uhtvôn*-, Frühe, Morgenzeit, und *bandvôn*-, Zeichen, eine Nebenform des gleichbedeutenden eben schon genannten *bandva*.

Diese Verbindung des Nasals mit dem alten Suffix *tva* ist entschieden keine bloss deutsche etwa mehr zufällig entwickelte, sondern eine schon in sehr früher Zeit ausgebildete, wie denn auch schon im Altindischen mehrere Bildungen auf *tvan* und auf *tvana* entgegen treten. Die erstere Suffixform haben wir in *práirtvan*- (aus *práir-tvan*-, von *ir*, gehen), Ocean, eigentlich »der vorwärts gehende«, und *praçáttvan*- aus *pra-çad-tvan*-), Ocean, eigentlich »der vorwärtsfallende«, und dann noch in mehreren Bildungen, in denen nach der durchaus nicht zu billigenden Auffassung der indischen Grammatiker der Telaut rein eingeschoben sein soll, wie in *kr'tvan*-, hervorbringend, bewirkend, thätig, rührig, zauberisch (zu *kar*, machen), das auch in mehreren Zusammensetzungen als Schlussglied auftritt, in den zusammengesetzten *abhítvan*- (aus *abhi-itvan*-), anlaufend, anstürmend, *agrátvan*- (aus *agra-itvan*-), vorangehend, und *prátarítvan*-, frühkommend, mit deren Schlusstheil *ítvan*- wahrscheinlich das lateinische *iter*- und *itinus*-, Reise, Weg, übereinstimmt; ferner in *jítvan*- nebst *sa-jítvan*- und *vi-jítvan*-, siegreich, *á-pra-yutvan*-, achtsam (Rgvêdas 6, 48, 10), *vi-bhr'tvan*-, Träger, *srtvan*-, gehend, *kshítvan*-, Wind, *dhrtvan*-, ein kluger Mann, Tugend, Meer, Luft (unbelegt), *sauma-sutvan*-, Somapressend. Auch in dem abgeleiteten *sanítvan*- (Rgvêdas 10, 36, 9) findet sich das Suffix *tván* noch, während das vollere Suffix

tvana überhaupt nur in einigen alten abgeleiteten Wörtern vorkömmt, nämlich in *vasutvaná-*, Reichthum (Rgvédas 8, 1, 6), *sakhitvaná-*, Freundschaft (Rgvédas 8, 12, 6), *mahitvaná-*, Grösse, Herrlichkeit (Rgvédas 1, 166, 12; 2, 23, 4; 5, 54, 5), *patitvaná-*, Gattenschaft, Eheverbindung (Rgvédas 10, 40, 9), und *janitvaná-*, Ehestand, (Rgvédas 8, 2, 42). Jenes Suffix *tvān* ist schon im zweiten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 226) von Benfey im griechischen und lateinischen *δον* = *don* wiedererkannt, worin ohne Zweifel durch erweichenden Einfluss des nebenstehenden *v* das *d* an die Stelle des alten *t* trat.

Bei Homer kommen von den Bildungen auf *δον* nur wenige vor, nämlich *κλεΐθηδόν-* (Odyssee 18, 117 und 20, 120) oder *κλεΐθηδόν-* (nur Odyssee 4, 117; nachhomerisch *κλεΐθόν-*), Vorbedeutung, Kunde, Gerücht, das sich an das Seite 28 besprochene *κλεΐθεω*, ich mache bekannt, ich preise, anschliesst, *τηκεδόν-*, Abzehrung, Auszehrung (nur Odyssee 11, 201), und *κοινηδόν-*, Saugwarze an den Fängen der Meerpolypen (nur Odyssee 5, 433 in der Casusform *κοινηδονόφιν*, aus der sich noch eine alte vollere Grundform *κοινηδονο-* zu ergeben scheint), das freilich unmittelbar aus *κοινή*, Höhlung, Näpfchen, abgeleitet zu sein scheint, aber doch wohl zunächst erst auf eine daraus gebildete Verbalform zurückführt. Möglicher Weise gehört auch das schon Seite 141 genannte *χελιδόν-* = *hirundon-*, Schwalbe, noch hierher. Auch die nachhomerischen Bildungen auf *δον* haben fast sämmtlich vor dieser Suffixform den Vocal *η* oder *ε*, so *ἀλγηδόν-*, Schmerzgefühl, *ἀνθηδόν-*, Biene, *ἀχθηδόν-*, Schmerz, Widerwillen, *ἐδηδόν-*, Fressgier, *ἐρηθηδόν-*, das Kriechen, *πηθηδόν-*, Kamm, Schiefersteinschicht, Holzfaser, *λαμπεδόν-*, das Glänzen, das Strahlen, *μεληδόν-*, Sorge, *μυμηδόν-* (männlich), Ameisenhaufe, *πεμφρηδόν*, eine Wespenart, das Benfey als alte reduplicirte Form zu *bhrām*, umherschwirren, stellt, wie ganz entsprechend *τενθηθηδόν-*, eine Wespenart, zum alten *dhram*, tönen, an das auch *ἀνθηθηδόν-*, Waldbiene, Biene, sich anschliesse, *πρηθηδόν-*, Brand, entzündliche Geschwulst, *σειρηθηδόν-*, eine später genannte Nebenform zu *σειρήν-*, Sirene, *σταληδόν-*, Tropfen, *τερηθηδόν-*, Holzwurm, Knochenfrass, dem *terēdon-*, Holzwurm, ohne Zweifel nur entlehnt wurde, *τερθηθηδόν-*

(männlich), Untersteuermann, ὑγρηδόν-, Nässe, χαιρηδόν-, Freude (Aristofanes Acharner 4); ferner: ἀκηχεδόν-, Kummer, ἀρπεδόν-, Seil, Strick, λαχεδόν- (dorisch) Stimme, ληθεδόν-, Vergessenheit, πυθεδόν-, Fäulniss, σηπεδόν-, Fäulniss, eine Schlange, Feuchtigkeit, Nässe, στρευγεδόν-, Bedrängniss, Qual, τωφεδόν-, Entzündung, Fackel, ψηκεδόν- (männlich), Staubwirbel, und φλεδόν-, Geschwätzigkeit, das schon Seite 141 genannt wurde, aber doch vielleicht auch suffixalen Telaut enthält. Dazu kommen dann noch σπαδόν-, das Reissen, das Zerren, Krampf, σχαδόν-, Bienenlarve, Brutzelle, Honigscheibe, βαμβραδόν- (dorisch), eine Sardellenart, und δλοφυγδόν-, Blatter, Blase. Dass auf ein auch hieher gehöriges ξριδόν-, Streit, die abgeleitete Verbalform ξριδαίνειν, streiten, hinzuweisen scheint, bemerkten wir schon Seite 105.

Gleich hier anreihen dürfen wir auch noch ein paar griechische Wörter, die eine kleine Erweiterung des in Frage stehenden Suffixes δον zeigen, so zunächst μελεδώνη, Sorge, das an Stelle des gleichbedeutenden oben genannten μεληδόν- schon in der homerischen Sprache (nur Odyssee 19, 517, wo aber Bekker die Pluralform μελεδῶνες giebt, wie denn die Grundform μελεδών- auch sonst noch vorkömmt) auftritt. Ganz ähnlich, doch ohne die Vocaldehnung im Suffix, tritt neben dem vorhin schon genannten ἀρπεδόν-, Seil, Strick, ein gleichbedeutendes ἀρπεδόνη auf. Nicht zu verkennen ist, dass auch φαγέδεινα, krebsartiges Geschwür, Fresssucht, noch hiehergehört, das als zunächst durch das weibliche ια gebildet ein zu Grunde liegendes φαγεδον- muthmassen lässt, wie ganz entsprechend neben τέκτον-, Holzhauer, Zimmermann, das weibliche τέκταινα liegt.

Die aufgeführten griechischen Bildungen auf δον haben bis auf die bezeichneten wenigen Ausnahmen sämmtlich weibliches Geschlecht und grossen Theils, wie sich zeigte, abstracte Bedeutung. Ganz ebenso verhält sichs mit den genau entsprechenden lateinischen Bildungen auf don, die im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 369 und 370, schon einmal von uns zusammengestellt worden sind. Auch sie tragen wie die griechischen ein ziemlich gleichmässiges Gepräge, die meisten haben inneres é, wohl als zunächst auf abgeleitete Verba auf ére zurückweisend, mehrere auch langes î. Was da-

von abweicht, lässt sich nur mit geringerer Sicherheit hiehertheilen, so das schon oben genannte *hirundon-*, Schwalbe; ferner *hirádon-*, Blutegel, *testúdon-*, Schildkröte, das eher unmittelbar aus *testu*, Schale, abgeleitet zu sein scheint, und *arúdon-*, Rohr, Schilf. Erwähnt werden darf daneben, dass auch das männliche *ordon-*, Reihe, Ordnung, ursprünglich wohl hiehergehört, das Bentley als durch die alte Suffixform *tran* gebildet unmittelbar zum altindischen durch Suffix *tu* gebildeten *rtú*, bestimmte Zeit, Zeitabschnitt, Regel, bestimmte Folge, Ordnung, stellt, welche Formen durch das Seite 77 genannte *δορύνειν*, zusammenfügen, bereiten, anordnen, noch deutlich vermittelt zu werden scheinen.

Während die Bildungen auf *don* mit vorhergehendem *é* grossentheils nur ganz vereinzelt vorkommen, sind einige der minder zahlreichen auf *don* mit vorausgehendem *i* besonders gebräuchlich, so *cupídon-*, Verlangen, Begierde, das hinsichtlich seines *i* mit Formen wie *cupiér*, ich begehrte, übereinstimmt, wogegen bei Lukrez einige Male (1. 1082; 4. 1090 und 5. 45) die Form *cuppédon-* auftritt, *formídon-*, Furcht, Besorgniss, Schreckbild, das auf ein abgeleitetes Verb *formíre* hinzuweisen scheint, und *libídon-*, Verlangen, Begierde, Willkühr, das mit abweichendem Vocal ein *libére*, beliebt sein, zur Seite hat. Das erst spät begegnende *turpídon-*, Schändlichkeit, Hässlichkeit, weist auf ein muthmassliches *turpíre*, während *crepídon-*, Grundlage, Einfassung, Rand, Damm, wohl unmittelbar zu *κρηπίδ-*, Grundlage, Uferrand, gehört.

Die Bildungen auf *édon* scheinen zunächst auf abgeleitete Verba auf *ére* zu weisen, die grossentheils neben ihnen aber nur gemuthmasset werden können, so *dulcédon-*, Süssigkeit, Lieblichkeit, das *dulcescere*, süss werden, aber kein *dulcére* mehr zur Seite hat, und *gravédon-*, Schwere der Glieder, Schnupfen, Beschwerlichkeit, neben dem auch nur noch ein *gravescere*, schwer werden, begegnet. Weiter sind zu nennen *albídon-*, weisse Farbe (*albére*, weiss sein), *acrédon-*, Schärfe, scharfer Geschmack, *alcédon-*, Eisvogel, *asprédon-*, Rauhheit, *axédon-*, Brett, das erst später begegnet für das gleichbedeutende *axi-* der älteren Schriftsteller, *capédon-*, Opferschale, das bei Cicero (Paradoxen 1. 2. 11) vorkommt und unmittelbar zu *capíde-*, Schale, gehört, *inter-capédon-*.

Unterbrechung, Zwischenraum, *cupêdon-*, Leckerbissen, *frigêdon-*, Kälte (*frigère*, kalt sein), *livêdon-*, das durch Schlagen hervorgerufene Blaue (*livère*, blau sein), *mûcêdon-*, Rotz (*mûcère*, schimmelig sein), *mulcêdon-*, Anmuth, Annehmlichkeit (*mulcère*, streicheln, liebkosen), *nigrêdon-*, Schwärze (*nigrère*, schwarz sein), *oscêdon-*, Neigung zum Gähnen, Gähnsucht, bei Gellius 4, 20, der es durch *oscitatio* erklärt, *pinguêdon-*, Fettigkeit, Fett (*pinguescere*, fett werden), *putrêdon-*, Fäulniß (*putrère*, faul sein), *rubêdon-*, Röthe (*rubère*, roth sein), *salsêdon-*, Salzigkeit, salziger Geschmack, *scabrêdon-*, Rauigkeit der Haut, Krätze, *ab-sumêdon-*, das Verzehren, das Aufzehren nur Plautus Captivi 4, 124 im Wortspiel mit *sûmen-*, Saugwarzen), *torpêdon-*, Erstarren, Betäubung, Trägheit, Zitterfisch, Zitterroche (*torpère*, erstarrt sein), *tussêdon-*, Husten, *unguêdon-*, Salbe, und *ûrêdon-*, Brand der Gewächse, brennendes Jucken.

Nomina auf *tma* (*tman*, *τιμν*, *τιμη*, *τιμο*, *τιμα*; *timo*, *tumo*, *tima*; *θμο*, *σμο*, *θμα*, *θμη*, *σμη*).

Es ist bereits oben Seite 262 bei Besprechung der Bildungen durch suffixales *m* auf mehrfache Berührungen dieses Lautes mit dem suffixalen *v* hingewiesen worden und dort insbesondere auch das griechische *πορθμο*-, Ueberfahrtsort, Meerenge, hervorgehoben, das mit dem lateinischen *portu*-, Hafen, im Grunde vielleicht ganz dasselbe sei, da beiden eine alte Bildung durch die Suffixform *tva* zu Grunde liegen könne. In derselben Beziehung mag hier auch noch *σταθμό*-, Standort, Stall, Pfeiler, angeführt sein, dem man *statu*-, Stand, Beschaffenheit, Zustand, unmittelbar zur Seite stellen kann. Innerhalb des griechischen Gebietes darf man auf das Nebeneinanderliegen von *ἀρθμό*- und *ἀρτί*-, Verbindung, noch hinweisen. Noch deutlicher ist der enge Zusammenhang des schon Seite 364 genannten *mûtu*o- (alt *moituo*-, für *moitvo*-), geborgt, geliehen, wechselseitig, mit dem gothischen *maipma*-, Geschenk, das im Nominativ *maipms* Markus 7, 11 dem griechischen *δῶρον* gegenübersteht, aus dem eine alte Suffixform *tma* sich ergibt. Darnach mag uns gestattet sein, neben den zuvor betrachteten Bildungen auf *tva* als wahrscheinlich mit ih-

nen in engem Zusammenhang stehend hier noch solche auf altes *tma* einzureihen, die man öfters fast wie gar nicht existirend angesehen hat, indem man ihren inneren Telaut für leer zugefügt erklärte.

Im Altindischen scheint die einzige Spur der fraglichen Suffixform in einem Worte enthalten zu sein, dessen Suffix auch noch den Nasal als Schlusstheil aufweist, nämlich in *ātmán-*, Hauch, Seele, das nach Benfey als zu *āfḡmu* = altindisch *vāmi*, ich hauche, ich webe, gehörig aus *avātmán-* zusammen gezogen wurde und mit dem gleichbedeutenden homerischen *ἀνιμῶν*- (nur Ilias 23, 765 und Odyssee 3, 289) genau übereinstimmt. Unmittelbar daneben liegt das auch homerische des Nasals entbehrende weibliche *ἀνιμή*, Hauch, Athem, Wind, Dampf, Rauch, so wie dann mit einer ganz ähnlichen Lautverengung wie jene altindische Form sie zeigte auch noch *ἀτμή*, Rauch, Gluth (Hesiodos Götter 862), und das männliche *ἀτμός*-, Dampf, Dunst, Hauch, dazu gehören; im Deutschen entspricht jenen Formen *Athem* und mit etwas andrer Gestaltung der Laute *Odem*.

Neben jenem *ἀνιμή*, Hauch, zeigt auch noch ein andres weibliches Wort der homerischen Sprache den Ausgang *ιμη*, nämlich *ἐφ-ιμή*, Auftrag, Befehl, Gebot. Als ungeschlechtig sind als hiehergehörig noch zu nennen die homerischen *λαῖμαί*-, Schlund, Tiefe, das die alte Suffixform *tma* noch mit einem weiteren consonantischen Elemente versehen zeigt, und *ἐρεϊμός*-, Ruder, das später gewöhnlich männliches Geschlecht hat. Und so entspricht ihm genau das gleichbedeutende *rémo*-, alt *resmo*- (aus *retmo*-), neben dem das Lateinische indess gar kein andres hieherzustellendes Wort mehr zu bieten scheint. Möglicher Weise sind indess solche Bildungen noch zu folgern aus *aestimāre*, schätzen, und etwa auch *autumāre*, sagen; das weibliche *victima*, Opfer, dagegen wird man kaum auch noch hieher ziehen dürfen.

Im Gegensatz zu den bereits namhaft gemachten griechischen Bildungen auf altes *tma* haben die meisten übrigen, offenbar durch Einfluss des nebenstehenden *n*, den suffixalen Telaut aspirirt werden lassen, so dass sie den Ausgang *ῖμο* zeigen. Am Gewöhnlichsten haben sie männliches Geschlecht und die Bedeutung einfacher Abstracta; so bietet schon die homerische Sprache: ἄ-

κηθμό-, das Zerren, das Fortschleppen (nur Ilias 6, 465), **κηληθμό-**, Bezauberung, Entzücken, **κλανθμό-**, Weinen, Wehklagen, **κνυζήθμό-**, das Knurren, Gewinsel (nur Odyssee 16, 163), **μηνιθμό-**, das Zürnen, das Grollen, **μυκηθμό-**, Gebrüll, **ορχήθμό-**, Tanz, Reigentanz, und die schon oben genannten **πορθμό-**, Ueberfahrtsort, Meerenge, und **σταθμό-**, Stall, Gehöft, Pfeiler, Gewicht in der Wage, das in nachhomerischer Sprache auch ungeschlechtlich vorkommt. Auch **ἀριθμό-**, Zahl, Menge, und **γναθμό-**, Kinnbacken, gehören wohl noch dazu. An nachhomerischen Formen sind dann noch zu nennen **ἀρθμό-**, Verbindung, Freundschaft, **βαθμό-**, Stufe, Tritt, Schritt, Gang, **γευθμό-**, das Kosten, Geschmack, **ισθμό-**, schmaler Zugang, Hals, Landenge, **ιανθμό-**, Schlafstätte, Aufenthaltsort, Stall, nebst **μηλ-ιανθμό-** (nicht **μηλιαθμό-**), Schafstall, **καυθμό-**, Brand (Baumkrankheit), **ζυθμό-**, gleichmässige Bewegung, Tact, Ebenmaass, **σκαρθμό-**, Sprung, Lauf, Fusstritt; ferner **ἀροθήθμό-**, Bewässerung, Tränke, **βληχθμό-**, Blöken, Geschrei, **βρυχθμό-**, Geheul, Gebrüll, **δαιθμό-**, Theilung (auf Inschriften), **εἰλυθμό-**, Schlupfwinkel, **ἐκ-μυζήθμό-**, das Aussaugen, **ινηθμό-**, Ausleerung, Reinigung (**ινεῖν**, ausleeren), **κίνηθμό-**, Bewegung, **λυκηθμό-**, Wolfsgeheul (bei Suidas), **ογκηθμό-**, das Brüllen (des Esels), **πηδηθμό-**, das Schlagen, das Klopfen (der Adern), **σκιρτηθμό-**, das Springen, das Tanzen, **ὠρθμό-**, das Gebrüll.

Nicht selten und namentlich im Ionischen, zum Theil auch schon in der homerischen Sprache, ist in den hiehergehörigen Bildungen vor dem suffixalen *m* der Telaut durch die Mittelstufe des gehauchten *ʃ* auch zum Zischlaut geworden. So begegnet statt des eben genannten **βαθμό-**, Schritt, Gang, später auch **βασμό-**, für **ζυθμό-**, gleichmässige Bewegung, Tact, im Ionischen **ζυσμό-**, für **ορχήθμό-**, Tanz, im Ionischen **ορχησμό-** und anderes ähnlich. Es ist nicht immer leicht zu entscheiden, ob der Zischlaut vor suffixalem *μ* nicht etwa auch der Wurzel angehört, wie es zum Beispiel ohne Zweifel in **δασμό-**, Theilung, Steuer, der Fall ist, da auch **δαίεσθαι**, theilen, für altes **δάσσεισθαι** steht, aus der homerischen Sprache darf man aber als mit altem *tma* gebildet hier wohl noch nennen **θεσμό-**, Festgesetztes, Gebrauch, Sitte (nur Odyssee 23, 296), das im Dorischen noch **τεθμό-** (aus **θεθμό-**)

lautet, und die schon Seite 298 aufgeführten *θροσμός*-, Erhöhung, Anhöhe, *κλισμός*-, Lehnstuhl, Lehnstuhl, *δοσμός*-, Fessel, Band, und vielleicht auch *ἀφλοισμός*-, Schaum, Geifer (nur Ilias 15, 607), denen wir an nachhomerischen Bildungen noch hinzufügen *ἐρουσμός*-, Schutzmittel, *δρασμός*-, ionisch *δρησμός*-, Entlaufen, Flucht, *πρησμός*-, das Jucken, Kitzel, Reiz, *νασμός*-, das Fließen, Quell, *λευσμός*-, Steinigung, *μελλησμός*-, Zögern, Zaudern, *παρησμός*-, das Zertreten, *σπασμός*-, Zuckung, Krampf, *χερησμός*-, Orakelspruch.

Ungeschlechtige Bildungen, die hier genannt werden können, sind nur spärlich zu finden; mit einfachem *θρο* scheint nur *πρησμός* oder *κρησμός*-, ein Küchenkraut, Meerfenchel, zu begegnen, dagegen zeigen einige Wörter ganz ähnlich wie das oben schon angeführte *λατρεα*-, Tiefe, Schlund, ein durch ein consonantisches Element noch erweitertes Suffix *θματ*, so die homerischen *ἵθματ*-, Gang, Schritt, Bewegung (nur Ilias 5, 778), und *ἄσθματ*-, Keuchen, Beklemmung (nur Ilias 15, 10; 241 und 16, 109), und die nachhomerischen *ἔλνθματ*-, Blatt, und *πρησθματ*-, Kopf oder Fangfüsse des Polypen, welche letzteren beiden Hesychios anführt. Die angeführten Bildungen auf *ματ* und *θματ* sind vielleicht nur im Anklang an die von Seite 264 an betrachteten sehr zahlreichen auf *ματ* (für ursprüngliches *mant*) entstanden, ohne dass man nun auch hier ein wirklich ursprüngliches *tmant* vermuthen dürfte; die Bildungen auf Suffixe mit anlautendem *m* und mit anlautendem *tm* konnten sich überall leicht berühren, möglicher Weise darf man sie im Grunde auch gar nicht aus einander reissen.

Ein paar weibliche Wörter gehören auch noch hier, nämlich die homerischen *στάθμη*, Richtscheit, Richtschnur, *εἰς-ἰσθμη*, Eingang, Einfahrt (nur Odyssee 6, 264), und mit hervorgetretenem Zischlaut *ἀνα-δέσμη*, Binde, Haarband (nur Ilias 22, 469).

Nomina auf *tu* (*tu*, *su*, *rv*).

Dass die sehr zahlreichen Bildungen auf altes *tu*, zu deren Betrachtung wir jetzt übergehen, mit denen auf altes *tva*, die schon im Vorhergehenden besprochen wur-

den, aufs Innigste zusammenhängen und also am Natürlichsten sich gleich hier anreihen, wird im Allgemeinen schon durch das wahrscheinlich, was wir oben von Seite 250 an über die Bildungen auf einfaches *u* ausführten, an dessen Stelle vielfach noch ein älteres volleres *va* nachzuweisen ist. Weiter bestätigt wird jener Zusammenhang dann noch insbesondere durch das Nebeneinanderliegen von Formen wie *portu-*, Hafen, und *πορθμό-*, Ueberfahrtsort, wie *statu-*, Zustand, Beschaffenheit, und *σταθμό-*, Standort, wie *ἀρτί-* und *ἀρθμό-*, Verbindung, wenn wir über alle diese Bildungen im nächstvorhergehenden Abschnitt richtig urtheilten. Einzelnes Andre lässt sich aber auch noch weiter dafür beibringen; so das gothische *skadu-*, Schatten, das durch altes *tu* gebildet wurde, in dem abgeleiteten *ufar-skadvjan*, überschatten, aber eine alte noch durch *tva* gebildete Nebenform nicht verkennen lässt.

Im Altindischen zeigt sich das Suffix *tu* in einer Anzahl von Wörtern mit eigenthümlich entwickelter Bedeutung, wie *rtu-*, bestimmte Zeit, Zeitabschnitt, Regel, *áutu-*, Einschlag des Gewebes (zu *váyati*, er webt), *gátu-*, Gesang (*gáyati*, er singt), *gátu-*, Gang, Weg, Bahn, *jántu-*, Geschöpf, Wesen, Mensch, und andern, am Gewöhnlichsten aber wird es verwandt zur Bildung derjenigen mit dem Verb in stets lebendigerer Verbindung stehenden Form, die wir als Infinitiv zu bezeichnen pflegen, der zu der unveränderlichen Starrformigkeit, in der man sich den Infinitiv gewöhnlich zu denken pflegt, sich entschieden überall erst nach und nach ausgebildet hat. Im ältesten Indischen kommen deshalb von diesen Formen auf *tu* je nach verschiedenen Verhältnissen des Satzes auch verschiedene Casus infinitivartig vor, so Singulardative wie *dātavai*, geben, *kārtavai*, machen, *āttavai*, essen (zu *ádmi*, ich esse), *aitavai*, gehen (*áimi*, ich gehe), *hāntavai*, schlagen, tödten, oder auch solche auf *tavāi* mit auffallender Weise doppelter Betonung wie *pātavāi*, beherrschen, beschützen, *kārtavāi*, machen, *māntavāi*, denken, ferner Genetive oder Ablative wie *sthātāus*, stehen, *aitaus*, gehen, *kārtaus*, machen, *jānitaus*, erzeugen, und andre, oder endlich Accusative. Diese letzteren nun aber mit dem Ausgang *tum* bilden im spätern Altindischen regelmässig den sogenannten Infinitiv,

wie wir ihn haben in *dātum*, geben, *stātum*, preisen, *kārtum*, machen, *pāktum*, kochen, *bhāittum* (aus *bhāid-tum*), spalten, *bhāritum*, werden, sein, und sonst. Seine Form ist in dieser bestimmten Ausbildung so fest geworden, dass wir nur noch im Anfang von Zusammensetzungen, wo nach allgemeiner Regel die Grundform des Wortes steht, ohne das accusativische *m* ihren Ausgang *tu* finden, wie in *bhauktu-kāma-*, Verlangen zu essen, neben einfachem *bhāuktum*, essen.

Mit dieser altindischen sogenannten Infinitivform auf *tum* stimmt, wie längst erkannt ist, im Lateinischen genau die ebenso ausgehende Bildung überein, die man mit dem Namen des Supinums früh belegt hat, dass also zum Beispiel *datum*, zu geben, jenem altindischen *dātum*, und *coctum*, zu kochen, jenem altindischen *pāktum* ganz gleich ist. Der Name Supinum aber ist an und für sich ganz werthlos, da er, wie Schoemann in seinem vortrefflichen Buche über die Lehre von den Redetheilen angiebt, wahrscheinlich nur veranlasst wurde durch die Aehnlichkeit mit dem passiven Perfectparticip (wie *datum*, gegeben); das letztere nannten nämlich einige Supinum, das griechische ὑπιον übersetzend, mit dem man das Passivum bezeichnete, weil es das Subject als ein einer Thätigkeit unterliegendes (ὑπιιο- zu ὑπό, unter) darstellt. Das sogenannte Supinum auf *tum* steht gewöhnlich bei Verben der Bewegung, und zwar um das Ziel oder die Absicht auszudrücken, und dieses letztere liegt eben, wie bei der Betrachtung des Satzes weiter auszuführen ist, in seiner Accusativform; als alte Bildung auf *tu* aber, und nur in sofern gehört es eigentlich hieher, bezeichnet das Supinum dem Infinitiv ganz ähnlich nur den reinen Begriff des Verbs, so in *cubitum eunt*, sie gehen sich schlafen zu legen, *ēsum mē vocat*, er ruft mich zum Essen, *gratulatum convēnērunt*, sie versammelten sich zum Beglückwünschen, *venātum dūcere*, zum Jagen oder auf die Jagd führen, *venit auxiliū postulatum*, er kam um Hülfe zu erbitten, *oppugnatum erat profectus*, er war abgegangen um zu belagern.

Dass zu diesem Gebrauch die alte Bildung auf *tu* im Lateinischen aber noch gar nicht so ganz und gar erstarrt ist, wie wir es in gleicher Weise auch in Bezug auf den altindischen Infinitiv auf *tum* zu bemerken hat-

ten, zeigt sich darin, dass für manche andre Verhältnisse auch ein sogenanntes Supinum auf *tū* zur Verwendung kömmt. Darin haben wir aber nichts anderes als den Singularablativ, für einzelne Fälle möglicher Weise auch den Dativ, jener alten Bildungen auf *tu*. Am Deutlichsten ist der Ablativ in vereinzeltten alten Verbindungen wie *cubitū surgere*, vom Liegen (Schlafen) aufstehen, *obsonātū redire*, vom Speiseeinkaufen zurückkommen, *redeunt pastū ovēs*, die Schafe kommen vom Weiden oder von der Weide zurück. Am Häufigsten aber findet sich diess Supinum auf *tū* bei Adjectiven oder zum Beispiel auch bei *opus est*, es ist nöthig (eigentlich wohl »es ist zu thun um —«, »es handelt sich um«), um sie näher zu bestimmen, wie in *scitū opus est*, es handelt sich um das Wissen, es ist nöthig zu wissen, *jucundum* oder *dulce auditū*, angenehm zu hören, *cognitū facile*, leicht zu erkennen, *turpe dictū*, schimpflich zu sagen, *mollissimum tactū*, sehr weich anzufassen, *dictū dignum*, nennenswerth, *nefās est dictū*, es ist unrecht zu sagen.

Die lateinischen Supina auf *tum* und *tū* würden, wie aus dem eben Ausgeführten hervorgeht, eigentlich nur in der Lehre vom Gebrauch des Accusativs und Ablativs im Satze genauer zu betrachten sein, man hat sie aber von jeher als etwas besonderes angesehen und sie ganz der Verbalflexion mit einzufügen sich gewöhnt, da ihre Bildung im Lateinischen eine sehr geläufige ist und leicht von jedem Verbum geschieht, auch manche Bildungen auf *tu* nur in den Supinalcasus vorkommen. Die Bildungen auf *tu* sind aber auch sonst im Lateinischen sehr lebendig und zwar sind sie fast ausnahmslos männlichen Geschlechts und bezeichnen meistens den einfachen Begriff des Verbs, doch gewöhnlich so, dass mehr das Ergebniss der Handlung als die lebendige Handlung selbst in ihnen zum Ausdruck gekommen ist. Einige sind auch unter ihnen, die kein lebendiges Verb mehr zur Seite haben und zum Theil auch mehr eigenthümliche Bedeutungen entwickelt haben, so das schon oben genannte *portu-*, Hafen, ferner *aestu-*, Wallung, Hitze, Gluth (zu *αἶθεω*, entzünden), *artu-*, Gelenk, Glied, *astu-*, List, Verschlagenheit, *caestu-*, Kampfriemen, *castu-*, Enthaltung von sinnlichen Genüssen, *incestu-*, Verunreinigung, Blutschande, *fastu-*, Stolz, stolze

Verachtung, *fétu-*, das Hervorbringen, das Gebären, Ertrag, Frucht (zur altindischen Causalforn *bhāváyati*, er bringt hervor), *fretu-* (meist ungeschlechtig *freto-*), das Brausen, Meerenge (vielleicht zu *fremere*, brausen), *gustu-*, Genuss, Geschmack (*γεύεσθαι*, geniessen), *luxu-*, Fruchtbarkeit, grosse Pracht, *metu-*, Furcht, Besorgniss (wohl zum alten *man*, denken), *pótu-*, Trank (zu *πέπωκα*, ich habe getrunken), *ructu-*, Aufstossen, Rülpsen, *ritu-*, Gewohnheit, Gebrauch, *salu-*, Waldgebirge, Waldung, *sexu-*, Geschlecht, *singultu-*, das Schluchzen, das Röcheln, *tumultu-*, Unruhe, Lärm, Verwirrung, *voltu-* oder *vultu-*, Gesicht, Gesichtszüge, mit denen im Griechischen sich nur das einzige *qítrv-*, Vater, Erzeuger (Lykofron 462; 486), vergleichen lässt, das sich an *qíev*, erzeugen, anschliesst.

Aus der grossen Menge der übrigen Wörter auf *tu* mag es genügen, die folgenden hier namhaft zu machen: *actu-*, Bewegung, Verrichtung, nebst *coactu-*, Zwang, *accessu-* (aus *abs-cedu-*), Weggang, nebst *accessu-*, Zugang, und *décessu-*, Abgang, Tod, *adventu-*, Ankunft, nebst *con-ventu-*, Zusammenkunft, Versammlung, und *é-ventu-*, Ausgang, Begebenheit, und noch andern Zusammensetzungen, *amictu-*, Ueberwurf, Mantel, *amplexu-* und *complexu-*, Umschlingung, Umarmung, *aspectu-*, Hinblick, Anblick, nebst *conspectu-*, Betrachtung, Anblick, Nähe, und *re-spectu-*, Rücksicht, *auctu-*, Zunahme, Wachsthum, *cantu-*, Gesang, Lied, *captu-*, Fassungsvermögen, Einsicht, nebst *re-ceptu-*, Rückzug, *cásu-*, Fall, Zufall, nebst *oc-cásu-*, Untergang, *censu-*, Abschätzung, Vermögen, *coceptu-*, Anfang, Unternehmen, *coctu-* (aus *co-itu-*), Versammlung, *contemptu-*, Verachtung, *cubitu-*, das Liegen, und *con-cubitu-*, Begattung, *cultu-*, Pflege, Erziehung, Lebensweise, *cursu-*, Lauf, Reise, nebst *con-cursu-*, Zusammenlauf, Angriff, und *dé-cursu-*, Ablauf, Lauf, *datu-*, das Geben, *ductu-*, Führung, Zug, *é-lectu-*, Wahl, und *intel-lectu-*, Verständniss, *é-mersu-*, das Auftauchen, Sichtbarwerden, *ésu-*, das Essen, *factu-*, das Verfertigen, nebst *af-fectu-*, Gemüthszustand, Liebe, und *dé-fectu-*, Mangel, und *ef-fectu-*, Wirkung, *flátu-*, das Blasen, Hauch, *fléu-*, das Weinen, *flexu-*, Krümmung, Biegung, *fluctu-*, Welle, Fluth, und *fluru-*, das Fliessen, *fremitu-*, das Brummen, Getöse, *fructu-*, Genuss, Nutzen, Frucht, *gemitu-*, Seuf-

Tragen, Gebärden, *gressu-*, Gang, Schritt.
 Zusammenkunft, Vereinigung, Angriff,
 Hervorgehen, Fortschreiten, *haustu-*,
ctu-, Schlag, Hieb, *in-stinctu-*, An-
 Gang, nebst *ad-itu-*, Zugang,
 1 andern Zusammensetzungen,
lapsu-, Fall, Bewegung,
su-, das Senden, Werfen,
morsu-, Biss, *môlu-*, Bewe-
 gung), Geburt, Alter, *nexu-*, Ver-
nixu-, Anstrengung, *nûtu-*, Wink,
sa-, Anfang, Beginnen, *ortu-*, Aufgang,
 nebst *ab-ortu-*, Fehlgeburt, *partu-*, Geburt,
ctu-, Weide, Futter, *plausu-*, das Klat-
 eifall, *pressu-*, Druck, *promptu-*, Sichtbarkeit,
pulsu-, das Stossen, Schlagen, nebst *im-*
 Anstossen, Antrieb, *quaestu-*, Erwerb, Gewinn,
quaestu-, Klage, *raptu-*, Rauben, Plünderung,
 gesperrter Mund, Rachen, *rîsu-*, Lachen, Ge-
altu-, Sprung, *satu-*, Saat, Hervorbringung, Ge-
scitu-, Verordnung, *sensu-*, Empfindung, Denk-
as-sensu-, Beistimmung, *situ-*, Lage, Stellung,
ponsu-, Versprechen, Bürgschaft, *statu-*, Stand,
 Beschaffenheit, *strepitu-*, Geräusch, *sumptu-*,
 Kosten, *tactu-*, Berühren, Gefühl, Wirkung,
textu-, Gewebe, Zusammenhang, nebst *con-textu-*,
 hang, Verbindung, und *prae-textu-*, Vorwand,
 ziehen, Zug, Strecke, Gegend, *tritu-*, das Reiben,
 Hinblick, Anschauen, *ûsu-*, Gebrauch, Nutzen,
 endung, Vers, *victu-*, Leben, Lebensart, Nah-
u-, Anblick, Gesicht, Gestalt, nebst *prô-visu-*,

einige auf abgeleitete Verbalformen zurückfüh-
 dungen auf *tu* mögen noch zugefügt sein: *ap-*
 Zubereitung, Zurüstung, Werkzeug, *auditu-*,
 a, Gehör, *comitatu-*, Begleitung, Gesellschaft,
 Versuch, Bemühung, *crepitu-*, das Klappern, das
cruciâtu-, Qual, Hinrichtung, *domitu-*, Bezäh-
ercitu-, Uebung, Heer, *fortuitu-*, Zufall, *habitu-*,
 heit, Haltung, Tracht, *hiâtu-*, Oeffnung, Spal-
 t, *hortâtu-*, Ermahnen, *in-vitâtu-*, Einladung,
 Zerfleischung, *mandâtu-* (nur im Ablativ), Auf-

Verachtung, *fétu-*, das Hervorbringen, das Gebären, Ertrag, Frucht (zur altindischen Causalform *bhāvayati*, er bringt hervor), *fretu-* (meist ungeschlechtig *freto-*), das Brausen, Meerenge (vielleicht zu *fremere*, brausen). *gustu-*, Genuss, Geschmack (*γεύεσθαι*, geniessen). *luxu-*, Fruchtbarkeit, grosse Pracht, *metu-*, Furcht, Besorgniss (wohl zum alten *man*, denken), *pôtu-*, Trank (zu *πένωσα*, ich habe getrunken), *ructu-*, Aufstossen, Rülpsen, *ritu-*, Gewohnheit, Gebrauch, *salu-*, Waldgebirge, Waldung, *sexu-*, Geschlecht. *singultu-*, das Schluchzen, das Röcheln. *tu-multu-*, Unruhe, Lärm, Verwirrung, *voltu-* oder *vultu-*, Gesicht, Gesichtszüge, mit denen im Griechischen sich nur das einzige *πατήρ*, Vater, Erzeuger (Lykofron 462; 486), vergleichen lässt, das sich an *πατρ*, erzeugen, anschliesst.

Aus der grossen Menge der übrigen Wörter auf *tu* mag es genügen, die folgenden hier namhaft zu machen: *actu-*, Bewegung, Verrichtung, nebst *coactu-*, Zwang, *accessu-* (aus *abs-cedtu-*), Weggang, nebst *accessu-*, Zugang, und *decessu-*, Abgang, Tod, *adventu-*, Ankunft, nebst *con-ventu-*, Zusammenkunft, Versammlung, und *é-ventu-*, Ausgang, Begebenheit, und noch andern Zusammensetzungen, *amictu-*, Ueberwurf, Mantel, *amplexu-* und *complexu-*, Umschlingung, Umarmung, *aspectu-*, Hinblick, Anblick, nebst *conspectu-*, Betrachtung, Anblick, Nähe, und *re-spectu-*, Rücksicht, *auctu-*, Zunahme, Wachstum, *cantu-*, Gesang, Lied, *captu-*, Fassungsvermögen, Einsicht, nebst *re-ceptu-*, Rückzug, *câsu-*, Fall, Zufall, nebst *oc-câsu-*, Untergang, *censu-*, Abschätzung, Vermögen, *coeptu-*, Anfang, Unternehmen, *coetu-* (aus *co-itu-*), Versammlung, *contemptu-*, Verachtung, *cubitu-*, das Liegen, und *con-cubitu-*, Begattung, *cultu-*, Pflege, Erziehung, Lebensweise, *cursu-*, Lauf, Reise, nebst *con-cursu-*, Zusammenlauf, Angriff, und *dé-cursu-*, Ablauf, Lauf, *datu-*, das Geben, *ductu-*, Führung, Zug, *é-lectu-*, Wahl, und *intel-lectu-*, Verständniss, *é-mersu-*, das Auftauchen, Sichtbarwerden, *ésu-*, das Essen, *factu-*, das Verfertigen, nebst *af-fectu-*, Gemüthszustand, Liebe, und *dé-fectu-*, Mangel, und *ef-fectu-*, Wirkung, *flâtu-*, das Blasen, Hauch, *fléu-*, das Weinen, *fleru-*, Krümmung, Biegung, *fluctu-*, Welle, Fluth, und *fluxu-*, das Fliesen, *frémitu-*, das Brummen, Getöse, *fructu-*, Genuss, Nutzen, Frucht, *gemitu-*, Seuf-

zen, *gestu-*, das Tragen, Gebärden, *gressu-*, Gang, Schritt, nebst *con-gressu-*, Zusammenkunft, Vereinigung, Angriff, und *prô-gressu-*, das Hervorgehen, Fortschreiten, *haustu-*, das Schöpfen, Trunk, *ictu-*, Schlag, Hieb, *in-stinctu-*, Anreizung, Eingebung, *itu-*, Gang, nebst *ad-itu-*, Zugang, und *red-itu-*, Rückkehr, und andern Zusammensetzungen, *jactu-*, Wurf, *jussu-*, Befehl, *lapsu-*, Fall, Bewegung, *luctu-*, Trauer, *lusu-*, Spiel, *missu-*, das Senden, Werfen, nebst *per-missu-*, Erlaubniss, *morsu-*, Biss, *môtu-*, Bewegung, *nâtu-* (nur im Ablativ), Geburt, Alter, *nexu-*, Verbindung, *nisu-* oder *nixu-*, Anstrengung, *nîtu-*, Wink, *orsu-* und *ex-orsu-*, Anfang, Beginnen, *ortu-*, Aufgang, Entstehung, nebst *ab-ortu-*, Fehlgeburt, *partu-*, Geburt, Leibesfrucht, *pastu-*, Weide, Futter, *plausu-*, das Klat-schen, Beifall, *pressu-*, Druck, *promptu-*, Sichtbarkeit, Bereitschaft, *pulsu-*, das Stossen, Schlagen, nebst *im-pulsu-*, Anstossen, Antrieb, *quaestu-*, Erwerb, Gewinn, Vorthail, *quaestu-*, Klage, *raptu-*, Rauben, Plünderung, *ricu-*, aufgesperrter Mund, Rachen, *risu-*, Lachen, Ge-lächter, *saltu-*, Sprung, *satu-*, Saat, Hervorbringung, Ge-schlecht, *scitu-*, Verordnung, *sensu-*, Empfindung, Denk-art, nebst *as-sensu-*, Beistimmung, *situ-*, Lage, Stellung, Gegend, *sponsu-*, Versprechen, Bürgschaft, *statu-*, Stand, Stellung, Beschaffenheit, *strepitu-*, Geräusch, *sumptu-*, Aufwand, Kosten, *tactu-*, Berühren, Gefühl, Wirkung, Einfluss, *textu-*, Gewebe, Zusammenhang, nebst *con-textu-*, Zusammenhang, Verbindung, und *prac-textu-*, Vorwand, *tractu-*, Ziehen, Zug, Strecke, Gegend, *trîtu-*, das Reiben, *ob-tûtu-*, Hinblick, Anschauen, *ûsu-*, Gebrauch, Nutzen, *versu-*, Wendung, Vers, *victu-*, Leben, Lebensart, Nah-rung, *visu-*, Anblick, Gesicht, Gestalt, nebst *prô-visu-*, Fürsorge.

Auch einige auf abgeleitete Verbalformen zurückfüh-rende Bildungen auf *tu* mögen noch zugefügt sein: *ap-parâtu-*, Zubereitung, Zurüstung, Werkzeug, *audîtu-*, das Hören, Gehör, *comitâtu-*, Begleitung, Gesellschaft, *cônâtu-*, Versuch, Bemühung, *crepîtu-*, das Klappern, das Rauschen, *cruciâtu-*, Qual, Hinrichtung, *domîtu-*, Bezäh-mung, *ex-ercîtu-*, Uebung, Heer, *fortuîtu-*, Zufall, *habîtu-*, Beschaffenheit, Haltung, Tracht, *hiâtu-*, Oeffnung, Spal-tung, Kluft, *hortâtu-*, Ermahnen, *in-vîtâtu-*, Einladung, *laniâtu-*, Zerfleischung, *mandâtu-* (nur im Ablativ), Auf-

trag. *meätu-*, Gang, Lauf, Weg, *mercātu-*, Handel, Markt, *monitu-*, Ermahnung, Warnung, *múgitu-*, Brüllen, Getöse, *odórātu-*, Geruch, *ap-petitu-*, leidenschaftliches Verlangen, Begierde, *plórātu-*, das Heulen, *purgātu-*, Reinigung, *rogātu-*, das Bitten, *saltātu-*, das Tanzen, *sonitu-*, Schall, Geräusch, *spíritu-*, das Wehen, Athem, Hauch (*spirare*, wehen, hauchen), *tinnitu-*, Geklingel, *tractātu-*, Behandlung, Bearbeitung. *rénātu-*, das Jagen, Jagd, *vestitu-*, Kleidung, Bekleidung. An diese letzteren Bildungen und insbesondere die auf *ātu* unter ihnen schliessen sich noch einige an, die unmittelbar auf Nominalformen zurückkommen scheinen und Verbalformen auf *äre* gar nicht mehr zur Seite haben. Unbedenklich dürfen wir aber die letzteren folgern, wenn auch vielleicht nur in so fern als jene Formen auf *ātu* jedenfalls ursprünglich durch Verba auf *äre* vermittelt wurden, wenn sie dann auch später ganz ohne diese neu hervortreten konnten. Voran mag hier *júdicātu-*, Amt des Richters, genannt sein, das wohl unmittelbar auf *júdic-*, Richter, zurückzuführen scheint, aber doch zunächst auf *júdicäre*, richten, Richter sein, zurückleitet, das ihm noch zur Seite geht. Ganz ähnlich führt *magistrātu-*, obrigkeitliches Amt, nicht unmittelbar auf *magistro-*, Vorgesetzter, sondern auf ein *magisträre*, Vorgesetzter sein, wie es von Späteren wirklich gebraucht ist; *principātu-*, Befehlshaberstelle, nicht unmittelbar auf *princep-* Befehlshaber, sondern auf eine Verbalform, als welche später wirklich *principári*, herrschen, begegnet. Weiter sind hier noch zu nennen *consulātu-*, Würde des Consuls (*consul-*), *ducātu-*, Anführerstelle (*duc-*, Führer), *pontificātu-*, Oberpriesteramt (*pontifec-*, Oberpriester), *quinquevirātu-*, Amt eines der Fünf-männer (*quinquevirí*), *senātu-*, Senatorenversammlung (*senés*, die Alten), *tribúnātu-*, Amt eines Tribunen (*tribúno-*), *primātu*, die erste Stelle, Stellung des Ersten (*primo-*, erst), *quadrímātu-*, Alter von vier Jahren (*quadrímo-*, vierjährig), *summātu-*, Oberherrschaft (Lukrez 5, 1142), von *summo-*, oberst.

Den lateinischen Bildungen auf *tu* genau entsprechende auf *tv* bietet auch das Griechische in ziemlicher Anzahl und zwar übereinstimmend mit jenen mit auch vorwiegend abstracter Bedeutung, während in beachtenswerther Abweichung von jenen ihr Geschlecht durchaus

das weibliche ist. Sie begegnen insbesondere zahlreich im Ionischen, die homerische Sprache bietet die folgenden: *βρωτό-*, Essen, Speise (nur Ilias 19, 205 und Odyssee 18, 407), *γραπτό-*, das Ritzen, Verletzung (nur Odyssee 24, 229), *μνηστό-*, das Freien, Werben (nur Odyssee 2, 199; 16, 294 und 19, 13), *κλίτο-*, Abhang, Hügel (nur Odyssee 5, 470 und Ilias 16, 390), *δαιτί-*, Mahl (nur Ilias 22, 496), *ἀγορητί-*, Redegabe (nur Odyssee 8, 168), *βοητή-*, das Schreien, Rufen (nur Odyssee 1, 369), *ἔδητί-*, Speise, Essen, *ἐλεητί-*, Mitleiden (nur Odyssee 14, 82 und 17, 451), *ἐπητί-*, Milde, Freundlichkeit (nur Odyssee 21, 306), *ἄλαφωτί-*, Blendung (nur Odyssee 9, 503), *ἀκοντιστό-*, Lanzenwerfen, Speerkampf (nur Ilias 23, 622), *κιθαριστί-*, die Kunst des Zitherspielens (nur Ilias 2, 600), *φοαριστί-*, vertrauliches Gespräch, Umgang (nur Ilias 14, 291; 14, 216 und 17, 228), *δοχηστό-*, das Tanzen, Tanz, *τανυστί-*, das Spannen (nur Odyssee 21, 112), *δρυινύ-*, Antrieb (nur Ilias 19, 234 und 235), und *φρυστακτί-*, das Herumzerren, Misshandlung (nur Odyssee 18, 224). Möglicher Weise dürfen auch die schon Seite 257 mit aufgeführten *ῥίν-*, Radkranz (nur Ilias 4, 486 und 5, 724), und *πίτν-*, Fichte, noch hieher gestellt werden. Beachtenswerth ist, dass überall wo der Vers zu entscheiden erlaubt das suffixale *ν* der erstaufgeführten abstracten Wörter ausser im Singulargenetiv auf *τιός* sich als lang erweist. Aus der nachhomerischen Sprache mögen ausser dem bereits oben erwähnten *ἀρτί-*, Verbindung, hier noch genannt sein: *ἀπ-εσνί-*, Abwesenheit (bei Hesychios), *ἀπο-δασνί-*, Abtheilung, Theil, *ἀσπασνί-*, Begrüssung, *διωκνί-*, Verfolgung, *θελκνί-*, Bezauberung, *κυσνί-*, Gründung, *μασνί-*, das Suchen, Untersuchung, *κατα-πласνί-*, das Aufgestrichene, Salbe, Pflaster, *πρακνί-*, Handlung, Geschäft, *φρασνί-*, Nachdenken, Ueberlegung, und *ἀφρασνί-*, Unverstand; ferner *ἀβοληνί-*, Begegnung, *ἀλληνί-*, das Herumirren, *βαλληνί-*, das Werfen, *δομηνί-*, das Erbauen, *ποθηνί-*, Verlangen, *πωρηνί-*, Elend, Unglück, *ῥιπρακνί-*, Raub, *γελασνί-*, Gelächter, *κρεμβαλιασνί-*, Spielen mit der Klapper, *ληϊσνί-*, Beutemachen, Plündern, *ξυφισνί-*, kriegerischer Tanz, *δισσεννί-*, Kunst des Pfeilschiessens, *σωφροισνί-*, Witzigung, Züchtigung, und *χαλεπνί-*, Beschwerlichkeit. Im Anschluss an die aufgeführten Bildungen haben sich im Griechischen auch noch

eine Anzahl von Wörtern auf *tv* ohne nebenliegende Verba. in ganz ähnlicher Weise wie wir es kurz vorher auch von lateinischen Bildungen auf *tu* hervorzuheben hatten, gebildet aus den Zahlwörtern, wie *ἑκατοῖ*, (wohl zunächst aus *ἑκατόν-τι-*), eine Anzahl von hundert, aus *ἑκατόν*, hundert, *πεντηκοστή*, Anzahl von fünfzig (*πεντήκοντα*), *πεντακοσιοστή*, Anzahl von fünfhundert (*πεντακόσιοι*), *χίλιοι*, Anzahl von tausend (*χίλιοι*), *μυριοστή*, Anzahl von zehntausend (*μύριοι*), *τετρατή*, die Zahl vier, das neben *τέταρ-*, vier, wie aus einer Verbalform *τετράζειν* gebildet wurde, *τριτή* oder *τριτή* (auch *τριτή*), die Zahl drei (*τρί-*), Opfer aus drei verschiedenen Thieren, Drittheil.

Im Lateinischen scheint es weibliche Wörter auf *tu* gar nicht zu geben, denn auch aus dem adverbialen *noctū*, nachts, wird man schwerlich ein weibliches *noct-* als Nebenform des noch Seite 331 aufgestellten *noct-*, Nacht, mit einiger Sicherheit folgern dürfen; ungeschlechtliche Wörter aber auf *tu* lassen sich überall nur sehr wenige finden. Aus dem Griechischen ist *ἄστυ*, Stadt, Burg, das bei Homer noch *ῥάστυ* lautet und mit dem altindischen *vāstu* (auch männlich), Haus, übereinstimmt, zu nennen, aus späterer Zeit *φῆτυ*, Keim, Sprössling. Was das Lateinische bietet, beschränkt sich wohl auf *artu*, Gelenk, Glied, das aber gewöhnlich männlich ist, auf *testu*, irdenes Geschirr, eine Nebenform von *testo*, und auf das schon Seite 330 erwähnte vereinzelt neben *ossi*, Knochen, begnende *ossu* (aus *ostu*).

Nomina auf *tarja* (*τῆρο, τῆρο, τῆρο*).

Mit den im Nächstvorhergehenden betrachteten Bildungen auf *tu* und also weiter auch den früher schon behandelten auf *tva* stehen weiterhin auch die auf die alte Suffixform *tarja*, zu deren Betrachtung wir jetzt übergehen, noch in unverkennbarem Zusammenhang, wie namentlich im Altindischen noch deutlich ist, wo die fraglichen Bildungen auf *tarya* genau dieselbe Bedeutung haben, wie sie oben Seite 363 eine Anzahl alter indischer Bildungen auf *tva* zeigten, nämlich die von Adjektiven der Nothwendigkeit. Eine vereinzelt Form dies

Bedeutung, nämlich das altindische *kr̥tvyā-*, zu machendes (von *kar*, machen), das aber im Petersburger Wörterbuch mit den Bedeutungen »wirksam, thatenreich« aufgeführt wird, begegnet auch mit der Suffixform *tvya*, das nichts anderes ist als eine Verbindung der Suffixe *tva* und *ya*, welches letztere sich auch zunächst in *tavya* deutlich ablöst. Die Bildungen auf das alte *tavja* würden darnach also zunächst eigentlich zu den durch *ja* abgeleiteten gehören, jene Suffixvereinigung ist aber offenbar schon eine so alte und fest in sich ausgebildete, dass wir sie hier sehr wohl als selbstständiges Suffix behandeln können. Das als letztes Element darin deutlich sich ablösende *ja* kömmt im Altindischen auch allein sehr häufig mit der Bedeutung vor, wie sie sonst *tavya* zeigt, so in *vádyā-*, zu sprechendes, *yúgyā-*, zu verbindendes, *júshyā-*, zu liebendes, *árcyā-*, zu preisendes, *kāryā-*, zu machendes, und sonst oft. Mehrfach findet sich dafür auch *tya*, wie in *vr̥tyā-*, zu wählendes (*var*, wählen), *stútyā-*, zu lobendes, *bhr̥tyā-*, zu tragendes (*bhar*, tragen), und sonst, wovon im folgenden Abschnitt noch weiter die Rede sein muss. Als Schlusstheil einer volleren Suffixverbindung zeigt sich das *ya* auch noch in *anīya*, mittels dessen im Altindischen auch vielfach die Nothwendigkeitsadjective gebildet wurden, wie *karanīya-*, zu machendes, *chaidanīya-*, zu spaltendes, *baudhanīya-*, zu wissendes, *bhaidanīya-*, zu spaltendes, *nayanīya-*, zu führendes, und andre. In diesen letzteren Bildungen scheint jenes *ya* sich einfach mit alten Abstractbildungen auf *ana* vereinigt zu haben, wie wir sie Seite 183 erwähnten zum Beispiel in *bháidana-*, das Spalten, und *bándhana-*, das Binden; und so könnte *tavya-* ganz ähnlich eine Verbindung des *ya* mit Abstracten auf *tu* sein, wie sie im vorausgehenden Abschnitt besprochen wurden. Dass der Zusammenhang der Suffixform *tavja* mit *tu* lautlich sehr wohl möglich ist, das zeigt die ganze Flexion der Wörter auf *u*, die statt dieses Vocals mehrfach *av* zeigen, wie denn zum Beispiel das oben genannte altindische *jantú-*, Geschöpf, Mensch, den Dativ *jantávai*, dem Geschöpf, und den Pluralnominativ *jantávas*, Geschöpfe, bildet.

Die Bildungen auf *tavya* mit der bezeichneten Betonung oder auch einer solchen, die auf altes *tavīa* deut-

lich hinweist, sind im Altindischen sehr gebräuchlich, wie wir welche haben in *dātārya-*, zu gebendes, *mātārya-*, zu messendes, *kartārya-*, zu machendes, *jaitārya-*, zu besiegendes, *stautārya-*, zu lobendes, *yauktārya-*, zu verbindendes, *bharitārya-*, das sein muss, *kāmayitārya-* oder *kamitārya-*, zu liebendes, *varitārya-*, zu wählendes, und sonst. Im Griechischen entsprechen ihnen die namentlich in späterer Zeit sehr gebräuchlichen Bildungen auf *τιό*, wie *δοιέο-*, zu gebendes, das mit dem eben genannten altindischen *dātārya-* genau übereinstimmt; die beiden Halbvocale des Suffixes wurden im Griechischen spurlos aufgegeben. Bei Homer kommt beachtenswerther Weise keine einzige solche Bildung vor, wohl aber bietet Hesiodos eine unmittelbar zugehörige und zwar ganz vereinzelt auf *τιό* ausgehende Form, nämlich *γα-τιό-*, das in seinem *ι* noch das alte *j* sich bewahrte und in späterer Weise *γατιέο-*, zu sagendes, lautet. Es begegnet nur drei mal (Götter 310; Schild 144 und 161) und zwar stets verschliessend mit jedesmal vorausgehendem *οὔ* in der Bedeutung »unsäglich, erschrecklich«.

Ausser *δοιέο-*, zu gebendes, und *γατιέο-*, zu sagendes, mag genügen hier noch die folgenden Bildungen auf *τιό* namhaft zu machen: *ιτιέο-*, das zu gehen ist, statt dessen auch *ιτητιέο-* wie aus einer abgeleiteten Verbalform *ιτιέν* gebildet wurde. *θειέο-* = altindisch *dhātārya-*, zu setzendes, zu machendes, *σταιτιέο-*, zu stellendes, *ποτιέο-*, zu trinkendes, *ἀγ-ετιέο-*, loszulassendes, *ιατιέο-*, auszustreckendes, zu spannendes, *πλεξιέο-*, zu flechtendes, *τριπιέο-*, zu wendendes, *θρεπιέο-*, zu ernährendes (*τρέφειν*, ernähren), *πανσιέο-*, zu beendigendes, *σιαλιέο-*, auszusendendes, zu rüstendes (*στέλλειν*, senden), *μητιέο-*, zu schneidendes (*τέμνειν*, schneiden), *πεισιέο-*, zu bereedendes, *ἀπο-διτιέο-*, abzulegendes, *χρησιέο-*, zu gebrauchendes (*χρησθαι*, gebrauchen), *διωπιέο-*, zu verfolgendes, *εργαστιέο-*, zu verrichtendes (*ἐργάζεσθαι*, verrichten), *γλητιέο-*, zu liebendes, *κολαστιέο-*, zu strafendes, *βιασιέο-*, zu zwingendes, *μῆμητιέο-*, nachzuahmendes, *ἐφρετιέο-*, zu findendes, *αἰρετιέο-*, zu wählendes, zu nehmendes, *ιστιέο-*, zu wissendes, *συνεσιέο-*, das zusammen sein soll (in Platons Protagoras).

Der Bedeutung nach entsprechen also diesen ursprünglich auf *tavja* ausgehenden Bildungen ganz genau die oben

Seite 91 besprochenen lateinischen auf *ando*, *endo* oder *undo*, wie *amando*-, zu liebendes oder das geliebt werden muss, *canendo*-, zu singendes, und die übrigen, und es tritt im Lateinischen keine einzige jenen auf altes *tavja* entsprechende Bildung entgegen, die auch hinsichtlich des ihnen inwohnenden Begriffes der Nothwendigkeit mit ihnen genau übereinstimmte. Die Bildung auf altes *tavja* selbst scheint indessen im Lateinischen allerdings bewahrt zu sein und zwar in den adjectivischen an die Verbalformen sich noch sehr eng anschliessenden Bildungen auf *tivo*-, wie *nativo*-, geboren, angeboren. Das gedehnte *i* ist darin höchstwahrscheinlich durch Rücktritt des suffixalen *j* in die vorhergehende Silbe gebildet, wie wir schon im ersten Bande, Seite 272, angaben. Genannt sein mögen hier als Bildungen der fraglichen Art ausser *nativo*-, angeboren, noch *activo*-, thätig, *captivo*-, gefangen, kriegsgefangen, *coctivo*-, was leicht reif wird, *festivo*-, angenehm, vortreflich, artig (von einer erloschenen Verbalform), *fugitivo*-, flüchtig geworden, *furtivo*-, gestohlen, heimlich, neben dem als Verbalform nur das abgeleitete *fūrari*, stehlen, lebendig blieb aber auch ein damit gleichbedeutendes altes *fūrere* zu muthmassen ist, *genctivo*-, angeboren, *optivo*-, verlangt, erwünscht (von einer erloschenen einfachen Verbalform), *passivo*-, hie und da befindlich (zu *pandere*, ausbreiten), *passivo*-, empfindsam (*pati*, leiden), *sativo*-, was gesäet wird, *sectivo*-, was geschnitten wird oder sich schneiden lässt, *stativo*-, stehend, still stehend, fest stehend, *strictivo*-, was gestreift oder abgestreift wird, *tortivo*-, das gemartert oder nachgekeltert wird, *vólivo*-, dem Gelübde gemäss, geweiht, mit einem Gelübde verbunden. Von abgeleiteten Verbalformen gehen aus *dónativo*-, geschenkt, substantivisch für »Geschenk«, *hortativo*-, zur Aufmunterung dienend, *laudativo*-, lobend, *lucrativo*-, Gewinn bringend, *probativo*-, den Beweis betreffend, *pruritivo*-, Jucken verursachend, *rationcinativo*-, einen Vernunftschluss machend, schliessend (bei Cicero), *spectativo*-, zur Betrachtung gehörig, *stillativo*-, träufelnd, *usurpativo*-, missbräuchlich, ungewöhnlich, und andre, die aber nur zum Theil etwas gebräuchlicher sind oder schon in ältere Zeit sich zurückverfolgen lassen, wie denn die Bildun-

gen auf *tivo* überhaupt erst in späterer Zeit beliebter werden und sich weiter ausbreiten.

Etwas beliebter im Gebrauch scheint das *tivo* schon früh bei Verbalformen mit vorgefügten Wörtchen wie in *ad-optivo-*, an Kindes Statt angenommen (von einer erloschenen Verbalform), *a-scriptivo-*, dazu geschrieben, überzählig, *as-sumptivo-*, hinzunehmend, *col-lativo-*, zusammengetragen, vereinigt, dick, *col-lectivo-*, gesammelt, schliessend, *con-ditivo-*, eingelegt, als ungeschlechtiges Substantiv »Grab«, *dē-finitivo-*, bestimmend, erklärend, *dis-junctivo-*, einander entgegengesetzt, einen Gegensatz enthaltend, *ef-fectivo-*, schaffend, darstellend, *ex-ortivo-*, das Aufgehen betreffend, östlich, *in-dictivo-*, angesagt, *in-sitivo-*, gepfropft, unecht, untergeschoben, *in-staurativo-*, erneuert, *prae-rogativo-*, zuerst abstimmend, *sub-ditivo-*, untergeschoben, verkappt, *suc-centivo-*, dazu singend, begleitend, *trans-lativo-*, ablehnend, *trans-positivo-* oder *trans-sumptivo-*, hinübertragend, versetzend, und andre. Besonders bemerkt sein mag hier noch, wie namentlich die Sprachbeschreiber gern ihre Benennungen aus der Reihe der Bildungen auf *tivo* entnommen haben, wie für die Casus *nōminativo-* (benennend), *dativo-* (gebend), *accūsativo-* (anklagend), *ablativo-*, (fortnehmend), *vocativo-* (rufend), für die Fürwörter: *possessivo-* (besitzend), *relativo-* (bezüglich), *demonstrativo-* (hinweisend), für die Aussagearten des Verbs: *conjunctivo-* oder *sub-junctivo-* (verbindend), *imperativo-* (befehlend), *optativo-* (wünschend), und sonst mehrfach. Vereinzelt scheint das *tivo* sich auch an Nominalformen angefügt zu haben, wie in *primitivo-*, ursprünglich (*primo-*, erst), und *tempetivo-*, zeitig, reif (*tempus-*, Zeit).

Nomina auf *tja* (*διο, διη, τιο, tia, διην, διη, διην, διον, διε, τιμ, tem; τίον, τίνη, σιώνη*).

Wie in der im Nächstvorausgehenden behandelten Suffixform *tavja* sich als ursprünglich ohne Zweifel selbstständiger Schlusstheil deutlich das Suffix *ja* ablöste, so ist dieses letztere auch wieder unverkennbar enthalten in dem eben genannten noch zu betrachtenden *tja*, das aber auch wieder früh zu einer besondern Selbstständig-

keit sich entwickelt haben muss. Das Letztere zeigt sich zum Beispiel schon darin, dass im Altindischen ganz in Uebereinstimmung mit dem von Seite 380 an besprochenen *tavya* und dem daneben erwähnten einfachen *ya* so wie dem vereinzelt *tya*, wie weiterhin auch noch mit dem Seite 363 erwähnten *tva* das Suffix *tya* öfters Adjective der Nothwendigkeit, wie wir sie auch früher schon nannten, macht, in denen nach einer von uns durchaus abzuweisenden Auffassung der indischen Grammatiker das innere *t* rein lautlich eingeschoben sein soll. So werden angeführt *itya-*, zu gehendes (*i*, gehen), *kútya-*, zu schreiendes (*ku*, schreien), *kr'tya-*, zu machendes (*kar*, machen), *gútya-*, cacandum, *jitya-*, zu besiegendes, *dr'tya-*, zu berücksichtigendes, *an-â-drtya-*, nicht zu berücksichtigendes (Râmâyanam 53, 43), *dhṛutya-*, fest zu stehendes, *nútya-*, zu lobendes, *bhr'tya-*, zu tragendes, *vr'tya-*, zu wählendes, *stútya-*, zu lobendes, *ṣrútya-*, zu hörendes.

In genau entsprechender Bedeutung scheint den eben genannten Bildungen weder im Lateinischen noch im Griechischen etwas gegenüber zu stehen; dem bloss Aeusern nach finden wir sie indess, wie auch von anderen bereits bemerkt ist, in einigen griechischen Wörtern unverkennbar wieder, nämlich in solchen auf *διο*, deren Dental ohne Zweifel durch Einfluss des an Stelle des *i* ursprünglich folgenden Halbvocales *j* aus altem *t* hervorging, wie wir einen ganz ähnlich erweichenden Einfluss des ursprünglich nebenstehenden halbvocalen *v* bereits oben (Seite 366) in den Bildungen auf *δον* = *don* anführten. Ein paar der bezeichneten Bildungen auf *διο* treten uns in der homerischen Sprache entgegen, nämlich *στιάδιο-*, stehend, feststehend, das nur in der Verbindung *ἐν στιάδι ὁσμίνῃ* (Ilias 13, 314) oder *στιάδι ὁσμίνῃ* (Ilias 13, 713), im stehenden Kampfe, im Nahkampfe, vorkommt und in dem damit ganz gleich gebrauchten *ἐνι στιάδι* (Ilias 7, 241; 13, 514 und 15, 283), womit gleichbedeutend auch *ἐν αὐτοστιάδι* (nur Ilias 13, 325) auftritt; *ἐκ-τάδιο-*, ausgedehnt, weit (nur Ilias 10, 134), und *ἀμ-φάδιο-*, öffentlich (nur Odyssee 6, 288, in Verbindung mit *γάμον*, Vermählung), denen das weibliche *σχεδίη* leichtes Schiff, Floss, wohl auch noch ange-reiht werden darf. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich hinzufügen *φθίδιο-*, schwindend, vergänglich,

ἀπο-σπάδιο-, abgerissen, *σχεδιο-*, nahe, plötzlich, unerwartet, nebst dem gleichbedeutenden *ἐν-σχεδιο-* und nebst *αὐτο-σχεδιο-*, unvorbereitet, aus dem Stegreif, vielleicht das von Hesychios angeführte *ψάδιο-*, abschüssig, und neben dem auch schon aus der homerischen Sprache angeführten *σπάδιο-*, stehend, unbeweglich, steif, zugewogen, noch das ungeschlechtige (bisweilen auch männliche) *σπάδιο-*, Strecke, Rennbahn, Längenmaass, das dorisch *σπάδιο-* (Ahrens 2, Seite 109) lautet.

Im Lateinischen finden sich den eben aufgeführten griechischen Bildungen auf *διο* genau entsprechende nicht, und auch solche, die mit Bewahrung des alten *t* den Ausgang *tio* zeigten, scheinen wenigstens mit noch lebendigem adjectivischem Charakter nicht vorhanden zu sein, dagegen scheinen mit der eben angegebenen Suffixform *tio* einige substantivische Wörter als hiehergehörig namhaft gemacht werden zu dürfen. So namentlich die ungeschlechtigen *spatio-*, Strecke, Laufbahn, Zwischenraum, das wohl mit dem eben genannten dorischen *σπάδιο-*, Strecke, Rennbahn, genau übereinstimmt, *ex-ittio-*, Ausgang, Untergang, nebst *in-ittio-*, Eingang, Anfang, *otio-*, Musse, Ruhe, *vitio-*, Fehler, Gebrechen, Mangel, Schuld, *lautio-* (in der Mehrzahl), öffentliche Bewirthung, *ab-ortio-*, unzeitiges Gebären (bei Spätern), *vomitio-*, das Erbrechen, *exercitio-*, Uebung, und ausserdem vielleicht auch noch *præputio-*, Vorhaut, und *ostio-*, Thür, Eingang, das aber doch eher unmittelbar auf *os-*, Mund, Oeffnung, zurückzuführen scheint; schwerlich aber auch noch *solütio-*, Trost, das besser mit *c* statt des *t* geschrieben wird und wohl auf ein Adjectiv *sólac-* hinweist. Auch einige weibliche Wörter scheinen sich hieherstellen zu lassen, wie *hostia*, Opferthier, Sühnopfer, *bestia*, Thier, *in-dütia* (in der Mehrzahl), Waffenstillstand, *nuptia* (in der Mehrzahl), Hochzeit, und *grátia*, Gunst, Gunstbezeugung, Dank. Bei allen diesen lateinischen Bildungen auf *tia* und *tio* ist indess mehr oder weniger wahrscheinlich, dass sie zunächst durch das Suffix *ja* von Grundformen auf *ta* abgeleitet wurden und nicht schon ursprünglich durch die Suffixform *tja*, wie zum Beispiel *inscítia*, Unwissenheit, unzweifelhaft zunächst aus *inscítio-*, unwissend, abgeleitet ist und keine Bildung durch *tia* genannt werden kann. Ebenso weist

wohl auch *grátia*, Gunst, zunächst auf *gráto-*, angenehm, erfreulich, dankbar, *nuptia*, Hochzeit, auf das Particip *nupto-*, vermählt, und diese Formen liegen dann neben einander wie zum Beispiel *con-cord-*, einträchtig, und das daraus abgeleitete *concordia*, Eintracht, oder wie *audác-*, kühn, und das abgeleitete *audácia*, Kühnheit.

Diese selbe Entstehung, also die Bildung zunächst durch das alte Suffix *ja*, ist auch durchaus wahrscheinlich für alle griechischen weiblichen Bildungen auf *σία* (aus *τιά*), die man mehrfach sehr unpassend mit den zahlreichen lateinischen Wörtern auf *tiôn*, von denen bald weiter gehandelt werden wird, zusammengestellt hat. Namentlich wird diese Entstehung jener Bildungen auf *σία*, ihre Ableitung aus schon zu Grunde liegenden Nominalformen, deutlich durch zahlreiche unter ihnen, die neben Zusammensetzungen liegen, wie *ἀγνωσία*, Unkenntniss, das unmittelbar auf *ἄ-γνωτο-* oder *ἄ-γνώτ-*, unkundig, zurückführt, wie *κυνηγεσία*, Jagd (von *κυν-ηγέ-της*, Jäger), *ἀκαθαρσία*, Unreinigkeit (von *ἀ-κάθαρτο-*, unrein), *εὐεργεσία*, Wohlthätigkeit (*εὐ-εργέτης*, Wohlthäter), *πολυποσία*, das Vieltrinken (*πολυ-πότης*, Vieltrinker), und andre. Einfachere Bildungen auf *σία* sind seltener, so sind zu nennen *εἰρεσία*, das Rudern (von *ῥέτης*, Ruderer), *ἐλασία*, das Antreiben (*ἐλάτης*, Treiber), *ἐστία*, homerisch *ἑστιάη*, Heerd, das den lateinischen Göttinnenamen *Vesta* als einfachere Form zur Seite hat, *θύσια*, das Opfern, Opfer (*θύτης*, Opferer), *ἰκεσία*, das Schutzsuchen (*ἰκέτης*, Schutzflehender), *κλισία* (homerisch *κλίσίη*), Lagerhütte, Lehnstuhl, aus dem die zu Grunde liegende Form nur zu folgern ist, *ἐργασία*, das Arbeiten, Arbeit (*ἐργάτης*, Arbeiter), *φαντασία*, das Sichtbarwerden, das Aussehen (zu *φαντάζεσθαι*, sichtbar werden), neben dem die zu Grunde liegende einfache Form auch nur gemuthmasst werden kann, wie auch noch bei einigen andern auf abgeleitete Verbalformen zurückführenden Bildungen auf *σία* wie *γυμνασία*, Uebung (*γυμνάζεσθαι*, sich üben), *δοκιμασία*, Prüfung (*δοκιμάζειν*, prüfen), *εἰκασία*, Abbildung (*εἰκάζειν*, abbilden), *σκευασία*, Zubereitung (*σκευάζειν*, bereiten), und den übrigen.

Im Gegensatz zu diesen letztangeführten Bildungen, deren letztes Suffix also höchstwahrscheinlich nur *ία* oder *já* ist, bietet das Altindische noch eine Anzahl von weib

lichen Wörtern auf *tyā*, in denen unverkennbar dieses Suffix als solches an eine Wurzelform antrat, die also wieder eigentlich hiehergehören, so *bhrtyā*, Lohn, Nahrung (von *bhar*, tragen, nähren), *krtyā*, That (*kar*, machen), das in einigen Zusammensetzungen auftritt, wie *pāpa-krtyā*, Missethat, *su-krtyā*, schönes Opfern, und *artha-krtyā* (auch ungeschlechtlich als *artha-krtya*), eine auf den Nutzen gerichtete Handlung, *hatyā*, das Tödten (*han*, tödten), in *aśva-hatyā*, Pferdetödtung, *vrtra-hatyā*, Tödtung des Writras, und andern Zusammensetzungen; ferner *ityā*, Gang, *jityā*, Gewinn, Sieg, *cityā*, das Aufhäufen, nebst *agnī-cityā*, Anlegung des heiligen Feuers. Neben den letzteren Formen begegnet auch ein ungeschlechtliches *citya-*, Grabmal, und das noch adjectivische *citya-*, was aufgehäuft wird, was aufgeschichtet wird. Mit den angeführten Bildungen hängt im Altindischen auch eine Anzahl sogenannter Absolutiva unverkennbar zusammen: es tritt nämlich in der selben Bedeutung wie wir sie Seite 363 für die Formen auf *tvā* angaben, die ja als sogenannte Absolutiva eine der Haupthandlung unmittelbar vorausgehende oder auch eine ihr gleichzeitige Handlung zu bezeichnen pflegen, im Altindischen bei mit vorgesetzten Wörtchen engverbundenen Verbalformen in der Regel *ya* an oder in manchen Fällen auch *tya*, und dieses letztere, bei dem die alten Grammatiker wieder ganz ohne Grund das *t* für rein zugesetzt ansehen, schliesst sich offenbar noch unmittelbar hier an. Es findet sich zum Beispiel in *sam-jitya*, gewonnen habend (von *ji*, gewinnen, neben dem als einfaches Absolutiv *jītvā* besteht), in *sam-stūtya*, gelobt habend (*stu*, loben), *pra-kr'tya*, begonnen habend, und *anu-kr'tya*, nachgeahmt habend (*kar*, machen), *pra-vr'tya*, gewählt habend (*var*, wählen), *ā-gā'tya*, hinzugehend (*gam*, gehen), *ava-mātya*, verachtet habend (*man*, denken), *vi-hātya*, getödtet habend (*han*, tödten), *pari-kshātya*, verwundet habend (*kshan*, verwunden), *pra-jāgdhya* (zunächst für *-jāghtya*), verzehrt habend (*jaksh*, verzehren, das wahrscheinlich aus *jaghas* hervorging), und sonst. Man darf in diesen und den ähnlichen Bildungen wohl mit Bopp alte Instrumentale vermuthen, ganz wie wir oben auch welche in den Formen auf *tvā* fanden, und zwar solche von Grundformen auf *tya*, die

das ursprünglich auslautende instrumentalische *α* früh wieder verkürzt haben müssten.

In engstem Zusammenhange mit den letzt aufgeführten altindischen Bildungen stehen unverkennbar die griechischen Verbaladverbia auf *δίνη*, die wohl nichts anderes sind als Accusative alter weiblicher Abstracta auf *δίνη*. Die homerische Sprache bietet die folgenden drei: *ἀμφαδίνην*, öffentlich, unverhohlen (nur Ilias 7, 196; 13, 356 und Odyssee 5, 120), *σχεδίνην*, nah, in der Nähe (nur Ilias 5, 830), und *αὐτο-σχεδίνην*, ganz in der Nähe (nur Ilias 12, 192; 17, 294 und Odyssee 11, 536), neben welchem letzteren auch einmal (Ilias 15, 510) die Dativform vorkommt in der Verbindung *αὐτο-σχεδίνῃ μῆξαι χεῖρας τε μένος τε*, ganz in der Nähe handgemein werden. Neben dieser letzteren Dativform ist auch noch zu nennen *πασ-ουδίνη*, mit aller Hast, mit allem Eifer (nur Ilias 2, 12; 29; 66, und 11, 709 und 725). Aus der nachhomerischen Sprache stellt sich *προ-φθαδίνην*, zuvorkommend, hieher. Alle übrigen zugehörigen Bildungen haben aber das *ι* des Suffixes völlig eingebüsst und gehen also auf *δην* aus, wie denn von solchen in der homerischen Sprache die folgenden vorkommen: *βάδην*, gehend, schrittweise (nur Ilias 13, 516), *κρίβδην*, verbergend, heimlich (nur Odyssee 11, 455 und 16, 153), *ἐπι-γράβδην*, dran streifend, ritzend (nur Ilias 21, 166), *λίγδην*, streifend, ritzend (nur Odyssee 22, 278), nebst *δπι-λίγδην*, ritzend, dran streifend (nur Ilias 17, 599), *ἐμ-πλήγδην*, hineinstürzend, unbesonnen (nur Odyssee 20, 132), *τμήδην*, schneidend, streifend (nur Ilias 7, 262), *ὑπο-βλήδην*, einwerfend, in die Rede fallend (nur Ilias 1, 292), nebst *παρα-βλήδην*, emporwerfend, heftig (nur Ilias 22, 476), *κλήδην*, bei Namen nennend, das nur Ilias 9, 11 auftritt und ausserdem noch dreimal (Odyssee 4, 278; Ilias 22, 415 und Odyssee 12, 250) mit unmittelbar vorausgehendem *ὄνομα* verbunden ist. Vielleicht ist an diesen Stellen gar nicht mit den Ausgaben *ὄνομακλήδην* in einem Worte zu schreiben, jedenfalls aber an den beiden letztgenannten Stellen nicht *ἐξὸνομακλήδην*, wie die Verbindung *ἐκ δ' ὄνομακλήδην* (Odyssee 4, 278) deutlich genug macht, sondern *ἐξ ὄνομακλήδην* oder vielleicht *ἐξ ὄνομα κλήδην*. Einige Male geht dem *δην* ein kurzes *α* voraus, das möglicher Weise einer zunächst zu Grunde

liegenden Nominalform angehört, so sind aus der homerischen Sprache noch zu nennen *ἐπιτροχάδην*, darüber hinlaufend, kurz (nur Ilias 3, 213 und Odyssee 18, 26), *μεταδρομάδην*, nachlaufend, verfolgend (nur Ilias 5, 80), *προτροπαράδην*, vorwärts gewandt (nur Ilias 16, 304), *ἀμβολάδην*, aufwerfend, auffallend (nur Ilias 21, 364), und *ἐπιστροφάδην*, sich umher wendend (nur Ilias 10, 483; 21, 20; Odyssee 22, 308 und 24, 184). Schwerlich gehört zu diesen Bildungen auch noch *ᾄδην*, hinlänglich, genug (nur Ilias 5, 203; 13, 315; 19, 423 und Odyssee 5, 290), das an der erstgenannten Stelle mit gedehntem *ᾱ* auftritt. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich manche hinzufügen, wie *ἄγδην*, führend, *ἔεργδην*, erhebend, *ἀίγδην*, anstürmend, heftig. *ἀν-έδην*, losgelassen, ungehemmt, *ἀπο-ιάδην*, ausgedehnt, weitläufig, *βρύγδην*, knirschend, beissend, *δια-ρρήδην*, ausgesprochen, ausdrücklich, *δράγδην*, fassend, ergreifend, *λείβδην*, tröpfelnd, *λύγδην*, schluchzend, *μίγδην*, vernischend, *νύγδην*, stehend, *περι-πλέγδην*, umflechtend, umwickelnd, *σπέργδην*, eilend, heftig, *σύδην*, stürmend, heftig, *φύγδην*, fliehend, *χύδην*, giessend, reichlich, ungeordnet, nebst gleichbedeutendem *κατα-χύδην*, und andre.

Neben diesen Bildungen auf *δην* und *δην*, die wir, wie schon bemerkt, gewiss als Singularaccusative alter weiblicher Wörter auf *δίη* aufzufassen haben, liegen nah verwandt auch noch zahlreiche auf *δον* und manche auf *δα*. In diesen haben wir gewiss nichts anderes als alte ungeschlechtige Accusative hier der Mehrzahl, dort der Einzahl, auch von alten Bildungen auf *διο*, die aber in Uebereinstimmung mit den eben besprochenen auf *δην* das alte *ι* ihres Suffixes spurlos scheinen eingebüsst zu haben. Denn kaum wird man für die Bewahrung des *ι* hier noch die Formen *ἐντυπάδιον* oder *ἐντυπάδια* geltend machen dürfen, die erst bei Spätern begegnen als Erklärung des nicht ganz deutlichen homerischen *ἐντυπᾶς* (nur Ilias 24, 163), das »tieftrauernd« zu bedeuten scheint. Von Bildungen auf *δον* begegnen in der homerischen Sprache *ἀνα-στιάδον*, aufrecht stehend (nur Ilias 9, 671 und 23, 469), *περι-στιάδον*, umherstehend (nur Ilias 13, 551), *παρα-στιάδον*, daneben tretend (nur Ilias 15, 22; Odyssee 10, 173; 547 und 12, 207), *ἀπο-στιάδον*, fernstehend, entfernt (nur Ilias 15, 556), *ἐπι-στιάδον*, hinzu-

tretend, hinangehend (nur Odyssee 12, 392; 13, 54; 16, 453 und 18, 425), *ἐμ-βαδόν*, gehend, zu Fusse (nur Ilias 15, 505), *ἀμ-φασόν*, offenbar, öffentlich (nur Ilias 7, 243; 9, 370; Odyssee 1, 296; 11, 120; 14, 330 und 19, 299), *δια-κριδόν*, abgesondert, entschieden, bestimmt (nur Ilias 12, 103 und 15, 108), *παρα-κλιδόν*, sich zur Seite neigend, ausweichend (nur Odyssee 4, 348 und 17, 139), *ρυσδόν*, fließend, überflüssig (nur Odyssee 15, 426), *χανδόν*, gähmend, sperrend, gierig (nur Odyssee 21, 294), *ἀνα-φανδόν*, sichtbar, offenbar (nur Ilias 16, 178), nebst *ἄξαναφανδόν*, deutlich (nur Odyssee 20, 48), und *σχεδόν*, nahe, nebst *αὐτο-σχεδόν*, ganz in der Nähe, die beide sehr gebräuchlich sind. Aus der nachhomerischen Sprache stellen sich dazu noch *ἵπο-φθαδόν*, zuvorkommend, *ἔγ-κλιδόν*, sich neigend, geduckt, *ὠρυδόν*, heulend, brüllend, *σκιρτηδόν*, springend, sprungweise, *βομβηδόν*, summend, *ἐλκηδόν*, ziehend, *ροιζηδόν*, rauschend, heftig, *κα-ναχηδόν*, rauschend, und andre. Mehrere andre adverbielle Bildungen auf *δον* wie das homerische *σφαιρηδόν*, nach Art einer Kugel (*σφαῖρα*; nur Ilias 13, 204 wo Bekker wegen des im Verse folgenden *σφαιρηδά* liest), *ἀγεληδόν*, heerdenweise (von *ἀγέλη*, Heerde; nur Ilias 16, 160), und zum Beispiel das nachhomerische *κυνηδόν*, nach Hundeart (*κύων*-, Hund), und andre weisen zunächst auf Nominalformen zurück und gehören also nicht eigentlich hieher.

Die bereits bezeichneten Bildungen auf *δα* sind minder zahlreich, die homerische Sprache bietet *ἀπο-σιαδά*, fernstehend, entfernt (nur Odyssee 6, 143 und 146), *αὐτο-σχεδά*, ganz in der Nähe (nur Ilias 16, 319), *ἀμ-φασδά*, offenbar (nur Odyssee 19, 391), nebst *ἀνα-φανδά*, sichtbar, offenbar (nur Odyssee 3, 221; 222 und 11, 455), *κρύβδα*, heimlich (nur Ilias 18, 168), und *μίγδα*, vermischt (nur Ilias 8, 437 und Odyssee 24, 77). Erst bei Späteren begegnen *καναχηδά*, rauschend, *περι-χυνδά*, rings begiessend, und andre.

Unter den Bildungen auf *δίνην*, *δην*, *δον* und *δα*, die wir, wie wir bereits im zweiten Bande von Benfey's Orient und Occident (Seite 603) im Gegensatz zu einer früheren Auffassung bemerkten, also sämmtlich zu den Bildungen auf altes *tya* glauben stellen zu dürfen, haben die beiden ersteren, nämlich die auf *δίνην* und *δην*, wahr-

schon in ein gewisses Abtheilen Indischen und zwar in den vorerwähnten Abtheilen auf *tim*. von denen im zweiten Bande der Königslen Zeitschrift von Seite 501 bis 516 ein zusammenfassendes Verzeichniss gegeben worden ist. Jedoch auf Seite 511 sind uns gegebene Erklärungen, nach der die Abtheile auf *tim* nichts anderes als Abtheile von *tim* auf der Abtheile auf *tim*, wie sie von Seite 501 bis 511 besprochen wurden sind sein würden, ist allerdings nicht als unrichtig erlesen. bei der gar nicht sehr grossen Zahl indischer Abstracta auf *tim* aber im Verhältnisse zu den sehr zahlreichen Adverbien auf *tim*, so wie sich bei der Kenntniss ausgeprägten Verschiedenheit zum Beispiel des adverbialen *partim* theils von *partim*, dem eigentlichen Accusativ zu *partis*, Theil, halten wir jene Erklärung nicht für die richtige. Ist aber die Zusammenstellung jener Adverbia auf *tim* mit den griechischen auf *διῆν* und *διῆν* die richtige, so steht das *tim* zunächst für altes *tiem*, noch älteres *tiēm*, ganz wie *sim*, ich sei, für altes *sicm*, noch älteres *siēm* = *εἶην* aus *ἐσείην*). Dass aber die gemuthmaassten alten Formen auf *tiem* nicht mehr vorzukommen scheinen, im Gegensatz zu dem doch noch mehrfach anzu treffenden *siem* erklärt sich für diese letztere Form wohl durch seine Kürze, bei der die Sprache seine Verkümmern zur Einsilbigkeit länger abwehrte.

Nach dem Ausgeführten würde also *statim*, sogleich, auf der Stelle, eigentlich »stehend«, einem griechischen *σταδίην* genau entsprechen, und zum Beispiel *co-actim*, gedrängt, kurz, in seinem Schlusstheile genau dem oben genannten *ἄγδιην* (aus *ἀγδιην*), treibend, oder *per-plexim*, verworren, versteckt, in seinem Schlusstheile dem griechischen *πλέγδιην* (aus *πλέγδιην*), flechtend, flechtweise. Weiter mögen aus der grossen Menge der Bildungen auf *tim* hier noch genannt sein: *carptim*, stückweise, theilweise, *passim*, zerstreut, überall, *prae-sertim*, vorzüglich, zumal, besonders, das möglicher Weise zum altindischen *sārati*, er geht, gehört, *raptim*, reissend, hastig, *sensim*, allmählich, das vielleicht mit dem altindischen *ḡanāis*, langsam, zögernd, zusammenhängt, falls es nicht doch zu *sentire*, wahrnehmen, bemerken, gehört und das Langsame als das Bemerkbare bezeichnet im Gegensatz zum unbemerkt Ueberraschenden, *strictim*, eng, knapp, flüchtig,

cursim, eilends, schnell, *contemptim*, verächtlich, *caesim*, hiebweise, mit einem Schläge, nebst *in-cisim*, in kurzgegliederter Rede (bei Cicero), *ef-flictim*, zum Sterben heftig, *junctim*, vereinigt, nebst *con-junctim*, vereint, beisammen, und *dis-junctim*, getrennt, mit der abweichend gebildeten Nebenform *juxtim*, in der Nähe, nahe bei, *con-festim*, sogleich, unverzüglich, das mit *festinare*, eilen, eng zusammenhängt, *tractim*, ziehend, nach und nach, langsam, *furtim*, verstohlen, unvermerkt, *pedetentim* oder *pedetemptim*, Schritt für Schritt, allmählich, *perditim*, unmässig, *punctim*, stichweise, *mistim*, vermischt (bei Lukrez), *ex-sultim*, aufspringend, lustig, nebst *sub-sultim*, in die Höhe springend, hüpfend, und *as-sultim*, anspringend (bei Plinius), *re-cessim*, rückwärts, *con-fertim*, zusammengedrängt, dicht, *universim*, überhaupt, im Allgemeinen, *cautim*, vorsichtig, behutsam, *con-fusim*, ungeordnet, verwirrt, *sparsim*, zerstreut, hier und da, nebst *di-spersim*, vereinzelt, zerstreut, *ex-pulsim*, heraustreibend, *taxim*, berührend, sachte, *siugultim*, schluchzend (von einem erloschenen Verbum). Auch *saltem*, wenigstens, mit der selteneren Nebenform *saltim* scheint noch hieher zu gehören.

Auf abgeleitete Verbalformen weisen *ex-quisitim*, sorgfältig, *minutim*, klein, in kleine Stückchen, *tolutim*, trabend, und namentlich viele Formen auf *atim*, wie *privatim*, besonders, für sich (*privare*, absondern, berauben), *sé-paratim*, abgesondert, besonders, *certatim*, um die Wette, eifrigst, *ordinatim*, reihenweise, gliederweise, *moderatim*, gemässigt, allmählich, *ad-umbratim*, nur im Umriss, nur dunkel, *acervatim*, haufenweise, *citatim*, hurtig, schnell, *cumulatim*, haufenweise, in Menge, *discriminatim*, gesondert, getrennt, nebst *in-discriminatim*, ungesondert, ohne Unterschied, *festinatim*, eilends, *properatim*, eilends, *fortunatim*, zum Glück, *gravatim*, ungern, *stillatim*, tropfenweise, *undatim*, wallend, wellenförmig, *datatim*, wiederholt gebend, zuwerfend, *cuspidatim*, spitzig, *saltatim*, sprungweise, *circulatim*, kreisförmig, in Gesellschaften, *centuriatim*, centurienweise, *cuneatim*, keilförmig, *gregatim*, heerdenweise, schaarenweise. Die aufgeführten Wörter auf *atim* haben sämmtlich noch Verba auf *are* zur Seite, weisen aber doch zum Theil wie zunächst auf Nominalformen, wie etwa *stillatim*, tropfen-

weise, auf *stilla*, Tropfen (neben *stillare*, träufeln), *gregatim*, heerdenweise, auf *greg-*, Heerde (neben *gregire*, zu einer Heerde versammeln), und andre. Ohne Zweifel kommen sie ursprünglich alle auf abgeleitete Verba auf *are* zurück, später wurden sie aber auch ohne die bestimmte äussere Vermittlung neu gebildet, ganz ähnlich wie wir oben bemerkten, dass manche griechische Adverbia auf *dox* geradezu auf Nomina zurückweisen. So gehört *manipulitum*, bündelweise, manipelweise, zu *manipulo-*, Bündel, Manipel, ohne nebenliegendes Verb und in derselben Beziehung sind noch zu nennen *summátim*, überhaupt (*summa*, das Oberste), *minútátim*, in kleinen Stücken (*minúto*, klein), *particulátim*, insbesondere (*particula*, kleiner Theil), *paulátim*, einzeln, nach und nach, allmählich (*paulo-*, klein), *catervatim*, schaarenweise (*caterva*, Schaar), *singillátim* oder *singulátim*, einzeln (*singulo-*, einzeln), und viele andre. Besonders zu erwähnen sind noch *gradátim*, schrittweise, stufenweise (neben *gradu-*, Schritt), *tribútum*, tribusweise, nach den Tribus (*tribu-*), *úbertim*, reichlich (*über-*, reichlich, fruchtbar), *foliítim*, geldsackweise (bei Plautus), von *folli-*, Schlauch, Geldsack, *virítim*, Mann für Mann (*viro-*, Mann). Auch *vicissim*, gegenseitig, wiederum, darf wohl noch hiehergestellt werden, das sich an *vic-*, Wechsel, anschliesst.

An die durch die alte Suffixform *tja* gebildeten Wörter reiht sich als in unverkennbarem Zusammenhang mit ihnen stehend nun weiter auch noch eine Bildung an, die sich fast ganz auf das Lateinische zu beschränken scheint, hier aber auch ausserordentlich gewöhnlich ist, wir meinen die der weiblichen Abstracta auf *tion*. Namentlich im Altindischen scheint gar nichts unmittelbar zugehöriges vorzukommen, aber vielleicht giebt es doch auch von ihm aus einige Belehrung für jene in Frage stehenden lateinischen Wörter. Es ist schon oben klar geworden, dass die Bildungen auf *tra* und *tja* manche Berührungspunkte haben, wie denn im Altindischen sowohl durch *tra* als durch *tja* manche Adjective der Nothwendigkeit gebildet sind, wie weiter sowohl das *tra* als das *tja* zur Bildung der sogenannten Absolutiva im Altindischen verwandt wird, und anderes mehr. Wie wir nun aber neben den Bildungen auf *tra* oben (Seite 365) auch manche auf *tran* kennen lernten, die sich ge-

wiss nicht als etwa vollständig fremd von denen auf *tva* abreißen lassen, so darf man neben denen auf *tja* auch wohl solche auf *tjan* muthmassen, von denen allerdings im Altindischen keine Spur vorzukommen scheint. Von solchen alten Bildungen auf *tjan*, in denen das *n* wohl ein verhältnissmässig jüngeres, aber doch entschieden auch schon sehr altes Element ist, zunächst auszugehen, wie es auch schon Schweizer im dritten Bande der Kuhn'schen Zeitschrift (Seite 363) wenn gleich noch zweifelnd thut, scheint uns jetzt viel besser, als wir es noch bei unserm Erklärungsversuch der lateinischen Bildungen auf *tîon* im zweiten Bande von Benfeys Orient und Occident (Seite 586 bis 613) gethan.

Zunächst vergleichbar sind hier einige gothische Bildungen, nämlich die weiblichen *nîþjôn-*, Verwandte (nur Lukas 1, 36), *hêþjôn-*, Kammer (nur Matthäus 6, 6), das ohne Zweifel zu *xoliz*, Lager, Bett, und auch zu *xōmat-*, fester Schlaf, gehört, und *raþjôn-*, Zahl, Rechenschaft, welches letztere allerdings unmittelbar zu der Participform *ga-raþana*, gezählt (nur Matthäus 10, 30), zu gehören scheint, auf der andern Seite aber doch zu genau mit dem lateinischen *ratiôn-*, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, übereinstimmt, als dass man nicht auch seinen Telaut für suffixal halten müsste, wie er es unzweifelhaft in *ratiôn-* ist. Vielleicht gehören beide Wörter zum altindischen *rtá-*, gehörig, ordentlich, feste Ordnung, Entscheidung, göttliches Gesetz, Wahrheit, und auch in *ga-raþana*, gezählt, könnte sehr wohl der Telaut ursprünglich auch einem Nominalsuffix angehören. In meinem Buche über die Flexion der Adjective im Deutschen habe ich nun aber von Seite 46 an ausführlicher nachzuweisen gesucht, dass der Ausgang *ôn* in weiblichen Wörtern des Gothischen aus altem *an* durch Antritt des alten weiblichen Kennzeichens *jâ* entstanden ist, wie wir es ganz ähnlich auch oben (Seite 142) bei den griechischen Wörtern auf *ω* im Nominativ angegeben haben. Bei der unverkennbaren genauen Uebereinstimmung des gothischen *raþjôn-*, Zahl, Rechenschaft, und des lateinischen *ratiôn-*, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, wird daher jene Erklärung auch durchaus für *ratiôn-* und die übrigen entsprechenden Bildungen gelten müssen und also ihr *tîon* auf ein altes *tionja*, ursprünglich *tjanjá*, zurück-

zuführen sein, das zunächst wohl in ein *tiōni* übergang. Trifft diese Ansicht das Rechte, so darf man mit jenen Bildungen auf *tiōn*, und zwar zunächst mit *datiōn*-, das Geben, auch vielleicht noch unmittelbar das homerische *δαίνη*, Gabe (nur Ilias 9, 155; 297; Odyssee 9, 268 und 11, 352) zusammenstellen, das zunächst aus *δαιώνη* zusammengezogen zu sein scheint. Ganz offenbar haben wir die angedeutete Zusammenziehung nämlich in den homerischen weiblichen Vaternamen *Ἀδρηστίνη*, Tochter des Adrēstos (nur Ilias 5, 412), und *Εὐηνίνη*, Tochter des Eūēnos (nur Ilias 9, 557), im Vergleich mit der volleren Form *Ἀκρισίωη*, Tochter des Akrisios (nur Ilias 14, 319), in denen das *ωή* wohl nichts anderes ist, als die durch ursprüngliche Zunahme des Suffixes *jā* gebildete weibliche Nebenform der männlichen Vaternamen auf *ων*, wie wir zum Beispiel welche haben in den homerischen *Ἀτρεΐων*-, Sohn des Atreus, und *Πηλεΐων*-, Sohn des Peleus. Unmittelbar zusammenstellen lassen sich mit *δαίνη*, Gabe, vielleicht noch *ῥηίνη*, Harz, und *πυίνη*, mit Bast umflochtene Weinflasche, und möglicher Weise auch, wie aus dem Letzausgeführten sich ergibt, *λασιώνη*, eine Pflanze, und *εἰσεσιώνη*, ein mit Wolle umwundener Oliven- oder Lorbeerzweig. Vielleicht findet im Anschluss an *δαίνη*, Gabe, auch das homerische weibliche *ἀκτιν*-, Strahl, seine Erklärung, das als mit dem altindischen *akti-*, Licht, Strahl, zusammengehörig bereits Seite 144 erwähnt wurde.

Die Bildungen auf *tiōn* sind im Lateinischen ausserordentlich zahlreich und es sind im Ganzen nur wenige Verba, neben denen sie nicht begegnen. Eine Auswahl haben wir schon im zweiten Bande von Benfey's Orient und Occident, von Seite 587 bis 595, zusammengestellt, hier mögen die folgenden genügen, an deren Spitze wir einige nennen, neben denen die zugehörigen einfachen Verbalformen nicht gebräuchlich geblieben sind; es sind ausser dem schon genannten *ratiōn*-, Rechnung, Rechenschaft, Rücksicht, noch *ditiōn*-, Gewalt, Gerichtsbarkeit, *pōtiōn*-, Trank (zunächst zu *bibō*, ich trinke, für ursprüngliches *pipō*), *optiōn*-, Willkühr, Belieben, nebst *ad-optiōn*-, Ankindung, Annahme an Kindes Statt, *portiōn*-, Antheil, Verhältnisse, nebst *prō-portiōn*-, Verhältniss, Ebenmass, *factiōn*-, Partei, das von *factiōn*-, das Machen, das Thun,

ganz verschieden zu sein scheint und sich wohl anschliesst an das altindische *bhájati*, er verehrt, er liebt, er ist er-geben, *mentión-*, Erwähnung, Meldung (zu *com-minisci*, ersinnen), *con-sortión-*, Genossenschaft, Gemeinschaft, das vielleicht erst aus *consort-*, theilhaft, abgeleitet wurde, *contión-*, Versammlung, Vortrag, Rede, das aus *con-ven-tión-* zusammengezogen zu sein scheint. Weitere Bildun-gen sind dann noch *actión-*, Bewegung, Handlung, Ver-handlung, *ad-eptión-*, Erlangung, *ad-ditiön-*, Hinzufügung, nebst *con-ditiön-*, Stellung, Zustand, *apertiön-*, Oeffnung, *auctiön-*, Vermehrung, Versteigerung, *cantiön-*, Gesang, Lied, *captiön-*, das Nehmen, das Fangen, nebst *ac-cep-tiön-*, Annahme, Empfang, *oc-cásiön-*, Gelegenheit, *cau-tiön-*, Vorsicht, Bürgschaft, *cessiön-*, das Abtreten, Ueber-geben, nebst *ac-cessiön-*, Annäherung, Wachsthum, und andern Zusammensetzungen, *crètiön-*, Erbschaftsüber-nahme, *con-crètiön-*, Verdichtung, *cultiön-*, Bearbeitung, *dictiön-*, das Sprechen, Vortrag, *dī-visiön-*, Theilung, *emptiön-*, Kauf, *of-fensiön-*, Anstoss, Aergerniss, *con-fes-siön-*, Zugeständniss, Bekenntniss, *factiön-*, Gestaltung, Umbildung, Erdichtung, *fissiön-*, das Spalten, *affixiön-*, das Anheften, *in-flātiön-*, Blähung, *flexiön-*, Biegung, *fluctiön-*, das Fliessen, *fossiön-*, das Graben, *functiön-*, Verrichtung, *fúsiön-*, das Giessen, Guss, *gestiön-*, Füh-rung, Ausführung, *ag-gressiön-*, Angriff, *in-censiön-*, das Verbrennen, Brand, *itiön-*, das Gehen, nebst *ab-itiön-*, Weggehen, *amb-itiön-*, Bewerbung, Ehrgeiz, und andern Zusammensetzungen, *jectiön-*, Verbindung, Vereinigung, nebst *ad-jectiön-*, das Hinzufügen, das Anschliessen, *laesiön-*, Verletzung, *lātiön-*, das Bringen, Vorschlag, nebst *é-lātiön-*, Erhebung, Schwung, *lectiön-*, das Lesen, Auswahl, *circum-litiön-*, das Bestreichen, *lúsiön-*, das Spielen, *ab-lútiön-*, das Abspülen, *mensiön-*, das Messen, *messiön-*, das Mähen, *missiön-*, das Absenden, das Los-lassen, nebst *ad-missiön-*, Zulassung, Zutritt, *mótiön-*, Bewegung, *nātiön-*, Geburt, Geschlecht, Völkerstamm, nebst *co-gnātiön-*, Verwandtschaft, *nōtiön-*, das Kennen-lernen, Begriff, Kenntnissnahme, nebst *co-gnitiön-*, das Erkennen, Vorstellung, *ab-ortiön-*, unzeitiges Gebären, *pactiön-*, Verabredung, Vertrag, *pensiön-*, Wägung, Aus-zahlung, *quaestiön-*, Untersuchung, *raptiön-*, Entführung, *rectiön-*, Regirung, Leitung, *ab-ruptiön-*, das Abreissen,

und *cor-ruptiôn*-, Verführung, Verdorbenheit, *satiôn*-, das Säen, *scriptiôn*-, das Schreiben, Abfassung, *sectiôn*-, Zerschneidung, Zertheilung, *as-sensiôn*-, Beistimmung, *sessiôn*-, das Sitzen, Sitzung, *sponsiôn*-, Versprechen, Verpflichtung, *super-stitiôn*-, Aberglaube, *suâsiôn*-, Empfehlung, *ultiôn*-, Rache, Bestrafung, *in-ventiôn*-, Erfindung, *visiôn*-, Anblick, Erscheinung.

Von abgeleiteten Verbalformen gehen aus *accusâtiôn*-, Anschuldigung, Anklage, *agitâtiôn*-, Bewegung, Regsamkeit, *aquâtiôn*-, das Wasserholen, *auditiôn*-, das Hören, Gerücht, *captâtiôn*-, das Trachten, *ac-clâmâtiôn*-, das Zurufen, Zujauchzen, *côpulâtiôn*-, Verknüpfung, Vereinigung, *cunctâtiôn*-, das Zögern, *cûrâtiôn*-, Besorgung, Pflege, *damnâtiôn*-, Verurtheilung, *dominâtiôn*-, Herrschaft, *emendâtiôn*-, Verbesserung, *fenerâtiôn*-, Wucher, *festinâtiôn*-, Hast, Ungeduld, *hortâtiôn*-, Ermunterung, *imitâtiôn*-, Nachahmung, *jactâtiôn*-, das Schütteln, Prahlerei, *largitiôn*-, das Schenken, Freigebigkeit, *laudâtiôn*-, das Loben, Lobrede, *légâtiôn*-, Gesandtschaft, Auftrag, *meditâtiôn*-, das Nachdenken, Vorbereitung, *ad-mirâtiôn*-, Bewunderung, *môlitiôn*-, Zurüstung, *monitiôn*-, Erinnerung, Warnung, *mûnitiôn*-, Befestigung, *narrâtiôn*-, Erzählung, *oc-cupâtiôn*-, Einnehmung, Beschäftigung, *orâtiôn*-, das Reden, Rede, Beredsamkeit, *com-parâtiôn*-, Vergleichung, *percontâtiôn*-, Erkundigung, *petitiôn*-, Bewerbung, Angriff, *placâtiôn*-, Versöhnung, *ex-plôrâtiôn*-, Erforschung, *probâtiôn*-, Prüfung, Gutheissung, *recordâtiôn*-, Erinnerung, *sânâtiôn*-, Heilung, *sortitiôn*-, das Lossen, *tribûtiôn*-, Theilung, Eintheilung, *vacâtiôn*-, Befreiung, das Befreitsein, *vitâtiôn*-, das Vermeiden, *in-vitâtiôn*-, Einladung, und zahlreiche andre.

In der Regel bezeichnen die Bildungen auf *tiôn*, wie auch schon aus dem eben gegebenen Verzeichniss deutlich hervorgeht, den einfachen Begriff des je zu Grunde liegenden Verbs, sie sind Abstracta nach dem gewöhnlichen Ausdruck, mehrere Male sind sie aber auch wieder zu sinnlicherer Bedeutung übergegangen, wie in *mansiôn*-, Aufenthaltsort, Wohnung, Nachtlager, *pastiôn*-, Weideplatz, *statiôn*-, Standort, Schildwache, *cênâtiôn*-, Speisesaal, *ap-paritiôn*- (in der Mehrzahl), öffentlicher Diener (bei Cicero), *arâtiôn*-, Pflugland, *sorbitiôn*-, Brûhe, Suppe, *prae-cinctiôn*-, Zwischenraum zwischen den Zuschauer-

sitzen im Schauspielhause, *vénâtîon-*, Jagd, Wildpret, *gustâtîon-*, das Vorgericht, und noch sonst.

Nomina auf ja, auf Suffixe mit Kehllauten, und die übrigen.

Nomina auf ja (so, eo, io, sa, in, iā, ia, iē, sov, sow, ɪs, iōn).

Ausser den bisher betrachteten lassen sich unter den unabgeleiteten Nominalformen keine umfangreichere Gruppen von Bildungen weiter zusammenstellen, wir fassen daher alle noch übrigen zum Theil fast ganz vereinzelt Bildungen in einem letzten Hauptabschnitt zusammen, in dem wir die noch etwas zahlreicheren Nominalbildungen auf altes *ja* voran stellen.

Es ist im Vorausgehenden schon an mehreren Stellen (Seite 381 und 385) aus dem Gebiete des Altindischen einer kurzen Suffixform *ya* Erwähnung geschehen, die vornehmlich verwandt worden ist zur Bildung von Adjectiven der Nothwendigkeit, wie wir welche haben in *sáhya-*, zu ertragendes (*sáhatai*, er erträgt), *śásya-* oder *śánsya-*, zu preisendes, *árcya-*, preisenswerth, *júshya-*, zu liebendes, *cháidya-*, zu spaltendes, *vārya-*, zu wählendes, *kārya-*, zu machendes, und sonst. Wie wir ganz damit übereinstimmend im Vorausgehenden (Seite 385) auch *tya* mehrfach verwandt fanden, so findet eine weitere genauere Uebereinstimmung auch insofern wieder Statt, als ebenso wie jenes *tya* auch die Suffixform *ya* im Altindischen regelmässig das sogenannte Absolutiv von Verbalformen, die mit einem Präfix verbunden sind, bildet, wie *â-gamya*, hinzugehend, *ni-kshipya*, niederwerfend, *â-ruhya*, besteigend, *sam-grhya*, ergreifend, *ava-tīrya*, herabsteigend. Auch eine Anzahl substantivisch selbstständig gewordener Wörter trägt das gleiche Suffix im Altindischen, was auch von dem *tya* und seiner weiblichen Form *tyā* oben (Seite 388) bereits bemerkt werden konnte, wie denn hier genannt werden können die ungeschlechtigen *vāhya-*, Wagen, *vākya-*, Satz, Rede, *śalya-* (auch männlich), Pfeil, *jānya-*, Gemeinde, Volksstamm, *kupya-*, unedles Metall, *ājya-*, Opferschmalz, das männliche *mārya-*, Mann, und die weiblichen *ijyā*, Opfer, Ver-

ehrung (zu *yájati*, er opfert, er verehrt), *çayyā*, das Liegen, Lager (zu *çáitai* = *zeitai*, er liegt), *vidyā*, Wissenschaft, Kenntniss, *vrajyā*, Wanderung, *kányā* (alt *kanís*), Mädchen, *cháyā*, Schatten, *máyā*, Trug, Täuschung.

Bei dieser Fülle von Bildungen auf *ya* im Altindischen ist es von vornherein durchaus wahrscheinlich, dass wir ihnen entsprechende, in denen wir an der Stelle der alten Suffixform *ja* hier in der Regel *io* = *io* werden zu erwarten haben, auch im Griechischen und Lateinischen manche antreffen werden, und so ist es auch der Fall.

Bei manchen Bildungen auf *io* = *io* indessen, und bei altindischen auf *ya* ohne Zweifel zum Theil auch, ist es gar nicht leicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob wir wirklich ein unabgeleitetes oder von uns so genanntes Wurzelnomen vor uns haben, oder ein abgeleitetes. Bei den abgeleiteten Wörtern ist nämlich ursprüngliches *ja* gerade die allergewöhnlichste Suffixform und vor ihr werden die auslautenden Vocale zu Grunde liegender Wörter sehr häufig eingebüsst, wie denn zum Beispiel *somnio-*, Traum, auf *somno-*, Schlaf, zurückführt, und *τιμο-*, geehrt, auf *τιμή*, Ehre, wo denn dort das suffixale *n* hier das suffixale *μ* über die wirkliche Abgeleitetheit der Wörter *somnio-* und *τιμο-* ganz und gar keinen Zweifel übrig lassen. In *régio-*, königlich, von *rég-*, König, und zum Beispiel *δόλο-*, listig, von *δύλο-*, List, sichern gerade keine bestimmte suffixale Elemente aber doch der ganze Charakter der Bildungen über ihr Abgeleitetsein und so auch vielfach sonst.

Was nun aber durch die alte Suffixform *ja* wirklich unmittelbar aus Wurzelformen gebildet zu sein und dann also hieher zu gehören scheint, beschränkt sich auf die folgenden Bildungen, von denen wir wieder die adjectivischen und unter ihnen die homerischen voranstellen. Durch Assimilation ist das alte *j* des Suffixes verschlungen in *λίσσό-* (aus *λίσσῳ*-), glatt, vielleicht auch in *φρυσό-* (wohl aus *φρυσῳ*-; nur Ilias 9, 503), runzlig, und in *μέσο-* (aus *μέσῳ*- = *medio-*) oder *μέσο-*, mittler, welches letztere aber wahrscheinlich pronominaler Herkunft ist und dann also nicht hiehergehört. Hier nennen wir aber weiter noch: *ἤπιο-*, mild, sanft, gütig, und *νηπίο-*, thöricht, kindisch, das vielleicht als ersten Theil das verneinende *νη-* enthält, *πλείο-*, voll, für das Odyssee 20, 355

πλόο- (aus **πλέιο-**) steht, nebst **ἐνέ-πλειο-** (nur Odyssee 14, 113; 17, 300; 19, 580 und 21, 78) oder **ἐμ-πλειο-** (nur Odyssee 18, 119; 20, 26 und 22, 3), voll, und **ἐύ-πλειο-**, ganz voll (nur Odyssee 17, 467), **πολιό-**, weisslich, grau (zum altindischen *palitá-*, grau), nebst **μεσαι-πόλιο-**, halbgrau (nur Ilias 13, 361), **σκολιό-**, krumm, verkehrt, falsch (nur Ilias 16, 384), **ἄλιο-**, fruchtlos, vergeblich, **ξόθιο-**, rauschend, brausend (nur Odyssee 5, 412), nebst **παλιρροθιο-**, zurückrauschend, zurückfluthend, **ἄρριο-**, sicher, zuverlässig (nur Ilias 2, 393; 10, 304; 15, 502 und Odyssee 18, 358). Auch das adverbelle **ῥεῖα**, leicht, ohne Mühe, mit der minder gebräuchlichen Nebenform **ῥεά** gehört seiner Grundform nach wohl hieher. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich etwa noch hinzufügen: **ἄριο-**, heilig (zu *ἄζειν*, verehren), **πάριο-**, fest, derb, dauerhaft, **πλάριο-**, quer, schräg, **σφάριο-**, schlachtend, tödtend, **φρόριο-**, dürr, trocken, **ὤριο-**, käuflich, feil, **βαλιό-**, scheckig, schnell, **βαιό-**, klein, gering, mit dem möglicher Weise das auch homerische **ἡβαιό-**, wenig, gering, zusammenhängt. Einige Male scheint ein altes *ja* im Griechischen auch zu *eo* geworden zu sein, wobei aber wohl weniger der unmittelbare Uebergang von *j* zu *ε* angenommen werden darf, als eine auf *aja* ausgehende Mittelform; so sind wohl aufzufassen die homerischen **μέλεο-**, eitel, vergeblich, **κενέο-**, eitel, leer, für das ein paar Mal auch **κεινό-** (Ilias 3, 476; 11, 160 und 15, 453) steht, **σιερέο-**, steif, starr, hart, und **ἡλέο-**, verwirrt, thöricht, bethörend, mit der verkürzten Nebenform **ἡλό-** (Ilias 15, 128). Nur wenige Adjectiva bietet das Lateinische, die man den aufgeführten scheint zufügen zu dürfen, so *ex-imio-*, ausgenommen, ausgezeichnet, *badio-*, braun, *nimio-*, übermässig, unmessbar, das wahrscheinlich verneinendes *ni-* als ersten Theil enthält, *pluvio-*, regnicht, regenhaft, *prô-fluvio-*, dahinfließend, unbeständig, *ef-fugio-*, entfliehend, *inferio-*, dargebracht, geopfert, *ne-sapio-*, unklug, dumm (*sapere*, Verstand haben), *saucio-*, verwundet, verletzt, *sêrio-*, ernstlich, ernsthaft, *spurio-*, unehelich, unecht, *vario-*, mannigfaltig, bunt, und *valio-*, einwärts gebogen, krumm.

Von den substantivischen Wörtern, die hieher zu gehören scheinen, stellen wir die männlichgeschlechtigen

voran. Die homerische Sprache bietet: *βυσσός*-, Tiefe (nur Ilias 24, 80), das wahrscheinlich aus *βυσθός*- hervorging, *μαζός*- Brustwarze, Brust, *ῥαχίς*-, Zweig, Ast, Sprössling, *φροῖζος*-, das Schwirren, das Pfeifen (nur Ilias 16, 361 und Odyssee 9, 315), *πεζός*-, Fussgänger, das vielleicht unmittelbar zum altindischen *pádyatai*, er geht, gehört, *πεσός*-, Stein im Brettspiel (nur Odyssee 1, 107), das auch ein altes *jo* zu enthalten scheint, *χρυσός*-, Gold, das wohl auf ein altes *χρυτjós*- zurückweist, und *κοῦρος*-, Jüngling, Knabe, die männliche Form des weiblichen *κοῦρη*, Mädchen, Tochter, das möglicher Weise sein *e* an der Stelle eines alten Nasals enthält und dann unmittelbar zum altindischen *kanyā*, Mädchen, Tochter, gehört; ferner *αἰγυπίος*-, Geier, *βουγάφιος*-, Grosssprahler (nur Ilias 13, 824 und Odyssee 18, 79), *ἑρῳδιδός*-, Reiher (nur Ilias 10, 274), *ῥίος*- (unverständliches Beiwort des Foibos; Ilias 15, 365 und 20, 152), *νιός*-, Sohn, das wegen einiger Wunderlichkeiten seiner Flexion doch vielleicht gar nicht hieher gehört, und *γλοιός*-, Rinde (nur Ilias 1, 237). Mit dem Ausgang *eo* sind möglicher Weise noch hieherzustellen *ἐλεος*-, Mitleid, Erbarmen (nur Ilias 24, 44), und *ἐλτός*-, Küchentisch, Anrichte. Nachhomerisch sind *γλοιός*-, schmutzige klebrige Feuchtigkeit, und *κλοιός*- (in der Mehrzahl ungeschlechtig), Hundehalsband, die aber doch kaum hieher gestellt werden dürfen. An lateinischen Bildungen, die sich den eben aufgeführten wohl anreihen, lassen sich die folgenden namhaft machen: *radio*-, Stäbchen, Radspeiche, *gladio*-, Schwert, *genio*-, Geburtsgott, Schutzgeist, *socio*-, Genosse, Theilnehmer, das sich an das altindische *sákhī*-, Freund, anschliesst, *fluvio*-, Fluss, *modio*-, Getraidemass, Scheffel, das aber doch eher unmittelbar auf *modo*-, Mass, zurückführt, *congio*-, Flüssigkeitsmass, und *corio*- (meist ungeschlechtig), Leder, Fell.

An hieherzustellenden ungeschlechtigen Wörtern bietet zunächst die homerische Sprache: *πύλλος*- (aus *πύλλος*) = *folio*-, Blatt, *γνῆος*-, Glied, *ῥίος*-, Spreu, Hülsen (nur Odyssee 5, 368 im Pluralgenetiv *ῥων*), *ῥίος*-, Reisekost, das nur in der Mehrzahl vorkommt und zweimal (Odyssee 5, 266 und 9, 212) am Versende auch zu *ῥος*- zusammengedrängt ist, *ἔριος*- oder *ῥίος*- (so nur Odyssee 4, 124), Wolle, das aber vielleicht doch unmittelbar auf

αἶψος-, Wolle, erst zurückweist, *λεῖον*-, Lilie, das die homerische Sprache nur im abgeleiteten *λεῖονόφεν*-, lilienfarbig, enthält, *ῥύνιον*- (in der Mehrzahl), Zügel, und *λήιον*-, Saat, die aber schwerlich alle wirklich hieher gehören. Mit dem Ausgang *εο* erwähnen wir noch *πολεό*- oder *κονλεό*- (später männlich), Scheide, als möglicher Weise hieher gehörig. Aus der nachhomerischen Sprache darf hier vielleicht noch *ῥό*-, Ei, das aus altem *ῥφίο*- hervorging und bei einigen Dichtern auch in der Form *ῥεο*- auftritt, namhaft gemacht werden, dessen entsprechende lateinische Form *ovo*- (aus *ovjo*-) das alte *j* vollständig einbüßte, wie denn im Griechischen auch vielfach nur *ῥό*- geschrieben wurde; wahrscheinlich sind indess diese Formen, zu denen auch unser *Ei* unmittelbar zugehört, nur abgeleitete.

Im Lateinischen giebt es manche ungeschlechtige Wörter auf *io*, die man auf den ersten Blick wohl hieherzuziehen geneigt sein möchte, die aber doch wahrscheinlicher als abgeleitete anzusehen sind. Das letztere ist namentlich der Fall bei einigen Zusammensetzungen wie *aucupio*-, Vogelfang, das deutlich erst auf *au-cep*-, Vogelfänger, zurückweist, wie *praesidio*-, Schutz, Hülfe, das auf *prae-sed*-, Beschützer, Vorsteher, zurückführt, und andern. Bei derartigen mehrtheiligen Bildungen wird man, auch wo die zu Grunde liegende einfach zusammengesetzte Wortform nicht mehr vorliegt, eine solche am Ersten vorauszusetzen haben, so wohl bei *colloquio*-, Unterredung (*col-loquo*-, sich unterredend, ist zu muthmassen), *adagio*-, Sprichwort, *compendio*-, Ersparniss, Abkürzung, *contagio*-, Berührung, Gemeinschaft, *diluvio*-, Ueberschwemmung, *effugio*-, Ausweg, Flucht, *excidio*-, Zerstörung, Vernichtung, *imperio*-, Befehl, Gewalt, Herrschaft, *jurgio*-, Wortwechsel, Zank, *officio*-, Verpflichtung, Dienst, *præmio*-, Vorthail, Belohnung, *prodigio*-, Wunderzeichen, und andern. Auch die einfacheren ungeschlechtigen Bildungen auf *io* sind mehrfach, wie die eben genannten, abstracter Art und als solche daher auch als unabgeleitete verdächtig, so *odio*-, Hass, Feindschaft, *fragio*-, Bruch, *ordio*- (in der Mehrzahl), Anfang (Lukrez 4, 28), nebst dem gleichbedeutenden *prim-ordio*-, *pretio*-, Werth, Preis, Lohn, *spolio*-, Beute, Raub, *stu-*

dio-, Bestrebung, Eifer, *taedio-*, Ekel, Ueberdruß. Weitere Bildungen auf *io*, die etwa noch hiehergehören, sind ausser dem bereits oben genannten *folio-*, Blatt, noch *corio-* (selten männlich), Leder, Fell, *forio-* (in der Mehrzahl), Excremente, *gladio-* (meist männlich), Schwert, *gremio-*, Schooss, worin aber das *m* möglicher Weis auch suffixal ist, *labio-*, Lippe, *lamio-*, taube Nessel, *nilio-*, Hirse, *solio*, erhabner Sitz.

Auch weibliche Wörter lassen sich noch einige hier aufführen, doch ist auch bei ihnen wieder die Gränze zwischen den wirklich unabgeleiteten und den abgeleiteten schwer zu bestimmen. Zu den ersteren scheinen im Griechischen namentlich solche zu gehören, die im Nominativ und Accusativ kurzes *a* im Ausgang haben. In diesen Bildungen scheint nämlich niemals einfaches *a* Suffix zu sein, sondern überall, auch wo es nicht mehr entgegentritt, ein ihm vorausgehendes *i* oder älteres *j* noch mit zum Suffix zu gehören. Sehr häufig ist dieses *ia* im Griechischen eben nichts weiter, als der Ausdruck des weiblichen Geschlechts, wie in *πότις*, Herrinn, *μέλαινα* (aus *μέλανια*), schwarze, und zum Beispiel in *γλώσσα* oder *γλώττις*, Zunge, Sprache, wie wir schon Seite 101 angaben, mehrfach scheint aber auch das *ia* das einzige wortbildende Element zu sein. Jenes erstere *ia* ist im Altindischen im Nominativ des Singulars in der Regel als *i* vertreten wie in *pátni*, Herrinn, das dem eben genannten *πότις* genau entspricht, das zweite (wenn man wirklich diesen Unterschied machen darf) steht auch wohl mehrfach da, wo wir im Altindischen den Ausgang *yá* haben, wie wir dergleichen Bildungen wie *vidyá*, Wissenschaft, bereits Seite 108 einige angaben. In dieser letzteren Weise darf man unter den homerischen Wörtern wohl die folgenden auffassen: *φυγή* (aus *φύγη*), Flucht, *φύξις* (aus *φύδης*), Wurzel, *χάλας* (aus *χάλαδης*, *χλάδης*), Hagel, Schlossen, *σχίς* (aus *σχίδης*), Holzstück, Scheit (nur im Singularativ *σχίς* Odyssee 14, 424, und im Pluralativ *σχίς* Ilias 1, 462 und Odyssee 3, 459 und *σχίς* Ilias 2, 425), *πέξις* (aus *πέδης*), der Fuss, das Aeusserste, das Ende (nur Ilias 24, 272 im Dativ *πέξι*, von der Deichsel), nebst *ῥάπεξις*, Tisch, Tafel, eigentlich »Vierfuss«, das vielleicht nur weibliche Form eines zu Grunde liegenden

κρα-πεδ- ist, *ἄζα*, Schmutz, Staub (nur Odyssee 22, 184 im Dativ *ἄζη*), *πίσσα* (aus *πίκχα*), Pech (nur Ilias 4, 277), *φόσσα* (aus *Φοπχα* oder noch *Φοκχα*), Ruf, Gerücht, Sage, *νύσσα*, Ziel auf der Rennbahn, *κρόσσα*, Zinne, Brustwehr (nur Ilias 12. 258 und 444 in der Mehrzahl), *λύσσα*, Wuth, Raserei, *βῆσσα*, Schlucht, Waldthal, *φάσσα*, wilde Taube, das die homerische Sprache nur im zusammengesetzten *φασσο-φόνο-*, wilde Tauben tödtend (nur Ilias 15, 238), aufweist, *θάλασσα* (vielleicht zunächst aus *θάλαχχα*), Meer, bewegtes Meer, *πέλλα* (wohl aus *πέλχα*), Milcheimer (nur Ilias 16, 642 im Pluralaccusativ *πέλλας*), *πεισα* (vielleicht aus *πειθχα*), Ueberredung. Beschwichtigung, Fassung (nur Odyssee 20, 23 im Dativ *πειση*), *σφαίρα* (aus *σφάριχα*), Ball, *μοῖρα* (aus *μόριχα*), Theil, Antheil, Gebühr, *σφύρα* (aus *σφύριχα*), Hammer, Schlägel (nur Odyssee 3, 434), *χλαῖνα* (zunächst aus *χλάνχα*), Oberkleid, Mantel, *μαῖα*, Mütterchen (stets im Vocativ), *μύα* (wahrscheinlich aus *μύσια*), Fliege, Stechfliege, nebst *κυνά-μνία*, Hundsfliege (nur Ilias 21, 394 und 421 als Schimpfwort), *γαῖα* (aus *γάφια*), Erde, Land, das ein paar Mal auch schon in der homerischen Sprache zu *γῆ* verengt vorkommt, und *αἶα*, Erde, Land, das zum eben genannten *γαῖα* vielleicht unmittelbar zugehört. Wie es scheint, gehören von homerischen Wörtern mit dem Nominativausgang *η* ohne ihm zur Seite bewahrtes *ι* nur zwei hieher, nämlich *κνίσση*, Fettdampf, Fett (der Nominativ begegnet Ilias 1, 317 und Odyssee 17, 270, und der Accusativ *κνίσσην* Ilias 8, 549), das vielleicht aus *κνίθχη* hervorging, und *κοῖρη*, Mädchen, Jungfrau, Tochter (der Nominativ *κοῖρη* steht Ilias 2, 872; 3, 426 und sonst oft), falls unsere oben (Seite 402) gewagte Zusammenstellung mit dem gleichbedeutenden altindischen *kanyā* das Rechte trifft, die durch die nachhomerische Form *κόρη* (aus *κόρjā* mit spurlosem Verlust des Halbvocals) und das dorische *κόρᾱ* noch gestützt wird.

Unter den homerischen Formen mit dem Ausgang *ιη* (attisch *ιᾱ*) im Nominativ scheinen eher abgeleitete zu stecken, als unter den eben zusammengestellten. Ohne weiteren Entscheidungsversuch mögen hier einfach genannt sein: *καρδίη* oder *καρδίη* (so nur Ilias 2, 452; 11, 12 und 14, 152 zu Anfang des Verses), Herz, *κονίη*, Staub, Sand, Asche, das vielleicht auf *κόνι-*, Staub, zurückführt, *θα-*

λίη, Freude, Glück, Festfreude, λοφίη, Kamm, Kamm-
borsten (nur Odyssee 19, 446), ματίη, vergebliches Be-
mühen (nur Odyssee 10, 79), μελίη, Esche, Lanzenschaft,
ταμίη, Schaffnerinn, Wirthschafterinn, φυλίη, wilder Oel-
baum (nur Odyssee 5, 477), ἀνίη, Plage, Last, das we-
gen seines gedehnten * doch kaum hieher gehört, σση,
Schatten, das man wohl unmittelbar zum gleichbedeuten-
den altindischen *cháyā* stellen darf, πνοιή, Wehen, Blä-
sen, Wind (der Nominativ *πνοιή* steht Ilias 5, 697; Ody-
see 6, 20 und 10, 507), und πνίη, Gras, Kraut (der No-
minativ *πνίη* Odyssee 18, 370). Möglicher Weise darf
man auch noch hieher stellen χειή, Loch, Höhle (nur
Ilias 22, 93 und 95 im Dativ *χειή*), φλιή, Thürpfosten
(nur Odyssee 17, 221 im Pluraldativ *φλιήσι*), ροιή, Gra-
nate (nur Odyssee 7, 115 und 11, 588 in der Mehrzahl
ροιαι), und ζειή, Dinkel, Spelt (nur Odyssee 4, 604 im
Pluralnominativ *ζειαι*, und Odyssee 4, 41 im Pluralaccu-
sativ *ζειάς*). Mit dem Ausgang *ση* mögen hier noch ge-
nannt sein γενηή, Geschlecht, Stamm, Nachkommenschaft,
Fαλέη, Sonnenwärme (nur Odyssee 17, 23), und Fισή,
Weide (nur Ilias 21, 350 und Odyssee 10, 510), und das
nachhomerische *ιδέα*, Ansehen, Erscheinung, Wesen, Be-
schaffenheit. Aus der nachhomerischen Sprache verdie-
nen hier sonst vielleicht noch Beachtung: *αἰτία*, Grund,
Ursache, Beschuldigung. *μανία*, Raserei. Leidenschaft,
Begeisterung, *λεία*, alt *ληία*, Beute, und *ήνία*, Zügel.

An weiblichen lateinischen Wörtern auf *ia* mögen
die folgenden hier genannt sein, obgleich ohne Zweifel
auch unter ihnen mehrere abgeleitete sich finden: *avia*,
Grossmutter, das wohl nur eine alte weibliche Bildung
zu *avo-*, Grossvater, ist, *effigia* (gewöhnlicher *effigie-*),
Abbild, Ebenbild, *exuvia* (in der Mehrzahl), Anzug,
und *reduvia*, Nietnagel, *féria* (in der Mehrzahl),
Feiertage, *fluvia*, Fluss, *furia*, Wuth, Raserei. *gavia*,
Möwe oder ein anderer Vogel, *inedia*, das Nichtessen,
Fasten, *insidia* (in der Mehrzahl), Hinterlist, Nachstel-
lung, *labia*, Lippe (auch *labea*), *muria* (auch *muri-*),
Salzlake, *pluvia*, Regen, *lani-pendia*, die Wolle zuwie-
gende Spinnmeisterinn, *praestigia*, Blendwerk, Gaukelei,
rubia, Färberröthe, *séria*, Tonne, Fass, *tibia*, Schien-
bein, Pfeife, *uncia*, ein Zwölftheil eines As, *venia*, Ge-
fälligkeit, Gnade, Erlaubniss, *vicia*, Wicke. Wie be-

eits neben *effigiu*, Abbild, die Nebenform *effigiê-* und neben *muria*, Salzlake, die Nebenform *muriê-* angegeben wurden, so sind hier weiter auch noch einige andre weibliche Bildungen mit dem Ausgang *iê* namhaft zu machen, deren einige höchst wahrscheinlich auch abgeleitete sind: *aciê-*, Schärfe, Blick, Schlachtreihe, *ariê-*, Morschheit, Fäulniss, *faciê-*, Gestaltung, Bildung, Antlitz, *glaciê-*, Eis, Härte, *maciê-*, Magerkeit, Dürre, *rabiê-*, Wuth, Tollheit, Ungestüm, *saniê-*, Jauche, Geier, Gift, *scabiê-*, Raubigkeit, das Jucken, *seriê-*, Reihe, *speciê-*, Anblick, Ansehen, Gestalt; ferner *col-luviê-*, Zusammenfluss, Gemisch, *diluviê-*, Ueberschwemmung, Wasserfluth, *êluviê*, Ueberschwemmung, Ausfluss, Schmutz, *illuviê-* und *prôluviê-*, Ueberschwemmung, Schmutz, *ingluviê-*, der Vormagen der Vögel, Kropf, Gefrässigkeit, *prôgeniê-*, Abstammung, Nachkommenschaft.

Ebensowenig als wir oben eine anderswoher erschlossene Suffixform *tjan* im Altindischen fanden, weist hier etwas auf eine alte Suffixform *jan*, die in den verwandten Sprachen doch von verschiedenen Seiten entgegentritt. So liegt sie deutlich vor in den gothischen *arbjan-*, Erbe, *viljan-*, der Willen, *gasiñhjan-*, der Gefährte, *bi-haitjan-*, Zänker, *arbi-numjan-*, Erbnehmer, und sonst zugehörigen Bildungen. Aus der homerischen Sprache darf man wohl das weibliche *ῥιόν-*, Ufer, Meeresufer, Gestade, hieherstellen, das höchstwahrscheinlich aus *ῥσιόν-* hervorging und zu *ôra* (aus *ôsa*), Küste, Gränze, gehört. Auch das männliche *βράχιον-*, Arm, gehört vielleicht hieher trotz eines gedehnten *ι*, so wie ferner auch wohl noch das adjectivische *ἰθυπτιών-*, gradausfliegend (nur Ilias 21, 169), in dem die eben hervorgehobene Vocaldehnung auch wieder zu beachten ist. Bei dem oben von Seite 146 an über die griechischen Wörter auf *ης* Bemerkten darf man möglicher Weise auch noch *ταμίης*, Schaffner, Wirthschafter, und *ἀγγελλίης*, Bote (Ilias 15, 640), als ursprünglich in ihren Grundformen auf Nasal ausgehend hieherziehen. Aus der nachhomerischen Sprache darf vielleicht *πλεμῶν-*, Zeit, Jahr, hiehergezogen werden.

Mit der Suffixform *jan* kann sehr wohl auch das aus dem lateinischen *ariet-*, Widder, *pariet-*, Wand, und *abiet-*, Tanne, die schon Seite 99 angeführt wurden, sich ergebende Suffix *iet* eng zusammenhängen, das auf ein

altes *jat* und wahrscheinlich volleres *jauf* zurückführt. Diesen selben ursprünglichen Ausgang haben wir an oben angeführten Orte auch im lateinischen *podet-*, Fussgänger, worin dann also der alte Halbvocal ganz eingebüßt sein würde, vermuthet und zugleich bemerkt, dass es vielleicht einer altindischen Participform *pádyant-*, gehend, genau entspreche, womit weiterhin, wie Seite 151 bei Prüfung der vocalisch auslautenden Grundformen und ihres häufigen Hervorgehens aus volleren consonantisch auslautenden bemerkt wurde, auch *nsjé-* (aus *nsjé-*), Fussgänger, unmittelbar zusammengehören kann. Treffen alle diese Bemerkungen nicht ganz fehl, so drängt sich unwiderstehlich die Vermuthung auf, dass die Bildungen auf *jat*, *jan* und *ja*, so weit sie wirklich unabgeleitete sind, ganz eng mit der Bildung der Verba zusammenhängen, die ihre Präsensformen durch den Zusatz *ja* bilden. Jenes altindische *pádyant-*, gehend, würde einfaches Particip sein zu einem *pádyati*, er geht, statt dessen aber im Altindischen ein mediales *pádyatai*, er geht, lebendig war, mit medialem Particip *pádyamána-*, gehend. Vielleicht erhalten von dieser Seite auch die oben (von Seite 395 an) schon betrachteten Bildungen auf *tjan* einiges Licht, für die sich im Altindischen gar kein Anknüpfungspunct zu bieten schien.

Wie nun aber bei der Prüfung der durch altes *tjan* gebildeten Wörter namentlich eine grosse Menge lateinischer weiblicher Formen auf *tiôn* entgegen trat, so ist auch hier noch eine Anzahl lateinischer Bildungen auf *iôn* anzuführen, die grossentheils weibliches Geschlecht haben und in sofern genau mit einigen gothischen Wörtern auf *jôn* übereinstimmen, wie wir welche haben in *sakjôn-*, Streit, *ga-runjôn-*, Wasserfluth, *vaihjon-*, Kampf, und einigen andern. Ihrer Bedeutung nach sind jene Bildungen vorwiegend Abstracta, wie die auf *tiôn*, sehr zahlreich sind sie nicht, wir nennen *capión-*, das Nehmen, nebst *úsú-capión-*, Ersitzung, durch Verjährung erlangtes Eigenthumsrecht, *legiôn-*, Schaar, Heer, Heeresabtheilung, *regiôn-*, Richtung, Gegend, Gebiet, *opniôn-*, Vermuthung, Meinung (zu *opinári*, vermuthen), *postiliôn-*, Forderung einer Gottheit an die Menschen (zu *postuláre*, fordern, verlangen), *adagiôn-*, Sprichwort (zu *ájó*, ich sage, aus *agjó*), *colluviôn-*, Zusammenfluss.

Gemisch, nebst *diluviôn-* und *prôluviôn-*, Ueberschwemmung, und *subterluviôn-*, das Untenbespülen, *contâgiôn-*, Berührung, Ansteckung, *conspiciôn-*, das aufmerksame Schauen des Augurn, *interneciôn-*, gänzliche Tödtung, völliger Untergang (zu *necâre*, tödten), *obliviôn-*, das Vergessen, Vergessenheit, *obsidiôn-*, Einschliessung, Belagerung, *occidiôn-*, Niedermetzlung, Untergang, nebst *excidiôn-*, Zerstörung, *religiôn-*, Berücksichtigung, Bedenklichkeit, Gewissenhaftigkeit, Gottesverehrung (zu dem ungebräuchlichen *religere*, berücksichtigen, von dem nur das Particip *religent-*, gottesfürchtig, aus einem alten Dichter von Gellius 4, 9, 1 bewahrt wurde), nebst *irreligiôn-*, Gottlosigkeit (bei Spätern). Ein paar männliche Bildungen auf *iôn*, die aber vielleicht sämmtlich abgeleitete sind, mögen hier auch noch genannt sein: *pugiôn-*, Dolch (zu *pungere*, stechen), *fariôn-*, Lachsforelle oder ein anderer Fisch, *côciôn-*, Mäkler, das aber wegen der auch vorkommenden Schreibungen *coctiôn-* oder *côtiôn-* vielleicht ganz anderwärts hingehört, *lûdiôn-*, Schauspieler, *pîpiôn-*, ein junger piepender Vogel, *sce-liôn-*, verruchter Mensch, *scîpiôn-*, Stab, und *triôn-*, Dreschhochse.

Nomina auf Suffixe mit Kehllauten (*xη*, *xo*, *axo*, *vxo*, *co*, *ca*; *ax*, *ηx*, *ῥx*, *īx*, *ix*, *vx*, *ox*, *ec*, *ic*; *vy*, *īγ*, *vyγ*, *vγγ*, *ayγ*, *ay*, *âgon*, *igon*, *ûgon*).

Während mit der alten Suffixform *ja*, die unter den abgeleiteten Bildungen weitaus die häufigst vorkommende ist, doch auch im Vorausgehenden unter den unabgeleiteten Bildungen sich eine ziemliche Anzahl mit grosser Wahrscheinlichkeit aufführen liess, so scheint dagegen die alte Suffixform *ka*, die unter den ableitenden auch zu den häufigeren gehört, zur Bildung unabgeleiteter Nomina so gut wie gar nicht verwandt worden zu sein. Vielleicht darf man aus dem Griechischen hieherstellen *θήκη*, Aufbewahrungsort, Behältniss, das auch in mehreren Zusammensetzungen vorkommt wie *σχευο-θήκη*, Vorrathskammer, Zeughaus, *συν-θήκη*, Uebereinkunft, Vertrag, und das sich an *τιθέναι*, setzen, legen, unmittelbar anzulehnen scheint; ein lautlich genau entsprechendes *dhâkâ*

und männlich *dháká-*, Behälter, wird auch im Altindischen angeführt. Viel zweifelhafter ist das Hiehergehören von Bildungen wie *πέροο-*, schwarzblau, dunkel, und *φορόο-*, weissgrau, weiss, oder auch von solchen, die vor ihrem suffixalen Kehllaut noch einen nicht zur Wurzel gehörigen Vocal aufweisen, wie *σαβάκο-*, morsch, *παρδακό-* = *παρδακό-*, nass, feucht, *θύλακο-*, Sack, Beutel, oder die homerischen *μαλακό-*, weich, sanft, mild, *μαλθακό-*, weich, feige (nur Ilias 17, 588), und *κείονο-*, Sack, Beutel (nur Odyssee 5, 267 und 9, 213). Was sich aus dem Lateinischen etwa hieherstellen lässt, ist auch nur äusserst Weniges, so vielleicht die adjectivischen *spurco-*, unflätig, schändlich, *pauco-*, wenig, und *casco-*, uralt (bei Ennius), und die männlichen *loco-*, Ort, Stelle, das durch seine alte Form *stloco-* sich als zur Wurzelform *stal* gehörig erweist, und *joco-*, Scherz, das zum altindischen *divyati*, er spielt, er scherzt, zu gehören scheint, von dem im Altindischen zum Beispiel auch die Form *dyütá-*, Glücksspiel, Würfelspiel, ausging. Schwerlich gehören auch noch Bildungen wie *pedica*, Fessel, Schlinge, *tunica*, Leibrock, und *vomica*, Geschwür, Ungemach, hieher.

Etwas häufiger, als in der alten Suffixgestalt *ka*, scheint sich in unabgeleiteten oder sogenannten Wurzel-nominen der Kehllaut so zu finden, dass er den Auslaut des Wortes bildet mit einem vorausgehenden, scheinbar unmittelbar zugehörigen, Vocal. So findet sich das *k* in *δρόμακ-*, laufend, einer allerdings erst in späterer Zeit auftauchenden Form, die dem gleichbedeutenden schon Seite 103 genannten *δρομάδ-* zur Seite steht. Wie diese letztere Form auch in eine grössere Gruppe von Bildungen hineingehört, die in beachtenswerth gemeinsamem Gegensatz zu der grossen Mehrzahl der Nominalbildungen consonantischen Auslaut haben, so hat Josef Budenz in seiner scharf einschneidenden kleinen Schrift über das Suffix *ος* im Griechischen (Göttingen 1858) den wohl erwägenswerthen Versuch gemacht, die Bildungen auf Gutturale als im allerengsten Zusammenhang mit denen auf Dentale stehend, ja als geradezu aus ihnen entspringend, nachzuweisen. Er stellt Seite 70 zu weiterer Stütze seiner Ansicht *ῥῶπακ-* = *ῥωπάδ-*, Gesträuch, Gebüsch, *χόλικ-* = *χολάδ-*, Eingeweide, *δράμηκ-* = *δραμίδ-*, eine

Art Brot, *σιάλικ-* = *σταλίδ-*, Stellholz, Stange, *λίθακ-* = *λιθάδ-*, Steinchen, Stein, *ψιάκ-* = *ψιάδ-*, Tropfen, *πέμφιγ-* = *πεμφίδ-*, Hauch, Odem, und andre Bildungen auf, die zum Theil unverkennbar abgeleitete sind, zum Theil aber auch noch hieher gehören können.

Was nun insbesondere noch die homerische Sprache an Bildungen auf *k*, die hier vielleicht namhaft gemacht werden dürfen, bietet, sind zunächst die männlichen *δόνακ-*, Rohr, Pfeilschaft, *φύλακ-*, Wächter, Hüter, neben dem einmal (Ilias 24, 566) auch die Form *φύλακο-* begegnet, *πίνακ-*, Brett, Schüssel, *μύλακ-*, grosser Stein (nur Ilias 12, 161), das doch eher eine abgeleitete Form ist, und mit langem Vocal im suffixalen Theile *θώρηκ-*, Panzer, *φίρηκ-*, Habicht, Falke, *δρπηκ-*, Sprössling, Zweig, Ast (nur Ilias 21, 38), *σκώληκ-*, Regenwurm (nur Ilias 13, 654), *φόρηκ-*, Jochring (nur Ilias 24, 269), *κῆρυκ-*, Herold, Rufer, das aber eher abgeleitet zu sein scheint, und *φοίνικ-*, Purpurfarbe, Palme (Odyssee 6, 163), braunroth (Ilias 23, 454), das wohl auch kaum hieher gehört. Ausser der letztgenannten Form in der zuletzt bemerkten Bedeutung ist als adjectivische Form hier wohl noch zu nennen *φέλικ-*, das dunkle Beiwort der Rinder, das vielleicht auf deren schwerfälligen hinundherwankenden Gang deutet, neben dem später auch die Form *ἐλικό-* sich windend, wirbelnd, auftritt. An weiblichen Wörtern lassen sich mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit hieherziehen: *σκύλακ-* (später auch männlich), junger Hund, *πίδακ-*, Quelle (nur Ilias 16, 825), *ἄμφακ-*, unreife Weintraube (nur Odyssee 7, 125), *κάμακ-*, Stange, Weinpfehl (nur Ilias 18, 563), *πόρτακ-*, junges Rind (nur Ilias 17, 4), *πῆληκ-*, Helm, *ἐλικ-*, Arm- oder Ohrring (nur Ilias 18, 401), *κάλυκ-*, ein Frauenschmuck (nur Ilias 18, 401), *ἄμπυκ-*, Stirnband (nur Ilias 22, 469); auch wohl noch *φῶληκ-*, Furche (nur Ilias 13, 707 und Odyssee 18, 375), das durch die nachhomerischen Formen *αὔλακ-* und *ἄλοκ-* sich als zusammengezogen zu ergeben scheint und ebenso *κήκ-*, Seemöve (nur Odyssee 15, 479), für dessen Zusammenziehung aus älterer zweisilbiger Form die nachhomerischen *καίηκ-*, *κάβηκ-* und *κήνκ-* sprechen.

Nachhomerische Bildungen, die hier noch erwähnenswerth scheinen, sind die folgenden, die fast sämmtlich männliches Geschlecht haben: *κόρακ-*, Rabe, *κόλακ-*,

Schmeichler, *χάρακ-* (auch weiblich), Pfahl, Spitzpfahl, *ἄνθρακ-*, Kohle, das aber eher abgeleitet ist, *σπάλακ-* oder *ἀσπάλακ-* oder *ἀσφάλακ-*, Maulwurf, *βαράκ-* (von dunkler Bedeutung), *δέλφακ-*, Schwein, Ferkel, *δρεῖνακ-*, Pechmütze zum Haarausziehen, *κέρακ-*, Haar, Bogen, Schamglied (bei Hesychios), *πέρακ-*, Habicht (bei Hesychios), *κώβακ-*, grosse Baumgrille, *μετρακ-*, Knabe, meist weiblich »Mädchen«, *μέλλακ-*, Jüngling, *μόθακ-*, Sohn eines Bürgers aus einer Landstadt bei den Lakedaemoniern, *πάνακ-*, eine Pflanze, *σάλακ-*, Bergmannsstab, *σάρακ-*, Lanzenschaft, *σύρακ-*, Kehrlicht, Unrath, *σίρακ-*, Most, *σχίδακ-*, Holzscheit, Splitter, *τρύρακ-*, Schwelger, *θρακ-*, Spitzmaus, dem das gleichbedeutende *σῶρεκ-* entspricht, *δόμεοκ-*, Holzwurm; ferner *φένακ-*, Betrüger, *βόακ-*, ein Fisch, *κόνδακ-* oder *κόντακ-*, Nagel, das wohl eine abgeleitete Form ist, *κόρδακ-*, ein komischer Tanz, *νάρακ-*, eine hochwachsende Doldenpflanze, eine Büsche, *πίθακ-*, Affe, mit der häufigeren Nebenform *πίθηκ-*, *τράπηκ-* oder *τράφηκ-*, Balken, Schiffsbord, *τρόπηκ-*, Rudergriff, Ruder, *χάλικ-* (auch weiblich), kleiner Stein, Kies, *ἄλικ-*, Speltgrauen, *ἄμβικ-*, Becher, mit der Nebenform *ἄμβικο-*. Weiblich sind *κώλικ-*, Becher, zu dem das gleichbedeutende *calic-* trotz seines männlichen Geschlechts wohl unmittelbar zugehört, *βώλακ-*, Erdscholle, das wohl abgeleitet ist, *βέμβικ-*, Kreisel, Wirbel, Strudel, als adjectivische Form bietet sich *κίνδακ-*, beweglich.

Auch das Lateinische bietet mehrere auf den harten Kehllaut ausgehende Bildungen, die sich mit den eben aufgeführten unmittelbar zusammenstellen lassen und zum Theil wenigstens wohl als unabgeleitete angesehen werden dürfen: *apec-*, Spitze, Gipfel, Kuppe, *caudec-*, Baumstamm, Stamm, Klotz, = *côdec-*, Stamm, Block, Buch, *ctimec-*, Wanze, *cortec-* (zuweilen weiblich), Rinde, Schale, Hülle, *culec-*, Mücke, *famec-*, durch Quetschung entstandener Blutunterlauf, *frutec-*, Zweig, Stengel, Stauden, Gebüsch, *ibec-*, Steinbock, *irpec-*, grosser Rechen mit eisernen Zinken, *latec-* (selten weiblich), Flüssigkeit, *mārec-*, Purpurschnecke, das eine abgeleitete Form zu sein scheint, *pantec-*, Wanst, Gedärme, *pôdec-*, der Hintere, *pollec-*, Daumen, *pūmec-*, Bimstein, das wohl auch eine abgeleitete Form ist, *rāmec-*, Aderbruch, Hodenbruch, *rumec-* (auch weiblich), Sauerampfer, eine Art Geschoß.

rupec-, roher Mensch, Klotz, *silec-* (selten weiblich), Kiesel, harter Stein, *ulec-*, ein Strauch, *varic-* (auch weiblich), Krampfadern. Neben den aufgeführten Bildungen, die sämtlich männliches Geschlecht haben, sind weibliche nur sehr wenige zu nennen: *cârec-*, Riethgras, *flic-*, Farnkraut, *ilec-*, Stecheiche, Steineiche, *salic-*, Weide, *vibic-*, Strieme, Schwielen; als adjectivische Bildung darf man vielleicht *senec-*, alt, bejahrt, das auch oft selbstständig männlich gebraucht wird, hieherziehen, das sich so nur ergibt aus dem Nominativ *senex* und aus dem vereinzelt aufbewahrten alten Genetiv *senicis*.

Einige Male scheint auch der weiche Kehllaut, das *g*, suffixal zu sein in unabgeleiteten Wörtern, aber kaum wird man als solche die homerischen weiblichen *άντηγ-*, Schildrand, Wagenrand, und *τέτιγ-*, Baumgrille (nur Ilias 3, 151), auffassen dürfen. Eher lassen sich wohl einige Bildungen mit dem Nasal vor ihrem auslautenden *γ* hieherziehen, für deren Bildung möglicher Weise auch das Seite 270 in Bezug auf die homerischen *φόρυγγ-*, Harfe, und *δαδάμυγγ-*, Tröpfchen, Krümchen, Vermuthete hier in Betracht kommt. An Bildungen der angegebenen Art bietet die homerische Sprache *φάλαγγ-*, Schlachtreihe, Schaar, *σάλπιγγ-*, Trompete (nur Ilias 18, 219), *σμάδιγγ-*, Schwielen, Beule, und *σῦριγγ-*, Pfeife, Hirtenpfeife, Speerbehälter, die sämtlich weibliches Geschlecht haben, wie auch das hier noch zu nennende *φάρυγγ-*, Schlund, Kehle (nur Odyssee 9, 373 und 19, 480), dessen Nominativ später *φάρυγξ* lautet. An nachhomerischen Wörtern darf man daneben wohl noch nennen *λάρυγγ-*, Kehlkopf, Schlund, Kehle, *ῥῶμιγγ-*, Schnur, Band, Faden, *ῥρυγγ-* oder *ῥρυγ-*, Bohreisen, Spitzeisen, *πλάτυγγ-*, Platte, *σῆραγγ-*, Höhlung, Spalt, *σπηλυγγ-*, Höhle, Grotte, *στροφίγγ-*, Thürangel, Wirbelknochen, *φάραγγ-*, schroffer Fels, Felsschlucht, *ὠλύγγ-*, Furche, Falte, und ohne den Nasal das adjectivische *ἄρπαγ-*, raubend, räuberisch, und das schon oben erwähnte *πέμφιγ-*, Hauch, Odem.

Im Lateinischen giebt es eine Anzahl weiblicher Abstractbildungen mit dem Ausgang *gon* und ihm stets vorausgehendem langem Vocal, die sich möglicher Weise am Nächsten zu den oben aufgeführten griechischen Wörtern stellen. Sie scheinen zum Theil allerdings unmittelbar

auf Nominalformen zurückzuführen, also abgeleitete Bildungen zu sein, vielleicht aber weisen sie doch sämtlich zunächst auf wenn auch zum Theil nur noch vorauszusetzende Verbalformen und würden also dann mit vollem Recht noch hieherzustellen sein. Wir nennen *imâgon-*, Bild, Abbild, aus dem man ein *imâre* oder *imâri*, nachahmen, folgern kann, *origon-*, Ursprung, Abstammung (*oriri*, entstehen), *vertigon-*, das Drehen, das Wenden, Schwindel (*vertere*, wenden), *prûrigon-*, das Jucken (*prûrire*, jucken), *rôbîgon-* oder *rûbîgon-*, Rast, *plantûgon-*, Wegerich, Wegebreit, *scaturîgon-*, Quellwasser (*scatûrire*, hervorsprudeln); ferner *aerûgon-*, Kupferrost, Grünspan, Scheelsucht, *albûgon-*, das Weisses, ein weisser Fleck, *câlîgon-*, Dampf, Rauch, Finsternis, *dîpetîgon-*, Aussatz, Räude, *farrûgon-*, Mengfutter, *ferrîgon-*, Eisenrost, dunkle Farbe, Scheelsucht, *fâlîgon-*, Russ, Schwalk, *indûgon-*, Umzingelung, Umstellung, Erforschung, *intertrîgon-*, Wundreibung durch Gehen oder Reiten, Wolf, *lânûgon-*, Wolle, Flaum, *lollîgon-*, Blackfisch, Tintenfisch, *mellîgon-*, Bienenharz, *plumbûgon-*, Bleiglanz, Bleifarbe, *porrîgon-*, Grind, *serrûgon-*, Winterweizen, Weizenmehl, *similûgon-*, Semmelmehl, *strîlîgon-*, Sprachfehler, *ûlîgon-*, Feuchtigkeit, *virûgon-*, männliche Jungfrau, *vîtilîgon-*, Hautausschlag, Flechte, und *vorûgon-*, Schlund, Strudel.

Nomina auf Suffixe mit Lippenlauten und andere.

Von allen Lauten sind in den suffixalen Theilen der Nomina keine weniger häufig vertreten als die Lippenlaute und wenn wir noch die lateinischen Bildungen abrechnen, in denen ein suffixivales *b* wahrscheinlich für altes *v* steht, wie von Seite 237 gezeigt wurde, und ferner die, in denen, wie bei Betrachtung der Bildungen durch altes *tra* Seite 359 zur Sprache kam, das *b* wahrscheinlich zunächst auf den gehauchten Telaut zurückkömmt, so bleiben überhaupt kaum noch Nomina zu nennen, die suffixale Lippenlaute enthalten. Es scheint aber in dieser Beziehung einige griechische und namentlich homerische Wortformen angeführt werden zu kö-

nien mit auslautendem π , das möglicher Weise auf alten Kehllaut zurückkömmt; so wohl $\mu\acute{\epsilon}\rho\sigma\pi$ - (Ilias 1, 250; 3, 402 und sonst), das dunkle Beiwort der Menschen, dessen neuere Erklärung »sterblich« wegen der Verbindung mit $\beta\rho\sigma\iota\sigma\iota$, die Sterblichen (Ilias 2, 285), durchaus unwahrscheinlich ist. Ferner mögen hier genannt sein $\alpha\acute{\iota}\theta\upsilon\sigma\pi$ -, funkelnd (?), öfters von Erz und auch vom Weine gebraucht, $\mu\eta\lambda\sigma\pi$ -, gelb (?), nur Odyssee 7, 104 von Getraidekörnern), und $\sigma\acute{\alpha}\lambda\sigma\pi$ -, Pfahl, neben denen andre eher wie abgeleitete Bildungen aussehen, so $\Phi\eta\nu\sigma\pi$ -, funkelnd (?), nur Ilias 16, 408; 18, 349 und Odyssee 10, 360 vom $\chi\alpha\lambda\kappa\acute{\alpha}\varsigma$, Erz), $\kappa\acute{\omicron}\lambda\lambda\sigma\pi$ -, Wirbel an der Lyra (nur Odyssee 21, 407), $\nu\acute{\omega}\rho\sigma\pi$ -, ein häufigeres auch ganz dunkles Beiwort des $\chi\alpha\lambda\kappa\acute{\alpha}\varsigma$, Erzes, $\Phi\omicron\iota\nu\sigma\pi$ -, weinfarbig, dunkelfarbig, Beiwort des Meeres und der Stiere, und $\kappa\acute{\omega}\lambda\eta\pi$ -, Kniekehle (nur Ilias 23, 726). Aus der nachhomerischen Sprache darf man etwa $\kappa\acute{\omega}\nu\omega\pi$ -, Mücke, und $\mu\acute{\omega}\lambda\omega\pi$ -, Schwiele, Beule, hier namhaft machen, und möglicher Weise auch $\chi\acute{\alpha}\lambda\upsilon\beta$ -, Stahl; aus dem Lateinischen, wie es scheint, gar nichts. —

Der Zischlaut ist im Vorausgehenden schon an verschiedenen Stellen als suffixales Element entgegengetreten, namentlich aber in den von Seite 106 an betrachteten zahlreichen Bildungen auf die alte Suffixform as , die wahrscheinlich auf ein noch älteres at zurückführt. Im Anschluss an die Bildungen auf as hätten vielleicht schon früher auch solche auf die Suffixform sa angegeben werden sollen, wie wir deren bereits Seite 147 zwei aus dem Altindischen anführten, nämlich $vats\acute{a}$ -, Lieber, Trauter, und $divasa$ -, Tag, deren letzteres auf ein einfacheres $divas$ -, zurückführt, während $vats\acute{a}$ - wohl auf ein zu Grunde liegendes $v\acute{a}tas$ - zu schliessen erlaubt. In ganz entsprechender Weise darf wohl das homerische $\tau\acute{\epsilon}\lambda\sigma\upsilon$ -, Ende, Gränze, neben $\tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$ -, Ende, Ziel, genannt werden. Bisweilen mag auch ein suffixales sa gradezu aus ta entsprungen sein, was namentlich für lateinische Wörter wahrscheinlich ist, wie zum Beispiel das Seite 326 genannte $nox\acute{a}$ (aus $noc\acute{i}\acute{a}$), Schaden. Ohne bestimmter entscheiden zu wollen, führen wir noch ein paar homerische Wörter an, aus denen sich möglicher Weise ein altes suffixales sa herauslöst: $\delta\acute{o}\xi\alpha$, Meinung, Erwartung, das sich an $\delta\omicron\kappa\epsilon\iota\nu$, meinen, scheinen, anschliesst, $\delta\acute{\iota}\psi\alpha$,

Durst, *νόσος*, Schläfe (nur Ilias 4, 502; 5, 584 und 13, 576), *πυρρός*, Feuerbrand, Feuerzeichen (nur Ilias 18, 211), das doch eher abgeleitet ist, *ὤμο*- (aus *δμο*-) = *umero*- = altindisch *amsa*-, Schulter, und *ἄλυσος*, Pokal, das wahrscheinlich doch auch abgeleitet ist. —

Um hinsichtlich des homerischen Wörterschatzes einiger Massen vollständig zu sein, mag hier nun noch eine Anzahl von wahrscheinlich auch unabgeleiteten Bildungen ohne bestimmte Ordnung sich einfach anreihen, die wir in irgend eine der im vorausgehenden zusammengestellten Wörtergruppen mit Sicherheit einzuordnen nicht wagten und die zum Theil auch vielleicht ganz vereinzelt stehen: *κρόταγος*-, Schläfe, das zu *κρότος*-, das Klopfen, Geräusch, zu gehören scheint, *κρύσταλλος*-, Eis, worin wohl mehrere Suffixe eng verbunden sind, *ὄφθαλμός*, Auge, dessen erster Theil *ὄφθαλ*- nach Benfey genau mit dem altindischen *akshán*-, Auge, übereinstimmt, an das noch ein ableitendes *μο* trat, *ὄρνις*- (männlich oder weiblich), Vogel, dorisch *ὄρνις*-, deren gehauchte Laute *δ* und *χ* ableitende Elemente zu sein scheinen, *αἶσα*, Götterbeschluss, Antheil, Schicksal, Lebensdauer, Gebühr, *φῦσα*, Blasebalg, das möglicher Weise aus *φύσσεια* hervorging.

In *ἦνι*-, einjährig, steckt wohl eine alte Zusammensetzung, und ebenso vielleicht in *φύλοπις*-, Schlachtgetümmel, Heer, möglicher Weise auch in *νέπος*-, dem unverständlichen Beiwort der Robben (nur Odyssee 4, 404). Weiter nennen wir *πάταγος*-, Krachen, Klappern, Klatschen, und *κύμβαχος*-, mit dem Kopf vorgeneigt, kopfüber, als männliches Substantiv »Helmbügel«, die vielleicht schon oben unter den Bildungen mit Kehllauten hätten eingereiht werden dürfen, während in *φάρμακος*-, Heilmittel, Zaubermittel, Gift, und ebenso wohl auch in *σάμαχος*-, Schlund, Kehle, der suffixale Theil schon mit dem *μ* beginnt, vielleicht auch in *ὄρμαγδος*-, Getöse, Lärm, Brausen, Krachen, und in *κίμνδις*-, Nachthabicht (nur Ilias 14, 291). Im weiblichen *φρουρός*-, Stab, Ruthe, Stift, steckt vielleicht ein altes suffixales *τα*, dessen Te-laut aus irgendwelchem Grunde erweicht wurde. Für *γέλω*-, Mannesschwester, Schwägerin, scheint durch das entsprechende *glós*- der Ausfall eines alten Zischlauts erwiesen zu werden; *λαγώς*- (nachhomerisch *λαγός*-), Has,

ist wohl anders gebildet. Die Bildung der Wörter *φλοῖβο-*, Getöse, Kriegsgetümmel, und *πρῶτα*, die Ehrwürdige, die Hehre, ist durch die unverständliche Lautverbindung *οβ* undeutlich geworden.

Die Zahlwörter.

Wenn auch die einfachen Zahlwörter in ihrer Bildung nur zum Theil eine gewisse, schon Seite 137 und 320 berührte, Gleichmässigkeit zeigen, so fordert doch ihre festgestellte Ordnung und ihre ohne Zweifel schon in uralter Zeit so eigenthümlich ausgebildete Bedeutung unwillkürlich auf, sie hier am Schlusse der sogenannten Wurzelnomina noch mal in ihrer Gesamtheit kurz zu überblicken. Man darf vielleicht vermuthen, dass alle alten einfachen Zahlwörter unabgeleitete Bildungen sind, über ihren Ursprung aber und ihre erste nothwendig sinnliche Grundbedeutung sind wir noch völlig im Unklaren und es ist durchaus unnöthig auf die zahlreichen bis jetzt noch ganz unsichern Muthmassungen darüber hier auch nur irgendwie näher einzugehen. Nur so viel darf als ausgemacht gelten, dass das erste Zahlwort seiner Bildung nach fast ganz dem Gebiete der Fürwörter angehört und dass es erst, als die weitere Zahlenreihe fertig gebildet war, auch als deutliches Zahlwort sich ausprägte und den übrigen als bestimmter Ausgangspunct sich zugesellte. Es folgt das schon aus der Mannigfaltigkeit seiner Benennungen in den verschiedenen indogermanischen Sprachen, im Gegensatz zu der fast durchgehenden Uebereinstimmung aller übrigen Zahlwörter.

Auch im Griechischen und Lateinischen stimmt die Benennung der ersten Zahl, wenigstens im lebendigen einfachen Gebrauche, nicht überein. Das lateinische *ūno-*, alt *oino-*, das mit dem gothischen *aina-*, unserm *ein*, genau übereinstimmt und durch seine Flexion, den Genetiv *ūnius*, eines, und den Dativ *ūnī*, einem, noch deutlich als Pronomen gekennzeichnet wird, ist im Griechischen nur in der weiblichen Form *οἷνη* oder auch als männliches *οἶνο-* als Bezeichnung der Eins auf dem Würfel bewahrt und in dem daraus abgeleiteten *οἷνίζειν*, einzeln sein. Ohne Zweifel entspricht im Altindischen

der Pronominalstamm *aina-*, der nur in wenigen Casusformen, wie den Singularaccusativen *ainam*, ihn, *ainám*, sie, *ainad*, es, bewahrt blieb. Das griechische *ἐν-* (aus *sem-*), ein, dagegen zeigt sich im Lateinischen nur noch in den abgeleiteten oder zusammengesetzten Bildungen *semel*, einmal, *simplex-*, einfach, *singulo-*, einzeln, und auch wohl *semper*, in einem fort, immer. Es schliesst sich nebst seiner weiblichen Form *μία*, eine, die zunächst wohl aus *σμία*, weiter aber aus *σμία* hervorging, unmittelbar an das gothische *sama-*, das selbe, mit dem es sich auch der Bedeutung nach sehr leicht vermittelt, wie zum Beispiel ganz deutlich wird aus Sätzen wie Markus 10, 8: καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν, und werden sein die zwei ein Fleisch, das der Gothe übersetzt *jah sijaina þó tra du leika samín* (dem selben Leibe). Mit dem gothischen *sama-*, das selbe, aber schliesst sich *ἐν-* an das pronomielle altindische *samá-*, gleich, wie zum Beispiel in ganz dem nämlichen Bedeutungsverhältniss *aequo-*, gleich, zum altindischen *áika-*, eins, steht. Hervorgehoben werden darf noch, dass das *ἐν-* möglicher Weise auch in *ἑκατον*, einhundert, steckt, dass es aber sonst in Zusammensetzungen stets durch das ohne Zweifel auch pronomielle *μόνο-*, das sonst unserm *«einzig, allein»* entspricht, vertreten zu werden pflegt, wie in *μόνο-ποδ-*, einfüssig, oder *μον-όγδαλμο-*, einäugig. Dem *μόνο-* liegt in der Bedeutung *olo-*, homerisch *οἴφο-*, allein, einsam, sehr nah, das wieder im altpersischen *aira-* und altbaktrischen *aēva-*, eins, als einfaches Zahlwort entgegentritt. Noch eine besondere griechische Form für das erste Zahlwort, deren pronomineller Ursprung auch nicht wohl zu bezweifeln ist, lautet *ἑ-*, das öfters bei Homer auftritt, ausser im ungeschlechtigen Dativ *ἑῷ* (nur Ilias 6, 422) aber nur weiblichgeschlechtig (*ἑᾶ*) vorzukommen scheint.

Das zweite Zahlwort war in griechischlateinischer Form höchstwahrscheinlich schon als *duo* oder *duo* ausgeprägt, seine ursprüngliche Form scheint aber doch, obwohl es auch in den ältesten indischen Denkmälern mehrfach mit vocalischem *u* zum Beispiel Rgvédas 10, 27, 17 in der Form *duñ* = *द्व* auftritt, *dva-* gewesen zu sein. Für das Alter des Halbvocals darin spricht namentlich die Bildung des Zahlworts *viginti* = *εἴκοσι*, alt

Fekvoti = altindisch *vinçati*, zwanzig, das schon in sehr früher Zeit sein anlautendes *d* eingebüsst haben muss, ferner zahlreiche Zusammensetzungen wie *bi-ped-* (aus *dvi-ped-*) = *di-pod-* (aus *dfi-pod-*) = altindisch *dvi-pād-*, zweifüssig, und zum Beispiel das adverbelle *bis* (aus *dvis*) = *dis* (aus *dfis*) = altindisch *dvīs*, zweimal, das aber zum Beispiel Rgvêdas 10, 120, 3 auch als *duis* auftritt. Auch *dwōdēxa*, zwölf, darf dafür noch geltend gemacht werden, das in der homerischen Sprache, in der *duōdēxa* daneben lebt, wohl noch *dfwōdēxa* lautete. Wegen besonderer Formeigenthümlichkeit sind noch erwähnenswerth *dei-tepo-*, zweites, das wohl auf ein altes *dva-tara-* zurückweist, und *di-āxōsio-*, homerisch *diηxōsio-*, zweihundert, das vielleicht aus *dfi-āxōsio-* hervorging. Für das einfache *duo* oder *duō*, zwei, aber ist noch zu bemerken, dass es bei Homer gar nicht flectirt wird und auch später noch sehr oft ohne Flexion auftritt; es ist ohne Zweifel eine alte Dualbildung und das lateinische *duo*, das als männlicher und ungeschlechtiger Nominativ und Accusativ gebraucht wird, sonst plurale Flexion eintreten lässt und zwar gewöhnlich auch im männlichen Accusativ *duōs*, ist überhaupt neben *ambo*, beide, das letzte deutliche Ueberbleibsel alter Dualbildung im Lateinischen.

Wie das zweite Zahlwort seinem Ursprung nach noch durchaus dunkel ist, so ist es auch das dritte, dessen alte Grundform *tri-* = *tri-* lautet. Zu weiterer Prüfung ist möglicher Weise die altindische weibliche Form *tis-ras* (Nominativ und Accusativ) noch besonders wichtig, die man gewöhnlich als alte Reduplication des zu Grunde liegenden *tri* ansieht. In *tertio-*, drittes, *ter*, dreimal, und *terno-*, je drei, veränderte das *r* seinen alten Platz.

Als griechischlateinische Form für Vier wird man *kvatvar-* ansetzen dürfen, das im Lateinischen mit geringer lautlicher Veränderung zu *quatuor*, meist *quattuor* geschrieben, wurde, im Griechischen zu *τέσσαρ-* oder *τετραρ-* (zunächst aus *τετραρ-*), und daneben auch zu *πίσσυρ-* (Ilias 15, 680; 23, 171 und sonst). Weitere Veränderungen sind untergeordneter Art, wie in *τετραρτο-* = *quarto-* (aus *quatvorto-*), viertes, *quater*, viermal; mehrfach sind im Innern die Laute umgestellt, wie in *τετρακς*, viermal. *τετρακςίο-*, vierhundert, *quadrāgintā*, vierzig, *qua-*

dru-ped-, vierfüßig, und sonst. Aus dem Altindischen mag die dem vorhin genannten *tisrds*, drei, ähnliche weibliche Form, die im Nominativ und Accusativ *cátasras* lautet, hier noch erwähnt sein, die dem einfachen *cat-vár-*, vier (männlicher Nominativ *catvāras*, ungeschlechtlicher *catvāri*), gegenübersteht.

Des fünften Zahlworts wurde schon Seite 137 gedacht; als altindische Grundform ergibt sich aus seiner Flexion deutlich *pāncan-*, aus *πέντε*, dem äolischen *πέμπε* und aus *quinque* aber wird sich nur ein altes *penkve* ansetzen lassen ohne auslautenden Nasal, auf den auch kaum noch das *α* in griechischen Zusammensetzungen wie *πεντά-ἔτης-*, fünfjährig (Odyssee 3, 115) hindeutet. Wie in jenem äolischen *πέμπε*, so zeigt sich das zweite *π* auch in *πέμπτο-*, fünftes; im Lateinischen traten Verkürzungen ein in *quinto-* (zunächst aus *quincto-*), fünftes, in *quingenti*, fünfhundert, und in *quino-* (aus *quincno-*), je fünf.

Aus *ἑξ* = *sex*, sechs, scheint sich die letztere Form auch als griechischlateinische zu ergeben, dem widerspricht aber entschieden die auf dorischen Inschriften begegnende Form *ἑξ* (Ahrens, dorischer Dialekt, Seite 43), die ohne Zweifel, wie ich schon im neunten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 343) genauer begründete, auch die homerische ist und die auch dem armenischen *weths* auffallend ähnlich sieht. So scheint ein griechischlateinisches *srex*, sechs, sich sicher zu ergeben, das weiter wieder sehr schwierig mit dem altbaktrischen *kshvas* zu vermitteln ist, und auch mit dem altindischen *shásh*, das sehr eigenthümlich steht durch seine Zischlaute, da das *sh* sonst im Altindischen so gut wie nie anlautend sich findet und überhaupt nur unter bestimmten, hier gar nicht sichtbaren, Einflüssen aus einfachem *s* hervorzugehen pflegt.

Das siebente Zahlwort wurde als deutlich durch das Suffix *ta* gebildet schon Seite 320 und als auf alten Nasal ausgehend noch Seite 137 erwähnt. Seine Grundform im Altindischen lautet *saptán-*, später *sáptan-*, und ein damit fast ganz genau übereinstimmendes altes *septán-* wird man aus *ἐπτά* = *septem*, sieben, entnehmen dürfen, da in der letzteren Form das *m* wohl nur durch die Vorliebe des Lateinischen für diesen Laut im Auslaut an die Stelle eines

alten *n* gebracht wurde. Von untergeordneter Bedeutung ist die Verkürzung der Form in *septimo-*, siebentes, dessen neues Suffix das *mo* ist, oder in *septiēs*, siebenmal, oder die Umwandlung in *septuāgintā*, siebzig; auffällig die Erweichung der innern Laute in *ἑβδομο-*, siebentes. Es mag hier noch erwähnt sein, dass unser *sieben*, das gothische *sibun*, keine Spur des alten Telautes mehr zeigt.

Auch *ὀκτώ* = *octō*, acht, wurden bereits auf Seite 320 und 138 erwähnt, sie entsprechen genau dem altindischen Nominativ und Accusativ *ashtā* (oder *ashtāu*), später *āshtāu*, worin eine alte Dualbildung nicht zu verkennen ist, dass man also möglicher Weise für das einfache *ashtā-* die Bedeutung »vier« (etwa die Finger ohne den Daumen) vermuthen kann. Neben jener dualischen Form wird aber auch eine einfache Grundform *ashtān-*, später *āshtan-*, gebraucht. Bemerkenswerth ist ganz ähnlich wie bei dem deutschen eben erwähnten *sieben* der Mangel des Telautes in dem durch neuzutretendes *ti* gebildeten *açtī*, achtzig, dessen *ç* deutlicher als das *sh* der andern Formen auf alten Kehllaut zurückweist. An besonders Umbildungen mögen noch erwähnt sein *octāvo-* = *ὀγδοο-*, achttes, in welcher letzteren Form wir ganz die nämliche Lauterweichung haben wie in dem kurzvorhergenannten *ἑβδομο-*, siebentes.

Von dem altindischen *nāvan-* und dem damit übereinstimmenden lateinischen *novem*, unserm *neun*, weichen alle zugehörigen griechischen Formen darin etwas ab, dass sie ein noch nicht verständliches *ē* zu Anfang haben, so dass jenem *novem* kein etwa zu erwartendes *νέα*, sondern die Form *ἐννέα*, homerisch wohl noch *ἐννέφα*, gegenübersteht, in der auch die Verdopplung des Nasals einer sichern Erklärung noch entbehrt. In den Bildungen *ἐννατο-* (oder *ἐννατο-*), neuntes, statt dessen homerisch auch *εἰνατο-* (Ilias 2, 295 und 8, 266) gebraucht wird, *ἐνναξόσιο-* (oder *ἐνναξόσιο-*), neunhundert, *ἐννάκις* (oder *ἐννάκις*), neunmal, wird das *ν* wieder viel lieber einfach gebraucht, als verdoppelt; statt der letztgenannten Form begegnet auch *ἐννεάκις* und auch *εἰνάκις* (Odyssee 14, 230), wie Formen mit *εἶνα-* auch sonst noch begegnen, so das homerische *εἰνά-φαις-*, neunjährig. Es scheinen fast diese *εἶνα-*, *ἐννα-* und *ἐνα-* auf ein altes

εὑφα- zurückzuführen. bei dem aber doch zum Beispiel *ἐνενήκοντα*, neunzig (Ilias 2. 602; dagegen *ἐννήκοντα* Odyssee 19. 174). ganz unverständlich bleibt. Möglicher Weise steckt darin wie im entsprechenden *nonāgintā* eine mit *nōno-*, neuntes. übereinstimmende Ordinalform, während in *nongenti*, neunhundert, wohl das einfache *noren* verkürzt wurde.

Wieder möglich-^r genau ist die Uebereinstimmung des altindischen *dācan* mit *dēxa* = *decem*, zehn, aus denen man ein griechischlateinisches *dēkan* wird folgen dürfen. Die nächstliegenden Ableitungen wie *dēxan-*, *decimo-*, zehntes, *dēno-* (zunächst aus *decno-*), je zehn, schliessen sich möglichst eng an, ausserdem aber steckt das zehnte Zahlwort dann ohne Zweifel auch noch als Schlusstheil in den Zehntzahlen von Zwanzig bis Neunzig, aus denen es zwar nicht mehr deutlich herausblickt, aber doch noch sehr wohl sich herausfinden lässt. Es scheint hier nämlich durchgehends das alte *de*, noch ältere *da*, eingebüsst, auf der andern Seite aber statt des oben angegebenen *an* (altindisch *dācan*, griechischlateinisch *dēkan*) ein alter vollerer Ausgang *ant* oder auch *anta* bewahrt zu sein. So erklärt sich zunächst *εἴκοσι*, alt *ἑξήκοσι*, dorisch *ἑξῆκοντα* und *ἑξήκοντα* = *vīginti* = altindisch *vinçāti*, zwanzig, deren auslautende *i* vielleicht auf eine alte ungeschlechtige Dualbildung hindeuten. Der suffixale Nasal ist sowohl in der griechischen als in der altindischen Form ausgefallen, in der lateinischen dagegen bewahrt. Hier wurde aber der alte Kehllaut erweicht und ebenso in allen folgenden Formen bis neunzig, wie zum Beispiel in *trīgintā* im Gegensatz zu *ἑνῆκοντα* und zum altindischen *trinçāt-*, dreissig. Innerhalb der bezeichneten Gränze blieb der harte Kehllaut nur in *vicésimo-* (auch *vigésimo-*), zwanzigstes, und *tricésimo-* (auch *trigésimo-*), dreissigstes, in den stark verkürzten *viciēs*, zwanzigmal, und *triciēs* (vereinzelt *trigiēs*), dreissigmal, und in *vicéno-* (selten *vigéno-*), je zwanzig, und *tricéno-*, je dreissig. Die folgenden Zehntformen bis Neunzig stimmen in der Bildung ihrer Schlusstheile sämmtlich mit *ἑνῆκοντα* und *trīgintā*, dreissig, überein, ausser dass sie die Erweichung des alten Gutturals im Lateinischen überall eintreten liessen. Das kurze *cat* (zunächst aus *çant*) wie in jenem *trinçāt*, dreissig, findet sich im Altindischen nur noch in *catvārinçāt*, vier-

zig, und *pancāçdt*, funfzig, während hier die weiteren Zehntzahlen einfach *ti* an die Grundzahl anfügen: *shashṭi*, sechzig, *saptati*, siebzig, *açitt*, achtzig, *navatī*, neunzig. Wie die Schlusstheile der aufgeführten Zehntzahlen, von den letzten vier altindischen abgesehen, trotz des in ihnen überall mangelnden *da-* also höchstwahrscheinlich sämmtlich die alte Form des zehnten Zahlworts, die wir in ältester Gestalt wohl als *dakant* angeben können, enthalten, so schliesst sich weiter nun auch noch ohne Zweifel die Benennung für hundert eng daran, die auch im Aeussern nur durch Mangel des anlautenden *da* dem zehnten Zahlwort entfremdet ist. Am Vollsten ist die Form noch im lateinischen *cento-*, im Gegensatz zu dem das altindische *çatā-* so wie auch *ḥ-xato-* den innern Nasal einbüssten. Bewahrt ist er auch noch in unserm seinem Schlusstheil nach noch nicht genügend aufgeklärten *hundert*, das sich an das gothische *hunda-*, hundert, wie es zum Beispiel in *niun-hunda*, neunhundert, steckt, anschliesst. Für das einfache Hundert gebraucht aber statt dessen der Gothe *taihuntēhund* (oder *taihuntaihund*), das als ersten Theil *taihun*, zehn, enthält, als Schlusstheil aber das selbe *-tēhund*, das zum Beispiel auch in *niun-tēhund*, neunzig, enthalten ist, und darnach mag man vermuthen, dass auch jenes einfache Wort für Hundert, das wir in alter Form *kanta* nennen können, ursprünglich noch das zehnte Zahlwort vor sich hatte. Die weiteren Ableitungen aus *ḥ-xato-* und *cento-*, hundert, sind durchaus deutlich. Im Griechischen sind *δια-κόσιο-* (zunächst aus *-κόσιο-*), zweihundert, *τριακόσιο-*, dreihundert, und die übrigen durch adjectivisches *ιο* abgeleitet; *ἑκατοστό-*, hundertstes, und *ἑκατοντάκις*, hundertmal, aber sind den Formen *τριακοστό-*, dreissigstes, und *τριακοντάκις*, dreissigmal, und den übrigen einfach nachgebildet. Im Lateinischen sehen *ducento-*, zweihundert, *trecento-*, dreihundert, und die folgenden ganz wie adjectivische Zusammensetzungen aus, von *quadringento-*, vierhundert, an geht wieder die Erweichung des alten harten Kehlautes durch.

Mit dem hundertsten Zahlwort hört die alte Uebereinstimmung auf; unser *tausend*, mit dem das litauische *tūkstanti-* und das altpulgarische *tūsanshta* übereinstimmen, hat weder im Griechischen oder Lateinischen noch

im Altindischen etwas Entsprechendes. Im Letzteren gilt *sahásra-*, mit dem möglicher Weise das zunächst durch *so* abgeleitete *χίλο-* eng zusammenhängt, darin müsste die alte anlautende Silbe und auch der innere Zischlaut eingebüsst sein, auf den alten innern *a*-Vocal weist noch deutlich zum Beispiel die lesbische Form *χέλλο-* (Ahrens Seite 58). Das lateinische ungeschlechtige *mille*, tausend, mit der Grundform *milli-*, gehört möglicher Weise zum griechischen *μύριο-*, sehr viel, das mit veränderter Betonung als *μύριο-* auch als bestimmtes Zahlwort für »zehntausend«, doch noch nicht in der homerischen Sprache in Gebrauch kam.

Die Fürwörter.

Eine Zusammenstellung der Pronominalwurzeln ist schon im ersten Bande von Seite 323 bis Seite 335 versucht worden, wobei sich ihre Zahl als eine im Verhältniss zu der grossen Menge der Begriffs- oder Verbalwurzeln äusserst geringe ergab. Es ist nun hier wohl der passendste Ort, noch zu übersehen, was im Griechischen und Lateinischen an eigentlichen Pronominalstämmen, das heisst lebendig flectirten Pronominalformen, entgegentritt, wobei natürlich von denen ganz abgesehen wird, die deutliche Zeichen der Ableitung, von der erst weiterhin die Rede sein wird, an sich tragen. Mehrere Pronominalwurzeln sind, wie auch schon früher hervorgehoben wurde, ohne weiteres auch als Pronominalstämme verwandt worden, das heisst durch blosse Anfügung der Casuszeichen sogleich zu Wörtern lebendig gemacht, andere sind erst zu grösseren Wortganzen vereinigt worden: alle mehrtheiligen Pronominalstämme sind offenbar nichts anderes als Zusammensetzungen aus verschiedenen Pronominalwurzeln und insofern doch auch wieder den Nominalstämmen sehr ähnlich. in deren suffixalen Theilen man pronominelle Elemente muthmassen darf.

Für die erste Person, das Ich, ergibt sich aus den Casusformen, dem Accusativ *mé*, mich, dem Ablativ *mé*, von mir, alt *méd*, dem Dativ *mihī* (altindisch *māhi-am*), dem Genetiv *meī*, meiner, und ferner aus dem Accusativ *μé*, mich, dem Dativ *μοί* (= altindischem tonlosem *mai*), mir,

und dem Genetiv *μοῦ*, meiner, für welche letzteren drei aber bei grösserem Nachdruck der Reihe nach nur *ἐμέ*, mich, *ἐμοί*, mir, und *ἐμοῦ*, meiner, gebraucht werden, und ferner aus den besitzlichen *ἐμό-*, *meo-*, mein, ein alter Pronominalstamm *ma-*, bei dem aber doch das noch nicht weiter verständliche anlautende *ε* der angegebenen volleren griechischen Formen sehr auffällig ist. In die älteste Zeit zurück, das zeigt schon die Uebereinstimmung mit dem altindischen *ahám* und unserm *ich*, reicht das für sich Stehen des vocalisch anlautenden Nominativs, der bei der genauen Uebereinstimmung der Formen *ἐγώ* = *egô* so schon in die griechischlateinische Zeit zurückzureichen scheinen könnte, wenn nicht daneben ein volleres und daher höchstwahrscheinlich älteres *ἐγών* stände, das in der homerischen Sprache (Ilias 1, 549; 2, 377; 399 und sonst) sehr oft vor folgenden Vocalen und sonst besonders häufig im Dorischen auftritt.

Für das *Wir beiden*, das ein »ich und du« oder auch ein »ich und ein andrer« in sich schliesst, also keinesweges ein eigentlicher Dual der ersten Person, was »zwei ich« sagen würde, heissen kann, ergiebt sich aus dem Nominativ und Accusativ *ῥῶι* oder verkürzt *ῥώ*, wir beiden (uns beiden), dem Dativ und Genetiv *ῥῶιν*, uns beiden (unser beider), und dem adjectivischen *ῥῶιτερο-*, unser beider, wenn wir von seinem vorläufig noch unverständlichen *ι* absehen, eine Grundform *ῥω-*, die mit dem altindischen unbetonten *nā*, später *nāu*, das für Accusativ, Dativ oder Genetiv gebraucht wird, genau übereinstimmt, und die dann unverkennbar auch in den lateinischen pluralen *nós*, wir (auch Accusativ »uns«), dem Dativ und Ablativ *nóbis*, uns (von uns), und den sonst dazugehörigen Formen enthalten ist. Unter den letzteren ist allerdings der innere Zischlaut im Genetiv *nostrí*, unser, und im adjectivischen *nostro-*, unser, noch auffällig, vor dem sich nicht mit voller Sicherheit ein wirklich altes gedehntes *ô* ansetzen lässt, da sich hier ein altindisches unbetontes *nas*, das für Accusativ »uns«, Dativ »uns« oder Genetiv »unser« gebraucht wird, zu unmittelbarer Hinzustellung aufdrängt.

Für das *Wir*, das auch wieder keine eigentliche Mehrzahl der ersten Person (»mehrere ich«) ist, sondern ein »ich und andre« in sich begreift, stellt sich aus al-

len zugehörigen griechischen Formen, wie *ἄμμε* (aus *ἄμμε*), wir (Ilias 21, 432; Odyssee 9, 303 und sonst), dem gewöhnlichen *ἡμεῖς* (aus einem *ἄμμε*), wir, und den übrigen, eine älteste Grundform *asmā-* heraus, wie sie auch im Altindischen zum Beispiel im Accusativ *asmān*, uns, ganz deutlich vorliegt.

Als alte Grundform der zweiten Person wird man *wa-* ansetzen dürfen, wie es zum Beispiel deutlich in dem altindischen Accusativ *tvām* oder unbetont *tvā*, dich, Ablativ *tvat*, von dir, und andern altindischen Casusformen steckt, wenn auch im Lateinischen und Griechischen nichts mehr mit voller Sicherheit auf jene Form hinzuführen scheint ausser etwa dem kretischen Accusativ *τῆ*, dich (aus *τῆ*; Ahrens 2, Seite 257). Sonst ist das alte *v* mehrfach zu *u* erstarrt, so im altindischen Dativ *tubhi-am*, dir, womit das lateinische *tibi* (für *tubi*) genau übereinstimmt, und dann in der lateinischen und den alten griechischen Nominativformen, in *tū*, im äolischen und dorischen *τῷ*, im böotischen *τῷ* oder *τῷν*, in dem durch suffixales *η* erweiterten lakonischen *τῷνῃ* oder *τῷνῃ*, welche letztere Form auch in der homerischen Sprache einige Male (Ilias 5, 485; 6, 262 und sonst) begegnet. Die gewöhnliche homerische Nominativform aber und die attische lautet *σύ*, du, wie denn das Attische durchgehends und das Ionische fast durchgehends in den Formen für die zweite Person den Zischlaut an die Stelle des Telauts hat treten lassen. Neben dem Zischlaut ist, ausser eben im Nominativ, wo er zum Vocal erstarrte, der alte Halbvocal stets ganz verdrängt, so im Accusativ *σέ*, dich, im Dativ *σσί*, dir, neben dem die homerische Sprache auch unbetontes *σσι* gebraucht, im Genetiv *σσοῦ*, deiner, der homerisch *σσοῦ* oder *σσο* oder auch noch voller *σσο* lautet, und im adjectivischen *σσοῦ*, dein. Aber auch neben dem bewahrten Telaut ist der alte Halbvocal mehrfach verdrängt, so schon im altindischen unbetonten Dativ oder Genetiv *tai*, dir, deiner, im lateinischen Accusativ *tē*, dich, und Ablativ *tē*, alt *tēd*, von dir, und im Griechischen zum Beispiel im dorischen Accusativ *τέ*, dich, und den sonstigen dorischen Formen, im böotischen Accusativ *τέν*, dich, im schon erwähnten homerischen unbetonten Dativ *σσι* (Ilias 1, 28; Odyssee 2, 286 und sonst) und in der auch homerischen Dativ-

form *teiv*, dir (Ilias 11, 201; Odyssee 4, 619 und sonst), die wohl dem altindischen *túbhi-am*, dir, zunächst liegt, aus dem ein noch älteres *tvábhi-am* zu entnehmen ist. Einzelne Formen weisen dann auch noch auf ein altes *tava*, das man meist gewissermassen als Spaltung des alten *tva* ansieht; es zeigt sich im altindischen Genetiv *táva*, deiner, im adjectivischen *teó-*, dein, das in der homerischen Sprache, die *só-* daneben gebraucht, ohne Zweifel noch *teFó-* lautet und wohl genau mit dem lateinischen *tuo-* (zunächst aus *tovo-*), dein, übereinstimmt, und ferner in den dorischen Genetiven *τέο*, *teü*, *teov*, *teovs*, *τέος*, *teüs*, deiner, und der in der homerischen Sprache nur einmal (Ilias 8, 37) auftretenden mit dem eben genannten dorischen *teov* am Genauesten übereinstimmenden Genetivform *teFoto*, mit der das lateinische *tuí* (aus *toví*), deiner, wohl ganz genau übereinstimmt.

Für den Dual der zweiten Person, das *Ihr beiden*, das sich in »du und du« zerlegt, aber auch »du und ein anderer« sein kann, ergibt sich aus dem griechischen Nominativ und Accusativ *σφῶι* oder verkürzt *σφῶί*, ihr beiden (euch beiden), dem Dativ und Genetiv *σφῶιν*, euch beiden (euer beider), und dem adjectivischen *σφωλί-τερο-*, euer beider, wenn wir von den *ι* in der erst- und letztgenannten Bildung vorläufig wieder absehen dürfen, die Grundform *σφῶί-*, mit der im Altindischen und Lateinischen gar nichts genau übereinzustimmen scheint. Im Altindischen begegnet für den Accusativ oder Dativ oder auch Genetiv ein unbetontes *vám*, euch beiden (euer beider), womit wieder das plurale lateinische *vô-* im Nominativ und Accusativ *vôs*, ihr, euch, und Dativ und Ablativ *vobis*, euch (von euch), eng zusammengehören scheint, während man das adjectivische *vestro-*, euer, und den Genetiv *vestri*, euer, vielleicht wieder unmittelbar zum altindischen *vas*, einer tonlosen Form für den pluralen Accusativ »euch«, Dativ »euch« und Genetiv »euer« stellen darf. Dürfte man in all diesen Formen mit anlauendem *v* etwa den Abfall eines alten Zischlautes, der im Griechischen doch schwerlich müssig zutreten sein kann, annehmen, so würde man an ihrer Übereinstimmung mit dem vorhingenannten *σφῶί-* nicht wohl zweifeln können.

Im Plural der zweiten Person, der »mehrere du«

len zugehörigen griechischen *ἄσμεν* (Ilias 21, 432; O dem gewöhnlichen *ἡμεῖς* (aus übrigen, eine älteste Grv auch im Altindischen zu uns, ganz deutlich vor

Als alte Grundf *tva-* ansetzen dürfer altindischen Accu

Ablativ *tvd-*, v

formen steckt

schen nichts

hinzuführen

sativ *sp-*, v

das alte

Dativ *st-*

genau

alten

und

drückt

h. Seine alte Grundform tritt als *sva-* am l

an im Altindischen entgegen, wo das *svá-* al

ständiges Wort stets adjectivisch aufzutreten sch

in *sváina rásaina*, mit seinem Saft, Rgvédas !

sonst aber auch noch in manchen andern Bildung

wie zum Beispiel in *svayám*, selbst. Im Lateini

das alte *v* in einigen zugehörigen Formen ganz *v*

nämlich im Accusativ *sé*, sich, im Ablativ *sé*,

von sich, und im Dativ *sibi*, sich, sonst aber *i*

testen Bildung durch einen Vocal von dem Zisc

trennt, später zu *u* vocalisirt, nämlich im adje

suo-, sein, das alt *sovo-* lautet, und im unmittel

gehörigen Genetiv *suí*, seiner. Bei der zunä

Subject des Satzes zurückkehrenden Bedeutung

Reflexiv den Subjectscasus, den Nominativ, nic

haben, ausserdem ist aber noch zu bemerken,

fast überall und namentlich immer im Lateinis

Mehrzahl von der Einzahl ununterschieden lässt,

zum Beispiel *sé*, sich, ganz wie unser *sich* eben

einem als von mehreren gebraucht wird. Im Gri

besteht diese Nichtunterscheidung der Zahlform

so fern, als das zu blossen *é-* verstümmelte al

• bede
fremdet
überein,
viel, wem
ung des Za
n *yusm-*
(aus *yusm-*),
das gewöhn
sonst zugehörigen

ist die Bezeichnung *vi*

ersten; es werden bei ihr

ein unterschieden und dann

der dritten Person auch nament

g der Geschlechter ausgeprägt. D

ess doch nicht der Fall bei der Form

el nicht als ganz selbstständiges Fürwort

nur die unmittelbare Zurückbeziehung

vorausgehendes Nomen oder auch Fürw

bei dem Reflexiv der gewöhnlichen Bez

Seine alte Grundform tritt als *sva-* am l

im Altindischen entgegen, wo das *svá-* al

ständiges Wort stets adjectivisch aufzutreten sch

in *sváina rásaina*, mit seinem Saft, Rgvédas !

sonst aber auch noch in manchen andern Bildung

wie zum Beispiel in *svayám*, selbst. Im Lateini

das alte *v* in einigen zugehörigen Formen ganz *v*

nämlich im Accusativ *sé*, sich, im Ablativ *sé*,

von sich, und im Dativ *sibi*, sich, sonst aber *i*

testen Bildung durch einen Vocal von dem Zisc

trennt, später zu *u* vocalisirt, nämlich im adje

suo-, sein, das alt *sovo-* lautet, und im unmittel

gehörigen Genetiv *suí*, seiner. Bei der zunä

Subject des Satzes zurückkehrenden Bedeutung

Reflexiv den Subjectscasus, den Nominativ, nic

haben, ausserdem ist aber noch zu bemerken,

fast überall und namentlich immer im Lateinis

Mehrzahl von der Einzahl ununterschieden lässt,

zum Beispiel *sé*, sich, ganz wie unser *sich* eben

einem als von mehreren gebraucht wird. Im Gri

besteht diese Nichtunterscheidung der Zahlform

so fern, als das zu blossen *é-* verstümmelte al

mit dem Pronominalstamm *αὐτό-*, selbst, in der homerischen Sprache noch nicht festgestellt, wie im Accusativ *ἑαυτούς* oder in mehreren; *ἑαυτόν* oder *αὐτόν*, die homerische Sprache hat noch das *ἑαυτῷ* und bildet daher den Accusativ *ἑαυτόν*, den Dativ *ἑαυτῷ*, *ἑαυτῷ*, *ἑαυτῷ* oder *ἑαυτῷ* (dafür *ἑαυτῷ*, und das adjectivische *ἑαυτῷ* bietet sie einige Formen, nämlich den Accusativ *ἑαυτόν* (Ilias 20, 171 und 24, 134), den Dativ *ἑαυτῷ* (Ilias 13, 495 und Odyssee 4, 38), und adjectivische *ἑαυτόν*, sein, das am Genau- teinischen *sovo-* entspricht, von dem schon war. Besonders hervorzuheben ist noch, daß in der Regel reflexiv gebrauchten in der homerischen Sprache gar nicht selten ein- und auftreten, wie *ἑαυτόν*, ihn (Ilias 3, 408; 5), es (Ilias 1, 236), *ἑαυτῷ*, ihm (Ilias 1, 72), für den Dual und Plural zeigen die zu den zugehörigen gewöhnlich sich zurückbezie- och auch öfters einfach hindeutenden For- e *σφ*, die ohne Zweifel auch auf die alte zurückführen. So hat die homerische al den Accusativ *σφωέ*, sie beide oder sich tiv oder Genetiv *σφωίν*, ihnen beiden oder und im Plural den Accusativ *σφέας* oder , den Dativ *σφέσι* oder *σφέ*, ihnen, sich, *σφέων* oder *σφέων*, ihrer, und das adjecti- ar *σφέεργο-*, ihr. Das nominativische *σφέεις*, ungeschlechtige *σφέα*, sie, sind erst nach- enso der singulare Gebrauch des Accusa- und des Dativs *σφέν*, sich. Anordnung des Geschlechtsunterschiedes fehlt n auch noch bei dem ohne weiter zugehö- einsamt stehenden Singularaccusativ *μίν*, (Ilias 1, 29; 100; 3, 35 und sonst), der hie ich zurückbezieht und vereinzelt auch für gebraucht worden ist, und ferner in dem en auch ganz vereinsamten Accusativ *νίν*, rauch bisweilen pluralisch für »sie« auftritt.

umfassen, aber doch auch *-du* und *andre-* bedeuten kann, stimmt wieder dem Lateinischen entfremdet das Griechische mit dem Altindischen genau überein, an dessen Accusativ *yushmān-*, euch, zum Beispiel, wenn wir von der eigenthümlich indischen Behandlung des Zischlauts darin absehen, die alte Grundform *yusmā-* sich deutlich herauslöst, auf die auch *ὑμεῖς* (aus *jvāpēs*), ihr (Ilias 1. 274; 335; 14. 461 und sonst), das gewöhnliche *ὑμεῖς* (aus *jvāpēs*), ihr, und die sonst zugehörigen Formen zurückkommen.

Für die dritte Person ist die Bezeichnung viel reicher als für die beiden ersten; es werden bei ihr mancherlei Beziehungen fein unterschieden und dann ist für fast alle Fürwörter der dritten Person auch namentlich die Unterscheidung der Geschlechter ausgeprägt. Das letztere ist indess doch nicht der Fall bei der Form, die in der Regel nicht als ganz selbstständiges Fürwort auftritt, sondern nur die unmittelbare Zurückbeziehung auf ein schon vorausgehendes Nomen oder auch Fürwort ausdrückt, bei dem Reflexiv der gewöhnlichen Bezeichnung nach. Seine alte Grundform tritt als *sra-* am Deutlichsten im Altindischen entgegen, wo das *srā-* als selbstständiges Wort stets adjectivisch aufzutreten scheint, wie in *srāna rāsaina*, mit seinem Saft, Rgvēdas 9, 97, 12, sonst aber auch noch in manchen andern Bildungen steckt wie zum Beispiel in *svayām*, selbst. Im Lateinischen ist das alte *v* in einigen zugehörigen Formen ganz verdrängt, nämlich im Accusativ *sē*, sich, im Ablativ *sē*, alt *sēd*, von sich, und im Dativ *sibi*, sich, sonst aber in der ältesten Bildung durch einen Vocal von dem Zischlaut getrennt, später zu *u* vocalisirt, nämlich im adjectivischen *suo-*, sein, das alt *sovo-* lautet, und im unmittelbar dazugehörigen Genetiv *suī*, seiner. Bei der zunächst zum Subject des Satzes zurückkehrenden Bedeutung kann das Reflexiv den Subjectscasus, den Nominativ, nicht selbst haben, ausserdem ist aber noch zu bemerken, dass es fast überall und namentlich immer im Lateinischen die Mehrzahl von der Einzahl ununterschieden lässt, und also zum Beispiel *sē*, sich, ganz wie unser *sich* ebensogut von einem als von mehreren gebraucht wird. Im Griechischen besteht diese Nichtunterscheidung der Zahlformen nur in so fern, als das zu blossem *ἐ-* verstümmelte alte *sra* in

Zusammensetzung mit dem Pronominalstamm *αὐτό-*, selbst, wie wir sie in der homerischen Sprache noch nicht finden, das Reflexiv vertritt, wie im Accusativ *ἑαυτούς* oder verengt *αὐτούς*, sich (von mehreren; *ἑαυτόν* oder *αὐτόν*, sich, von einem). Die homerische Sprache hat noch das alte *υ* zu Anfang festgehalten und bildet daher den Accusativ *ῥέ*, sich, der später *ξ* lautet, den Dativ *φοῖ*, sich, später *οῖ*, den Genetiv *ῥέο*, *ῥέο* oder *ῥεῦ* (dafür auch *ῥέθεν*), seiner, später *οῦ*, und das adjectivische *ῥό-*, sein, später *δ-*; daneben bietet sie einige Formen aber auch noch mit anlautendem *ῥ*, nämlich den Accusativ *ῥῥέ*, sich (nur Ilias 20, 171 und 24, 134), den Dativ *ῥφοῖ*, sich (nur Ilias 13, 495 und Odyssee 4, 38), und das häufigere adjectivische *ῥῥό-*, sein, das am Genauesten dem altlateinischen *sovo-* entspricht, von dem schon oben die Rede war. Besonders hervorzuheben ist noch, dass die angeführten in der Regel reflexiv gebrauchten Formen in der homerischen Sprache gar nicht selten einfach hinweisend auftreten, wie *ῥέ*, ihn (Ilias 3, 408; Odyssee 4, 355), es (Ilias 1, 236), *φοῖ*, ihm (Ilias 1, 72), und andre. Für den Dual und Plural zeigen die zu den aufgeführten zugehörigen gewöhnlich sich zurückbeziehenden aber doch auch öfters einfach hindeutenden Formen anlautende *σφ*, die ohne Zweifel auch auf die alte Verbindung *sv* zurückführen. So hat die homerische Sprache im Dual den Accusativ *σφωέ*, sie beide oder sich beide, den Dativ oder Genetiv *σφωίν*, ihnen beiden oder sich beiden, und im Plural den Accusativ *σφέας* oder *σφέ*, sie, sich, den Dativ *σφίσι* oder *σφί*, ihnen, sich, den Genetiv *σφέων* oder *σφέων*, ihrer, und das adjectivische *σφό-* oder *σφέεπο-*, ihr. Das nominativische *σφεῖς*, sie, und das ungeschlechtige *σφέα*, sie, sind erst nachhomerisch, ebenso der singulare Gebrauch des Accusativs *σφέ*, sich, und des Dativs *σφίν*, sich.

Die Bezeichnung des Geschlechtsunterschiedes fehlt im Griechischen auch noch bei dem ohne weiter zugehörige Casus vereinsamt stehenden Singularaccusativ *μίν*, ihn, sie, es (Ilias 1, 29; 100; 3, 35 und sonst), der hie und da auch sich zurückbezieht und vereinzelt auch für die Mehrheit gebraucht worden ist, und ferner in dem nachhomerischen auch ganz vereinsamten Accusativ *νίν*, ihn, sie, es, der auch bisweilen pluralisch für »sie« auftritt.

Das einfachste Fürwort für die dritte Person ist der im Lateinischen ganz durchflectirte Pronominalstamm *i*, mit den Nominativen *is*, er, *ea*, sie, *id*, es, von denen das weibliche *ea* aber so wie alle übrigen Casusformen, wie zum Beispiel die Accusative *eum*, ihn, und *eam*, sie, ganz gebildet sind, als laute die Grundform *eo*- (vielleicht alt *ejo*). Von zugehörigen Formen ist im Griechischen nur ganz vereinzelt der Nominativ *ἔ* oder *ἐ*, er (in einem Bruchstück des Sofokles und bei Grammatikern), und der von Hesychios als kyprisch angegebene Accusativ *ἑν*, ihn, sie, aufbewahrt. Im Lateinischen findet sich der Pronominalstamm *i* noch in der Zusammensetzung *ipso*-, selbst, mit den Nominativen *ipse* (alt auch *ipsus*), *ipsa*, *ipsum*, worin ursprünglich nur der erste Theil flectirt und ein *pse* unverändert angehängt zu sein scheint, wie sich aus dem alten weiblichen Accusativ *eam^{pse}*, sie selbst, folgern lässt und aus den alten Ablativen *eō^{pse}*, von ihm selbst, und dem weiblichen *eā^{pse}*, von ihr selbst, welcher letztere länger bewahrt blieb in der Verbindung *rēā^{pse}*, in der That, wirklich, aus *rē eā^{pse}*, durch dieselbe Sache. Das *pse* ging aus altem *pte* hervor, wie es noch in Verbindung mit manchen andern Fürwörtern, namentlich Ablativen, wie *suō^{pte}*, durch sein eignes, *suā^{pte}*, durch ihre eigne, oder in älterer Zeit auch in *mē^{pte}*, mich selbst, *mihi^{pte}*, mir selbst, und sonst hervortritt; das litauische *pāts* (männlich; weiblich *patė*), selbst, das sich zum altindischen *pāti*-, Herr, stellt, scheint unmittelbar dazuzugehören, und jenes lateinische *pte* oder *pse* ist wohl zunächst eine alte ungeschlechtliche Form dazu.

Bestimmter hinweisend auf nahe liegende Wörter und mehrfach eng mit ihnen verbunden wird der alte Pronominalstamm *ta*- gebraucht, der im Griechischen *τά* lautet, aber in wunderbarer Uebereinstimmung mit dem Altindischen und zum Beispiel auch dem Gothischen im männlichen und weiblichen Singularnominativ einen ursprünglich mit *s* anlautenden Stamm eintreten lässt, daher *ō* (zunächst aus *śō*; altindisch und gothisch *sa*), der, und *ī* (aus altem *śā*; altindisch *sā*, gothisch *sō*), die, bildet im Gegensatz zum ungeschlechtigen *wō* (aus *śōd*; altindisch *tād*, gothisch *pata*), das, und zum Beispiel dem männlichen Accusativ *tan*, den. Die Pluralnominative lauten in der

merischen Sprache noch häufig männlich *τοί* (altindisch *ī*, gothisch *þai*) und weiblich *ταί* (altindisch *tās*, gothisch *þós*), daneben aber schon häufiger im Anschluss an den Singularnominativ *οί* und *αί* und so im Attischen vorkommt. Den nämlichen Unterschied der verschiedenen Gattungen zeigt der mehrtheilige Pronominalstamm *τοῦτο-*, *ess*, der den einfachen Stamm *το-* zweimal enthält und zwischen noch ein pronominelles *υ*, das mit dem altindischen *u*, wie es oft verstärkend zu pronominalen Formen tritt, zum Beispiel Rgvedas 2, 20, 4 zum männlichen Accusativ, *tám u*, den, genau übereinstimmt. Die Nominative zu jenem *τοῦτο-*, diess, lauten *οὗτος*, dieser, *αὗτη*, diese, *τοῦτο* (aus *τοῦτοδ*), dieses, und im Anschluss daran die pluralen *ο἗τοι*, diese, *αὗται*, diese, *ταῦτα*, diese. Im Lateinischen begegnen den aufgeführten einfachen Formen gegenüber als wieder einfache auffälliger Weise nur die alterthümlichen Accusative *sum*, ihn, und *me*, sie, und die pluralen männlich *sós*, sie, und weiblich *sás*, sie; der Pronominalstamm *to-* aber findet sich flektirt nur als Schlusstheil des zusammengesetzten *isto-*, dieses, mit den Nominativen *iste*, dieser, *ista*, diese, *istud*, dieses. Im Griechischen findet sich das *το-* als Schlusstheil ausser im vorhin genannten *τοῦτο-*, *ess*, noch in *αὐτό-*, selbst, dessen erster Theil mit dem trochaischen hinweisenden Pronominalstamm *ava-*, jenseits, übereinstimmt, mit den Nominativen *αὐτός*, er, *αὕτη*, sie, *αὐτό*, es, und dann in den Verbindungen *τοῦτο-*, so gross, so viel, das auch in der homerischen Sprache einige Male auftritt, und *τηλικούτο-*, so alt, so gross, und in dem erst allmählig aus *τὸ αὐτό-*, dasselbe, zusammengedrängten *ταυτό-*.

Mit *τοῦτο-*, diess, stimmt in der nah hinweisenden Bedeutung im Lateinischen ein Pronominalstamm, von dessen lebendiger Flexion im Griechischen sich keine Spur mehr findet, genau überein, nämlich *ho-*, zu dem die Nominative *hic* (oder *hic*), dieser, *haec*, diese, *hóc*, der *hoc*), diess, lauten, unter denen das männliche *c* aber vereinzelt auf eine Grundform *hi-* zu weisen scheint. Das noch zugefügte verstärkende *c* findet sich ausser im Nominativ nur noch im Dativ *huic*, diesem, *huic*, dieser, in den Accusativen *hunc*, diesen, *hanc*, diese, *hoc*, dieses, in den Ablativen *hóc*, von diesem, und *hác*,

von dieser, und im ungeschlechtigen Pluralnominativ *haz*, diese, neben welchem letzteren zum Beispiel männliches *hi*, diese, und weibliches *haz*, diese, liegen.

Als ferner hinweisendes Fürwort gilt im Griechischen *ἐστω*-, jenes, oder ohne den anlautenden Vocal *ατω*-, welche letztere Form aber der attischen Prosa durchs abgeht. Im Dorischen besteht statt dessen *απο*- und auch *αγω*-, welches letztere sich vielleicht näher an den alten Demonstrativstamm *ta*- anschliesst. Der Bedeutung nach entspricht dem *ἐστω*-, jenes, im Lateinischen der Pronominalstamm *illo*-. mit den Nominativen *ille*, jener, *illa*, jene, *illud*, jenes, statt dessen aber im älteren Latein noch sehr gewöhnlich Formen mit anlautendem *i* auftreten, so als männlicher Nominativ *olle* oder *olum*, als weiblicher *olla*, jene, als männlicher Pluralnominativ *olli*, jene, als Pluraldativ *ollis* und die übrigen. Wahrscheinlich schliessen sich diese Formen an einen alten Pronominalstamm *aná*-, der im Altindischen in den Instrumentalen *anáina*, mit diesem (männlich und ungeschlechtig), und *anáyá*, mit dieser (weiblich), und im dualen Genetiv (auch Locativ) *anáyauś*, dieser beider, steckt im Altbaktrischen aber im männlichen oder ungeschlechtigen Instrumental *aná* oder *ana*, mit diesem, und im pluralen Instrumental *anáis*, mit diesen.

Der fragende Pronominalstamm hatte in seiner ältesten Gestalt höchstwahrscheinlich die Consonantenverbindung *kv* im Anlaut und daneben den Vocal *a*, in einigen Formen aber ohne Zweifel schon sehr früh den Vocal *i*. Auf dieser letzteren Form, also *kvi*-, beruht im Lateinischen der männliche und weibliche Nominativ *quis*, wer, der ungeschlechtige Nominativ (auch Accusativ) *quid*, was, ferner der männliche Singularaccusativ *quem*, wen, und noch der allgemeine Pluraldativ (und Ablativ) *quibus*, welchen. Alle weiter zugehörigen Formen beruhen im Lateinischen auf der Grundform *quo*-, so die Ablative *quó*, von welchem, und weiblich *quá*, von welcher, der Genetiv *cujus* (aus *grojus*), wessen, und die übrigen. Mit *quis*, wer, stimmt genau überein das griechische *τις*, so wie das altindische *kis*, mit *quid*, was, genau das griechische *τί* (aus *τιδ*), was, von dem das Altindische *kim*, was, in seinem Nasal etwas abweicht. Vielleicht gehört zu demselben einfachen Stamm *st*- (für

kvi-) sonst nur noch der Pluraldativ *τίσι*, welchen, worin der Ausfall eines innern Nasals kaum anzunehmen ist; die übrigen Formen aber mit innerm Nasal, wie der Genetiv *τίνος*, wessen, und der Dativ *τίνι*, wem, sind ohne Zweifel erst innerhalb der Geschichte der griechischen Sprache nach und nach entwickelt. In der homerischen Sprache treten sie noch sehr zurück und in ihr sind zum Beispiel nur der Singularaccusativ *τίνα*, wen, und der Pluralnominativ *τίνες*, welche, von ihnen etwas häufiger, sonst gilt als Genetiv *τέο* oder *τεῦ* (später *τοῦ* neben *τίνος*), wessen, als Dativ *τέῳ* (später *τῷ* neben *τίνι*), wem, als Pluralgenetiv *τέων*, welcher, als Pluraldativ *τέοισι*, welchen. Ohne die bestimmte Richtung der Frage ist das fragende Fürwort das unbestimmte, nicht weiter äusserlich von jenem geschieden als durch schwächere Betonung, so ist *τίς* »wer?«, *τις* »irgend wer«. In gewissen Verbindungen ist bei dem unbestimmten Fürwort, darf noch besonders bemerkt werden, statt des sonstigen ungeschlechtigen Pluralnominativs (und Accusativs) *τινὰ* noch ein kürzeres aus altem *τιά* hervorgegangenes *σσα*(attisch *τια*) bewahrt, wie es zum Beispiel in *ὀπποῖά-σσα*, was für welche (Odyssee 19, 218), steckt, bewahrt. Im Lateinischen ist ausser in bestimmten Verbindungen wie *sī quis*, wenn jemand, *nē quis*, dass keiner, und andern, das unbestimmte Fürwort durch ein vorgesetztes *ali-* deutlicher gekennzeichnet, sonst vom fragenden nicht weiter verschieden, als dass es sich bei mehr adjectivischer Bedeutung enger an das Relativ, von dem sogleich die Rede sein muss, anschliesst, wie im männlichen Nominativ *aliqui*, irgend welcher, statt des mehr substantivischen *aliquis*, irgend wer. Mehrfach ist die Bedeutung des Unbestimmten auch durch die an das Fragefürwort eng angefügten adverbialen *piam* oder *quam* hervorgebracht, wie in *quispiam*, irgend jemand, und *quisquam*, irgend jemand, durch angehängtes *que* dagegen die Bedeutung »jedes«, wie in *quisque*, jeder. Ganz eng an das Fragewort, wie zum Beispiel auch unser bezügliches *welcher* ursprünglich nur fragend ist, schliesst sich im Lateinischen das bezüglichliche Fürwort, es weicht nur im Nominativ ab, der männlich *qui*, welcher, lautet, weiblich *quae*, welche, und ungeschlechtig *quod*, welches (auch Accusativ), welches letztere sich also im Gegen-

satz zum fragenden *quid*, was, deutlich an den alten Pronominalstamm *kra-* anschliesst, der im Griechischen nur in abgeleiteten Bildungen wie *πότερο-*, welches von beiden, womit das gleichbedeutende lateinische *utro-* (für *cutro-*) genau übereinstimmt, *πόσο-*, wie gross, und adverbialen Wörtchen wie *ποῦ*, wo, und andern zu Tage kömmt.

Der griechische Relativstamm *δ-* stimmt in gänzlicher Abweichung vom Lateinischen genau mit dem altindischen *yá-* überein und so stehen sich zum Beispiel die Nominative deutlich entsprechend gegenüber: *ὅς* = altindisch *yás*, welcher, *ἥ* = altindisch *yā*, welche. *ὅ* = altindisch *yád*, welches. Dass diess bezügliche Fürwort auf ein ursprünglich einfach hinweisendes zurückführt, geht aus manchen griechischen Verbindungen noch unverkennbar hervor, wie aus *ἦ δ' ὅς*, sagte er, und andern, in denen von irgend welcher Bezüglichkeit noch nicht die Rede sein kann. Sehr gewöhnlich ist im Griechischen der Relativstamm mit Ableitungen des Fragestammes *πό-* (aus altem *kva-*) zusammen gewachsen, wie in *ὅπως*, homerisch auch *ὅππως* (aus *ὄπφως*), wie, *ὅπότερο-*, homerisch *ὀππότερο-*, welches von beiden, und sonst.

Erst in nachhomerischer Sprache tritt das eigenthümliche unbestimmte *δεῖνα* auf, das stets in Verbindung mit vorausgehendem Demonstrativpronomen gebraucht wird und daneben im Nominativ gar keine weitere Veränderung zeigt: *ὁ δεῖνα*, irgend einer, der und der, *ἡ δεῖνα*, irgend eine, *τὸ δεῖνα*, irgend eins. Bisweilen bleibt auch in den übrigen Casus das *δεῖνα* unverändert wie im Genetiv *τοῦ δεῖνα*, irgend eines, gewöhnlicher aber wird es flektirt als sei seine Grundform *δεῖν-* und bildet daher den Genetiv *τοῦ δεῖνος*, irgend eines, *τῆς δεῖνος*, irgend einer, den Dativ *τῷ δεῖνα*, irgend einem, und so fort. An sonstigen pronominalen Formen, die als solche durch ihre Flexion grossentheils noch deutlich gekennzeichnet sind, nennen wir noch *ἄλλο-* (aus *āljō-*) = *alio-*, ander, das mit dem gleichbedeutenden altindischen *anyá-* übereinstimmt und zum Beispiel in der ungeschlechtigen Form *ἄλλο* = *aliud* = altindisch *anyád*, anderes, lautet, und im Lateinischen den Genetiv *alius*, anderes, und Dativ *alii*, anderem, bildet. Im Griechischen ist durch seine Verdopplung das plurale *ἄλλοιο-*

(aus *ἄλλο* - *ἄλλο*-), einander, gebildet, das keinen Nominativ hat. Das genetivische *iūs* und dativische *i* haben im Lateinischen ferner noch *ullo*-, irgend ein (ungeschlechtlich *ullum*), nebst dem damit gebildeten *nullo*-, kein, *lōto*-, ganz, und *sōlo*-, allein, einzig, welche vier Formen im Griechischen nichts genau entsprechendes haben, falls nicht die letztgenannte im Grunde dieselbe ist mit dem griechischen *ὅλο*- (aus *σόλφο*-), ganz, und dann also auch mit dem altindischen *sārva*-, all, mit welchen letzteren beiden jedenfalls genau übereinstimmt das lateinische *solli*- zum Beispiel in *solli-ferreo*-, ganz eisern. Weiter mögen hier genannt sein die bereits bei Besprechung der Zahlwörter erwähnten *olo*-, alt *olfo*-, allein, und *ὁμό*- (aus *σομό*-, *sama*-), ähnlich, gleich, das selbe, mit welchem letzteren im Gothischen sowohl *sama*-, das selbe, als *suma*-, irgend eins, eng zusammenhängt, und damit auch noch *ἰμό*-, irgend eins, wie es im pluralen *οὐδ-ἰμό*-, kein, steckt. Mit *ἄμφω* und dem altindischen *ubhā*, später *ubhāu* (männlich), beide, stimmt mit seiner im Lateinischen vereinzelt stehenden Dualbildung, wie schon bei der Betrachtung des zweiten Zahlworts erwähnt wurde, *ambo* genau überein, das aber doch vielfach und namentlich stehend im Genetiv *ambōrum*, beider, und im Dativ und Ablativ *ambōbus*, beiden, Pluralflexion annahm. Zu den pronominalen Bildungen gehört auch wohl noch *medio* = *μέσο*-, alt *μέσσο* = altindisch *mādhya*-, mittler, das schon Seite 400 genannt wurde, ferner das comparative *cētero*-, übrig, und vielleicht auch noch das schon Seite 189 aufgeführte und zum gothischen *ibna*-, eben, gleich, gestellte *omni*-, all, ganz. Möglicher Weise dürfen auch noch die schon Seite 87 als wahrscheinlich mit dem altindischen *śāṣvat*- (aus *sāṣvat*-, *sāṣvant*-), fortwährend, häufig, zusammengehörig genannten *ἅπανι*- und *πάνι*-, all, hierhergezogen werden. Zum Schluss nennen wir hier noch das comparative *ἐκάτερο*-, jedes von beiden, und das superlative *ἐκαστο*-, jedes (von vielen), die in der homerischen Sprache noch *ἑκάτερο*- und *ἑκαστο*- lauten und aus der Verbindung der bereits oben betrachteten Pronominalstämme *sva*- und des fragenden *kva*- gebildet zu sein scheinen.

Die Ausrufungswörtchen.

Unter den kleinsten adverbialen Wörtchen, den sogenannten Partikeln, giebt es manche, wie *τε* = *que*, und, *δέ*, aber, *γέ*, gewiss, und andre, die wirklich nichts zu enthalten scheinen, als einfache Pronominalstämme und sich insofern also wohl am Angemessensten hier würden anschliessen können. An und für sich aber ist es doch durchaus unwahrscheinlich, dass irgend ein adverbialles Wörtchen ursprünglich nicht irgend ein Casus sei, wie es alle wirklich ganz verständlichen Adverbia unverkennbar sind, und es lässt sich bis jetzt wenigstens nicht bestimmt widerlegen, dass ganz kurze Wortgebilde der oben bezeichneten Art doch gar nicht etwas so ganz einfaches sind und nur uralte Verkürzungen und lautliche Beeinträchtigungen erfahren haben. Deshalb sehen wir hier von ihnen auch noch ganz ab, und wenden uns, ehe wir zu den abgeleiteten Wörtern übergehen, nur noch kurz zu einer ganz besonderen Art von Wörtern, den sogenannten Ausrufungswörtern oder Interjectionen, denen die meisten Grammatiker gar keinen Platz zu gönnen scheinen, die wir aber jedenfalls erwähnen müssen schon deshalb weil sie manchen Ableitungen als einfache Elemente zu Grunde liegen. So weist *ὤζειν*, oh rufen, nebst *ὤγμος*, das Ohrufen, auf das Ausrufwörtchen *ὤ*, oh, zurück; ebenso *φεύζειν*, wehe rufen, auf *φεῦ*, wehe, *δοιυζειν*, wehklagen, auf *δοιτοί*, ach, weh, *αλάζειν*, ächzen, wehklagen, auf *αἶ*, wehe, oder ein dem gleichwerthiges denkbare *αἶα*, und anderes ähnlich. Und als wirkliche Wörter hat man diese Ausrufungswörtchen jedenfalls anzusehen, wenn auch das ihnen zugehörige Geistige mehr eigenthümlicher Art ist. Sie pflegen, ohne ursprünglich irgend welchen wirklichen Begriff zu enthalten, was ja die Fürwörter auch nicht thun, bei lebhafteren Gefühlsäusserungen sei es der Freude oder des Schmerzes, des Staunens, des Unwillens oder sonst wie, die eigentliche Sprache gleichsam nur zu begleiten und im grossen Sprachganzen bilden sie jedenfalls einen nicht unwichtigen Bestandtheil. Wie aber alles Sprachliche auf einer tiefliegenden Nothwendigkeit beruht, keine Willkühr duldet, so thun es, wenigstens in ihrer Grundlage,

auch die Ausrufwörter und kömmt dagegen nicht weiter in Betracht, wenn ganz vereinzelt von Schriftstellern auch reine Spielerei damit getrieben zu sein scheint.

Wenn aber auch in der Bildung der Ausrufwörtchen eine tiefere Gesetzmässigkeit unbedingt liegt, so ist doch schwierig, hier bestimmte Formen mit Sicherheit schon in die alte Zeit zurückzuverfolgen, wie es eben die Aufgabe der vergleichenden Grammatik ist. Eigentlich vergleichen und so in der Geschichte der Sprache zurückschreiten lässt sich bei den Ausrufwörtchen fast gar nicht. Man darf etwa sagen, dass ω = \hat{o} oder $\hat{o}h$ und α = \hat{a} oder $\hat{a}h$ sich im Griechischen und Lateinischen begegnen und das ist zugleich das Einzige, was die homerische Sprache an Hiehergehörigem bietet, da das oft verwundernd gebrauchte ω πόποι (Ilias 1, 254; 2, 157 und sonst) vielleicht wirklich eigentlich »o Götter« sagt. Das homerische α findet sich nur vor dem scheltend gebrauchten $\delta\text{Feil}\acute{o}$ -, feig, so in α $\delta\text{Feil}\acute{\epsilon}$, Feigling (Ilias 11, 441; 452; 16, 837 und sonst). Besonders häufig sind ganz vocalische Ausrufwörtchen, wie ausser den genannten noch $\omega\acute{\eta}$ (beim Anrufen), $\epsilon\acute{\epsilon}$ (bei Schmerz und Trauer), $\alpha\acute{\iota}$ (bei Schmerz), $\alpha\acute{\iota}\alpha\acute{\iota}$ (bei Schmerz oder Jubel), $\delta\acute{\alpha}$ (bei Schmerz), $\omicron\acute{\iota}$ (bei Schmerz oder Verwunderung), $\omicron\acute{\upsilon}\acute{\alpha}$ (bei Verwunderung und Staunen), $\omicron\acute{\upsilon}\alpha\acute{\iota}$ (bei Schmerz oder Unwillen), $\iota\acute{\omega}$ = $\iota\acute{o}$ (beim Anruf, bei Schmerz oder Freude), $\iota\acute{o}\acute{\upsilon}$ (bei Schmerz oder Missbehagen), $\epsilon\acute{\iota}\alpha$ (bei Ermunterung) = $\acute{\epsilon}\iota\alpha$ oder $\acute{h}\epsilon\iota\alpha$, $\epsilon\acute{\upsilon}\delta\acute{o}\iota$ (bakchischer Jubelruf), dem $\epsilon\upsilon\omicron\epsilon$ nur nachgebildet wurde, $\omega\acute{\alpha}\iota\alpha\acute{\iota}$ und $\omega\acute{\sigma}\iota\omicron\acute{\iota}$ (bei Schmerz), $\alpha\upsilon$ oder $\acute{h}\alpha\upsilon$ (bei Verwunderung), $\omicron\iota$ (bei Jammer).

Noch einige andre Ausrufe sind $\pi\alpha\pi\alpha\acute{\iota}$ (bei tiefem Schmerz oder Verwunderung), das auch öfter wiederholt wird und auch ins Lateinische als $papae$ (bei Verwunderung) aufgenommen wurde, $\varphi\epsilon\upsilon$, dem $\varphi\upsilon$ (bei Terenz) nachgebildet wurde (bei Schmerz und Unwillen; auch Verwunderung), $\tau\omicron\tau\omicron\acute{\iota}$ oder $\delta\tau\omicron\tau\omicron\acute{\iota}$, auch öfter wiederholt (bei Schmerz und Trauer), $\pi\acute{o}\pi\alpha\acute{\xi}$ (bei staunendem Unwillen), $\pi\acute{\iota}\pi\pi\alpha\acute{\xi}$ oder $\varphi\acute{\upsilon}\pi\pi\alpha\acute{\xi}$ (bei Verwunderung), $\beta\alpha\beta\alpha\acute{\iota}$ = $\acute{b}a\acute{b}a\epsilon$ oder $\beta\alpha\beta\alpha\iota\acute{\alpha}\acute{\xi}$ oder $\beta\omicron\mu\beta\acute{\alpha}\acute{\xi}$ = $\acute{b}o\mu\acute{b}a\acute{x}$ (bei Verwunderung), $\acute{\alpha}\pi\pi\alpha\pi\alpha\acute{\iota}$ (bei freudigem Beifall), $\acute{\alpha}\tau\tau\alpha\tau\alpha\acute{\iota}$ oder $\acute{\alpha}\tau\tau\alpha\tau\alpha\iota\acute{\alpha}\acute{\xi}$ (bei Schmerz), $\delta\upsilon\eta\pi\pi\alpha\pi\alpha\acute{\iota}$ (Ruderknechtsruf), $\epsilon\acute{\upsilon}\acute{\alpha}\nu$ (Jubelruf der Bakchantinnen), $\alpha\acute{\iota}\beta\omicron\acute{\iota}$ (bei

Schmerz, Unwillen, auch Lachen). *lóg* (bei Abscheu), *áón* oder *áón δπ* (ermunternder Zuruf der Ruderer und Schiffer), *óiva* (Zuruf der Hirten), *éleleē* oder *élelelēē* (Kriegsgeschrei), *atat* oder *attat*, auch öfter wiederholt (bei Schmerz, Freude, Verwunderung und sonst), *euar* (bei Freude), *heu* oder *cheu* (bei Schmerz, Klage, Verwunderung), *chem* (bei Freude), *cho* (bei nachdrücklicher Frage oder Aufforderung), *hui* (bei Verwunderung), *hem* (bei Verwunderung, Freude und sonst), *hei* (bei Klagen und Furcht), *heus* (beim Anruf), *hahae* oder *hahahae* (beim Lachen), *ohé* (beim Anruf), *oho* (bei Verwunderung), *vae* (bei Schmerz und Unwillen).

Neben den Ausrufwörtchen mag ganz kurz auch noch der Lautgebilde Erwähnung geschehen, mit denen man die Stimmen der Thiere nachzuahmen versucht, die man also gewissermassen als der Thiersprache entlehnte Wörtchen ansehen kann, die aber doch im Uebrigen den Ausrufwörtchen am Nächsten verwandt heissen dürfen. In den Acharnern (Vers 780; 801; 802 und 803) giebt Aristofanes *χοί χοί* als Stimme der Schweine; in seinen Fröschen lassen sich diese öfters (Vers 209; 210; 220; 225 und sonst) mit *βρεκεκεκεξ χοῶξ κοῦξ* vernehmen, in seinen Vögeln hört man (Vers 741 und sonst) die Nachtigall mit *πὼ πὼ πὼ ποτίξ*, den Wiedehopf (Vers 227) mit *ποποποποποποποποποποποπο* und noch andre Vogelstimmen.

Die abgeleiteten Nomina.

In ganz der nämlichen Weise wie neben den schon früher betrachteten unabgeleiteten oder den sogenannten Wurzelverben sich das grosse Gebiet der abgeleiteten Verba ausbreitete, haben wir neben den unabgeleiteten oder den sogenannten Wurzelnominen nun auch noch die grosse Fülle der abgeleiteten Nomina zu betrachten, das heisst derjenigen Nomina, die nicht unmittelbar auf die Wurzel oder die Verbalgrundform, sondern zunächst auf ein schon fertiges Nomen zurückführen. So führt das abgeleitete *πετραῖο-*, felsig, Felsen bewohnend, dessen letztes Suffix *ιο* lautet, zunächst auf das Nomen *πέ-τῤῥᾱ*, Fels, zurück, das selbst durch das Suffix *ια* aus

der Wurzelform *πστ* gebildet wurde, und ganz ähnlich zum Beispiel das abgeleitete *régio-*, königlich, zunächst auf das unabgeleitete *rég-*, König. In ähnlicher Weise wie *πετρα-*, felsig, und *régio-*, königlich, sind die abgeleiteten Nomina ausserordentlich häufig auf Substantive zurückweisende Adjective, während andererseits unter ihnen auch wieder Substantive auf Adjective zurückführen können, wie *βραχύτης* = *brevitât-*, Kürze, auf *βραχύ-* = *brevi-*, kurz. Weiter ist dann auch möglich, dass ein Adjectiv seinen adjectivischen Charakter durch die Ableitung gar nicht verliert, wie *μακάριο-*, glücklich, das auf das gleichbedeutende *μακαρ-* zurückkömmt, und wie zum Beispiel *liberâli-*, frei, edel, anständig, von *libero-*, frei, und dann auch, dass ein abgeleitetes Substantiv schon von einem Substantiv ausgeht, was ja namentlich auf dem Gebiete der Verkleinerungswörter häufig ist, wie bei *κλαδί-*, Zweiglein, von *κλάδ-*, Zweig, oder bei *lunula*, Mündchen, von *luna*, Mond.

Was nun aber noch weiter die Bildung der abgeleiteten Nomina im Allgemeinen betrifft, so geschieht dieselbe nicht wie bei den abgeleiteten Verben auf im Wesentlichen ein und dieselbe Art, sondern durch Anfügung sehr verschiedenartiger Suffixe an die zu Grunde liegenden Wortformen. Diese Suffixe selbst aber scheinen mit den bei den unabgeleiteten Wörtern bereits kennen gelernten grossentheils ganz dieselben zu sein und kommen wohl auch wenigstens der Hauptmasse nach auf einfache pronomielle Elemente zurück. Zum Theil erscheinen die ableitenden Suffixe allerdings als sehr schwerfällig und gewissermassen breit, sie lassen sich aber fast alle leicht in einfachere Elemente, die erst nach und nach mehr zusammengewachsen sein müssen, zerlegen, und viele andre sind auch nur sehr einfach und kurz. In manchen Fällen ist daher auch bei den in der Geschichte der Sprache so vielfach eingetretenen Verkürzungen und lautlichen Beeinträchtigungen gar nicht ganz deutlich, ob ein Wort wirklich als ein abgeleitetes oder noch als ein unabgeleitetes anzusehen ist, wie wir es namentlich noch bei den nicht viel früher betrachteten Bildungen auf das alte Suffix *ja* hervorheben mussten, unter denen dort schon manche genannt sein mögen, die eigentlich zu den abgeleiteten Wörtern gehören. Die

meisten der abgeleiteten Wörter sind als solche aber doch gar nicht sehr schwer zu erkennen.

Hinsichtlich der Eintheilung und Uebersicht der einzelnen Arten der Ableitung nun aber kann hier bis jetzt noch eben so wenig von einer streng wissenschaftlichen nach allen Seiten hin wohlbegründeten Ordnung die Rede sein, als eine solche oben bei der Darstellung der Wurzelnomina möglich war, auf der andern Seite ist aber doch hier ebenso wenig als sie es früher war etwa eine ganz starre alphabetische Aufzählung wünschenswerth. Es ordnet sich wohl wieder am Zweckmässigsten nach einigen Hauptgruppen, die sich nach den darin auftretenden hauptsächlichsten Lautelementen bequem zusammenstellen.

Nomina auf ja.

(io, io, ηιο = *lóio*, *óio*, *lio*, *áio*, *écio*, *icio*, *ício*, *aió*, *ηio*, *oió*, *aeo*, *eo*, *leo*, *veo*, *áneo*, *áceo*; *ιων*, *ιον*, *ιδν*, *εδν*, *ewν*, *ων*; *mónio*, *cínio*, *hío*, *tío*; *ádío*, *idío*, *óio*, *vllidío*, *áxidío*, *ixidío*, *aridío*, *ásidío*, *ínidío*, *ārio*, *idario*, *ixario*, *vdrio*, *ixvdrío*, *vllvdrío*, *vdío*, *vrio*, *ixvrio*, *idivxio*, *axio*, *v̄vaxio*, *v̄vio*, *āvio*, *ixvrio*, *v̄xvrio*, *vlio*, *vllio*, *arvllio*, *vllio*, *allio*, *vqio*, *aqio*, *ηqio*; *ιη*, *ια*, *ia*, *entia*, *antia*, *mónia*, *aria*, *ia*, *ειη*, *εα*, *ea*; *ιδν*).

Das weitaus häufigste Suffix unter den abgeleiteten Wörtern lautet in ältester Gestalt wohl *ja*, für das Griechische und Lateinische aber, wie es scheint, ausnahmslos mit vocalischem Anlaut *io*. Mit derselben Vocalisation des alten Halbvocals tritt aber auch im Altindischen, wo das entsprechende Suffix *ya* nicht minder häufig ist, als im Griechischen und Lateinischen, an dessen Stelle in den ältesten Denkmälern vielfach *ia* entgegen, wie in *ácvia-* = *ἵππιο-*, zum Pferde gehörig (Rgvêdas 1, 32, 12: *ácvias v̄r̄as*, Rossschweif; 9, 108, 6: *vrajám ácviām*, den Pferdestall), in *mártia-*, Mensch (Rgvêdas 8, 63, 15: *mártias*, Mensch), das aus *márta-*, Mensch, abgeleitet wurde, und in dem dazugehörigen *ámartia-*, unsterblich (Rgvêdas 4, 8, 1 und 1, 84, 4: *ámartiam*, den unsterblichen), dem das gleichbedeutende *ἀμβρόσιο-* sehr nah steht, und zum Beispiel noch in *sūria-* = *ἥλιο-*, Sonne (Rgvêdas 1, 50, 1; 8, 81, 3 und 10, 141, 3: *sūriam* =

ῥιον), und sonst. Ja es begegnen auch manche hiehergehörige Bildungen in den ältesten indischen Denkmälern, die auf dem suffixalen *i* den Hauptton haben, wie *viria-*, Kraft (Rgvêdas 8, 50, 18; 10, 87, 25), *manushia-*, Mensch (Rgvêdas 3, 29, 2), *pastia-*, Wohnsitz, Haus (Rgvêdas 1, 25, 10; 1, 40, 7), *daivia-*, Göttlichkeit, Himmelswürde (Rgvêdas 1, 140, 7; 4, 36, 1), *namasia-*, ehrwürdig (Rgvêdas 1, 72, 5; 2, 1, 3 und 10), *ukthia-*, preisend, preisvoll (Rgvêdas 1, 38, 14; 1, 40, 5), *varshia-*, mit Regen verbunden (Rgvêdas 10, 91, 5), und andre, die sich kaum verstehen bei der Annahme der Ursprünglichkeit des Halbvocales in unserm Suffix. Doch lässt sich das hier nicht weiter verfolgen und daher auch durchaus nicht endgültig entscheiden, ob das suffixale *ja*, wie man gewöhnlich kurzweg annimmt, mit dem altindischen Relativstamm *yá* = *δ* (aus *jó-*) ganz das selbe ist. Sehr gewöhnlich bezeichnen die durch das in Frage stehende Suffix gebildeten Wörter als adjectivische Bildungen ganz im Allgemeinen die Beziehung auf das zu Grunde liegende Wort, und so namentlich häufig auch im Griechischen und Lateinischen. Um hier aber eine einiger Massen deutliche Uebersicht über die sehr grosse Menge des Hiehergehörigen, das wir aus der homerischen Sprache wieder vollständig geben, zu gewinnen, ordnen wir nach dem Auslaut der je zu Grunde liegenden Bildungen.

Am Einfachsten fügt sich das suffixale *io* an consonantisch auslautende Grundformen: *ἄλιο-*, zum Meere (*ἄλ-*) gehörig, nebst *εἰν-ἄλιο-*, im Meere lebend, *νήφιο-*, zum Schiff (*νήφ-*) gehörig, *ἀνχένιο-*, zum Nacken (*ἀνχέν-*) gehörig (nur Odyssee 3, 450), *δαίμυνιο-*, wunderbar, unglücklich (*δαίμων-*, Gottheit), *δο-* (aus *δίφιο*), himmlisch, edel, herrlich, *ἐπιχθόνιο-*, auf der Erde (*χθόν-*) lebend, irdisch, nebst *κατα-χθόνιο-*, unterirdisch (nur Ilias 9, 457), *ἡμάτιο-*, den Tag (*ἡματ-*) über, täglich, *ὑπ-ασπίδιο-*, unter dem Schilde (*ἀσπίδ-*), mit dem Schilde bedeckt, *πελώριο-*, riesig, gewaltig, *ὑποχείριο-*, unter der Hand (*χεῖρ-*) befindlich (nur Odyssee 15, 448), *ὀμογάστριο-*, dem selben Mutterleibe (*γαστέρ-*) entsprossen, *ἀκήριο-*, entseelt, todt, feige (*κῆρ-*, Seele), *ἀκίριο-*, unbeschädigt, unverehrt (*κῆρ-*, Tod), *ἀθεμίσιο-*, gesetzlos, frevelhaft (*θέμιστ-*, Recht), *γεροῖσιο-* (aus *γερόντιο-*), die Greise betreffend, *πυγοῖσιο-*, eine Elle lang, von *πυγόν-*, Elle, ne-

ben dem man ein altes *πυρόντι*- wohl muthmassen darf, *φιλοτήσιο*-, zur Liebe gehörig (*φιλότιν*-, Liebe, Freundschaft), *φανακτόριο*-, herrschaftlich, *βασιλήσιο*-, königlich, *χαλκήσιο*-, zum Schmiede gehörig, *τεσσαρά-βοιο*- (aus *-βόσιο*-), vier Rinder werth (nur Ilias 23, 705), *ἀπερείσιο*- und *ἀπειρέσιο*-, unendlich, unermesslich (zu *πείρα*-, Ziel), *δνειρειο*-, den Traum betreffend (zu *δνειρα*-, Traum), *γελοίο*-, lächerlich (nur Ilias 2, 215), das wohl besser *γελώιο*- geschrieben wird und sich an *γέλων*-, Gelächter, anschliesst, *αἰδοίο*- (aus *αἰδόςιο*-), schamhaft, ehrwürdig (*αἰδός*-, Scham), *ἡφοίο*-, früh, östlich (zu *ἡφός*-, Morgenröthe), nebst *ἵπηφοίο*-, gegen Morgen, früh, *ἐρκείο*-, hausbeschützend (*ἐρκος*-, Schutz), *ἀφνειό*-, reich (*ἄφενος*-, Reichthum), *δνειδέιο*-, tadelnd (*δνειδος*-, Tadel), *τέλειο*-, vollkommen, zweckmässig (*τέλος*-, Ende, Ziel), *ἐηθείο*-, werth, vertraut (*ἐηθος*-, Wohnsitz), *κηδείο*-, lieb, theuer (*κηδος*-, Sorge), *γεραιό*-, alt (zu *γῆρας*-, Alter, das möglicher Weise aus *γέρφας*- entstand), *κραταιό*-, kräftig, gewaltig (wohl zu *κράτος*-, Kraft). Auch *χειμεριο*-, winterlich, darf man wohl hieherstellen, worin *χειμερ*- nur eine Nebenform von *χειμών*-, Winter, zu sein scheint, und ganz ähnlich ist auch wohl *ἡφέριο*-, früh, neben *ἡφός*-, Morgenröthe, zu beurtheilen und vielleicht auch das adverbelle *αὔριον*, morgen. Ob *παννύχιο*-, die ganze Nacht dauernd, und *ἐννύχιο*-, nächtlich, die eigenthümlich neben *νύκτι*-, Nacht, stehen, noch hieher gehören, ist fraglich, aber *ἀλλίγιο*-, gleich, ähnlich, und das ihm gleichbedeutende *ἀναλλίγιο*- darf man hier vielleicht noch nennen als dem altindischen *sadr̥c̥*-, ähnlich, gleich, zunächst stehend.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen hier noch genannt sein: *αἰώνιο*-, langdauernd, ewig (*αἰών*-, lange Zeit), *ἀγώνιο*-, zum Wettkampf gehörig, *αιθέριο*-, ätherisch, himmlisch, *ἄξόνιο*-, zur Achse gehörig, *ἀστέριο*-, gestirnt (*ἀστέρ*-, Stern), *ἐθελούσιο*-, freiwillig (*ἐθέλοντι*-, wollend), *ἐκούσιο*-, freiwillig, *ἐπιούσιο*-, ausreichend, nothdürftig (nur Matthäus 6, 11 und Lukas 11, 3 im Vaterunser), das aus einem zu denkenden *ἐπι-όντι*- gebildet wurde, *εἰσιο*-, jährlich (*εἶτος*-, Jahr), *ἡόνιο*-, am Ufer (*ἡῖόν*-) befindlich, *θέρειο*-, sommerlich (*θέρους*-, Sommer), *πνεφαίο*-, finster (*πνέφας*-, Finsterniss), *λειμώνιο*-, zur Wiese gehörig, *λιμένιο*-, zum Hafen gehörig, *μακάριο*-,

glücklich (μακάρι-, glücklich), ἐπι-μήνιο-, monatlich (μῆν-, Monat), ὄρειο-, zum Berge (ὄρος-) gehörig, πατριο-, väterlich (πατήρ-, Vater), ποιμένιο-, zu den Hirten gehörig, τροπιδιο-, zum Schiffskiel gehörig, φώριο-, gestohlen (φῶρ-, Dieb), χειμάδιο-, winterlich (zu χειματ-, Winter), χθόνιο-, von der Erde (χθόν-) stammend, unterirdisch, ἐξ-ώπιο-, aus dem Gesicht (ὥπ-) entfernt. Dazu kommen dann noch zahlreiche Formen mit dem bestimmten Ausgang τήριο, die von Bildungen auf τηρ, die zum Theil nur zu folgern sind, ausgehen, wie ἀμιλλητήριο-, zum Wettkampf gehörig (ἀμιλλητήρ-, Wettkämpfer), διαβατήριο-, auf glückliche Ueberfahrt bezüglich (διαβατήρ-, Uebersetzender, zu muthmassen), δατήριο-, vertheilend (δατήρ-, Vertheiler, ist zu muthmassen), δηκτήριο-, beissend, kränkend, δηλητήριο-, schädlich, δραστήριο-, thätig, thatkräftig, εὐθυντήριο-, gerade machend, herrschend, θελκτήριο-, bezaubernd, verlockend, θερπτήριο-, ernährend, auf Ernährung bezüglich, ἰκετήριο-, Schutzfliehende betreffend, κηλητήριο-, besänftigend, bezaubernd, λυμαντήριο-, verderblich, νίκητήριο-, den Sieger betreffend, πανσήριο-, zum Beruhigen gehörig, πράκτήριο-, vollbringend, προστατήριο-, vorstehend, beschützend, σωτήριο-, rettend, heilbringend. Im Lateinischen stehen diesen letztaufgeführten Bildungen eine grosse Menge solcher auf tório entsprechend gegenüber, neben denen die zu Grunde liegenden auf tór zum Theil auch nur gefolgert werden können; wir nennen: accúsâtório-, anklägerisch, adúlâtório-, schmeichlerisch, kriechend, amâ-tório-, buhlerisch, verliebt, ambulâtório-, beweglich, a-strictório-, zusammenziehend (astrictôr- ist zu muthmassen), bellâtório-, kriegerisch, censório-, zum Censor gehörig, sittenrichterlich, consôlâtório-, tröstend, damnâtório-, verurtheilend, dêversório-, zum Einkehren gehörig, dictâtório-, dictatorisch, explôrâtório-, Kundschafter betreffend, gladiâtório-, Schwertfechter betreffend, imperâtório-, feldherrlich, messório-, Schnitter betreffend, ob-jurgâtório-, scheltend, ôrâtório-, rednerisch, pastório-, Hirten betreffend, piscâtório-, zu den Fischern gehörig, pôlório-, zum Trinken gehörig, pugnâtório-, Fechter betreffend, quaestório-, den Quästor betreffend, speculâtório-, Kundschafter betreffend, sûtório-, Schuster betreffend, uxório-, die Gattinn betreffend, von uxôr-, Gattinn,

das auch eine alte Bildung auf *tôr* zu sein scheint, wie es auch *sorôr-*, Schwester, ist, von dem *sorôrio-*, schwesterlich, gebildet wurde. Von weiblichen Formen auf *tríc* gingen aus *meretrício-*, buhlerisch (*meretric-*, Hure), *nútrício-*, säugend, ernährend, und *obstetrício-*, zur Hebamme gehörig.

Einfachere adjectivische Ableitungen durch *io* sind im Lateinischen viel weniger häufig als im Griechischen; als von consonantisch auslautenden Grundformen ausgehend können hier noch angeführt werden *régio-*, königlich (*rég-*, König), *augurio-*, den Augur betreffend, *dio-*, himmlisch, göttlich, edel, das vielleicht mit dem oben genannten *ôto-*, himmlisch, edel, genau übereinstimmt und dann also für alles *divio-* stehen würde, *égregio-*, ungewöhnlich, ausgezeichnet (*greg-*, die Menge), *injúrio-*, ungerecht (*jús-*, Recht), *laniônio-*, zum Fleischer (*laniôn-*) gehörig, *lênônio-*, Kuppler (*lênôn-*) betreffend, *nefário-*, gottlos, verrucht (*nefás*, Unrecht, Frevel), *patrio-* = *πάτριο-*, väterlich (*pater-*, Vater), und *praecônio-*, den Ausrufer (*praecôn-*) betreffend.

Für die Bildungen auf altes *a* und an dessen Stelle im Griechischen und Lateinischen auf *o* ist es uraltes Gesetz, dass vor dem ableitenden *ja* oder *io* jener Vocal ganz eingebüsst wird, wie es schon bei dem oben angeführten altindischen *ácvia-*, später *ácvyā-*, zum Pferde gehörig (von *ácva-*, Pferd), und *mártia-*, später *mártya-*, Mensch (von *márta-*, Mensch), hervortrat, und wie es zum Beispiel auch im Gothischen durch Bildungen wie *uf-aipja-*, vereidet (Nehemia 6, 18), von *aipā-*, Eid, und *alévja-*, Oel betreffend (Markus 11, 1 und Lukas 19, 29), von *aléva-*, Oel, bestätigt wird. Die homerische Sprache bietet an hieher gehörigen Bildungen die folgenden: *ἄργιο-*, wild, roh (*ἀργό-*, Acker, Feld), *αἰζηίο-*, jugendlich, kräftig (nur Ilias 17, 520 und Odyssee 12, 83), von *αἰζήσ-*, junger Mann, *ἀκηράσιο-*, ungemischt (nur Odyssee 9, 205 vom Weine), von *ἀκήρατο-*, ungemischt, unversehrt, *ἄλλότριο-*, fremd, feindlich, aus dem man ein *ἄλλότερο-* wird folgern dürfen, *ἁμβρόσιο-*, göttlich, heilig (*ἁμβροτο-*, unsterblich), *ἀπο-θόμιο-*, unangenehm, missfällig (nur Ilias 14, 261), nebst *ἐν-θόμιο-*, am Herzen liegend (nur Odyssee 13, 421), und *κατα-θόμιο-*, im Herzen liegend (zu *θυμό-*, Herz, Sinn), *ἄρθμιο-*, ver-

bunden, befreundet (*ἀρθμό-*, Verbindung), *ἐν-αριθμία-*, mit eingezählt (*ἀριθμό-*, Zahl), *ἀσπάσιο-*, erwünscht, das neben *ἀσπαστό-*, erwünscht, aus dem ein *ἀσπατό-* gemuthmasst werden mag, in ganz der nämlichen Weise liegt wie das nachhomerische *θανμάσιο-*, wunderbar, neben gleichbedeutendem *θανμαστό-*; ferner *γνήσιο-*, echt, rechtmässig (*γνήσι-* = *nâto-*, geboren, ist zu folgern), *δεξιό-*, auf der rechten Seite befindlich, nebst *ἐν-δέξι-*, auf der rechten Seite, *ἐπι-δέξι-*, zur rechten Seite, und *περι-δέξι-*, auf beiden Seiten rechts (zu den altindischen *dakshina-*, auf der rechten Seite befindlich, und *dakshâ-*, tüchtig, geschickt), *δήσιο-*, brennend (altindisch *dânda-*, Brand), *δήιο-*, feindlich (altindisch *dâsa-* oder *dâsâ-*, feindlicher Dämon), *δήμιο-*, das Volk (*δήμο-*) angehend, öffentlich, nebst *ἐπι-δήμιο-*, einheimisch, *μετα-δήμιο-*, im Volke befindlich, und *παν-δήμιο-*, im ganzen Volke sich herumtreibend (nur Odyssee 18, 1), *δόλιο-*, listig, betrügerisch (*δόλο-*, List), *δούλιο-*, knechtisch (*δούλο-*, Knecht), *δόχμιο-*, schräg, in die Quere (*δοχμό-*, schräg), *εἰν-όδιο-*, auf dem Wege (nur Ilias 16, 260), *ἐνιαύσιο-*, jährlich (*ἐνιαυτό-*, Jahr), *ἐνύπνιο-*, im Schlafe (*ὑπνο-*) vorkommend, *ἐπιδίφριο-*, auf dem Wagensitze (*δίφρο-*) befindlich, *ἐπομφάλιο-*, auf dem Nabel (*ἐμφαλό-*), *ἐπουράνιο-*, im Himmel (*οὐρανό-*) befindlich, nebst *ὑπουράνιο-*, unter dem Himmel, *ἑσπέριο-*, abendlich (*ἑσπερο-*, Abend), *ἡσύχι-*, ruhig, leise (*ἡσυχ-*, ruhig), *θεῖο-*, göttlich (*θεό-*, Gott), *θεσπέσιο-*, göttlich, herrlich (*θεσπετο-* ist zu muthmassen), *ἱππηλάσιο-*, zum Fahren bequem (*ἱππήλατο-*, von Rossen befahren), *καίριο-*, am rechten Orte, tödtlich (*καιρό-*, der rechte Zeitpunkt, Gelegenheit), *κάπριο-*. Eber (*κάπρο-*, Eber), das Ilias 11, 414 und 12, 42 allerdings selbstständig steht, aber Ilias 11, 293 und 17, 282 noch rein adjectivisch mit *σῦς*, Schwein, verbunden, dem sich einige Male (Ilias 5, 783 und 17, 21) aber auch jenes einfache *κάπρο-* zur Seite findet, *κερτόμιο-*, höhnend, spottend (*κέρτομο-*, höhnend), *κλοπίο-*, diebisch, heimlich (*κλοπό-*, Dieb), *λοιγίο-*, verderblich (*λοιγύ-*, Verderben), *μείλιχο-*, mild, freundlich (*μείλιχο-*, mild), *μετα-δόρπιο-*, nach der Abendmahlzeit (*δόρπο-*), nebst *προτι-δόρπιο-*, zum Essen gehörig (nur Odyssee 9, 234 und 249), *μεταμάζιο-*, zwischen den Brüste(n) (*μαζό-*), *νότιο-*, nass, feucht (*νότυ-*, regenbringender

Südwestwind), *ξένιο-* = *ξένιο-*, gastfreundlich (*ξένιο-* = *ξένο-*, Gastfreund), *δλβιο-*, glücklich (*δλβο-*, Glück), *δλέθριο-*, verderblich (*δλεθρο*, Verderben), *ὄρθιο-*, hoch laut (nur Ilias 11, 11), von *ὄρθο-*, aufrecht, = altindisch *urdhva-*, aufgerichtet, erhoben, laut, *οὐλιο-*, verderblich, schädlich (nur Ilias 11, 62), von *οὐλο-*, verderblich (Ilias 5, 461; 21, 536), *παν-όψιο-*, allen sichtbar, hellstrahlend (nur Ilias 21, 397), nebst *ὕπ-όψιο-*, von unten angesehen, verdächtig, verhasst (nur Ilias 3, 42), von *ὀπύω-*, gesehen, *παρθένιο-*, jungfräulich (*παρθένο-*, Jungfrau), *πλησίο-*, nah (*πλησί-* ist zu muthmassen), *πιολιπόρθιο-*, Städte zerstörend (*πιολιπόρθε-*, Städte zerstörend), *σκότιο-*, dunkel, heimlich (nur Ilias 6, 24), von *σκότιο-*, Dunkelheit, *ὑποταρτάριο-*, unten im Tartaros wohnend (nur Ilias 14, 279), *ὑπωρόγιο-*, unter dem Dache (*ὄροφο-*) befindlich, *ὑσταίο-*, letztes (*ὑσταίο-*, letztes), *φοίνιο-*, dunkelroth (*φοινός-*, dunkelroth), *χρονίο-*, nach langer Zeit (nur Odyssee 17, 112). Auch *εἰριούνιο-*, hülfreich, heilbringend (zu *εἰριούνης*, Heilbringer), darf hier noch genannt werden.

Mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit darf man den aufgeführten Bildungen noch hinzufügen: *αἴτιο-*, schuldig, strafbar (möglicher Weise zum altindischen *ārtha-*, Zweck, Grund, Ursache), *ἀνάρσιο-*, abhold, feindlich (*ἀναρτιο-* zu muthmassen), *ἄξιο-* und *ἀντι-άξιο-*, angemessen, gleichwerthig, *ἄρτιο-*, passend, treffend, *διὰ-πρύσιο-*, durchdringend, das nur adverbial als *διὰπρῆσιον* auftritt, *ἐπικάρσιο-*, vornübergeneigt (nur Odyssee 9, 70), *εἰψίο-*, kräftig, feist, wenn man wirklich diese Form und nicht vielmehr *εἴψι-* aus dem allein vorkommenden ungeschlechtigen Plural *εἴψια* (Ilias 5, 556; 8, 505; 545 und sonst) entnehmen darf, *λάσιο-*, dichtbehaart, rauh, *μεταμῶνιο-*, vergeblich, unnütz, *μῆριο-*, sehr viel, dessen schon Seite 424 bei den Zahlwörtern gedacht wurde, *σκέτιο-*, rücksichtslos, grausam, *ὑπέρβιο-*, übermüthig, frevelhaft, das vielleicht unmittelbar zu *superbo-*, übermüthig, gehört, *ὑπτιο-*, zurückgelehnt, *ὀσάτιο-*, wie viel (nur Ilias 5, 758), *νηπύτιο-*, unmündig, thöricht, und auch wohl *χίλιο-*, tausend.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch einige wenige Bildungen auf *ιο* namhaft gemacht sein, die vor diesem Suffix das suffixale *ο* einbüßten: *ἄθλιο-*,

kampfvoll, unglücklich (*ἀθλο-*, Kampf), *βρόμο-*, lärmend, rauschend (*βρόμο-*, Geräusch), *βυθιο-*, tief (*βυθό-*, Tiefe), *ἐλευθέριο-*, freisinnig (*ἐλευθέρο-*, frei), *ζεφύριο-*, zum Westwind (*ζεφύρο-*) gehörig, *ζύγιο-*, ans Joch (*ζυγό-*) gespannt, *θέσμιο-*, gesetzmässig (*θεσμό-*, Gesetz), *κόσμιο-*, ordentlich, anständig (*κόσμο-*, Ordnung, Schmuck), *κύκλιο-*, kreisförmig (*κύκλο-*, Kreis), *κῆριο-*, herrschend, entscheidend (*κῆρο-*, Hauptsache, Macht), *μισθιο-*, gemiethet (*μισθό-*, Lohn), *ὄμβριο-*, regnerisch (*ὄμβρο-*, Regen), *ὄρκιο-*, beeidigt, wobei man schwört (*ὄρκο-*, Eid), *πλούσιο-*, reich (*πλοῦτο-*, Reichthum), *πολέμιο-*, feindselig (*πόλεμο-*, Krieg), *πόντιο-*, zum Meere (*πόντο-*) gehörig, *σπόδιο-*, aschfarbig (*σποδό-*, Asche), *στράτιο-*, zum Heere (*στρατό-*) gehörig, *φίλιο-*, befreundet (*φίλο-*, lieb), *φόνιο-*, mörderisch (*φόνιο-*, Mord).

Einige Bildungen scheinen auch noch hieher zu gehören, in denen der Ausgang *σιο*, der auch schon im Vorausgehenden hie und da hervortrat, bestimmt ausgebildet ist, nämlich die homerischen *ἐπετήσιο-*, jährlich, das Jahr hindurch dauernd (nur Odyssee 7, 118), *ἱκετήσιο-*, beschützend (nur Odyssee 13, 213), *περιώσιο-*, übermässig, sehr gross (nur Ilias 4, 359 und Odyssee 16, 203 als adverbrielles Neutrum *περιώσιον*), *ἐτώσιο-*, vergeblich, erfolglos, und *τηῦσιο-*, vergeblich, fruchtlos, eitel, in denen allen der Zischlaut ohne Zweifel zunächst auf den harten Telaut zurückführt. Aus der nachhomerischen Sprache mögen mit dem Ausgang *σιο* hier noch zugefügt sein *ἀροτήσιο-*, zum Beackern gehörig, *ήμερήσιο-*, zum Tage gehörig, einen Tag lang dauernd, und *νυκτερήσιο-*, nächtlich.

Auch der eigenthümlich ausgeprägte suffixale Ausgang *διο* wird wohl am passendsten hier genannt, da sein Schlusstheil auch deutlich *ιο* ist und das ihm vorausgehende *δ* wohl in einer ganz ähnlichen Weise, wie wir es schon Seite 385 bemerkten, durch Erweichung aus altem *t* entstand, das selbst ohne Zweifel auch auf ein altes volles des vocalischen Elementes nicht entbehrendes Suffix hinweist. Die homerische Sprache bietet mit dem Ausgang *διο*: *διχθάδιο-*, zweifach, doppelt, *ἐπινεφρίδιο-*, über den Nieren (*νεφρό-*) befindlich (nur Ilias 21, 204), *κατωμάδιο-*, von den Schultern (*ῶμο-*) her geschwungen (nur Ilias 23, 431), an das auch das adverbielle *κατω-*

μαδόν, von den Schultern her, sich wohl unmittelbar anschliesst, *νευρίδιο-*, jungfräulich, ehelich, *πρυπίδιο-*, verborgen, heimlich, *μυνηνθάδιο-*, kurze Zeit dauernd, *φεγίδιο-*, leicht, mühelos (zum altindischen *ṛtā́*, leicht, mühelos, Rgvédas 1, 92, 2; 8, 20, 10), *ἐνωπίδιο-*, im Angesicht, sichtbar (nur Odyssee 23, 94 als Adverb *ἐνωπαδίως*), *μαψίδιο-*, bedachtlos. grundlos, frevelhaft (nur als Adverb *μαψιδίως*), und noch *φίδιο-*, eigen, eigenthümlich (nur Odyssee 3, 82 und 4, 314), das sich an den alten Pronominalstamm *στα-* anschliesst, von dem Seite 428 und 429 die Rede war. Auch das adverbelle *καταλοφάδια*, auf dem Nacken (*λόφο-*), das nur Odyssee 10, 169 auftritt, statt dessen Bekker aber *καταλοφάδεια* liest, gehört wohl noch hierher. An nach-homerischen Bildungen schliessen sich noch an *αἰγυρίδιο-*, unvorhergesehen, plötzlich, *ζωίδιο-*, Thiere betreffend, *μοιχίδιο-*, ehebrecherisch, aus dem vielleicht ein *μοιχίδ-* zu entnehmen ist, *νυκτιρίδιο-*, nächtlich, *οἰκίδιο-*, zum Hause (*οἶκο-*) gehörig, häuslich, *ὀπισθίδιο-*, hinteres, hinten befindlich, *παυρίδιο-*, wenig, *πικρίδιο-*, bitterlich, *προσσευρίδιο-*, vor der Brust befindlich, *γωρίδιο-*, gestohlen.

Noch eine weitere besonders zu bemerkende Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *ιο*, nämlich *λίο*, dürfen wir wohl auch hier anreihen, da darin das *ιο* ursprünglich auch an eine auf altes suffixales *a*, das dann selbst eingebüsst wurde, ausgehende Grundform angetreten zu sein scheint. Sehr wahrscheinlich ist diese Entstehung jedenfalls für das männliche *ἥλιο-*, homerisch *ἡφέλιο-* (dafür *ἥλιο* nur Odyssee 8, 271), Sonne, da es dem gleichbedeutenden altindischen *sūrya-*, das selbst wieder das kürzere *sūra-*, Sonne, zur Seite hat, genau entspricht. Hie und da mag dann später vielleicht auch jenes *λίο* angetreten sein ohne sicheren etymologischen Grund. Bei Homer haben wir es ausser im schon oben genannten *σχέτιλιο-*, rücksichtslos, grausam, in den folgenden adjectivischen Formen: *ἄφεικέλιο-*, unziemlich, unwürdig, hässlich, das sich wohl an *φέκελο-*, ähnlich, zunächst anschliesst, *ἄφειχέλιο-*, schmähsch (nur Ilias 18, 77), *ἀπατήλιο-*, trügerisch, das das einfachere *ἀπατηλό-* gleichbedeutend zur Seite hat, *ἀνεμώλιο-*, unnütz, vergeblich, nichts ausrichtend, *ἀποφώλιο-*, nichtig, untauglich, er-

folglos, das möglicher Weise mit *ὄφελος*-, Nutzen, zusammenhängt und dann also nicht hiehergehören würde, *αἰμύλιο*-, schmeichlerisch, trügerisch (nur Odyssee 1, 56), dem das nachhomerische *αἰμύλο*-, schmeichelnd, zu Grunde liegt. Auch das männliche *σπονδύλιο*-, Wirbelknochen (nur Ilias 20, 483), hat ein gleichbedeutendes nachhomerisches *σπονδύλο*-, zur Seite. Ausserdem nennen wir gleich hier auch noch die beiden ungeschlechtigen *ῥαμεῖλιο*- (nur Ilias 12, 28 und 23, 255 in der Mehrzahl), Grundlage, und *πηδάλιο*-, Steuerruder. Nachhomerisch ist *νηφάλιο*-, nüchtern.

Was aus dem Lateinischen den vorhergehenden Bildungen auf *io*, soweit ihnen Grundformen auf *o* zu Grunde lagen, sich zur Seite stellen lässt, ist nur sehr wenig, wie: *grandiscâpio*-, grossstämmig (*scâpo*-, Stamm), *faecinio*-, viel Bodensatz habend, das sich an das gleichbedeutende *faecino*- anschliesst, *invînio*-, sich des Weins (*vino*-) enthaltend, *lâtioclâvio*-, mit einem breiten Purpurstreifen (*clâvo*-) versehen, *lixivio*-, ausgelaugt, das auf das gleichbedeutende *lixivo*- zurückführt, *lucrio*-, den Gewinn (*lucro*-) betreffend, *lûdio*-, Spieler, Schauspieler (*lûdo*-, Spiel), *poscinummio*-, Geld (*nummo*-) fordernd, *taminio*-, vom Gewächs *tamnus*- stammend. Ausserdem aber gehört hieher noch eine sehr grosse Menge abgeleiteter Eigennamen oder auch von Eigennamen abgeleiteter adjectivischer Bildungen, wie *Claudio*- (*claudo*-, lahm), *Curtio*- (*curto*-, verkürzt, kurz), *Flâvio*- (*flâvo*-, blond), *Fulvio*- (*fulvo*-, rothgelb), *Grâtio*- (*grâto*-, erwünscht), *Naevio*- (*naevo*-, Muttermal), *Neptûnio*- nep- tunisch, *Octâvio*- (*octâvo*-, achttes), *Septimio*- (*septimo*-, siebtes), *Sextio*- oder *Sestio*- (*sexto*-, sechstes), *Opîmio*- (*opîmo*-, feist), *Postumio*- (*postumo*-, letztes), *Servio*-, (*servo*-, Knecht), und andre. Unter den Eigennamen sind auch manche besondere Suffixverbindungen mit *io* als Schlusstheil entstanden, wie *lio* in *Servîlio*- (wohl zunächst zu *servili*-, slavisch), *Vergîlio*-, *Publîlio*-, *Pompîlio*-, *Popîlio*-, *Mamîlio*-, *Mânîlio*-, *Caecilîo*-, *Cornêlio*-, und sonst, wie *tio* in *Horâtio*-, *Lutâtio*-, *Munâtio*-, und andre, die wir hier nicht weiter verfolgen. Dagegen reihen wir gleich hier noch einige andre adjectivische Bildungen an, deren je zu Grunde liegende Formen nicht deutlich mehr entgegnetreten, zum Theil aber wohl auch

auf altes suffixales *a* mögen ausgegangen sein: *ebrio-*, trunken, *sóbrio-*, nüchtern, verständig. *proprio-*, eigenthümlich, nebst *im-proprio-*, uneigenthümlich. *industrio-*, betriebsam, regsam, *caesio-*, blaugrau. *sonorio-*, ertönend, aus dem man ein einfacheres *sonoro-* wohl entnehmen darf, *oblivio-*, überspült, überwaschen, unklar gemacht, *dubio-*, zweifelhaft, unbestimmt, nebst *in-dubio-*, unzweifelhaft, *nuntio-* (oder *nuncio-*), verkündigend, meldend (meist substantivisch selbstständig gebraucht), *tertio-*, drittes, das vielleicht mit dem gleichbedeutenden altindischen *trītiya-* (aus *trītiya-*) genau übereinstimmt, *propitio-*, geneigt, günstig, das sich an *προπειτός-*, vorwärts geneigt, geneigt, bereitwillig, unmittelbar anzuschliessen scheint, *únipetio-*, einstengelig, *abstémio-*, nüchtern, sich berauschender Getränke enthaltend, das auf das aus *témulento-*, berauscht, wohl zu entnehmende *témo-* zurückführt. Auch *hortensio-*, zum Garten (*horto-*) gehörig, mag hier noch genannt sein, das von dem gleichbedeutenden einfacheren *hortensi-* ausging.

Ausser den eben aufgeführten von verschiedenartigen Grundformen ausgehenden Bildungen auf *io* ist nun weiter noch eine grosse Menge lateinischer Bildungen namhaft zu machen, die auch das Suffix *io* als letztes Suffix enthalten, es aber mit bestimmten vorausgehenden suffixalen Elementen zu besondern Suffixverbindungen eng verwachsen liessen. Von solchen Suffixverbindungen nennen wir zunächst *áριο-*, mit dem ausserordentlich viele Wörter gebildet sind. Gewöhnlich sieht man es als aus altem *ásio-* hervorgegangen an und pflegt sich für diese Annahme auf eine Anzahl umbrischer, oskischer und sabinischer Bildungen auf *asio* und *asia* zu berufen, die von Corssen im elften Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 337) angegeben werden, deren Erklärung aber noch mehr oder weniger unsicher im weiten Meere der Vermuthungen umherschwimmt. Meines Wissens ist keine einzige Bildung auf *áριο* als altlateinisch auf *ásio* ausgehend mit Sicherheit nachgewiesen, und wenn auch Namensformen wie *Valerio-*, *Papirio-*, *Veturio-*, *Numerio-* und andre in älterer Gestalt wirklich als *Valesio-*, *Papisio-*, *Vetusio-*, *Numisio-* (Corssen's Aussprache der Lateinischen Sprache, Band 1, Seite 86) und so fort begreifen, so beweist das für die adjectivischen Wörter

auf *ário* noch gar nichts. Und ausserdem, ist hervorzuheben, finden sich allerdings einige ähnlich aussehende Bildungen mit innerm Zischlaut wie *amásio*-, Liebhaber, oder Namensformen wie *Vespasiáno*- und sonstige; sie halten aber stets ihr inneres *s* unverändert fest. Es scheinen sich daher die Bildungen auf *ário* vielmehr an die auf *ári* oder, wo kein *l* im Worte schon vorausging, meist auf *áli* ausgehenden anzuschliessen, wie sie auch sehr häufig unmittelbar neben ihnen liegen. So liegt *balneário*-, zum Bade gehörig, neben dem gleichbedeutenden *balneári*-, *caligário*-, zum Soldatenschuh gehörig, neben gleichbedeutendem *caligári*-, *cellário*- neben *cellári*-, zur Vorrathskammer gehörig, *coquínário*- neben *coquínári*-, zur Küche gehörig, *lactário*- neben *lactári*-, säugend, *lineário*- neben *lineári*-, Linien betreffend, *manipulário*- neben *manipulári*-, zu einer Compagnie (*manipulo*-) gehörig, *oculário*- neben *oculári*-, zu den Augen gehörig, *vulgário*- neben *vulgári*-, alltäglich, gewöhnlich, *annário*- neben *annáli*-, das Jahr betreffend, *originário*- neben *origináli*-, ursprünglich, und anderes mehr. Das freilich bleibt zu bemerken, dass sich das Suffix *ário* als solches, da es von dem in *ári* und *áli* unter bestimmten Veranlassungen eintretenden Wechsel von *l* und *r* ganz unberührt bleibt, sich schon früh festgesetzt haben muss. Die Bildungen auf *ári* und *áli* aber, von denen weiterhin noch die Rede sein muss, entsprechen griechischen auf *ηρο*- wie *ἀνθηρό*-, blühend, blunig, *μυχθηρό*-, mühselig, elend, *πονηρό*-, lästig, beschwerlich, schlimm, und ähnlichen genau, es ging also, wenn unsre Ansicht über die Suffixverbindung *ário* richtig ist, darin vor dem *io* wohl schon ein altes *o* verloren und um so mehr durften dann also die Bildungen auf *ário* gerade hier eingereiht werden. Wir nennen aus der grossen Menge: *adversário*-, entgegen gekehrt, Widersacher, *aerário*-, Erz (*aes*-) betreffend, *agrário*-, zu den Aeckern (*agro*-) gehörig, *alimentário*-, zur Nahrung gehörig, *aniversário*-, jährlich wiederkehrend, *argentário*-, Silber betreffend, *aurário*-, zum Golde gehörig, *auxiliário*-, Hilfsleistung betreffend, *carbônário*-, Kohlen betreffend, *clasiário*-, zur Flotte gehörig, *condimentário*-, zum Gewürz gehörig, *consiliário*-, zur Berathung gehörig, *contrário*-, gegenüberliegend, entgegengesetzt, *escário*-, Speise be-

treffend, *extrário*-, äusserlich, *februário*-, zum Reinigen oder Säubern gehörig (von *februo*-, reinigend), *frigidário*-, zum Kalten gehörig, *frumentário*-, zum Getraide gehörig, *gallinário*-, zu den Hühnern gehörig, *gregário*-, zur Herde gehörig, gemein, *honrário*-, Ehren halber geschehend, *judiciário*-, zum Gerichte gehörig, *legiônário*-, zur Legion gehörig, *librário*-, zu Büchern gehörig, *mólarío*-, zur Mühle gehörig, *necessário*-, nothwendig, *nummário*-, zum Gelde gehörig, *operário*-, zur Arbeit gehörig, *pecuário*-, zum Vieh gehörig, *piscário*-, Fische betreffend, *precário*-, auf Bitten oder aus Gnaden gewährt, *primário*-, vornehm, ansehnlich, *quadrigário*-, zum Viergespann gehörig, *ripário*-, am Ufer befindlich, *rosário*-, aus Rosen bestehend, *secundário*-, der Ordnung nach der zweite, *stipendiário*-, steuerpflichtig, *subsidiário*-, zur Reserve gehörig, *tálário*-, zu den Würfeln gehörig, *temerário*-, unbedachtsam, verwegen, *temporário*-, der Zeit angemessen, nur eine Zeit dauernd, *testamentário*-, zum Testament gehörig, *tignário*-, Balken betreffend, *tributário*-, steuerpflichtig, *tumultuário*-, in Eile und Hast zusammengebracht, eilig, *voluntário*-, freiwillig.

Eine weitere sehr gebräuchliche lateinische Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *io*, die hier zu nennen ist, lautet *cio* oder vielfach auch mit dem Telaut geschrieben *tio*. Dass die letztere Schreibung hie und da einen besondern etymologischen Grund haben mag, wie zum Beispiel in den Eigennamen *Domitio*- (wohl zu *domito*-, bezähmt), *Lutatio*- und andern, ist gewiss nicht zu leugnen, in den weitaus meisten Fällen aber und namentlich wohl in allen hier anzuführenden adjectivischen Formen scheint durchaus *cio* einzig etymologisch berechtigt und das dafür mehrfach auftretende *tio* nur durch eine ungenauere Wiedergabe der in ihrer Aussprache einander wohl früh fast gleichgewordenen Lautverbindungen veranlasst, die ja zum Beispiel auch das dem griechischen ἥσσον (aus ἥμιον) genau entsprechende *sécus*, weniger, und zwar in der besseren Zeit der lateinischen Sprache, in der Regel zu einem *sétius* machte. Gewöhnlich geht dem Suffix *cio* der Vocal *i* vorher; davon abweichende Formen wie *alutácio*-, aus Alaunleder (*alúta*), *focácio*-, zum Herde (*foco*-) gehörig (bei Isidor), *hederácio*- oder *hederáceo*-, aus Efeu, *fabácio*-

oder *fabáceo-*, aus Bohnen bestehend, *moracio-*, hart, *helvenácio-* oder *helvenáco-*, blassroth, gelblich, *Patulcio-*, der Aufschliesser (Beinamen des Janus), und die ungeschlechtigen *violácio-*, Veilchenwein (*violáceo-*, veilchenfarben), und *pirácio-*, Birnmost, Birnwein, begegnen nur sehr vereinzelt und meist erst in späterer Zeit.

Hinsichtlich des dem *cio* vorausgehenden *i* stimmen die damit gebildeten Wörter mit den zahllosen griechischen Adjectiven auf *xo* genau überein, mit denen wir sie auch wohl sonst unmittelbar zusammen stellen dürfen; das Lateinische fügte den Bildungen auf *co* wohl nur das Suffix *io* noch neu hinzu. Das Suffix *xo* hat in den bei Weitem meisten Fällen den Vocal *ι* vor sich, wie in βασιλικό-, königlich (βασιλεύ-, König), κυκλικό-, kreisförmig (κύκλος-, Kreis), ψυχικό-, zur Seele gehörig, zum Leben gehörig (ψυχή, Seele), und sonst. An Bildungen auf *icio*, über die von Aufrecht, der aber sehr unglücklich das *c* darin für »eingeschaltet« erklärt, im zweiten Bande der Kuhnschen Zeitschrift von Seite 210 bis 215 eingehender gehandelt worden ist, nennen wir hier die folgenden: *aedilicio-*, den Aedilis betreffend, *canálicio-*, in Schachten (*canáli-*) gegraben, *cathedrálicio-*, dem Armsessel angehörig, *compitálicio-*, zum Compitalienfest gehörig, *Flórálicio-*, zum Fest der Flora gehörig, *gentílicio-*, zum Geschlecht gehörig, *nátálicio-*, zum Geburtstag gehörig, *nuptálicio-*, hochzeitlich (bei Ulpian), *Parílicio-* oder *Palílicio-*, zum Palilienfest gehörig, *vénálicio-*, verkäuflich, *quinguennálicio-*, der der Behörde der Quinquennalen angehört hat, *sodálicio-*, genossenschaftlich, *sponsálicio-*, zur Verlobung gehörig, *cinericio-*, aschenähnlich, nebst *subcinericio-*, in der Asche gebacken, *clíbanicio-*, in der Brotpfanne gebacken, *latericio-*, aus Ziegeln (*later-*) bestehend, *palmicio-* oder *palmiceo-*, aus Palmen, *patricio-*, zu den Vornehmen (eigentlich »Vätern«) gehörig, *pastóricio-*, zum Hirten gehörig, *praetóricio-*, prätorisch, *sútóricio-*, den Schuster betreffend, *tribúnicio-*, zu den Tribunen gehörig. An substantivischen Formen sind anzuführen *éricio-*, Igel (zu *ér-*, Igel), und das ungeschlechtige *lánicio-*, Wolle (*lâna-*, Wolle). Weiter gehören noch hieher *armenticio-*, zum Grossvieh gehörig, *caementicio-*, aus Bruchsteinen bestehend, *caespíticio-*, aus Rasen, *cráticio-*, aus Flechtwerk, *sar-*

menticio-, aus Reisholz. *stramenticio-*, strohern. Besonders beliebt ist dann aber noch die Anfügung des Suffixes *cio* an Participformen auf *to*, in welchen Bildungen aber die, wie es scheint, durchgehende Dehnung des dem *cio* vorausgehenden *i* besonders beachtenswerth ist. Die letztere findet sich ganz ähnlich auch in *noticio-*, neu, Neuling (Plautus Captivi 718 und Terenz Eunuch 582), worin sie sich vielleicht erklärt durch ein zunächst zu Grunde liegendes *notio-*, das man, wie ganz entsprechend auch im Altindischen *nárya-* und *náta-*, neu, neben einander liegen, neben dem einfachen *noto-*, neu, noch vermuthen mag. Darnach würde *noticio-* ganz ähnlich wie zum Beispiel *tibicen-*, Flötenbläser, aus einem *tibiicen-* hervorging aus einem *novicio-* entstanden sein, und ebenso mag man dann weiter muthmassen, dass die in Frage stehenden Bildungen auf *ticio-* zunächst durch *cio* von solchen auf *tio*, die an die Participform auf *to* schon unmittelbar ein *io* anfügten, abgeleitet wurden. Sieht man von dieser Lauteigenthümlichkeit ab, so kann man die Adjective auf *ticio-*, wie wir schon oben die auf *oio* an die griechischen auf *xo* glaubten anlehnen zu dürfen, wohl am Nächsten zu den zahlreichen griechischen auf *ixo-*, wie *διδάσκω*-, zum Unterricht gehörig, *τρέφω*-, nährend, *πλασσω*-, zum Bilden geschickt, und anderen, mit denen *mútuático-*, geborgt, geliehen (Gellius 20, 1 §. 41) zum Beispiel genau übereinstimmt, stellen, die ohne Zweifel auch von participiellen Bildungen auf *xo* ausgehen. Genannt sein mögen hier *suppositicio-*, an die Stelle gesetzt (Plautus Pseudulus 1167), und *surrup-ticio-*, gestohlen (Plautus Menaechmi prolog 60 und 68), die einzigen Formen der fraglichen Art, die nach Aufrechts (bei Kuhn 2, 212) Angabe in den genannten Stücken des Plautus vorkommen; ferner *subrepticio-*, ver-stohlen (Plautus Curculio 205), *adoptático-*, an Kindes Statt angenommen (Plautus Poenulus 5, 2, 85), *advecticio-*, aus dem Auslande eingeführt, *adventicio-*, von aussen kommend, ausländisch, *afficticio-*, hinzugefügt, *ascripticio-*, als neu hinzugekommen eingetragen, *caesicio-*, dicht gekettet, dicht gewebt, *circumcisicio-*, nachgekeltert mit in die bereits ausgepresste Traubenmasse gemachten Einschnitten, *collático-*, zusammen getragen, *collecticio-*, zusammen gelesen, *commendático-*, zur Empfehlung gehörig,

commenticio-, erdossen, erdichtet, *conducticio-*, gemiethet, *congesticio-*, aufgehäuft, *conventicio-*, zum Zusammenkommen gehörig, *dediticio-*, der sich auf Gnade und Ungnade ergeben hat, *dēmissicio-*, herabgelassen, herabhängend (Plautus Poenulus 1161), *editicio-*, angegeben, vorgeschlagen, *ejecticio-*, zum Auswerfen gehörig, *ēmissicio-*, ausgeschickt, spähend (Plautus Aulularia 1, 1, 2), *empticio-*, gekauft, *excepticio-*, aufgefassen, aufbehalten, *expositicio-*, ausgesetzt, *facticio-*, durch Kunst gemacht, nachgemacht, *ficticio-*, künstlich, *fossicio-*, ausgegraben, *fūnerâticio-*, zur Leiche gehörig, *importâticio-*, aus dem Auslande eingeführt, *impositicio-*, beigelegt, zugelegt, *insiticio-*, eingefügt, eingepropft, *instaurâticio-*, erneuert, *invecticio-*, eingeführt, nicht einheimisch, *locâticio-*, vermietet, verdungen, *missicio-*, aus dem Kriegsdienste entlassen, abgedankt, *multâticio-*, zur Strafe gehörig, *oblâticio-*, freiwillig angeboten, *occupâticio-*, zur Besitznahme gehörig, *pacticio-*, verabredet, *perpessicio-*, der viel ausgestanden hat, geduldig, *postulâticio-*, verlangt, erbeten, *praedâticio-*, erbeutet, *projecticio-*, ausgesetzt (Plautus Cistellaria 191), *recepticio-*, vertragsmässig vorbehalten, *subditicio-*, untergeschoben, unecht, *tracticio-*, geschleppt, *translâticio-*, übertragen, hergebracht, gewöhnlich, *vênâticio-*, zur Jagd gehörig.

Wie das kurze *o*, so pflegt im Lateinischen auch das auslautende weibliche *a* trotz seiner ursprünglichen Gedehntheit vor dem antretenden Suffix *io*, so weit sich Beispiele dafür beibringen lassen, spurlos zu verschwinden, so in *noxio-*, schädlich (*noxa*, alt *noxá*, Schaden), nebst *in-noxio-*, unschädlich, und *ob-noxio-*, der Strafe verfallen, unterworfen, ergeben, schwach, *Flório-*, zur *Flôra* gehörig, das selbst auf das einfache *flôs-*, Blume, zurückweist, *crassivênio-*, dickaderig (*vêna*, Ader), *sublício-*, aus Balken (*publica*) oder Pfählen bestehend, *primicério-*, der erste unter denen, die ein gleiches Amt bekleiden (von *cêra*, Wachs, Wachstafel, abgeleitet). Auch im Griechischen begegnet diese Verkürzung, die Einbusse des weiblichen *α*, *ā* oder *η* vor suffixalem *io*, in manchen Formen, so in den homerischen *τιμιο-*, geschätzt, geehrt (nur Odyssee 10, 38), von *τιμή-*, Schätzung, Ehre, *ωριο-*, was die Jahreszeit (*ώρη*) mit sich bringt (nur Odyssee 9, 131), nebst *παναώριο-*, ganz unzeitig (nur Ilias 24,

540), *ἐφημέριο-*, einen Tag (*ἡμέρη*) dauernd, nebst *πανημέριο-*, den ganzen Tag dauernd, *θαλάσσιο-*, das Meer (*θάλασσα*) betreffend, *πολυδίψιο-*, sehr durstend, wasserarm (nur *Ilias* 4, 171 von Argos), von *δίψα*, Durst, *αἰσιο-*, zum Glück (*αἶσα*) gesandt (nur *Ilias* 24, 376), nebst *ἔξαισιο-*, ungebührlich, unbillig, und *παραίσιο-*, unglückandeutend (nur *Ilias* 4, 381), *σκοτομήνιο-*, mit verfinstertem Monde (nur *Odyssee* 14, 457), von *μήνη*, Mond. Auch *ταλαπείριο-*, elend, unglücklich, darf man wohl noch hier nennen, das von *πείρα*, Versuch, auszugehen scheint und dann auch wohl noch *διατρύγιο-*, das vielleicht zu *τρύγη*, Ernte, Herbstfrucht, Getraide, gehört und etwa »mit Getraide durchzogen« bezeichnet. Aus der nachhomerischen Sprache bieten sich an ähnlichen Bildungen noch *αἴθριο-*, hell, heiter (*αἶθρᾶ-*, Himmelsheitre), *ἄκτιο-*, am Meeresgestade (*ἄκτῃ*) gelegen, *αὔλιο-*, zum Vorplatz (*αὐλή*) gehörig, *ἄφροδίσιο-*, zum Liebesgenuss (*Ἀφροδίτη*) gehörig, *βούλιο-*, zum Rath (*βουλή*) gehörig, rathgebend, *ἐσχάριο-*, zum Heerde (*ἐσχάρα*) gehörig, *γενέθλιο-*, zum Geschlecht gehörig, zur Geburt gehörig, von *γενέθλη*, Geschlecht, Geburt, Zeugung, neben dem gleichbedeutend auch *γένεθλο-* gebraucht wird, *νυμφίο-*, Bräutigam (zu *νύμφη*, Braut), *ὠλένιο-*, zum Ellenbogen (*ὠλένη*) gehörig.

Im Ganzen sind solche Bildungen aber doch nicht sehr zahlreich und auch nicht sehr viel gebraucht; in der Regel nämlich hält sich das weibliche *α* vor dem ableitenden *ιο* und schmilzt mit ihm zu dem Ausgang *αιο* zusammen. So geschah es in den homerischen *ἀγελαίο-*, zur Heerde (*ἀγέλη*) gehörig, *ἀναγκαίο-*, nothwendig, gezwungen (*ἀνάγκη*, Zwang), *βίαιο-*, gewaltsam (*βίη*, Gewalt), *γενναίο-*, angeboren (nur *Ilias* 5, 253), von *γέννα*, Ursprung, Erzeugung, *γύναιο-*, ein Weib (*γυνή*) betreffend, *δίκαιο-*, gerecht (*δίκη*, Recht), *ἐνεύναιο-*, im Bett (*εὐνή*) befindlich, *κρηναίο-*, zur Quelle (*κρήνη*) gehörig (nur *Odyssee* 17, 240), *ὄρφναίο-*, finster, dunkel (*ὄρφνη*, Finsterniss), *οὐραίο-*, zum Schwanz (*οὐρά*) gehörig (nur *Ilias* 23, 520), *πανομφαίο-*, alle Vorbedeutungen (*ὄμφη*) veranlassend (nur *Ilias* 8, 250), *πετραίο-*, an Felsen (*πέτρα*) wohnend (nur *Odyssee* 12, 231). Mit innerem *η* sind noch zu nennen *ποιμνήιο-*, zur Heerde (*ποιμνη*) gehörig (nur *Odyssee* 9, 122), und *ταφήιο-*, zum Begräb-

niss (ταφή) gehörig; ausserdem aber scheinen noch hieher zu gehören: ὁδατο-, zum Wege gehörig, von ὁδός-, Weg, das weiblich ist und vielleicht deshalb behandelt wurde als laute es ὁδή-, wie ganz ähnlich auch das nachhomerische νησατο-, zur Insel gehörig, auf ein weibliches νῆσο-, Insel, führt; ferner πεμπτατο-, am fünften Tage (nur Odyssee 14, 257), das wohl auf das weibliche πέμπτη (mit Ergänzung von ἡμέρῃ), der fünfte Tag, führt, ἀναπερατο-, gegenüberliegend (nur Ilias 2, 635), das auf einem alten weiblichen πέρα-, gegenüberliegendes Land, zu beruhen scheint. Möglicher Weise dürfen auch hier noch genannt werden κραταιό-, gewaltig, mächtig, παλαιό-, alt, ἡβαιό-, wenig, gering, ἀραιό-, dünn, schwach, zart, ἔμπαιο-, kundig, erfahren, die allerdings fast alle auch durch die Betonung von den vorausgenannten Bildungen abweichen. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch eingeschlossen sein ἀγορατο-, zu den Volksversammlungen (ἀγορά) gehörig, ἀγνιατο-, zu den Strassen (ἀγνιά) gehörig, ἀελλατο-, sturmschnell (ἀελλα, Sturm), ἀκματο-, in voller Blüthe (ἀκμή), kräftig, ἀμοιβατο-, abwechselnd (ἀμοιβή, Wechsel), ἀρχατο-, alt (ἀρχή, Anfang), βουλατο-, zum Rath (βουλή) gehörig, γωνιατο-, winkelig (γωνία, Winkel), ἔδρατο-, Sitz (ἔδρα) betreffend, εἰρηνατο-, friedlich (εἰρήνη, Frieden), θυρατο-, vor der Thür (θύρα) befindlich, κεφαλατο-, den Kopf (κεφαλή) betreffend, κορυφατο-, obenan stehend (κορυφή, Gipfel), ληθατο-, vergessen machend (λήθη, Vergessenheit), μάταιο-, eitel, nichtig, vergeblich (μάτη, vergebliches Bemühen, Fehler), ναπατο-, waldig, gebirgig (νάπη, Waldthal), νοματο-, zur Weide (νομή) gehörig, πηγατο-, zur Quelle (πηγή) gehörig, πομπατο-, geleitend (πομπή, Geleit), σεληνατο-, zum Monde (σελήνη) gehörig, σπουδατο-, eifrig, emsig (σπουδή, Eifer), σχολατο-, mit Musse (σχολή), gemächlich, langsam, δλατο, waldig, holzig, stofflich (δλη, Holz, Wald, Stoff), ώρατο, rechtzeitig, zeitig (ώρα, Zeit). Neben einigen Bildungen auf ατο ist die je zu Grunde liegende weibliche Form auf ᾱ nur zu muthmassen, so neben ἐρυθρατο-, roth, ἐύκτατο-, gewünscht, ποδιατο-, einen Fuss lang, μηνιατο-, monatlich, ἡσυχατο-, ruhig, λαθρατο-, heimlich, verborgen, welche letzteren beiden die hier vielleicht in Betracht kommenden Adverbia λάθρα, heimlich, und ἡσυχῇ, ruhig, zur Seite haben.

Kurzes *o* ist im Griechischen vor dem suffixalen *io* nur in einigen von pronominalen Grundformen ausgehenden Bildungen bewahrt, so in den homerischen *ποιο-*, wie beschaffen, mit dem *cújo-* (aus *qvojo-*), wem angehörend, genau übereinstimmt, nebst *ὀπποιο-* (*όποιο-* nur Odyssee 17, 421 und 19, 77), wie beschaffen, *τοιο-*, so beschaffen, *ἀλλοιο-*, anders beschaffen, *ὁμοιο-*, gleich, ähnlich, gemeinsam, *παντοιο-*, mannigfach, allerlei, und in dem eigenthümlichen *δοιό-*, doppelt, zwei, das aus *δφο-ιό-* entstanden zu sein scheint. Nachhomerisch ist *ἐτεροιο-*, verschiedenartig. Ein paar vereinzelte homerische Bildungen haben den Ausgang *ώιο-*, nämlich *μητρώιο-*, mütterlich (nur Odyssee 19, 410), das auf *μήτερ-*, Mutter, zurückführt, aber wie zunächst aus *μήτωρ-*, Mutterbruder, gebildet ist, *πατρώιο-*, väterlich, vom Vater stammend, und *ὄλοφώιο-*, verderblich, schädlich. Aus der nachhomerischen Sprache kann *λεχώιο-*, die Kindbetterinn (*λεχώ*) betreffend, daneben genannt werden. Nicht minder eigenthümlich ist der Ausgang *οιο* in *ὁμοίο-*, gleich, ähnlich, gemeinsam, das von dem gleichbedeutenden kurz vorhin genannten *ὁμοιο-* durch ein neues *io* abgeleitet zu sein scheint, und in *γελοίο-*, lächerlich (nur Ilias 2, 215), das vielleicht als auf ein *γέλως* = *γέλωτ-*, Gelächter, zurückführend *γελώιο-* lauten sollte. Die Suffixgestalt *ηιο* findet sich ausser in den beiden schon oben genannten von weiblichen Formen auf *η* ausgehenden Bildungen minder verständlich noch in den homerischen *λοισθήιο-*, für den letzten (*λοισθο-*) bestimmt (nur Ilias 23, 785 und 751 von Kampfpreisen), *ξεινήιο-*, gastfreundlich, gastlich (von *ξείνο-*, Gastfreund), das nur Odyssee 24, 273 adjectivisch neben *δῶρο-*, Gabe, steht, sonst selbstständig ungeschlechtlich für »Gastgeschenk, Lohn« gebraucht wird, *ξυνήιο-*, gemeinschaftlich (von *ξυνό-*, gemeinsam), und *πτολεμήιο-*, den Krieg (*πτόλεμο-*) betreffend; ferner noch in den nachhomerischen *θαλαμήιο-*, zum Wohnzimmer (*θάλαμο-*) gehörig, und *μεροπήιο-*, menschlich (*μέροπ-*, Mensch). Einige Bildungen auf *io* scheinen unmittelbar von adverbialen Wörtchen ausgegangen zu sein, so die homerischen *ἀνίο-*, entgegengesetzt, gegenüber (zu *ἀνί*, gegen), nebst dem gleichbedeutenden *ἐναντίο-*, ferner *ἄπιο-*, fern, entlegen, das wohl auf *ἀπό-*, ab, von, zurückführt, *δφηνάιο-*, lange dauernd,

lange lebend (nur Ilias 5, 407), das sich wohl zunächst an *δφῆν*, lange, anschliesst, *πρώιο-*, früh (nur Ilias 15, 470 als ungeschlechtes adverbialles *πρώιον*, für das aber Bekker wohl besser *πρώην* liest), von *πρωί*, früh; von dem auch mit Uebergang des alten affixalen *j* in *ζ* die Bildung *πρωιζό-*, früh, vorgestrig (nur Ilias 2, 303 im adverbialen ungeschlechtigen Plural *πρωιζά*), ausging, mit der *χθιζό-*, gestrig (zu *χθές*, gestern), überein stimmt. Auch die nachhomerischen *ἀνταίο-*, entgegengerichtet (*ἄντα*, gegenüber, entgegen), und *ἐξαπινάτο-*, plötzlich (*ἐξάπιννα* = *ἐξαπίνης*, plötzlich), scheinen unmittelbar auf die neben genannten adverbialen Bildungen zurückzuleiten.

Eine ohne Zweifel schon in sehr früher Zeit eigenthümlich ausgebildete Suffixgestalt, deren Schluss theil auch ganz deutlich *io* ist, lautet *eio*, die im Griechischen aber schon in ältester Zeit auch die des *i* beraubte Nebenform *eo* zeigt. Im Lateinischen wurde das *eio* mit ganz dem nämlichen Uebergang wie wir ihn Seite 21 für die Zeitwörter auf *ēre* angaben zunächst zu *ēo* und weiter mit Verkürzung des *ē* auch zu *eo*, wie das Suffix in der Blüthezeit der lateinischen Sprache regelmässig entgegentreit. Die durch das alte *eio* gebildeten Adjective sind sowohl im Griechischen als im Lateinischen gewöhnlich solche, die die Dinge als aus einem bestimmten Stoff bestehend näher bezeichnen, oder sogenannte Stoffadjective. Was die Suffixform *eio* aber noch selbst anbetrifft, so weist ihr *e* natürlich auf ein altes *a* zurück, ihre weitere Erklärung aber scheint sich doch kaum schon damit zu erledigen, dass das alte *ja* einfach an zu Grunde liegende Formen auf *a*, wie es *ja* eben in der Regel vor antretendem *ja* gänzlich abzufallen pflegt, antrat. Es ist aber sehr schwierig schon jetzt etwas ganz entscheidend abschliessendes darüber zu sagen, doch darf wohl vermuthet werden, dass im Altindischen die Suffixgestalt *aiya* am Nächsten steht, wie sie zum Beispiel steckt in *pādurushaiyá-*, von Menschen (*pūrusha-*) kommend, *agnaiyá-*, dem Feuer (*agni-*) geweiht, dem Feuer ähnlich, und in dem ungeschlechtigen *pāthaiya-*, Wegekost (zu *pathá-* oder *páth-*, Weg), die sämmtlich ausserdem die eigenthümlich indische Verstärkung ihrer ersten Vocale zeigen.

Schon in der homerischen Sprache ist das verkürzte *eo* etwas häufiger, als das vollere *ειο*, einige Male liegen beide neben einander; mit dem Ausgang *ειο* bieten sich *αἶγειο-* 'αἶγιο- nur Odyssee 9. 196', von Ziegen 'αἶγ-), ziegenledern, *ἵππειο-* vom Pferde *ἵππο-*), *ταύρειο-* = *ταυρεο-*, vom Stier 'ταῦρο- = *ταυρο-*), rindsledern, *ἡμιόκειο-*, für Maulesel 'ἡμίονο-) bestimmt, *βόφειο-* und etwas weniger häufig *βόφειο-*, vom Rinde (*βόφ-*), rindsledern, *γυναικεῖο-*, den Weibern 'γυναῖξ-) eigen, weiblich (nur Odyssee 11, 437), *δούλειο-*, knechtisch (*δοῦλο-*, Knecht), *χρῶσειο-* oder *χρῶσειο-*, golden, nebst *παγχρῶσειο-*, ganz golden (nur Ilias 2, 448), *χαλκεῖο-* oder *χάλκεο-*, ehern, kupfern, hart, fest, nebst *παγχάλκεο-*, ganz ehern, *σιδήρειο-* oder *σιδήρειο-*, eisern, *κνανοπρώρειο-*, mit dunkelm Vordertheil (*πρώρη*), dunkelgeschnäbelt (nur Odyssee 3. 299), *αὔλειο-*, zum Hofe (*αὐλή*) gehörig, *πῆλειο-* (nur Ilias 15, 744) oder *πῆλειο-* 'nur in der stets zweisilbig gebrauchten Dativform *πῆλῃ*', brennend, flammend (?). Nur mit dem Ausgang *εο* kommen in der homerischen Sprache vor: *ἀργυρεο-*, silbern (*ἄργυρο-*, Silber), *μαρμαρεο-*, flimmernd, glänzend (wohl zu *μάρμαρο-*, glänzendweisser Stein), *λίθεο-*, steinern, *νεκταρεο-*, nektarisch, wie Nektar duftend, *πορφύρεο-*, wogend, unruhig, dunkelfarbig, *χοίρειο-*, vom jungen Schweine, *κύνειο-*, hündisch, frech (nur Ilias 9. 373), *κτιθεο-*, vom Wiesel (*κτίθ-*), *βρότειο-*, menschlich (nur Odyssee 19, 545), *δουράτειο-*, hölzern, *φλόγειο-*, funkelnd, glänzend, *δαιδάλειο-*, künstlich gearbeitet, *δαφνοειδ-*, ganz blutig (nur Ilias 18, 538), *νηγάτειο-*, (von ganz unsicherer Bedeutung), *ἡγάθειο-*, heilig (?), *κράνειο-*, schwarzblau, dunkel, *τέγειο-*, bedacht, wohlbedacht (nur Ilias 6, 248), *πῆθειο-* (nur Ilias 23, 160), Nebenform des schon Seite 442 genannten *πῆθειο-*, lieb, theuer (nur Ilias 19, 294), *ἐπείο-*, wahr, wirklich; ferner *στερεό-*, steif, starr, hart, *μέλειο-*, eitel, vergeblich, *ἡλεύο-*, verwirrt, thöricht, bethörend, und *κενεό-*, leer, eitel, welche letzteren Formen bereits Seite 401 aufgeführt wurden.

Mehrfach hat sich die Suffixgestalt *εο* auch mit vor- ausgehenden suffixalen Elementen zu bestimmteren Suffixverbindungen fester vereinigt, ohne dass gerade bei diesen auch Nebenformen mit *ειο*, wie doch auch in der späteren Geschichte der griechischen Sprache immerhin

noch manche bewahrt blieben, entgegentreten. Da wird es mehr oder weniger wahrscheinlich, dass jene Suffixgestalt *eo* gar nicht in allen Bildungen, in denen sie entgegtritt, auf ganz dieselbe Grundform zurückführt. Und ohne Zweifel haben wir zum Beispiel das dem alten *eo* als im Altindischen entsprechend gegenüber stehend vermuthete *aiya* keinesfalls als ursprünglichen Ausgang anzusehen für das im Griechischen ganz vereinzelt stehende *ἀνδρόμεο-*, zum Menschen (*ἀνέρ-*) gehörig, vom Menschen kommend, aus Menschen bestehend (Ilias 11, 538; 17, 571 und sonst), dessen Suffixform *μεο* ganz genau übereinstimmt mit dem im Altindischen sehr gewöhnlichen *mayā*, wie es zum Beispiel vorliegt in *ayas-māya-*, ehern, *haimamāya-* und *hiranmāya-*, golden, *an-namāya-*, aus Speise bestehend, und andern. Ebenso vereinzelt wie *μεο* tritt *φeo* auf, nämlich nur in *ἀργύφeo-*, silberglänzend, silberweiss (Ilias 18, 50; Odyssee 5, 230 und 10, 543, dem das gleichbedeutende *ἀργυφο-* (Ilias 24, 621 und Odyssee 10, 85) zunächst zu Grunde liegt. Gebräuchlicher ist die Suffixgestalt *leo*, die zum Beispiel in *θαρσαλέο-*, muthig, kühn, und *κερδαλέο-*, vortheilhaft, listig, klug, steckt, die sich möglicher Weise an die neben liegenden ungeschlechtigen *θάρσος-*, Muth, und *κέρδος-*, Vortheil, in so weit unmittelbar anschliessen, als, wie früher darzulegen versucht wurde, die Bildungen auf altes *as* mit solchen auf altes *an* eng zusammenhängen und weiter auch wieder suffixales *n* vielfach in *l* übergegangen ist. So könnten die abgeleiteten Bildungen auf *leo* überhaupt von Bildungen auf *as* oder *an* ausgegangen sein, und später dann auch ohne diese bestimmte Grundlage freier entsprungen. Ausser den beiden bereits genannten bietet die homerische Sprache an abgeleiteten Adjectiven auf *leo* noch folgende: *ἄζαλέο-*, trocken, dürr, *ἀργαλέο-*, lästig, beschwerlich, schwer zu ertragen, *ἀρπαλέο-*, gierig, gierig gesucht, *ἀνσταλέο-*, schmutzig, wustig (nur Odyssee 19, 327), *Ερωγαλέο-*, zerrissen, *ισχαλέο-*, trocken, dürr (nur Odyssee 19, 233), *καρφαλέο-*, trocken, dürr, dumpf, *καρχαλέο-*, rau, scharf, (nur Ilias 21, 541), *λεπταλέο-*, dünn, schwach, zart (nur Ilias 18, 571), *λευγαλέο-*, traurig, elend, unheilvoll, *μυδαλέο-*, durchnässt, nass (nur Ilias 11, 54), *ὀπιταλέο-*, gebraten, *ὀτραλέο-* (aus dem Adverb *ὀτραλέως* zu ent-

nehmen). hurtig, hastig, *σπερδαίτο-*, furchtbar, graunvoll. An nachhomerischen Formen nennen wir dazu noch: *αθαίτο-*, trocken, entkräftet, matt, *γηραίτο-*, alt, bejahrt (zu *γῆρας-*, Alter), *δειμαίτο-*, furchtsam, furchtbar, *διψαίτο-*, durstig, *νηγαιέτο-*, nüchtern, mit der gebräuchlicheren Nebenform *νηγάιτο-*, *δωμαίτο-*, stark, kräftig, *σημαίτο-*, Zeichen gebend (als Beiname des Zeus, Pausanias 1, 32, 2), *ταρβαίτο-*, furchtsam, *γοσταίτο-*, umherirrend, umherschweifend, *ψωραίτο-*, krätzig, räudig. Auch ein *νεο* ist als besondere Suffixverbindung mit dem Schlusstheil *εο* hier noch namhaft zu machen. Sie begegnet nicht sehr häufig; in der homerischen Sprache nur in *ἐλάφινεο-*, vom Oelbaum, aus Oelbaumholz (nur Odyssee 9, 320 und 394., dem gleichbedeutend auch ein einfacheres *ἐλάφινο-* zur Seite steht, und in *λάφινεο-*, steinern (nur Ilias 22, 154), neben dem mit derselben Bedeutung auch ein einfacheres *λάφινο-* liegt, das häufiger begegnet. Das homerische *φῆγινο-*, aus Buchenholz, hat in der nachhomerischen Sprache auch ein seltener gebrauchtes *φηγίνεο-*, das hier noch genannt werden kann, zur Seite, wie wir ausserdem auch noch *εἰρίνεο-*, wollen, von Wolle (*εἶρις-*), anführen. Sind die Bildungen der letztgenannten Art gleich nicht sehr häufige, so sind sie doch entschieden schon sehr früh entwickelt gewesen, da ihnen im Lateinischen genau entsprechende gegenüber stehen, wie denn zum Beispiel auch ein mit dem eben genannten *φηγίνεο-* genau übereinstimmendes *fāgineo-*, büchen, vorkommt.

Ehe wir zu den lateinischen Bildungen auf *εο* übergehen, mögen auch aus der nachhomerischen Sprache noch einige einfachere Bildungen auf *εο* sowohl als auf *σο* namhaft gemacht werden. Von der ersteren Art sind *ἀμπέλαιο-*, vom Weinstock (*ἄμπελος-*), *ἀνδρεῖο-*, einem Manne (*ἀνδρ-*) geziemend, mannhaft, *ἀνθρώπειο-*, menschlich, *ἄρκειο-* oder *ἄρκειο-*, vom Bären, *ἄρνειο-*, vom Lamm, *βύρειο-*, nördlich, *δούρειο-*, hölzern, *ἐρίφειο-*, vom Böcklein, *κεράμειο-* oder *κεράμεο-*, thönern, irden, *κλίνειο-*, zum Bett gehörig, *κύκνειο-*, vom Schwan, *λεόντειο-*, vom Löwen, *λίνειο-* oder *λίνεο-* = *lineo-*, leinen, *λύκειο-*, vom Wolf, *μεγαλειο-*, gross, ansehnlich, *μήλειο-*, vom Schaf, *μήλειο-*, vom Apfelbaum, *μίλλειο-*, aus Menzig, *νέβρκειο-*, vom Hirschkalb, *νυμφεῖο-*, bräutlich, ehe-

lich, *ἰσθνεο-*, fremd, ausländisch, *οἰκεο-*, häuslich, eigenthümlich, *ὀρνίθεο-* oder *ὀρνίθιο-*, vom Vogel, *παιδεο-*, kindlich, Kinder betreffend, *προβάτειο-*, vom Schafe, *ῥόδειο-* oder *ῥόδειο-*, rosig, *σπονδεο-*, zum Trankopfer gehörig, *τράγειο-* oder *τράγειο-*, vom Bock, *ῥεο-*, vom Schweine, *χηνεο-*, von der Gans. Mit dem Ausgang *εο* nennen wir ausser den eben schon mitangeführten noch: *ἀνδρεο-*, mannhaft, muthig, *κρόκεο-*, saffranfarbig, *μολύβδεο-* = *plumbeo-*, bleiern, *ὕδαλο-*, gläsern, *φοινίκεο-*, purpurroth, *χιόνεο-*, schneeig, und das dunkle schwerlich auch noch hieher gehörige *ἐνέο-* oder *ἐννεο-*, sprachlos, stumm.

Im Lateinischen sind die Bildungen auf *eo*, das an die Stelle des alten *eio* trat, auch sehr gewöhnlich; genannt sein mögen hier die folgenden: *aereo-*, ehern, *arboreo-*, vom Baume, *arbuteo-*, vom Erdbeerbaum, *argenteo-*, silbern, *aureo-*, golden, *bitumineo-*, erdharzig, *buxeo-*, aus Buchsbaumholz, *céreo-*, wächsern, *corneo-*, hörnen, *corneo-*, cornelkirschen, *corporeo-*, körperlich, *corticeo-*, aus Rinde, *eboreo-*, elfenbeinern, *fágeo-*, büchen, *fémíneo-*, weiblich, *ferreo-*, eisern, *ferrúgíneo-*, eisenrostfarbig, dunkel, *féneo-*, aus Heu, *farreo-*, aus Spelt, *flammeo-*, flammend, feurig, *flórco*, aus Blumen, *flúmineo-*, zum Fluss gehörig, *frondeo-*, belaubt, *fúmeo-*, rauchig, *gemmeo*, aus Edelsteinen, *grámineo-*, aus Gras, *herbeo-*, grasartig, grasgrün, *igneo-*, feurig, *junceo-*, aus Binsen, *lacteo-*, aus Milch, milchweiss, *láneo-*, wollen, *lapideo-*, steinern, *laureo-*, vom Lorbeerbaum, *ligneo-*, hölzern, *linteo-*, leinen, von *lino-*, Lein, Flachs, an das also auch noch suffixaler Telaut trat, *lítoreo-*, zum Ufer gehörig, *luteo-*, kothig, *musteo-*, aus Most, frisch, *niveo*, schneeig, *osseo-*, knöchern, *pampíneo-*, von Weinlaub, *píceo-*, aus Pech, *píneo-*, aus Fichten, *plúmeo-*, flaumig, mit Flaumfedern, *pulvereo-*, staubig, *rámeo-*, aus Aesten, *roseo-*, aus Rosen, rosenroth, *sanguíneo-*, blutig, *saxeo-*, felsig, *scorteo-*, aus Fell, ledern, *sídereo-*, gestirnt, *spíceo-*, aus Aehren bestehend, *spúmeo-*, schaumig, *ulmeo-*, von Ulmen, *vimíneo-*, aus Flechtwerk bestehend, *vípereo-*, von Schlangen, *virgíneo-*, jungfräulich, *víteo-*, vom Weinstocke, *vitreo-*, gläsern.

Von lateinischen Suffixverbindungen mit dem Suffix *eo* als Schlusstheil wurde *neo* bereits oben erwähnt und

eben da auch das damit gebildete mit dem griechischen *φγγίneo-* genau übereinstimmende *fâgineo-*, büchen. Noch andere solche Bildungen sind: *aéneo-* oder *ahéneo-*, ehern (zu *aes-* = altindisch *áyas-*, Erz), *anguineo-*, von Schlangen, *eburneo-* oder kürzer *eburno-*, elfenbeinern, *ficulneo-*, vom Feigenbaum (*ficula-*, kleiner Feigenbaum), *iligneo-* (auch *iligno-*), aus Steineichen (*ilec-*), *lactineo-*, milchfarbig, *pópulneo-* (auch *pópulno-*), von Pappeln, *querneo-* oder *querno-*, von Eichen (*quercu-*), *rôburneo-*, von Eichen, *saligneo-* oder *saligno-*, vom Weidenbaum (*salic-*), *vitineo-*, vom Weinstock. Einige Male geht dem *n* in hiehergehörigen Bildungen auch noch suffixales *g* vorher, das ohne Zweifel ebenso wie zum Beispiel im ebengenannten *saligneo-*, weiden, auf altes *c* hinweist, so in *oleágineo-* oder *oleágino-*, vom Oelbaume (*olea-*), *tiliágineo-*, aus Lindenholz (*tilia-*, Linde), und *vitigineo-*, vom Weinstock (*viti-*). Etwas eigenthümlicher Art sind *ultrôneo-*, freiwillig (von *ultrô*, jenseits, aus freien Stücken), und das dunklere *idôneo-*, geeignet, tüchtig. Dann ist aber weiter hier noch eine Anzahl von grösstentheils mehrgliedrigen Bildungen zu erwähnen, die auch auf die Suffixverbindung *neo* ausgehen, davor aber beständig ein der zu Grunde liegenden Form ohne Zweifel im Wesentlichen zugehöriges gedehntes *i* haben und mit diesem festen Ausgang *âneo* eine offenbar schon früh bestimmt ausgeprägte Bedeutung verbinden. Hieher gehören *circumforâneo-*, am Markte (*foro-*) befindlich, *collactâneo-*, Milchbruder, Milchschwester, *conditâneo-*, eingelegt, eingemacht, *confûsâneo-*, vermischt, *consentâneo-*, übereinstimmend, nebst *in-consentâneo-*, unpassend, unschicklich, und *dis-sentâneo-*, nicht übereinstimmend, *extrâneo-*, aussen (*extrâ*) befindlich, *fôcâneo-*, schlundartig (*fauc-*, Schlund), *mediterrâneo-*, mittelländisch, binnenländisch, *opertâneo-*, geheim, *pedâneo-*, das Mass eines Fusses enthaltend, nebst *sêmi-pedâneo-*, halbfüssig, *sequi-pedâneo-*, andert-halbfüssig, und *tri-pedâneo-*, dreifüssig, *praecidâneo*, vorhergeschlachtet, *praeligâneo-*, vorher ausgelesen, *praesentâneo-*, sogleich wirkend, *rêjectâneo*, zurückweislich, verwerflich, *sextâneo-*, zum sechsten gehörig, *siccâneo-*, (auch *siccâno-*), von trockner Beschaffenheit, trocken, *spontâneo-*, freiwillig, *subitâneo-*, plötzlich, *subtegulâneo-*, unter dem Dache befindlich, *subterrâneo-*, unterirdisch,

succédāneo- oder *succidāneo-*, stellvertretend, *supervacāneo-*, überflüssig, überzählig.

Ausser mit vorausgehendem suffixalem *n*, wie in den eben angeführten Bildungen, ist das Suffix *eo* auch noch öfters zusammengewachsen mit vorausgehendem *c*, ohne Zweifel dem Rest des alten Suffixes *ka*, von dem weiterhin noch mehr die Rede sein muss. In den meisten Bildungen auf *ceo* ist diess mittels eines gedehnten *ā* mit der je zu Grunde liegenden Form verknüpft; wir nennen: *ampullāceo-*, flaschenförmig, von einer Flasche (*ampulla*) herrührend, *argillāceo-*, thonartig, *arundināceo-*, rohrähnlich (*arundon-*, Rohr), *bētāceo-*, von Mangold, *crētāceo-*, kreideartig, *farrāceo-* (oder *farrācio-*), aus Spelt, *favillāceo-*, aschenähnlich, *ferulāceo-*, dem Pfriemenkraut ähnlich, aus Pfriemenkraut, *furnāceo-*, zum Backofen gehörig, gebacken, *gallināceo-*, zu den Hühnern gehörig, *hederāceo-* (oder *hederācio*), aus Efeu, *herbāceo-*, grasartig, grasgrün, *hordeāceo-*, aus Gerste bestehend, *intubāceo-*, von Endivien (*intubo-*), *lappāceo-*, klettenartig, *lilīāceo-*, aus Lilien, *loliāceo-*, aus Lolch, *malvāceo-*, malvenförmig, *membrānāceo-*, aus einer Haut bestehend, hautähnlich, *miniāceo-*, aus Zinnober, *olerāceo-* (*holerāceo-*), krautartig, *papyrāceo-*, aus der Papyrusstaude, *pāvōnāceo-*, pfauenartig, buntfarbig, *porrāceo-*, von Lauch, lauchartig, *pullējāceo-*, schwarz, *rēsīnāceo-*, harzig, *rosāceo-*, aus Rosen, *rūtāceo-*, aus Raute, *silāceo-*, okergelb (zu *sīl-*, Oker), *surculāceo-*, holzig, holzartig, *testāceo-*, aus gebrannter Erde, *tōfāceo-*, tofsteinartig, *violāceo-*, veilchenfarbig, violett; ferner *pāniceo-*, aus Brot (*pāni-*) gemacht, *palmiceo-* (oder *palmicio-*), von Palmen, und *pannūceo-* (oder *pannūcio-*), zerlumpt, runzlig, welk.

Die abgeleiteten Wörter auf *io* sind, wenn auch keineswegs ausschliesslich, so doch, wie aus dem bis dahin Ausgeführten hervorgeht, zu sehr grossem Theile Adjective, und zwar solche, die im Allgemeinen die Beziehung auf die je zu Grunde liegenden Wörter bezeichnen. Nun giebt es aber, ganz abgesehen von solchen zunächst rein adjectivischen Bildungen, wie sie mit leichter Ergänzung substantivischer Wörter vielfach selbst zu Substantiven geworden sind, doch auch noch gar manche durch das in Frage stehende Suffix gebildete be-

sonders zu nennende *Substantive* und zwar namentlich zahlreiche ungeschlechtliche und weibliche. Am Wenigsten sind hier mit eigenthümlich ausgeprägter Bedeutung *männlichgeschlechtliche* anzuführen. Die homerische Sprache bietet ausser den von den bereits Seite 402 genannten vielleicht noch hierhergehörigen wie *αἰγυπιό-*, Geier, noch die folgenden, bei deren Aufzählung wir, wie dann auch bei den weiterhin zu nennenden ungeschlechtlichen und weiblichen Wörtern, nicht weiter nach den je zu Grunde liegenden Formen sondern: *ἀνερσιό-*, Geschwistersohn, Verwandter (zu *νεπότη-*, Neffe, Enkel = altindisch *napāt-*, Abkömmling), *κολοῖό-*, Dohle, *νυμφίό-*, Bräutigam (zu *νύμφη*, Braut), *ὕμνευσό-*, Hochzeitsgesang (nur *Ilias* 18, 493), und die schon oben (Seite 449 und 448) genannten *σπονδυλίό-*, Wirbelknochen, und *ἡφέλιό* (dafür *ἥλιο-* nur *Odyssee* 8, 271), Sonne. Mit dem Ausgang *σο* oder *σο* dürfen genannt werden *ἀρνειό-*, Widder, *συνειό-* (nur *Odysee* 10, 389 verschiessend) und *συνφειό-* (*Odyssee* 10, 238; 320; 14, 13 und 73), Schweinestall, *ἀδελφειό-* (so auch *Ilias* 5, 21; 6, 61; 7, 120 und 13, 788 statt *ἀδελφειό-*), leiblicher Bruder, *ἐρπειό-*, wilder Feigenbaum, *θυρσιό-*, Thürstein (zu *θύρα*, Thür), und *ἡῖθεό-*, Jüngling, welches letztere aber vielleicht nicht hieher gehört. Ausser den schon Seite 407 genannten *ταμίης*, Schaffner, Wirthschafter, und *ἀγγελίης*, Bote, mag mit dem Ausgang *ίης* hier noch angeführt werden *νεφηνίης*, Jüngling, das aber an beiden Stellen (*Odyssee* 10, 278 und 14, 524), wo es vorkommt, mit *ἀνέρ-*, Mann, verbunden ist, also adjectivisch auftritt. Aus der nachhomerischen Sprache mögen an männlichen Wörtern auf *ιο* noch zugefügt sein: *γομφίό-*, Backenzahn (zu *γόμφο-*, Nagel, Pflock), zu dem das männliche *δδόντ-*, Zahn, sich leicht ergänzt, *δακτύλιό-*, Fingerring, After, *θετο-*, Oheim, das aber wohl kaum hierhergehört, *κυνθήλιό-*, Lastesel, Packesel (zu *κύνθων-*, Packesel), *μητρειό-* und *πατρειό-*, Stiefvater, *μόδιό-* = *modio-*, ein Getraidemass, Scheffel, und *σκορπίό-*, Skorpion. Mit der Suffixgestalt *σο* stellen sich noch hinzu *ἀδελφιδειό-*, Bruderssohn, Schwistersohn, *θυγατρινειό-*, Tochtersohn, Enkel, *λοχσιό-*, Hinterhalt (*Hesiodos* Götter 178), *φωλιό-*, Lager, Schlupfwinkel, Höhle.

An lateinischen Bildungen mit männlichem Geschlecht mögen hier namhaft gemacht sein: *filio-*, Sohn, worin

das *l* ohne Zweifel auch suffixal ist, *amásio-*, Liebhaber, auch adjectivisch »verliebt«, *dupondio-*, eine Münze, ein Längenmass, *éricio-*, Igel (zu *ér-* oder *hër-*, Igel), *favônio-*, der laue Westwind, *gubernio-*, Steuermann, *luscio-*, Nachtigall, *longurio-*, lange Stange, *volturio-*, Geier, Stossvogel; ferner *columbário-*, Taubenwärter, *commentário-*, Mittheilungen, Denkwürdigkeiten, *dênário-*, eine Münze, *êmissário-*, Spion, *herbário-*, Kräuterkenner, *lôrário*, Riemer, Zuchtmeister, *parário-*, Unterhändler, Mäkler, *prôlêtário-*, Bürger der untersten Classe, *rêtiário-*, Netzfechter, *sextário-*, ein Mass, *triário-*, ein Krieger des dritten Gliedes, und andre. Dazu stellen sich an Bildungen auf *eo*: *cáseo-*, Käse, *calceo-* (auch *calcio-*), Schuh, Halbstiefel, *alveo-*, Mulde, Wanne, Kahn, Flussbett, *balteo-* (auch ungeschlechtig), Gürtel, *clipeo-* (alt *clupeo-*), Schild, *côleo-*, Hodensack, *cûleo-*, Sack, Schlauch, *cunco-*, Keil, *laqueo-*, Schlinge, *malleo-*, Hammer, *pilleo-* oder *pileo-* (auch ungeschlechtig), Filzmütze, *pluteo-* (auch ungeschlechtig), Schirmdach, Brustwehr, *puteo-*, Grube, Brunnen, *urceo-*, Krug, *aráneo-*, Spinne, ein Seefisch; *érináceo-*, Igel, *cádúceo-* (auch ungeschlechtig), Heroldstab, das dem gleichbedeutenden ungeschlechtigen *xq-quxeo-* zu entsprechen scheint, *mustáceo-* (auch ungeschlechtig), Mostkuchen, Hochzeitskuchen, *vináceo-*, Weinbeerkern, Weinbeerhülse; *acúleo-*, Stachel, *equuleo-*, Füllen, *hinnuleo-*, junger Hirsch, männliches Hirschkalb, *nucleo-*, Kern.

An die männlichgeschlechtigen durch die alte Suffixgestalt *ja* gebildeten Wörter schliessen wir sogleich auch noch eine Reihe von Bildungen, die, ganz wie die oben von Seite 407 an bereits betrachteten unabgeleiteten grössten Theils weiblichgeschlechtigen Wörter, in ihrem Suffix noch auslautenden Nasal zeigen, der natürlich nicht müssig zugetreten sein kann, sondern ursprünglich auch einen bestimmten etymologischen Werth haben muss, wie jedes andere suffixale Element. Einige hiehergehörige Formen machen wohl den Eindruck, als ob der Nasal für sich erst als verhältnissmässig junges Element zugetreten sei, wie etwa *centuriôn-*, Befehlshaber einer *Centuria*, Hundertschaft, in der Regel aber scheint das *jan*, wie wir die in Frage stehende Bildungssilbe in ältester Gestalt werden nennen müssen, eine früh in sich

verwechseln: zu fester Einheit gelangte Suffixgestalt zu sein. Hervorzuheben ist wieder, dass das Altkleinische eben so wenig ein entsprechendes Suffix ganz aufweist, als sich dem Seite 396 von uns ingesetzten *tyan* gegenüber ein altkleinisches *tyan* bot. Im Uebrigen ist zu bemerken, dass der Vocal *i*, der sich im Suffix der hierhergehörigen griechischen und lateinischen Bildungen an Stelle des ursprünglichen *e* bestimmt ausgebildet hat, im Lateinischen immer, im Griechischen in der Regel als gelehnt erscheint.

Was nun zunächst die homerische Sprache von solchen Bildungen auf *ων* oder *ων* bietet, gehört ausschließlich dem Gebiete der Eigennamen, von denen weiterhin noch ein besonderer Abschnitt handeln soll, an und mag deshalb hier nur ganz in der Kürze berührt werden. Einige unter ihnen sind bestimmt ausgeprägte Vaternamen, so *Ἀκτορίων*-, Aktors Sohn, *Πηλεΐων*-, Sohn des Peleus, *Ἀτρεΐων*-, Sohn des Atreus, *Δαρδανίων*-, Nachkomme des Dardanos, und *Κρονίων*- oder *Κρονίων*-, Sohn des Kronos, woneben in der Genetivform *Κρονίονος* (nur Ilias 14, 247 und Odyssee 11, 620) auch mal die Grundform *Κρόνιον*- auftritt. In die Reihe dieser Vaternamen darf man auch wohl noch stellen *Οὐρανίων*- (nur in der Mehrzahl als Bezeichnung der Götter), von Uranos stammend, und vielleicht *Ἑλίου*-, den Beinamen des Sonnengottes Ehelios, und *Μόλιον*- (Ilias 11, 709 und 750, welches letztere indess Ilias 11, 322 auch als selbstständiger Name vorkommt. Sonst haben wir selbstständige homerische Namensformen auf *ων* zum Beispiel noch in *Εὐρυτίων*-, ein Kentaur, *Ἀνθερίων*-, *Βουκόλιον*-, *Ἐπιτίων*-, und solche auf *ιον* in *Κυλλονίδιον*-, einem Namen des Hefaiastos, *Ἀμφίων*-, *Δολόπιον*- (nur Ilias 5, 77), *Νόπιον*- (nur Ilias 2, 871) und *Πανδύιον*- (nur Ilias 12, 372 im Nominativ *Πανδύιον*).

Was von Eigennamen, die wir hier nicht weiter verfolgen, abgesehen die nachhomerische Sprache noch an Wörtern auf *ων* aufweist, ist auch nur wenig, wir nennen *μαλακίων*-, Weichling (bei Aristofanes), *δελαικρίων*-, Elender (bei Aristofanes), von *δελαικρο-*, sehr elend, *αἰθαλίων*-, schwarzbraun (Beiwort der Baumgrille), *πνιγυλίων*-, der drückende Alp, *κηρίων*-, Wachslicht, *λασίων*-, mit Götlich bewachsener Ort, neben denen auch noch *δρ-*

γον-, Priester (Apollhymnus 389), genannt sein mag. Dann erwähnen wir hier noch, dass die Namen der attischen Monate fast sämmtlich auf *ων* ausgehen, sie heissen der Reihe nach *ἐκατομβαιων*- (der Schlusshälfte unsers Juli und Anfangshälfte unsers August entsprechend), in dem das Fast *τὰ ἐκατόμβαια* gefeiert wurde, *μταγεινιων*-, die Zeit des Nachbarwechsels oder Umziehens, *βοηδρομιων*-, die Zeit des Festes der *βοηδρομία*, *πυανειων*-, die Zeit des Festes der *πυανέψια*, *μαιμακτηριων*-, Festzeit des Zeus *Μαιμάκτης*, *ποσειδεων*- oder in älterer vollerer Form *ποσειδων*-, *γαμηλιων*- (*γαμήλιο*-, hochzeitlich), *ανθεστηριων*-, in dem die Anthesterien gefeiert wurden, *ἐλαφηβολιων*-, die Zeit des Festes der *ἐλαφηβόλια*, *μουνυχιων*-, in den das Fest der Artemis von Munychia fiel, *θαργηλιων*-, die Zeit des Festes der *Θαργήλια*, und *σκιροφοριων*-, nach dem Feste *σκιροφόρια* benannt. Grade diese Namen machen fast sämmtlich den Eindruck, als ob ihnen alte Bildungen auf *ιο* schon bestimmt zu Grunde lägen, die nur den Nasal als weiter ableitendes Element hinzugenommen.

Im Lateinischen sind die abgeleiteten männlichgeschlechtigen Bildungen auf *iōn* grade nicht so sehr spärlich vorhanden, es sind darunter aber manche nur wenig gebrauchte oder auch erst später auftauchende Wörter. Ausser dem schon erwähnten *centuriōn*-, Befehlshaber einer Centurie, Hauptmann, mögen noch genannt sein *cūriōn*-, Vorsteher einer Curie, *decuriōn*-, Vorsteher einer Decurie (Abtheilung von zehn); ferner *pūsiōn*-, kleiner Knabe (*pūso*-, Knabe). *pūmiliōn*-, Zwerg (*pūmilo*-, Zwerg), *damaliōn*-, kleines Rind, *matelliōn*-, kleiner Nachttopf (*matella*, Nachttopf), *homunciōn*-, kleiner Mensch (*homon*-), und *seneciōn*-, ein Greis (zu *senec*-, Greis), in denen durch das neue Suffix offenbar verkleinernde Bedeutung erzeugt wurde; ausserdem *cuculliōn*-, Kappe am Kleide, die auch *cucullo*- heisst, *curculiōn*-, Kornwurm, *gurguliōn*-, Luftröhre, Gurgel, *libelliōn*-, Notar, Buchhändler (*libello*-, kleine Schrift), *ōpiliōn*- oder *ūpiliōn*-, Schafhirt, *pāpiliōn*-, Schmetterling, *porcelliōn*-, Kellerwurm, *rubelliōn*-, ein röthlicher Fisch (*rubello*-, röthlich), *tabelliōn*-, Notar (*tabella*, Schrift), *vespertiliōn*-, Fledermaus, *vispelliōn*-, Leichengräber; *amāsiōn*- (neben *amāsio*-), Liebhaber, *ēsuriōn*-, Hungerleider (bei Plautus), *guherniōn*-,

Stomachen bei Isidor. *histria-* Schauspieler. *longu-*
ria- von langer Knie. *lania-* Waldschaffler. *laver-*
ria- Lieb. *la-ia-* Fläzchen. Metzger. *lathia-* (neben
lathia- Spieler. *miria-* ein wunderbar gestalteter Mensch.
miria- ein Erzzer bei Plautus. *salia-* Maulthier-
 treiber (*malia-* Maulthier). *pellia-* Kürschner. *pell-*
pellia- Fruchtheule an den Füssen. *rebellia-*
 Empörer. *restia-* Seiler (*restia-* Seil). *stronia-* Grimas-
 schneider (*anna-* Grimasse). *scipia-* (neben *scipia-*),
 Stiel. *stellia-* Sterneidechse (*stella-* Stern). *tenebria-*
 lichtschacher Mensch. *turia-* ein junger Zweig. *unia-*
 grosse Perle. *upia-* ein kleiner Kranich: *unia-*, die
 Zahl Eins. *senia-*, die Zahl Sechs. *teria-*, die Zahl
 Drei. *quaternia-*, die Zahl Vier.

Wie wir oben neben den Bildungen auf *io* auch
 solche auf *eo*, die grösstentheils auf vollere mit dem
 Ausgang *io* deutlich zurückweisen, bereits anführten, so
 mögen im Anschluss an die letztgenannten auf *ion* hier nun
 auch noch einige auf *eon* namhaft gemacht werden, deren
 indess das Lateinische kaum ganz vereinzelt wie *buteon-*,
 eine Falkenart, aufweist. Die homerische Sprache bietet
 mit dem angegebenen Ausgang auch nur wenig. *ανδρεων-*,
 Kinn, *χαλκων-*, Schmiede (nur Odyssee 8. 273. wo aber
eo einsilbig zu lesen ist). *κυκων-* (nur Odyssee 10, 290
 und 316 im verkürzten Accusativ *κυκew*) und *κυκειων-*
 (nur Ilias 11, 624 und 641 im Accusativ *κυκειw*), Misch-
 trank, und *κενων-*, die Weichen, lauter männliche Wör-
 ter. Vielleicht ist auch *μυων-*, Muskelknoten (nur Ilias
 16, 315 und 324), das auf *μυς-*, Muskel, zurückführt, so
 aufzufassen und dafür ein altes *μυεων-* anzusetzen. Aus
 der nachhomerischen Sprache treten entgegen *δπατων-*,
 Betrüger, Verführer, *κωνωπεων-*, Mückennetz, *λθμεων-*,
 Verderber (*λθμη*, Verletzung), *δργων-*, Priester, *πο-*
δειων-, Zipfel der abgezogenen Thierhaut, äusserstes Ende,
πυλων- oder *πυλων-*, grosses Eingangsthor, *φαρετραων-*,
 Köcher, und dann gehören hieher, da sie mehrfach noch
 die Nebenform auf *ew* zeigen, wohl auch noch die zahl-
 reichen Wörter auf *ων*, die Oertlichkeiten bezeichnen mit
 der Bedeutung des Angefülltseins mit dem was das
 (Gr undwort sagt oder auch nur des dafür Bestimmtheits,
 wie *ἀμπελων-* oder *ἀμπελεων-*, Weinberg (*ἀμπελο-*, Wein-
 stock), *ανδρων-* oder ionisch *ανδρεων-*, Speisezimmer für

Männer (ἄνδρες), γυναικῶν-, Frauenwohnung, ἵππων- und vielleicht auch ἵππεων-, Pferdestall (ἵππο-, Pferd), κυπαρισσῶν-, Cypressenwald, λουτρῶν-, Badezimmer (λουτρό-, Bad), λυχνηῶν-, Leuchterbehältniss (λύχνο-, Lampe), μελισσῶν-, Bienenhaus, μύλων-, Ort, worin die Mühle (μύλη) ist, μυρρινῶν-, Myrtenhain, νυμφῶν-, Brautgemach, Zimmer des Brautpaars, ξενῶν-, Fremdenzimmer, οἰνῶν- oder οἶνεῶν-, Weinlager, ὄρνιθῶν-, Vogelhaus, Hühnerstall, παρθενῶν- oder παρθενεῶν-, Jungfrauengemach, περιστερῶν- oder περιστρεῶν-, Taubenschlag, ῥοδῶν- oder ῥοδεῶν-, Rosengarten, φοινίκων-, Palmenwald, χαράδρεων-, Ort voller Erdspalten oder Schluchten.

Unter den substantivisch selbstständigen Wörtern auf einfaches *ιο*, zu denen wir nach dem Auslauf über die eben betrachteten mit auslautendem Nasal wieder zurückkehren, sind, wie wir schon oben hervorhoben, die *ungeschlechtigen* sehr zahlreich und zwar sind diese, die meistens es noch deutlich erkennen lassen, dass sie sich erst aus zu Grunde liegenden Adjectiven zur Selbstständigkeit erhoben, zu bei weitem grössten Theile abstracter Bedeutung. Häufig lehnen sie sich zunächst an einfachere Bildungen, die einen Handelnden bedeuten, zu denen sie in sehr verschiedenartigem Beziehungsverhältniss stehen können. So sind aus der homerischen Sprache anzuführen αἰπόλιο-, Ziegenheerde (von αἰπόλο-, Ziegenhirt), οὐβόσιο-, Schweineheerde (οὐβότης, Schweinehirt), ἀνδράγριο-, Waffenbeute (nur Ilias 14, 509 in der Mehrzahl), aus dem man ein ἀνδραγρο-, Mann fangend, entnehmen kann, ζῳάγριο-, Lohn für Lebensrettung (ζῳά-αγρο-, lebendig nehmend), μοιχάγριο-, Strafe für Ehebruch (nur Odyssee 8, 332 in der Mehrzahl), ἐναγγέλιο-, Lohn für gute Botschaft (ἐνάγγελο-, gutes verkündend), θεοπρόπιο-, Weissagung (θεοπρόπο-, Weissager), ἱερήφιο-, Opferthier, Schlachtvieh (ἱερέ-, Opferpriester), μαντήφιο-, Weissagung, Götterspruch (nur Odyssee 12, 272; μαντεύ-, Seher, darf man folgern), ξεινήιο-, Gastgeschenk (ξείνο-, Gastfreund), ὁδοιπόριο-, Reiselohn (ὁδοιπόρο-, Wanderer). An nachhomerischen Bildungen sind ähnlich ναυάγιο-, Schiffstrümmer (ναυάγος-, schiffbrüchig), ἀριστείο-, Preis des ersten Siegers (ἀριστεῖν-), γναφείο-, Walkerwerkstatt (γναφεύ-, Walker), γραφείο-, Griffel (γραφεύ-, Schreiber), γυμνάσιο-, Uebungsplatz,

das wohl auf ein *γυμνάσις* als Nebenform zu *γυμνασίης*, der Leibesübungen anstellt, zurückweist, *δοχείο-*, Behälter (*δοχεύ-*, der Aufnehmende), *ἐφορείο-*, Versammlungsplatz der Eforen (*ἐφορεύ-*, Aufseher), *κυνήγιο-*, Jagd (*κυνηγός-*, Jäger), *καπηλειό-*, Kramladen (*καπηλεῖν-* zu muthmassen neben *καπηλό-*, Krämer), *κεραμεῖο-*, Töpferwerkstatt (*κεραμεύ-*, Töpfer), *μαρτύριο-*, Zeugniß, Beweis (*μάρτυρ-*, Zeuge), *μονομάχιο-*, Zweikampf (*μονομάχο-*, mit einem kämpfend), *πορθμεῖο-*, Fährplatz, Fährgeld (*πορθμεύ-*, Fährmann), *συνπόσιο-*, Gastmahl (*συνπόσις-*, Mittrinker), *σιδερεῖο-*, Schmiede (*σιδερεύ-*, Schmied), *τροφείο-*, Kostgeld (*τροφεύ-*, Ernährer), *χαλκεῖο-*, Schmiede (*χαλκεύ-*, Erzschmied).

Auch im Lateinischen sind ähnliche Bildungen, neben denen die zunächst zu Grunde liegenden Formen aber mehrfach nur noch gemuthmasst werden können, sehr gewöhnlich und es gehören, wie bereits Seite 403 angedeutet wurde, auch wohl mehrere der dort angeführten wirklich noch hieher. Genannt sein mögen hier: *adulterio-*, Ehebruch (*adultero-*, Ehebrecher), *alloquio-*, das Anreden (*alloquo-*, anredend, ist zu folgern), *arbitrio-*, Entscheidung, Urtheil (*arbitro-*, Schiedsrichter), *artificio-*, Handwerk, Kunst (*artifec-*, Künstler), *aucupio-*, Vogelfang (*aucep-*, Vogelfänger), *auspicio-*, Vogelschau (*auspec-*, Vogelschauer), *collégio-*, Amtsgenossenschaft (*colléga-*, Amtsgenosse), *colloquio-*, Gespräch (aus muthmasslichem *colloquo-*, sich unterredend), *compendio-*, Ersparniß, Abkürzung, *concupio-*, Beischlaf (*concubo-*, sammenschlafend, zu folgern), *confugio-*, Zuflucht, *conjugio-*, Verbindung, Ehe (*conjug-*, Gemahl) *convivio-*, Vermählung, *convivio-*, Gesellschaft, Gastmahl (*conviva*, Tischgenoss), *déliquio-*, Mangel, Verfinsternung (*delicuo-*, mangelnd), *désiderio-*, Verlangen (von einem muthmasslichen *désidero-*, verlangend), *diffugio-*, das Auseinanderfliehen, *diluvio-*, Ueberschwemmung, *discidio-*, Zerreißen, Trennung (*discido-*, zerreißend, zu folgern), *dominio-*, Herrschaft (*domino-*, Herr), *efflucio-*, Ausfluss (*effluo-*, ausfliessend), *excidio-*, Vernichtung, *fénicisio-*, das Heumähen (*fénisec-*, Heumäher), *hérédio-*, Erbgut (*héréd-*, Erbe), *homicidio-*, Mord (*homicida*, Mörder), *hospitio-*, Gastfreundschaft, Bewirthung (*hospet-*, Gastfreund), *illicio-*, Anlockung, *imperio-*, Befehl, Herrschaft (*impero-*,

gebietend, wohl zu folgern), *indicio*, Anzeige, Aussage (*indio*-, anzeigend), *jējūnio*-, das Fasten (*jējūno*-, nüchtern), *jūdicio*-, Gericht (*jūdic*-, Richter), *jurgio*-, Zänkelei, *litigio*-, Streit, *magisterio*-, Vorsteheramt (*magistro*-, Vorsteher), *mancipio*-, Eigenthumserwerbung (*mancep*-, Käufer), *mendācio*-, Lüge (*mendāc*-, lügend), *nāvigio*-, Schifffahrt, *oblivio*-, Vergessenheit, *obsequio*-, Nachgiebigkeit, Gefälligkeit, *officio*-, Pflicht, Dienst (*offec*- zu muthmassen), *perjūrio*-, Meineid (*perjūro*-, meineidig), *pervigilio*-, das Wachbleiben (*pervigil*-, wachsam), *praecōnio*-, öffentliche Bekanntmachung (*praecōn*-, Ausrufer), *praesidio*-, Vorsitz, Schutz (*praesed*-, Vorsteher, Beschützer), *puerperio*-, Kindbett (*puerpera*-, Wöchnerinn), *rēmigio*-, das Rudern (*rēmeg*-, Ruderer), *sacrilegio*-, Tempelraub (*sacrilego*-, Tempelräuber), *stipendio*-, Steuer, Löhnung, *suspīrio*-, Seufzer, *tibicinio*-, Flötenspiel (*tibicen*-, Flötenbläser), *vigilio*-, Wache (*vigil*-, wachend).

Zu den ungeschlechtigen Bildungen auf *io*, die auf Namen von Handelnden zunächst zurückkommen, gehören ferner noch die zahlreichen auf *τηριο*, die meist Oertlichkeiten oder auch ein Werkzeug bezeichnen. Es liegen ihnen Formen auf *τηρ* zu Grunde, wie sie von Seite 344 an behandelt wurden, die zum Theil auch nur noch gemuthmasst werden können. Die homerische Sprache bietet nur eine einzige Bildung der fraglichen Art, nämlich *Θελκτηριο*-, Zaubermittel, Ergötzung, das auf *Θελκτηρ*-, Beschwichtiger, zurückführt, sonst nennen wir noch: *ἀγωνιστήριο*-, Kampfplatz, *ἀκροατήριο*-, Hörsaal, *ἀκρωτήριο*-, Hervorragendes, *ἀποδυτήριο*-, Auskleidezimmer, *βασανιστήριο*-, Folterkammer, *βουλευτήριο*-, Rathhaus, *δειπνητήριο*-, Speisezimmer, *δεκατεντήριο*-, Zollhaus, *δεσμωτήριο*-, Gefängniss, *διαιτητήριο*-, Wohnstube, *δικαστήριο*-, Gerichtshof, *ἐμβιωτήριο*-, Aufenthaltsort, *ἐργαστήριο*-, Werkstätte, *ἐνναστήριο*-, Schlafgemach, Bett, *θεωρητήριο*-, Ort, von wo man einem Schauspiele zusieht, *θρεπτήριο*-, Erzieherlohn, *καλλυντήριο*-, Schmuck, *κανστήριο*-, Brenneisen, *κηλητήριο*-, Besänftigungsmittel, *κοιμητήριο*-, Schlafzimmer, *κολαστήριο*-, Züchtigungsmittel, Gefängniss, *κριτήριο*-, Entscheidungsgrund, Gerichtsplatz, *ληστήριο*-, Räuberbande, Räuberei, *μελετητήριο*-, Übungsort, *μυστήριο*-, Geheimniss, Geheimlehre, *οικητήριο*-, Wohnhaus, *ὀρμητήριο*-, Anreizungsmittel, Ausgangspunct, *παιδευτή-*

ριο-, Pflanzstätte der Bildung, ποτήριο-, Trinkgefäß, πρῶ-
 τήριο-, Verkaufsplatz, Markt, πωλητήριο-, Verkaufsplatz,
 σημαντήριο-, Siegel, Stempel, στολιστήριο-, Ankleidezim-
 mer, σχολαστήριο-, Ort zum Ausruhen, φροντιστήριο-,
 Studirstube, φυλακτήριο-, Wachposten, Schutzmittel, χειρ-
 τήριο-, Orakelsitz, Orakelspruch, ψαλτήριο-, Saitenin-
 strument, neben denen auch noch ἰσσητόριο-, Speisehaus
 (Herodot 4, 35) angeführt werden darf. Im Lateinischen
 entsprechen genau die Bildungen auf *tório*, die auch nicht
 ungewöhnlich sind: *accubitório*-, Speisesaal, *adfutório*-, Un-
 terstützung, *audtório*-, Verhör, Hörsaal, *calcatório*-, Wein-
 kelter, *cinctório*-, Degengehenk, *circumcisório*-, Mittel zum
 Beschneiden, *commemoratório*-, Verzeichniss, *commoniō*-
rio-, Verhaltensregel, *conditório*-, Aufbewahrungsort,
 Sarg, Grabmal, *coopertório*-, Decke, *dēversório*-, Abstei-
 gequartier, *diribitório*-, Haus wo allerlei vertheilt wurde,
ēmunctório-, Lichtscheere, *factório*-, Oelpresse, *frizório*-,
 Röstpfanne, Tiegel, *fúsório*-, Gosse, *gustatório*-, Essge-
 schirr, Schüssel, *hostório*-, Streichholz, *liquatório*-, Sei-
 gefäß, Durchschlag, *opertório*-, Decke, Grab, *portório*-,
 Zoll, Abgabe, *praetório*-, Wohnung des Prätors, Haupt-
 quartier, *repertório*-, Verzeichniss, *repositório*-, Tafelauf-
 satz, Grabmal, *sculptório*-, Werkzeug zum Kratzen, *sc-*
clúsório-, Verschluss, *sessório*-, Sessel, Wohnsitz, *tectō-*
rio-, Tüchwerk, Bekleidung, Stuckarbeit, *tentório*-, Zelt,
 und *território*-, Gebiet, welche letztere Form auffälliger
 Weise unmittelbar aus *terra*, Land, gebildet zu sein scheint.

Es giebt im Lateinischen auch noch mehrere andre
 Gruppen ungeschlechtiger Wörter mit dem Schlusssuffix
io, in denen dieses *io* mit einem ihm vorausgehenden
 Suffix zu einer mehr einheitlichen Suffixgestalt verbun-
 den ist, die wir hier auch gleich anreihen. Eine Anzahl
 von Bildungen zeigt so den Ausgang *mōnio*, über dessen
 ersten Theil *mōn* weiterhin noch wird zu reden sein, so
gaudimōnio-, Freude, *mātrimōnio*-, Ehe, *mendicimōnio*-,
 Bettelarmuth, *mercimōnio*-, Waare, *miserimōnio*-, Elend.
 Jammer, *moechimōnio*-, Ehebruch, *patrimōnio*-, Erbgut.
 Erbvermögen, *sessimōnio*-, Sitz, Versammlung, *testimō-*
nio-, Zeugniss, *tristimōnio*-, Traurigkeit, und *vadimōnio*-,
 Bürgschaftsleistung. Mehrere Bildungen zeigen den suf-
 fixalen Ausgang *cinio*-, nämlich *latrōcinio*-, Räuberei.
 Ränke, aus dem zunächst ein *latrōcino*- zu entnehmen sein

wird; auf das auch *latrôcinâri-*, Räuberei treiben, zurückführt, *lenôcinio-*, Kupperei, *patrôcinio-*, Vertretung, Beschützung, *ratîôcinio-*, Berechnung, Rechnungsführung, *tîrôcinio-*, der erste Soldatendienst, Unerfahrenheit, und *vâtîcinio-*, Weissagung, neben dem das zunächst zu Grunde liegende *vâtîcino-*, weissagend, noch begegnet. In einigen Wörtern hat sich das in Frage stehende *io* mit vorausgehendem suffixalem *l*, das möglicher Weise aus einem alten *d* hervorging, zu der Suffixgestalt *lio* vereinigt, so in *auxilio-*, Hülfe, Beistand, *concilio-*, Verbindung, Versammlung, *domicilio-*, Wohnung, *pecûlio-*, Vermögen, und *proelio-*, Treffen, Gefecht. Deutlicher ist der Ursprung des *lio* in *exsilio-*, Verbannung, das aus *exsul-*, Verbannter, gebildet wurde, und in *consilio-*, Rath, Berathung, das man wohl unmittelbar auf *consul-*, das zunächst »den Berather« zu bezeichnen scheint, zurückführen darf. Auch ein *tio* hat sich mit dem Schlusstheil *io* als selbständigere Suffixgestalt ausgeprägt, die wahrscheinlich schon sehr alt ist, wie wir auch schon bei den unabgeleiteten Wörtern von Seite 384 an eine alte Suffixform *tja* zu betrachten hatten. Es findet sich das *tio* in *avitio-*, das Vogelgeschlecht, *barbitio-*, Bartwuchs, *calvitio-*, Glatze, kahle Stelle, *capillitio-*, das Haar, *equitio-*, eine Heerde Pferde, Gestüt, *famulitio-*, Dienstbarkeit, Dienerschaft, *ostio-*, Eingang, *servitio-*, Slavedienst, Slavenmenge, nebst *con-servitio-*, Mitknechtschaft.

Sehr häufig sind auch Bildungen auf *ârio*, von denen von Seite 450 an bereits gehandelt wurde, zu substantivischer Selbstständigkeit gelangt und zwar gewöhnlich ohne Geschlecht. Als solche mögen die folgenden hier noch besonders genannt sein: *acêtârio-* (in der Mehrzahl), mit Essig Eingemachtes, Salat, *aestuârio-*, Niederung, Seelache, *altârio-* (in der Mehrzahl), Opferherd, Hochaltar, *armâmentârio-*, Rüstkammer, Zeughaus, *armârio-*, Schrank, *âuctârio-*, Zugabe, Zulage, *calendârio-*, Schuldregister, Schuldbuch, *columbârio-*, Taubenbehältniss, Loch, Oeffnung, *commentârio-*, Entwurf, Denkwürdigkeiten, *co-rollârio-*, Geschenk, Zulage, *diârio-*, tägliche Kost, Tagebuch, *dônârio-*, Weihgeschenk, Schatzkammer, Altar, *êlectârio*, Latwerge, *êmissârio-*, Abzugsgraben, *fûmârio-*, Rauchkammer, *fustuârio-*, das Todtwerfen mit Knütteln und Steinen, *grânârio-*, Kornspeicher, *igniârio-*, Feuer-

zeug. *immissário*-, Einfang, Röhrkasten, *palmarío*-, Hauptwerk, *pânário*-, Brotkorb, *plantário*-, Baumschule, *promptuário*-, Vorrathskammer, *pulmentário*-, Zukost, *sacrário*-, Bethaus, Capelle, *sanctuário*-, Geheimarchiv, *sécrtário*-, geheimer Ort, *súdário*-, Schweisstuch, *summário*-, kurzer Inhalt, *turdário*-, Behältniss für Drosseln, *vêlário*-, grosses Tuch, *viridário*-, Garten, Lustgarten.

Ohne etwaige weitere Aussonderung besonderer Gruppen mögen die ungeschlechtigen Wörter auf *ίο*, die sich in der homerischen Sprache finden, soweit sie nicht schon oben Seite 471 genannt wurden, noch vollständig zusammengestellt sein: *ἄφευλο*-, Kampfpfeis, Wettkampf, Waffen (von *ἄφευλο*-, Wettkampf), *αἰδοτο*-, Schamtheile (nur Ilias 13, 568 in der Mehrzahl; von *αἰδός*-, Scham), *ἀμνίο*-, Opferschale (nur Odyssee 3, 444), *ἀράχνιο*-, Spinnwebgewebe (zu *ἀράχνη*-, Spinne), *βοφάργιο*-, Schild aus Stierhaut, *γένειο*-, Kinn, *δέμνιο*-, Bettstelle, Bett, *ἐνώπιο*-, (in der Mehrzahl), die vorderen Hauswände, *ἐπίσσιο*-, Obdach, Schirmdach, *ἐπισφύριο*-, Knöchelspange (*σφυρό*-, Knöchel), *ἐρκίο*-, Umhegung, Zaun, *ἐφόλκαιο*-, Steuerruderbalken (nur Odyssee 14, 350), *φελώριο*-, Beute (nur Ilias 1, 4; zu *φέλωρ*-, Beute), *φηρίο*-, Grabhügel (nur Ilias 23, 126), *φινίο*-, Genick, *φοιήιο*-, Steuerruder, *φοικίο*-, Wohnsitz (*φοῖκο*-, Haus), *φρωπήιο*-, Gebüsch, Gesträuch, *θαλῶσιο*-, Ernteopfer (nur Ilias 9, 534 in der Mehrzahl), *θέφειο*- oder *θήφιο*- (so nur Odyssee 23, 493), Schwefel, *θεμελίιο*-, Grundlage (nur in der Mehrzahl), *θηρίο*-, Thier, wildes Thier (*θήρ*-, Thier), *ἱκρίο*-, (in der Mehrzahl), Schiffsrippen, Verdeck, *ἰσθμιο*-, Halsgeschmeide (nur Odyssee 18, 300), *ἰστίο*-, Segel (zu *ἰστό*-, Mastbaum), *ἰσχίο*-, Hüftgelenk, Hüfte, *ἱχνίο*-, Fussspur, Fährte, *κάνειο*- (so nur Odyssee 10, 355; sonst *κάνεο*-), Korb, Schüssel, *κειμήλιο*-, Kostbarkeit, Kleinod, *κισσύβιο*-, hölzerne Schale, Napf, *κλίσιο*-, Wirthschaftsgebäude, Gesindewohnung, *κρανίο*-, Schädel, *κρεῖτο*-, Fleischtisch (nur Ilias 9, 206; zu *κρέφας*-, Fleisch), *λαισήιο*-, leichter Schild, *μείλιο*- (nur Ilias 9, 147 und 289 in der Mehrzahl), erfreuliche Gaben, *μετώπιο*- (neben *μέτωπο*-), Stirn, *μηρίο*-, Schenkelstück (zu *μηρό*-, Schenkel), *νηδύνιο*-, Eingeweide (in der Mehrzahl; zu *νηδυ*-, Bauchhöhle), *όγκιο*-, Kasten (nur Odyssee 21, 61), *όρκιο*-, Eid, Bündniss (zu *όρκο*-, Eid), *παρήφιο*-, Wange, Backenstück.

πέδιο-, Ebene, Fläche (zu *πέδο-*, Boden), *πηδαίλιο-*, Steuerruder, *πηνίο-*, Einschlagsfaden (nur Ilias 23, 762) *πρεσβήσιο-*, Ehrengeschenk (nur Ilias 8, 289), *πρυμνήσιο-*, Hintertaue (nur in der Mehrzahl) *δόσιο-*, Beute, Geißel (nur Ilias 11, 674), *σκηπάνιο-*, Stab, Scepter, *στειλειό-*, Axtstiel (nur Odyssee 5, 236), *τείχο-*, Mauer, *ὑπερθύριο-*, Oberschwelle (nur Odyssee 7, 90), *ὑπερώιο-*, oder *ὑπερῶν-*, Obergemach, Söller, *ὑπόπιον-*, Gesicht (nur Ilias, 12, 463), und *χερμάδιο-*, Stein. Auch in *φθικίόφεντ-*, voll Seegras (nur Ilias 23, 693), steckt noch eine hiehergehörige Form und ebenso wohl auch in dem nicht ganz verständlichen *τερμιόφεντ-*; ausserdem scheint noch *κύπελλο-*, Becher, hieher zu gehören, das wohl aus altem *κύπελjo-* hervorging. Mit dem Ausgang *ιο* schliessen wir ausser dem eben schon erwähnten *κάνεο-*, Korb, Schüssel, dann noch an *δένδρεο-*, Baum, *ὄρνεο-*, Vogel (nur Ilias 13, 64), und *ὀστέο-*, Knochen, Bein.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch ein paar Formen sich anreihen: *ἀγγείο-*, Gefäss, *ἀμάρσιο-*, Vergehen, *ἀργύριο-*, Silbergeld, *ἀρδάλιο-* oder *ἀρδάνιο-*, Wassergefäss, *αὔλιο-*, Hütte, Hürde, *γεράνιο-*, Storchschnabel (eine Pflanze), *δάνεο-*, Darlehen, *ἐδώλιο-*, Sitz, Wohnsitz, *ἐρείσιο-* (in der Mehrzahl), Trümmer, *ἱτιριο-*, Aufzug, *ἡχείο-*, tönendes Instrument, *καρχήσιο-*, Becher, oberer Theil des Mastbaums, *μνημείο-*, Andenken, Merkmal, *μουσείο-*, Musensitz, Gebäude für Betrieb der Künste, *νύμφαιο-*, Nymfentempel, Nymfensitz, *παίγνιο-*, Spielwerk, *σημείο-*, Zeichen, Kennzeichen, *σκόλιο-*, Tischlied, Rundgesang, *σπήλαιο-*, Höhle, *σπονδείο-*, Gefäss zur Weinspende, *στοιχείο-*, Buchstabe, Element, *στροφείο-*, Drehmaschine, *σιγγίο-*, Halsband, *σχόλιο-*, Anmerkung, Erklärung, *τεκμήριο-*, Zeichen, Beweis, *τρόπαιο-*, Siegeszeichen, *τρωγάλιο-*, Knupperwerk, Nachtschisch, *φαλάγγιο-*, Spinne, *ὀδείο-*, Gesanghaus. Mit der Suffixgestalt *ιο* nennen wir noch *ἐρίνείο-*, wilde Feige, *οἰνάρεο-*. Weinblatt, *ὄστρεο-* (auch *ὄστρειο-*), Auster, Muschel, und *φωλεό-* (auch männlich), Lager, Versammlungsort. Aus dem Lateinischen mag genügen an ungeschlechtigen Bildungen auf *ιο* noch die folgenden hier anzuführen: *aequinocatio-*, Tag- und Nachtgleiche, *allio-*, Knoblauch, *atrio-*, Halle, *básio-*, Kuss, *capitio-*, Ueberwurf, *cavaedio-*, Hofraum innerhalb des Hauses, *cisio-*, zweirädriger Wagen, *com-*

mercio-, Handelsverkehr, Verkehr, *confinio*-, Gränzscheide, Rand, *conticinio*-, Abendzeit, *contubernio*-, Zeltgenossenschaft, Umgang, *cordolio*-, Herzeleid, *dámio*-, Opfer unter freiem Himmel, *dējúrio*-, Eid, *fastidio*-, Ekel, Ueberdruss, *fastigio*-, Erhebung, Gipfel, Giebel, *glandio*-, ein besonderes Stück Schweinefleisch, *ingenio*-, natürliche Beschaffenheit, natürliche Anlagen, Scharfsinn, *insomnio*-, Schlaflosigkeit, *interlúnio*-, Neumond, *lánicio*-, Welle, *lúdibrio*-, Gespött, Kurzweil, *manúbrio*-, Handhabe, Griff, *múcinio*-, Schupftuch, *mútônio*-, männliches Glied, *pelio*-, Bedeckung, Mantel, *pómoerio*-, Raum längs der Mauer, *praedio*-, Besitzthum, Gut, *prandio*-, Frühstück, *privilegio*-, Ausnahmegesetz, Vorrecht, *pródigio*-, Wunderzeichen, Ungeheuerlichkeit, *própudio*-, Schamlosigkeit, *pulégio*- oder *pulêjo*-, Flöhkraut, *quinquennio*-, fünf Jahre, *remedio*-, Heilmittel, Hilfsmittel, *ricinio*-, kleines Kopftuch, *scrínio*-, Kapsel, *somnio*-, Traum, *sterquilinio*-, Mistgrube, *suávio*-, Mund, Mäulchen, Kuss, *títivillácio*-, eine Faser, Kleinigkeit, *tripudio*-, Waffentanz, Siegestanz, *tugurio*-, Hütte, Schuppen, *vestigio*-, Fusssohle, Fussspur. Dazu fügen wir mit dem Ausgang *eo* noch: *erneo*-, Aschkuchen, *gáneo*-, (auch weiblich *gánea*-), Garküche, Kneipe, *hordeo*-, (auch *fordeo*-), Gerste, *horreo*-, Scheune, Speicher; ferner *clipeo*-, (alt *clupeo*-), Schild-, *galbeo*-, Armbinde, *pilleo*- oder *píleo*-, Filzmütze, *pluteo*-, Schirmdach, und *puteo*-, Grube, Brunnen, die auch mit männlichem Geschlecht vorkommen und deshalb schon Seite 467 genannt wurden; ausserdem noch: *castoreo*-, Bibergeil, *intéráneo*-, Eingeweide, Darm, *melláceo*-, Mostsaft, *mustáceo*-, (auch männlich), Mostkuchen, *vináceo*-, Weinbeerkern, Weinbeerhülse.

Ausserordentlich häufig haben die ungeschlechtigen Wörter auf *io* im Griechischen verkleinernde Bedeutung. Wie es scheint, bietet indess die homerische Sprache, deren zahlreiche ungeschlechtige Bildungen auf *io* wir schon oben vollständig aufzählten, kein einziges Beispiel, das wir in dieser Weise auffassen dürften. So tritt zum Beispiel in *Φοῖβιο*-, Wohnsitz (von *Φοῖβο*-, Haus), oder in *τείχιο*-, Mauer (zu *τείχος*-, Mauer), das auch in *τείχιο-φειν*-, ummauert, steckt, die Bedeutung des Kleinen, die man wohl in jenen beiden Wörtern zu finden gemeint hat, keines Wegs besonders hervor. Es hat sich wahr-

nlich die deutlichere Bedeutung des Verkleinernden
 len in Frage stehenden ungeschlechtigen Bildungen
 e erst allmählich im Griechischen entwickelt, wie
 denn auch nicht ein einziges genau entsprechendes
 iel im Lateinischen finden, wo vielmehr das Gesetz
 dass verkleinernde Wörter das Geschlecht des Grund-
 bewahren. Genannt sein mögen hier: *ἀγαλμάτιο-*,
 hen (*ἀγαλματ-*, Bild, Schmuck), *ἀδελφίο-*, Brüder-
ἀηδότιο-, kleine Nachtigall (*ἀηδών-*, Nachtigall),
μαίτιο-, Spielchen, *αἰόντιο-*, kleiner Wurfspiess, *ἀμ-*
-, Weinstöckchen, *ἀνδρίο-*, Männchen, *ἀνθράκτιο-*,
 chlein, *ἀράχτιο-*, kleine Spinne, *ἀρνίο-*, Böckchen,
-, kleiner Schlauch, *ἄσπιδιο-*, kleiner Schild, *αἰολή-*
-, kleine Flötenspielerinn, *βιβλίο-*, Büchlein, Buch,
τιο-, ein wenig Milch, *γερόντιο-*, Greislein, *γεφύ-*
 Brückchen, *δένδριο-*, Bäumchen-, *διφρίο-*, Stühl-
δοράτιο-, kleiner Speer, *δρεπάντιο-*, Sichelchen, *δω-*
-, Häuschen, Gemach, *γυναικίο-*, Weibchen, *εἰκόντιο-*,
 hen, *ἐμβαδίο-*, kleiner Schuh, *ἐρίτιο-*, Böckchen, *ζω-*
 Gürtelchen, *θρανίο-*, Bänkchen, *θρομβίο-*, Klümp-
θρυαλλίδιο-, kleiner Docht, *θύριτιο-*, Thürchen, *θω-*
-, kleiner Panzer, *καλάθιο-*, Körbchen, *καλάμιτιο-*,
 chen, *καρπίτιο-*, Fruchttchen, *καννίτιο-*, Stengelchen, *κη-*
 Galläpfelchen, *κηπίτιο-*, Gärtchen, *κλαδίτιο-*, Zweig-
κλειδίτιο-, Schlüsselchen, *κόμιτιο-*, wenig Haar, *κνάμιτιο-*,
 chen, *κώμιτιο-*, Dörfchen, *κωνώπιτιο-*, Mückchen, *λαμ-*
-, kleine Fackel, *ληβήτιο-*, Kessel, *λυγίτιο-*, Luchs-
λυχνίτιο-, Lämpchen, *μειράκιτιο-*, Knäbchen, *νεφέλιτιο-*,
 chen, *νησίτιο-*, Inselchen, *ορνίθιο-*, Vögelchen, *πινά-*
 Täfelchen, *πλόκιτιο-*, Haarlöckchen, *προβάτιο-*, Schäf-
ρημάτιο-, Wörtchen, *σελίδιο-*, kleine Seite, *σπογγίτιο-*,
 immchen, *σφαιρίτιο-*, Kugelchen, *ταπήτιο-*, Deckchen,
τιο-, Hemdchen, *χλαινίτιο-*, Mäntelchen, *χλανίδιο-*, klei-
 tewand, *ψιλλίτιο-*, Krümchen.

zu grossem Theile sind die gegebenen Beispiele auch
 ührt in dem vortrefflichen Buche meines Freundes
 ig Schwabe »de deminutivis Graecis et Latinis«
 en 1859), an das ich mich auch bei der Betrachtung
 der zunächst noch zuzufügenden Bildungen gern an-
 esse, wenn sie auch bei ihm etwas anders geordnet
 und die Auffassung im Einzelnen von der meinigen
 cht sehr abweicht. Das ungeschlechtige *τιο* findet

sich sehr oft auch als Schlusstheil vollerer Suffixe, die allerdings in ihrer Ganzheit verkleinernd zu sein scheinen, ursprünglich aber ohne Zweifel die Bedeutung des Verkleinerten nur durch ihr schliessendes *ω* hervorbrachten. Nicht selten geht dem *ω* ein *δ* voraus; wie diess letztere aber zum Beispiel im oben genannten *ἀσπίδιο-*, kleiner Schild, deutlich der schon zu Grunde liegenden Form (*ἀσπίδ-*, Schild) angehört, so ist es ursprünglich wahrscheinlich auch nur so zu denken und erst nach und nach auch in vielerlei Bildungen eingedrungen, in die es eigentlich gar nicht hineingehört. Die Möglichkeit wollen wir allerdings nicht abweisen, dass sich auch schon in früher Zeit neben dem Suffix *ja* eine mehr einheitliche Suffixgestalt *tja* ausgebildet haben mag, wie von einer solchen *ja* auch schon früher (von Seite 384 an), wo im Griechischen sich mehrfach das *διο* gegenüber zeigte, die Rede gewesen ist. Nicht sehr häufig geht dem *διο*, wie wir also die zunächst in Frage stehende Suffixform gleich bestimmter nennen können, der Vocal *α* vorher, so in *κρέαδιο-*, Stückchen Fleisch, von *κρέας*, Fleisch, in dessen alter Seite 102 genannter Grundform *κρέατ-* das *δ* noch seine bestimmte Erklärung findet; ferner in: *σημάδιο-* (neben *σημάτιο-*), kleines Zeichen (von *σηματ-*, Zeichen), *πηγάδιο-*, Brunnlein (*πηγή*, Brunnen), *ὄσφράδιο-*, Riechmittel (*ὄσφρα-*, Duft), *σειράδιο-*, Seilchen, *τυχάδιο-*, kleiner Glückszufall, *ὕψάδιο-*, kleines Gewebe.

Am Gewöhnlichsten geht dem *διο* der Vocal *ι*, der bisweilen dann allerdings auch wieder von einem der Grundform schon angehörenden Vocale ganz verschlungen wurde, voraus, und es zeigt sich also der Ausgang *ιδιο*; so in *ἀγρίδιο-*, kleines Feld (*ἀγρό-*, Acker, Feld), *ἀδελφίδιο-*, Brüderchen, *ἀρθρίδιο-*, Gliedchen, *ἀρειδίο-*, Brötchen, *δημίδιο-*, Völkchen, *ζωίδιο-* oder *ζώιδιο-*, Thierchen, *θεατρίδιο-*, kleines Schauspielhaus, *ἵππιδιο-*, Pferdchen, *καπρίδιο-*, Eberchen, *ναίδιο-*, Tempelchen, *πυτίδιο-*, kleine Wurfschaufel, *βιβλίδιο-* (aus *βιβλιδίο-*), Büchelchen, *δικαστηρίδιο-*, Gerichtshöfchen (*δικαστήριο-*, Gerichtshof), *ἱματίδιο-*, Kleidchen, *σπηλαδίο-*, kleine Höhle (*σπήλαιο-*, Höhle); *ἀρχίδιο-*, Aemtschen (*ἀρχή*, Herrschaft, Amt), *ἐταιρίδιο-*, kleine Freundinn, von *ἐταίρα*, Freundinn, das aber auch ein gleichbedeutendes *ἐταιρίδ-*, zur

Thürchen, *χορίδιο-*, Mägdlein, *κη-
ριστίδιο-* oder *σιφίδιο-*, kleine Säulen-
(*γωνίδιο-*), Eckchen; *αίγίδιο-*, Zick-
κυνίδιο-, Hündchen, *βοΐδιο-*, junge Kuh,
Häutchen, *κλινιτηρίδιο-*, kleines Ruhebett,
Brettchen, *πινακίδιο-*, Schreiftäfelchen, *πο-
νίδιο-*, Schwertchen (*ξίφος-*,
Schweinchen, *λεξιίδιο-*, Wörtchen (*λεξι-*,
kleine Otter, *βασιλείδιο-*, kleiner König
(*βασις-*), *γράδιο-*, altes Weibchen. Ganz ver-
schieden dem *δ* vorausgehende *ι* durch den be-
stimmten *ι* in *λαγώδιο-*, Häschen, *καλώδιο-*, klei-
nen Nüsschen (*κάρυο-*, Nuss), *ἀφάδιο-*,
(*ἀφάη*, Sardelle), *σινυίδιο-*, kleine Hacke
(*σίνη*, Landgütchen, *βοτρίδιο-*, kleine
(*βότρυς*, Traube), *ιχθύίδιο-*, Fischchen.

Es ist das *ι* auch noch mit andern vor-
hergehenden Elementen, wie sie auch noch sonst in den
Nomenformen hervortreten werden, zu volleren
Formen verwachsen; so mit vorausgehenden *λλ*
in *κλιδίο-*, Knäbchen, mit *κ* in *δημακίδιο-*, Völk-
chen, mit *κ* in *χλανισκίδιο-*, Kleidchen; mit *ρ* in *βιβλα-
κίδιο-*, Buchlein, *λιθαρίδιο-*, Steinchen, und *πολιταρίδιο-*,
Bürgerlein, mit *σ* in *χορασίδιο*, Mägdlein, mit *ν* in *γλαν-
κίδιο*, ein kleiner Seefisch.

Es ist selten ist das verkleinernde *ιο* an vorausge-
henden *α* angetreten, dessen ursprüngliche Bildung, die
hier bald über die alte Gränze hinüberwucherte,
schon in Anschluss an die von Seite 125 an betrach-
teten Nomina erklärt. Ganz wie die oben Seite 130 ge-
nannten *μῆχος-* und *μῆχαρ-*, Hülfsmittel, neben einander
findet sich zum Beispiel neben *κέρδος-*, Gewinn,
auch das verkleinernde *κέρδαριο-*, kleiner Gewinn,
Geldchen, aus dem sich ein einfacheres *κέρδαρ-* zu-
letzt herauslöst, und ebenso *ζευγάριο-*, kleines Gespann,
auch *ζεύγος-*, Gespann. Sonst mögen mit dem Ausgang
hier noch genannt sein *ἀνδράριο-*, Männlein, *ἀνδρω-
ν*, Menschlein, *βιβλάριο-* oder *βιβλιάριο-*, Büchlein,
der letzteren Form schon ein verkleinerndes *βιβλίο-*,
Büchlein, zu Grunde liegt, *γυναικάριο-*, Weiblein, *δειπ-
ν*, kleine Mahlzeit, *δουλάριο-*, kleiner Knecht, kleine
Dienste, *ἵππαριο-*, Pferdchen, *κηπάριο-*, Gärtchen, *κν-*

νάρειο-, Hündchen. *οίνάριο*-, ein wenig Wein, *δράριο*-, Eselchen. *πλοιάριο*-, Schiffchen. *ποδάριο*-, Füschen. *φυτάρειο*-, Pflänzchen, *ετάρειο*-, Seelchen. Wie sich das *αε* schon oben in mehreren verkleinernden Bildungen wie *λιθαρίδιο*-, Steinchen, mit schliessendem *ιδιο* eng verbunden zeigte, so findet sich einige Male auch das in der eben genannten Suffixform enthaltene *ιδ* mit schliessendem *αριο* vereinigt; so in *βυβλιδάριο*-, Büchelchen, *ἱερδάρειο*-, Thierchen, *ἱματιδάρειο*-, Kleidchen, *σπυρίδάρειο*-, kleiner Tintenfisch (*σπύια*, Tintenfisch). *χρυσιδάριο*-, ein Bischen Gold. Mehrfach hat sich die Suffixverbindung *αριο* auch mit vorausgehendem *ισα* (*ισαριο*) vereinigt, wie sich das letztere suffixale Element auch sonst sehr häufig in griechischen Verkleinerungsbildungen findet wie zum Beispiel in *αγρίσχο*-, Ziegenböckchen, *κλαδίσχο*-, Zweiglein, *παιδίσχη*-, Mädchen. Das so entstehende *ισαριο* tritt entgegen in *ναῖσκάριο*-, Tempelchen. *νεανισκάριο*-, Jüngling, *παιδισκάριο*-, Mägdlein, *παρθενισκάριο*-, Jungfrau, *πυργισκάριο*-, Thürmchen, und *χιτωνισκάριο*-, Hemdchen.

Das *ρ* findet sich bei den verkleinernden Wörtern der griechischen Sprache ausser in den Formen auf *αριο* noch in der Suffixverbindung *υδριο*, wie sie sich bietet in *ἐλκυδριο*-, kleine Wunde (*ἐλκος*-, Wunde), *λογυδριο*-, kleine Rede, Schriftchen, *μελυδριο*-, Liedchen, *νησιδριο*-, Inselchen, *ξενυδριο*-, Gastfreundchen, *σκελυδριο*-, Schenkelchen, *σκηνυδριο*-, Zeltchen, *σιγυδριο*-, Schwertchen. *τειχυδριο*-, kleine Mauer, *τεχνυδριο*-, kleine Kunst, *τρωγλυδριο*-, kleine Höhle, *χερυδριο*-, Händchen, und sonst. Wie sich die Suffixgestalt *υδριο*, die sich in *νεανισχυδριο*-, Jüngling, und in dem scherzhaft gebrauchten *Πριαμυδριο*-, kleiner Priamos, mit noch vorausgehenden auch sonst verkleinernd gebrauchten Suffixen eng vereinigte, selbst gebildet hat, ist noch nicht deutlich. Eng damit zusammen hängt ohne Zweifel auch *υδιο* in *δενδυδριο*-, Bäumchen, *βαρυδιο*-, geringe Schwere (*βάρος*-, Schwere), und *τοκαριυδιο*-, kleiner Wucher, in denen Schwabe gewiss recht hat, den Ausfall des *ρ* neben dem *δ* wegen des schon vorhergehenden *ρ* anzunehmen. Auch *ἐλκυδιο*-, kleine Wunde, stellt sich noch zu diesen Formen, neben denen dann vielleicht auch noch die auf *υριο* ausgehenden vereinzelt *ναχυριο*-, kleines Vliess (*νάκος*-,

Vliess), und *καλύριο-*, etwas Holz (*καλο-*, Holz), genannt werden dürfen.

Mit dem vorhin schon berührten suffixalen *ισμο* hat sich das verkleinernde *ιο* mehrfach zu der Suffixgestalt *ισκιο* vereinigt, so in *ἀσπιδίσκιο-*, Schildchen, *θυλακίσκιο-*, Säckchen, *κορίσκιο-*, Mägdlein, *κυκλίσκιο-*, Kügelchen, *λεκίσκιο-*, Schüsselchen, *λιμενίσκιο-*, kleiner Hafen, *μειρακίσκιο-*, Knäbchen, *μελίσκιο-*, Liedchen, *πινακίσκιο-*, Täfelchen, *τραγίσκιο-*, Böckchen, *τροχίσκιο-*, Rädchen, *χιτωνίσκιο-*, Leibröckchen, *χλανιδίσκιο-* oder *χλανίσκιο-*, kleines Gewand, und sonst. Ohne die Begleitung des Zischlautes findet sich das *κ* in griechischen Verkleinerungsformen seltener, so in *δελφάκιο-*, Ferkelchen (*δέλφας*-, Ferkel, von einem zu vermuthenden noch einfacheren *δελγός*-), und *σπινθηράκιο-*, Fünkchen (*σπινθήρ*-, Funke, neben dem auch ein gleichbedeutendes *σπινθηράκιον* auftritt), die gleich deutlich machen, wie die Suffixverbindung *ακιο* durch Antritt des *ιο* an ein schon zu Grunde liegendes suffixales *ακ* entsprang. Weiter treten mit dem Ausgang *ακιο* zum Beispiel noch entgegen *καψάκιο-*, Kapselchen, Kistchen (*κάψα*, Kapsel), *μαινάκιο-*, Halsbändchen, *φλυζάκιο-*, Bläschen, neben dem man wohl ein einfaches *φλύζα* muthmassen darf, und *τηθύνάκιο*, kleine Muschel (*τήθος*-, eine Muschelart), worin dem *ακιο* noch ein anderes, wie es scheint verkleinerndes, Suffix vorausgeht, mit dem man wohl den Ausgang des vereinzelten *σιτηθύνιο-*, Brüstchen (*σιτήθος*-, Brust), zusammenstellen darf. Möglicher Weise erklärt sich der Nasal in diesen letzten beiden Bildungen, neben denen die zu Grunde liegenden Formen auf *ος* ausgehen, in Anschluss an das von Seite 132 an über die Bildungen auf altes *an* Ausgeführte, die manche Berührungen mit denen auf altes *as* nicht verkennen liessen. Ob sich im Zusammenhange mit diesen letzteren etwa auch noch das in seiner Bildung ganz vereinzelt stehende *κοράσιο-*, Mädchen (zu *κόρη*, Mädchen), erklärt, mag hier nur ganz unsicher gefragt werden. Ein paar Mal zeigt sich in verkleinernden Bildungen auf *ιο* noch der diesem Suffix vorausgehende Nasal mit dem Kehllaut *χ* vereinigt, der ohne Zweifel an der Stelle eines älteren *κ* steht und nur durch Einfluss des nachbarlichen Nasals gehaucht wurde; so in *κυλίχιο-*, Becherchen, Büschchen, neben dem das

zu Grunde liegende *κύλις*-, Becher, schon den Kehllaut hat, *πολίχνιο*-, Städtchen, *σπυρίχνιο*-, Körbchen, und *κολύχνιο*-, Nusschale.

Der im Lateinischen in verkleinerten Bildungen sehr häufig auftretende Laut *l* findet sich in solchen Bildungen auch im Griechischen nicht selten und zwar mehrfach noch in Vereinigung mit dem Schlussuffix *ιο*. So sind zu nennen *κογχύλιο*-, kleine Muschel (zu *κόγχη*, Muschel, neben dem auch *κογχύλη*, Purpurschnecke, auftritt), *άνθύλλιο*-, Blümchen (*ἄνθος*-, Blume), *βαρύλλιο*-, ein kleines Gewicht, *βρεφύλλιο*-, Kindlein, *εἰδύλλιο*-, ein schilderndes Gedicht (*εἶδος*-, Gestalt), *ἐπύλλιο*-, kleines Gedicht, *ζωύλλιο*-, Thierchen, *κρεῦλλιο*-, Stückchen Fleisch, *μειρακύλλιο*-, Knäbchen, *ξενύλλιο*-, Gastfreundchen, *φαγύλλιο*-, Beutelchen mit Lebensmitteln, und *παιδαρύλλιο*-, Knäbchen, in welchem letzteren das auch sonst in Verkleinerungswörtchen nicht ungewöhnliche *ρ* noch auftritt. Andre Vocale als das *υ* sind vor der Suffixgestalt *λλιο* selten, das *ε* findet sich in *κρίπῆλλιο*-, Ringlein (*κρίκος*-, Ring), *σακῆλλιο*-, Säckchen (*σάκος*-, *σάκκος*-, Sack), und *μαργέλλιο*-, Perle, neben dem die zu Grunde liegende einfache Form nicht mehr begegnet, das *α* in *κοράλλιο*- oder *κούραλλιο*- oder *κωράλλιο*-, Mädchen, Püppchen, Koralle.

Während im Allgemeinen die Lippenlaute, wie wir schon Seite 414 hervorhoben, unter den wortbildenden Elementen die weitaus seltensten sind, lassen sich grade unter den Verkleinerungswörtern auf *ιο* doch noch mehrere anführen, in denen dem genannten Suffix noch ein suffixales *φ* vorausgeht, über dessen Herkunft wir hier nicht weiter forschen wollen. Nur das mag wieder hervorgehoben werden, dass den fraglichen Bildungen ohne Zweifel zunächst einfachere Formen mit nur suffixalem *φ* zu Grunde liegen, wie zum Beispiel *θειάφιο*-, etwas Schwefel (*θεῖο*-, Schwefel), noch gleichbedeutendes *θειάφο*- zur Seite hat. Die auf die bezeichnete Art gebildeten Wörter, mit denen wir den Abschnitt über die verkleinernden Wörter auf *ιο* und damit über die ungeschlechtigen Wörter auf *ιο* überhaupt schliessen, zeigen theils den Ausgang *άφιο*, theils *υφιο*, vereinzelt auch *ήφιο*: *δενδρύφιο*-, Bäumchen, *θηράφιο*-, Thierchen, *κερδύφιο*-, kleiner Gewinn, *ξηράφιο*-, trocknes Heilmittel, Pülverchen, *ξυλάφιο*- oder *ξύληφιο*-, Stückchen Holz, *ξυρά-*

μο- Scheermesserchen, δρνύμο-, Vögelchen, σκενύμο-, kleines Gefäss, τεχνίμο-, kleine Kunst, νιάμο-, Söhnen, χωράμο-, Landgütchen, δνίμο-, Eichen.

Es bleiben von den zahlreichen Bildungen durch die alte Suffixform *ja* nun noch die *weiblichgeschlechtigen* übrig, deren auch eine sehr grosse Zahl ist. Sie sind in überwiegender Mehrzahl Abstracta, die homerische Sprache bietet so: ἀγγελίη, Botschaft (ἄγγελο-, Bote), ἀγγορίη, Mannhaftigkeit, Uebermuth (ἄγγορο-, mannhaft), ἱγλαφίη, Glanz, Schönheit, Freude (ἀγλαφό-, glänzend), ἰδαημονίη, Unkunde, Ungeschicktheit (nur Odyssee 24, 344), ἀφεικελίη (aus ἀφεικεσίη-), Beleidigung, Unbill, ἀφερίη, Unthätigkeit (nur Odyssee 24, 251), ἀφιδρείη, Unkunde, Unwissenheit (ἄφιδρο-, unwissend), ἀκομιστήη, Mangel an Pflege (nur Odyssee 21, 284), ἀλαφοσκοπιή, blindes Sehen, Achtlosigkeit, ἀληθείη, Wahrheit, ἀμαροχηή, Zusammenlaufen, Zusammenfahren (nur Ilias 23, 122), ἀμηχανίη, Rathlosigkeit, Bedrängniss (nur Odyssee 3, 295), ἀμμορίη, Unglück (nur Odyssee 20, 76), ἀμφανήη, Sprachlosigkeit, ἀναγκαιή, Nothwendigkeit, Zwang, ἐναιδείη, Unverschämtheit, Frechheit, ἀναικελήη, Kraftlosigkeit, Schwäche, ἀνδροκτασίη, Männermord, Mord, ἱρεήη, Verwünschung, Drohung, Schelten, ἀρματοροχηή, das Wagengleis (nur Ilias 23, 505), ἀρμονίη, Verbindung, Klammer, Vertrag, ἀτασθαλίη-, Uebermuth, Missethat, ἀτιμίη, Entehrung, Verachtung (nur Odyssee 13, 142), ἀφραδίη, Unverstand, Unerfahrenheit, βοφηλασίη, Rinderwegtreiben, Plünderung, δοιή, Zweifel, Ungewissheit (nur Ilias 9, 230), εἰρεσίη, das Rudern, ἐλεγχειη, Vorwurf, Schande, ἐννεσίη, Eingebung, Befehl (nur Ilias 5, 894), ἐνηεήη, Sanftmuth, Milde (Ilias 17, 670), ἐξεσίη, Aussendung, Botschaft, ἐπισχεσίη, Vorwand, Vorgeben (nur Odyssee 21, 71), ἐσχατιή, das Aeusserste, Gränze, Rand, εὐδικήη, Gerechtigkeit, ἐνεργεσίη, Guthandeln, Wohlthat, ἐννεγεσίη, gute Regierung (nur Odyssee 19, 114), ἱυκλεφίη, guter Ruf, Ruhm, εὐνομίη, Gesetzlichkeit, Rechtlichkeit (nur Odyssee 17, 487), εὐπλοφίη, glückliche Schifffahrt (nur Ilias 9, 362), φεκηβολίη, das Treffen in die Ferne (nur Ilias 5, 54), φεπεσβολίη, dreistes Geschwätz (nur Odyssee 4, 159), φιδρείη, Kunde, Erfahrung, φοικωφελίη, Häuslichkeit, häusliche Pflege (nur Odyssee 14, 223), φρηξηγορίη, Kraft und Muth zum

Kampf (nur Odyssee 14, 217), *ἡλικία*, Alter, Altersgenossen, *ἡσυχία*, Ruhe, Zufriedenheit (nur Odyssee 18, 22), *Θεοπροπία*, Weissagung, Göttergebot, *κακοφροσύνη*, schlechte That (nur Odyssee 22, 374), *κακοφροσύνη*, Hinterlist, Heimtücke, *καμμουλή*, Beharrlichkeit, Sieg, *κατηφείη*, Demüthigung, Beschämung, *κερτομία*, Verspottung, Kränkung, *μεστυρία*, Zeugniß (nur Odyssee 11, 325), *μελιχρία*, Sanftmuth, Milde (nur Ilias 15, 741), *ναυαλία*, Schifffahrt (nur Odyssee 8, 253), *νεφολία*, Jugendlichkeit (nur Ilias 23, 604), *νηνεμία*, Windstille, *νωχέλιη*, Langsamkeit, Trägheit (nur Ilias 19, 411), *ξενία*, Gastfreundschaft, gastliche Pflege, *δλιγηπτελία*, Schwäche, Ohnmacht (nur Odyssee 5, 468), *ὁμηλικία*, das gleiche Alter, Altersgenossen, *ὁσίη*, natürliches Recht, heiliger Brauch, *πενία*, Armuth, Dürftigkeit (nur Odyssee 14, 157), *ποδωκία*, Schnelligkeit der Füße (nur Ilias 2, 792 im Pluraldativ *ποδωκίῃσι*), *πολυφιδρία*, vieles Wissen, Klugheit, *πολυκερδία*, grosse Schlaueheit, List (nur Odyssee 24, 167 im Pluraldativ *πολυκερδείῃσιν*), *πολυκοιρανία*, Vielherrschaft (nur Ilias 2, 204), *πολυμηχανία*, Erfindsamkeit, Klugheit (nur Odyssee 23, 321), *προθυμία*, guter Wille, guter Muth (nur Ilias 2, 588), *πρυμνωρία*, Fuss des Berges (nur Ilias 14, 307 im Singulardativ *πρυμνωρείῃ*), *πυγμαχία*, Faustkampf, *πυρκαφία*, Brandstätte, Scheiterhaufen, *σκοπιή*, das Spähen, Warte, Anhöhe, *σοφία*, Geschicklichkeit, Klugheit (nur Ilias 15, 412), *συνθεσία*, Uebereinkunft, Vertrag, Auftrag, *ὑπερβασία*, Frevel, Uebermuth, *ὑπεροπλία*, Uebermuth, Trotz (nur Ilias 1, 205), *ὑποδεξία*, Aufnahme, gastliche Bewirthung (nur Ilias 9, 73), *ὑποσχέσις*, Versprechen, Verheissung (nur Ilias 13, 369), *ὑπωρία*, Fuss des Berges (nur Ilias 20, 218 im Pluralaccusativ *ὑπωρείας*), *χοροὶνπία*, Reigentanz (nur Ilias 24, 261). Vielleicht gehören auch einige der schon Seite 405 und 406 genannten Bildungen auf *ιη* noch hieher.

Aus der nachhomerischen Sprache mag genügen zuzufügen: *ἀγνώσις*, Unkenntnis, dass nebst mehreren anderen auch noch hiehergehörigen Bildungen schon Seite 387 erwähnt wurde, *ἀδικία*, Ungerechtigkeit, *ἀμαρτία*, Fehler, Irrthum, *ἀνδρεία*, Mannheit, Tapferkeit, *ἀριστία*, Heldenthat, *ἀναρχία*, Herrenlosigkeit, *βασιλεία*, königliche Herrschaft, *γερονσία*, Rathsversammlung, *γεωγραφία*, Erdbeschreibung, *δειλία*, Furchtsamkeit, Feigheit, *διδασκαλία*, Lehre, Un-

terricht, *δουλεία*, Knechtschaft, *ἐκκλησία*, Volksversammlung, *ἐλευθερία*, Freiheit, *ἐτυμολογία*, Wortableitung, *κυνηγεσία* oder *κυνηγία*, Jagd, *ἡρεμία*, Stille, Ruhe, *θεραπεία*, Dienst, Dienstleistung, *θεωρία*, das Beschauen, Betrachtung, *θυσία*, Opfer, *ἱστορία*, Nachforschung, Kenntniss, Geschichte, *μακαρία*, Seligkeit, *ναυμαχία*, Seeschlacht, *οἰκονομία*, Hausverwaltung, Hauswirthschaft, *οὐσία*, Wesen, Vermögen, *παιδεία*, Erziehung, *πολιτεία*, Bürgerrecht, Staatsverwaltung, Staatsverfassung, *στρατεία*, Feldzug, *σύννοια*, Nachdenken, Ueberlegung, *σωτηρία*, Rettung, *φιλία*, Liebe, Freundschaft, *φιλολογία*, Liebe zum Sprechen, Liebe zur Wissenschaft, *φιλοσοφία*, Liebe zur Gelehrsamkeit, *φυτεία*, Pflanzung, Erzeugung, *χρεία*, Bedürfniss, Benutzung, Gebrauch, *ὠφέλεια* oder *ὠφέλεια*, Hülfe, Beistand. An entsprechenden lateinischen Bildungen, die bisweilen auch den Ausgang *iē* zeigen, bieten sich: *argütia* (in der Mehrzahl), scharfer Ausdruck, Schlaueit (*argüto-*, ausdrucksvoll, geistreich), *audácia*, Kühnheit (*audác-*, kühn), *barbaria* oder *barbariē-*, Ausland, Rohheit, *calumnia*, Ränke, falsche Anklage, *clémentia*, Milde, Schonung, *colônia*, Niederlassung, Pflanzstadt, *concordia*, Eintracht, *contróversia*, Streitigkeit, Streitfrage, *contumácia*, Widerspenstigkeit, *contumelia*, Beschimpfung, Misshandlung, *cuppédia*, Naschhaftigkeit, *custódia*, Bewachung, Hut (*custód-*, Hüter), *démentia*, Verrücktheit, Narrheit, *discordia*, Zwietracht, *facétia*, Anmuth, Witz, Spottreden, *fallácia*, Betrügerei, *familia*, Dienerschaft, Hausgenossenschaft, Hauswesen, Familie (*famulo-*, Diener), *ferôcia*, Wildheit, Uebermuth, *fidúcia*, Zuversicht, Vertrauen (*fidúco-* ist zu muthmassen), *glória*, Ruhm, Ehre, *grátia*, Gunst, Dank, *ignávia*, Trägheit, *ignôminia*, Beschimpfung, *incúria*, Vernachlässigung, Leichtsin (*incúro-* ist zu folgern), *industria*, Betriebsamkeit, *ineptia*, Albernheiten, *inertia*, Arbeitsunlust, *infâmia*, Schande, Schimpf, *injúria*, Ungerechtigkeit, Verletzung, *inopia*, Mangel, Armuth, *insânia*, Unsinn, unsinniges Betragen, *inscítia*, Un Erfahrungheit, Unverstand, *intemperia* (in der Mehrzahl) oder *intemperiē-*, ungemässigte Beschaffenheit, Unwetter, *invidia*, Neid, Missgunst, Missfallen, *irácundia*, Zornesausbruch, *lascívia*, Muthwille, Ausgelassenheit, *luxuria* oder *luxuriē-*, Ueppigkeit, Vergnügungssucht, *memoria*, Gedächtniss, Andenken, *militia*, Kriegsdienst, *minácia*,

Drohung, *miseria*, Jammer, Elend, *misericordia*, Mitleid, Mitgefühl, *modestia*, Mässigung, Besonnenheit, Bescheidenheit, *molestia*, Beschwerde, Verdruss, *noxia*, Schuld, Vergehen, Schaden, *pauperiè*-, Armuth, *pénûria*, Mangel, *pervicácia*, Beharrlichkeit, *pestilentia*, Seuche, ungesunde Gegend, *próvincia*, Amt, Wirkungskreis, Provinz, *sócor-dia*, Geistesschwäche, Sorglosigkeit, *sollertia*, Geschicklichkeit, *superbia*, Uebermuth, Hochmuth, *temperiè*-, rechte Eintheilung, gemässigte Beschaffenheit, *témulentia*, Trunkenheit, *vehementia*, Heftigkeit, Stärke, *verécundia*, Sittsamkeit, Scham, Achtung, *vicinia*, Nachbarschaft, *victô-ria*, Sieg, *vigilia*, das Wachen, Wache, *vindémia*, Wein-ernte, Wein, *vindicia* (in der Mehrzahl), gerichtlicher Anspruch, *violentia*, Gewaltsamkeit, Heftigkeit. Es gehören hierher auch wohl noch mehrere der schon Seite 406 und 407 genannten Bildungen, wie etwa *insidia*, Hinterlist, Nachstellung, aus dem man wohl ein *insed-* oder auch *insido*-, auflauernd, folgern darf, wie zum Beispiel ein *invido*-, neidisch, neben dem eben schon genannten abgeleiteten *invidia*, Neid, Missgunst, liegt oder *désed*-, müssig, träge, neben *désidia*, Trägheit. In gleicher Weise sind auch wohl noch aufzufassen *délicia* (meist in der Mehrzahl), Ergötzlichkeit, Lust, Liebling, *dividia*, Zerwürfniß, Kummer, *exsequia* (in der Mehrzahl), Leichenbegängniß (*exsequo*-, bestattend, ist zu folgen), *imperfundicè*-, Unreinigkeit, *infitia* (in der Mehrzahl), Ableugnung (zu *fatérì*, bekennen), *malluvia* (in der Mehrzahl), Waschwasser, *perniciè*-, Verderben, *prósápia* oder *prósápiè*-, Geschlecht, Familie, *suppetia* (in der Mehrzahl), Hülfe, Beistand.

Sehr häufig schliesst sich das weibliche *ia* an präsentische Participformen auf *nt*, wie in *audentia*, Dreistigkeit (*audent*-, wagend), *audientia*, Aufmerksamkeit, Gehör, *beneficentia*, Gutthätigkeit, *benevolentia*, Wohlwollen, *breviloquentia*, Kürze im Ausdruck, *cohaerentia*, Zusammenhang, *confidentia*, festes Vertrauen, Unverschämtheit, *conscientia*, Mitwissen, Bewusstsein, Gewissen, *consequentia*, Folge, *constantia*, Stetigkeit, Beständigkeit, *continentia*, Enthaltksamkeit, *convenientia*, Uebereinstimmung, *déspicientia*, Verachtung, *differentia*, Unterschied, *diligentia*, Aufmerksamkeit, Genauigkeit, *discrepantia*, Misshelligkeit, *élegantia*, Feinheit, Anstand,

eloquentia, Beredsamkeit, *excellencia*, Vorzüglichkeit, *experientia*, Versuch, *frequentia*, Häufigkeit, Menge, *hesitantia*, Stottern, *ignorantia*, Unkunde, *impotentia*, Unbändigkeit, Despotismus, *indulgentia*, Nachsicht, Gnade, Zärtlichkeit, *infantia*, Kindheit, *innocentia*, Unschuld, Unbescholtenheit, *intelligentia*, Einsicht, Verständniss, *licentia*, Ungebundenheit, Zügellosigkeit, *magnificentia*, Hochherzigkeit, Pracht, *negligentia*, Vernachlässigung, *observantia*, Ehrerbietung, Hochachtung, *patientia*, Erduldung, Ausdauer, *petulantia*, Leichtfertigkeit, Uebermuth, *poenitentia*, Reue, *potentia*, Vermögen, Macht, Einfluss, *praesentia*, Gegenwart, *praestantia*, Vorzüglichkeit, *providentia*, Vorsehung, *prudentia*, Wissenschaft, Klugheit, *reticentia*, Stillschweigen, *reverentia*, Ehrerbietung, Ehrfurcht, *sapientia*, Weisheit, *scientia*, Kenntniss, Wissenschaft, *sententia*, Meinung, Urtheil, *temperantia*, Mässigung, *tolerantia*, Ertragung, Erduldung, *valentia*, Stärke. Einige Bildungen mögen noch besonders genannt sein, in denen sich das *ia* mit noch anderen suffixalen Elementen zu einer bestimmt ausgeprägten volleren Suffixgestalt vereinigte. Zunächst nennen wir mehrere Bildungen auf *mônia*, die den schon oben Seite 474 genannten ungeschlechtigen auf *mônio* ganz ähnlich sind, so *acrimônia*, Schärfe, Lebhaftigkeit, *agrimônia*, Odermennig (eine Pflanze), *castimônia*, Reinheit, Sittenreinheit, *cêrimônia*, Verehrung, Ehrfurcht, Verehrungswürdigkeit, *falsimônia*, Betrug, *parsimônia*, Sparsamkeit, *querimônia*, Klage, Beschwerde, *sanctimônia*, Heiligkeit, Ehrwürdigkeit, Unschuld, *tristimônia*, Traurigkeit. Wie oben zahlreiche Bildungen auf *ário* aufgeführt wurden, so giebt es auch einige ihnen sich eng anschliessende auf *ária*, in denen das weibliche Geschlecht sich bestimmt ausprägte, wie *brâmária*, echtes Löwenblatt (eine Pflanze), *caepária*, eine Krankheit in den Schamgliedern, *calvária*, Hirnschale, Schädel, *herbária*, Kräuterkenntniss, *serpentária*, Schlangenzurzel, *statûmária*, Blutkraut, und andre. Die Bildungen auf *tia* wie *amicitia*, Freundschaft, *laetitia*, Fröhlichkeit, in denen das *ia* mit einem vorausgehenden *t* fest zusammengehört, werden erst weiterhin betrachtet werden.

Ausser den oben genannten zahlreichen abstracten Wörtern auf *ia* finden sich mit demselben Ausgang in der homerischen Sprache noch die folgenden: ἀμφοσίνη

Götterspeise, Göttersalbe, *δεξιή*, die Rechte, Handschlag, Versprechen, *ἔγχειη*, Speer, *ἰστίη*, Heerd, *κλισίη*, Lagerhütte, Hütte, *λανκανίη*, Kehle, Schlund, *νοτίη*, Regen (nur Ilias, 8, 307), *παρηφορίη*, der Riemen des Beipferdes, *στειλειή*, Loch oder Ohr in der Axt (nur Odyssee 21, 422), *ὑπερτερίη*, Obergestell des Wagens (nur Odyssee 6, 70), *ὑπερώη*, Gaumen (nur Ilias 22, 495), *χροινή*, Körper, Leib (nur Ilias 14, 164), und ausserdem noch mehrere mit betontem Schlussvocal, in denen die Gemeinsamkeit der Bedeutung des Sammelns oder Zusammenfassens unverkennbar ist: *αἰμασίη*, Dorngebüsch, Umzäunung, *ἀνθρακίη*, Kohlenhaufen (nur Ilias 9, 213), von *ἀνθρακ-*, Kohle, *ἀχυρμυή*, Spreuhaufen (nur Ilias 5, 502), *σποδιή*, Aschenhaufen (nur Odyssee 5, 488), und *φθιαλίη*, Baumgarten, Weingarten. Den letztgenannten Bildungen entsprechen auch mehrere nachhomerische genau wie *μυρμηκιά*, Ameisenhaufen (*μύρμηκ-*, Ameise), und *σφήκιά*, Wespennest. Sonst mögen aus der nachhomerischen Sprache hier noch genannt sein: *ἄμαξιά*, Wagenleis (*ἄμαξα*, Wagen), *γωνία*, Winkel, Ecke, *ἱμονιά*, Seil, Brunnenseil, *ὄρμιά*, Angelschnur, Schnur, *θάχια*, Meerestade, Brandung, *στραιιά*, Heer, *ὕδρια*, Krug, Wasserkrug.

Es ist schon Seite 404 hervorgehoben, dass wahrscheinlich alle griechischen weiblichen Wörter mit, auch in der homerischen Sprache, kurzem *α* im Nominativ neben diesem Vocal ursprünglich noch ein *ι*, das vielfach allerdings auch bewahrt wurde, enthielten und also zuerst auf *ια* oder *ja* ausgingen. Sehr oft ist dieses *ια*, wie am angeführten Orte auch bereits bemerkt wurde, nichts weiter als der Ausdruck des weiblichen Geschlechts, wie in den homerischen *πότινα*, Herrinn, *θέαινα* (aus *θέανια*), Göttinn, *βασίλεια* (aus *βασίλεψια*), Königin, wie ohne Zweifel zum Beispiel auch in *γραία*, alte Frau (nur Odyssee 1, 438), in *χίμαιρα* (aus *χίμαρια*), Ziege (nur Ilias 6, 181), und andern Wörtern, die weiterhin noch im Zusammenhange betrachtet werden sollen. In andern Bildungen mit dem Gepräge des Abgeleitetseins aber liegt, wenigstens für uns, grade diese Bedeutung des *ια* nicht mehr so deutlich vor; sie scheinen sich mehr in selbstständiger Bedeutung ausgebildet zu haben und mögen deshalb, so weit sie sich in der

homerischen Sprache finden, hier noch zusammengestellt sein: *ἄφελλα* (wahrscheinlich aus *ἄφελῃα*), Sturm, *ἄγνισα* (Ilias 20, 254 im Accusativ *ἄγνισαν*), Strasse, *αἶθουσα* (aus *αἶθοντια*), Säulengang, Halle, *ἄμαξα*, Wagen, Lastwagen, *ἄρουρα*, Ackerland, Feld, Land, Erde, *γέφυρα*, Damm, Weg, *γλῶσσα*, Zunge, Sprache, das schon Seite 404 erwähnt wurde, *φέθιρα*, Haar, *θύελλα*, Sturmwind, *κράνεια*, Hartriegel, Kornelkirschbaum, *κώδεια*, Mohnkopf (nur Ilias 14, 499), *μάκελλα*, breite Hacke (nur Ilias 21, 259), *μάχαιρα*, Schlachtmesser, Opferrmesser, *μέλισσα*, Biene, *μέτασσα* (in der Mehrzahl), Schafe mittleren Alters (nur Odyssee 9, 221), *μισγάκεια*, Thal, Schlucht (nur Ilias 4, 453), *μολύβδαινα*, Bleikugel (nur Ilias 24, 80), *ὄλθηρα*, eine Getreideart, *πέλεια*, wilde Taube, *τρίαινα*, Dreizack, *τροφάλεια*, Helm. Hinzugefügt sein mögen auch noch die weiblichen *αἰγειρο-* (aus *αἰγεριο-*), Schwarzpappel, und *ἡπειρο-* (aus *ἡπεριο-*), festes Land.

Es mögen nun auch noch aus dem Lateinischen eine Anzahl weiblicher Wörter auf *ia* oder *iē* angeschlossen werden, die sich zum Theil auch wohl schon in das oben gegebene Verzeichniss der zahlreichen auf *ia* ausgehenden Abstracta hätten einreihen lassen: *ascia*, Axt, *attegia*, Erdhütte, *caesariē-*, Haar, Haupthaar, *centuria*, Abtheilung von hundert, und *decuria*, Abtheilung von zehn, *cicōnia*, Storch, *collicia* (in der Mehrzahl), Wasserrinne, *corrigia*, Schuhriemen, *cūria*, bestimmte Volksabtheilung, Curiengebäude, Amtsgebäude, *fascia*, Binde, Band (zu *fasci-*, Bund, Bündel), *fidēlia*, Gefäss, Topf, *filia*, Tochter (weibliche Form des früher genannten *filio-*, Sohn), *fimbria*, Krause, krause Spitzen, *hernia*, Bruch (Leibes-schaden), *lucinia*, Zipfel, *luscinia* (auch männlich *luscio-*), Nachtigall, *māceria* oder *māceriē-*, Mauer, Umfriedigung, *māteria* oder *māteriē-*, Stoff, *nēnia* oder *naenia*, Leichengesang, Lied, Gesang, *patria*, Vaterland, *pecūnia*, Vermögen, Geld, *silicia*, Fönnkraut, Bockshorn, *simia* (auch männlich *simio-*), Affe, *stiria*, Eiszapfen, *stria*, Streifen, Falte, Vertiefung, das aber vielleicht doch nicht hierher gehört, *succidia*, Speckseite, *tilia*, Linde, *vibia*, Balken der auf dem Querholz (*vāra*) ruhet, *viria* (in der Mehrzahl), Armschmuck.

Den im Vorausgehenden schon betrachteten Bildungen auf *eo*, deren enger Zusammenhang mit denen auf

io nicht wohl zu verkennen war, genau entsprechend lassen sich neben den weiblichen Bildungen auf *ia* nun auch noch mehrere auf *ea* angeben, wie mit diesem selben Ausgang auch schon mehrere bei den unabgeleiteten Wörtern Seite 406 namhaft gemacht werden konnten. Die homerische Sprache bietet *αἰγανέη*, Wurfspiess, *ῥινόρῃη*, Mannheit, männlicher Muth, das sich doch wohl an *άνέρ-*, Mann, anschliesst, *κυνέη*, Helm, Pickelhaube, *λυκέη*, Wolfshaut (nur Ilias 10, 459), *μηλέη* (nur Odyssee 7, 114 und 11, 589) oder *μηλή* (so nur Odyssee 24, 340 verschliessend). Apfelbaum (*μηλο-*, Apfel), *νηπιέη*, Kindheit, kindisches Wesen, Thorheit, *παρδαλέη*, Pantherfell, *πιελέη*, Ulme, Rüster, und *συκέη*, Feigenbaum, das aber in Wirklichkeit nur in der zusammengezogenen Form *συκή* (nur Odyssee 7, 116; 11, 590; 24, 246 und 341) auftritt, neben denen an nachhomerischen Formen noch die folgenden genannt sein mögen: *αἰγέη*, Ziegenfell, *ἀκτιᾶ* oder *ἀκτιῇ*, Holunderbaum, Flieder, *ἀρκτιᾶ* oder *ἀρκτιῇ*, Bärenfell, *γαλέη* oder *γαλή*, Wiesel, Marder, Katze, *γρυμῖᾶ*, Gerümpel, Rumpelkasten, *δωρεᾶ*, Gabe, Ehrengeschenk, *ῥοδέᾶ*, Rosenstrauch, *φωλεᾶ*, Schlupfwinkel. Von den angeführten Bildungen lassen diejenigen, die einen »Baum« oder »Haut, Fell« bezeichnen, nicht verkennen, dass sie mit leichter Ergänzung der genannten Substantivbegriffe erst aus zu Grunde liegenden adjectivischen Formen hervorgingen, wie es vielleicht bei allen weiblichen Bildungen auf *ea* der Fall war.

Im Lateinischen sind weibliche Bildungen auf *ea*, die sich den eben genannten griechischen zur Seite stellen lassen, auch nicht ungewöhnlich, wie *arānea* (auch männlich *arāneo-*), Spinne, *ardea*, Reiher, *ārea*, freier Platz, Hofraum, Tenne, *baxea*, eine Art Schuhe, *blattea* (oder *blatta*), Purpursaft, *brattea* (oder *bractea*), dünnes Metallblech, Goldblättchen, *bucca*, Mundbissen, *caprea*, Reh, *cavea*, Höhlung, Käfig, Gehege, Zuschauersitze im Theater, *fasca* (Nebenform zu *fascia*), Binde, *forea*, Grube, Fallgrube, *galea*, Lederhelm, *gānea* (auch ungeschlechtlich *gāneo-*), Garküche, Kneipe, *glārea*, Kies, *hirnea*, Schenkkanne, *labea* (auch *labia* oder ungeschlechtlich *labio-*), Lippe, *lancea*, Lanze, *laurea*, Lorbeerbaum, Lorbeerkranz, *linea*, Schnur, Linie, Strich, *manulea*, langer Aermel, *mattea*, Leckerbissen, *ocrea*, Beinschiene,

orea (in der Mehrzahl), Gebiss am Zaume, *ostrea* (auch ungeschlechtig *ostreo* = *ὄστρεο*-), Auster, Muschel, *pa-lea*, Spreu, *picea*, Pechföhre, Kiefer, *platea*, Kropfgans, *solea*, Fusssohle, Sohle, *tálea*, Setzling, Reis, Pflöck, *tinea*, Motte, *trabea*, Staatskleid, *trahea* (auch *traha*), ein Fahrzeug, *vinácea* (auch männlich oder ungeschlechtig *vináceo*-), Weinbeerhülse, *vinea*, Weinberg, Weingarten, Weinstock. Vielleicht sind auch einzelne Formen darunter, die als unabgeleitete gelten dürfen.

Weibliche Bildungen auf altes *ia* oder *ja* mit noch zugefügtem *n*, also auf *iôn*, wie deren schon eine Anzahl männlicher von Seite 468 an und mehrere auch schon auf Seite 408 und 409 unter den unabgeleiteten Wörtern aufgeführt wurden, scheint nur das Lateinische aufzuweisen, freilich auch nur in geringer Zahl. Genannt werden dürfen hier wohl *communiôn*-, Gemeinschaft (zu *communi*-, gemeinsam), *consortiôn*-, Genossenschaft, Gemeinschaft (zu *consort*-, theilhaft), *dupliôn*-, das Doppelte (*duplo*-, doppelt), *perduelliôn*-, feindliches Betragen, Hochverrath (*perduelli*-, Feind), *rebelliôn*-, Erneuerung des Krieges, Aufstand (*rebelli*-, empörerisch), *rubelliôn*-, ein röthlicher Fisch (*rubello*-, röthlich), *táliôn*-, gleiche Vergeltung (*táli*-, solch), und *uniôn*-, die Eins, Vereinigung (*úno*-, eins).

Nomina auf ka und auf einige andere Suffixe mit Kehllauten.

(*xo*, *xη*, *co*, *ixo*, *uxo*, *ico*, *ixo*, *tico*; *qvo*, *oco*; *saxo*, *íco*, *íca*, *úco*, *úca*, *áco*, *áca*, *ica*, *icu*, *uco*, *ixη*; *saxo*, *saxη*, *isco*, *isca*, *icio*, *ácio*, *licio*, *áceo*, *αχη*, *ιχη*, *αχο*, *cino*, *cina*; *cro*, *cri*; *culo*; *axis*, *axi*, *xas*, *cus*, *uξ*, *iξ*, *uξ*, *áξ*, *áci*, *óc*, *íc*, *ác*, *ee*, *ie*, *ax*, *ax*, *ux*, *ηx*, *ix*, *ux*; *vy*, *ty*, *vy*, *vy*; *ágon*, *lágon*, *ígon*, *úgon*; *gineo*, *gneo*, *gino*, *gno*).

Nächst dem im vorausgehenden Abschnitt behandelten alten Suffix *ja* darf man im Gebiete der abgeleiteten Wörter das Suffix *ka* als das häufigste bezeichnen, das, wie wir Seite 409 hervorhoben, zur Bildung unabgeleiteter Wörter gerade so ausserordentlich selten verwandt wurde, wie ganz ähnlich auch das *ja* in verhältnissmässig nur sehr wenigen unabgeleiteten Bildungen entgegentritt. Noch viel mehr aber als jenes ableitende *ja* ist das Suffix *ka* auf Bildungen mit lebendigem Ad-

Grunde mit dem gleichlautenden fragenden Pronominalstamm wirklich dasselbe ist, wie gemeiniglich angenommen wird, wollen wir hier nicht weiter prüfen; die dagegen vorgebrachten Gründe sind jedenfalls nicht durchschlagend.

Es ist sehr beachtenswerth, wie spärlich die sonst so häufigen Bildungen auf *ka* oder in griechischem Gewande auf *xo* in der homerischen und überhaupt in der älteren griechischen Sprache entgegentreten. Die homerische Sprache bietet von jenen Bildungen eben nur zwei, nämlich *δρφανικό-*, verwaist, vaterlos (nur Ilias 6, 432; 11, 394 und 22, 490), von *δρφανό-*, verwaist, und das weibliche *παρθενική*, jungfräulich, Jungfrau (nur Ilias 18, 567; Odyssee 7, 20 und 11, 39; von *παρθένο-*, Jungfrau), welche letztere zugleich die einzige Form ist, die sich aus Hesiodos (Werke und Tage 63; 519 und 699) hier anführen lässt. Bei Herodot finden sich Bildungen auf *xo* fast nur in Ableitungen von Eigennamen wie in *Ἰνδικό-*, indisch, *Περσικό-*, persisch, *Σκυθικό-*, skythisch, und anderen. Sehr häufig treten sie dann aber bei den Attikern entgegen und namentlich bei den Philosophen und später bei den Sprachgelehrten.

Im Griechischen hat das Suffix *xo* in der Regel, wie es auch im Lateinischen der Fall ist, den Vocal *ι* zur Seite; wo aber eine Bildung auf *io* oder weibliches *ια*, also altes *ja* oder *jā*, zu Grunde liegt, pflegt der Ausgang *ιαxo* zu entstehen, also mit einer ohne Zweifel durch Einfluss des nachbarlichen *ι* veranlassten Bewahrung des alten innern *a*, wie wir sie ganz ähnlich haben in Bildungen wie *Λαερτιάδης*, Sohn des Laertes, im Gegensatz zum Beispiel gegen *Κρονίδης*, Sohn des Kronos. Nur sehr selten geht dem *x* ein *υ* voraus, nämlich in *άλυκό-*, salzig (zu *ἄλ-*, Salz), worin das *υ* wohl durch Einfluss des nachbarlichen *λ* hervorgerufen wurde, in *ἄστυκό-*, neben *ἄστυκό-*, städtisch (*ἄστυ-*, Stadt), *θηλυκό-*, weiblich (*θηλυ-*, weiblich), und *λυβυκό-*, libyisch (*λίβυ-*, Libyer). Das dem *x* vorausgehende *ι* steckt mehrfach schon in der zu Grunde liegenden Form, so in *δυναμικό-*, vermögend, wirksam, mächtig (*δύναμι-*, Macht), *μαντικό-*, zum Weissager (*μάντι-*) gehörig, *λεξικό-*, ein Wort (*λέξι-*) betreffend, *φυσικό-*, natürlich (*φύσι-*, Natur). Ebenso ist der Fall in den lateinischen Bildungen *amnico-*, zum

Fluss (*amai-*, gehörig, *áris-*, bürgerlich (*ári-*, Bürger), *clavies-*, die Flotte, *clavi-* betreffend, *familico-*, hungig (*fameli-* ist zu *mithmassen*), *familírico-*, zum Gesinde gehörig, zur Familie gehörig, vom gleichbedeutenden *familíari-*, *genti-*, einer Nation (*genti-*, eigen, national, *hosti-*, feindlich, *imbrico-*, regnig (*imbr-*, Regen), *spóritilico-*, anspeienwerth (*spóritili-* zu folgern), *tussico-*, zum Husten geneigt, *urbico-*, zur Stadt (*urbi-*) gehörig, und in dem aus *comunicáre*, mittheilen (zu *commun-*, *gemein-*am), zunächst zu entnehmenden *comunicico-*.

Sehr oft gingen die Bildungen auf *á*o von Grundformen auf *o* aus, so dass man dort das *i* als eine Schwächung des ursprünglichen *a*-Vocales wird anzusehen haben. Es hat das für das Lateinische ganz und gar nichts auffälliges, im Griechischen aber ist jener Vocalübergang auch keineswegs so unerhört, dass man ihn hier nicht auch für durchaus wahrscheinlich halten dürfte. Möglicher Weise ist das *i* in dem Suffix durch einen besonderen Einfluss des *k* hervorgerufen; dass es aber schon sehr früh sich vorgedrängt haben muss, zeigt sich darin, dass auch schon im Altindischen sehr viele Ableitungen auf *ka* diesem ein *i* vorausgehen lassen, neben denen die je zu Grunde liegenden Wörter es noch nicht enthalten, wie *dhármiká-*, pflichtmässig (von *dhárma-*, Pflicht), *dáivika-*, göttlich (*dairá-*, Gott), *dáicika-*, örtlich (*daiçá-*, Ort, Gegend), und ähnliche. An griechischen Bildungen mögen genannt sein *ἀδελφικό-*, brüderlich (*ἀδελφó-*, Bruder), *αστρονομικό-*, einen Sternkundigen betreffend, *άνθρωπικό-*, menschlich, *ἀργυρικό-*, zum Gelde gehörig, *βαρβαρικό-*, ausländisch, fremd, *βουκολικό-*, hirtlich, ländlich, *γεωγραφικό-*, Erdbeschreiber betreffend, *γυμνικό-*, nackt angestellte Leibesübungen betreffend, *δημαγωγικό-*, nach Art der Volksführer, *δουλικό-*, knechtisch, *ἐμπορικό-*, Kaufleute betreffend, *εταιρικό-*, genossenschaftlich, *ἐμιονικό-*, Maulesel betreffend, *θανατικό-*, zum Tode gehörig, *θρμικό-*, leidenschaftlich, heftig, *ἵππικό-*, zum Pferde gehörig, zur Reiterei gehörig, *καθολικό-*, allgemein, *καιρικό-*, Zeit betreffend, *καταρκτικό-*, im Aushalten geübt, *κηπουρικό-*, zum Gartenbau gehörig, *κοσμικό-*, weltlich, irdisch, *κυκλικό-*, kreisförmig, kreisartig, *κωμικό-*, zur komischen Dichtkunst gehörig (*κώμο-*, Gelage, Festlichkeit), *λασιό-*, zum Volke gehörig, *λιθικό-*, Steine betref-

fend, *λογικό-*, das Sprechen betreffend, vernunftgemäss, *μετρικό-*, zum Silbenmass gehörig, *μυμικό-*, nach Art des Schauspielers, *μυθικό-*, zur Sage gehörig, fabelhaft, *νομικό-*, gesetzlich, *ξενικό-*, den Fremden betreffend, ausländisch, fremd, *οίνικό-*, zum Weine gehörig, *όργανικό-*, durch Werkzeuge hervorgebracht, *όρκικό-*, zum Eide gehörig, *όχλικό-*, zum grossen Haufen gehörig, volksmässig, *παρθενικό-*, jungfräulich, *πεζικό-*, zum Fussgänger gehörig, aus Fussgängern bestehend, *πολεμικό-*, kriegerrisch, *προβατικό-*, zu den Schafen gehörig, *πτωχικό-*, bettelhaft, zum Bettler gehörig, *ένθμικό-*, nach dem Ebenmass gemacht, tactmässig, *σίτικό-*, zum Getraide gehörig, *συμμαχικό-*, Bundesgenossen betreffend, *ωξικό-*, zum Bogen gehörig, *τραγικό-*, zum Bock gehörig, der Tragödie gemäss, tragisch, *φιλικό-*, freundschaftlich, *φονικό-*, Mord betreffend, mordlustig, *φυλλικό-*, zu den Blättern gehörig, *χρονικό-*, die Zeit betreffend, *ψιλικό-*, zu den Leichtbewaffneten gehörig. Im Lateinischen sind so gebildet: *Africo-*, africanisch (*Afro-*, Bewohner von Africa), *Germanico-*, germanisch, und zahlreiche andere von Eigennamen ausgehende Bildungen; ferner *bellico-* (alt *dvellico-*), zum Kriege (*bello-*) gehörig, *coelico-*, himmlisch, *colónico-*, Landwirthschaft betreffend, zu den Colonieen gehörig, *dominico-*, zum Herrn gehörig, herrschaftlich, *histrico-*, zu den Schauspielern (*histro-*) gehörig, *lubrico-*, schlüpfrig (*lubro-* darf man wohl muthmassen), *lustrico-*, zur Reinigung gehörig, *modico-*, mässig, *págánico-*, ländlich (*págano-*, Landmann), *publico-*, öffentlich (*populo-*, Volk), *taxico-*, vom Taxusbaum (*taxo-*) kommend, *tetrico-*, ernsthaft, unfreundlich (vielleicht zu *tétro-*, hässlich, abscheulich), *único-*, einzig. Vielleicht gehören hierher auch noch *medico-*, heilend, Arzt, *mutico-*, gestutzt, abgestutzt, *opico-*, altfränkisch, roh, neben denen die je zu Grunde liegenden Formen nicht mehr begegnen. Dann sind noch ein paar abgeleitete Verba zu nennen, aus denen hiehergehörige Adjectivformen sich entnehmen lassen, so *albicare*, weiss machen, weisslich sein, das auf ein *albico-*, weisslich, zurückweist, *claudicare*, hinken, von einem *claudico-*, lahm, *candicare*, weisslich sein, *pastillicare*, die Gestalt eines Kügelchens (*pastillo-*) haben, und dann wohl auch noch *fodicare*, stechen, kränken, *morsicare*, beissen, zusammenknneifen, *splendicare*,

glänzen, schimmern, und *vellicäre*, raufen, kneipen, kränken. Neben *vâricäre*, die Füße von einander sperren, begegnet noch das Adjectiv *vârico-*, die Füße auseinander sperrend.

Höchst wahrscheinlich gehören zu den zahlreichen von Grundformen auf *o* ausgehenden Bildungen auf *ko* auch die im Griechischen sehr zahlreichen und auch im Lateinischen nicht ungewöhnlichen auf *tiko*, wie zum Beispiel *μαθητικό-*, zum Lernen gehörig, gelehrig, das sich wohl zunächst an *μαθητό-*, erlernt, erlernbar, anschliesst. Die Ansicht, dass sich die Bildungen auf *απο* vielmehr unmittelbar an die weiblichen Abstracta auf *σι* (für altes *τι*) anschliessen und also *μαθητικό-*, gelehrig, zunächst an *μάθησι-*, das Lernen, die namentlich Budenz vertheidigt, sich insbesondere auf die Bedeutungsentwicklung stützend, bleibt wegen der verschiedenartigen Behandlung des alten suffixalen Dentals in jenen Abstracten sehr unwahrscheinlich. Wo aber der Zusammenhang mit einem weiblichen Abstractum der bezeichneten Art wirklich vorliegt, wie in *φυσικό-*, natürlich, von *φύσι-*, Natur, fehlt die dort vermisste lautliche UeberEinstimmung keineswegs. Aus der grossen Fülle der fraglichen griechischen Bildungen mag es genügen die folgenden hier namhaft zu machen: *αισθητικό-*, empfindend, fühlend, empfindbar, *ἀπολογητικό-*, zur Vertheidigung gehörig, *ἀριθμητικό-*, zum Rechnen oder Zählen gehörig, *βιωτικό-*, zum Leben gehörig oder dienlich, *διαιτητικό-*, zur Lebensweise gehörig, *ἐρωτητικό-*, des Fragens kundig, *ἐξηγητικό-*, zum Erklären gehörig, *κλητικό-*, zum Rufen gehörig, *κοσμητικό-*, das Schminken betreffend, *λυπητικό-*, betrübt, *μισθωτικό-*, zum Vermiethen gehörig, *παθητικό-*, empfindungsfähig, *ποιητικό-*, zum Schaffen gehörig, dichterisch, *στερητικό-*, beraubend, verneinend, *ὑμωρητικό-*, zum Rächen gehörig, *φιλητικό-*, zum Lieben geneigt, *φωνητικό-*, das Sprechen betreffend; *αἰρετικό-*, geschickt zum Wählen, *εὑρετικό-*, erfinderisch, *παραινετικό-*, zum Zureden oder Rathgeben gehörig; *κριτικό-*, zum Urtheilen gehörig, *βουλευτικό-*, zum Rathen gehörig, *θεραπευτικό-*, dienend, dienstfertig, *πιστευτικό-*, zum Glauben gehörig, *πορευτικό-*, gehend, den Marsch betreffend, *γεφυτευτικό-*, zum Pflanzen gehörig; *γελαστικό-*, zum Lachen geschickt, *τελεστικό-*, zu der Weihe gehörig, zu den Mys-

terien gehörig; *ἀκουστικός*-, das Hören betreffend, *καυστικός*-, brennbar, brennend, *πανστικός*-, zum Beruhigen gehörig, *βλαπτικός*-, schadend, schädlich, *δεικτικός*-, hinweisend, *διδασκτικός*-, zum Unterricht gehörig, *κρυπτικός*-, versteckt, verfänglich, *πλεκτικός*-, zum Flechten oder Weben gehörig, *σκεπτικός*-, zum Betrachten oder Bedenken gehörig, *τακτικός*-, zum Anordnen gehörig oder geschickt; *γυμναστικός*-, zu den Leibesübungen gehörig, *φανταστικός*-, zur Vorstellung gehörig, der Vorstellung fähig, *θερμαντικός*-, erwärmend, *καθαριστικός*-, zum Reinigen gehörig.

Die lateinischen Bildungen auf *tico* zeigen grösstentheils ein dieser Suffixverbindung vorhergehendes gedehntes *â*, so *cênâtico*-, zur Mahlzeit gehörig (*cênâre*, speisen), *errâtico*-, umherirrend, umherschweifend, *fânâtico*-, schwärmerisch, begeistert (*fânâri*, umherrasen), *herbâtico*-, Gras fressend, *lymphâtico*-, wahnsinnig, besinnungslos (*lymphâri*, wahnsinnig werden), *mâtûâtico*-, geborgt, geliehen, *pompâtico*-, Aufsehen machend, prächtig, *vênâtico*-, zur Jagd gehörig, *volâtico*-, fliegend, flüchtig; dann sind noch zu nennen *cântico*-, musicalisch, *pastico*-, gefüttert, gemästet, und das aus *masticâre*, kauen, zu folgernde *mastico*-, kauend. Die Mehrzahl der lateinischen Bildungen auf *tico* scheint aber doch das *co* zunächst an solche von Substantiven ausgehende Grundformen auf *ti*, wie wir eine haben in *agresti*-, auf dem Felde (*agro*) lebend, ländlich, haben antreten lassen, so *domestico*-, häuslich, zur Familie gehörig, *rústico*-, ländlich, bäuerisch, und noch manche mit innerem langem *â*: *aquâtico*-, am Wasser lebend, wässerig, *cavâtico*-, in Höhlen lebend, *fluviâtico*-, am Flusse lebend, *lunâtico*-, dem Mondwechsel unterworfen, epileptisch, *muriâtico*-, in Salzlake (*muria*-) eingemacht, *pluviâtico*-, zum Regen gehörig, *scênâtico*-, auf der Bühne lebend, *silvâtico*-, zum Walde gehörig, wild lebend, *umbrâtico*-, im Schatten befindlich, *viâtico*-, zur Reise gehörig, *villâtico*-, auf dem Landgute befindlich, *vineâtico*-, zum Weine gehörig (*vineâ*, Weinberg).

Wo den Bildungen auf *ko* Formen auf altes *â* zu Grunde liegen, hat an Stelle dieses Vocales das *i* vor dem *k* durchaus nichts auffallendes, wie ja auch sonst vielfach die Wörter auf altes *â* ganz wie die auf *o* behandelt werden, zum Beispiel in Zusammensetzungen wie

εἰρηνο-ποιό-, Frieden stiftend (von *εἰρήνη*, Frieden). An Bildungen der bezeichneten Art mögen genannt sein: *ἀνατολικό-*, zum Sonnenaufgang (*ἀνατολή*) gehörig, östlich, *ἀρχικό-*, zur Herrschaft (*ἀρχή*) gehörig, *βοτανικό-*, Kräuter betreffend (*βοτάνη*, Kraut), *εἰρηνικό-*, zum Frieden gehörig, *ἡδονικό-*, zum Vergnügen gehörig, *κλιτικό-*, zum Lager (*κλίνη*) gehörig, bettlägerig, *μηχανικό-*, erfinderisch, kunstreich (*μηχανή*, Werkzeug, Kunstgriff, Mittel), *νυμφικό-*, bräutlich, *σκηνικό-*, zur Bühne gehörig, theaternässig, *τεχνικό-*, kunstmässig, künstlich, *τυχικό-*, vom Glück herrührend, zufällig, *ψυχικό-*, zur Seele gehörig, dem irdischen Leben zugehörig. Im Lateinischen sind ähnlich: *satirico-*, zur Satire gehörig, satirisch, *tenebrico-*, finster, dunkel, *villico-*, zum Landgut gehörig, Gutsverwalter. Von männlichgeschlechtigen Grundformen mit dem Nominativausgang *ης* gingen aus: *γεωμετρικό-*, zum Landmessen gehörig (*γεωμέτρης*, Landmesser), *δεσποτικό-*, den Herrn betreffend, herrisch, *ἰκετικό-*, den Schutzflehenden betreffend, *ναυτικό-*, zum Schiffer gehörig, Schifffahrt betreffend, *πολιτικό-*, bürgerlich, staatsbürgerlich, und andere.

Grundformen auf den Zischlaut verlieren diesen beim Antritt des Suffixes *κο* völlig, so in *ἀνθικό-*, Blumen (*ἄνθος*-) betreffend, *ἔθικό-*, gewöhnlich (*ἔθος*-, Gewohnheit), *ἐθνικό-*, volksthümlich, *πενθικό-*, zur Trauer gehörig, trauernd, *σθητικό-*, auf oder in der Brust befindlich; auch auslautendes *εν* pflegt vor dem Suffix *κο* ganz eingebüsst zu werden, wie in *βασιλικό-*, königlich (*βασιλεύς*-, König). Von consonantisch auslautenden Grundformen gingen aus *ἀγωνικό-*, zum Wettkampf (*ἀγών*-) gehörig, *αἵματικό-*, blutig, *ἀνδρικό-*, männlich, *γεροντικό-*, Greise betreffend, *ἡγεμονικό-*, den Anführer betreffend, *ἡπατικό-*, die Leber betreffend, *ἱστορικό-*, wissenschaftlich, geschichtlich, *κανονικό-*, regelmässig, *μαθηματικό-*, gelehrig, zur Mathematik gehörig, *μνημονικό-*, das Gedächtniss betreffend, gut behaltend, *νομαδικό-*, herumstreifend, *παιδικό-*, knabenhaft, kindlich, *ποιηματικό-*, zum Dichten geschickt, *ρητορικό-*, rednerisch, den Redner betreffend, *σαρκικό-*, fleischlich, sinnlich, *σωματικό-*, leiblich, körperlich, *φlegματικό-*, schleimig (*φλέγματ-*, Schleim), *χρηματικό-*, Vermögen betreffend, und andere, in denen der sonst entstehenden harten Conso-

nantenverbindung wegen in Anschluss an die grosse Mehrzahl der Bildungen auf *zo* überall vor diesem Suffix auch leicht das *z* hervortrat. Aus dem Lateinischen sind daneben zu nennen *fullônico-*, zum Walker (*fullôn-*) gehörig, *histrîônico-*, zu den Schauspielern gehörig, *lênônico-* (nur als Adverb *lênônîcê*), nach Art der Kuppler, *mûliônico-*, zum Maulthiertreiber gehörig, *patrico-*, den Vater betreffend, *pugilico-* (nur als Adverb *pugilîcê*), nach Art der Faustkämpfer, *sontico-*, gefährlich, bedenklich (*sont-*, schädlich). Im Lateinischen ist das *co* einige Male unmittelbar zu Consonanten getreten, so in: *juvenco-*, jung (*juven-*, jung), ferner in *homunciôn-*, Menschlein (zu *homon-*, Mensch), das auch noch ein Suffix *iôn* zunahm, von dem schon Seite 469 die Rede war; dann noch in dem aus *altercârî*, im Wortwechsel streiten, zu entnehmenden *alterco-*, in *bubulco-*, Rindertreiber, *subulco-*, Schweinehirt, *petulco-*, stossend, muthwillig, das auf ein einfacheres *petulo-* zurückführt, von dem auch *petulant-*, muthwillig, ausging, *hiulco-*, klaffend, gespalten (*hiolo-* ist zu muthmassen), *mollusco-*, weich, zart, das vielleicht ganz ähnlich wie *prisco-*, alt (zu *prius*, eher), auf die Comparativform *molliôs-*, weicher, zurückführt. Vielleicht ging auch *verruncâre*, sich kehren, sich wenden, von einem hiehergehörigen *verrunco-* aus. — In *longinquo-*, lang, entfernt, entlegen (zu *longo-*, lang), *propinquo-*, nahe, angränzend (zum Adverb *prope*, nahe), und *antiquo-*, alt, früher (zu *ante*, vor), steckt schwerlich das Suffix *ko*, in das das *v* doch jedenfalls nicht müssig eingetreten sein könnte, sie scheinen vielmehr altindischen Bildungen mit dem Schlusstheil *anc*, gehend, gerichtet, also mit dem Gaumenlaut *c*, dem im Lateinischen oft *qv* gegenübersteht, zu entsprechen wie *ápânc-*, (aus *âpa-anc-*), rückwärts gelegen, hinten liegend, *ûdanc-*, aufwärts gerichtet, welche sind, neben denen auch Nebenformen auf *âka* auftreten, wie *ápâka-*, hinten liegend, entfernt, *ûpâka-*, nahe bei (zu *ûpa*, bei). Möglicher Weise stellt sich dazu auch *reciproco-*, zurückkehrend, wechselseitig, in dem dann das alte *v* ganz verdrängt sein müsste.

Es wurde bereits oben bemerkt, dass bei zu Grunde liegenden Formen auf *zo* oder weibliches *zâ*, also altes *ja* oder *jâ*, wenn das Suffix *ko* antritt, im Griechischen

der Ausgang *iao* entsteht, wie in *ἀφροδιακό-*, zum Liebesgenuss gehörig (*ἀφροδίσιο-*, Liebe betreffend), *βιβλιακό-*, zu den Büchern (*βιβλίο-*) gehörig, *δημοσιακό-*, das Volk betreffend, öffentlich, *ζωδιακό-*, mit Thieren (*ζώδιο-*) versehen, *ἡλιακό-*, zur Sonne gehörig, *καρδιακό-*, zum Herzen (*καρδίᾳ*) gehörig, *κοιλιακό-*, am Magen (*κοιλίᾳ*) leidend, *κυριακό-*, dem Herrn (*κύριο-*) gehörig, den Herrn betreffend, *παροιμιακό-*, sprichwörtlich (*παροιμία*, Sprichwort), *πλουσιακό-*, dem Reichen (*πλούσιο-*) geziemend, *σκιακό-*, schattig (*σκιά*, Schatten), *συμποσιακό-*, zum Trinkgelage gehörig, und auch in manchen von Eigennamen ausgehenden Bildungen wie *Αιγυπτιακό-*, ägyptisch (zunächst vom gleichbedeutenden *Αιγύπτιο-*), *Κορινθιακό-*, den Korinthern (*Κορίνθιο-*) eigen, und andern.

- Genau entsprechende echtlateinische Bildungen auf *iao* bieten sich nicht, dagegen sind aus dem Lateinischen noch mehrere Bildungen auf *co* aufzuführen mit anderen Vocalen vor diesem Suffix als dem gewöhnlichen *i*, ja zum Theil auch mit gedehnten Vocalen. Zusammen mit ihnen nennen wir auch gleich noch eine Anzahl von Wörtern auf *co*, die substantivische Selbstständigkeit erlangten. Mit gedehntem *i* sind zu bemerken *amico-*, befreundet, Freund, nebst *in-imico-*, feindselig, *antico-*, vorderes, *aprico-*, der Sonnenwärme ausgesetzt, sonnig, *lumbrico-*, Eingeweidewurm, Regenwurm, *mendico-*, bettelarm, bettlerisch, *násica*, ein Spitznasiger, *postico-*, hinteres, *pudico-*, schamhaft, züchtig, nebst *im-pudico-*, schamlos, unzüchtig, *umbilico-*, Nabel, Mittelpunkt, und die weiblichen *formica-*, Ameise, das zu dem gleichbedeutenden männlichen *μύρμηξ-* gehört, *lectica*, Sänfte, Tragbett, *lorica-*, Panzer, *rubrica*, rothe Erde, rother Thon, roth geschriebener Titel, *urtica-*, Brennessel, und *vésica-*, Blase. Auch mit innerem *u* sind mehrere Formen zu nennen, so: *albúco-*, Asfodillpflanze, *cadúco-*, fallend, abfällig, *fidúco-*, vertrauend, das man wohl aus *fidúcia-*, Vertrauen, entnehmen darf, wie man auch aus *mandúcāre*, kauen, ein hiehergehöriges *mandúco-* wird folgern dürfen, *sambúco-* oder *sabúco-* (männlich oder weiblich), Holunderbaum, und die weiblichen *aerúca*, künstlicher Grünspan, *currúca*, singende Grasmücke, *érúca*, Raupe, Kohlraupe, *festúca*, Halm, Freiheitsstab, *fistúca*, Rammwerkzeug, Schlägel, *lactúca*, Lattich, Gartensalat, *úrúca*, Raupe, und

verrúca, Auswuchs, Warze. Auch *pauco-*, wenig, mag hier noch angeführt werden, das unmittelbar zum gleichbedeutenden gothischen *fava-* gehört. Gedehtes *â* findet sich vor dem suffixalem *c* in *helvenâco-* (oder *helvenâcio-*), blassroth, gelblich, *merâco-*, rein, unverfälscht, *opâco-*, schattig, dunkel, *lingulâca* (männlich oder weiblich), geschwätzig, Plappermaul, und den weiblichen *cloâca*, Reinigungscanal, Abzugsgewölbe, *lingulâca*, Zungenfisch, *pastinâca*, ein Küchengewächs, Stachelroche, *porcilâca* oder *portulâca*, Portulak, *proserpinâca* oder *scorpinâca*, eine Pflanze, und *verbênâca*, Eisenkraut. — Von den substantivischen Bildungen mit dem Suffix *co* lassen ihm das gewöhnliche kurze *i* vorausgehen: *burrico-* oder *búrico-*, ein kleines Pferd, *vitrico-*, Stiefvater, die ungeschlechtigen *cantico-*, Gesang, Lied, *pânico-*, wälscher Fench (eine Getraideart), *peratico-*, eine Baumart, *trítico-*, Weizen, *ulpico-*, eine Art Lauch, und die weiblichen *alica*, Speltgrauen, Speltmus, *calautica*, eine weibliche Kopfbedeckung, *canica* (in der Mehrzahl), Kleie, *fabrica*, Kunst, Bearbeitung, Bildung, Werkstätte, *fendica* (in der Mehrzahl), Kaldaunen, *forica*, öffentlicher Abtritt, *fulica*, Blässhuhn, *manica*, Aermel, Handfessel, *mantica*, Ranzen, Quersack, *pedica*, Schlinge, Sprengel, Dohne, *pertica*, Stange, Messruthe, *ridica*, ein viereckiger Weinpfehl, *sublica*, Balken, Pfehl, *trabica*, ein Floss, *tunica*, römisches Gewand, *vettonica*, eine Pflanze, *vomica*, Geschwür, Unheil, und das mit seinem auslautenden *u* vereinzelt stehende *porticu-*, Säulengang, Halle. Sonst dürfen hier etwa noch genannt sein die ungeschlechtigen *alterco-*, Bilsenkraut, und *verbasco-*, Wollkraut, das weibliche *saliunca*, eine wohlriechende Pflanze, und das männliche *uluco-*, Käuzchen.

Im Griechischen ist das Suffix *xo* fast immer adjektivisch lebendiger geblieben und was an selbstständigen Substantivformen hier etwa noch zu nennen wäre, erklärt sich meistens leicht durch irgend welche Ergänzung, wie *ποιητική*, die Dichtkunst (zu *ποίησις*-, zum Schaffen gehörig, zum Dichten gehörig), durch Ergänzung von *τέχνη*, Kunst, und anderes ähnlich. Das homerische *μυρίκη*, Tamariske (Ilias 10, 466; 467 und 21, 18), aber gehört schwerlich hierher, da es auch ganz abgesehen von seiner eigenthümlichen Betonung einmal

verschliessend (Ilias 21, 350: *μυρίκας*) mit gedehntem *i* gebraucht wird und ebenso in dem daher geleiteten *μυρίκινο-*, von der Tamariske (nur Ilias 6, 39). Es giebt dann aber im Griechischen eine Anzahl hier wohl noch nennenswerther und bereits Seite 482 vorübergehend erwähnter männlicher Bildungen mit dem bestimmten Ausgang *ισκο* und daneben auch einige weibliche auf *ισκη*, denen beiden in der Regel die Bedeutung der Verkleinerung innewohnt. Ohne mit Entschiedenheit über diese Bildungen aburtheilen zu wollen, dürfen wir doch wohl die Vermuthung aussprechen, dass in ihrer Suffixgestalt unser altes Suffix *ka* den Schlusstheil bildet. Ihre Gesamtsumme giebt Schwabe in seinem schon früher genannten Buche über die Verkleinerungswörter auf etwa hundert und achtzig an; in der homerischen Sprache findet sich von ihnen keine einzige. Genannt sein mögen hier: *ἄβακισκο-*, Täfelchen (*ἄβακ-*, Tafel), *ἀλεκτορίσκο-*, Hähnlein, *ἀμφορίσκο-*, Eimerchen, *ἀνθρωπίσκο-*, Menschlein, *ἀστερίσκο-*, Sternchen, *βασιλίσκο-*, kleiner König, eine Eidechsenart, *βολβίσκο-*, kleine Zwiebel, *δεσποίσκο-*, Herrchen, *δραπέτισκο-*, kleiner Flüchtling, *καδίσκο-*, kleiner Krug, *κλαδίσκο-*, Zweiglein, *κοτυλίσκο-*, Becherchen, *μαγειρίσκο-*, kleiner Koch, *οἰκίσκο-*, Häuschen, kleines Zimmer, *παιδίσκο-*, Knäblein, *πασσαλίσκο-*, kleiner Pflock, *ποδίσκο-*, Füßchen, *σανδαλίσκο-*, kleine Sandale, *στεφανίσκο-*, Kränzchen, *χοιρίσκο-*, Schweinchen. Die weiblichen Formen auf *ισκη* sind viel weniger zahlreich, es begegnen *ἀσπιδίσκη*, Schildchen, *κορίσκη*, Mägdlein, *κυλίσκη*, kleiner Becher, *κυνίσκη*, junge Hündin, *λεκανίσκη*, Schüsselchen, *μαζίσκη*, Gerstenbrötchen, *μεγακίσκη*, Mädchen, *οἰκίσκη*, Häuschen, *παιδίσκη*, Mädchen, *παρθενίσκη*, Mädchen, *σκιαδίσκη*, kleiner Sonnenschirm, *στεφανίσκη*, Kränzchen, *ὑδρίσκη*, Krüglein, und wenige andre. Ungeschlechtliche Formen auf *ισκο* kommen nicht vor, statt ihrer aber manche auf *ισκιο*, wie sie Seite 483 erwähnt wurden, die von einfacheren auf *ισκο* ausgegangen sein müssen. Im Lateinischen lässt sich den Bildungen auf *ισκο* und *ισκη* kaum etwas zur Seite stellen, doch dürfen hier vielleicht genannt werden *marisco-*, eine Art Binsen, *scordisco-*, lederner Sattel, *vopisco-*, ein nach dem Tode des ersten geborner Zwilling, und die weiblichen *marisca*, eine Art Feigen, Feigwarze, und

lentisco- (auch ungeschlechtig), Mastixbaum, Mastixholz, bei denen allen aber von der Bedeutung des Verkleinerns wohl nicht die Rede sein darf.

Ausser in diesen Bildungen auf *isko* sind auch sonst noch mehrfach mit suffixalem *k* andere suffixale Elemente zu bestimmten Suffixgestalten fest verwachsen, so wurden schon oben von Seite 453 an die zahlreichen Bildungen auf *icio* und *âcio* betrachtet, wie zum Beispiel *lutericio-*, aus Ziegeln bestehend, von Seite 454 an die auf *ticio*, wie *collecticio-*, zusammengelesen, von Seite 465 an die auf *âceo*, wie *favillâceo-*, aschenähnlich, in denen allen das *k* ein wesentliches Element ist. Unter den griechischen Verkleinerungsbildungen auf *io* wurden Seite 483 einige auf *αιο* ausgehende genannt, auf die wegen ihres *z* hier auch wieder hingewiesen werden darf. Dann dürfen hier auch noch die vereinzelt Verkleinerungsbildungen auf *ανη* und *ινη* und *ανο*, in welchen beiden letzteren Suffixgestalten der Kehllaut ohne Zweifel nur durch Einfluss des nachbarlichen Nasals gehaucht wurde, aufgeführt werden: *πιθάκη*, Fässchen (*πίθος*-, Fass), *πολίκη*, Städtchen (*πόλις*-, Stadt), *κλίκη*, Becherchen, das aber wohl zunächst zu *κύλικ*-, Becher, zu stellen ist und erst weiterhin zu dem ihm gleichbedeutenden *κύλη*, *πάτακνο*-, flaches Trinkgeschirr, neben dem die zunächst zu Grunde liegende Form nicht mehr begegnet. Unmittelbar hieran schliessen sich natürlich auch die schon Seite 484 genannten wenigen Verkleinerungswörter auf *ινο* und *υνο*. Wie in den letztgenannten Bildungen, so ist der suffixale Nasal auch sonst noch eng mit vorausgehendem suffixalem *k* eng verbunden in einigen lateinischen Wörtern, in deren Reihe auch die schon Seite 474 erwähnten ungeschlechtigen auf *cinio* gehören, wie *latrôcinio*-, Räuberei, Ränke, aus dem wir zunächst ein *latrôcino*- folgern durften. Nur neben dem mit genannten *vâticinio*-, Weissagung, aber begegnet noch das zunächst zu Grunde liegende *vâticino*-, weissagend. Sonst darf ausser den am angeführten Orte erwähnten Bildungen als hiehergehörig wohl noch genannt werden *dûracino*-, harthäutig, hart, falls nicht etwa eine alte Zusammensetzung darin steckt; ferner *âlúcinâri*, gedankenlos schwatzen, faseln, aus dem ein *âlúcinio*- würde zu entnehmen sein; ausserdem *sermôcinâri*,

schwätzen, sich unterreden, und vielleicht auch *tuburcinári*, gierig verschlingen, und *tomácina*, eine Art Würste.

Ob das innere *c* der schon auf Seite 97 betrachteten nicht sehr zahlreichen lateinischen Bildungen auf *cundo*, wie *irácundo*-, zornig, eine ist, mit dem einfachen Suffix *co* in irgend einem Zusammenhange steht, wagen wir nicht zu entscheiden; es ist aber wohl sehr unwahrscheinlich. Eben so wenig möchten wir schon etwas Abschliessendes aussprechen über ein paar lateinische Adjective, in deren suffixalen Theilen das *c* mit folgendem *r* fest verbunden ist, wir meinen *lúdicro*-, kurzweilig, zum Schauspiel gehörig (*lúdo*-, Spiel), *éluácro*-, zum Ausspülen dienend (zu *éluere*, ausspülen), und *mediocri*-, mittelmässig, unbedeutend (*medio*-, das mittlere), die einige mit Hinweisung auf die alte Verbalform *kar*, machen, geglaubt haben abthun zu können; unmittelbar zu ihnen lässt sich vielleicht auch noch das homerische *πεινυρό*-, arm, dürftig (nur Odyssee 3, 348), stellen. Von einem lateinischen Suffix *cro* und daneben auch *culo*, die in einer Anzahl unabgeleiteter Wörter hervortreten und mit dem ungewöhnlichen Uebergang des alten *t* in den Kehllaut beide auf die alte Suffixform *tra* zurückführen, war auf Seite 356 und 357 die Rede. Das im Lateinischen sehr gewöhnliche verkleinernde *culo*, wie es zum Beispiel in *amniculo*-, Flösschen, und *fráterculo*-, Brüderchen, vorliegt, wird erst weiterhin betrachtet werden bei der Suffixform *lo*, mittels derer fast alle Verkleinerungswörter des Lateinischen gebildet worden sind. In den Bildungen auf *culo*, das aber doch sehr früh zu dieser bestimmt ausgeprägten Suffixgestalt fest verwachsen sein muss, trat ursprünglich höchstwahrscheinlich das ebengenannte *lo* als Schlussuffix an zunächst zu Grunde liegende einfachere Formen auf *co*, dass man also aus jenem *amniculo*-, Flösschen, zunächst ein altes einfacheres unmittelbar aus *amni*-, Fluss, hervorgegangenes *amnico* würde zu folgern haben.

Erwähnt werden mag hier nun auch noch eine Anzahl adverbialer Wörtchen, in denen auch ein suffixales *k* steckt, das aber doch wahrscheinlich mit den im Vorausgehenden behandelten den Kehllaut enthaltenden Suffixen gar nicht enger zusammenhängt. Im Griechischen tritt zur Bezeichnung des »so und so oft, so und so viel

mal* an die Zahlwörter und auch an eine Reihe andrer den Zahlwörtern begrifflich mehr oder minder nah verwandter Bildungen regelmässig das Suffix *κς* an, dessen auslautender Zischlaut bisweilen auch eingebüsst wurde, mit stets unmittelbar vorausgehendem betontem *α*. Von solchen Bildungen finden sich schon in der homerischen Sprache *τετράκις*, viermal (nur Odyssee 5, 306), *εἰνάκις*, neunmal (nur Odyssee 14, 230), *δεκάκις*, zehnmal (nur Ilias 9, 379), und *ἑφεικοσάκις*, zwanzigmal (nur Ilias 9, 379); ferner *πολλάκις* (nur Ilias 8, 362; 23, 281 und Odyssee 4, 101), vielmal, oft, das aber öfters ohne sein auslautendes *ς* auftritt, und die des auslautenden Zischlauts stets entbehrenden *ὄσσάκι*, wie oft, und *τοσσάκι*, so oft. Aus dem übrigen Griechischen mögen noch genannt sein *πεντάκις*, fünfmal, *ἑξάκις*, sechsmal, *ἑπτάκις* (selten *ἑβδομάκις*), siebenmal, *ὀκτάκις*, achtmal, *τριᾶκοντάκις*, dreissigmal, *ἑκατοντάκις*, hundertmal, *διᾶκοσιάκις*, zweihundertmal, *χίλιακις*, tausendmal; ferner *ὀλιγάκις*, wenigmal, selten, *πλεονάκις*, öfter, *πλειστάκις*, meistentheils, *ἐλαττονάκις*, wenigermal, seltener, *ποσάκις*, wie oft, *ὀποσάκις*, so oft als, *τοσαντάκις*, so viel mal, *ἰσάκις*, gleichvielmals, *ἀπειράκις*, unendlich oft, *ἐκαστάκις*, jedesmal, *ἐκατέράκις*, beide Male, *δισσάκις*, zweimal, *ἀρ-πάκις*, gerade mal, mit einer geraden Zahl vervielfältigt. Im Altindischen liegen der Bedeutung nach unverkennbar nah die Bildungen auf *cas*, wie *dviçás*, paarweise, *çataçás*, hundertfach, *saahasraçás*, tausendfach, und wir dürfen wohl nicht zweifeln, dass auch formell jenes altindische *cas* ganz das selbe ist wie das griechische *κς*, in dem also mit der im Griechischen nicht so sehr häufigen Lautschwächung das *ι* an die Stelle des alten *α* trat. Eine einzige Form, nämlich *ἄνδρακίς*, Mann für Mann, das auch in der homerischen Sprache einmal (Odyssee 13, 14) auftritt, zeigt indess auch ein im Vocal mit jenem altindischen *cas* noch genau übereinstimmendes Suffix *κας*, dass man also jenem *ἄνδρακίς*, Mann für Mann, ein altindisches *nrcás* oder *naraçás*, das sich nur muthmassen lässt, als genau entsprechend würde gegenüber stellen können. Dass das altindische *cas* auch seiner Bedeutung nach mit jenem *κας* mehrfach genau übereinstimmt, zeigen *pûdaçás*, einen Fuss nach dem andern, und ähnliche Formen. Im Lateinischen scheint

nichts genau zu entsprechen. mit einem adverbiellen Suffix *cus*, das doch auf altes *kas* zurückführt, lässt sich aber *mordicus*, bissweise, beissend, hier anführen, das sich vielleicht unmittelbar zu einigen griechischen Adverbien auf *ξ* stellen lässt. deren auch die homerische Sprache einige aufweist. wir meinen *ἐνράξ*, von der Seite her. seitwärts (zu *ἐνρος-*, Breite). *κονράξ*, bei den Haaren (nur Odyssee 22, 188; zu *κονρά*, Haarschur), *γνίξ*, mit gebogenem Knie, knielings (zu *γόνυ-*, Knie). *ὀδαξ*, beissend, mit den Zähnen, das unmittelbar zu *ὀδόν-*, Zahn, zu gehören und also im Innern lautlich beeinträchtigt zu sein scheint, und *μοννάξ*, einzeln, allein (nur Odyssee 8, 371 und 11, 417; zu *μοννο-*, allein). Das nachhomerische *ὀκλάξ*, mit gebogenen Knieen, kauend. lässt sich wohl dazu stellen. Vielleicht darf man diese letzteren Bildungen oder doch einige von ihnen aber auch nicht losreissen von den adverbiellen *διέξ*, durch, durch hin, *παράξ*, neben hin, an vorbei, und *ὕπéξ*, unter her, die in der homerischen Sprache oft entgegentreten, und von den nachhomerischen *ἀπέξ*, aus (Hymnus auf Apollon 110). und *πέριξ*, ringsherum, die zu den Seite 501 genannten altindischen Bildungen wie *údanc-*, aufwärts gerichtet, und *ápānc-*, rückwärts gelegen, hinten liegend, gehören, deren Schlusstheil *anc*, gehend, gerichtet, ist. Zu dem genannten *ápānc-*, rückwärts gelegen, oder in adverbiell gebrauchter ungeschlechtiger Form *ápāk*, rückwärts, gehört jenes *ἀπέξ*, aus, unmittelbar, so wie das mitgenannte *πέριξ*, rings herum, dem gleichbedeutenden altindischen *páryak* (aus *pári-ak*) entspricht. — Noch anderer Art ist das vom pronominalen Stamme *αὐτό-*, selbst, ausgehende *αὐτίκα*, sogleich, nebst den gleichbedeutenden in nachhomerischer Sprache auftretenden *μεταυτίκα* und *παρὰυτίκα*, deren Ausgang *ικα* auch noch in einigen andern Bildungen wie *ἡνίκα*, wann, als, und *τηνίκα*, damals, dann, entgegentritt, die wir ihres suffixalen Kehllautes wegen hier noch mit nennen, ohne über ihre Suffixform schon ein bestimmtes Urtheil zu wagen.

Wie wir bereits oben im Gebiete der unabgeleiteten Wörter unter den mit suffixalem Kehllaut entgegentretenden Bildungen von Seite 410 an manche zu nennen hatten, in denen der Kehllaut sich auslautend fand, so lassen sich solche nun auch noch in der Reihe der ab-

geleiteten Wörter aufführen. Zwischen diesen abgeleiteten und jenen unabgeleiteten Bildungen mit auslautendem Kehllaut nun aber eine durchaus sichere Gränze zu ziehen bleibt sehr schwierig, und es mögen von den von Seite 411 an genannten Bildungen wohl noch manche in Wirklichkeit hierher gehören und vielleicht auch manche von denen, die wir vorläufig noch zu den abgeleiteten Wörtern meinen stellen zu dürfen, zu den früher betrachteten nicht abgeleiteten. Am Wenigsten bezweifeln darf man vielleicht das Abgeleitetsein, also das Ausgehen von bereits zu Grunde liegenden Nominalstämmen, wenn sich gleich diese in den einzelnen Fällen grösstentheils nicht mehr nachweisen lassen, bei einer Reihe adjectivischer Bildungen mit regelmässig dem Kehllaut vorausgehendem gedehntem Vocal und zwar gewöhnlich gedehntem *â*, wie wir eine haben in *fugâc-*, flüchtig, das wohl unmittelbar auf *fuga*, Flucht, zurückweist, obwohl die meisten so gebildeten Wörter wohl zunächst den Eindruck machen, unmittelbar zu einer Verbalform zu gehören, und mit dem activen Präsensparticip eine gewisse Verwandtschaft zu haben scheinen. Einige Casusformen der in Frage stehenden Bildungen, wie der Singularablativ von dem genannten Beispiele *fugâci*, von dem flüchtigen, der ungeschlechtige Pluralnominativ *fugâcia*, die flüchtigen, und der Pluralgenetiv *fugâcium*, der flüchtigen, zeigen es nun aber ganz deutlich, dass wir es hier gar nicht mit consonantisch auslautenden Grundformen, sondern solchen mit dem alten Ausgang *âci* zu thun haben, deren schliessendes *i* wie auch sonst vielfach im Lateinischen auf noch älteres *o* also altes *a* zurückführen wird, dass also im Grunde nichts anderes entgegentritt, als die mit vorausgehendem gedehntem Vocal verwachsene alte Suffixform *ka*. Ausser jenem *fugâc-*, flüchtig, das auch in der Zusammensetzung *luci-fugâc-*, lichtscheu, auftritt, sind hier noch die folgenden Wörter zu nennen, die wir nach der gewöhnlichen Anschauung als auf *c* ausgehend noch angeben wollen, da ja doch eine solche Grundform auch aus ihrem auf *x* ausgehenden Nominativ, wie *fugâx*, sich zu ergeben scheint: *audâc-*, kühn-, nebst *in-audâc-*, zaghaft, *bel-lâc-*, kriegertisch (*bello-*, Krieg), *bibâc-*, trunksüchtig, *capâc-*, fassend, fähig, nebst *in-capâc-*, unfähig, *catâc-*, hin-

kend, lahm, *contumác-*, widerspenstig, trotzig, nebst *per-contumác-*, sehr trotzig. *crepác-*, knisternd, *currác-*, laufend, schnell, *dicác-*, witzelnd, satirisch, *edác-*, gefräßig, verzehrend, *efficác-*, wirksam, erfolgreich, nebst *in-efficác-*, unwirksam, schwach, *emác-*, kauflostig, *fallác-*, betrügerisch, *ferác-*, fruchtbar, *fürác-*, diebisch, *incursác-*, oft Einfälle machend, *loquác-*, geschwätzig, nebst *mali-loquác-*, übel redend, *mendác-*, lügenhaft, täuschend, *minác-*, überragend, drohend, *mordác-*, beissend, bissig, *nügác-*, possenhaft, närrisch, *olác-*, riechend, *pellác-*, verführerisch, das doch kaum zu *pell-cere*, an sich locken, gehören kann, *pervicác-*, beharrlich, hartnäckig, *petác-*, begierig, *praegnác-*, schwanger, *procác-*, frech, ausgelassen, *pugnác-*, streitbar, kriegerisch, nebst *per-pugnác-*, sehr streitsüchtig, und *ex-pugnác-*, bezwingend, *rapác-*, reissend, räuberisch, *sagác-*, leicht spürend, scharfsinnig, *salác-*, geil, geil machend, *sequác-*, leicht folgend, nachgiebig, nebst *per-sequác-*, eifrig verfolgend, *sonác-*, sehr ertönend, *per-spicác-*, scharfsichtig, nebst *su-spicác-*, argwöhnisch, *spernác-*, verachtend, *sternác-*, zu Boden werfend, *tagác-*, gern zugreifend, räuberisch, *tenác-*, festhaltend, jäh, geizig, nebst *abs-tinác-*, enthaltsam, und *per-tinác-*, fest haltend, beharrlich, und *re-tinác-*, zurückhaltend, *trahác-*, gern an sich ziehend, gern plündernd (bei Plautus), *vatrác-*, krummfüssig, *vendác-*, verkaufsüchtig, *vérác-*, wahrredend, wahrhaftig, *vilác-*, wachsam, *vivác-*, lebenskräftig, lebhaft, *vomác-*, zum Erbrechen geneigt, und *vorác-*, gefrässig. Mit gedehntem *ó* vor dem suffixalen Kehllaut bieten sich nur ein paar Wörter mit innerem *r* oder *l*: *atróc-*, furchtbar, schauderhaft, unbändig, wild, *feróc-*, wild, muthig, übermüthig, nebst *prae-feróc-*, sehr heftig, übermüthig, *solóc-*, struppig, und *vélóc-*, schnell, nebst *prae-vélóc-*, sehr schnell. Auch ein paar Formen mit innerem langem *i* lassen sich noch nennen: *fêlic-*, glücklich, reich, und *pernic-*, behende, hurtig; ausserdem noch das dem griechischen *σπάδις*- entlehnte *spadic-*, dattelfarben, braunroth, und das bisweilen adjectivisch gebrauchte *ric-tric-*, siegreich.

Unter den substantivischen Grundformen auf *c*, die zum Theil gewiss auch früher auf *ci* ausgingen, darf man wohl auch am Ersten die mit gedehntem Vocal vor jenem Kehllaut für abgeleitete halten, wie *limác-*, Weg-

schnecke, Buhldirne, *forñac-*, Ofen, Backofen, *mustác-*, eine Art Lorbeer, *celóc-*, schnell segelndes Schiff, *vervéc-*, Hammel. Ausser den genannten, von denen nur das zuletzt genannte männliches Geschlecht hat abgesehen davon, dass *limác-*, Wegschnecke, auch als männlich angegeben wird, sind namentlich die zahlreichen Bildungen auf *ic* mit Ausnahme des männlichen *sôric-* oder *sauric-*, eine Art Eule, und einiger dem Griechischen entlehnter Formen wie des männlichen *spâdic-*, abgerissener Palmzweig, sämtlich weiblichgeschlechtig. Die meisten dieser Bildungen sind die schon Seite 343 vorläufig erwähnten auf *tríc*, die den männlichen auf *tôr* zur Seite stehen, wie das obengenannte *victríc-*, Siegerinn, dem männlichen *victôr-*, Sieger, und die im Grunde wohl ganz übereinstimmen mit den griechischen auf *τις*, wie *αὐλητίς*-, Flötenbläserinn, das neben dem männlichen *αὐλητής*-, Flötenbläser, liegt, von welchen beiderartigen Bildungen später bei der Betrachtung der Bezeichnung des weiblichen Geschlechts noch weiter die Rede sein muss. Unmittelbar zu jenen Bildungen auf *ic* mit dem hierin ausdrücklich bezeichneten weiblichen Geschlecht gehört ohne Zweifel auch *juveníc-* oder *jûníc-*, junge Kuh. Ausserdem mögen hier genannt sein: *calabric-*, ein Strauch, färbender Wegdorn, *cervíc-*, Nacken, Genick, *corníc-*, Krähe, *coturníc-*, Wachtel, *lôdic-*, gewebte Decke, Bettdecke, *perdic-* = *περδίς* (auch männlich), Rebhuhn, *râdic-*, Wurzel, *spinturníc-*, ein unbekannter Vogel, *tamaríc-*, Tamariskenstaude, *vibíc-*, Strieme, Schwiele. Unter den Bildungen auf *c* mit ihm vorausgehendem kurzem Vocal darf man wohl eher unabgeleitete, erwarten und wurden deshalb von ihnen auch schon Seite 412 und 413 manche und zwar meist solche mit dem Ausgang *ec* genannt. Ohne bestimmter über sie entscheiden zu wollen, nennen wir hier noch die männlichen *dentec-*, ein Fisch, vielleicht Brachse, *imbrec-*, (auch weiblich), Hohlziegel, Rinne, *laurec-*, ein aus dem Mutterleibe geschnittenes junges Kaninchen, *pûlec-*, Floh, *vertéc-*, Wirbel, Scheitel, Gipfel, *forñic-*, Wölbung, Bogen, *sentic-*, Hagebuttenstrauch, und die weiblichen *appendic-*, Anhang, Beilage, *clacendic-* oder *claxendic-*, eine Art Muscheln, *coxendic-*, Hüftbein, Hüfte, *fílic-*, Farnkraut, *luríc-* (selten männlich), Lerchenbaum, *struic-*,

Haufen, *tōmic-*, Schnur, Bindfaden, *scatūrec-*, Quellwasser, und *vītec-*, Kauschlamm.

Auch aus dem Griechischen wurde bereits auf Seite 411 und 412 eine Anzahl von Bildungen auf *z* angegeben, bei denen zum Theil auch wieder sehr zweifelhaft ist, ob man sie nicht vielmehr als abgeleitete, als welche sie dann also hieher zu stellen sein würden, aufzufassen hat, wie wir es auch schon oben vermuthungsweise aussprachen in Bezug auf *μύλακ-*, grosser Stein, das wohl auf *μύλη*, Mühle, zurückführt, ferner in Bezug auf *βῶλακ-*, Erdscholle (zum gleichbedeutenden *βῶλο-*), *ἄνθρακ-*, Kohle, *κόντακ-* oder *κόνδακ-*, Schaft, Pflöck (wohl zu *κοντός*, Stange, gehörig), und *κῆρυκ-*, Herold, Rufer. Da man es wohl wieder aussprechen darf, dass zunächst bei den Bildungen mit gedehntem Vokal vor ihrem suffixalen *z* es als wahrscheinlich gelten kann, dass sie abgeleitete sind, so mögen zunächst einige solche hier noch genannt sein: *νέακ-*, Jüngling (zu *νέος*, jung), *βώμακ-*, Gesindel, das an den Altären (*βωμό-*) auflauert, *γαυράκ-*, Grossprahler (*γαῦρο-*, hoffärtig), *θαλάμακ-*, Ruderer auf der untersten Bank (*θάλαμο-*), *θύνακ-*, kleiner Thunfisch (*θύννο-*, Thunfisch). *πάχλακ-*, Steinchen, Kiesel, *λάβρακ-*, ein gefrässiger Meerfisch, Meerwolf (zu *λάβρο-*, heftig, gefrässig), *πλούτακ-*, ein unmässig Reicher, Reichbold (*πλούτο-*, Reichthum), *νεβράκ-*, junges Thier (*νεβρός*, Hirschkalb), *πάσσακ-*, Pflöck, Nagel (zum gleichbedeutenden *πάσσαλο-*), *πόρπακ-*, Handhabe am Schilde, Schild (zu *πόρπη*, Nadel, Spange), *θύακ-*, hervorbrechender Strom, *στόμφακ-*, Grossmaul (*στόμφο-*, Grossprahlerei), *φόρτακ-*, Lastträger, Volk, Narr (*φόρτο-*, Last), *χαύνακ-*, Aufschneider, Windbeutel (zu *χαῦνο-*, schlaff, thöricht, nichtig), *ψάφακ-*, Steinchen (zu gleichbedeutendem *ψήφος-*), *ψήληκ-*, kahlköpfiger Hahn ohne Kamm, für das auch die Form *ψήλακ-* angegeben wird, *ψίλακ-*, Tropfen, *σχάνδικ-*, Kerbel, *δοίδυκ-*, Mörserkeule. Mit kurzem Vocal vor dem suffixalen *z* bieten sich zunächst einige homerische Bildungen, an deren Abgeleitetheit man wohl nicht zweifeln darf: *κλίμακ-*, Treppe, Leiter, *λάρνακ-*, Kasten, Aschenkrug, *μάσσακ-*, Mund, Speise, Nahrung, das adjectivische *λίθακ-*, steinig, hart (zu *λίθο-*, Stein; nur Odyssee 5, 415 neben *πέτρα*, Fels), *χοῖνικ-*, Getraidemass (nur Odyssee 19, 28), *ἀνθή-*

ρικ-, Aehre (nur Ilias 20, 227), und das nur aus κλωμα- κόφεντ-, felsig (nur Ilias 2, 729), zu entnehmende κλωμακ-, Felsen, Steinhaufen, statt dessen später auch die Form κρωμάκ- angegeben wird. Dazu fügen wir an nachhomerischen Formen βῶμακ-, kleiner Altar (βωμό-, Erhöhung, Altar), δίφρακ-, Sitz, Stuhl (δίφρο-, Sessel), ἔρμακ- (in der Mehrzahl), Schutthaufen, Steinhaufen (ἔρμα-, Stütze, Klippe, Felsen im Meere), θρίδακ-, Lat- tich, θρίνακ-, dreizackige Gabel, κλώνακ-, kleiner Zweig (κλών-, Zweig), κῶμακ-, muthwilliger Mensch (zu κῶμο-, Festlichkeit, Freudengelage), λειμακ-, Wiese (zum gleich- bedeutenden λειμῶν-), λίθακ-, Stein, Fels (zum gleich- bedeutenden λίθο-), μόθακ-, Kind eines Bürgers aus ei- ner lakonischen Landstadt (gleichbedeutend μόθων-), μύ- ακ-, Miesmuschel (gleichbedeutend μῦς-), πόριτακ-, jun- ges Rind, das schon Seite 411 genannt wurde, aber doch wohl auf das gleichbedeutende πόρι- erst zurück- führt, πύνδακ-, Boden eines Gefäßes, Deckel, δῶπακ-, Gesträuch, Gebüsch (δῶπ-, Gesträuch), σμίλακ- (auch σμίλο-), Eibenbaum, ψύλλακ- (neben ψύλλα), Floh, σπινθήρακ-, Fünkchen (σπινθήρ-, Funken), aus dem sich dann weiter auch das gleichbedeutende schon Seite 483 genannte σπινθηράκιο- entwickelte und dem ganz ent- sprechend auch noch andre oben erwähnte Verkleine- rungswörter auf ακιο; ferner mit suffixalem ι oder υ noch δράμικ-, eine Art Brot, κίμβικ-, Knicker, Geizhals, κλάκ- (dorisch), Schlüssel, das wahrscheinlich aus κλάκ- entstand und zum gleichbedeutenden κλεῖδ- gehört, ῥή- νικ-, Schaffell (zu ῥήν-, Schaf), σάνδονκ- oder σάνδικ-, Mennig, eine röthlich blühende Pflanze, σκάνικ-, link, linkisch, verkehrt, στάλικ-, Stellholz, Richtstange, Pfahl, χόλικ-, Eingeweide.

Bei mehreren der schon Seite 413 aufgeführten Bil- dungen mit suffixalem g, das möglicher Weise überall, und vielfach wohl unter dem Einfluss eines nachbarli- chen Nasals, an die Stelle eines ursprünglichen k trat, ist es auch wohl wahrscheinlicher, dass sie abgeleitete sind, wie wir es auch schon in Bezug auf das homeri- sche ἄντηγ-, Schildrand, Wagenrad, aussprachen. Eben so aufzufassen sind auch wohl noch die homerischen πτε- ρυγ-, Flügel, Fittig (zu πτερό-, Feder, Flügel), καταῖτηγ-, Sturmhaube (nur Ilias 10, 258 im Nominativ καταῖτις),

μίσσηγ-, Geißel, Strafe, *λάβηγγ-*, Steinchen (zu *λάβω-*, Stein), *στροφαλίγγ-*, Wirbel (zu *στροφήλο-*, Kreisel), und vielleicht auch die schon Seite 413 mitgenannten *φάρμαγγ-*, Harfe, und *ἐαθάμιγγ-*, Tröpfchen, Krümchen. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir hier noch, ohne ein endgültiges Urtheil über sie zu wagen, die Bildungen *λαίαγ-*, die beim Kottabosspiel aus dem Becher geschleuderte Neige, die klatschend in ein Becken fiel, *δριγγ-* (auch *δρινω-*), Wachtel, *σπινθάρονγ-*, Funken (zu *σπινθήρ-*, Funken), *ἡλύγγ-* (auch *ἡλύγη*), Schatten, Dunkel, und ferner mit suffixalem Nasal: *πλάσωνγγ-*, Wagschale, *πλάσωνγγ-*, Peitsche, *ἑλύγγ-* (auch *ἑλύγη*), Wirbel, Strudel, Schwindel, *ἑλύγγ-*, Wendehals, *σῆρηγγ-*, Stütze, *σπόρηγγ-*, Spitze, Zinke, Zacke.

Aus dem Lateinischen nannten wir Seite 414 neben den griechischen Bildungen mit dem auslautenden suffixalen *γ* eine Anzahl weiblicher Abstractbildungen mit der eigenthümlich ausgebildeten Suffixgestalt *gon* und ihr stets vorausgehendem gedehntem Vocal, bei denen wir nicht zu entscheiden wagten, ob sie zunächst auf Verbalformen zurückführen, in welchem Falle sie also zu den unabgeleiteten oder Wurzelnominen gehören würden, oder ob sie für abgeleitete Formen zu halten sind. Im Grossen und Ganzen tragen sie das Gepräge ziemlich neuer Bildungen, die vielleicht ursprünglich von Verbalformen wirklich ausgingen und nach und nach auch ohne solche ganz wie rein abgeleitete Wörter neu gebildet wurden. Es mögen deshalb auch hier noch einige derselben aufgeführt werden, zunächst solche mit dem suffixalen *g* vorausgehendem langem *á*: *caprágon*, eine Pflanze, *carrágon*-, Wagenburg (*carro*-, Wagen), *citrágon*-, Citronenkraut (*citro*-, Citronenbaum), *coriágon*-, Hautkrankheit (*corio*-, Haut), *lappágon*-, eine klettenähnliche Pflanze (*lappa*-, Klette), *lumbágon*-, Lendenlähmung (*lumbo*-, Lende), *miluágon*-, Meerweihe (*miluo*-, Weihe), *ostriágon*-, eine Pflanze, *sartágon*-, Tiegel, Pfanne, *selágon*-, eine Pflanze, *sólágon*-, Sonnenwende, eine Pflanze (zu *sól*-, Sonne), *trixágon*-, eine Pflanze, Gamanderlein. In einigen Formen hat sich, ursprünglich ohne Zweifel durch Anschluss des Ausgangs *gon* mittels des *á* an eine zu Grunde liegende Form mit suffixalem *l*, wie solche einige Male auch noch ganz deutlich vorliegen, die be-

stimmte Suffixgestalt *lāgon* ausgebildet, so in *cartilāgon*-, Knorpel am thierischen Körper, *cunilāgon*-, eine Art der Pflanze *Cunila*, *ferulāgon*-, eine niedrige Art des Pfriemenkrauts (*ferula*), *lactilāgon*-, Zwergglorbeer, *ossilāgon*-, Beinhärte (*ossi*-, Knochen), *salsilāgon*-, Salzigkeit, Salzwasser (*salso*-, gesalzen), *tussilāgon*-, Huflattich, *ustilāgon*-, Eberwurz (eine Pflanze). Mit innerem *i* nennen wir noch: *claudigon*-, das Hinken (*claudo*-, lahm), *consiligon*-, Lungenkraut, *impetigon*-, Räude, *lentigon*-, linsenförmiger Flecken, Sommersprossen (*lent*-, Linse), *mentigon*-, Ausschlag, *perdigon*-, ein innerer Leibesschaden, *pulligon*-, grauschwarze Farbe (*pullo*-, grauschwarz), *scalpturigon*-, das Kratzen (*scalpturire*, kratzen), *siligon*-, Winterwaizen, feines Waizenmehl, *surdigon*-, Taubheit (*surdo*-, taub), *tentigon*-, Brunst, Geilheit; mit innerem *u*: *asperugon*-, grosses Klebekraut (*aspero*-, rauh), *aurugon*-, Gelbsucht (*auro*-, Gold), *hesperugon*-, der Abendstern (*hespero*-, Abendstern), *mollugon*-, eine Pflanze, *salsugon*-, Salzgehalt, Salzwasser (*salso*-, gesalzen), *vesperugon*-, Abendstern (*vespero*-, Abend, Abendstern).

Einige von Baum- und Pflanzennamen ausgehende lateinische Stoffadjective zeigen die zu einer eigenthümlich ausgebildeten Suffixgestalt festgewordene Vereinigung eines Suffixes *neo* oder kürzer *no* mit vorausgehendem suffixalem *g*, das ein paar Mal ganz offenbar aus dem harten *k* hervorging und als solches schon der je zu Grunde liegenden Form angehörte, nämlich in *iligneo*- oder *iligno*-, steineichen (zu *ilec*-, Steineiche), *larigno*-, vom Lerchenbaum (*laric*-, Lerchenbaum), und *saligneo*- oder *saligno*-, weiden (*salic*-, Weide). Von diesen Bildungen ging unverkennbar das *ginco*-, *gino*-, *gneo*-, *gno*-, aus, das dann auch an mehrere Grundformen, die keinen suffixalen Kehllaut enthielten, sich anfügte, wie in: *abiegno*-, aus Tannenholz, tannen (*abiet*-, Tanne), *fabāgino*-, von Bohnen (*faba*, Bohne), *oleāgineo*- oder *oleāgino*-, von Oelbäumen, ölbaumähnlich (*olea*, Oelbaum), *tiliāgineo*-, aus Lindenholz (*tilia*, Linde), und *vītigineo*- oder *vītigeno*-, vom Weinstock (*vīti*-, Weinstock), von denen die auf *eo* auch schon Seite 464 genannt wurden. Möglicher Weise darf man aber auch bei diesen Bildungen an ein zunächst antretendes Suffix mit dem Laut *c* denken in ähnlicher Weise wie in *lilāceo*-, aus Lilien,

und den übrigen Seite 465 genannten Formen, mit dem dann das neue den Nasal enthaltende Suffix sich vereinte.

Nomina auf ta und tu, tã und tl, tãtl, tãtl, tãdem und tana, tara, tama und tana, tja und Nomina mit suffixalem d.

Nomina auf tã und tu (*to, áto, wro, ðto, áto, óto, sto, ty, wty, ta, ðto; tino, tina, tino, tus = ðer, ti; — tu, átu, tv*).

Der harte Telaut spielt in der gesamten Wortbildung eine grosse Rolle, unter den unabgeleiteten Wörtern so wohl, wie von Seite 302 bis 399 ausführlicher gezeigt wurde, als unter den noch weiter zu betrachtenden abgeleiteten. Wie nun aber die Suffixe der abgeleiteten Wörter überhaupt mehrfach mit den zur Bildung unabgeleiteter verwandten offenbar ganz die selben sind, so findet diese Uebereinstimmung insbesondere auch bei mehreren Suffixen mit dem harten Telaut deutlich Statt. So ist es ohne Zweifel auch der Fall bei der zunächst hier zu betrachtenden Suffixform, dem *ta*, das schon oben, von Seite 302 an, als das Suffix des einfachsten passiven Particips entgegentrat. Unter den Bildungen dieser letzteren Art scheinen freilich manche auch unmittelbar auf eine nebenliegende Nominalform zurück zu führen, wie etwa *armãto-*, gewaffnet, mit Waffen versehen, auf *armo-* (in der Mehrzahl), Waffen, sie gingen aber doch entschieden erst von einer abgeleiteten Verbalform aus, wie das als Beispiel angeführte *armãto-*, gewaffnet, unmittelbar von *armãre*, waffnen, ausrüsten, das dann freilich selbst auf jenes *armo-*, Waffen, zurückkömmt. Nach und nach entsprangen indessen solche Bildungen auf *to* ohne Zweifel auch wirklich mehrfach ohne jene ursprünglich nothwendig vermittelnde Verbalform. Die Sprache gab dann den alten verbalen Begriff der Thätigkeit gewisser Massen ganz auf, und hielt nur noch den durch das *to* bezeichneten Begriff des Vollendeten, fertig Vorliegenden fest, man dachte, um das angeführte *armãto-* als Beispiel fest zu halten, nicht mehr an die erste Bedeutung des Bewaffnens, des mit Waffen Ausrüstens, sondern nur die des fertig vorliegenden gewaffnet Seins, des mit Waffen versehen Seins. So kam das Suffix *to*, wo die Beziehung der damit gebildeten

Wörter zu den je zu Grunde liegenden Nominalformen ganz lebendig blieb, zunächst nur scheinbar zu der neuen Bedeutung des womit versehen Seins, wurde aber bald auch freier für diese Bedeutung verwandt. Auf diese Weise entsprang *aculeâto-*, gestachelt, aus dem Nomen *aculeo-*, Stachel, neben dem keine Verbalform mehr liegt, auch gar nicht mehr vermuthet zu werden braucht; ferner *ansâto-*, mit Griffen versehen (*ansa*, Griff), *asistâto-*, mit Aehren (*arista*) versehen, *barbâto-*, bärtig (zu *barba*, Bart), *bracteâto-*, mit Goldblättchen (*bractea*) überzogen, goldglänzend, *columnâto-*, durch Säulen (*columna*) gestützt, *cordâto-*, verständig (*cord-*, Herz, Verstand), *costâto-*, mit Rippen (*costa*) versehen, *crepidâto-*, mit Sandalen (*crepida*) bekleidet, *cristâto-*, mit einem Kamme (*crista*) versehen, *dentâto-*, mit Zähnen versehen (*dent-*, Zahn), *fabâto-*, mit Bohnen (*fabâ*) versehen, *faecâto-*, aus Hefen (*faec-*) gemacht, *falcâto-*, mit Sicheln (*falc-*) versehen, *fibrâto-*, faserig (*fibra*, Faser), *fluviâto-*, im Flusswasser gewässert (*fluvio-*, Fluss), *guttâto-*, gefleckt (*gutta*, Tropfen), *hastâto-*, mit einem Wurfspiess (*hasta*) bewaffnet, *hostiâto-*, mit Opferthieren (*hostia*) versehen, *lupâto-*, mit Wolfszähnen oder Stacheln versehen (*lupo*, Wolf), *pennâto-*, befiedert (*penna*, Feder), *pilleâto-*, mit einer Filzkappe (*pilleo-*) versehen, *pinnâto-*, befiedert (*pinna*, Feder), *praetextâto-*, mit dem amtlichen Oberkleide (*praetexta*) angethan, *soccâto-*, mit leichten Sandalen (*socco-*) bekleidet, *tepôrâto-*, lauwarm gemacht (*tepôr-*, laue Wärme), *trabeâto-*, mit einem prächtigen Staatskleide (*trabea*) bekleidet, *viscâto-*, mit Vogelleim (*visco*) bestrichen, *vittâto-*, mit einer Winde (*vitta*) umwunden.

Wie die meisten hier zu nennenden lateinischen Bildungen im ursprünglichen Anschluss an Verba auf *âre* den Ausgang *âto* zeigen, so gehen die hier vergleichbaren griechischen Formen fast sämmtlich auf *ωτο* aus, lehnen sich also an Verba auf *ων* an, die in der Regel auch noch entgegengetreten, wie *χειριδων*, mit Aermeln versehen, neben *χειριδωτό-*, beärmelt, *φολιδων*, mit Schuppen bedecken, neben *φολιδωτό-*, geschuppt, gepanzert, *προκων*, mit Safran umgeben, neben *προκωτό-*, safrangefärbt, und andre. Sonst dürfen hier noch genannt sein *ἀνάνδρωτο-*, des Ehemanns beraubt, neben dem erst später im

der Bedeutung »entmannen« auch ein *ἀνανδροῦν* auftritt, *αἰλωτό-*, mit Schellen versehen (*αἰλό-*, Flöte), *θυσανωτό-*, mit Troddeln oder Quasten (*θύσανο-*) versehen, *καρυωτό-*, nussartig, wie eine Nuss (*κάρυο-*) gestaltet, *κοντωτό-*, mit Ruderstangen (*κοντώ-*) versehen, *μαλλωτό-*, mit langer Wolle (*μαλλό-*) versehen, *παρδαλωτό-*, getigert, gefleckt (*πάρδαλι-*, Panther), *σαλπιγγωτό-*, trompetenähnlich (*σάλπιγγ-*, Trompete).

Auch die Vocale *i* oder *u* finden sich in mehreren hier zu nennenden lateinischen Bildungen vor dem suffixalen *to*, so in *aurito-*, mit Ohren versehen, *aufmerksam* (*auri-*, Ohr), *avito-*, vom Grossvater (*avo-*) übernommen, grossväterlich, *fellito-*, mit Galle (*felli-*, *fell-*) versehen, *mellito-*, mit Honig (*melli-*, *mell-*) versehen, honigsüss, *patrito-*, väterlich; *astuto-*, schlau, listig (*astu-*, List), *cinctuto-*, umgürtet (*cinctu-*, Umgürtung), *cornuto-*, gehört (*cornu-*, Horn), *hirsuto-*, struppig, rauh, *násuto-*, grossnasig, witzig, naseweis (zu *náso-*, Nase), und *actuto-*, beschleunigt (zu *actu-*, Bewegung), das man aus dem adverbialen *actutum*, alsbald, sogleich, entnehmen darf. Das sind lauter Formen, neben denen keine unmittelbar zugehörige Verba mehr auftreten, auch vielleicht nie wirklich gebildet gewesen sind, wie denn auch zum Beispiel das noch hier anzuführende *aegrôto-*, unwohl, krank (zu *aegro-*, krank), keines Weges die wirkliche Ansetzung einer alten Verbalform *aegrôre* verlangt. Wie leicht das Lateinische auch früh schon ohne wirklich vorhandene Verbalformen die Formen auf *to* bilden konnte, das zeigen am Deutlichsten die Bildungen, in denen das *t* sich unmittelbar an einen Consonanten, am Häufigsten den Zischlaut, anschliesst, was mit dem durchgehenden Charakter der lateinischen abgeleiteten Verben durchaus in Widerspruch steht. In der bezeichneten Art sind zu nennen: *angusto-*, eng, schmal (zu *angôs-*, Angst, ursprünglich »Enge«), *arbusto-*, mit Bäumen (*arbo-*) besetzt, *augusto-*, geheiligt, majestätisch, *fausto-*, begünstigt, glücklich (zu *favôs-*, Gunst), nebst *in-fausto-*, unglücklich, *fūnesto-*, unheilvoll, trauervoll (*fūnus-*, Leichenbegängniss), *honesto-*, ehrenhaft, ansehnlich (*honôs-*, Ehre), nebst *in-honesto-*, unehrbar, unsittlich, *jūsto-*, gerecht, rechtmässig (zu *jūs-*, Recht), nebst *in-jūsto-*, ungerecht, *modesto-*, gemässigt, besonnen, bescheiden (zu

einem muthmasslichen *modus*-, Mass), nebst *im-modesto*-, ungemässigt, unbescheiden, *molesto*-, beschwerlich, lästig, *onusto*-, beladen (*onus*-, Last), *rôbusto*-, kräftig, stark (*rôbus*-, Kraft), *scelesto*-, frevelhaft, verrucht (*scelus*-, Frevel, Bosheit), *in-tempesto*-, ungünstig, ungesund, stürmisch (*tempus*-, Zeit), *venusto*-, anmuthig, lieblich (*venus*-, Liebreiz, Schönheit), nebst *in-venusto*-, unliebenswürdig, *vetusto*-, alt (zu *vetus*-, alt), und das nicht ganz deutliche *sub-verbusto*-, unter dem Spiesse gebrandmarkt, das aber kaum noch hieher gehört. Vielleicht aber dürfen noch hieher gezogen werden *fasto*-, heilig, nebst *ne-fasto*-, unheilig, verboten (wohl zu *fās*-, Recht), und das schon Seite 317 aufgeführte *vasto*-, wüst, öde. Ausserdem aber sind hier noch zu nennen *liberto*-, freigelassen, das man kaum als aus *liberâto*-, befreit, entstanden ansehen darf, und *ûberto*-, reichlich (zu *ûber*-, reichlich); ferner *ûmecto*-, feucht, nass, *rûdecto*-, trocken, mager, *senecto*-, bejahrt, alt (*senec*-, alt), und möglicher Weise auch *cruento*-, blutig (zu *cruôs*-, Blut, neben dem eine alte Nebenform auf *n* sich denken liesse).

Auch eine Anzahl von substantivischen Formen darf hier noch namhaft gemacht werden; am Wenigsten bietet das Griechische. Vielleicht darf man das homerische *ἀμαξινό*-, Fahrweg, breite Strasse (nur Ilias 22, 146), hieherziehen, aber kaum auch *ἀταρπινό*- (nur Ilias 18, 565 und Odyssee 17, 234) oder *ἀτραπινό*- (nur Odyssee 13, 195), Pfad. Eigenthümlicher Art ist *πλατάνιστο*-, Platane (nur Ilias 2, 307 und 310), das doch schwerlich für eine alte Superlativform gelten kann. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich an weiblichgeschlechtigen Bildungen, wie es die eben genannten drei auch sind, etwa noch nennen *καμηλωτή*, Kameelhaut (zu *κάμηλο*-, Kameel), und *μηλωτή*, Schafpelz (zu *μήλο*-, Schaf), die ohne Zweifel als zunächst nur adjektivische den oben (Seite 518) angegebenen auf *ωτο* gleiche Bildungen nur durch Ergänzung von *δορά*, Haut, Fell, ihre substantivische Selbstständigkeit erlangten. Aus dem Lateinischen darf man hieherziehen *juventa*-, Jugend, Jünglingsalter (zu *juven*-, jung), dem das gleichbedeutende gothische *junda* genau entspricht, *senecta*-, Greisenalter (*senec*-, alt), *Majesta*, Erhabenheit, Ehrwürdigkeit, als Gemahlin Vulcans (zu *majôs*-, grösser), fer-

ner *lacerta*-, Eidechse, das bisweilen auch männlich als *lacerto*- auftritt, und *lôcusta*, Heuschrecke, Meerkrebs. Vielleicht darf man auch *vita*, Leben, das unmittelbar an *vivo*- lebendig, sich anschliessen und aus *vivita* entstanden zu sein scheint, noch hinzufügen, mit dem dann auch ohne Zweifel das gleichbedeutende schon Seite 94 genannte *βιωτή* (zu *βιο*-, Leben) übereinstimmt, neben dem auch das männliche *βιωτο*-, Leben, auftritt. Sonst lässt sich an männlichgeschlechtigen Wörtern hier kaum etwas nennen, ausser *lacerto*-, Muskel, Oberarm, und dem eben schon erwähnten *lacerto*-, Eidechse.

Zahlreicher hat das Lateinische noch hiehergehörige ungeschlechtige Wörter entwickelt, die im nächsten Zusammenhang mit den oben betrachteten participartigen Bildungen auf *to* stehen. Sie bezeichneten offenbar zunächst auch nur »womit versehen«, bildeten sich aber dann mit ihrer substantivischen Selbstständigkeit bestimmter aus zu dem Begriff der womit versehenen Oertlichkeit. So sind zu nennen: *arbusto*-, Baumpflanzung (*arbo*-, Baum), *carecto*-, Ort voll Riethgras (*carec*-), *filicto*-, ein mit Farrenkraut (*filic*-) besetzter Ort, *fructecto*- oder *frutêto*-, Gesträuch (*frutec*-, Strauch), *lûmecto*-, Dorngebüsch (*lûmec*- ist neben *lûma*, Dorn, zu muthmassen), *salicto*-, Weidengebüsch (*salic*-, Weide), *virecto*-, mit Gras bewachsene Stelle, grüner Platz (*virec*- zu muthmassen), und *virgulto*-, Gebüsch (zu *virgula*, Zweig, Ruthe). Die meisten der in Frage stehenden ungeschlechtigen Wörter haben sich aber mit dem bestimmten Ausgang *êto* ausgebildet wie im nächsten Anschluss an alte Verba auf *êre*, so *aesculêto*-, Wintereichenwald (*aesculo*-, Wintereiche), *arborêto*-, Baumpflanzung, *arundinêto*-, Rohrgebüsch, *asprêto*-, unebner oder rauher Ort (*aspero*-, rauh), *buxêto*-, Buchsbaumpflanzung, *cannêto*-, Rohrgebüsch, *carduêto*-, Distelgesträuch, *castanêto*-, Kastanienwald (*castanea*-, Kastanienbaum), *citrêto*-, Citronengärten, *cornêto*-, Gebüsch von Cornelkirschbäumen, *corylêto*-, Haselgebüsch, *cupressêto*-, Cypressenhain, *dûmêto*-, Dickicht (*dûmo*-, Strauch, Gestrüpp), *ficêto*-, Feigenpflanzung, *fimêto*-, Mistplatz, Mistgrube, *fruticêto*-, Gesträuch, Gebüsch, *glabrêto*-, glatter oder kahler Ort, *ilicêto*-, Eichenwald, *juncêto*-, Ort voller Binsen, *lilîêto*-, Lilienbeet, *masculêto*-, Ort voll männlichgeschlechtiger Wein-

stöcke, *murtêto-*, Myrtenwäldchen, *nucêto-*, Nusswald, *olivoêto-*, Oelgarten, *palmêto-*, Palmenwald, *pinêto-*, Fichtenwald, *pômêto-*, Obstgarten, *pôpulêto-*, Pappelwald, *porculêto-*, Ackerbeet (*porca*, Erdreich zwischen zwei Furchen), *quercêto-*, Eichenwald, *rosêto-*, Rosengarten, *rubêto-*, Brombeergesträuch, *rumpôtinêto-*, Weingebüsch, *sabulêto-*, sandiger Ort, *saxêto-*, felsiger Ort, *senticêto-*, Dorngesträuch, *sepulcrêto-*, Begräbnissplatz, *spinêto-*, Dorngebüsch, *veprêto-*, Dornhecke, *veterêto-*, Brachfeld (zu *vetus-*, alt), *viminêto-*, Weidengebüsch, *vinêto-*, Weinberg, Weingarten, *virgêto-*, Weidengebüsch.

In mehreren Arten von Bildungen, die hier auch noch angereiht werden mögen, sind noch weitere suffixale Elemente mit einem ableitenden suffixalen *t*, ohne dass die zunächst dadurch gebildeten Formen mit den oben aufgeführten irgend welchen näheren Zusammenhang zeigen, zu bestimmten Suffixgestalten vereinigt. So bietet das Lateinische mehrere Bildungen auf *tino-*, worin ein altes *na* als Schlusssuffix antrat und zwar zunächst an einfachere Bildungen auf *ta*. In *clandestino-*, geheim, heimlich, *intestino-*, inwendig, innerlich, *mâtûtino-*, in der Frühe geschehend, morgendlich, *vespertino-*, abendlich, *mediastino-*, Gehülfe, Aufwärter, und dem weiblichen *foetûtina* (in der Mehrzahl), stinkende Oerter, tritt jene Suffixgestalt entgegen. Mit diesen Bildungen die ebenso ausgehenden homerischen *ἀγχιστίνο-*, nahe, dicht bei einander, und *περουστίνο-* (in der Mehrzahl), einzeln, einer nach dem andern, unmittelbar zusammenzustellen scheint doch bedenklich. Ganz anderer Art aber sind offenbar Bildungen auf *tino* mit durchaus kurzem *i*, an dessen Stelle in ältester Zeit entschieden *a* stand, wie *crastino-*, morgig (zu *crás*, morgen), *diûtino-*, lange während, langwierig, *primôtino-*, zuerst gewachsen, frühzeitig, *pristino-*, vormalig, ehemalig, und *sêrôtino-*, spät.

Auch die lateinischen adverbialen Bildungen auf *tus* mit der Bedeutung des Woher mögen hier noch erwähnt werden, die sich sehr früh ausgebildet haben müssen, da ihnen altindische Formen auf *tas*, wie *viçvâtas*, von allen Seiten, *anyâtas*, von andrer Seite, *nâçatas*, vom Untergange, vom Tode, und andre genau entsprechend gegenüberstehen und wahrscheinlich auch die griechischen Bildungen auf *θεν* wie *οὐρανόθεν*, vom Himmel, *ἐκ*-

θεν, von fernher, ἀγρόθεν, vom Felde her, genau mit ihnen übereinstimmen, in denen die Gehauchtheit des Telauts durch einen besondern Einfluss des ursprünglich folgenden Zischlauts hervorgerufen zu sein scheint. Der Zischlaut selbst in den in Frage stehenden Wörtern steht ohne Zweifel im engsten Zusammenhange mit der Bildung der Casus. Genannt sein mögen hier: *communitus*, gemeinschaftlich, eigentlich »aus dem Gemeinsamen her«, *cordicitus*, tief im Herzen, *funditus*, von Grund aus, gänzlich, *humānitus*, auf menschliche Art, menschlich, *imitus*, aus dem Grunde, *immortalitus*, durch göttliche Schickung, *medullitus*, im Mark, im Innersten, *oculitus*, wie die Augen (bei Plautus), *originitus*, ursprünglich, *penitus*, bis aufs Innerste, im Innersten, neben dem auch das adjectivische *penito-*, inwendig, innerlich, begegnet, *primitus*, zuerst, zum ersten Mal, *publicitus*, von Staatswegen, öffentlich, *pugnitus*, mit Fäusten, *radicitus*, mit der Wurzel, von Grund aus, *solemnitus*, feierlich, neben denen auch *subtus*, unterwärts, unten, und *intus*, von innen, innen, inwendig, erwähnt werden dürfen.

Weiter mögen hier noch kurz berührt werden die griechischen Adverbien auf das Suffix *α*, das in *μεγαλῶς*, im grossen Raume (nur Ilias 16, 776; 18, 26 und Odyssee 24, 40), gradezu an eine fertige adverbelle Form (*μεγάλως*, gross) sich angeschlossen zu haben scheint und also deshalb zu den ableitenden Suffixen zu rechnen sein würde, im Uebrigen aber doch den nächsten Zusammenhang mit dem einfach participiellen Suffix *α* zeigt, wie namentlich deutlich wird durch *ἀνώισσι*, unvermuthet (nur Odyssee 4, 92), neben dem adjectivischen *ἀνώιστο-*, unvermuthet, unerwartet (nur Ilias 21, 39). Ausser den beiden genannten begegnen von solchen Bildungen in der homerischen Sprache noch *ἀμαχητί*, ohne Streit, ohne Kampf (nur Ilias 21, 437), *ἀμογητί*, ohne Mühe, leicht (nur Ilias 11, 637), *ἀναιματί*, ohne Blutvergiessen, *ἀνιδρωτί*, ohne Schweiss, ohne Mühe (nur Ilias 5, 228), *ἀνουτητί*, ohne zu verwunden (nur Ilias 22, 371), *ἐγρηγορί*, wach, munter (nur Ilias 10, 182). *ἑκηνῶ*, durch den Willen, durch die Gnade, nebst *ἀτίκηνῶ*, wider Willen, und *μελείσσι*, gliederweise, Glied für Glied (nur Ilias 24, 409; Odyssee 9, 291 und 18, 339). —

In ganz ähnlicher Weise wie das oben betrachtete ursprünglich nur participielle Suffix *to* sich nach und nach auch zu der neuen Bedeutung des »womit versehen« entwickelte und so gleichsam in die Reihe der ableitenden Suffixe mit eintrat, scheint auch das schon oben von Seite 372 genauer behandelte Abstractsuffix *tu* in einer Reihe von Bildungen ganz den Charakter eines ableitenden Suffixes angenommen zu haben. Es tragen nämlich eine Anzahl lateinischer Bildungen mit dem Suffix *tu* und diesem regelmässig vorausgehendem gedehntem *â* das Ansehen, als ob sie, meist in der Bedeutung des Amtes oder der Würde, unmittelbar aus nebenliegenden Nominalformen hervorgegangen seien. Es wurde aber bereits Seite 378, wo einige der bezeichneten Bildungen schon aufgeführt wurden, bemerkt, dass ihr auslautendes *âtu* ursprünglich nur durch Verbalformen auf *âre* vermittelt wurde, wie denn zum Beispiel *comitâtu-*, Begleitung, Gefolge, das unmittelbar aus *comet-*, Begleiter, hervorgegangen zu sein scheint, wirklich noch das zunächst zu Grunde liegende *comitâri*, Begleiter sein, zur Seite hat. Ausser den am angeführten Orte bereits angegebenen mögen von jenen Bildungen auf *âtu* hier noch genannt werden: *caelibâtu-*, eheloser Zustand (*caeleb-*, unvermählt), *concupinâtu-*, aussereheliche Geschlechtsverbindung, *decemvirâtu-*, Zehnmännerwürde, *decurionâtu-*, Decurienwürde, *duumvirâtu-*, Zweimännerwürde, *municipâtu-*, Bürgerrecht (*municip-*, Mitbürger), *optiônâtu-*, Stelle des Feldwebel (*optiôn-*), *patriciâtu-*, Patrierwürde, *proconsulâtu-*, Proconsulwürde, *quatuorvirâtu-*, Viermänneramt, *septemvirâtu-*, Siebenmänneramt, *trimâtu-*, Alter von drei Jahren (*trimo-*, dreijährig), *triumvirâtu-*, Dreimänneramt, *vigintivirâtu-*, das Amt der zwanzig Männer.

Auch im Griechischen, wo, wie schon Seite 378 hervorgehoben wurde, die den oben erwähnten lateinischen Abstractbildungen auf *tu* genau entsprechenden Formen auf *ω* durchaus weibliches Geschlecht haben, scheinen diese letzteren zum Theil unmittelbar auf Nominalformen zurückzukommen. Sie schliessen sich nämlich einige Male an zu Grunde liegende Zahlwörter an, wie zum Beispiel *τετρακτί-*, die Zahl vier, an *τέτρας-*, vier, wo aber doch der Kehllaut nicht verkennen lässt, dass man

sich die Bildung nicht so unmittelbar aus *τρία*- vor sich gehend dachte, sondern wie durch eine etwa vermittelnde Verbalform *τριάειν*. Sonst treten an ähnlichen Bildungen noch entgegen *τριπύ-* (selten *τριπύ-*), die Zahl drei, und dann *ἐκατοσύ-*, die Zahl hundert, *χιλοσύ-*, eine Abtheilung von tausend, und *μυριοσύ-*, eine Menge von zehntausend. In den letzteren Formen drängte sich der Zischlaut vor dem *τ* wohl im nächsten Anschluss an die Ordinalzahlformen wie *ἐκατοστό-*, hundertstes, hervor.

Nomina auf *ta* und *ti* (*τη, τα, τον, τοδ, τορ, οτη, ετη, ητη, ωτη, i, ati, át, ático, átihi, īτη; ensi*).

Neben den von Seite 335 an betrachteten unabgeleiteten Bildungen mit dem Suffix *tar*, also mit auslautendem *r*, wie deren auch im Griechischen und Lateinischen noch eine grosse Menge entgegentrat, wurden von Seite 345 an als unmittelbar zugehörig auch zahlreiche griechische mit dem Nominativausgang *ης* (seltener *α*) aufgeführt, deren Grundform sich zunächst als auf *η* ausgehend angeben liess, und daher auch eben in der Ueberschrift als durch Suffix *tā* gebildet bezeichnet werden mochte, da nämlich auch hier noch abgeleitete Nomina zu betrachten sind, die unseres Erachtens mit jenen unabgeleiteten aufs Engste zusammenhängen. Das Letztere wird allerdings in einer eingehenden und scharfsinnigen besonderen kleinen Schrift von Georg Bühler »Das griechische Secundärsuffix *ης*« (Göttingen 1858) als unmöglich darzustellen versucht, aber schwerlich mit Recht. Der genannte Gelehrte, auf dessen Arbeit wir uns übrigens im Folgenden sehr gern stützten, sieht das Schlussuffix der in Frage stehenden Bildungen in dem auslautenden *ης*, das er für abgestumpft aus *ης* mit der Grundform auf *ες* zu halten geneigt ist, und glaubt es an alte Collectiv- und Abstractbildungen auf *ις* und *αις* angetreten. Aber weder diese letzteren Bildungen, noch abgeleitete Bildungen durch jenes *ης* sind in der genannten Schrift irgend ausreichend nachgewiesen, um nicht die versuchte Erklärung, die auch von vornherein durchaus den Eindruck einer zu grossen Künstlichkeit macht, als äusserst bedenklich erscheinen zu lassen.

Schon die wenigen homerischen Beispiele, die sich hier anführen lassen, zeigen deutlich, wie wenig in ihnen von zu Grunde liegenden Formen mit einem bestimmt gestalteten Ausgang *ιτ* oder *ατ* die Rede sein kann, da sich das *τη* an beliebig ausgehende Grundformen anschliesst. In der homerischen Sprache finden sich *ἀγρό-τη*-, Landbewohner (nur Odyssee 16, 218 im Pluralnominativ *ἀγρόται*; zu *ἀγρό-*, Acker, Feld), *τοξότη-*, Bogenschütz (nur Ilias 11, 385 im Vocativ *τοξότα*; zu *τόξο-*, Bogen), und *ἵππότη-*, Wagenlenker (nur im häufig auftretenden Nominativ *ἵπποτα*; zu *ἵππο-*, Pferd); ferner *αἰχμητή-*, Lanzenschwinger (zu *αἰχμή*, Lanze), von dem der Nominativ als *αἰχμητά* (nur Ilias 5, 197) oder *αἰχμητής* (Ilias 3, 179; 17, 588 und Odyssee 2, 19) auftritt, *κορυνήτη-*, Keulenschwinger (zu *κορύνη*, Keule), *ὕπηνήτη-*, bärtig (zu *ὕπηνη*, Bart), *ναύτη-*, Schiffer (*ναῦ-*, Schiff), *πολυβούτη-*, rinderreich (zu *βοῦ-*, Rind), *ἀσπιστή-*, beschildet (*ἀσπίδ-*, Schild), und *κορυσιτή-*, behelmt, gerüstet (*κóryθ-*, Helm), in denen allen ohne andre als die nothwendigen lautlichen Veränderungen das *τη* an die je zu Grunde liegende Wortform trat und im Allgemeinen gewiss nichts anderes bezeichnet als »thätig in Bezug auf den zu Grunde liegenden Begriff«, wie ja auch als die allgemeinste Bedeutung der durch das alte Suffix *tar* gebildeten Wörter die eines Handelnden, eines Thätigen, aufs Deutlichste entgegentritt. Noch einige andre der hier zu nennenden homerischen Bildungen zeigen unbedeutende Veränderungen der je zu Grunde liegenden Formen, so *ἑφέδνωτή-*, Ausstatter, Brautvater (nur Ilias 13, 382; zu *ἑφέδνο-*, Ausstattung, Mitgift), *ἀγροιώτη-*, Landbewohner (zunächst zu einem muthmasslichen *ἀγροῖο-*, ländlich), und *ἀσπιδιώτη-*, beschildet, schildbewaffnet (zu einem muthmasslichen *ἀσπίδιο-*, beschildet), in denen die Dehnung des inneren Vocals schon vom Verse verlangt wurde; ferner *πολιήτη-*, Bürger (nur Ilias 2, 806 im versschliessenden Pluralaccusativ *πολιήτας*), nebst dem gleichbedeutenden möglicher Weise erst daraus entstandenen *πολίτη-* (zu *πόλι-* = *πόλι-*, Stadt), *ὁδίτη-*, Reisender, Wanderer, das vielleicht zunächst an *ὁδίο-*, zum Wege (*ὁδό-*) oder zur Reise gehörig, sich anschliesst, und das weibliche *ληψίαδ-*, Beutegeberinn (nur Ilias 10, 460), von dem man auf ein männliches *ληψίτη-* sicher

schliessen kann (zu *ληΐδ-* Beute, oder vielleicht zu einem damit gleichbedeutenden aus dem späteren *λαία* zu entnehmenden alten *ληίη*). Das gedehnte *ē* vor dem suffixalen *τη* zeigen auch noch ein paar homerische Namensformen, nämlich *Θερσῆτη*-. *Ὀπίτη*- und *Ἀπονίτη*-, während zum Beispiel *Ὀρέσση*- (*ὄρος*-, Berg), und *Θυσῆτη*- (*θύος*-, Räucherwerk, Opfer) das *τη* an Grundformen mit auslautendem Zischlaut unmittelbar anfügten.

Darf man die oben Seite 335 und 336 angeführte Vermuthung, dass das alte Suffix *tar*, von dem das in Frage stehende *τη* unseres Erachtens nicht getrennt werden darf, auf ein noch älteres *tan* zurückführe, als wirklich begründet ansehen, so wird man hier auch noch das mit seinem suffixalen *τον* ganz vereinzelt stehende *γῆτον*-, Nachbar (Odyssee 4, 16 und sonst), unmittelbar anreihen dürfen, das ohne Zweifel von *γαῖα*, Erde, Land, ausging und also mit dem nachhomerischen *γῆτη*- (aus *γῆτιη*-), Landmann, aufs Engste zusammenhängt. Sonst ist zu bemerken, dass für die abgeleiteten Bildungen sich als Abbild des alten Suffixes *tar* im Griechischen durchaus die Form *τη* festgesetzt hat und keine abgeleitete Bildung mehr mit auslautendem *r* auftritt, abgesehen, wie es scheint, nur von dem durch Hesychios aufbewahrten *ὀρεῖτορ*-, Bergbewohner, als einer Nebenform des gewöhnlicheren *ὀρεῖτη*- (zu *ὄρος*-, Berg), denn das homerische *ἐθελοντήρ*-, Freiwilliger (nur Odyssee 2, 292), das sich zunächst an die Participform *ἐθελοντι*-, wollend, anzuschliessen scheint, gehört doch übrigens schwerlich hieher. In der des *r* entrathenden Gestalt scheint sich aber das in Frage stehende ableitende Suffix schon früh bestimmt ausgebildet zu haben, da im Griechischen die zugehörigen weiblichen Formen das *η* auch durchgehends entbehren, wie das schon oben genannte *ληΐτις*-, Beutegeberinn, oder zum Beispiel *ἀγρότις*-, Landfrau, neben dem auch schon angeführten *ἀγρότη*-, Landmann, und dann auch die im Lateinischen höchstwahrscheinlich genau entsprechenden Bildungen durchaus kein *r* mehr enthalten, sondern mit verkürztem Schlussvocal auf *ti* oder dann auch blosses *t* ausgehen. Denn dass zum Beispiel *jānitōr*-, Pförtner, unmittelbar auf *jānua*, Thür, zurückweise, ist kaum anzunehmen.

In der nachhomerischen Sprache, wo die abgeleite-

ten Wörter auf *τη* sehr gebräuchlich geworden sind, haben sie sich fast ausnahmslos mit gedehntem Vocal vor dem suffixalen Telaut ausgebildet, dass Bildungen wie *κεράσ-τη-*, gehört (κέραι-, Horn), oder *δημότη-*, zum Volk (*δήμο-*) Gehöriger, Privatmann, *οἰκέτη-*, Hausgenoss (zu *οἶκο-*, Haus), *εὐνέτη-*, Gemahl, Lagergenoss (*εὐνή*, Lager), *φῦλέτη-*, zur selben Zunft (*φύλη* oder auch *φῦλο-*) gehörig, Zunftgenoss, nur noch sehr sparsam auftreten. Der gedehnte Vocal ist mehrfach schon in den je zu Grunde liegenden Wörtern begründet, wie in *αἰγλήτη-*, Lichtsender, Strahlender (*αἶγλη*, Glanz), *αὐλήτη-*, Verwalter (*αὐλή*, Wohnung), *κωμήτη-*, Dorfbewohner (*κώμη*, Dorf), *λίμνητη-*, im See (*λίμνη*) lebend, *πεδῆτη-*, Gefesselter (*πέδη*, Fessel), *σκηνήτη-*, in Zelten (*σκηνή*) wohnend, *χερνήτη-*, dürftig (*χέρνη*, Armuth), *ἀγνιάτη-*, Strassenbeschützer (*ἀγνιά*, Strasse). Auch das *ω* ist mehrfach hervorgetreten, wo die Grundform *ā* oder *η* hatte, wie in *ἀγγελιώτη-*, Bote (*ἀγγελία*, Botschaft), *ἡλικιώτη-*, Altersgenosse (*ἡλικία*, Lebensalter), *στρατιώτη-*, Krieger (*στρατιά*, Kriegsheer), und sonst. Nicht selten aber tritt der gedehnte Vocal auch erst in der Ableitung hervor, wie in *γυμνήτη-*, leicht bewaffneter Krieger (*γυμνό-*, leicht bekleidet), *κελευθήτη-*, Wanderer (*κέλευθο-*, Weg), *δεσμώτη-*, Gefangener (*δεσμός-*, Bande), *ἡπειρώτη-*, auf dem Festlande (*ἡπειρο-*) lebend, *θιασώτη-*, Theilnehmer der Bakchosfestlichkeit (*θιασο-*), *ἀπηλιώτη-*, Ostwind (zu *ἥλιο-*, Sonne), *εὐιώτη-*, bakchisch (*εὖιο-*, bakchisch), *ἡλιώτη-*, von der Sonne (*ἥλιο-*) kommend, *ιδιώτη-*, Privatmann, Unkundiger (*ἴδιο-*, eigen), *μυστηριώτη-*, zu den Mysterien (*μυστήριον-*) gehörig, *ὄρειώτη-*, Bergbewohner (*ὄρειο-*, auf Bergen lebend), *πατριώτη-*, Landsmann (*πάτριον-*, väterlich), *ὕλειώτη-*, Waldbewohner (*ῥλειο-*, im Walde lebend, ist zu folgern).

Auch im Lateinischen haben die meisten der den griechischen Ableitungen auf *τη* höchstwahrscheinlich genau entsprechenden Formen gedehnten Vocal und zwar langes *ā* vor ihrem suffixalen *t*. Den auslautenden Vocal aber liessen sie zu *i* geschwächt werden, wie dieser Vocal ja auch sonst oft im Lateinischen bei dessen so weit ausgedehnter Neigung alte vollere Vocale zu schwächen hervortritt. Das auslautende *i* selbst ist aber dann in der classischen Zeit immer mehr verdrängt und nament-

lich im Singularnominativ ganz ähnlich wie bei den oben Seite 509 betrachteten Adjectiven auf *áci* so gut wie ganz geschwunden, dass man darnach die Grundformen der fraglichen Bildungen einfach als auf *t* oder meistens *át* ausgehend angeben könnte. Deutlich hervor tritt das früher auslautende *i* der Grundform noch im Pluralgenetiv auf *ti-um*, im ungeschlechtigen Pluralnominativ auf *ti-a* und gewöhnlich auch noch im singularen Ablativ auf *ti* (neben seltenerem *te*). Abgesehen von Einwohnernamen, wie *Antiát-* oder *Antiáti-*, aus Antium, *Ardeát-*, aus Ardea, *Arpinát-*, aus Arpinum, *Atinát-*, aus Atina, *Capénát-*, aus Capèna, Capenatisch, *Casinát-*, aus Casinum, *Ferentinát-*, aus Ferentinum, *Sarsinát-* oder *Sarsináti-*, aus Sarsina, *Urbínát-*, aus Urbinum, sind hier zu nennen *cúját-* oder *cújáti-* (alt *qvójáti-*), woher stammend, was für ein Landsmann, *nostrát-* oder *nostráti-*, aus unserm Lande, inländisch, *vestrát-*, einer von eurer Nation oder Familie, *decumát-*, zehntpflichtig (nur Tacitus Germania 29), *infernát-*, unterländisch, von der Gegend des untern oder toskanischen Meeres, *supernát-*, oberländisch, von dem obern oder adriatischen Meere herkommend, *infimáti-*, einer von den Untersten (bei Plautus), *summát-*, einer von den Vornehmsten, vornehm, *optimát-*, einer von den Besten, Patriot, und *penáti-* (in der Mehrzahl), Hausgötter. Dass auf hieher gehörige Bildungen wahrscheinlich auch die meisten auf *tico* ausgehenden, die schon Seite 499 namhaft gemacht wurden, zurückführen, wurde am angegebenen Orte bereits angegeben und es würde darnach also zum Beispiel aus *aquático-*, am Wasser lebend, zunächst ein einfaches *aquáti-* zu entnehmen sein, oder aus *Ligustico-*, ligurisch, das einfache *Ligusti-*. Auch mehrere Bildungen auf *tili* scheinen durch Anfügung zunächst nur des Suffixes *li* aus Formen der in Frage stehenden Art entstanden zu sein, wie *fluviátili-*, am Flusse lebend, aus einem denkbaren *fluviáti-*, und ähnlich *furiátili-*, wüthend, *horreátili-*, zum Magazin (*horreo-*) gehörig, und andre. Weiter gehören hieher wohl auch noch *agresti-*, auf dem Lande lebend, ländlich, nebst *sub-agresti-*, etwas bäuerisch, und *coelesti-*, himmlisch, göttlich; möglicher Weise auch *coelet-*, himmlisch, und *equet-*, Reiter, Ritter, welches letztere also dann genau übereinstimmen würde mit

dem griechischen *ἱππότη*-, Rosselenker. Dann mögen noch genannt sein als von Eigennamen ausgehend: *Camert-* oder *Camerti-*, zu Camerinum gehörig, *Narti-*, Anwohner des Flusses Nâr, *Tiburt-* oder *Tiburti-*, aus der Stadt Tibur, und *Tudert-* oder *Tuderti-*, aus der Stadt Tuder, und mit innerm gedehntem *i* noch *Samnit-* oder *Samniti-*, aus Samnium, und *Quirit-* oder *Quiriti-*, dessen ursprüngliche Bedeutung noch nicht ermittelt ist.

Im Griechischen haben in späterer Zeit die meisten der auf *τη* ausgehenden abgeleiteten Wörter und zwar von Einwohnernamen abgesehen im Ganzen ungefähr vierhundert vor jenem Suffix gedehntes *i*, also den bestimmten Ausgang *ιτη*, der wohl aus älterem *ιατη*, *ιητη* oder *ιωτη* hervorging mit ganz der nämlichen Zusammendrängung der inneren Vocale, wie wir sie zum Beispiel schon Seite 396 in *Ἀδρησιώνη* (für *Ἀδρησαιώνη*), Tochter des Adrêstos, kennen lernten. Bisweilen liegen die Formen noch neben einander, wie die schon Seite 525 genannten homerischen *πολιήτη*- und *πολίτη*-, Bürger, wie *δφίητη*- und *δφίτη*-, schlangenähnlich, wie *νησιώτη*- und *νησιήτη*-, Inselbewohner, wie *Νιτριώτη*- und *Νιτριήτη*-, Einwohner von Nitriai in Aegypten, und andre. Man darf etwa annehmen, dass sich das ableitende Suffix *τη* später gern zunächst an adjectivische Formen auf *ιο* anschloss, deren *ο* ganz wie in den Seite 527 angegebenen Bildungen leicht gedehnt werden konnte, vielleicht aber auch ohne das mit dem vorausgehenden *i* gleich zu langem *i* zusammenfloss. Ganz deutlich liegen alte Formen auf *ιο* den Bildungen auf *ιτη* zu Grunde in: *ἀπιτή*-, aus Birnen (*ἄπιο*-) gemacht, *ἡλίτη*-, sonnenartig (*ἡλιο*-, Sonne), *νηήτη*-, die Flotte betreffend (*νήιο*-, zum Schiffe gehörig), *σκορπίτη*-, Skorpionstein (*σκορπίο*-, Skorpion), *Δασκυλίτη*-, aus Daskylien in Bithynien, *Θρονίτη*-, aus der lokrischen Stadt Thronion, *Τριχωνίτη*-, aus Trichonion, und sonst. Aus der Menge der übrigen Bildungen auf *ιτη*, die, als dieser Ausgang einmal beliebt geworden war, dann auch leicht ohne die ursprünglich lautlich nothwendigen Grundformen weiter entspringen konnten, mögen hier noch genannt sein: *ἀργυρίτη*-, silberhaltig (*ἄργυρο*-, Silber), *ἀσφαλύτη*-, Asphalt (*ἄσφαλτο*-) enthaltend, *βαλανίτη*-, eichelförmig (*βάλανο*-, Eichel), *δενδρίτη*-, zum Baum (*δένδρο*-) gehörig, *ἐρημίτη*-, in der

Einsamkeit (ἐρημο-) lebend. θρανίτη-, auf der obersten Ruderbank (θραῖνο-) sitzend, κολπίτη-, Anwohner eines Meerbusens (κόλπο-, Busen), μαργαρίτη-, Perle (μάργαρο-, Perle), μεσίτη-, in der Mitte (μέσο-) befindlich, Vermittler, όπλίτη-, schwerbewaffnet (όπλο-, Rüstung), αθηρίτη-, zum Eisen gehörig, eisenähnlich, σποδίτη-, in heisser Asche gebacken (vom Brot). σερνίτη-, zur Brust gehörig, τυμβίτη-, am Grabe befindlich, ψαμμίτη-, sandig, άκτίτη-, an der Küste (άκτῆ) sich aufhaltend, άμαξιτή-, auf dem Wagen (άμαξα) befindlich. ζῆμίτη-, gesäuert (ζύμη, Sauerteig), λογχίτη-, mit einer Lanze (λοχχη) versehen, πεζίτη-, Fussgänger (πέζα, Fuss), σκηνίτη-, in Zelten oder Hütten wohnend, σπηλίτη-, an eine öffentliche Säule geschrieben, τεχνίτη-, Künstler (τέχνη, Kunst), τρωγίτη-, in Löchern (τρώγλη) wohnend; άσπίτη-, Stadtbewohner (άστυ-, Stadt), δαχίτη-, zum Rückgrat (δάχ-) gehörig. έθνίτη-, Landsmann (έθνος-, Volk), έρπίτη-, in einem Verschluss (έρκος-) sich befindend, καρφίτη-, aus dünnen Halmen (κάρφος-) gemacht, πελαγίτη-, auf hohem Meere (πέλαγος-) befindlich, άσπιδίτη-, beschildet (άσπίδ-, Schild), δωματίτη-, zum Hause (δῶμα-) gehörig, ήπατίτη-, die Leber (ήπατ-) betreffend, leberähnlich, θωρακίτη-, gepanzert, κλωνίτη-, mit Zweigen (κλών-) versehen, λιμενίτη-, zum Hafen (λιμέν-) gehörig, πυρίτη-, am Feuer (πῦρ-) befindlich, πωγωνίτη-, bärtig (πώγων-, Bart), σινδονίτη-, aus Baumwollengewebe (σινδόν-) bestehend, σκωληκίτη-, wurmähnlich (σκώληκ-, Wurm), φαλαγγίτη-, ein Krieger von der Falanx

Sehr gewöhnlich ist die Suffixgestalt *ίτη* für Benennungen von Steinen geworden und findet sich so zum Beispiel in άμμίτη-, Sandstein (άμμο-, Sand), βυιραχίτη-, froschgrüner Stein, γερανίτη-, Kranichstein, κεχρηίτη-, hirsenähnlicher Stein, κηρίτη-, Wachsstein, μιλίτη-, Stein von der Farbe des Röthels (μίλτο-), πρασίτη-, dem Lauch an Farbe ähnlich. πυρίτη-, Feuerstein, σμαραγδίτη-, smaragdfarben. σφικίτη-, feigenfarbig, χαλκίτη-, Kupferstein, χλωρίτη-, grasgrüner Stein, σπηλίτη-, Säulenstein, βοτρυίτη-, ein Edelstein (βοῖτρο-, Traube), αίματίτη-, Blutstein, γαλακίτη-, Milchstein, γεγγίτη-, Leuchtstein (γέγγος-, Glanz). Auch Weinarten werden vielfach mittels des Ausganges *ίτη* benannt, so μαραθρίτη-, aus Fenchel (μάραθο-) bereitet, μηλίτη-, Apfelwein, μυρτίτη-, Myrthen-

wein, *ναρότιη*-, mit Narden bereitet, *δμφακίτη*-, aus unreifen Trauben (*δμφακ*-) bereitet, *ξοδίτη*-, mit Rosen zubereitet, *σνκίτη*-, aus Feigen bereitet, *θύμβρίτη*-, über Saturei (*θύμβρα*) abgezogen, *πισσίτη*-, mit Pech versetzt, *ξητινίτη*-, nach Harz schmeckend, und andre.

Das lateinische *ti*, so weit es wirklich mit dem ableitenden griechischen Suffix *τη* übereinstimmt, scheint auch noch als Schlusstheil in einer bestimmt ausgeprägten Suffixverbindung enthalten zu sein, in der aber sein Telaut in den Zischlaut überging, letzteres ohne Zweifel durch den Einfluss des nachbarlichen Nasals, der sich ähnlich auch sonst hie und da, wie zum Beispiel in *man-siôn*- (aus *mantîôn*-), Aufenthaltsort, Wohnung, bemerklich machte, wir meinen in der Suffixverbindung *ensi*. Jenes *ti* scheint sich hier mit einem ursprünglich selbstständig suffixalen Nasal fest vereinigt zu haben, wie dieser letztere Laut auch sonst noch oft, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, in den Suffixen abgeleiteter Wörter entgegtritt. Am Gewöhnlichsten ist das *ensi* in aus Ortsnamen entsprungenen Bildungen, wie *Curen-si*-, aus der Stadt Curês stammend, *Atheniensi*-, aus Athen, *Hispâniensi*-, in Spanien sich aufhaltend, spanisch, *Hispalensi*- oder *Hispaliensi*-, aus der spanischen Stadt Hispalis, *Latiniensi*-, lateinisch, zu Latium gehörig, *Narbônensi*-, zur Stadt Narbo gehörig, *Teutoburgiensi*-, teutoburgisch, und andern. An sonstigen Formen auf *ensi* lassen sich noch anführen: *castrensi*-, zum Lager (*castro*- in der Mehrzahl) gehörig, *circensi*-, zum Circus, der grossen Rennbahn, gehörig, *forensi*-, zum Markte (*foro*-) gehörig, auf dem Markte befindlich, gerichtlich, *fretensi*-, zur Meerenge (*freto*-) gehörig, *hortensi*-, zum Garten (*horto*-) gehörig, *laterensi*-, zur Seite befindlich, *laterculensi*-, mit der Besorgung des Aemterverzeichnisses (*laterculo*-) betraut (bei Späteren), *levi-densi*-, leicht gewirkt, dünn, geringfügig, falls diese Bildung wirklich auch hieher gehört, *lutensi*-, im Schlamme (*luto*-) befindlich, im Schlamme lebend, *portuensi*- oder auch *portensi*-, im Hafen (*portu*-) zu Ostia befindlich, und *prâtensi*-, auf Wiesen (*prâto*-) befindlich, in deren meisten auch grade die Beziehung auf zu Grunde liegende Bezeichnungen von Oertlichkeiten deutlich vorliegt.

Nomina auf *tāti* (*tāti*, *ṭāṭi*, *tāṭi*, *tāt*).

Eins der gebräuchlichsten mehrconsonantigen Suffixe unter den abgeleiteten Wörtern, das ausser seinem auslautenden *t* auch noch ein zweites *t* in sich enthält, lautet in ältesterreichbarer Gestalt *tāti*. Sein auslautendes *i* ist allerdings im Griechischen gar nicht mehr nachweisbar, tritt aber im Lateinischen in einigen Bildungen noch unverstümmelt entgegen und zwar in mehreren Pluralgenetiven wie *civitatū*, der Staaten (öfter bei Cicero), *voluptatū*, der Vergnügen, der Genüsse (Livius 23, 4 und 8), *aetātū*, der Alter, *necessitatū*, der Nothwendigkeiten, *simultatū*, der Spannungen, Feindschaften, *tempestatū*, der Stürme, neben denen allerdings die des *i* beraubten Formen wie *civitatū*, der Staaten, und die übrigen gewöhnlicher sind. Ausser durch jene lateinischen Pluralgenetivformen wird das auslautende *i* des Suffixes als diesem ursprünglich angehörig aber auch noch sicher erwiesen durch eine Reihe altindischer Formen, die auch auf das volle *tāti* ausgehen, nämlich *arishtātāti*, Unversehrtheit, Sicherheit (Rgvêdas 10, 60, 8; 10, 97, 7 und 10, 137, 4; von *ārishta*, unversehrt), *ayakshmatāti*, Gesundheit (*ayakshma*-, nicht krank, gesund), *jyāishthātāti*, Vorrang (Rgvêdas 5, 44, 1 in der Bedeutung »der Vorzüglichste«; zu *jyāishtha*-, Vorzüglichstes), *daivātāti*, Gottheit, Götterschaar, Gottesdienst (Rgvêdas 3, 19, 4; 7, 1, 18 und sonst; zu *dairā*-, Gott), *śāntātāti*, Glück, Heil (Rgvêdas 8, 18, 7; 10, 137, 4; zu *śām*-, Glück), *śivātāti*, Glück, Heil (zu *śivā*-, heilbringend), *sarvātāti*, Allheit, Schlacht (zu *sārva*-, all), und *vasūtāti*, Reichthum (*vāsu*-, Reichthum).

Nach Benfey ist das Suffix *tāti* ein ursprünglich selbstständiges Wort, und zwar eine nach Art der von Seite 330 an betrachteten Bildungen durch das Suffix *ti* aus der Wurzelform *tan*, ausdehnen, gebildete Abstractform, die also zunächst »Ausdehnung« bezeichnen würde. Dafür liesse sich zum Beispiel noch anführen, dass auch unsere Abstracta auf *heit* wie *Wahrheit*, *Schönheit*, *Reinheit*, auf *schaft* wie *Eigenschaft*, *Brautschaft*, *Freundschaft*, und auf *thum* wie *Eigenthum*, *Christenthum*, in den genannten Suffixen ursprünglich selbstständige Wörter enthalten; *heit* ist im Gothischen noch ein selbst-

ständiges *haidil-*, Art und Weise, *thum* ist im Gothischen ein *dōma-*, das eigentlich Setzung, Gesetzes, Gethanes, bezeichnet und dem griechischen *θεμα-*, Aufgestelltes, Satz, ganz nah liegt, *schaft* gehört zu *schaffen* und sagt zunächst »Schöpfung«. Bei der namentlich unter den abgeleiteten Wörtern so häufigen Verbindung mehrerer Suffixe zu einer festen einheitlichen Suffixgestalt, wie sie auch gleich noch bei mehreren dem *tāti* näher vergleichbaren Suffixen ganz deutlich entgeggetreten wird, will aber in uns immer noch nicht die Vorliebe erlöschen für die Ansicht, die zum Beispiel auch Theodor Aufrecht in seinem lehrreichen Aufsatz über »das Suffix *τη*, *tāt*« im ersten Bande der Kuhnschen Zeitschrift (Seite 159 bis 163) ausspricht, dass jenes *tāti* zwei einfachere Suffixe in sich vereinigt und zwar das Schlusssuffix *ti*, das von dem eben schon genannten gleichlautenden Suffix nicht verschieden ist, und das vielleicht schon früh mit weiblichem Geschlecht ausgeprägte Suffix *tā*, wie ein solches auch bereits oben (Seite 519) unter den abgeleiteten Wörtern erwähnt wurde.

Die durch das alte *tāti* gebildeten Wörter haben durchaus weibliches Geschlecht, gehen in der Regel von Adjectiven aus und bezeichnen gewöhnlich einen Zustand. Wie schon im Altindischen mehrere zugehörige Bildungen den Verlust des alten auslautenden *i* zeigen, wie *uparātāt-*, Nähe (*ūpara-*, näher, benachbart), *daivātāt-*, Gottesdienst, *vrkātāt-*, Verfolgung (Rgvēdas 2, 34, 9), *çāntāt-*, Glück, Heil, *satyātāt-*, Wahrhaftigkeit, und dann namentlich auch altbaktrische Formen wie *ameretāt-*, Unsterblichkeit, *ustatāt-*, Grösse, *haurvatāt-*, Glück, und andre, so zeigen alle hierhergehörigen griechischen Bildungen, wie schon oben angedeutet wurde, durchaus ohne auslautendes *i* den Ausgang *τη* oder im Dorischen *τατ*, der sich nur an vorausgehendes *o* oder *v* anzuschliessen pflegt. Die homerischen Formen, die sich hier nennen lassen, sind die wenigen folgenden: *ἀδρονιητ-*, volle Reife, Manneskraft (zu *ἀδρό-*, ausgewachsen, reif, stark), *δηιοιητ-*, Kriegsgetümmel, Schlacht (*δήιο-*, feindlich), *κακόιητ-*, Schlechtigkeit, Bosheit, Unglück (*κακό-*, schlecht, unglücklich), *νεφότητ-*, Neuheit, Jugend, = *novitāt-*, Neuheit (*νέφο-* = *novo-*, neu), *φιλόιητ-*, Liebe, Freundschaft (zu *φίλο-*, geliebt, lieb); *βραδυιητ-*, Langsamkeit, Träg-

heit (nur Ilias 19, 411; zu βραδύ-, langsam), und ταχύ-
 τη-, Schnelligkeit, und dann noch die schon Seite 331
 erwähnten von den ihnen zunächst zu Grunde liegenden
 Bildungen nicht mehr begleiteten *λοίτη-*, Wille, Beschluss,
 Rath, das zum altindischen *ish*, suchen, wünschen, ver-
 langen, gehört, *ποιῖτη-*, Trank, Getränk, und *φεισθή-*,
 Kleidung, Gewand, in dem ohne Zweifel der innere Te-
 laut durch Einfluss des nachbarlichen Zischlauts gehaucht
 wurde. Aus der nachhomerischen Sprache mögen noch
 namhaft gemacht sein: *ἀβρότη-*, Pracht, Ueppigkeit
 (*ἀβρό-*, üppig), *ἀγνότη-*, Reinheit, Keuschheit, *ἀγριότη-*,
 Wildheit, *ἀθλιότη-*, Mühsal, Elend, *αἰσχρότη-*, Häss-
 lichkeit, *ἀλλοτριότη-*, Fremdheit, Entfremdung, *ἀνδρείότη-*,
 Männlichkeit, Tapferkeit, *ἀνεψιότη-*, Vetterschaft (*ἀνεψί-*,
 Vetter), *ἀπαλότη-*, Zartheit, *ἀπλότη-*, Einfachheit, Ein-
 falt (*ἀπλό-* statt *ἀπλόο-*, einfach), *ἀρχαίότη-*, Alter-
 thümlichkeit, *αὐστηρότη-*, Herbigkeit, mürrisches Wesen.
βεβαιότη-, Festigkeit, *βιαιότη-*, Gewaltthätigkeit, *βίο-*
τη-, Leben (wohl zu einem muthmasslichen Adjectiv
βιο- = *vivo-*, lebendig), *γαλήνητη-*, Windstille, *γενναί-*
τη-, Edelsinn, *γνησιότη-*, Echtheit, Vollbürtigkeit, *δει-*
νότη-, Furchtbarkeit, Härte, Kraft, *δεξιότη-*, Geschick-
 lichkeit, *δικαιοότη-*, Gerechtigkeit, *ἐλαφρότη-*, Leichtig-
 keit, Gewandtheit, *ἐλευθεριότη-*, Freigebigkeit, *ἐρμυνό-*
τη-, Festigkeit, Unzugänglichkeit, *ἐσθλότη-*, Biederkeit,
ἐτεροιοότη-, Verschiedenartigkeit, *ἐτοιμοότη-*, Bereitschaft,
 Bereitwilligkeit, *ζωότη-*, das Lebendigsein, *θειότη-*, Gött-
 lichkeit, Gottesverehrung, *θεότη-*, Gottheit, Göttlichkeit
 (zu *θεό-*, Gott), *θερμότη-*, Wärme, Hitze, *ιδιότη-*, Ei-
 genthümlichkeit, *ικανότη-*, Tauglichkeit, *ισότη-*, Gleich-
 heit, *ιταμότη-*, Dreistigkeit, Frechheit, *καθαρότη-*, Rein-
 heit, *καινότη-*, Neuheit, *κενότη-*, Leerheit, Nichtigkeit,
κοινοότη-, Gemeinschaft, *κομψότη-*, Feinheit, Schlaueit,
κοσμοότη-, Anstand, Ehrbarkeit, *κουφότη-*, Leichtigkeit,
κωφότη-, Stumpfheit, *λαμπρότη-*, Glanz, Ansehen, *λειό-*
τη- = *lévitât-*, Glätte, *λεπτιότη-*, Düntheit, Feinheit,
λιπαρότη-, Fettigkeit, Glanz, *μακαρότη-*, Glückseligkeit,
μαργότη-, Tollheit, Wollust, *μεσότη-*, Mitte, Mässigkeit,
μειριότη-, Mässigkeit, *ξηρότη-*, Trockenheit, *οἰκειότη-*,
 Verwandtschaft, Vertraulichkeit, *ὁμαλότη-*, Gleichheit,
 Glätte, *ὁμοιοότη-*, Aehnlichkeit, *ὀρθότη-*, Gradheit, Rich-
 tigkeit, = *arduité-*, Steilheit, *ὀσιότη-*, Frömmigkeit,

παλαιότητ-, Alter, πιθανότητ-, Ueberredungsgabe, Wahrscheinlichkeit, πικρότητ-, Bitterkeit, πισιότητ-, Glaubwürdigkeit, ποιότητ-, Beschaffenheit, πραΰτητ-, Sanftmuth, πυκνότητ-, Dichtigkeit, σεμνότητ-, Heiligkeit, Ehrwürdigkeit, σκαιότητ-, linkisches Wesen, = *scaevität*-, Verkehrt-heit, σκληρότητ-, Härte, Rauheit, στενότητ-, Enge, στυγνότητ-, Traurigkeit, trauriges Aussehen, σφοδρότητ-, Hefigkeit, Strenge, ταπεινότητ-, Niedrigkeit, Aermlichkeit, unedler Sinn, τυφλότητ-, Blindheit, υγρότητ-, Feuchtigkeit, φανλότητ-, Geringfügigkeit, Schwäche, Schlechtigkeit, χαλαρότητ-, Schlafheit, χαλεπότητ-, Schwierigkeit, mürrisches Wesen, χαννότητ-, Schlafheit, Lüsternheit, χορησιότητ-, Brauchbarkeit, Biederkeit, ψυχρότητ-, Kälte, ωμότητ-, Rohheit, ωραιότητ-, Reife, Jugendblüthe. Nur selten hat sich das Suffix *τητ* an consonantisch auslautende Grundformen gesetzt, die von der Mehrzahl der übrigen Bildungen dann auch das innere *ο* herzunahmen, so in *ἐνότητ*-, Einheit, Einigkeit (*ἐν*-, ein), *μελανότητ*-, Schwärze, *πανιότητ*-, Gesamtheit, *χαριενιότητ*-, Anmuth. Häufiger liegen den Bildungen auf *τητ* solche auf *υ* zu Grunde, deren oben auch schon ein paar aus der homerischen Sprache genannt wurden; sonst mögen hier noch angeführt sein: *ἀμβλύτητ*-, Stumpfheit, Schlafheit (*ἀμβλύ*-, stumpf), *βαθύτητ*-, Tiefe, *βαρύτητ* = *gravität*-, Schwere, *βραχύτητ* = *brevität*-, Kürze, *γλυκύτητ* = *dulcität*-, Süßigkeit, Lieblichkeit, *δασύτητ*-, Rauheit = *densität*-, Dichtigkeit, Häufigkeit, *δριμύτητ*-, Schärfe, Bitterkeit, *θηλύτητ*-, Weiblichkeit, Zärtlichkeit, *θρασύτητ*-, Kühnheit, *ἑθύτητ*-, gerade Richtung, *ὀξύτητ*-, Schärfe, *πινυτήτ*-, Verstand, Klugheit (wohl zu einem muthmasslichen *πινύ*-, klug), *πλατύτητ*-, Breite, *πραύτητ*-, jüngere Form für *πραΰτητ*-, Sanftmuth, *τραχύτητ*-, Rauheit, Härte, *ώκύτητ*-, Schnelligkeit.

Im Lateinischen, wo die Bildungen auf *tāt* noch gewöhnlicher sind, als die eben betrachteten genau entsprechenden auf *τητ* im Griechischen, geht vor jenem Suffix das auslautende *ο* der zu Grunde liegenden Formen fast immer in *i* über, dass dann also die Grundformen auf diesen letzteren Vocal nicht mehr deutlich unterschieden heraustreten. Daher zeigen die meisten hiehergehörigen Bildungen den bestimmten Ausgang *itāt*, der dann auch mehrfach an consonantisch auslautende

Grundformen sich anfügte. Genannt sein mögen von den fünf bis sechshundert, die im Ganzen vorkommen, ausser den schon im Vorhergehenden angeführten hier noch die folgenden: *acerbität*-, Herbigkeit, Bitterkeit (*acerbo*-, herbe, bitter), *aedilität*-, Würde des Aedilis, *aequalität*-, Gleichheit, *affinität*-, Verschwägerung, *amoenität*-, Annehmlichkeit, Anmuth, *antiquität*-, Alterthum, Alter, *atrität*-, Schwärze, *atrôcität*-, Rauheit, Strenge, *auctôrität*-, Gültigkeit, Beglaubigung, Erklärung, Wille, Einfluss (*auctôr*-, Urheber, Gewährsmann), *avidität*-, Gier, Habsucht, *benignität*-, Freundlichkeit, Nachsicht, *bonität*-, Güte, Gutherzigkeit, *calamität*-, Unheil, Verderben (*calamo*-, unglücklich, ist zu folgern), *capacität*-, Fassungsvermögen (*capac*-, fähig, alt *capaci*-), *cârität*-, Theuerkeit, Liebe, *castität*-, Keuschheit, *civität*-, Bürgerrecht, Bürgerschaft (*civi*-, Bürger), *clârität*-, Helle, Glanz, *concordität*-, Eintracht (bei Pacuvius), *dexterität*-, Gewandtheit im Benehmen, *dicâcität*-, beissender Witz, Witzelei, *different*-, Unterschied (Lukrez 4, 636; *différo*-, verschieden, ist zu folgern), *dignität*-, Würdigkeit, Würde, *diversität*-, Verschiedenheit, Widerspruch, *divinität*-, Göttlichkeit, *dûrität*-, Härte, Unfreundlichkeit, *effertität*-, Verwildertheit, Rohheit, *familiârität*-, Vertraulichkeit, *famulität*-, das Dienen, Dienstbarkeit (*famulo*-, dienend), *fatuität*-, Albernheit, Einfalt, *fécundität*-, Fruchtbarkeit, *fêlicität*-, Glückseligkeit, *ficität*-, Feigensammlung (*fico*-, Feige), *fidêlität*-, Gewissenhaftigkeit, Pflichttreue, *firmität*-, Festigkeit, Stärke, *germânität*-, Brüderschaft, *héréditât*-, Erbschaft, *humânität*-, Menschlichkeit, Menschenfreundlichkeit, *immunität*-, Freiheit von öffentlichen Diensten, *integrität*-, Unversehrtheit, *júcundität*-, Annehmlichkeit, Lieblichkeit, *libîdinität*-, Gelüste, Verlangen, *mâtûrität*-, Reife, Vollendung, *môbilität*-, Beweglichkeit, Wankelmuth, *necessität*-, Nothwendigkeit, Verwandtschaft, *parvität*-, Kleinheit, *plêbität*-, Plebejerstand, *probität*-, Rechtschaffenheit, Redlichkeit, *prosperität*-, glücklicher Zustand, Gedeihen, *quâlität*-, Beschaffenheit, Eigenschaft, *sânität*-, Gesundheit, *sêcûrität*-, Sorglosigkeit, Sicherheit, *serénität*-, Heiterkeit, *suâvität*-, Lieblichkeit, *temerität*-, Unbesonnenheit, *tenerität*-, Zartheit, *ûnität*-, Einheit, Gleichheit, *ûniversität*-, Gesamtheit, *urbânität*-, städtisches Wesen, Feinheit, *ûtilität*-, Nützlichkeit, Nutzen,

véritât-, Wahrheit, *vicessitât*-, Wechsel, *virginitât*-, Jungfrauschaft.

Grundformen auf *io* schwächten vor dem suffixalen *tât*, um das Zusammentreffen zweier *i* zu vermeiden, ihr schliessendes *o* nur zu *e*, so in *anxiât*-, Aengstlichkeit (*anxiô*-, ängstlich), in dem von Cicero gebildeten *Appietât*-, der Adel des appischen Geschlechts, ferner in *ebrietât*-, Trunkenheit, *medietât*-, Mitte, *pietât*-, Pflichtgefühl, Frömmigkeit, *proprietât*-, Eigenthümlichkeit, *satiât*-, Ueberfluss, Ueberdruß (*satio*-, satt, ist zu folgern), *sôbrietât*-, Nüchternheit, Mässigkeit, *societât*-. Gesellschaft, Gemeinschaft, *varietât*-, Mannigfaltigkeit. Weiter ist in Bezug auf das Aeussere hieher gehöriger Bildungen noch zu bemerken, dass mehrere Male das Suffix *tât* an consonantisch auslautende Formen auch unmittelbar angetreten ist, so in *vetustât*-, Alterthum, Alter (*vetus*-, alt), *venustât*-, Anmuth, Schönheit, Liebenswürdigkeit (*venus*-, Liebreiz, Lieblichkeit), *honestât*-, Ehre, Ansehen, Anständigkeit (*honôs*-, Ehre), *tempestât*-, Zeitabschnitt, Wetter, Ungewitter (*tempus*-, Zeit), *mâjestât*-, Hoheit, Würde (*mâjôs*-, grösser), *pesestât*-, Seuche, *egestât*-(zunächst aus *eget-tât*-), Dürftigkeit (*egent*-, dürftig), *potes-tât*-(aus *potet-tât*-), Vermögen, Bedeutung, Macht (*potent*-, vermögend), *voluntât*-(für *volunt-tât*-), Wille (*volent*-, wollend), *sospitât*-(aus *sospit-tât*-), Heil, Wohl (*sospet*-, wohlbehalten), *juventât*-, Jugend, Jugendalter (*juven*-, jung), *paupertât*-, Armuth, *ûbertât*-, Fruchtbarkeit, Ueberfluss, *viduertât*-, Mangel an Früchten, Misswachs (*viduer*-, leer, ist zu folgern), *voluptât*-, Vergnügen, Genuss, Lust. Einige Male schloss sich das Suffix *tât* auch an vorausgehende Consonanten unmittelbar an nach Einbusse eines Vowels, nämlich in *libertât*-, Freiheit (*libero*-, frei), *facultât*-, Vermögen, Befähigung, Möglichkeit (*facili*-, thunlich, leicht), nebst *difficulât*-, Schwierigkeit, und *simultât*-, Feindschaft, gespanntes Verhältniss, Nebenbuhlerei (*simili*-, ähnlich); *aetât*-, Lebenszeit, Lebensalter, Alter, wurde aus älterem *aevitât*-(zu *aervo*-, Lebenszeit, Ewigkeit) verkürzt, *aestât*-, warme Jahreszeit, Sommer, wahrscheinlich aus *aestitât*-(zu *aestu*-, Hitze).

Nomina auf *túti*, *túdon* und *tuna* (*táti*, *tát*; — *tádon*; — *сунъ*, *сунв*).

Es giebt im Lateinischen nur fünf Bildungen, die ein Suffix *tút* zeigen, nämlich *juventút*-, Jugendzeit, Jugend (zu *juven*-, jung), *senectút*-, Greisenalter (*senec*-, alt, bejahrt), *virtút*-, Mannheit, Tüchtigkeit, Tapferkeit (zu *viro*-, Mann), *servitút*-, Knechtschaft, Dienstbarkeit. Dienst, Gehorsam (*servo*-, Diener), und das alte *tempesút*-, Zeit (zu *tempus*-, Zeit), das Varro in seinem Werke über die lateinische Sprache (Buch 7, 51) anführt. Dass an der Stelle jener Suffixgestalt *tút* in älterer Zeit aber ein volleres *túti* stand, ergibt sich noch deutlich aus dem Pluralgenetiv *servitúti*-um, der Dienste (Plautus Perserinn 418), so wie weiter auch noch aus vier gothischen Bildungen, deren Grundform mit völliger Sicherheit als auf *dúpi* ausgehend angegeben werden kann, die wegen ihrer genauen Uebereinstimmung mit den angeführten lateinischen Bildungen und bei ihrer nur so geringen Anzahl hier auch noch sämtlich genannt sein mögen: *managdúpi*-, Menge (nur Korinther 2, 8, 2; zu *managa*-, viel), *mikildúpi*-, Grösse (nur Johanneserklärung 4, 2 zweimal; zu *milika*-, gross), *gamaindúpi*-, Gemeinschaft (Korinther 1, 10, 16 zweimal; 2, 6, 14; 2, 9, 13; Filipper 2, 1 und 3, 10; zu *gamainja*-, gemeinschaftlich), und *ajukdúpi*-, Ewigkeit (Lukas 1, 33; Johannes 6, 51 und 58), aus dem ein *ajuka*-, ewig, mit Sicherheit zu entnehmen ist.

Man hat gemeiniglich das *túti* oder *tút* in jenen lateinischen Bildungen, und auch Aufrecht thut es in dem oben (Seite 533) angeführten Aufsätze, nur für eine lautliche Nebenform des Suffixes *táti* oder *tát* angesehen, es ist aber durchaus undenkbar, dass sich die erstere Suffixform ohne allen tieferen etymologischen Grund und wie rein zufällig, dazu in genauer Uebereinstimmung mit dem Gothischen, neben der andern mit dem innern *i* entwickelt hat. Am Wenigsten aber kann die Einerleiheit jener Suffixe durch das Nebeneinanderliegen von *juventút*- und *juventút*-, Jugend, einerseits und andererseits von *tempesút*- und *tempesút*-, Zeit, Zeitabschnitt, erwiesen werden, wie doch auch das so häufige Nebeneinanderliegen von Bildungen auf *tát* und *túdon*, von welchen

letzteren sehr bald die Rede sein wird, beider Uebereinstimmung ganz und gar nicht beweist. Im Anschluss an das oben (Seite 533) über den Ursprung des Suffixes *tāti* Vermuthete glauben wir die Ansicht aussprechen zu dürfen, dass das *tūti* mit dem *tāti* das Schlusssuffix *ti* allerdings gemein hat, davor aber die ursprünglich selbstständige Suffixform *tu* und in älterer Form *tva* enthält, die beide auch schon als zur Bildung unabgeleiteter Wörter häufig verwandt Seite 363 und 372 angeführt wurden, und deren letztere, also das *tva*, zum Beispiel im Altindischen auch sehr häufig in abgeleiteten Wörtern meist mit der Bedeutung eines Zustandes entgegen tritt, wie in *amrtatvá-*, Unsterblichkeit (*amr'ta-*, unsterblich), *pāpatvá-*, Unglück (*pāpd-*, schlimm, übel, böse), *mahitvá-*, Grösse, Herrlichkeit (*māhi-*, gross, erhaben), *purushatvá-*, Mannheit, Zustand des Mannes (*pūrusha-*, Mann), *prapitvá-*, Nähe (zum lateinischen *prope*, nah), und andern. Noch mit einem folgenden suffixalen *tā* verbunden zeigt sich jenes *tva* im altindischen *purushatvātā-*, das Rgvēdas 4, 54, 3 (hier *pūrushatvātā* lautend) und 5, 48, 5 adverbial für »in Menschenweise« gebraucht ist. —

Ebenso wenig als den lateinischen Bildungen auf *tūti* genau entsprechende sich im Griechischen nachweisen lassen, finden sich hier solche, die mit denen auf die Suffixform *tūdon* genau übereinstimmen, mit der im Lateinischen etwa hundert Wörter auftreten, die ebenso wie die auf *tūti* und *tāti* durchaus weibliches Geschlecht haben, fast sämmtlich auf Adjectivform zurückführen und in der Regel einen Zustand bezeichnen. In ihrem ersten Theile stimmt die Suffixverbindung *tūdon* ohne Zweifel mit der ersten Hälfte des eben erst besprochenen Suffixes *tūti* überein, ihr Schlusstheil *don* aber stellt sich offenbar zu der so wohl im Griechischen als im Lateinischen mehrfach entgegengesetzten Seite 366 angegebenen ebenso lautenden Suffixform, die wir mit Benfey auf ein altes *tvan* glaubten zurückführen zu dürfen.

Dass die Bildungen auf *tūdon* sehr oft solche auf *tāt* oder älteres *tāti* zur Seite haben, wurde schon Seite 538 erwähnt und so ist es zum Beispiel der Fall bei *acerbitūdon-*, Herbigkeit, Bitterkeit (*acerbitāt-* ist die gewöhnliche Form), *acritūdon-*, Schärfe, *amāritūdon-*,

Bitterkeit (selten *amāritāt-*), *anxitūdon-*, Aengstlichkeit (*anxietāt-* mit bewahrtem innerm e), *aspritūdon-*, Rauheit (gewöhnlich *asperitāt-*), *caecitūdon-*, Blindheit (selten statt *caecitāt-*), *castitūdon-*, Keuschheit (alt statt *castitāt-*), *clāritūdon-*, Helle, Glanz, *concinnitūdon-*, Harmonie, Kunstform (meist *concinnitāt-*), *crassitūdon-*, Dicke (seltener *crassitāt-*), *crēbritūdon-*, Vielfachheit (alt statt *crēbritāt-*), *dulcitūdon-*, Süssigkeit, *firmitūdon-*, Festigkeit, Kraft, *gracilitūdon-*, Schlankheit (häufiger *gracilitāt-*), *gravitūdon-*, Schwere (gewöhnlich *gravitāt-*), *hilaritūdon-*, Heiterkeit, *honestitūdon-*, Ehre (meist *honestāt-*), *integritūdon-*, Unversehrtheit (bei Späteren), *largitūdon-*, Freigebigkeit, *lēnitūdon-*, Milde (gewöhnlich *lēnitāt-*), *magnitūdon-*, Grösse (sehr selten *magnitāt-*), *necessitūdon-*, Nothwendigkeit, Verwandtschaftsverhältniss, *plēnitūdon-*, Dicke, Fülle, *prōlxitūdon-*, Weitläufigkeit, *pulchritūdon-*, Schönheit, *rāritūdon-*, Weite, Lockerheit (häufiger *rāritāt-*), *sanctitūdon-*, Heiligkeit, Unverletzlichkeit (gewöhnlicher *sanctitāt-*), *sevēritūdon-*, Ernsthaftigkeit, Strenge (seltener als *sevēritāt-*), *similitūdon-*, Aehnlichkeit (selten *similitāt-*), *sōlitūdon-*, Einsamkeit (selten *sōlitāt-*), *spissitūdon-*, Dichtheit (selten *spissitāt-*), *squālitūdon-*, Schmutz (wohl zunächst zu *squārido-*, schmutzig), *suāvitūdon-*, Lieblichkeit (gewöhnlich *suāvitāt-*), *tarditūdon-*, Langsamkeit (gewöhnlich *tarditāt-*), *temeritūdon-*, Unbesonnenheit (selten), *teneritūdon-*, Zartheit, *vānitūdon-*, Nichtigkeit (gewöhnlich *vānitāt-*), *vastitūdon-*, Verheerung, Verwüstung (meistens *vastitāt-*), *vicissitūdon-*, Wechsel (selten *vicissitāt-*).

Ohne die Begleitung der Formen auf *tāt* lassen sich an Bildungen auf *tūdon* hier sonst noch namhaft machen: *aegritūdon-*, Unwohlsein (*aegro-*, unwohl, krank), *albitūdon-*, Weise, *altitūdon-*, Höhe, *amplitūdon-*, Weite, Umfang, Grossartigkeit, *cānitūdon-*, weissgraue Farbe, *celsitūdon-*, Höhe, *crispitūdon-*, zitternde Bewegung, *dis-similitūdon-*, Unähnlichkeit, *fortitūdon-*, Unerschrockenheit, Tapferkeit, *geminītūdon-*, der Unterschied zwischen Zwillingen, *ineptitūdon-*, Unschicklichkeit, *laetitūdon-*, Freude, *lassitūdon-*, Mattigkeit, *lātītūdon-*, Breite, Umfang, *lentitūdon-*, Langsamkeit, *lippitūdon-*, Augenentzündung, *longitūdon-*, Länge, *maestitūdon-*, Traurigkeit, *mollitūdon-*, Biegsamkeit, Weichheit, *multitūdon-*, Menge.

nigritûdon-, Schwärze, *partitûdon-*, das Gebären (wohl zu *parto-*, geboren), *perperitûdon-*, Unbesonnenheit, *pinguitûdon-*, Fettigkeit, *rectitûdon-*, Geradheit, Richtigkeit, *saevitûdon-*, Wuth, Heftigkeit, *salsitûdon-*, Salzigkeit, *têtritûdon-*, Hässlichkeit, *turpitûdon-*, Hässlichkeit, Schändlichkeit. Einige Formen zeigen Verkürzungen im Innern, so *mansuetûdon-*, Zahmheit, Sanftmuth, von *mansuêto-*, zahm, sanftmüthig, neben dem aber auch die kürzeren *mansuêt-* und *mansuê-* auftreten, und entsprechend *assuetûdon-*, Angewöhnung, *consuetûdon-*, Gewohnheit, und *dêsuetûdon-*, Entwöhnung; ganz ähnlich ist *inquiêtûdon-*, Beunruhigung (*inquiêto-*, unruhig), und vielleicht auch *valêtûdon-*, körperliches Befinden. Sonst sind hier noch zu nennen *sollicitûdon-*, Bekümmerniss, Kummer (zu *sollicito-*, bekümmert), *habitûdon-*, äussere Gestalt, das Aeusere (wohl zunächst zu *habito-*, gehalten, wohl bei Leibe), *hebetûdon-*, Stumpfheit (zu *hebet-*, stumpf), *noxitûdon-*, Verschuldung, Vergehen (wohl zunächst zu *noxio-*, schädlich, schuldig), *sorditûdon-*, Schmutz (*sordido-*, schmutzig), *tâbitûdon-*, Auszehrung, Schwindsucht (*tâbido-*, schwindend). Kaum gehört auch das bereits Seite 368 erwähnte *testûdon-*, Schildkröte, das sich ohne Zweifel an *testa*, Schale, eng anschliesst, noch hieher, obwohl es mit den eben aufgeführten Bildungen den Ausgang *tûdon* theilt. —

Während Bildungen auf *tûdon* und *tûti*, die, wie gezeigt worden ist, im Lateinischen zu den gebräuchlicheren gehören, im Griechischen sich durchaus nicht nachweisen lassen, sind wiederum hier Bildungen sehr gewöhnlich, denen genau entsprechende das Lateinische nicht bietet, die wir hier gleich anreihen, weil sie bezüglich des ersten Theiles ihres zweisilbigen Suffixes einen unverkennbar engen Zusammenhang mit dem *tû* der beiden eben genannten lateinischen Suffixe zeigen, wir meinen die Bildungen auf *ovvη*. Auch hinsichtlich der Bedeutung zeigen sie die nächste Verwandtschaft mit den lateinischen Formen auf *tûdon* und *tûti*, da sie wie diese meistens Zustände, Eigenschaften oder ähnliches bezeichnen, in der Regel auch von Adjectiven ausgehen und immer weibliches Geschlecht haben. Was nun aber noch weiter das Suffix *ovvη* betrifft, so glaubten wir es in der Ueberschrift als *tuna* bezeichnen zu dürfen, da sein Zischlaut vor dem *v* ohne Zweifel aus altem Telaut

hervorging. Das *v* aber, das ja zunächst immer auf altes *u* zurückkömmt, wurde höchst wahrscheinlich aus der alten vollen Silbe *va* verkürzt, wie es auch sonst, wofür hier beispielsweise *ἵπνο-*, Schlaf, dem gleichbedeutenden altindischen *svápna-* gegenüber angeführt sein mag, im Griechischen oft der Fall war. Die Wahrscheinlichkeit der angegebenen Entstehung des Suffixes *συνη*, also aus einem alten *tvana*, beruht auf dem Vorhandensein mehrerer durch diese letztere Suffixform gebildeter, freilich ungeschlechtiger, Abstracta im Altindischen, deren wir schon Seite 366 einige wie *mahitvand-*, Grösse, Herrlichkeit, angaben und hier noch zufügen: *kavitvaná-*, Weisheit (Rgvédas 8, 40, 3; zu *kavi-*, Weiser), *vrshatvand-*, Freigebigkeit (Rgvédas 8, 15, 2; zu *vr'shan-*, freigebig), *martyatvaná-*, Sterblichkeit (Rgvédas 8, 81, 13; zu *mártya-*, sterblich). Zu diesen altindischen Bildungen hat die griechischen auf *συνη* zuerst Theodor Aufrecht gestellt in einem werthvollen kleinen Aufsätze, der im ersten Bande der Kuhnschen Zeitschrift, Seite 481 bis 483, gedruckt ist.

Ob nun aber in der Suffixform *tvana*, wie Benfey annimmt, der Nasal ein schon ursprünglich zugehöriges Element ist, oder darin zwei ursprünglich selbstständige Suffixe *tva* und *na* vereinigt wurden, wollen wir bei der ausserordentlich grossen Schwierigkeit, mit der alles tiefere Eindringen in die Bildung der Suffixe verbunden ist, hier nicht zu entscheiden versuchen; Aufrechts Annahme, dass das *tvana* für *tvâna* stehe und die Suffixe *tva* und *ana* in sich vereinigt enthalte, ist jedenfalls sehr unwahrscheinlich.

Die Bildungen auf *συνη* sind schon in der homerischen Sprache sehr gebräuchlich, aus der wir sie wieder vollständig anführen: *δαιτροσύνη*, das Zerlegen des Fleisches bei Tische (nur Odyssee 16, 253; zu *δαιτρό-*, Zerleger, Vorschneider), *δουλοσύνη*, Knechtschaft, Dienstbarkeit (nur Odyssee 22, 423; *δοῦλο-*, Knecht), *ἵπποσύνη*, Rosselenkekunst (zu *ἵππο-*, Pferd, oder wohl mit einer Verkürzung im Innern zu *ἵππότης*, Rosselenker), *μαχλοσύνη*, Geilheit, Wollust (nur Ilias 24, 30; *μάχλο-*, geil), *ξεινοσύνη*, Gastfreundschaft, Gastrecht (nur Odyssee 21, 35; zu *ξείνο-*, Gastfreund), *πλαγκτοσύνη*, Herumirren (nur Odyssee 15, 343; *πλαγκτό-*, umherirrend).

τοξοσύνη, Bogenschiesskunst (nur Ilias 13, 314; zu τόξο-, Bogen, oder wohl zunächst zu τοξότης, Bogenschütz). Einige Male liegen männliche Formen auf ιη zu Grunde, wie wir es eben auch schon in zwei Fällen vermutheten, so in κλεπτοσύνη, Dieberei, Verschlagenheit (nur Odyssee 19, 396; κλέπτει-, Dieb, und δρεστοσύνη, Geschäftigkeit, Thätigkeit (nur Odyssee 15, 321; δρέσσει-, thätig), denen entsprechend auch μαντοσύνη, Seherkunst, Weissagekunst (zu μάνα-, Seher), gebildet wurde, obwohl hier eine Form auf ι zu Grunde lag. Sehr oft ist vor dem Suffix *συνη* ein Nasal eingebüsst, so in ἀχρημοσύνη, Dürftigkeit, Armuth (nur Odyssee 17, 502; zu ἀχρημον-, dürftig), ἐφημοσύνη, Auftrag, Gebot (ἐφηνον-, beauftragend, ist zu muthmassen), μεθημοσύνη, Nachlässigkeit (μέθηνον-, nachlässig), μνημοσύνη, Erinnerung, Andenken (nur Ilias 8, 181; zu μνήμηνον-, eingedenk), παλαιμοσύνη, das Ringen, Ringerkunst (πάλαισμον-, ringend, darf man wohl muthmassen), συννημοσύνη, Vertrag (nur Ilias 22, 261; zu σύννημον-, verbunden, vereinigt), τεκτοσύνη-, das Zimmern, Baukunst (nur Odyssee 5, 250; zu τέκτον-, Arbeiter, Zimmermann), ὑποθημοσύνη, Lehre, Unterweisung, Rath (ὑπόθημηνον-, Rath gebend), und dann namentlich in den zahlreichen Formen, die von Zusammensetzungen mit dem Schlusstheil *φρον* ausgingen: ἀγανοφροσύνη, Freundlichkeit, Sanftmuth (ἀγάνο-φρον-, sanftmüthig), ἀσειφροσύνη, Unbedachtsamkeit (nur Odyssee 15, 470), ἀφροσύνη, Unbesonnenheit, Thorheit, δολοφροσύνη, Betrug, Ränke, ἐπιφροσύνη, Besonnenheit, Klugheit, εὐφροσύνη oder εὐφροσύνη (so nur Odyssee 10, 465), Frohsinn, Heiterkeit, ὁμοφροσύνη, Einmüthigkeit, Eintracht, σαιοφροσύνη, Besonnenheit, Bedachtsamkeit, φιλοφροσύνη, Freundlichkeit, Wohlwollen (nur Ilias 9, 256), und χαλιφροσύνη, Leichtsinn, Thorheit) nur Odyssee 16, 310). Ausserdem sind noch zu nennen βριθοσύνη, Schwere, Last (zu βριθύ-, schwer lastend, oder etwa zunächst zu βριθος-, Schwere), γηθοσύνη, Freude, Frohsinn, Heiterkeit (vielleicht zunächst zu γῆθος-, Freude, falls nicht ein altes adjectivisches γῆθος-, freudig, zu vermuthen ist), κερδοσύνη, Verschlagenheit, List (κέρδος-, Vortheil, List, scheint zunächst zu liegen, oder wahrscheinlicher ist wohl aus dem Superlativ κέρδιστο-, der Listigste, ein altes einfaches Adjectiv zu folgern), und

ταρβοσύνη, Schrecken, Furcht (nur Odyssee 18, 342; ein gleichbedeutendes τάρβος- liegt zur Seite), die kaum wirklich von den neben ihnen genannten ungeschlechtlichen Formen auf *ς* ausgingen, dessen Ausfall hinsichtlich der äusseren Bildung allerdings durchaus kein Bedenken erregen könnte, da das Griechische, wie auch sämtliche homerische Beispiele zeigen, bei den Bildungen auf *συνη* insofern eine vollständige Gleichmässigkeit erstrebte, als es jenem Suffix regelmässig ein *ο* vorhergehen liess, mehrfach nicht ohne eine gewisse gewaltsame Behandlung der je zu Grunde liegende Formen. Dass die homerischen Bildungen auf *συνη* sehr gern in der Mehrzahl gebraucht werden, mag hier auch noch kurz erwähnt sein.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen auch noch einige hier eine Stelle finden: ἀγνωμοσύνη, Unüberlegtheit (ἀγνωμον-, unüberlegt), ἀδροσύνη, Stärke, Dicke, αἰδημοσύνη, Verschämtheit, Ehrgefühl, ἀληθοσύνη, Wahrheit (zu ἀληθές-, wahr), ἀστειοσύνη, städtisches Wesen, feine Bildung, ἀνπνοσύνη, Schlaflosigkeit, δαημοσύνη, Kenntniss, Erfahrung, δεσποσύνη, unumschränkte Herrschaft (zu δεσπότη-, Herr), δικαιοσύνη, Gerechtigkeit, ἐλεημοσύνη, Mitleid, Erbarmen, Almosen, ἐπιλησμοσύνη, Vergessenheit, ἐρημοσύνη, Einsamkeit, ζηλοσύνη, Eifersucht (zu ζῆλο-, Eifer), θεμισιοσύνη, Recht (zu θέμισι-, Recht, Gesetz), θεσμοσύνη, Gesetzmässigkeit (θεσμός-, Satzung), θηροσύνη, Jagd (θήρα, das Jagen), ἰδυμοσύνη, Kenntniss, ἱερωσύνη, Priesterthum, καλλιερρημοσύνη, Schönredenheit, καλλοσύνη, Schönheit, κουργοσύνη, Jugendalter, λαβροσύνη, Heftigkeit, μαργοσύνη, Tollheit, Wollust, ματαιοσύνη, Leichtsinn, μηδοσύνη, Rath, Klugheit (μήδος-, Rathschluss), οἰκτωσύνη, Mitleid, Bejammern), παιγμοσύνη, Scherz, πημοσύνη, Leid, Unglück, πηροσύνη, Verschwägerung, πολυπραγμοσύνη, Vielgeschäftigkeit, Neugier, σκαιοσύνη, linkisches Wesen, Ungeschicklichkeit, τεχνοσύνη, Kunst, Geschicklichkeit (zu τέχνη, Kunst), ὑλημοσύνη, Drangsal, Geduld, φραδομοσύνη, Einsicht, einsichtsvolle Rathschläge, χαρμοσύνη, Freude, Vergnügen, χηροσύνη, Beraubtheit, Wittwenstand, χητωσύνη, Mangel (χῆτος-, Mangel), χρησμοσύνη, Dürftigkeit, Mangel.

Neben den weiblichen Abstracten auf *συνη* hat das Griechische auch eine Anzahl von adjectivischen Bildun-

gen auf *συνο* entwickelt, von denen in der homerischen Sprache aber nur *γηθόσυνο*-, freudig, heiter, vorkömmt, und *θάρσυνο*-, muthig, zuversichtlich (zu *θάρσος*-, Muth), falls man es etwa als aus *θαρσόςσυνο*-, verkürzt ansehen darf und dann also die Seite 243 darüber ausgesprochene Vermuthung nicht das Rechte trifft. Ausserdem mögen hier noch genannt sein: *ἀπαυλόςσυνο*-, von dem Lager (*αὐλή*) entfernt, *ἀρμόσυνο*-, verbindend, anordnend, *γειτόσυνο*-, benachbart, *δεσπόσυνο*-, dem Hausherrn gehörig, *δικαιοσύνο*-, die Gerechtigkeit beschützend (Beiname des Zeus), *δουλόσυνο*-, dienstbar, *ἐταιρόσυνο*-, befreundet, *εὐφρόσυνο*-, fröhlich, erfreuend, *ἡγεμόσυνο*-, glückliche Führung betreffend, *ιερώσυνο*-, geweiht, geopfert, *ἰκετώσυνο*-, einen Schutzflehenden betreffend, *κηδόσυνο*-, besorgt, bekümmert, *κουρόσυνο*-, jugendlich, *μαντιόσυνο*-, vom Orakel ausgehend, profetisch, *μνημόσυνο*-, (als ungeschlechtiges Substantiv), Denkmal, Andenken, *ταρβόσυνο*-, ängstlich, eingeschüchtert, *χαρμόσυνο*-, freudig, erfreulich, angenehm, und *χρησμόςσυνο*-, (ungeschlechtiges Substantiv), Orakel, von denen indess nur wenige etwas gebräuchlicher sind.

Nomina auf *tara*, *tama* und *tana* (*τερο*, *τροιο*, *τρι*, *τι*, *τρο*, *terno*, *turno*, *tera*, *τρα*, *tru*, *υδροιο*, *ter*, *τρά*, *τρά*, *δρα*; — *timo*, *tumo*; — *κίνο*, *δανο*, *δυο*).

Wie im Altindischen die Suffixverbindung *tara*, so bildet in den meisten Fällen auch im Griechischen das hier genau entsprechende *τερο*, nur in vereinzelten Formen aber noch ein dem *τερο* völlig gleiches *τερο* im Lateinischen, den Comparativ, von dem, da er erst im Satze zu seiner vollen Geltung kommen kann, so wie vom Superlativ erst weiterhin die Rede sein soll. Es giebt aber im Griechischen und Lateinischen auch noch eine Reihe von Bildungen mit auf jenes alte *tara* zurückführenden Suffixformen, die, wenn sie auch grossen Theils in unverkennbar engstem Zusammenhang mit dem Comparativ stehen, doch wegen einer noch mehr selbstständigen und weniger durch andere Theile des Satzes bedingten Bedeutung wohl zweckmässiger noch mitten unter allen übrigen abgeleiteten Wörtern betrachtet werden.

Hierher gehören namentlich mehrere Ausdrücke für »rechts« und »links«, so *δεξιτερό*- (Ilias 1, 501; 4, 519

und sonst) = *dextero-*, recht, neben dem im Griechischen aber das kürzere *δεξιό-* die gebräuchlichere Form ist. Ferner sind hier zu nennen die besitzlichen Formen mehrerer Fürwörter: *ἡμέτερο-*, *nostro-*, unser, *ἐμέτερο-*, *vestro-* oder *vostro-*, euer, *σφέτερο-*, ihr (mehreren gehörig), *νωίτερο-*, uns beiden gehörig (Ilias 15, 39 und Odyssee 12, 185), und *σφωίτερο-*, euch beiden gehörig (Ilias 1, 216). Auf ein diesen letzteren Formen zunächst vergleichbares *ἄλλότερο-* (zu *ἄλλο-*, anderes) führt wahrscheinlich *ἄλλότριον-*, anderen gehörig, fremd (Ilias 5, 214 und sonst), zurück.

Aus dem Griechischen darf man hier sonst wohl noch nennen *δημότερο-*, zum Volke (*δῆμο-*) gehörig, *ἔαρτερο-*, frühlingsmässig (zu *ἔαρ-*, Frühling), und das homerische *θεώτερο-*, den Göttern (*θεό-*, Gott) gehörig (nur Odyssee 13, 111 von Thoren, *Θύρῃ*). Ein paar Mal ist im Griechischen das *τερο* an Bezeichnungen für Oertlichkeiten angefügt und scheint fast die Bedeutung »sich aufhaltend« zu enthalten, nämlich in *ορέστερο-*, auf Bergen lebend (Ilias 22, 93 und Odyssee 10, 212; zu *ὄρος-*, Berg), und *ἀγρότερο-*, auf den Feldern lebend, wild (Ilias 2, 852; 11, 293 und sonst; zu *ἀγρός-*, Acker, Feld). Im Lateinischen lassen sich diesen letzteren beiden Bildungen mehrere unmittelbar vergleichen, in denen aber das älter auslautende *o* zu *i* geschwächt wurde und ausserdem der Zischlaut vor dem *t* des in Frage stehenden Suffixes sich überall fest setzte, wir meinen *tellustri-*, auf der Erde (*tellús-*) befindlich, *palustri-* (erst bei Späteren *palúdestri-*), im Sumpfe (*palúd-*) befindlich, sumpfig, *campestri-*, auf ebenem Felde (*campo-*) befindlich, eben, flach, das Feld betreffend, *rústretri-*, ländlich (*rús-*, Land), *terrestri-*, auf der Erde (*terra*) befindlich, *silvestri-*, im Walde (*silva*) befindlich, waldig, *Fánestri-*, die Stadt *Fánum* betreffend, *lánestri-*, aus Wolle (*lána*), wollen (bei Späteren), *equestri-*, zum Reiter (*equet-*) oder zur Reiterei gehörig, *pedestri-*, Fussgänger (*pedet-*) betreffend, und *sequestri-*, vermittelnd (meist substantivisch selbstständig gebraucht), das möglicher Weise an die Participform *sequent-*, folgend, sich anschliesst. Auf ein noch hiehergehöriges *nemestri-*, im Haine (*nemus-*) befindlich, führt *Nemestrino-*, Gott der Haine, zurück. Es scheint nicht unnöglich, dass die schon oben Seite

528 genannten *agresti-*, auf dem Lande lebend, und *coelesti-*, himmlisch, wegen der in ihnen schon vorausgehenden *r* oder *l* in ihrem Suffixe ein altes *r* aufgaben und dann also auch noch hieher gehören. Sonst findet sich die Suffixform *tri* noch in den Zusammensetzungen *bi-mestri-* (aus *bi-menstri-*), zweimonatlich (zu *mensi-*, Monat), *sê-mestri-*, sechsmonatlich, halbjährig (zu *sex-*, sechs), *sê-mestri-*, halbmonatlich (zu *sêmi-*, halb), *inter-mestri-*, zwischen zwei Monaten, *tri-mestri-*, dreimonatlich, und den weiter zugehörigen.

Nicht ganz echt lateinisch scheinen sich einige Formen auf *tro* mit ihm vorhergehendem suffixalem *as* entwickelt zu haben und eher im Anschluss an griechische Bildungen wie *μοναστή-*, einsam lebend (zu *μονάζειν*, allein sein, von *μόνο-*, allein), und ähnliche entsprungen zu sein, dass also ihr inneres *as* zunächst auf eine Verbalform zurückführen würde, so *surdastro-*, etwas taub (bei Cicero; zu *surdo-*, taub), *novellastro-*, etwas neu, *fulvastro-*, rothgelb (*fulvo-*, dunkelgelb), und *catlastro-*, erwachsener Knabe, neben denen auch noch die ungeschlechtigen *seliquastro-*, hoher Sitz, und *siliquastro-*, Pfefferkraut, genannt sein mögen. Dann sind hier noch einige Bildungen anzuführen in denen mit vorhergehendem *ter* oder auch *tur*, worin also an die Stelle des alten *a* ein *u* trat, ein schliessendes *no* sich zu einer besondern Suffixgestalt fest vereinigte, so *aeterno-* (aus *aeviterno-*), ewig, unvergänglich, *sempiterno-*, immerwährend (*semper*, immer), *diuturno-*, lange dauernd, und *hesterno-*, gestrig.

An substantivisch selbstständigen Wörtern lässt sich wohl das altindische *açvatará-*, Maulthier (zu *áçva-*, Pferd), hier anführen, mit dem das lateinische *mâter-tera*, Mutterschwester, Tante (zu *mâter-*, Mutter), sich am Nächsten scheint vergleichen zu lassen. Das griechische *παιστῆρο-*, Zinn (Ilias 11, 25; 34 und sonst), gehört möglicher Weise auch hieher, vielleicht auch *περιστῆρ* (männlich *περιστῆρς*), Taube. Unverkennbar ist der wirkliche Comparativcharakter von *magistro-*, Oberer, Vorgesetzter, Lehrer (zu *mājōs-*, grösser), und *ministro-*, Unterer, Diener (zu *minōs-*, geringer), die durch neuen Antritt des comparativischen *tero* aus den neben ihnen genannten Comparativen weitergebildet wurden,

wie ganz ähnlich im Griechischen zum Beispiel *λαλιώροο-*, geschwätziger (*λαίλο-*, geschwätzig), und einige andere Formen zwei Comparativsuffixe in sich vereinigte. Sonst mögen hier noch genannt sein das männliche *astro-*, Südwind, und die weiblichen nur in der Mehrzahl gebrauchten *sexâtru-*, der sechste Tag nach den Idus, und *decimâtru-*, der zehnte Tag nach den Idus, ein Festtag der Falisker, welche letzteren beiden auch noch ein suffixales *u* enthalten. Erwähnt sein dürfen hier dann vielleicht auch noch die schon Seite 482 angeführten Verkleinerungswörter auf *νδριο*, wie *νηνούδριο-*, Inselchen (zu *νησο-*, Insel), die das *ιο* als Schlusssuffix enthalten, über deren Bildung weiter zu entscheiden wir aber durchaus noch nicht wagen.

Mehrere Adverbia, die in ihrem Suffix neben dem *t* auch das *r* enthalten, gehören ohne Zweifel in die Reihe der comparativischen Bildungen, wie *inter*, zwischen (zu *in*, in), = altindisch *antâr*, innerhalb, zwischendurch, hinein, *subter*, unterhalb, unter (zu *sub*, unter), *praeter*, vorüber, ausser (*prae*, vor), *obiter*, oberwärts, drüber hin, neben bei (*ob*, vor, über); ferner *ultrâ*, jenseits, *ultrô*, jenseits, drüben, obendrein, ohne Anforderung, *intrô*, hinein, inwendig, *intrâ*, innerhalb, *extrâ*, ausserhalb, von aussen, zu welchen letzteren höchstwahrscheinlich auch das griechische *ἐνὸςθα*, »von unten«, gehört, das in den homerischen Gedichten fünfundzwanzigmal und zwar stets mit folgendem *ῥιδών*, sehend, verbunden vorkommt. Das *δ* darin wird ohne Zweifel an die Stelle eines alten *t* getreten sein. Neben den genannten Bildungen sind hier dann aber noch insbesondere die ausserordentlich zahlreichen (es sind ihrer zwischen fünf und sechshundert in Gebrauch) lateinischen Adverbia auf das Suffix *ter* anzuführen, das in den meisten Fällen kurzes *i* vor sich hat, mehrfach indes auch an vorausgehende Consonanten und zwar namentlich an *n* sich anschliesst. Es entspricht das *ter*, das sich fast immer an adjectivische Formen anfügt, ohne Zweifel genau dem altindischen *tra*, das sich an eine kleine Anzahl hauptsächlich pronomineller Stämme ansetzte in der Regel mit der Bedeutung des Wo, bisweilen auch zur Bezeichnung der Art und Weise, wie in *anyâtru*, anderswo, anders, auf andre Weise (zu *anyâ*,

ander), das in der letzteren Bedeutung also ganz genau dem lateinischen *aliter* entspricht. Genannt sein mögen hier aus der grossen Menge der fraglichen Adverbia nur die folgenden: *aequiter*, gleich, ebenso (*aequo-*, gleich), *amiciter*, freundschaftlich, *ardenter*, heftig, feurig (*ardent-*, brennend), *atrôciter*-, hart, rauh, unbeugsam, *audâciter* oder *audacter*, kühn, verwegen, *breviter*, kurz, *celeriter*, schnell (*celer*, schnell), *circiter*, rings herum, in der Nähe, ungefähr (zu *circo-*, Kreis), *cômiter*, munter, freundlich, *difficulter* oder *difficiliter*, schwierig, *diligenter*, sorgfältig, gewissenhaft, *dulciter*, süß, lieblich, *éleganter*, geschmackvoll, schicklich, *fêliciter*-, glücklich, *fidéliter*, getreu, ehrlich, *firmiter*, fest, mit Festigkeit, *graviter*, schwer, eindringlich, *humâniter*-, menschlich, freundlich, *inâniter*-, eitel, unnütz, *incrédibiliter*, unglaublich, *indulgenter*, nachsichtsvoll, gnädig, *juveniliter*, jugendlich, *largiter*, reichlich, *latenter*, heimlich, *lêniter*, sanft, mild, *libenter*, gern, *licenter*, willkürlich, frech, *memoriter*, aus dem Gedächtniss, *mirâbiliter*, wunderbar, ausserordentlich, *molliter*, weich, geschmeidig, nachgiebig, weichlich, wollüstig, *muliebriter*, weibisch, weichlich, *munditer*, sauber, *nâviter*, emsig, gefissentlich, *nêquiter*, nichtswürdig, leichtfertig (*nêquam*, nichtsnutzig), *ociter*, schnell, hurtig (zu *ὤξύ-*, schnell), *opulenter*, reichlich, *pariter*, gleich, ebenso, *patienter*, geduldig, *potenter*, kräftig, wirksam, *prûdenter*, einsichtsvoll, verständig, *pudenter*, verschämt, bescheiden, *régâliter*, königlich, prächtig, *salûbriter*, gesund, heilsam, *sapienter*, weise, verständig, *suâviter*-, lieblich, angenehm, *tâliter*, auf solche Art, so, *ûniter*, in eins verbunden, *ûtiliter*, brauchbar, nützlich, *vêlôciter*, schnell, *viriliter*, männlich, standhaft, *volûbiliter*, schnell dahin rollend, geläufig. —

Mit dem comparativischen *tara* ist ohne Zweifel das sehr verbreitete alte Superlativsuffix *tama*, das im Altindischen ausserordentlich häufig entgegentritt wie in *mahâtâma*-, grösstes, und im Lateinischen zum Beispiel in *optimo*-, bestes, *maximo*- (zunächst für *magtimo*-), grösstes, und allen den zahlreichen Formen auf *issimo* (aus *is-timo*) steckt; im Griechischen aber wie spurlos verschwunden scheint, in seinem ersten Theile, also dem *ta*, durchaus identisch. Dass aber jene beiden Suffixgestalten wirklich durch eine Vereinigung des Suffixes *ta*

das eine Mal mit dem einfachen *ra* und im anderen Fall mit dem einfachen *ma* entstanden sind, zeigt sich noch recht deutlich darin, dass diese letzteren beiden kurzen Suffixe auch noch einfach vorkommen und zwar das *ma* in mehreren superlativischen oder superlativähnlichen Bildungen und das *ra* in comparativischen Formen. Zu den letzteren gehört zum Beispiel *supero*, oberes (zu *sub*, unten, von unten nach oben, das älter *sup* gelautes haben muss), das altindische *ápára*-, hinteres, späteres (*ápa*, ab, fort), und auch unsere pronominalen *unser*, gothisch *unsara*-, und *euer*, gothisch *izvara*-, lassen sich daneben anführen, denen gegenüber *nostro*-, *ἡμέτερο*-, unser, und *vestro*-, *ὑμέτερο*-, euer, das oben betrachtete vollere Comparativsuffix enthalten. Ein superlativisches altes *ma* zeigt sich im altindischen *ádima*- oder *agrimá*-, erstes, in *primo*-, erstes, *πρόμο*-, der Vor- derste, *summo*- (aus *supmo*-), höchstes, und zum Beispiel auch in den Zahlwörtern *decimo* = altindisch *daśamá*-, zehntes, *septimo* = *ἑβδόμο* = altindisch *saptamá*-, siebentes, und sonst. Doch verfolgen wir das hier nicht weiter. Zunächst kömmt es uns nur darauf an, ob das vollere superlativische Suffix mit dem *ta* als erstem Theile, also das *tama*, ähnlich wie wir es oben bei dem comparativischen *tara* sahen, etwa auch in Bildungen vorkömmt, die in die Reihe der eigentlichen Superlative wenigstens deutlich durchaus nicht mehr hineingehören. Nur das Lateinische scheint ein paar hier nennenswerthe Formen zu bieten, nämlich *maritimo*- oder *maritumo*-, im Meere (*mari*-) oder am Meere befindlich. *finitimo*-, angränzend, benachbart (zu *fini*-, Gränze), und *legitimo*-, gesetzmässig, rechtmässig (zu *lég*-, Gesetz). Auch *aeditumo*-, Tempelhüter (*aedi*-, Tempel), darf wohl noch daneben genannt werden. —

Einer aus der Vereinigung von suffixalen *ta* und *na* fest zusammen gewachsenen Suffixgestalt *tana*, die im Lateinischen, zum Beispiel in *crastino*-, morgig, als *tino* wieder entgegentritt, geschah bereits oben Seite 521 Erwähnung, wo griechische Bildungen noch nicht weiter gezogen wurden. Es lassen sich aber noch ein paar solcher angeben, so wohl das homerische *ἐνρηστανό*-, das ganze Jahr dauernd, reichlich, und dann noch mehrere mit der Suffixgestalt *đavo* oder kürzer *đvo*, die, wenn

sie auch der Bedeutung nach sich kaum mit den oben angeführten lateinischen Wörtern auf *tino* vergleichen lassen, doch wie diese ohne Zweifel auch auf alte Formen mit dem Ausgang *tano* zurückführen, dessen *t* wohl durch Einfluss des nachbarlichen Nasals im Griechischen zu *d* geschwächt wurde, wie man denn kaum zweifeln kann, dass überhaupt jedes griechische suffixale *δ* auf alten harten Telaut zurückführt. In der homerischen Sprache zeigt sich die angegebene Suffixgestalt in: *οὐτιδανό-*, nichtsnutzig, werthlos (*οὐτι*, nichts), *ῥηπεδανό-*, schwächlich, das doch kaum für unabgeleitet gelten kann, *πενκεδανό-*, schmerzbereitend (?; nur Ilias 10, 8 vom Kriege), *διγεδανό-*, schaudervoll, verhasst; das kürzere *δνο* in *δλοφυνδνό-*, wehklagend, jammernd, *μακεδνό-*, lang, schlank (nur Odyssee 7, 106), und *ἀλαπαδνό-*, schwach, unkriegerisch. Aus der nachhomerischen Sprache lassen sich noch nennen: *μηκεδανό-*, lang, *τηκεδανό-*, schmelzend, geschmolzen, *ἑφεδανό-*, kindisch, dumm (Aristofanes Wespen 1364), *γοεδνό-*, jammernd, klagend, *πελιδνό-* (attisch *πελιδνό-*), schwärzlich, bleich, und die weiblichen *ἔχιδνα*, Otter, Viper, Ungeheuer, und *ἀράχιδνα*, eine Hülsenfrucht, die aber vielleicht doch nicht alle auf dieselbe Weise beurtheilt werden dürfen. In *δλοφυνδνό-*, wehklagend, zum Beispiel scheint fast die Annahme richtiger, dass einfach suffixales *νο* an eine zu Grunde liegende Form *δλοφυν-* (aus *δλοπφοι-*) trat, eine Nebenform von *δλοφυν-* (aus *δλοπφαν-*), wie es Benfey aus *δλοφύρεσθαι*, wehklagen, jammern, entnimmt.

Nomina auf *tja* und Nomina mit suffixalem *d* (*διο*, *τιο*, *κία*, *τιδ*, *δη*, *ιδη*, *αδη*, *δεν*, *δεο*; *δ*, *ιδ*, *ιδ*, *αδ*).

Bei den Bildungen auf suffixales altes *tja* ist nicht immer sicher zu scheiden, ob erst das *ja* als Schlusssuffix an fertige Formen mit suffixalem einfachem *t* antrat, oder ob schon ein fest gestaltetes als einheitliches *tja* ausgeprägtes Suffix angefügt wurde, welche selbe Unsicherheit auch schon in Bezug auf mehrere unabgeleitete unter der Suffixform *tja* von Seite 384 an betrachtete Bildungen ausgesprochen wurde. So darf man mehrere von den Seite 447 und 448 angegebenen griechischen Bildungen auf *διο*, deren *δ* an Stelle eines alten *t* trat, wie *διχθαδιο-*, doppelt, zweifach, *κρυπταδιο-*, verborgen, heim-

lich, neben denen zum Beispiel auch *didio-*, immerwährend, ewig, noch hätte genannt werden können, vielleicht besser noch hieher ziehen und also ihr Suffix gleich als *dio*, alt *tja*, bezeichnen. Auch mehrere ungeschlechtliche Wörter mit dem Ausgang *tio* wurden früher schon angeführt aus dem Lateinischen, in denen als Schlussuffix doch gewiss nicht das einfache *io* sondern gleich jene vollere Form *tio* antrat. Noch gewöhnlicher aber als dieses *tio* tritt im Lateinischen ein ableitendes weibliches *tia* oder daneben auch sehr häufig *tiê* als bestimmte Suffixform entgegen, wie sie sich regelmässig an zu Grunde liegende Adjectivformen anfügte. So findet sie sich in: *amâritiê*-, Bitterkeit (*amâro*-, bitter), *amicitia* (alt auch *amicitiê*-), Freundschaft, nebst *inimicitia*, Feindschaft, *avâritia* oder *avâritiê*-, Habsucht, *blanditia* (spät auch *blanditiê*-), Schmeichelei, Liebkosung, *calvitiê*-, Kahlheit des Kopfes, *cânitiê*- oder *cânitia*, weissgraue Farbe, *dûritia* (seltener *dûritiê*-), Härte, *imbalmi-tiê*-, der nicht abgebadete Schmutz (eine adjectivische Zusammensetzung *in-balneo*-, ungebadet, ist darnach zu muthmassen), *justitia*, Gerechtigkeit, Billigkeit, *laetitia*, Freude, Fröhlichkeit, *lautitia*, Pracht, *lentitia* (auch *lentiê*-), Zähigkeit, Biagsamkeit, *longitia*, Länge, *maestitia*, Traurigkeit, *malitia*, Schlechtigkeit, Schurkerei, *mollitia* oder *mollitiê*-, Weichheit, Zartgefühl, Weichlichkeit, *munditia* oder *munditiê*-, Sauberkeit, Zierlichkeit, nebst *immunditia* (spät *immunditiê*-), Unreinigkeit, *nêquitia* oder *nêquitiê*-, Nichtswürdigkeit, *nigritia* oder *nigritiê*-, Schwärze, *nôtitia* (auch *nôtitîê*-), Bekanntschaft, Kenntniss, nebst *innôtitia*, Unwissenheit, *pigritia* und *pigritiê*-, Verdrossenheit, Trägheit, *pinguitia* oder *pinguitiê*-, Fettigkeit, *plânitia* oder *plânitiê*-, Ebene, Fläche, *primitia* (in der Mehrzahl), Erstlinge von Früchten, *pudicitia*-, Schamhaftigkeit, Keuschheit, nebst *impudicitia*, Unkeuschheit, *pueritia* (spät *pueritiê*-), vereinzelt *puertia*, Knabenalter, Kindheit, *pullitiê*-, junge Brut (*pullo*-, Junges), *pûritia*-, Reinigkeit, Unschuld, nebst *impûritia*-, Unflätigkeit, *saevitia*-, Wuth, Heftigkeit, *scabritia* oder *scabritiê*-, Rauigkeit, Schabigkeit, *segnitia* oder *segnitiê*-, Langsamkeit, *spurcitia* oder *spurcitiê*-, Unflätigkeit, *stultitia*, Thorheit, Albernheit, *tarditia*, Langsamkeit, Säumigkeit, *tristitia* oder *tristitiê*-, Traurigkeit, Betrüb-

niss, *vafritia*, Verschmitztheit, *vânitiê-* (bei Späteren), Nichtigkeit, Eitelkeit, und *vastitiê-*, Verwüstung, Zerstörung. Möglicher Weise deutet in den aufgeführten Formen auf *tiê* das schliessende *ê* auf einen ursprünglich noch folgenden suffixalen Consonanten.

Schon Seite 392 suchten wir wahrscheinlich zu machen, dass die zahlreichen lateinischen Adverbia auf *tim* älter auf *tiem* ausgingen und eigentlich Accusativformen zu unmittelbar aus der Verbalgrundform entsprungenen weiblichen Abstracten auf *tiê* waren, die also die selbe Suffixgestalt enthielten, wie sie eben in einer Anzahl abgeleiteter Bildungen ans Licht trat. Von diesen letzteren liegen aber doch die zahlreichen schon Seite 393 und Seite 394 erwähnten Adverbia auf *tim* entschieden ab, die mittels dieses Suffixes unmittelbar aus Nominalgrundformen abgeleitet zu sein scheinen, wie *catervâtîm*, schaarenweise, aus *caterva*, Schaar, *virîtim*, Mann für Mann (*viro-*, Mann), und andre. Denn unzweifelhaft sind diese letzteren, wie wir es ähnlich auch schon bei andern im Grunde nur scheinbar ableitenden Suffixen gesehen haben, doch ursprünglich nur durch Vermittlung von Verbalformen gebildet, wenn diese letzteren dann auch später nicht mehr nothwendig schienen. Ganz die nämliche Bewandniss hat es auch wohl mit den neben den lateinischen Formen auf *tim* oben von Seite 389 an betrachteten adverbiellen Bildungen auf *δην* (aus *δίην*), *δον* (aus *διον*) und *δα* (aus *δια*), die sich aber doch schon sehr früh auch unmittelbar an Nominalformen anzulehnen anfangen. So bietet von solchen Formen ausser den bereits oben genannten *σφαιρηδά*, nach Art einer Kugel (nur Ilias 13, 204; zu *σφαῖρα*, Kugel), und *ἀγελῆδόν*, heerdenweise (nur Ilias 16, 160; zu *ἀγέλη*, Heerde), die homerische Sprache noch: *κλαγγηδόν*, mit Geräusch (*κλαγγή*), geräuschvoll (nur Ilias 2, 403), *κρυφῆδόν*, heimlich, verborgen (nur Odyssee 14, 330 und 19, 299; *κρυφή*, Verborgenheit, ist zu muthmassen, wie es sich auch ergibt aus dem adverbiellen *κρυφῆ*, heimlich, und aus dem abgeleiteten *κρυφατο-*, verborgen, heimlich), *φαλαγγηδόν*, schaarenweise (nur Ilias 15, 360; *φάλαγγ-*, Schaar), *πυργηδόν*, in geschlossenen viereckigen Abtheilungen (*πύργο-*), dichtgedrängt (nur Ilias 12, 43; 13, 152 und 15, 618), *βοτρυδόν*, traubenweise (nur

Ilias 2, 89; zu *βότρυ-*, Weintraube), *Φιλαδόν*, schaarenweise (nur Ilias 2, 93; *Φίλη*, Haufen, Schaar), *καταφύλαδόν*-, stammweise, in Stämme (*φῦλο-*) getheilt (nur Ilias 2, 668), *κατωμαδόν*, von den Schultern (*ἄμο-*) her (nur Ilias 15, 352 und 23, 500), *πανθυμαδόν*, sehr zornig (nur Odyssee 18, 33; *θυμός*-, Zorn), und *δμιλαδόν*, schaarenweise (nur Ilias 12, 3; 15, 277 und 17, 730; *δμίλο-*, Schaar, Gedränge). Mit diesen Bildungen auf *δον* und *δα*, also auf die alte Suffixform *διο* = *tja*, hängen vielleicht auch einige adverbelle Formen auf *δς* zusammen, die die Richtung des Wohin zu bezeichnen pflegen; in der homerischen Sprache finden sich *χαμάδς*, auf die Erde, zu Boden, *ἀμοιβηδς*, wechselweise (*ἀμοιβή*, Wechsel), nebst *ἐπ-αμοιβηδς*, wechselweise (nur Odyssee 5, 481), *ἄλλυδς*, anderswohin, und *ἄμυδς*, zusammen, haufenweise, zugleich; nachhomerisch sind *ἀμβολαδς*, weit ausholend, *ἐνωπαδς*, vor Augen, *κρυφάδς*, heimlich, *στοιχηδς*, in der Reihe, nacheinander, *κατωμαδς*, von den Schultern her, und *ῶμαδς*, auf den Schultern.

An Bildungen auf *δην*, *δον* und *δα* nennen wir aus der nachhomerischen Sprache noch: *ἀκτινηδόν*, strahlenartig (*ἀκτίς*-, Strahl), *ἀολλήδην*, haufenweise (*ἀολλής*-, versammelt, dichtgedrängt), *βαθυμηδόν*, stufenweise (*βαθύς*-, Stufe), *ροστρυχηδόν*, lockenartig, *γνωμηδόν*, stimmenweise, Stimme für Stimme, *δρομάδην*, im Lauf (*δρόμος*-), *ἐθελοντηδόν*, freiwillig, *ἐθνηδόν*, volksweise, in ganzer Masse, *ἐλικηδόν*, in Windungen (*ἐλίκη*), *ἐνωπαδόν*, vor Augen, mit der gleichbedeutenden Nebenform *ἐνωπαδίας*, die das alte *ι* des Suffixes bewahrte, *ζυγάδην*, auch *ζυγηδόν*, verbunden, gepaart, *ζωηδόν*, nach Art der Thiere, *θυσανηδόν*, troddelartig, *ἵππηδόν*, nach Pferdeart, nach Reiterart, *καρυηδόν*, nussartig, *κτινηδόν*, nach Säulenart, *κορμηδόν*, wie ein Klotz (*κορμός*-), *κοφινηδόν*, korbartig, *κρείηδόν*, nach Widderart, *κτινηδόν*, nach Art des Viehes, *κυνηδόν*, nach Hundeart, *κωμηδόν*, dorfweise, in Dörfern, *λαθρηδόν*, heimlich, verborgen, *λεοντηδόν*, nach Löwenart, *λογάδην*, auserlesen, mit Auswahl, *λυκηδόν*, nach Wolfsart, *μολπηδόν*, mit Gesang, mit Tanz, *μονάδην* oder *μοναδόν*, ionisch *μουναδόν*, einzeln, *νεφέληδόν*, nach Wolkenart, wie Wolken, *οιαδόν*, einzeln, allein, *ὄρχηδόν*, der Reihe (*ὄρχο-*) nach, Mann für Mann, *παμπηδην*, gänzlich, *πετρηδόν*, felsenartig, steinartig, *πυνακηδόν*,

brettweise, *πλινθιδόν*, nach Art eines Ziegels, *πυγιδόν*, ärschlings, mit zugekehrtem Steiss, *ῥυμηδόν*, schwungweise, mit Gewalt, *σμηνηδόν*, schwarmweise, *σπειρηδόν*, in Windungen (*σπειρα*), *σποράδην*, zerstreut (*σπορά*, das Säen, Ausstreuen), *στεφανηδόν*, kranzförmig, im Kreise, *στοιχηδόν*, in der Reihe, nach ein ander, *τιυρηδόν*, stierartig, *τετραποδηδόν*, auf vier Füßen, auf allen Vieren, *ὑπονομηδόν*, durch unterirdische Gänge (*ὑπονομή*, unterirdischer Gang), *φοράδην*, getragen, dahingerissen, *φορμηδόν*, nach Art einer geflochtenen Decke, kreuzweise. Mehrfach hat sich das *δην*, aber insbesondere häufig das Suffix *δα*, und zwar letzteres stets zur Bezeichnung von Spielen, an vorausgehendes suffixales *ιν* angeschlossen, als seien hier als zunächst zu Grunde liegend Verba auf *ινειν* zu denken, deren doch in Wirklichkeit, wie schon Seite 75 bemerkt wurde, nur sehr wenige vorkommen, und namentlich kein einziges neben den fraglichen Adverbialbildungen auf *ινδην* und *ινδα*. Genannt sein mögen von den letzteren: *ἀριστίνδην*, nach vornehmer Herkunft, nach Verdienst (*ἄριστο*-, bestes, vornehmstes), *κρατιστίνδην*, mit Auswahl des Besten, *πλουτίνδην*, nach dem Reichthum oder Vermögen, und *φαρυγίνδην*, schlundartig (*φάρυγ*-, Schlund); ferner an Bildungen auf *ινδα*, die nur mit *παίζειν*, spielen, oder auch mit *παιδιά*, Spiel, verbunden zu sein pflegen: *βασιλινδα*, Königsspiel (spielend), *δραπέτινδα*, Ausreissen (spielend), *ἐλκυστίνδα* oder *διελκυστίνδα*, Ziehspiel, *ἐπαιτίνδα*, Betteln (spielend), *ἐφετίνδα*, Ballfangen, *κρυπτίνδα*, Verstecken, *κυβηστίνδα* oder *κυβιστίνδα*, Radschlagen oder Purzelbaum, *κυνητίνδα*, Kusspiel, *ληκίνδα*, Schreien, Bellen, *δοτρακίνδα*, Scherbenspiel, *πλειστοβολίνδα*, das Meiste werfen, *στρεπτίνδα*, Umwenden, *σχοινοφιλίνδα*, Plumpsack, *φαινίνδα*, Ballfangen, *φρυγίνδα*, Spiel mit gerösteten Bohnen, *φυγίνδα*, Fliehen, *χαλκίνδα*, ein Spiel mit einer Kupfermünze, *χυτρίνδα*, Topfspiel (*χύτρα*, Topf), *ψηλαφίνδα*, Blindekuh.

Ebenso wie in den adverbialen Bildungen auf *δα*, *δον* und *δην* wurde höchstwahrscheinlich neben suffixalem *δ*, das selbst aus ursprünglichem *t* durch den erweichenden Einfluss eines an Stelle des vocalischen *i* früher stehenden *j* hervorging, ein *ι* oder noch älteres *j* auch eingebüsst in den zahlreichen aus Eigennamen ab-

geleiteten Bildungen mit dem Nominativausgang $\delta\eta\varsigma$, die den Abstammenden oder meist bestimmt den Sohn bezeichnen. Unserer Ansicht nach sind sie daher auch noch zu den Bildungen auf altes suffixales $\iota\alpha$ zu stellen, wenn auch weiter noch nicht deutlich ist, aus welchem Grunde ihr Endvocal gedehnt wurde und also ihre Grundformen als auf $\delta\eta$ und nicht $\delta\omega$ ausgehend anzusetzen sind. In der homerischen Sprache, aus der einige Beispiele zu entnehmen uns hier genügt, sind diese Bildungen auf $\delta\eta$ sehr gewöhnlich und zwar lassen die meisten dem genannten Suffix den Vocal ι vorausgehen, wie 'Αγαμέμνονιδη- , Agamemnons Sohn (Orestes), Αἰακιδη- , Sohn oder Enkel des Aiakos, 'Ακτορίδη- , Nachkomme des Aktor, 'Ατρεΐδη- , Sohn des Atreus, Δαρδανιδη- , Sohn oder Nachkomme des Dardanos, Δευκαλιδη- , Nachkomme des Deukalos, 'Εκτορίδη- , Sohn des Hektor, 'Ηρακλεΐδη- , Sohn des Herakleves, Κρονιδη- , Sohn des Kronos, Νεστορίδη- , Sohn des Nestor, Περγασιδη- , Sohn des Pergasos, Πηλεΐδη- , Sohn des Peleus, Πολυθροειδη- , Sohn des Polytherses, Πριαμιδη- , Sohn des Priamos, Τυδεΐδη- , Sohn des Tydeus, Φυλακιδη- , Sohn des Fylakos. Bei einem zu Grunde liegenden Namen mit dem Suffix $\iota\omega$ (bisweilen auch $\iota\alpha$), also auf altes $\iota\alpha$ oder $\iota\alpha$, hat sich vor dem neuzutretenden $\delta\eta$, in ganz ähnlicher Weise wie wir oben Seite 502 neben dem sehr häufigen Ausgang $\iota\omega$ auch ein $\iota\alpha\omega$ nicht selten entgegengetreten sehen, der Vocal α im Innern in der Regel erhalten. So findet sich der Ausgang $\iota\alpha\delta\eta$ in 'Αρκεισιάδη- , Sohn des Arkeisios, 'Ασιιάδη- , Sohn des Asios, 'Ασκληπιάδη- , Sohn des Asklepios, 'Ατυμνιάδη- , Sohn des Atymnios, Αὐγηιάδη- , Sohn des Augéias, Γυρτιάδη- , Sohn des Gytios, Δεξιιάδη- , Sohn des Dexios, Θαλυσιάδη- , Sohn des Thalysios, Μενoitιάδη- , Sohn des Menoitios (Patroklos), Σελήπιάδη- , Sohn des Selêpios, Φανσιιάδη- , Sohn des Fausios. Mehrfach zeigt sich dieses $\iota\alpha\delta\eta$ dann aber auch neben Namensformen, die gar nicht auf $\iota\omega$ ausgehen; da ist aber durchaus nicht zu zweifeln, dass doch zunächst eine adjectivische Bildung auf $\iota\omega$ vermittelte, wie deren auch mehrere bewahrt wurden. So ist anzuführen Τελαμωνιάδη- , Sohn des Telamon, das zunächst auf Τελαμώνιο- , von Telamon stammend, zurückführt; ferner Πηλεΐδιάδη- , Sohn des Peleus (Πηλεΐσιο- , Pelêisch,

Ilias 18, 60 und 441), *Καπανηφιάδη-*, Sohn des Kapaneus (*Καπανήφιο-*, Kapanêisch, Ilias 4, 367 und 5, 108), und *Νηληφιάδη-*, Sohn des Neleus (*Νηλήφιο-*, Nelêisch). Hier ist fast immer deutlich der Unterschied fest gehalten, dass die Formen auf *ιο* rein adjectivisch, die auf *δη* aber substantivisch selbstständig gebraucht werden. Ausser den angeführten Formen mögen dann weiter noch genannt werden *Ἀγχισιάδη-*, Sohn des Anchises, *Ἀρηϊάδη-*, Sohn des Arêtes, *Θυεστιάδη-*, Sohn des Thyestes, *Κρειοντιάδη-*, Sohn des Kreion, *Λαερτιάδη-*, Sohn des Laertes, *Λαομεδοντιάδη-*, Sohn des Laomedon, *Μηκιστηφιάδη-*, Sohn des Mekisteus, *Οἰλιάδη-*, Sohn des Oileus, *Περσηφιάδη-*, Sohn des Perseus, *Τερπιάδη-*, Sohn des Terpis, *Φερηντιάδη-*, Sohn des Feres (*Φήρη-*), und *Χαλκωδοντιάδη-*, Sohn des Chalkôdon. Selten geht dem *άδη* ein *ε* voraus, wie in *Ἀργεάδη-*, Sohn des Argeos, und *Κεάδη-*, Sohn des Keas, oder auch ein Consonant wie in *Ἰπποτιάδη-*, Nachkomme des Hippotes, und *Μεγάδη-*, Sohn des Megas.

Ausser in Ableitungen von Eigennamen kommt das Suffix *δη*, dem also fast immer kurzes *ι* oder auch *ια* unmittelbar vorausgeht, so gut wie gar nicht vor und andere damit gebildete Formen lassen sich aus späterer Zeit nur sehr wenige beibringen, wie *δραπιδή-*, Flüchtling, *γεννάδα-*, edel, *ἡγεμονιδή-*, Führer (bei den Siebzig), *ἡμερίδῃ-*, zahm, milde (vom Weine), *καϊάδα-* oder *κεάδα-*, Erdschlund, *κλεπίδῃ-*, Diebeskind (scherzhafte Bildung), *προσαγωγίδῃ-*, Kundschafter, Zuträger, und *φιλογαστροίδῃ-*, der seinen Bauch liebt, Schlemmer. Eine dem *δη* unverkennbar verwandte Suffixgestalt aber, nämlich *δεν*, als deren Schlusstheil sich deutlich das Suffix *εν*, von dem weiterhin noch die Rede sein muss, ablöst, bezeichnet allgemeiner Abstammende oder in der Regel Junge von Thieren, von welcher Bildung aber die homerische Sprache noch kein Beispiel bietet. Sonst lassen sich an Formen auf *δεν* mit ihm stets vorhergehendem *ι* namhaft machen: *αἰτιδεν-*, junger Adler (*αἰτό-*, Adler), *ἄλωπεκιδεν-*, Junges eines Fuchses, *γαλιδεν-*, junges Wiesel (*γαλέη*), junge Katze, *ἔρωιδεν-*, junger Liebesgott, *ἰσρᾱκιδεν-*, das Junge des Habichts, *λαγιδεν-*, junger Hase, *λεονιδεν-*, junger Löwe, *λυκιδεν-*, junger Wolf, *παρδαλιδεν-*, junger Panther, *πελαγιδεν-*, junger Storch, *περ-*

δεικιδεύ-, junges Rebhuhn, *περιοικιδεύ-*, junge Taube, *πιθηκιδεύ-*, junger Affe, *χελιδονιδεύ-*, junge Schwalbe, *ύιδεύ-*, Abkömmling des Sohnes, Enkel (bei Hesychios). Bei der Bezeichnung von menschlichen Wesen pflegt statt des *ευ* die Suffixform *εο* (zusammengezogen *ου*), wesshalb diese Bildungen auch schon Seite 466 zum Theil mit genannt wurden, einzutreten, so in *ύιδου*- (aus *ύιδεό-*), Sohn des Sohnes, Enkel (*ύιδῃ*, Enkelinn), *ἀδελφιδου*-, ionisch *ἀδελφιδεό-*, Geschwistersohn (*ἀδελφιδῃ*, Geschwistertochter), *θυγατριδου*-, ionisch *θυγατριδεό-*, Tochtersohn, Enkel (*θυγατριδῃ*, Tochterstochter. Enkelinn), *ἀνεψιαδου*- oder *ἀνεψιαδεό-*, Sohn eines Geschwisterkindes (*ἀνεψιαδῃ*, Tochter eines Geschwisterkindes), wofür auch die Form *ἀνεψιαδῃ*- angeführt wird.

Es wurde schon Seite 106 bemerkt, dass die männlichen Vaternamen auf *δη*, wie sie kurz vorhin betrachtet wurden, für das weibliche Geschlecht kurze Formen auf *δ* zur Seite zu haben pflegen, wie deren in der homerischen Sprache die folgenden vorkommen: *Ἄκτοριδ-*, Aktors Tochter (*Ἄκτοριδῃ*-, Nachkomme des Aktor), *Βρισηφιδ-*, Tochter des Briseus (das männliche *Βρισηφιδῃ*-, Sohn des Briseus, darf man mit Sicherheit erschliessen), *Δαρδανιδ-*, Nachkomminn des Dardanos, *Κισσηφιδ-*, Tochter des Kisses, *Νηρηφιδ-*, Tochter des Neireus, und *Χρυσηφιδ-*, Tochter des Chryses. Mit dem Vocal *α* vor dem *δ* bietet die nachhomerische Sprache zum Beispiel *Βορεάδ-*, Tochter des Boreas. Ganz ähnlich liegen öfters auch weibliche Bildungen auf *δ* neben volleren auf *διο*, wie *διχθαδ-* neben *διχθαδιο-*, doppelt, zweifach, *κατοικιδ-* oder auch *κατοικάδ-* neben *κατοικίδιο*-, zum Hause gehörig, *μοιχιδ-* oder *μοιχάδ-* neben *μοιχίδιο*-, ehebrecherisch, *νυμφιδ-* neben *νυμφίδιο*-, bräutlich, *παργναφιδ-*, Backenstück am Helm, neben *παργναφίδιο*-, an den Backen befindlich, *πικριδ-*, Bitterkraut, neben *πικρίδιο*-, bitterlich, *προμετωπίδ-*, Stirnblatt, neben *προμετωπίδιο*-, vor der Stirn befindlich, und andre. Es ist nicht wohl anders denkbar, als dass die genannten und ähnliche weibliche Bildungen auf *δ*, wie das Weibliche überall, wo es neben dem Männlichen ausdrücklich hervorgehoben werden soll, erst durch jüngere Suffixe bezeichnet zu werden pflegt, von den unmittelbar zugehörigenn männlichen auf *δη* und *διο* erst ausgingen. Da sie aber, wie

wir auch schon früher hervorhoben, unmöglich daraus durch blosse Formverstümmelung gebildet werden konnten, so kann man nicht bezweifeln, dass ihr ursprünglich zugefügtes weibliches Suffix später einer besonderen Lautzerstörung erlag. Es hat unserer Ansicht nach, wie wir es auch schon Seite 106 in Bezug auf die dort behandelten weiblichen Bildungen auf $\alpha\delta$ und $\iota\delta$ aussprachen, entschieden die meiste Wahrscheinlichkeit, dass die fraglichen Bildungen in ihrem Suffix ursprünglich noch den Vocal ι , das weitverbreitete Kennzeichen des Weiblichen, enthielten, also auf $\delta\iota$ oder auf $\delta\mu$, das dann auch leicht zu $\delta\iota$ verkürzt werden konnte, ausgingen. Die bezeichnete Lautzerstörung muss allerdings schon sehr früh Statt gefunden haben, da schon die homerische Sprache von den vermutheten volleren weiblichen Formen auf $\delta\iota$ keine Spur mehr zeigt, vielmehr auch hier schon in zahlreichen abgeleiteten Wörtern nur ein δ als Ableitungssuffix entgegen zu treten scheint. So begegnen von den abgeleiteten Bildungen auf δ und zwar zunächst mit dem bestimmten Ausgang $\iota\delta$, zu denen auch wohl die eine oder andere der schon Seite 105 aufgeführten noch gehören mag, in der homerischen Sprache die folgenden, die wir nach der Länge oder Kürze des dem δ vorhergehenden ι hier nicht weiter sondern: $\acute{\alpha}\chi\rho\iota\delta$ -, Heuschrecke (nur Ilias 21, 12), $\alpha\tilde{\upsilon}\lambda\iota\delta$ -, Lager, Nachtlager, $\acute{\alpha}\chi\rho\omega\iota\delta$ -, Weisspappel, Silberpappel (nur Ilias 13, 389 und 16, 482), $\acute{\alpha}\psi\iota\delta$ -, Masche (nur Ilias 5, 487), $\epsilon\pi\eta\gamma\kappa\epsilon\nu\iota\delta$ - (in der Mehrzahl), lange Seitenbretter des Schiffes (nur Odyssee 5, 253), $\epsilon\pi\iota\gamma\omicron\nu\nu\iota\delta$ -, Oberschenkel, Lende (nur Odyssee 17, 225 und 18, 74), $\epsilon\tilde{\tau}\rho\iota\delta$ -, Regenbogen, $\eta\mu\epsilon\rho\iota\delta$ -, veredelter Weinstock (nur Odyssee 5, 69), $\kappa\eta\mu\iota\delta$ -, Beinharnisch, Schiene (zu $\kappa\eta\mu\eta$, Schienbein), $\kappa\rho\alpha\tau\alpha\iota\delta$ -, Wucht, Gewicht (nur Odyssee 11, 597 im verschliessenden Nominativ $\kappa\rho\alpha\tau\alpha\iota\varsigma$), $\nu\epsilon\tilde{\tau}\eta\nu\iota\delta$ -, Jungfrau, Mädchen, $\nu\upsilon\kappa\tau\epsilon\rho\iota\delta$ -, Fledermaus, $\pi\alpha\lambda\lambda\alpha\kappa\iota\delta$ -, Kebsweib, $\phi\omicron\rho\epsilon\rho\iota\delta$ -, Lastschiff, Frachtschiff, $\phi\acute{o}\lambda\omicron\pi\iota\delta$ -, Schlachtgetümmel, Schlacht, $\chi\epsilon\iota\rho\iota\delta$ -, Handschuh (nur Odyssee 24, 230), $\psi\eta\varphi\iota\delta$ -, Steinchen (nur Ilias 21, 260). Manche Bildungen begegnen dann auch noch mit dem Ausgang $\iota\delta$, in denen dieser Ausgang eben nur noch den Zweck der Bezeichnung des Weiblichen zu haben scheint, wie in $\pi\eta\gamma\upsilon\lambda\iota\delta$ -, eiskalt (nur Odyssee 14, 476 von der Nacht),

ἀπλοῖδ-, einfach, und andre, auf die wir später noch zurückkommen werden.

Wie wir schon Seite 104 und 103 neben den zahlreichen weiblichen wahrscheinlich unabgeleiteten Bildungen auf *ιδ* manche auf *αδ* zu nennen hatten, so erscheinen mit dieser Endung nun auch noch manche offenbar abgeleitete. Es ist indess auch wieder in Bezug auf sie durchaus nicht leicht, die Gränze zwischen den wirklich unabgeleiteten und den abgeleiteten streng zu ziehen und zu den letzteren gehören auch wohl noch manche der schon früher aufgeführten Bildungen. An wahrscheinlich abgeleiteten Formen mit dem Ausgang *αδ*, von denen wir aber wieder die bei Seite lassen, in denen das *αδ* nur das Weibliche scheint bezeichnen zu sollen, bietet die homerische Sprache *γενεαῖαδ-*, Bart, Barthaar (nur Odyssee 16, 176 in der Mehrzahl), *δεσῖαδ-*, ein Zehend, *ἐπιδιφρηῖαδ-*, der obere Rand des Wagensitzes (nur Ilias 10, 475), und *πελειῖαδ-*, wilde Taube (nur Ilias 5, 778 und 11, 634 in der Mehrzahl).

Aus der nachhomerischen Sprache mögen an abgeleiteten Bildungen auf *ιδ*, die wir hier nach den jenem *ιδ* vorausgehenden Vocalen nicht weiter sondern, noch die folgenden angeschlossen sein, unter denen manche mit verkleinernder Bedeutung entgegentreten, *ἀλμυρῖδ-*, Salzigkeit (*ἀλμυρός-*, salzig), *ἀμνῖδ-*, Lämmchen (*ἀμνός-*, Lamm), *ἀμπελῖδ-*, Weinstock, *ἀνθρακῖδ-*, auf Kohlen gerösteter Backfisch, *ἀντηρῖδ-*, Stütze, Tragebalken, *ἀποικῖδ-*, Pflanzstadt, *ἀρβυλῖδ-*, eine Art starker Schuhe, *ἀργυρῖδ-*, Silbergeschirr, *βαθμῖδ-* oder *βαθμῖδ-*, Fussgestell, Stufe, *βιβλῖδ-*, Büchlein, *βουνῖαδ-*, eine längliche Rübenart, *βωμῖδ-*, kleine Erhöhung, Stufe, *γλωτῖδ-*, Stimmritze, *δαφνῖδ-*, Frucht des Lorbeerbaums, *δενδρῖδ-*, baumreich, *διχαῖδ-*, Hälfte, *δοκῖδ-*, Stäbchen, Ruthe, *δρεπανῖδ-*, Mauerschwalbe, *δνάδ-*, Zweiheit, Doppelheit, *ἐλαῖδ-*, Olivenpflanze, *ἐλεσιῖδ-*, Sumpfgegend, Niederung, *ἐνάδ-*, Einzahl, *ἐννεῖαδ-*, die Zahl Neun, *ἐνδρῖδ-*, Fischotter, Wasserschlange, *ἐπιδόρπιδ-*, zweite Mahlzeit, *ἐπταῖδ-*, Siebenzahl, Woche, *ἐπωμῖδ-*, Obertheil der Schulter, Nacken, *ἐπωτῖδ-* (in der Mehrzahl), Sturmbalken vorn an den Kriegsschiffen, *ἐρημῖαδ-*, Einsamkeit, *ἐχαρῖδ-*, Kohlenbecken, *εὐαδ-*, die *εὐα* Rufende, Bakchantinn, *ἐφημερῖδ-*, Tagebuch, *ἑωρῖδ-*, heiliges Schiff für

Festgesandte, *θρονίδ-*, kleiner Sessel, *θρυναλλίδ-*, Docht, *θρυμματίδ-*, eine Art Kuchen, *θυλακίδ-*, Säckchen, *θυρίδ-*, kleine Thür, Fenster, *ιουλλίδ-*, ein rother Meerfisch, *καλαθίδ-*, Körbchen, *καρθαρίδ-*, eine Käferart, *καρδαμίδ-*, ein kresseähnliches Kraut, *κεδρίδ-*, Frucht der Ceder, *κεφαλίδ-*, Köpfchen, Kopfende, *κληματίδ-*, kleiner Zweig, Reis, *κοιλιάδ-*, Höhlung, *κοτινάδ-*, Frucht des wilden Oelbaums (*κότυνο-*), *κρηνίδ-*, kleine Quelle, *μαχαιρίδ-*, kleines Messer, *μηλίδ-*, Apfelbaum (*μήλο-*, Apfel), *μολυβδίδ-*, Bleikugel, *μονάδ-*, Einheit, *μυριάδ-*, die Zahl Zehntausend, *νεβρίδ-*, Hirschkalbfell, *νησιδ-*, Inselchen, *νοτίδ-*, Feuchtigkeit, *οίνιδ-*, Weinstock, *όνιδ-*, Eselsmist, *όξιδ-*, kleines Essiggefäß, *παλαμίδ-*, Maulwurf, *παννυχίδ-*, nächtliches Fest, Nachtwachen, *παστιάδ-*, Vorhalle, Vorsaal, *πεμπιάδ-*, die Zahl Fünf, *πινακίδ-*, Schreibtäfelchen, *προβοσκίδ-*, Rüssel, *πυλίδ-*, Thürchen, *ραφανίδ-*, Rettig, *σκιιάδ-*, Schattendach, *συνταλίδ-*, kleiner Stab, Walze, Rolle, *σπινθαρίδ-*, Flocke, *συνωρίδ-*, Zweigespann, *σχοινίδ-*, Seil aus Binsen, *ταλαρίδ-*, Körbchen, *τετράδ-*, die Zahl Vier, *τριάκιδ-*, die Zahl Dreissig, der dreissigste Tag des Monats, *τριάδ-*, Dreiheit, *τριχίδ-*, eine Sardellenart mit haarfeinen Gräten, *τυραννίδ-*, unumschränkte Herrschaft, *φοινικίδ-*, purpurrothes Kleid, *φορμίδ-*, Körbchen, *φροντίδ-*, Sorge, Fürsorge, *χυτρίδ-*, kleines Gefäß, *ψηφίδ-*, kleiner Stein. Sehr selten nur treten Bildungen auf *δ* auch männlichgeschlechtig auf, wie *γάστριδ-*, dickbäuchig, *γυμνάδ-*, nackt, wegen der Turnübungen entkleidet, geübt, gewandt, *γύννιδ-*, ein weibischer Mensch, *κυκλιάδ-*, kreisförmig, rund, *σκοράδ-*, zerstreut, *τεφραδ-*, aschfarbig, *χοιράδ-*, emporstarrend, hervorragend, und vereinzelt andre.

Nomina auf *na*.

(*νο, ινο, νο, ινο, εινο, εννο, ανο, άνο, ένο, ίνο, οενο, ύνο, τνο, ηνο, άνο, ωνο, υνο, ανη, ινη, ινᾶ, ωνη, ανη, ηνη, ενη, υνη, ινα, ενα, άνα, ένα, όνα, ύνα*).

Die Suffixform *na* zeigt sich ebensowohl in abgeleiteten Bildungen, wie jetzt zunächst weiter ausgeführt werden soll, als in unabgeleiteten, wie oben von Seite 178

bis 193 ausgeführt wurde, sehr häufig, wenn man in allen diesen Formen ganz den selben Ursprung des Suffixes auch vielleicht nicht behaupten darf. Bei den unabgeleiteten Wörtern auf altes *na* liessen sich neben diesem auch noch die Suffixe *ana* und *ána* aufstellen, es ist indessen sehr zweifelhaft, ob diese letzteren beiden auch bei den abgeleiteten Wörtern gelten dürfen, da weitaus die meisten Nominalgrundformen auf Vocale ausgehen und diese daher, so weit sie dem ableitenden *na*, das sich überhaupt sehr selten unmittelbar mit vorausgehenden Consonanten verbindet, vorausgehen, wenigstens ursprünglich den je zu Grunde liegenden Formen schon angehören können.

Wie bei allen Suffixen, mit denen ebensowohl abgeleitete als unabgeleitete Wörter in grösserer Zahl gebildet wurden, so ist auch bei den Bildungen auf *na* schwierig überall sicher zu scheiden, wo diess Suffix ein ableitendes heissen darf und wo nicht. Am Wenigsten zweifeln kann man aber an ihrer Abgeleitetheit bei zahlreichen Bildungen auf altes *na*, mit denen Dinge in der Regel als aus einem bestimmten Stoffe bestehend bezeichnet werden, wie wir ihnen entsprechende auch im Deutschen zahlreiche haben wie *seiden*, aus Seide bestehend, *wollen*, *golden*, *eichen*, *ledern*, *silbern*, *irden* und andre. Im Griechischen und Lateinischen hat sich in diesen Bildungen fast immer ein kurzes *i* vor dem suffixalen Nasal bestimmt ausgeprägt; die homerische Sprache bietet so: *ἄνθινο-*, aus Blumen (*ἄνθος-*) bestehend (nur Odyssee 9, 84), *βύβλινο-*, aus Byblos gemacht (nur Odyssee 21, 391), *δερμάτινο-*, ledern, *δρυίνο-*, eichen (nur Odyssee 21, 43), *εἰλαίνο-*, fichten, tannen (*ἐλαίη*, Tanne), *ἐλάφίνο-*, aus Oelbaumholz, *κέδρινο-*, (nachhomerisch auch *κεδρίνεο-*), cedern (nur Ilias 24, 192), *κνπαρίσσινο-*, von Cypressenholz (nur Odyssee 17, 340), *λάφίνο-*, steinern, *μέλινο-* (so nur Odyssee 17, 339) oder *μείλινο-*, eschen, *μυρίκινο-*, von der Tamariske (nur Ilias 6, 39), *οἰσίνο-*, weiden (nur Odyssee 5, 256; *οἰσίη*, Weide), *πύξινο-* (nachhomerisch auch *πυξίνο-*), von Buchsbaumholz (nur Ilias 24, 269), *ὑακίνθινο-*, hyacinthen, und *γήγινο-*, büchen (nur Ilias 5, 838).

Dass neben diesen sogenannten Stoffadjectiven auf altes *na* im Griechischen sowohl als im Lateinischen

auch solche auf *neo*, worin sich mit dem suffixalen Nasal noch das Schlusssuffix *eo* verband, mehrfach gleichbedeutend auftreten, wurde schon Seite 462 erwähnt. An Bildungen auf das einfache *no* nennen wir aus der nachhomerischen Sprache noch *ἀέρινο-*, luftig, aus Luft bestehend, *ἄκτινο-*, aus Holunderholz (*ἄκτι*), *ἄλινο-*, aus Salz gemacht, *ἀμπέλino-*, vom Weinstock, *ἀνθρωπίνο-*, menschlich, *ἀχύρινο-*, von Spreu erzeugt, *βολίτινο-*, aus Koth, *βύσσino-*, baumwollen, *γῆινο-*, irden, *δάφνino-*, vom Lorbeerbaum, *ἐλεφάντινο-* (auch *ἐλεφαντίνεο-*), elfenbeinern, *ἐρπύλλino-*, aus Quendel gemacht, *θάψino-*, gelbfärbt (*θάψο-*, ein Stoff zum Gelbfärben), *θέριμνο-*, von Feigbohnen, *ἰτέino-*, weiden, *ἰχθύino-*, von Fischen, *καλάμινο-*, aus Rohr, *κάλino-*, hölzern, *καννάβino-*, hanfen, *κασσιτέρινο-*, zinnen, *κεράτινο-*, hörnen, *κῆρινο-*, wächsern, biegsam, *κίσσino-*, aus Efeu, *κρανέino-*, aus Hartriegel, *κρίθino-*, aus Gerste, *λάγino-*, vom Hasen, *λίθino-*, steinern, *λύγδινο-* (auch *λυγδίνεο-*), von weißem Marmor, *μαρμαρίνο-*, marmorn, *μολύβδινο-*, bleiern, *νάρδινο-*, aus Narde, narden, *ξύλινο-*, hölzern, *ὄμφακino-*, aus unreifen Trauben, *ὀστέino-*, knöchern, *ὀστράκino-*, irden, thönern, *πέτρινο-*, steinern, felsig, *πέικτινο-*, fichten, *πιτύνino-*, fichten, *πρίνino-*, eichen, steineichen, *πίερινο-*, von Federn, *πύρινο-*, vom Weizen, *πύρινο-*, feurig, *ῥόδino-*, von Rosen gemacht, *σάρκino-*, von Fleisch, fleischern, *σησάμινο-*, aus der Sesampflanze, *σάκτινο-*, ledern, *σταίτινο-*, von Weizenmehl, *σάκτινο-*, aus Feigen, vom Feigenbaum, *σφενδάμινο-*, von Ahornholz, *σχοίνino-*, aus Binsen, *τερμίνθino-*, vom Terpentinbaum, *τήλino-*, aus Bockshorn (*τήλι-*), *ύάλino-*, gläsern, *ύδάτινο-*, wässerig, feucht, *φάκτινο-*, aus Linsen, *φλόγινο-*, flammig, feurig, *ψάμμino-*, sandig.

Das Lateinische bietet an entsprechenden Bildungen, von denen abgesehen, die es aus dem Griechischen entlehnte, wie zum Beispiel *nardino-* = *νάρδινο-*, aus Narden gemacht, im Ganzen nur wenige, wie *amáracino-*, aus Majoran, *cerasino-*, kirschfarbig, *cerrino-*, cerreichen, *coccino-*, scharlachfarben, *cuprino-*, kupfern, *faecino-* (auch *faecinio-*), viel Hefen habend, *ferrúgino-*, rostfarbig (Lukrez 4, 76), *fraxino-* oder *fraxineo-*, eschen (zu *fraxino-*, Esche), *fungino-*, von Pilzen, *galbino-*, grüngelb (zu *galbo-*, grüngelb), *juncino-*, aus Binsen, *lauri-*

no-, von Lorbeeren, *lentiscino-*, aus *Mastix*, *picino-*, pechschwarz. Dann gehören hierher aber auch noch die schon oben Seite 515 erwähnten Bildungen auf *gino* oder *gineo*, wie *oleágino-* oder *oleágineo-*, vom Oelbaum, in denen mehrfach auch das dem suffixalen Nasal vorausgehende *i* eingebüsst wurde wie in *saligno-* oder *saligneo-*, vom Weidenbaum. Die Einbusse jenes *i* fand ganz ähnlich auch noch Statt in *acerno-* (bei Spätern auch *acerneo-*), ahornen, *colurno-*, aus Haselholz (*corulo-*, Haselstaude), *eburno-* oder *eburneo-*, elfenbeinern, *pópulno-* oder *pópulneo-*, pappeln, *querno-* (zunächst aus *quercno-*) oder *querneo-*, eichen, und *rôburneo-*, von Eichen.

Eine Reihe von griechischen Bildungen auf *ino* und zwar mit fast regelmässig betonter Schluss-silbe, denen gegenüber die entsprechenden lateinischen Formen vor ihrem suffixalen Nasal das kurze *i* stets auswarfen, bezieht sich auf verschiedene Zeitverhältnisse, so die homerischen *ἔαρινό-* (später *ἔαρινό-* und *ἡρινό-*) = *véerno-*, zum Frühling gehörig, und *ὄπωρινό-*, frühherbstlich. Die nachhomerische Sprache bietet: *δαιλινό-*, abendlich, nachmittäglich, *ἑσπερινό-*, abendlich, *ἡμερινό-*, täglich, nebst *ἀμφημερινό-*, täglich, und *ἑφημερινό-*, nur einen Tag dauernd, und *μεθημερινό-*, am Tage geschehend, *ἑωθινό-*, morgendlich, *θερινό-*, sommerlich, *ισημερινό-*, zur Tag- und Nachtgleiche gehörig, *μεσημβρινό-*, mittäglich, *νυκτερινό-* = *nocturno-*, nächtlich, *ὀρθρινό-*, morgendlich, früh, *ὄψινό-*, spät, *περυσινό-*, vorigjährig, nebst *προπερυσινό-*, von zwei Jahren her, *πρωινό-*, früh, *σημερινό-*, heute, *τήινο-*, diessjährig, *χειμερινό-* = *hiberno-*, winterlich, und *χθεσινό-* oder *ἐχθεσινό-* oder *χθιζίνι-*, gestrig. Ausser in den eben schon mitaufgeführten findet sich das *r* vor dem suffixalen Nasal auch noch in weiter hier zu nennenden lateinischen Bildungen, so in *hodierno-*, heute, *diurno-*, täglich, *diuturno-*, lange dauernd, *somnurno-*, im Schlafe gesehen, *mensurno-*, monatlich (bei Spätern), *hesterno-*, gestrig, *aeterno-*, ewig dauernd, *sempiterno-*, immerwährend, und *longiturno-*, lange dauernd (bei Spätern). Dann dürfen auch wohl noch *perendino-*, übermorgig, und *nundino-*, am neunten Tage geschehend, hier eine Stelle finden.

An lateinischen Formen mit dem bestimmten Ausgang *ino* sind ausser den bereits Seite 521 erwähnten auf

tino wie *crastino*-, morgig, und solchen auf *cino*, wie deren Seite 505 welche angeführt wurden, wie *latrócino*-, räuberisch, hier kaum noch welche zu nennen ausser etwa *luscino*-, geblendet, einäugig (zu *lusco*-, schlecht sehend, einäugig). Im Griechischen bieten sich an wahrscheinlich abgeleiteten Bildungen auf *ino* noch das homerische *φυζακινό*-, flüchtig, scheu (nur Ilias 13, 102), und sonst noch *αἴλινο*-, jammernd, klagend, beklagenswerth, *ἀληθινό*-, wahrhaft, *ἐκείνινο*-, jenerlei, beschaffen wie jenes (bei Aristoteles), *θαμινό*- (nur als Adverb *θαμινά* bezeugend), häufig, *κηρυκίνο*-, dem Herold gehörig, *λεπτακινό*-, dünn, *μηδαμινό*-, nichtig, nichtswürdig (bei Hesychios), *οὐδαμινό*-, nichtswürdig, *πεδινό*-, flach, eben, auf der Ebene lebend. Vielleicht gehören zu diesen Formen auf *ino* auch noch solche auf *εῖνο*-, die von Grundformen auf *ς* ausgingen, wie das homerische *φαφεινό*-, leuchtend, strahlend, das auf *φάφος*-, Licht, zurückführt und zunächst aus einem *φαφεινόν*- entstanden sein könnte. Glaublicher scheint aber doch, dass es unmittelbar aus *φαφεινόν*- entsprang, wie es von seiner nachhomerischen Nebenform *φασεινόν*- gar nicht zu bezweifeln ist. Mit der letzteren übereinstimmend finden sich auch ein paar Formen bei Homer, nämlich *ἔρεβεινόν*-, finster, dunkel (*ἔρεβος*-, Dunkel), *ἀργεινόν*-, weiss-schimmernd, und *ἐραεινόν*- (aus *ἐρασνόν*-), lieblich; an jenes *φαφεινόν*-, leuchtend, aber schliessen sich ihrer Bildung nach noch die homerischen *αἰπεινόν*-, schroff, steil, *ἀλεγεινόν*-, schmerzhaft, lästig (*ἄλγος*-, Schmerz), *ἐλπεινόν*-, mitleidswerth, mitleidsvoll, *ἐρατεινόν*-, lieblich, anmuthig, und *κλαδεινόν*- (nachhomerisch auch *κλαδεεινόν*-), rauschend, lärmend. Aus der nachhomerischen Sprache fügen wir noch zu: *ἄλπεινόν*-, warm, Wärme gebend, *ἄχθεινόν*-, lästig, beschwerlich, *εὐδεινόν*-, ruhig, still, heiter, *θαλπεινόν*-, erwärmend, *κλεινόν*- (dorisch *κλεινεινόν*-) oder meist verengt *κλεινόν*-, berühmt, *κοτεινόν*-, zürnend, *ὄρεινόν*-, zum Berge gehörig, wild wachsend, wild, *πειτεινόν*- und verengt *πειτεινόν*-, geflügelt, *ποθεινόν*-, ersehnt, geliebt, *σκοτεινόν*-, finster, dunkel, *ταπεινόν*-, niedrig, klein, *ὕγεινόν*-, heilsam, gesund, *φωτεινόν*-, licht, hell, und *ψυχεινόν*-, kühlend, frisch.

Ausser in diesen letzteren Ableitungen von Grundformen auf *ς*, einigen nicht viel früher schon genannten

lateinischen und dann noch den schon Seite 551 aufgeführten Bildungen auf *δνο*, wie *μακεδνό-*, lang, schlank, hat sich das ableitende *no* nur selten unmittelbar an vorausgehende Consonanten angefügt. Im Griechischen zeigt sich so noch im homerischen *παιδνό-*, kindlich, Kind (nur Odyssee 21, 21 und 24, 338), und ausserdem in *μυσαχνό-*, ekelhaft (bei Hesychios), mit den Nebenformen *μυσαχρό-* und *μυσχρό-*, in *πελλαιχνό-*, schwärzlich, farblos, bleich, mit der Nebenform *πελλαιχρό-*, die auch von Hesychios angeführt werden, und in *ὀπιδνό-*, gescheut, gefürchtet, das aber vielleicht eher als unabgeleitet gelten darf; etwas häufiger im Lateinischen, so in *alternó-*, abwechselnd, gegenseitig, *externó-*, äusserlich, ausländisch, *inferno-*, unten befindlich, unterirdisch, *interno-*, innerlich, inwendig, *subterno-*, unterhalb befindlich, *superno-*, oben befindlich, *fráterno-*, brüderlich, *máterno-*, mütterlich, *paterno-*, väterlich, *veterno-*, alt, und *taciturnó-*, stillschweigend. Auch das aus *mercennário-*, gedungen, gemiethet, zunächst zu entnehmende *merceno-* (aus *merced-no-*) darf hier wohl angeführt werden. Dann sind hier aus dem Lateinischen aber auch noch die meisten der sogenannten distributiven oder vertheilenden Zahlwörter zu nennen, nämlich *terno-*, je drei, und *quaterno-* (selten *quadrino-*), je vier; ferner *quino-* (aus *quincno-*), je fünf, *sêno-* (aus *secno-*, *sexno-*), je sechs, *dêno-* (zunächst aus *decno-*), je zehn, *vicêno-* (aus *vicentno-*), je zwanzig, *trícêno-*, je dreissig, *quadrágêno-*, je vierzig, *ducêno-* (aus *ducentno-*), je zweihundert, und die übrigen. Aehnlich entstanden vielleicht noch *septêno-*, je sieben, aus *septen-no-*, und *novêno-*, je neun, aus *noven-no-*. Der Vollständigkeit wegen mögen daneben auch noch *bino-*, je zwei, *trino-*, je drei, *octôno-*, je acht, *centêno-*, je hundert, und das erst bei Spätern begegnende *millêno-*, je tausend, angeführt sein. Mit dem Suffix *no* steht noch als ordinales oder einreihendes Zahlwort ganz vereinzelt *nôno-*, neuntes, das aber möglicher Weise aus *novimo-* (= altindisch *navamá-*) entstand.

Andre kurze Vocale als das *i* sind vor dem ableitenden *no* selten, und finden sich nur im Griechischen und zwar ausser in den schon oben Seite 506 und 551 genannten Bildungen auf *τανο* und *δανο* nur in wenigen erst in späterer Zeit auftauchenden Wörtern, wie *ζυγιανό-*,

im Zeichen der Wage (*ζυγίο-*) geboren, *κρίανό-*, im Zeichen des Widders (*κρίό-*) geboren, *σκορπιανό-*, im Zeichen des Skorpions (*σκορπίο-*) geboren, *βόσκανο-*, neidisch, verläumdend, behexend, und dann zum Beispiel in dem noch mit dem Schlusssuffix *εο* versehenen *δφιδό-εο-*, schlangenartig (bei Oppian).

Ein sehr grosser Theil von abgeleiteten Wörtern auf *no* hat vor diesem Suffix gedehnten Vocal und zwar vornehmlich im Lateinischen, so dass namentlich die Ausgänge *áno* und *ino* hier sehr gewöhnlich sind. Mit dem ersteren mögen hier genannt sein *apiáno-*, dem Eppich (*apio-*) ähnlich, *castelláno-*, zur Festung gehörig, *decimáno-*, zum Zehnten gehörig, *fontáno-*, aus der Quelle, *hortuláno-*, zum Garten gehörig, *húmáno-*, menschlich, dessen äusserer Zusammenhang mit *homon-*, Mensch, nicht ganz deutlich ist, *insuláno-*, Insel bewohnend, *mamilláno-*, mit Brüsten versehen, stotzend, *mediáno-*, in der Mitte befindlich, *miniáno-*, mit Zinnober gefärbt, *montáno-*, auf Bergen befindlich, *mundáno-*, zur Welt gehörig, *nónáno-*, von der neunten Legion, *oppidáno-*, städtisch, *págáno-*, ländlich, dorfbewohnend, *praetóriáno-*, zur Leibwache gehörig, *primáno-*, zur ersten Legion gehörig, *publicáno-*, zu den Staatseinkünften gehörig, *puteáno-*, zum Brunnen gehörig, *rabuláno-*, schwarzgelb, *rusticáno-*, landmännisch, *siccáno-*, trocken, *urbáno-*, städtisch, *variáno-*, vielfarbig, *veteráno-*, alt, *vicáno-*, dorfbewohnend; ferner mehrtheilige wie *meridiáno-*, mit-tägig, *postriduáno-*, am folgenden Tage eintretend, *pridiáno-*, gestrig, *quotidiáno-*, täglich, *antesignáno-*, vor dem Feldzeichen befindlich, *circumpadáno-*, um den Po befindlich, *cismontáno-*, diesseits der Gebirge befindlich, *intrámuráno-*, innerhalb der Mauer befindlich, *pômeridiáno-*, nachmittägig, *sublúcáno-*, gegen Morgen, *subsignáno-*, unter der Fahne befindlich, *suburbáno-*, nahe bei der Stadt befindlich, *transmontáno-*, jenseits der Gebirge befindlich, *transpadáno-*, jenseits des Po befindlich, *transrhênáno-*, üerrheinisch. Mit Hinzunahme des früher schon besprochenen Suffixes *εο* kommen auf Formen mit dem Ausgang *áno* auch die Seite 464 bereits besprochenen Bildungen auf *áneo* zunächst zurück, wie *siccáneo-*, trocken, dem das einfachere *siccáno-* noch gleichbedeutend zur Seite steht. Nur in wenigen Bildungen

zeigt sich gedehntes *é* vor dem suffixalen *no* im Lateinischen; so in *aliéno-*, einem Andern (*alio-*) gehörig, fremd, und *terréno-*, aus Erde (*terra-*) bestehend, auf der Erde befindlich, irdisch.

Besonders häufig zeigen durch das Suffix *no* gebildete Wörter im Lateinischen den bestimmten Ausgang *ino*, wie *agnino-*, zum Lamm (*agno-*) gehörig, *anguino-*, den Schlangen (*angui-*) eigen, *aprimo-*, vom wilden Schweine, *arietino-*, vom Widder, *austrino-*, südlich, *canino-*, hündisch, *caprimo-*, zu den Ziegen gehörig, *cervino-*, zum Hirsch gehörig, *cisalpino-*, diesseits der Alpen wohnend, nebst *inalpino-*, auf den Alpen lebend, *clúrimo-*, zum Affen (*clúra*) gehörig, *collino-*, hügelig, *columbino-*, zur Taube gehörig, *sobrimo-* nebst *consobrimo-*, von einem Geschwister abstammend (zu *sorór-*, Schwester, das aus altem *svastar-* entstand, auf dessen *t*, wie schon Ebel muthmasste, wohl jenes *b* noch zurückführt), *divino-*, göttlich (*deo-*, Gott, alt *deivo-*), *equino-*, zum Pferde gehörig, *festino-*, eilig, *fúrimo-*, zum Diebe gehörig, *genuino-*, zu den Wangen (*gena*; *γενν-*, Kinnbacke) gehörig, *hircino-*, vom Bock, *leónino-*, zum Löwen gehörig, *leporino-*, vom Hasen, *libertino-*, frei gelassen, *marino-*, zum Meere gehörig, *masculino-*, männlich, *míluno-*, zu den Falken gehörig, diebisch, *morticino-*, gestorben (von einem muthmasslichen *mortico-*), *noctuíno-*, vom Käuzchen, *omnino-*, gänzlich (nur bewahrt im Adverb *omnino*, gänzlich, überhaupt), *paupertino-*, arm, armselig, *peregrino-*, ausländisch, fremd, *porcino-*, von Schweinen, *repentino-*, plötzlich, *sóricino-*, von der Spitzmaus, *supino-*, rückwärts gebogen, *sútrino-*, zum Schuster gehörig, *taurino-*, von Stieren, *triticino-*, aus Weizen, *ursino-*, von Bären, *verrimo-*, vom Eber, *veterino-*, zum Lastziehen gehörig, *vicino-*, benachbart, *vitulino-*, vom Kalbe, *vulpino-*, vom Fuchse, und mehrere schon Seite 521 erwähnte auf *tino*, wie *mátútino-*, morgendlich, *vespertino-*, abendlich. Mit seinem innern *oe* ganz vereinzelt steht *amoeno-*, anmuthig, lieblich (zu *amâre*, lieben), das in seiner Bildung wohl mit altindischen Nothwendigkeitsadjectiven wie *uçāinya-*, wünschenswerth, zu wünschendes (zu *vaç*, wünschen), oder *karanīya-*, zu machendes (zu *kar*, machen), genau übereinstimmt. Mit gedehntem *ú* vor dem

suffixalen *n* sind noch zu nennen *opportúno-*, bequem, gelegen, und *importúno-*, unbequem, ungelegen.

Auch im Griechischen ist Vocaldehnung vor dem ableitenden *no* nicht ungewöhnlich, wenn sie auch bei Weitem nicht in der Ausdehnung Statt findet, wie im Lateinischen. An homerischen Wörtern darf man in dieser Beziehung wohl nennen: *ἀγγιστῖνο-*, nahe, dicht bei einander, und *προμνηστῖνο-*, einzeln, eins nach dem Andern, die schon Seite 521 angeführt wurden; ferner *γαλαθηνό-*, jung, zart, das aber eher zusammengesetzt ist und wohl zunächst »milchsaugend« sagt, *ἀμεινῖνο-*, schwach, ohnmächtig, *αὐτο-χόφωνο-*, massiv gegossen (nur Ilias 23, 826), das aber wahrscheinlich unabgeleitet ist, das schon Seite 185 besprochene *πειτηνó-*, geflügelt, flügge, und noch *κελαινό-*, dunkel, schwarz, und *ἐπαινó-*, sehr furchtbar, in welchen letzteren beiden das Schlusssuffix aber vielleicht *io* lautet. Aus der nachhomerischen Sprache nennen wir: *εὐδιανό-*, heiter, ruhig, sanft (bei Pindar), *κοινωνό-*, theilnehmend, gesellschaftlich (meist substantivisch), *συρβηνό-*, geräuschvoll, lärmend (*σύρβη*, Lärm), *ποσσῆνο-* (dorisch), so gross, *ὕηνό-*, schweinisch, tölpelisch, dumm, *ψεφηνό-*, dunkel, unbekannt, *λαρινό-*, gemästet, fett, *χλουνό-*, blassgelb (bei Hesychios).

Die substantivisch selbstständig gewordenen Wörter stellen wir wieder für sich, zunächst die männlichen. Die homerische Sprache bietet *ἐλλεδανό-*, Strohseil, Band, das schon Seite 181 genannt wurde aber doch wohl hiehergehört, und die Seite 185 erwähnten *οἰωνό-*, Vogel, grosser Raubvogel, und *νῑωνό-*, Enkel (zu *νῑό-*, Sohn); aus der nachhomerischen mögen genannt sein: *νοτιδανό-*, eine Haifischart, *ἐλαΐνη-*, Hirschkalb (bei Hesychios), *ἐργατῖνη-*, Arbeiter, Feldarbeiter, *κεντρῖνη-*, ein stacheliger Haifisch, *κύπνο-*, der fleischige Kelch des Granatapfels, *δξῖνη-*, ein saurer Wein, *σπαθῖνη-*, ein junger Hirsch, *κάρανο-*, Haupt, Oberhaupt, *γελαστῖνο-*, der Lacher, *ἐλεγχῖνο-*, der Tadler, *ερυθῖνο-* = *ερυθρινό-*, rother Meerbarbe, *κεσπῖνο-*, ein Fisch, *κοραστῖνο-*, junger Rabe, ein Fisch, *κυπρῖνο-*, eine Karpfenart, *μαρῖνο-*, ein Meerfisch, *μυξῖνο-*, ein glatter Meerfisch, *πελεστῖνο-*, ein Wasservogel, ein Unkraut, *σαρδῖνο-*, Sardelle, *σεσερῖνο-*, ein Meerfisch, *σταφυλῖνο-*, der Pastinak, *τυφλῖνο-*, eine Schlangenart, *φοξῖνο-*, ein Flussfisch, *χυτρῖνο-*, Loch,

Erdhöhlung, *βόθρυο-*, Grube, *δορυο-*, eine grosse Thunfischart, *νεφενό-*, Donnerschlag, Wetterstrahl. An lateinischen Bildungen dürfen wohl hieher gezogen werden: *pedicino-*, der Fuss der Kelter, *altano-*, Seewind, *decano-*, Vorgesetzter von zehn Mann (bei Späteren), *sólano-*, Ostwind, *patrôno-*, Schutzherr, Vertheidiger, *lupino-* (auch sächlich), Feigbohne, Wolfsbohne, *mediastino-*, Gehülfe, Aufwärter, *pulvino-*, Polster, Kissen, Erhöhung, *uncino-*, Widerhaken, und *tribúno-*, Tribusvorsteher, Oberst.

An ungeschlechtigen durch das Suffix *vo* abgeleiteten Wörtern finden sich bei Homer: *στέπαρυο-*, Zimmeraxt, Beil, *ἐνδίο-*, Eingeweide (nur Ilias 23, 806 in der Mehrzahl), und das schon Seite 185 genannte *κάρυο-*, Haupt, Gipfel. Aus der nachhomerischen Sprache fügen wir noch hinzu: *ἔδρανο-*, Sitz, Wohnsitz, Stütze (zu *ἔδρα*, Sitz), *κάστανο-*, Kastanie, *κόπρυο-*, Stuhlgang, Koth, *κότιανο*, eine Art kleiner Feigen, *λεπτόχαρυο-*, Hülse, *δρίγρυο-* (auch weiblich oder männlich), ein bitter schmeckendes Kraut, *τραύσσανο-*, Getrocknetes, *γάκκαρυο-* eine Pflanze, *ῶκρυο-*, Mengfutter, *ξέαρυο-*, Holzaxt (bei Hesychios), *σίονρυο-*, Pelzrock (bei Hesychios), *πάταρυο-*, flaches Trinkgeschirr, das schon oben Seite 505 genannt wurde, *ῥογίνο-*, eine Pflanzenfarbe, *σίγρυο-* (auch männlich), Wurfspiess. Aus dem Lateinischen lassen sich wohl die folgenden Bildungen anschliessen: *sú-cino-*, Bernstein, *pastino-*, Hacke, *alburno-*, Splint, unbrauchbares Holz zwischen Rinde und Kern, *laburno-*, Bohnenbaum, Markweide, *viburno-*, Mehlbaum, Schlingbaum, *látrino-*, Bad, *salino-* (auch männlich), Salzfass, *sterculino-* (gewöhnlicher *sterquilinio-*), Misthaufen, *tabulino-*, Balkon, Altan, *tergino-*, Peitsche aus Leder.

Etwas zahlreicher sind die durch das Suffix *na* abgeleiteten weiblichgeschlechtigen Bildungen. Aus dem Griechischen darf man wohl hieher stellen: *κοτιάνη*, Fischergeräth, *σασάνη*, ein gestelltes Pfand (bei Hesychios), *γυρίνη*, eine Kuchenart, *θυρόσνη*, ein Unkraut, *καρβάσνη*, Bauernschuh, *ὑπράνη*, Topfdeckel (bei Hesychios), *ἀβροσύνη*, Fehler (bei Hesychios), *καβηλίνη*, Näherinn (bei Hesychios), *μυρρίνη* oder *μυρσίνη*, Myrte, Myrtenzweig, *δξίνα*, Egge, *σατίνη*, Kampfwagen, Streitwagen, zu denen vielleicht auch noch einige der schon Seite 183 aufgezählten Bildungen gehören. Hinzufügen lassen sich dann auch ei-

nige Bildungen. in denen das ableitende *νη* sich unmittelbar an Consonanten fügte. Ausser den schon Seite 551 genannten *ἐχιθνα*, Otter, Viper, Ungeheuer, und *ἀράχιθνα*, eine Hülsenfrucht, noch *όσουρα*, Pelzrock, *μαίραγνα*, Peitsche, Geissel, das aber vielleicht eine unabgeleitete Form ist, *μυσαχνή*, Hure, *παλίχνη*, ein kleiner Holzbecher, ein kleines Becken (*παλίχη*, Holzbecher), und ferner noch *πιθάκη*, attisch *φιδάκη*, Fässchen, *πολίχνη*, Städtchen, und *κυλίχνη* oder *κυλίχνη*, Becherchen, Büschchen, welche letzteren drei schon Seite 505 aufgeführt wurden. Gedehnter Vocal vor dem suffixalen Nasal findet sich in *ἀνεμώνη*, Windrose (*ἀνεμο*-, Wind), *ἀργεμώνη*, eine mohnartige Pflanze, *ἀρυσάνη*, Schöpfgefäss, *βρυώνη*, ein wildes Rankengewächs, *γογγρώνη*, Auswuchs am Halse, *κητήνη*, eine Art grosser Schiffe (bei Hesychios), *ῥᾶσιωνη*, Leichtigkeit, Erleichterung, Erholung, *σικυώνη*, eine Kürbissart, Schröpfkopf, *υῖωνη*, Enkelinn, *τιτήνη*, Königin (zu *τίτα*-, König); ferner in *ἀθερίνη*, ein schlechter grätiger Fisch, *ἀλσίνη*, eine Pflanze, *ἀπαρίνη*, Klebekraut, *βολβίνη*, eine Zwiebelart, *δελφακίνη*, Schweinchen, *ἐλξίνη*, eine Pflanze, *ἰξίνη*, eine Stachelpflanze, *πολυποδίνη*, eine kleine Polypenart, *πυτίνη*, eine umflochtene Flasche, *τελλίνη*, eine essbare Muschelart, *τετρακίνη*, wilder Lattich, *χοιρίνη*, Schweineborste, eine kleine Meermuschel, *σιγώνη*, Wurfspiess, *στορένη*, spitzes Werkzeug der Aerzte. Von den bereits Seite 185 und 186 aufgeführten Wörtern gehört das eine oder andre wie zum Beispiel *ξητήνη*, Harz, wohl auch noch hieher.

Die hauptsächlichsten durch das alte *na* abgeleiteten lateinischen Bildungen mit weiblichem Geschlecht, zu denen aber vielleicht auch noch mehrere der schon Seite 184 und 186 aufgeführten gehören, sind die folgenden: *fiscina*, Korb (zum gleichbedeutenden *fisco*-), *parietina* (in der Mehrzahl), altes Gemäuer, *rumpôtino*-, Masholder, *tomácina*, Bratwurst, und dann mehrere, in denen der suffixale Nasal sich unmittelbar an vorausgehendes *r* anschloss. nämlich *basterna*, Maulthiersänfte, *caverna*, Höhle, Grotte, Loch, *cisterna*, unterirdischer Wasserbehälter, *fusterna*, der obere Theil der Tanne, Knorrenstück, *lacerna*, dickes Oberkleid, *Laverna*, Schutzgöttinn des Gewinnes, der Diebe und der Betrüger, *lucerna*,

Leuchte, Lampe, *nassiterna*, Giesskanne, *santerna*, zum Goldlöthen zubereitetes Berggrün, *taberna*, Bretterhütte, Bude, Laden, *vesperna*, das Abendessen, *lâterna* oder *lanterna*, Laterne, Lampe. In derselben Weise wie die letztgenannte Form sich unmittelbar an das einfachere griechische *λαμπτήρ*-, Leuchter, anzuschliessen scheint, lehnt sich vielleicht *persôna*, Maske, Person, Rolle, Rang, Bedeutung, wenn man es zunächst als aus *persopna* entstanden ansehen darf, an das ungeschlechtliche *πρόσωπο*-, Angesicht, Person, Rolle, Maske, in welcher letzteren Bedeutung auch mehrfach das abgeleitete ungeschlechtliche *προσωπίζω*- gebraucht wird. Von seinem auslautenden suffixalen Kehllaut abgesehen darf hier auch wohl noch *conturnic*-, Wachtel, genannt werden. Die meisten der hieher gehörigen weiblichen Wörter haben vor dem Nasal ihres Suffixes gedehnten Vocal, so *gentiâna*, Enzian, *membrâna*, Häutchen, Haut, *pallacâna*, Porreezwiebel, *pistâna*, Pfeilkraut, *cantilêna*, Lied, *laniêna*, Fleischbank, *postilêna*, Schwanzriemen, Hintergeschirr, *annôna*, Getraidevorrath, Getraidepreis, *mâtrôna*, ehrbare freigeborne Verheirathete, Frau, Gattinn, *pômôna*, Göttinn des Obstes, *talpôna*, eine Art Weinstöcke; ferner *accipitrina*, Habichtssrass, Habichtskraut, *arvina*, Fett, Speck, Feistigkeit, *baccina*, eine Pflanze, *caepina*, Zwiebelfeld, *carnificina*, Marter, Folter, *carpino*-, Hagebuche, *concupina*, Beischläferinn, *culina*, Küche, *cûnina*, Wiegengöttinn, *disciplina*, Lehre, Unterricht, Gelehrsamkeit, *doctrina*, Unterricht, Wissenschaft, *ferrifodina*, Eisengrube, *fûrûtrina*, Diebstahl, *lapicidina* (in der Mehrzahl), Steinbrüche, *lavâtrina* oder *lâtrina*, Bad, Abtritt, *medicina*, Heilkunst, Heilmittel, *moetrina*, Mühle, *molina*, Mühle, *nâpina*, ein Steckrübenfeld, *officina*, Werkstatt, *opificina*, Werkstatt, *piscina*, Fischteich, Wasserbecken, *pistrina*, Bäckerwerkstatt, *porrina*, Lauchgemüse, *râpina*, Rübenfeld, Rüben, *rûpina*, Felskluft, *salina*, Salzwerk, Salzgrube, *sappino*-, eine Art Tanne oder Fichte, *sobrina*, Geschwisterkind, Muhme, *ustrina*, Brandstätte, *veruina*, Spiess, *vorâtrina*, Fresswirthschaft, Schlund, Abgrund, und dann noch mit innerm *û* *fortûna*, Zufall, Geschick, Glück, Umstände, und das schon Seite 186 genannte *lacûna*, Graben, Vertiefung, Weiher.

Nomina auf ra und la.

Nomina auf ra (ρο, ρη, ῖρο, ἄρι, ὄρι, ἄρι, ὠρι, ὕρο, ἀρο, ἔρο, ὄρο, ορο, ἐρά, ἀρά, ἀρη, ἀρι, ὠρη, ὕρα, ὄρι, ὄρα, ἀριο, ὀδριο).

Wenn schon oben im Gebiete der unabgeleiteten oder Wurzelnomina mehrfach ein inniger Zusammenhang der Bildungen durch *r* und *l* unverkennbar hervortrat, so zeigt sich derselbe bei den abgeleiteten Wörtern auf *ra* und *la*, wie wir die hier in Frage kommenden Suffixe werden in einfachster Gestalt nennen können, doch noch um vieles deutlicher, und wir thun daher gewiss gut, beide Bildungsarten in einem gemeinsamen Abschnitt zusammen zu fassen. In Bezug auf beide gilt auch wieder das, was wir noch zuletzt von den Bildungen auf *na* und schon früher in Bezug auf *andre* zu bemerken hatten, dass es schwierig ist überall mit Sicherheit zu entscheiden, ob wir, wo ein suffixales *r* oder *l* entgegen tritt, wirklich ein abgeleitetes oder ein unabgeleitetes Wort vor uns haben. In den meisten Fällen wird allerdings kein Zweifel sein.

Die abgeleiteten Bildungen mit suffixalem *r* betrachten wir zunächst, und vorab mögen gleich alle die, im Ganzen nur sehr wenigen, die man aus der homerischen Sprache wohl hieher ziehen darf, zusammen gestellt sein: *ἀνιηρό-*, lästig, beschwerlich (nur Odyssee 17, 220 und 377, und im Comparativ *ἀνιηρώτερο-*, beschwerlicher, Odyssee 2, 190), das von *ἀνίη*, Last, Plage, ausging, *αἰψηρό-*, eilig, schnell (zum Adverb *αἰψα*, schnell, sogleich), *λαυσηρό-*, schnell, geschwind, *πεντα-ἑτήρο-*, fünfjährig (zu *ἑτός-*, Jahr), *ὀτρηρό-*, eilig, hurtig, eilig, und *ἀταρτηρό-*, frech, unverschämt (nur Ilias 1, 223 und Odyssee 2, 243), bei welchen letzteren beiden Formen aber sehr fraglich ist, ob sie wirklich hieher gehören; ferner *ἄλμυρό-*, zum Meere gehörig (zu *ἄλμη*, Meerwasser), und *ὀϊζυρό-* jammervoll, elend, traurig (zu *ὀϊζύ-*, Jammer, Elend), das schon Seite 209 mit genannt wurde. Auch im adverbialen *αὔριον*, morgen, das mit *ἠφός-*, Morgenröthe, eng zusammengehört, steckt wohl ein ableitendes suffixales *ρ* und ebenso in *νυκτερίδ-*, Fledermaus (nur Odyssee 12, 433 und 24, 6; zu *νύκτι-*, Nacht), der weiblichen Form zu dem in nachhomerischer Sprache nicht ungewöhnlichen

Adjectiv *νύκτερο-*, nächtlich; vielleicht aber beruht in diesen beiden Formen auch das *ρ* in einer ganz ähnlichen Weise wie in den von Seite 125 an betrachteten Bildungen auf *ar* zunächst auf einem Nasal, der eigentlich nur besonderen Nebenformen der je zu Grunde liegenden Wörter angehörte. Dazu mögen auch gleich die homerischen Substantivformen mit ableitendem *ρ* gestellt sein: das männliche *ῥέστερο-*, Abendstern, Abend, das einmal (Odyssee 17, 191) auch in ungeschlechtiger Mehrzahl *ῥέστερα* »Abendstunden, Abendzeit« auftritt, und das sich vielleicht an das altindische *avās*, unten, nach unten, unter (zu *áva*, weg, ab, herab), anschliesst in einer ganz ähnlichen Weise wie die altindischen *pacāi* und *pacā*, hinten, nach hinten, westwärts, auf einem neben *apa*, ab, weg, fort, zu denkenden *apas* zu beruhen scheinen; ferner das ungeschlechtige *έντερο-*, Darm, Eingeweide, und das weibliche *ύνερον*, Tau zum Drehen der Segel (nur Odyssee 5, 260 in der Mehrzahl), die alle drei in das Gebiet der Comparativbildung zu gehören scheinen, das erst später betrachtet werden wird.

Weitaus die meisten durch altes *ra* abgeleiteten Bildungen sind im Griechischen sowohl als im Lateinischen lebendige Adjective geblieben, nur wenige unter ihnen zu substantivischer Selbstständigkeit gelangt. Jene Adjective aber zeigen im Griechischen, wie auch schon die Mehrzahl der wenigen oben genannten homerischen Beispiele, in der Regel vor ihrem suffixalen *ρ* gedehntes *α* oder *η*, das mehrfach schon in den je zu Grunde liegenden Formen bestimmt ausgeprägt vorliegt, wie zum Beispiel im oben genannten *άνηρό-*, lästig, neben *άνη*, Last, oft aber erst in der Ableitung durch *ρο* sich neu entwickelte. So begegnen: *αίματηρό-*, blutig (*αἷμα*, Blut), *άκανθηρό-*, stachlig, *άλιτηρό-*, sündhaft, *άμφο-έτηρο-*, alljährlich, und noch mehrere Formen mit dem Schlusstheil *-έτηρο-* wie *δεκα-έτηρο-*, zehnjährig, *δι-έτηρο-*, zweijährig, *έκατοντα-έτηρο-*, hundertjährig, und andre; ferner *άνθηρό-*, blumig, blühend, *άνθρακηρό-*, zu den Kohlen gehörig, *άσηρό-*, ekelhaft (*άση*, Ekel, Ueberdruss), *άτιμηρό-*, attisch (nur als Adverb *άτιμηρως*, nach attischer Weise, vorkommend), *αύσιτηρό-*, trocken, sauer, herb, mürrisch, *αύχμηρό-*, dürr, trocken, durstig, *άχθηρό-*, lästig (nur als Adverb *άχθηρως* belegend), *ροηρό-*,

jammernd (bei Späteren), *δαπανηρό-*, verschwenderisch, kostspielig (*δαπάνη*, Aufwand) *διψηρό-*, durstig (*δίψα*, Durst), *ἐλαιηρό-*, ölig, ölartig, *ἐτηηρό-*, breiartig, *ἰχθυηρό-*, fischig, zu den Fischen gehörig, *καματηρό-*, mühselig, ermüdend, erschöpft, *καρυηρό-*, zur Nuss gehörig, *καυματηρό-*, brennend heiss, *κνισσηρό-*, voll von Fettdampf, *κοπηρό-*, ermüdend, *κυηρό-*, schwanger (bei Hesybios), *κῦματηρό-*, wellenschlagend, *λαμπηρό-*, schaumig, kahmig (*λάμπη*, Schaum, Schimmel), *λιμηρό-*, hungrig, *λυπηρό-*, betrübend, beschwerlich (*λύπη*, Betrübniss), *μαζηρό-*, für Gerstenbrot bestimmt, *μελιτηρό-*, emsig ühend, *μελιτηρό-*, honigsüss, *μοχθηρό-*, mühselig, elend, schlecht, *μυρηρό-*, zu wohlriechenden Salben gehörig, *νοσηρό-*, ungesund, *ὄγκηρό-*, von grossem Umfang, stattdlich, *ὀδυνηρό-*, schmerzhaft, kränkend (*ὀδύνη*, Schmerz), *οἶνηρό-*, zum Weine gehörig, weinartig, *οἶσπηηρό-*, schmutzig, *ὀπνηρό-*, saumselig, furchtsam, *ὀλισθηρό-*, glatt, *ὀμβρηρό-*, regnig, *ὀξηρό-*, essigartig, *ὀσμηρό-*, duftend, *ὀστρακηρό-*, mit einer Schale versehen, *ὀυρηρό-*, zum Harn gehörig, *ὄχθηρό-*, erhaben, hügelig, *ὄχληρό-*, beunruhigend, lästig, *πενθηρό-*, zur Trauer gehörig, *πισσηρό-*, mit Pech bereitet, *πνιγηρό-*, erstickend, *ποιηρό-*, grasig, *πονηρό-*, Mühe machend, lästig, böse, *σιτηρό-*, zum Getraide gehörig, *σιωπηρό-*, schweigsam (*σιωπή*, Stillschweigen), *σιαχυηρό-*, Aehren tragend, *συχηρό-*, zeilenweise geschrieben, *ταρτηρηρό-*, eingepöckelt, *τολμηρό-*, verwegen, kühn, *τρυχηρό-*, zerlumpt, erschöpft, *τυχηρό-*, glücklich, zufällig, *ὕγιηρό-*, heilsam, gesund, kräftig, *ὕδρηρό-*, zum Wasser gehörig, *φρσνηρό-*, verständig.

Den aufgeführten griechischen Formen auf *ηρο* entspricht im Lateinischen eine ganze Reihe von Bildungen, die sämmtlich ihren suffixalen Schlussvocal zu *i* schwächten und ausserdem, worauf schon Seite 278 des ersten Bandes aufmerksam gemacht wurde, nur da, wo im Worte schon ein *l* vorausging, das *r* ihres Suffixes bewahrten, also den Ausgang *ári* zeigen, sonst an Stelle des *r* regelmässig den Laut *l* eintreten liessen. Mit jener bestimmt ausgeprägten Suffixgestalt *ári* lassen sich hier aufführen: *agricolári-*, landwirthschaftlich (bei Späteren), *álári-*, zu den Flügeltruppen gehörig, *áleári-*, zum Würfelspiel gehörig, *ancillári-*, Mägden zukommend, *angulári-*, winkelig, nebst *tri-angulári-*, dreieckig, *ánulári-*, zum

Siegelring gehörig, *Apollinâri-*, dem Apollo geweiht, *aquilônâri-*, nördlich, *articulâri-*, die Gelenke betreffend, *auxiliâri-*, Hülfe leistend, *balneâri-*, zum Bade gehörig, *buccellâri-*, zum Mundbissen gehörig, *caligâri-*, zum Soldatenschuh gehörig, *caniculâri-*, zum Hundstern gehörig, *capillâri-*, zum Haar gehörig, *capulâri-*, dem Sarg gehörig, *cellâri-*, im Behälter bewahrt, *circulâri-*, kreisförmig, *colliciâri-*, zur Wasserrinne gehörig, *columellâri-*, pfeilerförmig, *consulâri-*, den Consul betreffend, *cubiculâri-*, zum Schlafzimmer gehörig, *cûleâri-*, von der Grösse eines ledernen Schlauches (*cûleo-*), *dôliâri-*, fassähnlich, *duplâri-*, doppelt, *epulâri-*, zum Gastmahl gehörig, *exemplâri-*, als Abschrift dienend, musterhaft, *fâbulâri-*, fabelhaft, *familiâri-*, zur Familie gehörig, häuslich, *famulâri-*, zu den Dienern gehörig, *figulâri-*, zum Töpfer gehörig, *galeâri-*, zum Helm gehörig, *insulâri-*, zur Insel gehörig, *intercalâri-*, zum Einschalten gehörig, *joculâri-*, spasshaft, kurzweilig, *lactâri-*, säugend, *lânâri-*, Wolle tragend, *lîminâri-*, zur Schwelle gehörig, *lîmitâri-*, zur Gränze gehörig, *lîneâri-*, in Linien bestehend, *lûnâri-*, zum Monde gehörig, *manipulâri-*, zu einer Compagnie (*manipulo-*) gehörig, *maxillâri-*, zur Kinnlade gehörig, *militâri-*, krieglerisch, *molâri-*, zur Mühle gehörig, *mûlâri-*, zum Maulthiere gehörig, *ollâri-*, zum Topf gehörig, *pâbulâri-*, zum Futter gehörig, *palmâri-*, Palmen verdienend, vorzüglich, *palmâri-*, eine Querhand gross, *peculiâri-*, eigenthümlich, *perpendiculâri-*, senkrecht, *piaculâri-*, versöhnend, *pilâri-*, zum Ball gehörig, *plantâri-*, zur Fusssohle gehörig, *pollicâri-*, zum Daumen gehörig, *populâri-*, landsmännisch, volksthümlich, *proeliâri-*, zum Treffen gehörig, *puellâri-*, mädchenhaft, jugendlich, *pugillâri-*, faustgross, *pûlicâri-*, zu den Flöhen gehörig, *pulmentâri-*, zur Zukost gehörig, *pûpillâri-*, unmündig, *rêgulâri-*, zur Schiene gehörig, *salûtâri-*, heilsam, *scâlâri-*, zur Treppe gehörig, *scripulâri-*, ein Scrupel wiegend, *sêculâri-*, ein Jahrhundert betreffend, *singulâri-*, einzeln, vereinzelt, *sôlâri-*, zur Sonne gehörig, *speculâri-*, spiegelartig, *stellâri-*, zu den Sternen gehörig, *tabulâri-*, zu Tafeln gehörig, *tâlâri-*, zu den Knöcheln gehörig, *triclinâri-*, zur Speisetafel gehörig, *urceolâri-*, Krüge betreffend, *vallâri-*, den Wall betreffend, *vâpulâri-*, Schläge betreffend, *vêlâri-*, zu den Vorhängen gehörig, *vêlitâri-*.

zu den leichten Truppen gehörig, *villâri-*, zum Landgut gehörig, *vulgâri-*, allgemein, gewöhnlich. Nur sehr wenige Wörter zeigen den Ausgang *âri* ohne inneres *l* zu enthalten, so *coquînâri-*, zur Küche gehörig, *extâri-*, zum Kochen der Eingeweide (*exto-*) gehörig (bei Plautus), *pecûniâri-*, zum Gelde gehörig (bei Späteren), und *pegmâri-*, zur Maschine (*pegma-*) gehörig. Ausserdem aber ist das *r* ohne Rücksicht auf vorhergehende Laute ganz fest geworden in den von Seite 450 an betrachteten Bildungen auf *ârio*, wie zum Beispiel *agrârio-*, zu den Aeckern gehörig, die unserer Ansicht nach von jenen einfacheren Adjectiven auf *âri*, früher *âro*, ausgingen.

Ausser den aufgeführten Bildungen auf *âri* lassen sich aus dem Lateinischen Ableitungen mit einfachem suffixalen *r*, von comparativischen Formen wie *supero-*, oberes, vorläufig wieder ganz abgesehen, kaum noch namhaft machen. Erwähnt werden dürfen hier aber doch wohl *primôri-*, erstes, vorderstes, vornehmstes (zu *primo-*, erstes), *pênûri-* oder auch *pênûro-*, Mangel habend, das man aus *pênûria*, Mangel, wohl folgern darf, und mit innerm kurzem *u* *gnâruri-*, kundig (zu *gnâro-*, kundig), nebst *i-gnâruri-*, unwissend; schwerlich aber auch noch die aus dem schon Seite 537 genannten *viduertât-*, Mangel an Feldfrüchten, Misswachs, sich ergebende adjectivische Form, die vielmehr eine alte auf *ver* ausgehende Nebenform zu dem kürzeren *viduo-*, beraubt, leer, scheint gewesen zu sein.

An griechischen Bildungen lässt sich ausser den oben aufgeführten zahlreicheren mit dem Ausgang *ηρο* hier noch das schon Seite 212 genannte *ισχυρό-*, kräftig (zu *ισχύ-*, Kraft), namhaft machen. Und dann scheinen auch noch mehrere griechische Formen mit kurzem Vocal vor ihrem suffixalen *ρ* für abgeleitete gelten zu müssen, vielleicht auch einige der bereits Seite 208 und 209 zusammengestellten, wie etwa *σκιερό-*, dorisches *σκιαρό-*, schattig, dunkel (zu *σκιά*, Schatten), *σθενερό-*, stark, kräftig (zu *σθένος*, Kraft), *δροσερό-*, thauig, feucht (zu *δρόσο-*, Thau), *λαμυρό-*, gierig, schrecklich (zu *λαμό-*, Schlund), und andre. Ohne schon endgültig darüber entscheiden zu wollen, nennen wir von solchen Bildungen mit innerm kurzem Vocal hier noch: *γλαγερό-*, voll Milch (*γλάρος*,

Milch), *δυερό-*, unglücklich, elend (*δύη*, Unglück), *μυαρό-*, moosig, wollig, weich (*μυίο-*, Moos), *σανσαρό-*, trocken, dürr, *συναρό-*, schädlich, schadhaft, *σκοιερό-*, finster, dunkel (*σκότω-*, Dunkelheit), und *χαμαλερό-*, niedrig, das neben dem gleichbedeutenden *χαμαλό-* liegt; ferner noch *λεπυρό-* hülsig, in einer Hülse (*λέπος-*) enthalten, *γλαμυρό-*, triefäugig, *ἀγυρό-*, windig, windschnell, und *μωλυρό-*, entkräftet, matt (*μῶλυ-*, entkräftet), welche letzteren aber vielleicht zu den von Seite 233 an betrachteten Bildungen mit der alten Suffixform *vara* gehören. Erwähnt werden mögen hier auch noch *σελεφρό-*, trocken, dürr, das aber wohl eher unabgeleitet ist, *μελεχρό-*, honigsüß, und das schon Seite 506 genannte *πενυχρό-*, arm, dürftig.

An substantivischen Formen mit suffixalem *r* dürfen wohl die folgenden hier angereiht werden, zunächst mit männlichem Geschlecht: *ἰσχαρο-*, ein unbekannter Fisch, *ἰαπερο-*, Gelbsucht, ein gelber Vogel, *κίσσαρο-* und *κίσθαρο-*, ein strauchartiges Gewächs, *κνέωρο-* (auch ungeschlechtig), eine Nesselart, *κύλλαρο-* oder *σκύλλαρο-*, eine Krabbenart, *κόρχορο-*, eine wildwachsende Gemüseart, *κύντιαρο-*, Höhlung, Wölbung, Bienenzelle, Eichelkapsel, *μύκηρο-*, Mandelbaum, Mandel, *τύλαρο-*, Wulst, *ὑπερο-* (meist ungeschlechtig), Mörserkeule; aus dem Lateinischen *primipilāri-*, Hauptmann der ersten Triarierabtheilung, *pugillāri-*, Schreibtafel, und das dunklere *salar-*, Forelle. Von weiblichen Wörtern dürfen vielleicht hierhergezogen werden: *ἀστέρᾱ-*, Pelzschuh, *ἑσπέρᾱ*, Abend, Abendzeit, *ἑσχάρᾱ*, Heerd, das in der homerischen Form *ἑσχάρῃ* schon Seite 211 mit genannt wurde, *κάππαρι-*, Kapperstaude, Kapper, *καφώρη* oder *σκαφώρη*, Füchsinn, *κυνάρᾱ*, Hagebuttenstrauch, *κοιλύρα*, grobes Brot, *κρηστέρᾱ*, Mehlsieb, feines Netz, *δουρί-*, eine Pflanze, *σισύρᾱ*, ein Pelzrock.

Zuletzt nennen wir noch eine Anzahl ungeschlechtiger Wörter, die in die Reihe der durch ein suffixales *r* abgeleiteten Bildungen hineingehören: *ἄρῖσαρο-*, eine Pflanze, *ἄσαρο-*, Haselwurz, *ἄστυρο-*, kleine Stadt (*ἄστυ-*, Stadt), *ἡδύσαρο-*, ein Schotengewächs, *οἶναρο-*, Weinblatt, Weinlaub, und *σίσαρο-*, Rapunzel. Daneben mag auch auf die zahlreichen verkleinernden Bildungen auf

αρω, wie *ἀνδράρω*-, Männchen, die Seite 481 erwähnt wurden, wieder hingewiesen werden und ferner auf die mit dem Ausgang *ωδρω*, wie *μελύδρω*-, Liedchen, von denen Seite 482 die Rede war, deren *ωδρω* vielleicht aus vol-
 lerem *ωδαρω* durch Ausfall des inneren *α* hervorging. Aus dem Lateinischen nennen wir an ungeschlechtigen Wörtern mit suffixalem *r* noch: *altâri*-, Aufsatz auf dem Opfertisch, Opfertisch, Hochaltar (*alto*-, hoch), *alveâri*-, Bienenkorb, *calcâri*-, Sporn (*calc*-, Ferse), *collâri*-, Halsband, *columbâri*-, Fessel für Slaven, gleichsam »Taubenloch«, *exemplâri*-, Abschrift, Abbild, Vorbild, *gemel-lâri*-, Gefäß für ausgepresstes Oel, *lacûnâri*- und *la-queâri*-, getäfelte Decke, Felderdecke, *lûcâri*-, Schauspielergehalt aus dem Ertrage der Haine, *lûminâri*-, Fensterladen, *lupânâri*-, ein Bordell, *mamillâri*-, Busenbinde, Brusttuch, *paleâri*-, Wamme (am Halse des Stiers), *plan-târi*- (in der Mehrzahl), Setzlinge, Baumschule, *pulvî-nâri*-, Polstersitz, Götterpolster, *scâlâri*-, Treppenwerk, Treppe, und *torculâri*-, Kelter, Presse.

Nomina auf *la* (*λο*, *ηλο*, *ηλε*, *αλο*, *υλο*, *άλι*, *έλι*, *ίλι*, *άλι*, *ιλο*, *ολο*, *ίλι*, *αλσο*, *λέσο*, *ιλο*, *υλο*, *ολο*, *ίλι*, *άτιλι*, *λάγον*, *έλα*, *αλεν*, *ελο*, *ωλο*, *ίλο*, *αλη*, *αλιδ*, *ελη*, *ολιδ*, *ιλη*, *υλη*, *ηλη*, *ωλη*, *ίλη*; — *lent*, *lento*; — *λο*, *υλο*, *ιλο*, *υλλιδ*, *υλλο*, *υλλά*, *ιλλο*, *υλλιο*, *ελλο*, *λο*, *ολο*, *οια*, *υλο*, *υλα*, *κυλο*, *κυλα*, *ελλο*, *ελλα*, *υλλα*, *υλλο*, *ιλλο*, *ίλλα*, *ολλα*, *υλλο*, *ελλυλα*, *ιλλυλα*, *ιλλυλο*, *υλλυλα*, *υλλυλο*).

Von den abgeleiteten Bildungen, in denen die alte Suffixform *la*, an ihrer Stelle im griechischen Gewande in der Regel *λο*, entgegentritt, stellen wir zunächst wieder die zusammen, die man aus der homerischen Sprache wohl hieherziehen darf. Mehrere haben unter ihnen, ganz wie die Mehrzahl der oben betrachteten griechischen Ableitungen auf *ρω*, gedehntes *η* vor ihrem suffixalen Consonanten, so *υδρηλό*-, wässerig, feucht (nur Odyssee 9, 133; zu *υδωρ*-, Wasser), *υψηλό*-, hoch, hochgelegen, *ἀπατηλό*-, trügerisch (nur Ilias 1, 526; zu *ἀπάτη*, Betrug), *καταφριγηλό*-, schauderhaft, verhasst (nur Odyssee 14, 226), das nebst dem einfachen nachhomerischen *ξηγηλό*-, frostig, Schauer erregend, schon Seite 201 genannt wurde; ferner *ερυγμηλο*-, laut brüllend (nur Ilias 18, 580; zu *ερυγμό*-, das Brüllen), das mit seinem schlie-

essenden, ganz vereinzelt stehende *φοβηλο-*, flüchtig, furchtsam, feige (nur Ilias 17, 143 im Verschluss *φοβηλον ἔόντι*, feige seiend), und die minder deutlichen *δωγηλο-*, nichtswürdig, frevelhaft, das auch Seite 201 schon mit genannt wurde, und *ἀφιδηλο-*, vertilgend, verderbend. Wie das obengenannte *ἀπατηλό-*, trügerisch, ein gleichbedeutendes *ἀπατήλιο-* zur Seite hat, das schon Seite 448 mit aufgeführt wurde, so darf man vielleicht auch aus *ἀφεηλο-*, schmähhch, und aus *γαργήλιο-*, hochzeitlich, noch hiehergehörige *ἀφεηλό-* und *γαργηλό-* folgern. Von den Seite 195 und 196 genannten Formen mit innerm kurzem Vocal gehören die homerischen *ἀνέσθαλο-*, unbesonnen, frevelhaft, *χαμαλό-* = *humili*, niedrig (zu *χθόν-*, *humo-*, Erde), *ἀήσυλο-* (nur Ilias 5, 876) und *αἰσυλο-*, frevelhaft, und andere vielleicht auch noch hieher.

Auch aus der nachhomerischen Sprache schliessen wir zunächst solche an, die jenes innere η zeigen, es sind ihrer nur wenige: *βέβηλο-*, zugänglich, ungeweiht, nebst *ἀ-βέβηλο-*, unbetretbar, geweiht, heilig, *διψηλό-*, durstig, *ἐξίτηλο-*, vergänglich, schnell verschwindend, *θάργηλο-*, aus Ernteerstlingen gebacken (vom Brote), *πίβδηλο-*, verfälscht, unecht, täuschend, nebst *ἀ-πίβδηλο-*, unverfälscht, rein, lauter, *μιμηλό-*, nachahmend, nachgeahmt, das schon Seite 202 genannt wurde, *νενίηλο-*, thöricht, blödsichtig, *νοσηλό-*, krank, ungesund (zu *νόσο-*, Krankheit), *πέτηλο-*, hingestreckt, liegend, *σιγηλό-*, schweigsam, ruhig, *σιωπηλό-*, schweigend, geräuschlos, (*σιωπή*, Stillschweigen), *σκωπηλό-*, spöttisch, *τρυφηλό-*, weichlich, üppig (*τρυφή*, Weichlichkeit), *ύπνηλό-*, schläfrig, *φνζηλό-*, flüchtig, furchtsam, scheu, *χαμηλό-*, an der Erde befindlich, niedrig.

Wie oben dem ηρο das *ári*, so steht dem griechischen ηλο mit der nämlichen Schwächung des letzten Vocales das lateinische *áli* gegenüber, das zu den häufigsten lateinischen Suffixformen in abgeleiteten Wörtern gehört. Wie eng aber dieses *áli* mit jenem *ári* zusammenhängt oder vielmehr im Grunde ganz das selbe damit ist, geht ganz deutlich daraus hervor, dass die Vertheilung beider Suffixgestalten den schon Seite 575 angegebenen rein äusseren Grund hat: *ári* pflegt nur gebraucht zu werden, wo im Innern der Wortform schon

ein *l* enthalten war, sonst überall *áli*, das man daher auch den gewöhnlichen Vertreter des griechischen *ηοο* nennen muss. Recht deutlich zeigt sich der Zusammenhang dieser letzteren beiden Suffixe zum Beispiel in lateinischen Bildungen wie *quinquennáli*-, fünfjährig, *decennáli*-, zehnjährig (bei Späteren), und ähnlichen, die sich oben genannten wie *δεκαετηροο*-, zehnjährig, und dem homerischen *πενταετηροο*-, fünfjährig, unmittelbar zur Seite stellen lassen. Sonst mögen aus der grossen Menge von Bildungen mit dem Ausgang *áli* noch die folgenden hier genannt sein, zunächst mehrere mit dem Laut *r* im Innern, die den Unterschied von denen auf *ári* besonders fühlbar machen: *ambarváli*-, um die Flur herumgehend, *armentáli*-, zum Grossvieh gehörig, *arváli*-, zum Saatfelde gehörig, *auguráli*-, zum Augur gehörig, *austráli*-, südlich, *brúmáli*-, zum Winter gehörig, *cardináli*-, zur Thürangel gehörig, vorzüglich, *centráli*-, in der Mitte befindlich, *centumviráli*-, zu den Hundertmännern gehörig, nebst *decemviráli*-, zu den Zehnmännern gehörig, und ähnlichen Formen, *conjectúráli*-, zur Muthmassung gehörig, *contubernáli*-, im selben Zelt lebend, Genoss, *crínáli*-, zum Haar gehörig, *cúriáli*-, zur Curie gehörig, Gemeindegensosse, *ésuriáli*-, zum Hunger gehörig, *extemporáli*-, aus dem Stegereif geschehend, *fêráli*-, zu den Todten gehörig, *flóráli*-, die Blüthengöttinn betreffend, *frúgáli*-, zu den Früchten gehörig, ordnungsliebend, wirthschaftlich, *fulguráli*-, den Blitz betreffend, *furiáli*-, furiemässig, wüthend, *generáli*-, zum Geschlecht gehörig, allgemein, *gregáli*-, zur Heerde gehörig, zur selben Gesellschaft gehörig, Genosse, *histríônáli*-, schauspielerisch, *in-corporáli*-, unkörperlich, *júridiciáli*-, das Recht betreffend, *lateráli*-, die Seite betreffend, *liberáli*-, die Freiheit betreffend, edel, nebst *il-liberáli*-, unedel, gemein, *libráli*-, ein Pfund schwer, *lustráli*-, zur Versöhnung der Götter gehörig, fünfjährlich, *marítáli*-, ehelich, *martiáli*-, zum Mars gehörig, *mátrônáli*-, einer Ehefrau zukommend, *móráli*-, die Sitten betreffend, *mortáli*-, sterblich, *mortuáli*-, Todte betreffend, *múráli*-, zur Mauer gehörig, *nátúráli*-, leiblich, natürlich, *nemoráli*-, zum Haine gehörig, *parentáli*-, die Eltern betreffend, *pentráli*-, innerlich, *plúráli*-, mehrere betreffend, *principáli*-, ursprünglich, hauptsächlichstes, *ratiônáli*-, vernünftig, *rê*-

gern. von den Seite 19
mit innerm kurzem Voca
θαλο-, unbesonnen. frev
drig (zu χθόν-, humo-
und αἰονλο-, frevelha
hieher.

Auch aus der
wir zunächst sol
sind ihrer nur
nebst ἀ-βέβηλο-
durstig. ἐξίτη
θαογγλο-, an
κίβδολο-, ve
unverfälscht
ahmt, das
richt. blö
Krankhe
schweip
(αιωνι- den Suffix li. das wie wir ben
weich. Alle eines älteren lo und noch äl
rig, sonst mehrfach gedehnte Vocale
Er
antes é in crudéli-, grausam. unt
reu. zuverlässig πιστό-. Zutrauen.
s. βήλι-, untreu. unredlich. mantuéli-
(-äteren), patruéli-, von des Vaters Br

Substantivisch selbstständigen Wörtern,
 genannt sein mögen, nämlich

Distelfink, Stieglitz (zu *car-*
ali-, eine Rebengattung, und im
 auch *mantili-*), Handtuch. Tisch-

dehntes *i* vor dem suffixalen
 ig (*anu-*, alte Frau), *apri-*

béluili-, thierisch (bei
 a, *civili-*, bürgerlich,

Künstler gehörig,
ti-) stammend,

sherrn gehö-
ti-, Kindern

ti- (auch *juve-*
 -), zur Palès, der

ar Brücke (*pont-*) gehö-
 alich, knabenmässig, *scur-*

senili-, greisenhaft, *servili-*
 sch, *sextili-*, der sechste (Monat).

rechend, *virili-*, männlich. An sub-
 nen mögen wieder gleich hinzugefügt

anliche *aedili-*, Beamter, Polizeibeamter (zu
 , Haus), das weibliche *sicili-*, Sichel, falls es

nieder gehört, und die ungeschlechtigen *bovili-*,
ovibili-, Rinderstall, *cubili-*, Lagerstätte, Ehebett,

stili-, Pferdestall, *fénili-*, Heuboden, Heuwiese, *haedili-*
 (in der Mehrzahl), Ziegenstall, *hastili-*, Schaft, Lanzen-

schaft, *librili-*, Wage, Wagebalken, *mantili-* (oder *man-*
téli-), Handtuch, Tischtuch, *molili-*, Ziehseil zum Ziehen

der Mühle, *monili-*, Halsband (wohl zum altindischen
mani-, Edelstein, Perle), *orbili-*, Radumfang, Felgen

(*orbi-*, Kreis), *ovili-*, Schafstall (*ovi-*, Schaf), *sedili-*, Sitz.
suili-, Schweinestall, und *suovitaaurili-* (in der Mehrzahl),

Schwein-, Schaf- und Rindsopfer. Mit gedehntem innerm
a begegnen *currili-*, laufend, eilend (bei Späteren; zu

curru-, Wagen), *curili-*, zum Wagen gehörig, für höhere
 Beamte bestimmt (vom Amtssessel), *eduli-*, essbar, *fe-*

brili-, reinigend (Beiname der Juno), *iduli-*, zu den
 Idus (*idu-*), der Monatsmitte, gehörig, *peduli-*, zu den

Füssen gehörig (bei Späteren), und das männliche *tri-*
bali-, Tribusgenosse, Zunftgenosse (*tribu-*, Volksabtheilung).

Aus dem Griechischen scheinen sich den eben auf-

381
 war sonst überall als. Das man daher
 tischen Vertreter des griechischen ge-
 382 deutlich zeigt sich der Zusam-
 von beiden Suffixe zum Beispiel
 der beiden und ähnlichen die
 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

gáli-, königlich, *temporáli-*, zeitlich, *theatráli-*, zum Theater gehörig, *tonitruáli-*, den Donner betreffend, *triumpháli-*, zur Siegesfeier gehörig, *virgináli-*, jungfräulich.

An sonstigen Bildungen auf *áli* mögen noch angeführt sein: *aequáli-*, gleichbeschaffen, gleich, *animáli-*, belebend, belebt, *annáli-*, das Jahr betreffend, *capitáli-*, das Leben betreffend, tödtlich, *comitiáli-*, zu der Volksversammlung gehörig, *conjugáli-*, ehelich, *conviváli-*, zum Gastmahl gehörig, *dótáli-*, zur Mitgift gehörig, *fátáli-*, vom Schicksal bestimmt, verhängnissvoll, *fluviáli-*, im Flusse befindlich, *geniáli-*, hochzeitlich, ehelich, erfreulich, festlich, *genitáli-*, befruchtend, erzeugend, *hiemáli-*, winterlich, *hospitáli-*, gastlich, gastfreundlich, *infítiáli-*, in Abrede stellend, ablehnend, *júdiáli-*, gerichtlich, *jugáli-*, ans Joch gefügt, ehelich, *manuáli-*, zur Hand gehörig, *nátáli-*, zur Geburt gehörig, *náváli-*, zu den Schiffen gehörig, *niváli-*, zum Schnee gehörig, *nuptiáli-*, hochzeitlich, *pácáli-*, zum Frieden gehörig, *pluviáli-*, regenhaft, *provinciáli-*, zur Provinz gehörig, *quáli-*, wie beschaffen, *septempedáli-*, siebenfüssig, *sociáli-*, gesellschaftlich, gesellig, *sodáli-*, gesellschaftlich, Gefährte, Kamerad, *speciáli-*, besonder, *sponsáli-*, zur Verlobung gehörig, die Braut betreffend, *táli-*, so beschaffen, solch, *vetígáli-*, zu den Steuern gehörig, steuerpflichtig, *vénáli-*, verkäuflich, feil, *vítáli-*, zum Leben gehörig, *vócáli-*, klangvoll, ertönend.

Ausser in den Bildungen auf *áli*, deren so eben eine grössere Anzahl aufgeführt wurde, finden sich vor dem ableitenden Suffix *li*, das wie wir bemerkten überall an die Stelle eines älteren *lo* und noch älteren *la* trat, auch noch sonst mehrfach gedehnte Vocale. So findet sich gedehntes *é* in *crúdéli-*, grausam, unbarmherzig, *fidéli-*, getreu, zuverlässig (*fidè-*, Zutrauen, Treue), nebst *in-fidéli-*, untreu, unredlich, *mantuéli-*, mantelartig (bei Späteren), *patruéli-*, von des Vaters Bruder abstammend, vetterlich (*patruo-*, Vatersbruder), nebst den nur substantivischen *mátruéli-*, Mutterbruders Sohn, und *frátruéli-*, Vatersbruderssohn; ferner in dem aus *famélico-*, hungrig, zu entnehmenden einfacheren *faméli-*, hungrig (*famê-*, Hunger), und in *contumélia-*, Beschimpfung, Ehrenkränkung, das wohl auf ein adjectivisches *contuméli-*, beschimpfend, zu schliessen erlaubt, und dann

noch in ein paar substantivisch selbstständigen Wörtern, die hier auch gleich mit genannt sein mögen, nämlich in den weiblichen *carduéli-*, Distelfink, Stieglitz (zu *cardo-*, Distel), und *albuéli-*, eine Rebengattung, und im ungeschlechtigen *mantéli-* (auch *mantili-*), Handtuch, Tischtuch. Häufiger begegnet gedehntes *i* vor dem suffixalen *li*, so in: *anili-*, altweibermässig (*anu-*, alte Frau), *apri-li-*, Bezeichnung des vierten Monats, *bêluili-*, thierisch (bei Späteren), *capri-li-*, zur Ziege gehörig, *civili-*, bürgerlich, leutselig (*civi-*, Bürger), *fabri-li-*, zum Künstler gehörig, *gentili-*, aus dem selben Geschlechte (*genti-*) stammend, landsmännisch, *herili-* oder *erili-*, dem Hausherrn gehörig, *hostili-*, feindlich (*hosti-*, Feind), *infantili-*, Kindern gehörig (*infant-*, *infanti-*, Kind), *juvenili-* (auch *juvenâli-*), jugendlich, *palili-* (auch *parili-*), zur Palès, der Hirtengöttinn, gehörig, *pontili-*, zur Brücke (*pont-*) gehörig (bei Späteren), *puerili-*, kindlich, knabenmässig, *scur-rili-*, possenreissermässig, *senili-*, greisenhaft, *servili-*, den Slaven eigen, slavisch, *sextili-*, der sechste (Monat), *vernili-*, sclavisch, kriechend, *virili-*, männlich. An substantivischen Formen mögen wieder gleich hinzugefügt sein: das männliche *aedili-*, Beamter, Polizeibeamter (zu *aedê-*, *aedi-*, Haus), das weibliche *sicili-*, Sichel, falls es wirklich hieher gehört, und die ungeschlechtigen *bovili-*, oder *bûbili-*, Rinderstall, *cubili-*, Lagerstätte, Ehebett, *equili-*, Pferdestall, *fênili-*, Heuboden, Heuwiese, *haedili-* (in der Mehrzahl), Ziegenstall, *hastili-*, Schaft, Lanzen-schaft, *librili-*, Wage, Wagebalken, *mantili-* (oder *mantêli-*), Handtuch, Tischtuch, *molili-*, Ziehseil zum Ziehen der Mühle, *moni-*, Halsband (wohl zum altindischen *mani-*, Edelstein, Perle), *orbili-*, Radumfang, Felgen (*orbi-*, Kreis), *ovili-*, Schafstall (*ovi-*, Schaf), *sedili-*, Sitz, *suili-*, Schweinestall, und *suovitaurili-* (in der Mehrzahl), Schwein-, Schaf- und Rindsopfer. Mit gedehntem innerm *u* begegnen *currili-*, laufend, eilend (bei Späteren; zu *curru-*, Wagen), *curûli-*, zum Wagen gehörig, für höhere Beamte bestimmt (vom Amtssessel), *edûli-*, essbar, *fe-brûli-*, reinigend (Beiname der Juno), *idûli-*, zu den Idus (*idu-*), der Monatsmitte, gehörig, *pedûli-*, zu den Füßen gehörig (bei Späteren), und das männliche *tribûli-*, Tribusgenosse, Zunftgenosse (*tribu-*, Volksabtheilung).

Aus dem Griechischen scheinen sich den eben auf-

geführten adjectivischen Bildungen mit innerem gedehntem Vocal entsprechende gar nicht gegenüberstellen zu lassen. Mit kurzem Vocal aber vor dem suffixalen *i* sind, wie es scheint, von ein paar besonderen Suffixverbindungen abgesehen, überhaupt nur wenige abgeleitete Wörter gebildet. Möglicher Weise gehören indess einige der in der Reihe der unabgeleiteten von Seite 195 an mit genannten Bildungen in Wirklichkeit noch hieher, wie etwa *δριύλο-*, jähzornig (zu *δριή*, Gemüthsbewegung, Zorn). Sonst dürfen hier ausser den schon oben Seite 580 mit angeführten paar homerischen Formen mit innerem kurzem Vocal vielleicht noch namhaft gemacht sein: *δριμύλο-*, ein wenig scharf (*δριμύ-*, scharf), *παχυλό-*, etwas dick, etwas plump (*παχύ*, dick), und *ἡδύλο-*, etwas süß (aus *ἡδύλλειν*, süß thun, liebkosten, zu entnehmen; zu *ἡδύ-*, süß), die aber wohl eher zu den Verkleinerungswörtern zu stellen sind, auf die erst weiterhin die Rede kommen wird; ferner *νύσταλο-*, schläfrig, schlafsuchtig, *στωμύλο-*, mundfertig, geschwätzig (*στόματ-*, Mund), *νωχαλό-* (gewöhnlich *νωχέλης-*, bisweilen auch *νωχαλής-*), langsam, träge, *σκιμβολο-*, hinkend, einfältig (zu *σκιμβό-*, hinkend), und das noch mit suffixalem *εσ* versehene *δαψιλής-*, freigebig, reichlich, dem das gleichbedeutende lateinische *dapsili-* gewiss nur entlehnt wurde. Möglicher Weise sind aus *νυκτίλο-*, nächtlich (zu *νύκτ-*, Nacht), *ιμάλο-*, reichlich, überflüssig (bei Hesychios), *φῦτάλο-*, zeugend, nährend, und *ψευδαίλο-*, lügenhaft, die schon Seite 448 hätten mit erwähnt werden können, hiehergehörige einfachere Bildungen ohne das Schlussuffix *ιο* zu entnehmen. Dann darf aber weiter hier noch hingewiesen werden auf die wegen ihres Ausgangs *εο* schon Seite 461 besprochenen Bildungen auf *λεο* mit dieser Suffixgestalt stets vorausgehendem *α*, die man geneigt sein könnte auf einfachere Ableitungen mit suffixalem *λο* zunächst zurückzuführen, obwohl diese letzteren nur sehr vereinzelt wie zum Beispiel *νύσταλο-*, schläfrig, schlafsuchtig, neben dem gleichbedeutenden *νυσταλέο-* (bei Hesychios) vorkommen. Ihre Gesamtzahl beläuft sich etwa auf achtzig, von denen die sämmtlichen homerischen und auch mehrere andere schon Seite 461 und 462 namhaft gemacht worden sind, einige auch hier noch ihre Stelle finden mögen: *αἶμα-*

λίο-, blutig (**αἷμα-**, Blut); **αὖχμαλλίο-**, dürr, trocken, **ἐψαλλίο-**, gekocht, **ῥγαλλίο-**, zerbrochen, **ῥθαλλίο-**, gewohnt, zahm, **ῥκαλλίο-**, schwach, sanft, neben dem auch gleichbedeutendes **ῥκαλό-** angeführt wird, **ιχμαλλίο-**, feucht, nass, **κρυμαλλίο-**, eiskalt, frostig, **λυσσαλλίο-**, wüthend, rasend, **δζαλλίο-**, zweigig, ästig, **οἰδαλλίο-**, geschwollen, aufgebläht, **πειναλλίο-**, hungrig, **πενθαλλίο-**, trauernd, **πενιχαλλίο-**, dürftig, **πταλλίο-**, fett, neben dem das gleichbedeutende **πίαλο-** liegt, von dem Seite 236 gehandelt wurde, **δευσαλλίο-**, flüssig (**δευστό-**, fließend, flüssig), **σιγαλλίο-**, schweigend, still, **ανθαλλίο-**, kochend, heiss (**ανθό-**, kochend), **τρηχαλλίο-**, rauh (zu **τράχυ-**, rauh, uneben), **ύδαλλίο-**, wässerig, wasserfarben, **δπναλλίο-**, schläfrig (**δπνο-**, Schlaf), **φορκαλλίο-**, rauh, schauerlich, **φυζαλλίο-**, flüchtig, scheu, **ψευδαλλίο-**, lügenhaft, **ωκαλλίο-**, schnell (bei Späteren). Mit diesen griechischen Bildungen auf **λίο**, an dessen Stelle wahrscheinlich in früherer Zeit noch ein **λειο** stand, darf man wohl ein paar lateinische Formen auf **lėjo** zusammen nennen, in denen das suffixale **l** deutlich mit zu den ableitenden Elementen gehört, nämlich **lēgulėjeo-**, ein Anwalt, der fest an den Gesetzesformen hängt, Gesetzeskrämer, **locūtulėjeo-**, ein Schwätzer (bei Gellius), und **secūtulėjeo-**, überall nachlaufend (bei Späteren), mit denen das vereinzelte gothische **undarleija-** unterster (nur Efeser 3, 8 im Dativ **undarleijin**), offenbar in seiner Suffixgestalt auch übereinstimmt.

Aus dem Lateinischen lassen sich an abgeleiteten Adjectiven mit suffixalem **l** und ihm vorausgehendem kurzem Vocal zunächst wohl mehrere der schon von Seite 195 an mit genannten Formen hieherziehen, wie **humili-** = **χθαμαλό-**, niedrig, dessen auch noch Seite 580 Erwähnung geschah, **simili-**, ähnlich, das dem griechischen **ὅμαλο-**, gleich, eben, genau entspricht und mit ihm auf das pronomielle **ὅμό-**, gleich, das selbe, zurückführt, **núbilo-**, wolkig, trübe (zu **núbē-**, Wolke), **parili-**, gleichförmig (zu **par-**, gleich), und **mutilo-**, verstümmelt; und dann wohl noch **caerulo-** (neben **caeruleo-**), dunkelblau, dunkelfarbig, **foriolo-**, den Durchlauf (**foria**) habend, **pestili-**, verpestet, ungesund (bei Späteren; zu **pesti-**, Verderben), **herbili-**, mit Grase (**herba**) gefüttert, **bisextili-**, einen Schalttag (**bisexto-**) enthaltend (bei Späteren), das aus dem Adverb **fastidiliter-**, mit Ekel (**fasti-**

dio-), mit Verdruss, zu entnehmende *fastidili-*, und dann wohl auch noch *utensili-*, brauchbar, und *novensili-*, unter die Zahl der Neun (Götter) erst später aufgenommen, aus denen man zunächst die einfacheren *utensi-* und *novensi-* wird folgern dürfen.

Am Häufigsten findet sich im Lateinischen das suffixale *li* neben kurzem Vocal in der festen Verbindung mit vorausgehendem *ti*, einer Schwächung ohne Zweifel aus dem von Seite 303 betrachteten einfach participiellen alten *ta*, also in der bestimmten Suffixgestalt *tili*, mit der in der Regel der Begriff des »möglich« hervorgebracht wird, wie wir es ganz ähnlich Seite 197 in Bezug auf die unabgeleiteten Bildungen auf *li* zu bemerken hatten, oft auch nur der einfache Begriff des passivischen Particips seiner participiellen Lebendigkeit beraubt wird. So sind zu nennen *adapertili-*, möglich zu öffnen, zum Oeffnen eingerichtet, *altili-*, was gemästet werden kann, gemästet, *clūsili-*, leicht sich schliessend, *coctili-*, gebrannt, *compactili-*, dicht zusammengefügt, *diffūsili-*, sich leicht verbreitend, *electili-*, auserlesen, *fertili-*, tragbar, fruchtbar, *ficili-*, irden, thönern, *fissili-*, spaltbar, *flexili-*, biegsam, *fossili-*, ausgegraben, *fūsili-*, gegossen, flüssig, *fūtili-*, leicht ausgiessend, unzuverlässig, eitel (ohne lebendige zugehörige Verbalform), *indūtili-*, hineinfügbar, *missili-*, werfbar, *nexili-*, zusammengeknüpft, *pactili-*, zusammengefügt, *pensili-*, hangend, schwebend, *plectili-*, geflochten, *pōtili-*, zum Trinken dienlich, *rāsili-*, glatt gemacht, polirt, *scansili-*, steigbar, besteigbar, *sculptili-*, geschnitzt, gebildet, *sectili-*, geschnitten, gespalten, *sensili-*, empfindbar, sinnlich, *sessili-*, zum Sitzen geeignet, niedrig, *solūtili-*, leicht auseinander gehend, *sūtili-*, zusammen genäht, zusammen gestickt, *tactili-*, berührbar, *textili-*, gewebt, gewirkt, *tinctili-*, zum Eintauchen tauglich, *tonsili-*, scherbar, geschoren, *tortili-*, gedreht, gewunden, *vītili-*, geflochten. Nur selten sind solche Bildungen auf *ti* von abgeleiteten Verben ausgegangen, wie *volātili-*, fliegend, geflügelt, flüchtig (*volāre*, fliegen), *versātili-*, beweglich, *plicātiki-*, faltbar, zusammenlegbar, *spūtātiki-*, anspeisenswerth, aus dem das einfachere *spūtātili-* mit Sicherheit entnommen werden kann, *ambulātili-*, auf und niedergehend, beweglich, *dēlētili-*, auswischend, *tolūtili-*, trabend (von einem muthmasslichen *toluere*), und noch

mehrere, die erst in späterer Zeit auftreten, wie *dolâ-tili-*, behaubar, *simulâtili-*, nachgeahmt, und andre.

Ein grosser Theil der Bildungen mit dem Ausgang *âtili* scheint sich in der schon Seite 528 angegebenen Weise entwickelt zu haben, indem sich das Suffix *li* an Formen auf *ti*, die unmittelbar aus Nominalformen hervorgingen, anfügte, wie ausser dem beispielsweise oben bereits genannten *fluviâtili-*, am Flusse (*fluvio-*) lebend, wohl noch *aquâtili-*, zum Wasser (*aqua*) gehörig, am Wasser lebend, *cûmâtili-*, meerfarben, wasserblau, *ferrâtili-*, mit Eisen (*ferro-*) versehen, *hâmâtili-*, mit Angelhaken (*hâmo-*) geschehend, *plûmâtili-*, flaumartig, *saxâtili-*, an Felsen befindlich, *scênâtili-*, zur Scene gehörig, *stagnâtili-*, zum Teiche (*stagno-*) gehörig, *umbrâtili-*, im Schatten lebend, behaglich, gemächlich, häuslich. Ein ableitendes suffixales *l* findet mit anderen suffixalen Elementen festverwachsen sich noch in der schon Seite 515 angegebenen Suffixverbindung *lâgon*, wie sie ausser in den schon oben genannten Beispielen noch hervortritt in *similâgon-*, feinstes Waizenmehl, das deutlich auf das gleichbedeutende einfachere *simila* erst zurückführt.

Es mögen nun noch einige substantivisch selbstständig gewordene Wörter genannt sein, aus denen ein einfaches altes *la* sich als ableitendes Suffix herauslöst, und zwar zunächst aus dem Lateinischen, weil in ihm bei den Bildungen mit *l* die sichere Gränze zwischen den abgeleiteten und den nicht abgeleiteten sich leichter ziehen lässt. Mehrere substantivische Formen auf *ili* und auch auf *ûli* wurden oben Seite 583 schon mit angegeben, hier bleiben zunächst noch einige auf *âli* zu nennen, so die männlichen *canâli-* (selten weiblich), Röhre, Wasserrinne, *fêtiâli-*, Bundespriester, *mâjâli-*, geschnittenes männliches Schwein, *rivâli-*, Nebenbuhler, eigentlich »Grabennachbar«, und die ungeschlechtigen *animâli-*, lebendes Wesen, Thier, *bacchânâli-*, Bacchusfest, *bidentâli-*, ein Blitzmal, *capitâli-*, ein leinenes Kopftuch für Priesterinnen, Todesverbrechen, *cubitâli-*, Armpolster, *dentâli-* (in der Mehrzahl), Pflughaupt, Scharbaum, *fôcâli-*, eine Halsbinde, *frontâli-*, Pferdestirnschmuck, *genuâli-*, Kniebinde, *minûtâli-*, ein Gericht aus kleinen gehackten Speisen, *puteâli-*, Brunneneinfassung, *quadrantâli-*, ein Flüssigkeitsmass, *râmâli-*, Geäst, Zweigwerk, *scûtâli-*, schild-

förmiges Schleuderleder, *secáki*-, eine Getraideart, *tribináli*-, Bühne, Gerichtsbühne, *vectigáli*-, Abgabe, Zoll, Einkünfte. Von weiblichgeschlechtigen Wörtern gehört hierher *supellectili*-, Hausrath, Geräth, Vorrath, und dann noch mehrere mit dem bestimmt ausgeprägten Ausgang *éla*, die den ebenso ausgehenden schon Seite 203 unter den unabgeleiteten Wörtern aufgeführten nächstverwandtschaften, aber doch selbst durch noch vorausgehende suffixale Laute als unverkennbar abgeleitet gekennzeichnet sind, wir meinen *cautêla*, Vorsicht (zu *cauto*-, vorsichtig), *clientêla*, Schutzverwandtschaft (*client*-, Schützling), *corruptêla*, Verführung, Bestechung, *custodêla*, Wache, Hut (bei Späteren), *parentêla*-, Verwandtschaft (bei Späteren), *peccâtêla*, Sünde (bei Späteren), *sûtêla*, ein listiger Streich, und *tûtêla*, Fürsorge, Schutz.

Aus dem Griechischen dürfen an substantivischen Wörtern die folgenden vielleicht hiehergezogen werden, zunächst mit männlichem Geschlecht das homerische *αἰγιαλό*-, Küste, das schon Seite 197 genannt wurde, indess vielleicht auch eine alte Zusammensetzung ist, ferner *δαίταλον*-, Schmauser (zu *δαίτη*, Schmaus), das auch noch das Schlusssuffix *ov* enthält, *ῥήτιαλο*-, bösariges Fieber, das auch schon Seite 199 angeführt wurde. *καρταλο*-, ein unten spitz zulaufender Korb (bei Späteren), *κόκκαλο*-, Pinienkern (zu *κόκκο*-, Kern), *νεκύδαλο*-, Puppe der Seidenraupe, *τρόχμαλο*-, ein Haufen kleiner runder Steine, *φύσαλο*-, Qualm, Dampf, das schon Seite 198 mit aufgeführt wurde, *κύψελο*-, Erdschwalbe, Uferschwalbe, *ἡπίολο*-, Lichtmotte, *μαινόλη*-, rasend, begeistert, *πειόλη*- oder *πειώλη*-, ein geiler Mensch (zu *πέος*-, männliches Glied), *σκωπτόλη*-, Spassmacher, Possenreisser, *φαινόλη*-, dickes Oberkleid, Mantel, *μυτίλο*-, eine essbare Muschel, *ναυτίλο*-, Schiffer (*ναύτη*-, Schiffer), *δρχίλο*-, ein Vogel, Zaunkönig, *πομπίλο*-, ein die Schiffe begleitender Meerfisch (zu *πομπό*-, Begleiter), *τροχίλο*-, Strandläufer, *φρυγίλο*-, ein unbestimmter Vogel, *βάκχυλο*-, Aschenbrot, *ἔρωτύλο*-, Geliebter (*ἔρω*-, Liebe), *κηρύλο*-, ein Meervogel, *κορθύλο*-, ein Vogel mit einer Haube (bei Hesychios); *κορυμβηλό*-, Efeu (zu *κόρυμβο*-, Fruchtbüschel des Efeu), *φάσκωλο*-, (auch ungeschlechtlich), ein lederner Beutel, und das schon Seite 202 genannte homerische *ὄμιλο*-, Versammlung, Schaar. Von ungeschlecht-

tigen Wörtern mögen hier genannt sein als vielleicht durch das Suffix *λο* abgeleitet: *δρύψελο-*, Abgeschabtes, Rinde, Schale, *μίσπιλο-*, Mispel, *κεράμβηλο-*, Vogelscheuche, *πέδιλο-*, Sohle, Sandale, das Seite 202 schön mit genannt wurde, *τόρδυλο-*, eine doldenartige Pflanze. An weiblichgeschlechtigen Wörtern dürfen wohl die folgenden hiehergezogen werden: *πανσαλίδ-*, Brandflecken (bei Hesychios), *μασχάλη*, Achsel, Achselhöhlung, *ῥαλίδ-*, ein säuerlicher Wein, eine Art Sauerampfer, *δριαλίδ-*, junger Vogel, Küchlein, Huhn, *πυραλίδ-*, eine unbekannte Taubenart, *σθαλίδ-*, ein kleiner Vogel, Feigenfresser (zu *σῦκο-*, Feige), *κνυέλλη*, Höhlung, Kiste, das schon Seite 200 angeführt wurde, *δζολίδ-*, ein übelriechender Meerpolyp, *φαινόλιδ-*, Lichtbringerinn, *σπατίλη*, Menschenkoth, Lederschnitzel, *χονδρέλη*, ein Pflanzennamen (bei Hesychios), *κογχύλη*, zweischalige Muschel (zum gleichbedeutenden *κόγχη*), *δσμήλη*, ein starkriechender Meerpolyp (zu *δσμή*, Geruch); ferner mit innerm gedehntem Vocal *ἀνθήλη*, Blüthe, Federkrone der Blumen (*ἄνθος-*, Blume), *κωβήλη*, Nadel (bei Hesychios), *μαργηλίδ-*, Perle, *σνήλη* (in der Mehrzahl), Schweinelager, schmutziger Ort (bei Hesychios), *ἄργιλο-* (auch *ἄργιλλο*), weisser Thon, *κονίλη*, ein Kraut, *ἁμαρτωλή*, Fehler, Vergehen, *γαμψωλή*, Gekrümmtheit (zu *γαμψό-*, gebogen, gekrümmt), *εἰριώλη*, Wirbelwind, Ungewitter, das aber kaum hiehergehört, *θερμωλή*, Hitze, Fieberhitze (zu *θερμό-*, warm, heiss), und die schon Seite 202 angegebenen homerischen *πανσωλή*, Ruhe, Rast (nur Ilias 2, 386), und *μετα-πανσωλή*, Erholung (nur Ilias 19, 201). —

Wenn man das schon Seite 197 genannte *gracili-* (alt auch *gracilo-*), schlank, mager, mit den gleichbedeutend daneben gebrauchten doch mehr veralteten *gracilent-* oder *gracilento-* vergleicht und auf der andern Seite zum Beispiel das häufige *pestilent-*, verderblich, ungesund, und das daneben in älterer Zeit auch gebrauchte *pestilento-* mit dem allerdings erst bei Späteren dafür auftretenden *pestili-*, so muss es als sehr wahrscheinlich entgegnet werden, dass die lateinischen Bildungen auf *lent* und *lento* mit den Bildungen auf *li* und altes *la* eng zusammenhängen. Man kann dafür auch das noch anführen, dass mit dem lateinischen *vinolento-*, gern Wein trinkend, trunken, mit Wein vermischt (zu *vino-*, Wein),

offenbar das gothische *veinula-*, das nur Timotheus 1, 3, 3 und Titus 1, 7 im Nominativ *veinuls* als Uebersetzung des griechischen *πάγος*, Weinsäufer, Trunkenbold, vorkommt, unmittelbar zusammen zu stellen ist. Nach alle dem und insbesondere noch weil das altindische Suffix *vant* in sehr zahlreichen lateinischen Bildungen in einer von jenen *lent* und *lento* durchaus abweichenden Form, wovon weiterhin noch die Rede sein wird, entgegentritt, scheint es uns sehr gewagt, wie wir noch Seite 87 des ersten Bandes ohne Bedenken gethan, mit jenem altindischen Suffix auch die lateinischen *lent* und *lento* zusammenzustellen, und wir reihen sie lieber gleich hier noch den übrigen Bildungen mit suffixalem *l* an, ohne indessen damit schon ein irgend abschliessendes Urtheil über sie aussprechen zu wollen. Und namentlich wollen wir auch das hier nicht weiter erwägen, wie sich das alte Suffix *la* zu den aus den eben genannten lateinischen Formen zu entnehmenden alten *lant* oder *lanta* verhalten mag, ob wir etwa die letzteren für alterthümlichere Formen zu halten haben, in ähnlicher Weise wie wir oben von Seite 261 an das Verhältniss der Suffixe *ma*, *mant* und des lateinischen *mento* glaubten auffassen zu dürfen.

Mit den Suffixformen *lent* oder *lento* finden sich im Lateinischen etwa funfzig Bildungen, von denen aber ungefähr die Hälfte erst bei späteren Schriftstellern auftaucht oder doch nur sehr selten gebraucht ist. Die kürzere Suffixform *lent* zeigt sich ausser in den paar schon genannten Wörtern nur noch in *opulent-*, reichlich, vermögend, ansehnlich, mächtig, und *violent-*, gewaltsam, heftig, stürmisch, muthig (zu *βλά*, Gewalt), die doch auch die volleren *opulento-* und *violento-* zur Seite haben, sonst begegnet nur das vollere *lento* und zwar in folgenden Wörtern, unter denen wir die gebräuchlicheren voranstellen: *luculento-*, hell, ansehnlich, stattlich (zu *luc-*, Licht), *lutulento-*, kothig, unrein (*tuto-*, Koth), *turbulento-*, unruhig, bewegt, stürmisch (*turba*, Getümmel, Verwirrung), *truculento-*, unfreundlich, grimmig, rauh (zu *truc-*, rauh, grimmig, wild), *fraudento-*, betrügerisch, *esculento-*, zur Speise (*esca*) dienend, essbar, voll Speisen, *corpulento-*, wohlbeleibt (*corpus*, Körper), *pótulento-* (zu *pótu-*) und *póculento-* (wohl zu *pó-*

culo-, Becher, Trank), trinkbar, *pulverulento-*, bestaubt, *rôrulento-*, bethaut, *pûrulento-*, eiterig, *sanguinolento-* (bei Späteren auch *sanguilento-*), blutig, blutroth, *têmulento-*, berauscht (*têmo-*, berauschendes Getränk, ist zu folgern), *virulento-*, voll Gift (*vîro-*), *frûstulento-*, voller Stückchen (bei Plautus), *lôtulento-*, das aus dem Adverb *lôtilentê*, schmutzig, unrein (bei dem alten Lustspieldichter Titinius), zu entnehmen ist, *macilento-*, mager (*macêre*, mager sein), *mustulento-*, mostreich (bei Plautus), *pisculento-*, fischreich (bei Plautus), *aquilento-*, voll Wasser, feucht (bei Varro), *bucculento-*, pausbackig, grossmäulig (bei Plautus). Erst in späterer Zeit nachweisbar sind *carnulento-*, fleischähnlich, *faeculento-*, voll Hefen, trübe, *farinulento-*, mehlig, *febriculento-*, das Fieber (*febri-*) habend, *flôrulento-*, blumenreich, *foetulento-*, übel riechend (*foetêre*, stinken), *glêbulento-*, klumpig, aus Erde bestehend, *jûrulento-* und *jussulento-*, mit Brühe versehen, *marculento-* welk, matt (*marcêre*, welk sein), *merulento-*, trunken (*mero-*, ungemischter Wein), *mûculento-* oder *mûcilento-*, rotzig, schleimig, *rosulento-*, voll Rosen, rosenfarbig, *somnulento-* oder *somnolento-*, schlaftrunken, schläfrig, *sordulento-*, schmutzig gekleidet (*sordê-*, Schmutz), *sûculento-*, saftreich, kräftig, und *terrulento-*, irdisch, aus der Erde wachsend. —

Weitaus die ausgedehnteste Verbreitung hat das suffixale *l* in der Bildung der Verkleinerungswörter gefunden und zwar in ganz überwiegender Weise im Lateinischen, wo durch das alte Suffix *la* gebildete Wörter mit der Bedeutung des »Kleinen« in grosser Menge entgentreten, die im Gegensatz zu den vielen ungeschlechtigen Verkleinerungsformen des Griechischen auf *io*, wie sie von Seite 478 bis 485 betrachtet wurden, das Geschlecht der je zu Grunde liegenden Bildungen in der Regel bewahrten. Aus dem Griechischen hat man auch wohl manche Bildungen mit suffixalem *λ* zu jenen lateinischen hinzugestellt, viele aber bei dem entschiedenen Mangel der entsprechenden Bedeutung des Verkleinerten durchaus mit Unrecht und in Wirklichkeit lässt sich aus dem Griechischen hier nur wenig unmittelbar vergleichen. Dazu gehören aber wohl die schon Seite 584 genannten Adjective *δριμόλο-*, ein wenig scharf, *παχυλό-*, etwas dick, etwas plump, und *ῥδύλο-*, etwas süß; fer-

ner *δρκνύλο-* oder auch *δρκίλο-*, junger Bär (zu *ἄρκος* = *ἄρκος*-, Bär), und *μικνύλο-*, klein (zum böotischen *μικρός*-, klein), lauter seltene und erst in späterer Zeit auftretende Wörter, denen man weiter auch wohl noch einige Eigennamen hinzufügen darf, wie *Αισχύνλο-* (*αἰσχρός*-, schändlich), *Ψευδύνλο-* (*ψευδής*-, lügenhaft), *Πραῦλο-* (*πραῦς*-, sanft, milde), *Χοιρίλο-* (*χοῖρος*-, Schwein) und andre. Manche sonst noch zum Vergleich sich bietende Bildungen zeigen innere *λλ*, die aber wohl nicht auf die nämliche Weise, wie im Lateinischen die *ll* in so manchen verkleinernden Wörtern, von denen weiterhin noch die Rede sein wird, entstanden, sondern eher durch Assimilation aus vorausgehenden *lj*. So mögen hier genannt sein *ἡβύλλο-* (wohl aus *ἡβύλjo-*), sehr jugendlich, das man aus *ἡβύλλιαν*, noch ganz jugendlich sein, entnehmen darf, *τετραπτερύλλιδ-*, kleines Thier mit vier Flügeln (*πτερό-*), *καθαρύλλο-*, reinlich (zu *καθαρός*-, rein), *ματρύλλᾱ*, Kupplerinn, eigentlich »Mütterchen«, ferner Eigennamen wie *Θράσύλλο-* (*θράς*-, muthig), *Ἀγάθυλλο-* (*ἀγαθός*-, gut), *Ἀρίστουλλο-* (*ἄριστος*-, bestes), *Βράχυλλο-* (*βραχύς*-, kurz), *Σόφιστο-* (*σοφός*-, kundig, weise), und *Μέγιστο-* (wohl zu *μέγας*-, gross), und dann noch mehrere ungeschlechtliche Formen mit dem früher schon ausführlicher betrachteten Schlusssuffix *ιο*, wie *ἀνθύλλιο-*, Blümchen, *βρεφύλλιο-*, Kindlein, *εἰδύλλιο-*, schilderndes Gedicht (zu *εἶδος*-, Gestalt), *ἐπύλλιο-*, kleines Gedicht, Liedchen, *ζωῖλλιο-*, Thierchen, *κρεῦλλιο-*, Stückchen Fleisch, *μειρακίλλιο-*, Knäbchen, *ξενύλλιο-*, Gastfreundchen, *κρικέλλιο-*, Ringlein, Kringel (*κρίκος*-, Ring), und *σακκέλλιο-*, Säckchen, die sämmtlich schon von Schwabe in seiner bereits früher genannten kleinen Schrift über die griechischen und lateinischen Verkleinerungswörter zusammen getragen worden sind.

Da in Uebereinstimmung mit der Mehrzahl der eben aufgeführten griechischen Bildungen auch die meisten lateinischen Verkleinerungswörter ihrem suffixalen *l* ein kurzes *u* vorausgehen lassen, so könnte man wohl geneigt sein, in diesem Lautverhältniss eine uralte Uebereinstimmung zu finden, dieselbe ist aber durchaus unwahrscheinlich und vielmehr nicht zu bezweifeln, dass das innere *u* der fraglichen lateinischen Bildungen in nicht allzufrüher Zeit erst auf ein *o* zurückführt, wie es bei

ihm zunächst vorausgehendem *i* oder *e* regelmässig bewahrt wurde. So tritt es zum Beispiel entgegen in *alveolo-*, kleine Vertiefung, Schanzkorb, Spielbrett, *armariolo-*, Schränkchen, *atriolo-*, kleine Halle, *aureolo-*, golden, allerliebste, *balneolo-*, kleines Bad, *brachiolo-*, Aermchen, *calceolo-*, kleiner Schuh, *caseolo-*, ein Käschen, *commentariolo-*, kleine Schrift, Entwurf, *cuneolo-*, Keilchen, *déversôriolo-*, kleines Absteigequartier, *doliolo-*, Fässchen, *ebriolo-*, angetrunken, *filiole-*, Söhnchen, *flammeolo-*, ein kleiner Brautschleier, *librariolo-*, Bücherabschreiber, *linoleo-*, leinenes Tüchlein, *malleolo-*, Hämmerchen, Setzling, Brandpfeil, *negotiolo-*, kleines Geschäft, *otiole-*, wenig Musse, *pasceolo-*, Geldsäckchen, Beutel (*pasceo-* zu folgern), *peculiolo-*, kleines Eigenthum, *pilleolo-*, Käppchen, *praediolo-*, Landgütchen, *stimiolo-*, Aeffchen, *solatiolo-*, kleiner Trost, *suaviolo-*, Küsschen, *tectoriolo-*, Stuckarbeit, *urceolo-*, Krüglein; ferner in weiblichgeschlechtigen Bildungen, wie *actuâriola*, kleines Ruderschiff, *arâneola*, Spinnchen, *ardeola*, kleiner Reiher, *balneola* (in der Mehrzahl), kleines Bad (zum ungeschlechtigen *balneo-*, Bad), *bestiola*, Thierchen, *côpiola* (in der Mehrzahl), Truppenhäuflein, *déliciola* (in der Mehrzahl), Liebling, *fasciola*, kleine Binde, *filiole*, Töchterchen, *galeola*, vertieftes Geschirr, *glôriola*, ein bischen Ruhm, *horiola*, kleiner Fischerkahn, *laureola*, Lorbeerkranz, Siegesfest, *lineola*, kleiner Strich, *lusciniola*, kleine Nachtigall, *memoriola*, kleines Gedächtniss, *nauseola*, kleine Uebelkeit, *sententiola*, Sprüchlein, *sépiola*, Tintenfischchen, *victôriola*, kleine Siegesgöttinn, *vindêmiola*, kleine Weinlese, *viola*, Veilchen (zum ungeschlechtigen *io-*, alt *fl-*, Veilchen). Auch bei vorausgehendem *v* ist das *o* mehrfach bewahrt, wie in *clâvola* (oder *clâvula*), Pfropfreis, *valvola* (in der Mehrzahl), Schoten, *helvolo-*, blassroth, gelblich, und *lascivolo-*, etwas muthwillig.

Aus der grossen Anzahl der Verkleinerungsbildungen mit innerm *u* vor dem suffixalen *l* mag genügen die folgenden hier namhaft zu machen, zuerst männlichgeschlechtige: *adolescentulo-*, ganz junger Mann, *amiculo-*, Freundchen, *animulo-*, Herzchen (als Liebkosung), *calculo-*, Stein, Rechenstein, Berechnung, *catulo-*, Hündchen (wohl zu einer alten noch den Telaut enthaltenden Ne-

benform von *can-*, Hund), *circulo-*, Kreis, Gesellschaft, *columbulo-*, Täubchen, *equulo-*, Pferdchen, *fabulo-*, kleine Bohne (zum weiblichen *fabula*, Bohne), *foculo-*, kleiner Heerd, Opferheerd, *forulo-* (in der Mehrzahl), Bücherbrett (*foro-*, Gang, Reihensitz, Fach, Spielbrett), *globulo-*, Kügelchen, Kloss, *grumulo-*, Häufchen Erde, *hortulo-*, Gärtchen, Gütchen, *joculo-*, Spässchen, *lectulo-*, Bett, *loculo-*, Oertchen, Plätzchen, Kästchen, *modulo-*, Mass, *nepotulo-*, Enkelchen, *nidulo-*, Nestchen, *nummulo-*, etwas Geld, *porculo-*, Schweinchen, *puerulo-*, kleiner Bursche, *ramulo-*, Zweiglein, *regulo-*, kleiner König, *scrupulo-*, Steinchen, Bedenklichkeit, *servulo-*, junger Diener, *ventulo-*, etwas Wind, *vernula*, im Hause geborner Slav, *viculo-*, Dörfchen. An ungeschlechtigen Formen bieten sich *capitulo-*, Köpfchen, Knauf, Hauptstück, *crustulo-*, Zuckerwerk, *oppidulo-*, Städtchen, *posticulo-*, Hintergebäude, Hinterhaus, *pratulo-*, kleine Wiese, *rapulo-*, eine kleine Rübe, *saxulo-*, Felschen, *scriptulo-*, kleine Linie, *scutulo-*, Schildchen. Zahlreicher sind die weiblichgeschlechtigen, von denen die folgenden hier genannt sein mögen: *aetātula*, Kindesalter, jugendliches Alter, *amicula*, Liebchen, *animula*, Seelchen, etwas Leben, *aquula*, Wässerchen, *arcula*, Kästchen, *capsula*, Kästchen, *casula*, Hüttchen, *caupōnula*, eine elende Kneipe, *caussula*, ein kleiner Process, *cēnula*, kleine Mahlzeit, *cervicula*, kleiner Nacken, *clausula*, Schluss (*clausa* ist zu folgern), *conciliātrīcula*, Vermittlerin, *culcitula*, kleine Matratze, *facula*, Fackel, Spahn, *falcula*, Sichelchen, *ficula*, kleine Feige (*fico-*, Feige), *flammula*, Flämmchen, *formula*, Form, Gestalt, Vorschrift, Fassung, *glandula*, Mandel Drüse am Halse, *guttula*, Tröpfchen, *herbula*, kleines Kraut, *lacrimula*, falsche Thräne, *langula*, Schüsselchen (zu *lanc-*, Schüssel), *lecticula*, kleine Sänfte, *mensula*, Tischchen, *mercēdula*, geringer Lohn, *meretrīcula*, Buhldirne, *nucula*, kleine Nuss, *nuptula*, Bräutchen, *nūtrīcula*, Ernährerin, *pallula*, Mäntelchen, *portula*, Pfortchen, *pupula*, Mädchen, Augapfel, *quadrigula*, kleines Viergespann, *ripula*, kleines Ufer, *rotula*, Rädchen, *sarcinula*, Bündelchen, Päckchen, *serrula*, kleine Säge, *servula*, junge Dienerin, *sīcula*, kleiner Dolch, *sportula*, Körbchen, *togula*, kleines Obergewand, *tonstrīcula*, Bartschee-

rerinn, *villula*, Landgütchen, *virgula*, kleine Ruthe, *vôcula*, schwache Stimme.

Auffallend häufig begegnen im Lateinischen auch verkleinerte Adjectivbildungen und zwar insbesondere bei Schriftstellern der besseren Zeit, wie denn die folgenden Beispiele zu grossem Theil aus Cicero oder auch aus Plautus entnommen sind: *acidulo*-, säuerlich, *acûtulo*-, spitzfindig, *albulo*-, weisslich, *aliquantulo*-, klein, wenig, *argûtulo*-, etwas scharfsinnig, *âridulo*-, etwas trocken, *barbâtulo*-, ein wenig bärtig, *bellâtulo*-, gar schön, gar artig, *bimulo*-, erst zweijährig, *candidulo*-, glänzend weiss, *contortulo*-, etwas geschraubt, *êdentulo*, zahnlos, alt, *flôridulo*-, artig blühend, *frigidulo*-, ein wenig kalt, *hilarulo*-, ziemlich heiter, *horridulo*-, strotzend, rau, *improbulo*-, etwas keck, *imulo*-, unterstes, *languidulo*-, matt, welk, *lassulo*-, etwas matt, *lentulo*-, etwas langsam, *limâtulo*-, wohl gefeilt, *limulo*-, etwas schielend, *longulo*-, ziemlich lang, *loquâculo*-, etwas geschwätzig, *mellitulo*-, honigsüss, lieblich, *miniâtulo*-, roth gefärbt, *mundulo*-, sauber, geputzt, *paetulo*-, schmachkend, zärtlich blickend, *pallidulo*-, gar bleich, *parvulo*-, klein, *pauculo*-, wenig, *primulo*-, erstes, *quadrimulo*-, vierjährig, *quantulo*-, wie gross, wie klein, *rabiôsulo*-, etwas toll, *rubicundulo*-, etwas roth, *scitulo*-, artig, fein, nebst *inscitulo*-, nicht artig, nicht fein, *simulo*-, stumpfnäsiger, *sordidulo*-, etwas schmutzig, verächtlich, *tâbidulo*-, abzehrend, *tantulo*-, so klein, so gering, *unctulo*-, etwas gesalbt, nebst *obunctulo*-, fein gesalbt, *ûvidulo*-, etwas nass, feucht, *valentulo*-, stark, *venustulo*-, artig, lieblich, *vetulo*-, ältlich, ziemlich alt (zu *vetus*-, alt).

Grundformen auf *i* und *u* sowie solche auf *ê* fügten in der Regel, ehe sie das verkleinernde Suffix *lo* antreten liessen, in der schon Seite 506 angeführten Weise ein Suffix *co* an, dass sie dann also den Ausgang *culo* oder in weiblichem Geschlecht *cula* zeigen; so begegnen *acriculo*-, etwas scharf, reizbar (*acri*-scharf), *aedicula*, Tempelchen, Tempelnische, *amniculo*-, Flüsschen, *anguiculo*-, kleine Schlange, *apicula*, Bienchen, *aucula* (für *avicula*), Vögelchen, das aus dem späteren *aucella*, Vögelchen, zu entnehmen ist, *auricula*, Ohrknorpel, das äussere Ohr, *canicula*-, Hündchen, dem doch eigentlich nur einfaches *can*-Hund, zu Grunde liegt, *classicula*, kleine Flotte,

cohortacula, kleine Schaar, *crâtacula*, kleine Flechte, kleiner Rost, *cuniculo*-, Kaninchen, unterirdischer Gang (*cuni*- ist zu folgern), *cuticula*, Haut, *dulciculo*-, etwas süß, *ensiculo*-, Schwertchen, *fasciculo*-, Bündel, Päckchen, *febricula*, leichtes Fieber, *fidicula*, Saiteninstrument, *folliculo*-, kleiner Schlauch, *fonticulo*-, kleine Quelle, *foricula*, Fensterladen, *forticulo*-, standhaft, *funiculo*-, dünnes Seil, *grandiculo*-, ziemlich gross, *igniculo*-, Flämmchen, Funken, Heftigkeit, *lenticula*, Linse, *leviculo*-, ziemlich eitel, *lintriculo*-, kleiner Kahn, *mediocriculo*-, ziemlich mässig, *molliculo*-, gar zart, *navicula*, Schiffchen, *orbiculo*-, kleine Scheibe, *ossiculo*-, Knöchelchen, *particula*, Theilchen, *pellicula*, Häutchen, *pêniculo*-, Bürste, *pisciculo*-, Fischchen, *ponticulo*-, Brückchen, *resticula*, ein kleines Seil, *rêticulo*-, Netzchen, *rudicula*, Rührlöffel, *saepiculè* (Adverb), gar oft (bei Plautus), *scrobiculo*-, eine kleine Grube, *securicula*, kleines Beil, *sicilicula*, kleine Sichel, *tenuiculo*-, sehr dünn, ärmlich, *testiculo*-, Hode, *tristiculo*-, etwas traurig, *turpiculo*-, etwas hässlich, *vermiculo*-, Würmchen, *viticula*, Weinstöckchen; — ferner *anacula*, Mütterchen (*anu*-, alte Frau), *articulo*-, Gelenk, Knoten, Augenblick, Abschnitt (*artu*-, Gelenk), *cincticulo*-, kleiner Gürtel (*cinctu*-, Gürtel), *corniculo*-, Hörnchen, *geniculo*-, kleines Knie, *quaesticulo*-, kleiner Gewinn, *sensiculo*-, kleiner Satz (bei Quintilian), *staticulo*-, eine pantomimische Stellung, *versiculo*-, Zeilchen, Verschen, *vericulo*-, Spiesschen, *vulticulo*-, ein flüchtiger Blick, und *sucula*, Schweinchen; — ferner noch *plêbêcula*, Völkchen, Pöbel (*plêbê*-, Volk), *diêcula*-, kurzer Tag, Zahlungsfrist, *labêcula*, kleiner Schandfleck, *nûbêcula*, Wölkchen, *rêcula*, kleines Vermögen (bei Plautus), *sêdêcula*, Sitzchen, Stühlchen, *spêcula*, kleine Hoffnung, *trabêcula*, kleiner Balken (bei Vitruv), *veprêcula*, kleiner Dornstrauch, *vulpêcula*, Füchschchen. Mehr ausnahmsweise schliessen sich hier noch an: *bûcula*, junge Kuh (*bov*-, Kuh), *anaticula*, Entchen (*anat*-, Ente), *tegeticula*, Deckchen (*teget*-, Decke), *ventriculo*-, kleiner Bauch, Herzkammer (*venter*-, Bauch), *puticulo*- (in der Mehrzahl), Brunnenlöcher als Begräbnissplätze (*puteo*-, Brunnen, Grube), *panniculo*-, Läppchen, Fetzen (*panno*-, Lappen), *utriculo*-, Bauch, Mutterleib (*utero*-, Leib), und die ungeschlechtigen *conventiculo*-, Zusammenkunft, Versammlungsort, das sich an

das männliche *conventu-*, Zusammenkunft, wohl zunächst anschliesst, *farticulo-*, Füllsel (*farto-* oder männlich *fartu-*, Füllsel), *galériculo-*, kleine Kappe, kleine Perücke (*galéro-*, Kappe, Perücke), und *staticulo-*, kleine Bildsäule, Bildchen (*statua*, Bildsäule).

Ausser in den eben betrachteten Fällen findet sich die bestimmt ausgeprägte Suffixgestalt *culo* oder weiblich *cula* mit der Bedeutung des Verkleinerns weiter aber regelmässig noch bei einigen consonantisch ausgehenden Grundformen, nämlich bei denen auf *r*, auf *n* und auf *s*. So tritt es entgegen in: *Paterculo-*, »Väterchen« (Eigennamen; zu *pater-*, Vater), *matercula*, Mütterchen, *fräterculo-*, Brüderchen, *sororcula*, Schwesterchen, *uxorcula*, Weibchen, *amātorculo-*, Liebhaberchen, *anserculo-*, Gänschen, *asserculo-*, kleine Stange, *cicercula*, eine Art kleiner Platterbse (zu *cicera-*, Platterbse, dessen Schlussvocal eingebüsst wurde), *laterculo-*, Ziegelstein, *muliercula*, Weibchen, *passerculo-*, kleiner Sperling, *pauperculo-*, armselig, *surculo-*, Zweiglein, Schössling (zu *sūro-*, Zweig, dessen Schlussvocal ausfiel), *corculo-*, Herzchen (zu *cord-*, Herz, dessen *d* ausgedrängt wurde), *tūberculo-*, kleine Geschwulst, kleine Beule, *verculo-*, Frühling (bei Plautus). An den Zischlaut fügte sich das *culo* in: *arbuscula*, Bäumchen (*arbos-*, Baum), *corpusculo-*, Körperchen, Bäumlein, *crepusculo-*, Dämmerung (aus dem einfachen *crepus-* zu entnehmen ist), *crusculo-*, Beinchen, *fēnuscūlo-*, kleiner Wucher (bei Plautus), *flosculo-*, Blümchen, *jecusculo-*, Leberchen, *jusculo-*, Brühe, *lacusculo-*, kleiner See (zu einem neben *lacu-*, See, zu muthmassenden *lucus-*), *latusculo-*, kleine Seite, *lepusculo-*, Häschen, *mīnuscūlo-*, kleines Geschenk, *musculo-*, Mäuschen, Muskel, *olusculo-*, Küchenkraut, Kohl, *opusculo-*, Werkchen, *osculo-*, Mäulchen, Kuss, *pulvisculo-*, Stäubchen, *raudusculo-*, kleines Geld, kleine Summe (bei Cicero), *rūmusculo-*, Geschwätz, Gerede (*rūmōs-*, Gerücht), *rusculo-*, Güthen, *tusculo-*, etwas Weihrauch, *ulcusculo-*, kleines Geschwür, und *vasculo-*, kleines Gefäss. Dazu gehören auch mehrere von Comparativen ausgehende Bildungen, wie wir sie im sechsten Bande der Kuhnschen Zeitschrift Seite 382 schon einmal zusammenstellten, von denen bei Cicero vorkommen: *meliusculo-*, etwas besser, *plusculo-*, etwas mehr, etwas viel, *minusculo-*, etwas kleiner, *mā-*

jusculo-, etwas grösser, etwas älter, *longiusculo-*, etwas lang, und *putidiusculo-*, etwas ekelhaft, etwas langweilig; bei Plautus: *liquidiusculo-*, etwas flüssiger, weicher, *unctiusculo-*, etwas fetter, *tardiusculo-*, etwas langsam, *nitidiusculo-*, ziemlich glänzend, und *compiusculo-*, ziemlich viel, denen wir hier nur noch zufügen *fortiusculo-*, ziemlich tapfer (bei dem Komödiendichter Sutrius), und das von Priscian angeführte Adverb *saepiusculê*, öfters.

Besonders häufig vereinigte sich die Suffixgestalt *culo* mit vorausgehendem Nasal, durch dessen Einfluss jeder vorausgehende Vocal in *u* verwandelt wurde, so in *amâsiunculo-*, Geliebter (zu *amâsiôn-*, Geliebter), *avunculo-*, Oheim (die zu Grunde liegende Form, die wohl mit *avo-*, Grossvater, zusammenhängt, ist nur zu folgern), *burdunculo-*, eine Pflanze (zu *burdôn-*, Maulthier), *capêduncula*, Opferschälchen, *carbunculo-*, Köhlchen, Edelstein, *caruncula*, Stückchen Fleisch, *centunculo-*, Flickwerk, *fûrunculo-*, Dieb, Geschwür, Nebenschössling (neben *fûr-*, Dieb, ist eine Grundform auf *n* noch zu muthmassen), *icuncula*, Ebenbildchen, Püppchen, *imâguncula*, Bildchen, *latrunculo-*, Strassenräuber, Stein im Brettspiel, *legiuncula*, armselige Legion, *lênunculo-*, Kuppeler, *mendâciunculo-*, kleine Lüge (*mendâcio-*, Lüge), *parunculo-*, eine kleine Barke, *pectunculo-*, kleine Kammuschel, *perniunculo-*, Frostbeulchen, *petasunculo-*, kleiner Schinken, *planguncula*, Wachspuppe, *pûgiunculo-*, kleiner Dolch, *rânunculo-*, ein kleiner Frosch, eine Pflanze (neben *râna*, Frosch, ist eine Grundform auf *n* noch zu muthmassen), *sermunculo-*, Geschwätz, böses Gerede, *ti-runculo-*, Neuling, und *virguncula*, Mädchen, und dann noch in manchen von weiblichen Bildungen auf *tiôn*, wie sie von Seite 395 an betrachtet wurden, ausgehenden Formen, von denen die folgenden von den einzelnen anders bezeichneten ausgenommen die bei Cicero vorkommen sind, der für Verkleinerungswörter überhaupt, die er namentlich oft scherzend gebraucht, eine besondere Vorliebe nicht verkennen lässt: *aedificâtiuncula*, kleiner Bau (*aedificâtiôn-*, Bau), *ambulâtiuncula*, kleiner Spaziergang, *assentâtiuncula*, kleinliche Schmeichelei, *cantiuncula*, Liedchen, *captiuncula*, Verfänglichkeit, *cênâtiuncula*, Speisezimmerchen (bei Plinius), *commôtiuncula*, kleine Unpässlichkeit, *contiuncula*, unbedeutende Volksversamm-

lung, unbedeutende Rede, *conclûsiuncula*, erbärmlicher Schluss, *contractiuncula*, kleine Beklommenheit, *interrogâtiuncula*, Fragesätzchen, *lectiuncula*, das Lesen, *morsiuncula*, sanfter Biss des Küssenden (bei Plautus), *occâsiuncula*, eine artige Gelegenheit (bei Plautus), *offensiuncula*, kleines Aergerniss, Widerwärtigkeit, *ôrâtiuncula*, kleine Rede, *possessiuncula*, Gütchen, *quaestiuncula*, Untersuchung, *ratiuncula*, kleine Rechnung, schwacher Grund, Vernunftschluss, *rogâtiuncula*, Schlussfolgerung, Verordnung, und *sessiuncula*, Sitzung zur Unterhaltung, Kränzchen.

Nicht selten ist bei vorausgehendem *r* oder *n* neben dem Verkleinerungssuffix *lo* das kurze *u* ganz verdrängt und dann Assimilation eingetreten. Wo aber jenes *r* sich an einen noch vorhergehenden Consonanten unmittelbar anschloss, ist dann ganz wie zum Beispiel im Nominativ *ager*, Acker (aus *agrus*, dessen Ausgang *us* abfiel), von der Grundform *agro-*, in der Regel der Vocal *e* zu Hülfe geholt. Auf diese Weise entstanden *agello-*, Aeckerchen, Gütchen (zunächst aus *agerlo-*, das von jenem *agro-*, Acker, ausging), *austello-*, gelinder Südwind (*austro-*, Südwind), *cancello-* (in der Mehrzahl), Gitter, Schranken, *capella*, kleine Ziege (*capra*, Ziege), *castello-*, kleine Festung, befestigter Ort, *cultello-*, Messerchen, *flâbello-*, Fächer, *flagello-*, Peitsche, Geissel, *integello-*, ziemlich unversehrt, *labello-*, kleine Lippe, *labello-*, kleine Badewanne, *libella*, Wage, kleine Münze, *libello-*, kleine Schrift, *lucello-*, kleiner Gewinn, *macello-*, etwas mager, *mitella*, Kopfbinde, *nigello-*, schwärzlich, *plôstello-*, kleiner Wagen, *pulchello-*, sehr schön, *rastello-*, kleine Hacke, *rostello-*, Schnäbelchen, Schnäuzchen, *rubello-*, röthlich, *rutello-*, kleine Schaufel, *scalpello-*, kleines Messer, *scutella*, Schale, *umbella*, Sonnenschirm (*umbra*, Schatten). Weiter ist das innere *r* noch durch Assimilation verschlungen in *ampulla*, Flasche (zu *amphora*, Krug), *camella*, Schale (*camera*, Barke), *dextella*, das rechte Händchen, *misello-*, gar unglücklich, *opella*, Mühe, Dienst, *patella*, Schüssel, *puello-*, Knäbchen, *puella*, Mädchen, *satullo-*, satt (*saturo-*, satt), *tenello-*, etwas zart, und *tessella*, Würfelchen. Ein inneres *n* ist dem nebenstehenden *l* assimilirt in *asella* (zunächst für *asella*), junge Eselinn (zu *asina*, Eselinn, das wohl in

älterer Zeit noch *asena* lautete), und *asello-*, Eselchen, ferner in *bello-*, hübsch, fein, angenehm (zunächst aus *benlo*, wie das Adverb *bene*, gut, wohl, noch deutlich macht). *catella*, Kettchen (*catēna*, Kette); *columella-*, kleine Säule (*columna*, Säule, aus altem *columena*), *fémella*, Frauenzimmerchen (*fēmina*, Frau, aus altem *femena*), *fiscella*, Körbchen (*fiscina*, Korb), *gemello-*, doppelt, zugleich geboren (*gemino-*, zugleich geboren), *lammella*, Metallblättchen (*lammina*, Platte, Blech), *págella*, Papierseite (*página*, Seite), *scabello-*, Bänkchen, Schemel (*scamno-*, Bank, zunächst für *scabno-*); — *catiſſo-*, Schüsselchen (*catino-*, Schüssel), *lupillo-*, kleine Feigbohne (*lupino-*, Feigbohne), *mellillo-*, honigsüß (bei Plautus; *mellino-*, von Honig, ist zu muthmassen), *ovillo-*, zu Schafen gehörig (*ovino-*, von Schafen), *pistrilla*, kleine Stampfmühle (*pistrina*, Stampfmühle), *pulvillo-*, kleines Kissen (*pulvino-*, Kissen), *salillo-*, Salzfläschchen (*salino-*, Salzfaß), *sigillo-*, kleine Figur, Bildchen, Siegel (*signo-*, Zeichen, Merkmal), *suillo-*, von Schweinen (*suino-*, von Schweinen), *tigillo-*, kleiner Balken (*tigno-*, Balken); — *corolla*, Kränzchen (*corōna*, Kranz), *persolla*, kleine Maske, Fratzensgesicht (*persōna*, Maske); — *homullo-*, Menschlein, Schwächling (zu *homon-*, Mensch), und *lénullo-*, Kuppler (zum gleichbedeutenden *lénōn-*), welche letzteren beiden gegen die Regel gebildet wurden neben den schon oben genannten *homunculo-*, Menschlein, und *lénunculo-*, Kuppler. Ein *c* wurde vielleicht assimiliert in *paullo-*, gering, klein, falls diess wirklich auf *pauco-*, wenig, zurückführt; vereinzelt ein *d* in *lapillo-*, Steinchen (zu *lapid-*, Stein).

Die innern *ll* entstanden oft auch durch Hinzutritt des Verkleinerungssuffixes *lo* zu einem bereits vorhandenen *l*, mochte diess letztere nun selbst schon die Bedeutung des Verkleinerns haben, oder irgend einer andern Art von Bildung angehören, was wir bei den folgenden Beispielen nicht weiter sondern: *agnello-*, Lämmchen (bei Plautus), in dem zunächst ein muthmassliches *agnulo-*, Lämmchen, zu Grunde liegt, das auf das einfache *agno-*, Lamm, zurückführt, *anello-*, Ringlein (*anulo-*, Ring), *angello-*, Winkelchen, Eckchen, *catello-*, Hündchen, *fabella-*, kleine Erzählung, *locello-*, Fach eines Schrankes (*loculo-*, Plätzchen), *matella*, Geschirr (*matula*, Nacht-

topf), *miscello-*, gemischt (ein einfacheres *misculo-* darf man wohl muthmassen), *mollicello-*, gar zart, gar weich (bei Catull), *novello-*, neu jung (*novulo-* ist zu muthmassen), *ocello-*, Aeugeln (oculo-, Auge), *ofella-*, Bissen (*offula-*, Bisschen), *popello-*, Völkchen (*populo-*, Volk), *porcello-*, Ferkelchen (*porculo-*, Ferkel), *rusticello-*, Bäuerlein (*rusticulo-*, Landmann), *sportella*, Körbchen (*sportula*, Körbchen), *tabella*, kleines Brett, Tafel (*tabula*, Brett), *turbella*, Lärm (*turbula*, Lärm), *vitello-*, Kälbchen, Eidotter (*vitulo-*, Kalb, Junges). Wahrscheinlich ging in allen diesen Bildungen das innere *e* aus dunklerem *u* oder noch *o* erst hervor, und ebenso dann auch das *i* in manchen andern Formen, deren auch noch eine Anzahl genannt sein mag: *aliquantillo-*, wenig (bei Plautus), *ancilla*, Magd (*ancula*, Magd), *anicilla*, ganz altes Mütterchen (bei Varro), *auricilla*, Ohrläppchen (bei Catull), *bacillo-*, Stöckchen, *côdicillo-*, kleiner Stamm, Schreibtafel, Brief, *furcilla*, Gabelchen, *haedillo-*, Böckchen (bei Plautus), *mamilla*, Brust (*mammula*, kleine Brust), *moscillo-* (in der Mehrzahl), elende Sitten (bei Cato; *mosculo-* ist zu muthmassen), *papilla*, Warze, Bläschen (*papula*, Blatter, Bläschen), *pauuxillo-*, wenig, klein (*pauuxulo-* ist wohl zu folgern), *pênicillo-*, Pinsel (*pêniculo-*, Bürste), *pôcillo-*, Becherchen (*pôculo-*, Becher), *pûpilla*, Mädchen, Waise (*pûpula*, Mädchen), *pûpillo-*, verwaister Knabe (*pûpulo-*, Knäbchen), *pusillo-*, sehr klein, *putillo-*, Knäbchen (*puto-*, Knabe), *quantillo-*, wie klein (*quantulo-*, wie klein), *quasillo-*, Körbchen (zu *quâlo-*, Korb, das aus altem *quasulo-* hervorging), *scortillo-*, kleine Hure (*scortulo-* ist zu folgern), *tantillo-*, so klein (*tantulo-*, so klein), *tegillo-*, kleine Decke (*tegulo-*, Decke).

Wie gern überhaupt Verkleinerungssuffixe gehäuft wurden, worauf hinzuweisen wir auch schon Seite 481 Gelegenheit hatten, das zeigen namentlich auffallend noch mehrere Bildungen mit jenen *ll*, zu denen das verkleinernde *lo* als Schlusssuffix noch hinzutrat, wie *cistellula*, kleines Kästchen (bei Plautus), das zunächst auf *cistella*, Kästchen, und weiter auf *cistula*, Kästchen, und noch weiter erst auf das einfache *cista*, Kasten, zurückführt; ferner *agellulo-*, kleines Gütchen, *bellulo-*, hübsch, allerliebst (bei Plautus), *flabellulo-*, kleiner Fächer, *lammellula*, kleines Metallblättchen, *puellula*, Mädchen, *rubel-*

lulo-, röthlich, *tenellulo-*, sehr zart, *ancillula*, junge Dienerin, *pauzillulo-*, wenig, klein, *scintillula*, Fünkchen, *ampullula*, kleine Flasche, *medullula*, das zarte Mark (bei Catull; zu *medulla*, Mark, das indess selbst vielleicht gar nicht verkleinernd ist), *paullulo-*, wenig, klein, und andre Bildungen.

Nomina auf vant, vara und vala, va, u und sv.

Nomina auf vant (terr, svr, onso, doo, [e]ct).

Ein volles Suffix *vant* wurde bereits von Seite 218 an bei der Bildung der unabgeleiteten Wörter betrachtet, wo es aber doch nur in sehr wenigen Formen noch in ganz unversehrter Gestalt entgegentrat. Viel weniger lautlich beeinträchtigt und nicht minder gewöhnlich ist dieselbe Suffixform nun auch zur Bildung abgeleiteter Wörter verwandt und zwar in der Regel mit der Bedeutung des »womit versehen«, wie sie zum Beispiel im Altindischen sehr deutlich sich zeigt in *ācāvānt-*, mit Pferden versehen (*ācva-*, Pferd), *rūpavānt-*, mit Schönheit (*rūpā-*) versehen, schön, *arkavānt-*, den Blitzstrahl (*arkā-*) haltend, *dhāravānt-*, mit einer Schneide (*dhārā-*) versehen, *arcivānt-*, flammend (*arci-*, Feuer, Flamme), *ādri-*vānt-**, mit Schleudersteinen (*ādri-*) bewaffnet, *tāmasvānt-*, dunkel (*tāmas-*, Finsterniss), *nabhasvānt-*, wolkgig (*nābhas-*, Wolke), *asthanvānt-*, mit Knochen (*asthān-*) versehen, knochig, *ātmanvānt-*, verständig (*ātmān-*, Verstand), *padvānt-*, mit Füßen (*pād-*) versehen, gehend, *niyūtvānt-*, mit einem Vielgespann (*niyut-*) versehen. Gewiss im Grunde in der selben Bedeutung gedacht verbindet sich im Altindischen das *vant* auch öfters mit dem Passivparticip auf *ta*, um die Bedeutung des activen Perfects hervorzubringen, wie in *uktāvānt-*, gesprochen habend, eigentlich »mit Gesprochenem (*uktā-*) versehen«, oder in *ārabdhavānt-* (aus *ā-rabh-ta-vant-*), begonnen habend (Rāmāyanam 51, 36).

Auch im Griechischen und Lateinischen findet sich das in Frage stehende Suffix als ein sehr gewöhnliches wieder und zwar am Wenigsten zu verkennen im Griechischen, wo es, so weit der Halbvocal *v* bewahrt blieb,

wie wir es für die homerische Sprache zum Beispiel bestimmt wissen, mit einer nur untergeordneten Veränderung seines alten Vocales *φεντ* lautet. Im Vergleich mit dem altindischen *vant* in seiner Freiheit bezüglich des Antritts an zu Grunde liegende Formen etwas beschränkt schliesst sich das Griechische *φεντ* (später *εντ*), das in ganz überwiegender Weise der Sprache der Dichter angehört, nur noch an einige vorausgehende Vocale, nämlich sehr häufig an *ο* oder *η* (oder *α*), seltener an *ω* oder *α* und nur ganz vereinzelt auch an *ι* oder *ε*. Die meisten hiehergehörigen Bildungen haben vor dem in Frage stehenden Suffix kurzes *ο* und zwar in der homerischen Sprache, die im Ganzen einige Eigennamen uneingerechnet neunundsiebzig Formen auf *φεντ* enthält, über die eine besondere kleine Schrift von Anton Goebel »de epithetis Homericis in εως desinentibus« (Wien und Münster 1858) vorliegt, die folgenden: *αἰθαλόφεντ*-, räucherig, russig (*αἰθαλο*-, Russ), *ἀμυχθαλόφεντ*-, unwirthlich (? , nur Ilias 24, 753 als Beiwort von Lémnos; *ἀμυχθαλο*- ist zu muthmassen) *ἀμπελόφεντ*-, reich an Weinstöcken (*ἄμπελο*-), *ἀνθεμόφεντ*-, blumenreich, *ἄργινόφεντ*-, schimmernd (? , nur Ilias 2, 647 und 656; *ἄργινο*- zu muthmassen), *βροτόφεντ*-, mit Blut besudelt, blutig, *δακρυόφεντ*-, thränenreich, vielweinend, beweinswerth, *δολόφεντ*-, listig, *φροδόφεντ*-, mit Rosen vermischt (nur Ilias 23, 186), *ῥημαδόφεντ*-, sandig (*ῥεμαθο*-, Sand), *ῥνεμόφεντ*-, windig, luftig (*ἄνεμο*-, Wind), *θυσσανόφεντ*-, mit Quasten versehen, *ἱμερόφεντ*-, Sehnsucht erweckend, lieblich, anmuthig, *φισόφεντ*-, veilchenfarbig, dunkelfarbig (nur Ilias 23, 850 als Beiwort des Eisens), *καιρόφεντ*-, dicht gewebt (nur Odyssee 7, 107 im weiblichen Pluralgenetiv *καιρουσσῶν*; zu *καῖρο*-, befestigende Schnüre am Gewebe), *λειριόφεντ*-, lilienartig, lilienfarbig, *λωτόφεντ*-, mit Lotos bewachsen (nur Ilias 12, 283 im ungeschlechtigen Pluralaccusativ *λωτοῦντα*), *μορόφεντ*-, glänzend oder künstlich gearbeitet (? , von Ohrgehängen; *μόρο*-, zu muthmassen), *μυελόφεντ*-, voll Mark, markig (nur Odyssee 9, 293), *ὄκρυόφεντ*-, entsetzlich (*ὄκρυο*- zu muthmassen), *ὀμφαλόφεντ*-, mit einem Nabel versehen, *παιπαλόφεντ*-, steil (? , *παῖπαλο*-, zu muthmassen), *πτερόφεντ*-, geflügelt, *σίγαλόφεντ*-, glänzend (? , *σίγαλο*- zu muthmassen), *σιονόφεντ*-, seufzerreich, jammervoll, *τε-*

χιόφεντ-, mit Mauern versehen, *τερμιόφεντ-*, mit *τέρμο-* (?) versehen, *προφόφεντ-*, dick, stark, gross (*πρόφ-* ist zu folgern), *φαιδιμόφεντ-*, stattlich (?), nur Ilias 13. 686 von den Epeiern; wohl zu *φαιδιμο-*, glänzend, herrlich), *φθυιόφεντ-*, voll Tang oder Meergras (nur Ilias 23, 693), und *ηολόφεντ-*, rauchig, dampfend.

Vor dem *F* des Suffixes wurde der Zischlaut eingebüsst im *θυόφεντ-*, duftig, wohlriechend (nur Ilias 15. 153; *θύος-*, Räucherwerk), und in *χρυόφεντ-*, eiskalt, schauervoll (*χρύος-*, Eiskälte, Schauer), wahrscheinlich der Nasal in *ήιόφεντ-*, mit Ufern versehen (nur Ilias 5. 36; wohl zu *ήιών-*, Ufer); dagegen wurde bei einem dem *F* unmittelbar vorausgehenden Consonanten nach der Aehnlichkeit der meisten übrigen Bildungen das *o* zu Hülfe geholt in *αίματιόφεντ-*, blutig (*αίματι-*, Blut), *ἀστερόφεντ-*, gestirnt (*ἀστέρ-*, Stern), *ἡφερόφεντ-*, neblig, dämmerig, dunkel (zu *ἡφέρ-*, Dunst, Nebel, Dunkel), *κλωμακίόφεντ-*, felsig (nur Ilias 2, 729; *κλωμακ-*, Felsen), *νιφόφεντ-*, schneereich (*νίφ-*, Schnee), *οὐατιόφεντ-*, mit einem Ohr versehen (nur Ilias 23, 264 und 513 im männlichen Singularaccusativ *οὐατιόφεντα*, den die Ausgaben als *ωτιώεντα* bieten; zu *οὐατ-*, Ohr), und *ροινιζόφεντ-*, purpurfarbig (nur in der weiblichen Form *ροινιζοῦσσα* Ilias 10. 133; 23. 717 und Odyssee 14, 500 und 21, 118; *ροίνιζ-*, Purpur). Auch zu den Vocalen *i* oder *υ* wurde jenes *o* hinzugefügt, so in *μηυιόφεντ-*, reich an Klugheit (*μηυ-*), klugersonnen (nur Odyssee 4, 227), *δκριόφεντ-*, spitzig, zackig (*δκρι-*, Spitze), *ιχθυόφεντ-*, fischreich (*ιχθύ-*, Fisch), *δφρυόφεντ-*, Anhöhen (*δφρυ-*) habend, hügelig (nur Ilias 22, 411), und in *δξύφεντ-*, scharf, spitzig, falls man das letztere wirklich unmittelbar zu *δξύ-*, scharf, stellen darf. In *σκιόφεντ-*, schattig (zu *σκή*, Schatten), ging das innere *o* durch Verkürzung aus *ε* oder älterem *ā* hervor.

Aus der nachhomerischen Sprache mögen mit innerem *o* noch folgende Wörter zugefügt sein, bei denen wir nach den je zu Grunde liegenden Formen nicht weiter sondern, und natürlich auch den Halbvocal durchaus fortlassen: *ἀλγινόεντ-*, schmerzvoll, mühsam (*ἀλγίνο-* ist zu folgern), *ἀμυγδαλόεντ-*, zum Mandelbaum gehörig, *ἀπιδόεντ-*, schildförmig, *ἀχλύόεντ-*, finster, trübe (*ἀχλύ-*, Finsterniss, Nebel), *γλαγύόεντ-*, voll Milch (*γλάγος-*), *γονό-*

εντ-, fruchtbar, schöpferisch (γόνο-, Zeugung), δειματό-
 εντ-, furchtsam, δονακέντ-, voll Rohr (δόνακ-), δροσό-
 εντ-, thauig, έρόεντ-, lieblich, lebenswürdig (έρο-, Liebe),
 θανατόεντ-, Tod bringend, tödtlich, θερόεντ-, sommer-
 lich, θρυόεντ-, binsenreich, έλυσέντ-, schlammig, kothig
 (έλυ-, Schlamm, Koth), καλαμóεντ-, von Rohr, κερóεντ-,
 gehörnt (κέρατ-, Horn), κλιμακóεντ-, mit einer Treppe
 versehen, κροκóεντ-, saffrangelb, κυκλόεντ-, kreisförmig,
 λαμπαδόεντ-, Fackel tragend, λιγνύóεντ-, rauchig (λιγνύ-,
 Rauch), μαρμαρόεντ-, schimmernd, glänzend, μελιτόεντ-,
 honigartig, honigsüß, aus Honig gemacht, μηχανóεντ-,
 kunstreich (μηχανή, Werkzeug, Kunstgriff), μνιόεντ-, moo-
 sig, μυδόεντ- (zu μύδο-, Nässe) und μυδάλόεντ-, feucht,
 benetzt (μύδαλο- ist zu folgern), μυρόέντ-, gesalbt, ξε-
 νόέντ-, von Fremden viel besucht, οιδματόέντ-, wellen-
 reich, οινόέντ-, mit Wein gemacht, όλόέντ-, verderblich
 (Sofokles Trachinierinnen 521; wohl zunächst zu όλοό-,
 verderblich), όπόέντ-, saftreich, όρμενóέντ-, mit einem
 langen Stengel (όρμενο-) versehen, ούθατόέντ-, voller Eu-
 ter, fruchtbar, όφιόέντ-, schlangenreich (όφι-, Schlange),
 πίδακóέντ-, quellenreich, πινóέντ-, schmutzig, πυρόέντ-,
 feurig, ρακóέντ-, lumpig, zerfetzt, ρυπόέντ-, schmutzig,
 σηματοέντ-, voll von Grabmälern, σχοινóέντ-, binsenreich,
 ιεκνóέντ-, Rinder habend (bei Sofokles), τρηματοέντ-, lö-
 cherig, τροχóέντ-, rund (τροχύ-, Rad), θαλόέντ-, glasähn-
 lich, glänzend, ύδατόέντ- und ύδροέντ-, wässerig, φαρμα-
 κóέντ-, reich an Zauberkraft, giftig, φλογóέντ-, feurig,
 glühend, und die selbstständig gebrauchten männlichge-
 schlechtigen πλακóέντ-, Kuchen, eigentlich »breit, mit
 Fläche« (πλάκ-) versehen, πλατανιστόέντ- (männlich),
 Platanenhain, πωραμóέντ-, ein mit Waizen (πυρό-) ge-
 backener Kuchen, σησαμóέντ-, mit Sesam bereiteter Ku-
 chen, und ιυρόέντ-, Käsebrot, Käsekuchen.

Die meisten Bildungen auf *Feντ* mit ihm vorausge-
 hendem *η* kommen auf Grundformen zurück, die auf den
 genannten Vocal ausgehen, mehrfach ist das *η* indess auch
 an die Stelle eines *ο*, also ursprünglichen *α*, getreten, in
 Folge einer besonderen Dehnung, die wohl hauptsächlich
 durch metrischen Einfluss veranlasst wurde und ganz ähn-
 lich auch im Altindischen mehrfach vorkömmt, wie zum
 Beispiel in *ácvávant-* (so Rgvêdas 1, 30, 17; 1, 83, 4;
 1, 122, 8 und sonst) an Stelle des schon oben genann-

ten *δεσπυαντ*-, mit Pferden versehen (zu *δεσπα*-, Pferd). Ein paar mal hat jene eigenthümliche Dehnung vor dem suffixalen *φεντ* aber auch den Vocal *ω* hervorgebracht, nämlich in den homerischen *κητῶφεντ*-, schlundreich, kluftenreich (zu dem gemuthmassten *κητος*-, Vertiefung, Schlund), und *κηῶφεντ*-, duftig (*κηος*-, Duft, darf man wohl folgern), und zum Beispiel noch im nachhomerischen *πηλῶεντ*-, lehmartig, kothig (zu *πηλό*-, Lehm, Koth), während das homerische *εὐρῶφεντ*-, schimmelig, moderig, auf eine das gedehnte *ω* schon enthaltende Grundform (*εὐρῶτ*-, Schimmel, Moder) zurückkömmt. Mit dem Ausgang *ηφεντ* begegnen in der homerischen Sprache die folgenden Wörter: *αἰγλῆφεντ*-, glänzend, strahlend (*αἶγλη*-, Glanz), *αὐδῆφεντ*-, mit Stimme (*αὐδή*-) begabt, *βαθυδίνῆφεντ*-, tief wirbelnd, tief strudelnd (*δίνη*, Wirbel), und *δινῆφεντ*-, wirbelnd, strudelnd, *ἐφερσῆφεντ*-, (so nur *Ilias* 24, 419) und *φερσῆφεντ*-, thauig, frisch (*ἐφέρες*-, Thau), *φηχῆφεντ*-, schallend, brausend (*φηχή*-, Schall, Gebrause), *κνισσῆφεντ*-, (dorisch *κνισσᾶφεντ*-), voll von Fettdampf (nur *Odyssee* 10, 10; zu *κνίσση*-, Fettdampf), *κολλῆφεντ*-, zusammengeleimt, zusammengefügt (nur *Ilias* 15, 389; zu *κόλλα*-, Leim), *κωπῆφεντ*-, mit einem Griffe (*κώπη*) versehen, *λαχνῆφεντ*-, wollig, haarig, zottig (*λάχνη*-, Wolle), *πετρῆφεντ*-, (nachhomerisch auch *πετρῶεντ*-, das aber wohl zunächst zum männlichen *πέτρο*-, Stein, gehört), felsig, steinig (*πέτρος*-, Fels), *ποιῆφεντ*-, (dorisch *ποιᾶφεντ*-), grasreich (*ποίη*-, Gras, Kraut), *προτιφωνῆφεντ*-, anredend (nur *Odyssee* 9, 456; zu *φωνή*-, Ton, Stimme), *τεχνῆφεντ*-, kunstreich (nur *Odyssee* 8, 297 und als Adverb *τεχνηφέντως* noch *Odyssee* 5, 270; zu *τέχνη*-, Kunst, Kunstfertigkeit), *τιμῆφεντ*-, geschätzt, geehrt, werthvoll (*τιμή*-, Werthschätzung, Ehre), *τολμῆφεντ*-, standhaft, kühn (*τόλμη* oder *τόλμα*-, Kühnheit), und *θλῆφεντ*-, waldig, holzreich (zu *θλη*-, Holz, Wald).

Ohne nebenliegende Grundformen auf *η*, die aber zum Theil wohl noch vermuthet werden dürfen, begegnen an homerischen Bildungen auf *ηφεντ* noch: *αἰπῆφεντ*-, steil, jäh, hoch (nur *Ilias* 21, 87; wohl zu *αἶπος*-, Höhe), *ἀλιμυρῆφεντ*-, wellenreich (? von Flüssen), *ἀμφιγυνῆφεντ*-, auf beiden Seiten gelähmt (? Beiwort des Hēfaistos), *δενδρῆφεντ*-, (nachhomerisch auch *δενδρῶεντ*-), baumreich (zu *δένδρεο*- = *δένδρο*-, Baum), *δυῆφεντ*-, duftend,

opferreich (θύος-, Räucherwerk, Opfer), κοιτῆ-*φεντ-*, zürnend, grollend (nur Ilias 5, 191; zu κότω-, Groll), μεσῆ-*φεντ-*, in der Mitte befindlich, mittelmässig (nur Ilias 12, 269; zu μέσο-, mittleres, oder wohl zunächst zu dessen weiblicher Form μέση), πιδῆ-*φεντ-*, quellenreich (nur Ilias 11, 183; πιδή, Quelle, darf man wohl muthmassen), ὑψιπετῆ-*φεντ-*, hochfliegend (πέτη, Flug, ist wohl zu folgern), φοινῆ-*φεντ-*, blutfarbig, blutroth (zu φοινό-, blutig), und τελῆ-*φεντ-*, Erfolg habend (? zu τέλος-, Ende, Vollendung, Erfolg), statt dessen bei Tyrtäos in der Bedeutung »untrüglich, in Erfüllung gehend« von Weissagungen auch die Form τελέεντ- begegnet.

An hiehergehörigen nachhomerischen Formen mit innerm η mögen noch genannt sein: ἀλκῆεντ-, stark, muthig (ἀλκή, Kraft), ἀλμῆεντ-, voll Meerwasser (ἄλμη), ἀνχμῆεντ-, trocken, dürr (ἀνχμή, Trockenheit), βησσῆεντ-, reich an Waldthälern (βήσσα), βομβῆεντ-, dumpf tönend (βόμβο-, das Brummen), βουλῆεντ-, reich an Rath (βουλή), wohlberathen, δαφνῆεντ-, reich an Lorbeerbäumen, δηλῆεντ-, verderblich (δήλη ist wohl zu folgern), ἐλκῆεντ-, voll Wunden (ἐλκος-), ἐρευνθῆεντ-, roth (ἐρευνθος-, Röthe), θυελλῆεντ-, stürmisch, κραμβῆεντ-, kohlförmig, κῦδῆεντ-, ruhmvoll (κῦδος-, Ruhm), λωβῆεντ-, schimpflich, μελισσῆεντ-, bienenreich, μορφῆεντ-, gestaltet, schön gestaltet, ὀδμῆεντ-, duftig, οἰστρηῆεντ-, gestachelt, wüthend (οἰστρο-, Stachel, heftiger Trieb), ὀμχλῆεντ-, nebelig, ὄνειρῆεντ-, zum Traume (ὄνειρο-) gehörig, πανωπῆεντ-, allen sichtbar, πευκῆεντ-, fichtenreich, ροιζῆεντ-, rauschend, sausend (ροῖζο-, Geräusch), ῥωπῆεντ-, mit Gebüsch (ῥῶπ-) bewachsen, σεληνῆεντ-, mondhell, σιβῆεντ-, voll Reif (σιβη), frostkalt, τοκῆεντ-, mit Kindern (τόκο-) versehen, ὑψη-*φεντ-*, hoch (ὑψος-, Höhe), φωνῆεντ-, mit Sprache begabt, χαιτῆεντ-, langhaarig, χαλαζῆεντ-, hagelartig, hageldicht, und χραισμῆεντ-, helfend, dienlich.

Ganz vereinzelt steht mit seinem inneren ι das homerische χαρί-*φεντ-*, anmuthig, lieblich, erfreulich (zu χάρι-, Anmuth, Schönheit), da man doch kaum das bei Pindar (Olympische Ode 5, 55) als Nebenform von ὑγιές-, wohlbehalten, gesund, vorkommende ὑγιέντ- unmittelbar daneben stellen darf. Ein paar Formen mögen aus der nachhomerischen Sprache auch noch mit kurzem innerm α angeführt sein: κεράεντ-, gehörnt (κέρατ-, Horn), και-

σταῖντι-, voll Minze (bei Kallimachos), und *χρoάιντι*-, mit Flaum (*χρoός*-) bedeckt (bei Späteren).

Dass dem griechischen *ζεντι* und alten *vant* möglicher Weise die lateinischen Suffixe *lent* und *lento* entsprechen, wurde schon Seite 590 bemerkt, die Suffixform aber, die den erstgenannten beiden im Lateinischen am Gewöhnlichsten entsprechend gegenübersteht, lautet *óso*. Dass dieses *óso* in älterer Form noch inneren Nasal hatte und *onso* lautete, ist durch ein paar Formen wie *formonso*-, wohlgestaltet, schön (zu *forma*, Gestalt, Schönheit), statt des späteren *formôso*-, und *grammonso*-, voll Augenbutter, triefend (zum griechischen *γλήμη* = *λήμη*, Augenbutter), die Corssen in seiner lateinischen Aussprache (Band 1, Seite 98) anführt, bestimmt erwiesen. In dem *onso* aber trat höchstwahrscheinlich eine Verengerung ein aus vollerm *ovenso*, dessen erstes *o* als Auslaut der je zu Grunde liegenden Formen im Lateinischen vor unserm Suffix, vor dem auch im Griechischen das kurze *o* sehr überwiegt, durchgehends scheint hergestellt gewesen zu sein. Neben dem Nasal trat in der fraglichen Suffixform ohne Zweifel in ganz ähnlicher Weise wie wir es noch Seite 531 anführten, und ohne dass etwa dem alten *rent* im Lateinischen noch ein neues Suffix *to* wäre zugefügt worden, der Zischlaut an die Stelle des früheren Dentals: das auslautende *o* aber wurde in ähnlicher Weise zugenommen, wie in dem kurzvorhin erst erwähnten *lento* neben dem kürzeren *lent* oder zum Beispiel in der Seite 263 angeführten im Lateinischen so häufigen Suffixform *mento* an der Stelle des alten *mant*.

Ohne Rücksicht auf die Gestalt der je zu Grunde liegenden Wörtern wurde das *óso* im Lateinischen überall gleichmässig eingeführt, das im Ganzen in etwa fünfhundert Bildungen entgentritt, von denen die folgenden hier angeführt sein mögen: *aceróso*-, volle Spreu (*acus*-), *actuóso*-, voll Bewegung (*actu*-), *aestuóso*-, brennend heiss, *ambitióso*-, ehrgeizig (*ambitiôn*-, das Herumgehen, Ehrgeiz), *animóso*-, muthvoll, *arundinóso*-, voll Rohr, *bellicóso*-, kriegerisch, *calamitóso*-, Unheil bringend, verderblich (*calamitât*-, Unheil), *câliginóso*-, düster, *captióso*-, betrügerisch (*captiôn*-, das Fangen, Betrug), *carióso*-, morsch, faul (*cariê*-, Fäulniss), *clâmóso*-,

voll Geschrei, laut schreiend (zu *clâmós-*, Geschrei, neben dem ein einfacheres *clâmo-* vielleicht auch vermuthet werden darf), *côpiôso-*, voller Vorrath (*côpia*), reichlich, wohlhabend, *crîminôso-*, verleumderisch, *cûriôso-*, sorgfältig (zunächst zu einem muthmasslichen *cûria* oder *cûrio-*; weiter zu *cûra*, Sorge), *dolôso-*, trugvoll, trügerisch, = *δολόφειν*, listig, verschlagen, *ebriôso-*, dem Trunke ergeben (*ebrio-*, trunken), *fâmôso-*, ruhmvoll, berühmigt, *formîdolôso-*, sich grausend, scheuend, scheu (zu *formîdon-*, Grausen, Furcht, dessen *n* dort in *l* überging), *fragôso-*, voller Brüche, brüchig, uneben, nebst *con-fragôso-*, holperig, uneben (vielleicht zunächst zu *fragôs-*, das Zerbrechen), *fructuôso-*, fruchtreich, fruchtbar, *generôso-*, edel, edelmüthig (*genus-*, Geschlecht), *grâtiôso-*, Gunst erweisend, begünstigt, *ingeniôso-*, von guter Art, geistreich, erfinderisch, *invidiôso-*, neidisch, beneidet, beneidenswerth, *labôriôso-*, mühsam, arbeitsam (zu einem neben *labôs-*, Mühe, Arbeit, zu muthmassenden *labôrio-* oder *labôria*), *luscîôso-*, bei Nacht schlecht sehen könnend (*luscio-* oder *luscia* ist neben *lusco-*, schlecht sehend, zu folgern), *mendôso-*, fehlerhaft, *meticulôso-*, furchtsam, fürchterlich (*meticulo-* ist neben *metu-*, Furcht, zu muthmassen), *monstruôso-*, widernatürlich, seltsam, das sich zu *monstro-*, wunderbare Erscheinung, stellt, daneben aber wohl noch ein *monstru-* folgern lässt, falls nicht in *monstruôso-* ebenso wie etwa in *montuôso-*, gebirgig (zu *mont-*, Berg), das innere *u* noch auf das anlautende *v* der alten Suffixform *vant* zurückführt, *môrôso-*, wunderlich, grämlich (zu *môs-*, Sitte, Eigenwille), *nivôso-* = *νιψόφειν*, schneereich, *officiôso-*, dienstbeflissen, *ôtiôso-*, musereich, unthätig, ruhig, *paeminôso-*, voller Ritzen, rauh (bei Varro; *paemen-* oder *paemino-* ist zu muthmassen), *periculôso-*, gefährlich, *perniciôso-*, verderblich (*perniciê-*, Verderben), *piscôso-*, fischreich (*pisci-*, Fisch), *quaestuôso-*, vortheilhaft, gewinnsüchtig, *religiôso-*, gewissenhaft, bedenklich, gottesfürchtig (*religiôn-*, Bedenklichkeit, Gottesverehrung), *silvôso-* = *ἐλγίφειν*, waldig, *spatiôso-*, geräumig, weit, *squarrôso-*, voll Schorf, grindig (*squarro-* oder *squarra* ist zu muthmassen), *strigôso-*, schwächlig, mager, eigentlich »streifig« (*striga*, Strich, Streifen), *studiôso-*, eifrig, geneigt, sich der Wissenschaft beflissigend, *sumptuôso-*, kostbar, Aufwand machend, *tenebricôso-*,

voll Finsterniss (*tenebrico-*, finster), *tortuôso-*, voll Krümmungen (*tortu-*), *umbrôso-*, schattenreich, *centriôso-*, grossbäuchig (*venter-*, Bauch), *verbôso-*, wortreich, *verminôso-*, voller Würmer (zu *vermi-*, Wurm, neben dem etwa noch ein *vermen-* zu muthmassen ist), *vinôso-*, voll Wein, betrunken, weinliebend, = *foivóferu-*, mit Wein versehen, *vitiôso-*, mangelhaft, und *voluptuôso-*, voll Vergnügen, ergötzlich (wie zu einem *voluptu-* neben *voluptât-*, Vergnügen).

Vereinzelt scheint die alte Suffixform *vant* im Lateinischen ihren Nasal auch spurlos eingebüsst zu haben, ohne das *t* weiter beeinträchtigt werden zu lassen, nämlich in *cespet-*, Rasenstück, Rasen, das einem altindischen *çashpavant-*, mit jungem Grase (*çashpa-*) versehen, wahrscheinlich genau entspricht und dann also auch sein inneres *v* ganz verlor. Vielleicht gilt das selbe auch von dem schon Seite 408 aufgeführten *pedet-*, Fussgänger, das mit dem altindischen *padvânt-*, mit Füßen (*pád-*) versehen, gehend, übereinstimmen könnte, und ebenso noch von dem Seite 528 erwähnten *equet-*, Reiter, das dem altindischen *âçvavant-*, mit Rossen (*âçva-* = lateinischem *equo-*) versehen, entsprechen könnte. Es mag hier auch noch bemerkt sein, dass, wie ganz das Nämliche schon Seite 98 von den altindischen Participien auf *nt* gesagt wurde und wie es auch wieder von den weiterhin noch zu nennenden Bildungen auf *mant* gilt, die altindischen Ableitungen auf *vant* in den meisten Casusformen ihren suffixalen Nasal ganz einbüssen, wie denn das angeführte *âçvavant-*, mit Rossen versehen, rossereich, den Genetiv *âçvavatas*, des rossereichen, bildet, den Locativ *âçvavati-*, im rossereichen, den Pluralgenetiv *âçvavatâm*, der rosse-reichen, und andre ähnlich.

Nomina auf *vava* und *vala* (*bri, bro, bra;* — *bulo*).

Wie schon oben neben den unabgeleiteten Wörtern auf *vant*, die von Seite 218 an betrachtet wurden, mehrere andere Suffixformen, die auch den Laut *v* enthielten oder an dessen Stelle auch ein vocalisirtes *u*, hervortraten als unverkennbar mit jenem *vant* in mehr oder weniger nahem Zusammenhange stehend, so zeigen sich

auch neben dem ableitenden Suffix *vant* noch mehrere andere Suffixformen mit anlautendem *v*, die mit dem *vant* im Grunde offenbar die selben sind. Zu diesen dem *vant* verwandten Suffixformen gehören im Altindischen aber zum Beispiel *van* und *vin*, wie sie hervortreten in *rnāvān-* oder *rnavān-* = *rnavant-*, schuldbeladen, verschuldet (*rná-*, Schuld), *rtāvan-*, ordnungsgemäss, regelmässig (*rtá-*, feste Ordnung), *tapasvin-*, geplagt, gequält (*tāpas-*, Hitze, Plage), *māyāvin-*, weise (*māyā-*, Weisheit), *úrjasvin-* = *úrjasvant-*, kräftig (*úrjas-*, Kraft), und sonst. Weiter gehören zu diesen dem *vant* verwandten Suffixformen aber auch noch die mehrsilbigen *vala* und *vara*, wie wir sie zum Beispiel antreffen in *úrjasvalá-*, kräftig, das unmittelbar zu dem gleichbedeutenden eben erst genannten *úrjasvánt-* gehört, in *putravalá-* = *putrávant-*, einen Sohn (*putrá-*) habend, *krshivalá-*, Ackerbauer (*krshí-*, das Pflügen, Ackerbau), *nadvalá-* = *nadvánt-*, mit Schilfrohr (*nada-*) besetzt, *dhārāvará-*, mit Regengüssen (*dhārā-*, Regenguss) versehen (Rgvêdas 2, 34, 1), und anderen Bildungen. Mit Bildungen der letzteren Art aber, die eine Suffixform *vara* zeigen, darf man, wie es scheint, einige lateinische Formen unmittelbar zusammenstellen, in denen das alte suffixale *v* in der nämlichen Weise wie wir es Seite 234 bemerkten in *b* überging, nämlich *salúbri-*, heilsam, dienlich (zu *salút-*, Wohlbefinden, Wohl), *fúnebri-*, das Leichenbegängniss betreffend, unheilvoll (*fúnus-*, Untergang, Verderben, Mord, Leichenbegängniss), *fénebri-*, Zinsen (*fénus-*) betreffend, *muliebri-*, weiblich (*mulier-*, Weib), *celebri-*, berühmt, gefeiert, zahlreich (wohl unmittelbar zu *κλέος-* = altindisch *grávas-*, Ruhm, dass ein altindisches *gravasvará-* genau entsprechen würde). Auch die Monatsbezeichnungen *septembri-*, der siebte, *octóbri-*, der achte, *novembri-*, der neunte, und *decembri-*, der zehnte, scheinen hierher zugehören. Von den oben von Seite 233 an unter einer alten Suffixform *vara* schon aufgeführten Bildungen sind wohl auch noch einige als abgeleitete hierher zu ziehen, wie *lúgubri-*, zur Trauer gehörig (*lugère*, trauern), und *fellebri-*, saugend, das einem denkbaren griechischen *Θηλήφερν-*, zur Mutterbrust (*Θηλή*) gehörig, würde entsprechen können, und die aus *lúdibrio-*, Kurzweil (zu *lúdo-*, Spiel), und *manubrio-*,

Handhabe, Griff (*manu-*, Hand), zu entnehmenden einfacheren *lúdibri-*, kurzweilig, und *manubri-*, die Hand betreffend. Dann dürfen hier auch wohl noch mit dem noch nicht zu *i*, wie es in allen eben angeführten Bildungen auslautend entgegentrat, geschwächten Vocal *o* oder weiblich *a* genannt werden das ungeschlechtige *candélâbro-*, Leuchter (*candêla-*, Licht, Kerze), und *lúcubro-*, bei Licht arbeitend, bei Nacht arbeitend (zu *lúc-* oder zum alten *lucu-*, Licht), wie es sich aus *lúcubrâre*, bei Nacht arbeiten, entnehmen lässt; vielleicht auch *colubro-* (auch weiblich *colubra*), Schlange, und die beiden schon Seite 235 aufgeführten *salebra*, unebener Weg, Rauigkeit, und *tenebra* (in der Mehrzahl), Finsterniss, welches letztere einem altindischen neben *tâmasvant-* = *tamasvin-*, dunkel, finster (zu *tâmas-*, Finsterniss), noch zu muthmassenden *tamasvarâ-* genau entsprechen könnte, falls nicht die Seite 362 angenommene Entstehung seines Suffixes aus altem *trâ* die wahrscheinlichere ist.

Vielleicht gehören weiter auch noch einige der schon Seite 240 und 359 genannten Wörter auf *bulo* und *bula*, also mit *l* an der Stelle des *r* der vorhin aufgezählten, hieher wie zum Beispiel die ungeschlechtigen *tûribulo-*, Weihrauchpfanne, Räucherpfanne (zu *tûs-*, Weihrauch), *acêtâbulo-*, Essiggefäss, Becher, Hüftpfanne (zu *acêto-*, Essig), *sessibulo-*, Sitz, Stuhl, Sessel, das sich wohl zunächst an die Participform *sessô-* von *sedêre*, sitzen, anschliesst, *cartibulo-*, ein einfüssiger steinerner Tisch, *vestibulo-*, Vorhalle, Eingang, *digitâbulo-*, Fingerhandschuh (*digito-*, Finger), und *cûnâbulo-* (in der Mehrzahl), Wiegenbett, Wiege, Wiegensitz, Geburtsort (zu *cûna*, Wiege, das auch fast nur in der Mehrzahl gebraucht wird), nebst *incûnâbulo-* (in der Mehrzahl), Windeln, Wickelbänder, Wiege, über deren Bildung wir noch nicht zu entscheiden wagen. Möglicher Weise darf man auch *bûbulo-*, zu Rindern (*bov-*) gehörig, Rinder betreffend, hieher stellen. Im Griechischen sind Bildungen, die man den aufgeführten mit den alten Suffixformen *vara* und *vala* unmittelbar vergleichen könnte, schwieriger aufzufinden.

Nomina auf *va*, *u* und *sv* (*vo*, *fo*, *fəp*, *uer*, *va*, *uo*, *fo*, *io*, *ua*, *vo*; — *v*, *u*; — *sv*, *dsu*).

Neben den Ableitungen auf das alte volle Suffix *vant* und den daneben oben schon erwähnten auf *van* und *vin* und den übrigen treten im Altindischen auch mehrere entgegen, die der Bedeutung nach mit jenen unmittelbar zusammengehörig als Suffix nur ein kurzes *va* bieten, das ohne Zweifel mit dem *vant* auch äusserlich aufs Engste zusammenhängt und in ganz der nämlichen Weise durch Verstümmelung daraus entstanden sein kann, wie wir ähnliches oben schon mehrfach zum Beispiel Seite 152 in Bezug auf die Bildungen auf einfaches *a* neben denen auf volleres *ant* wahrscheinlich nennen mussten. Mit jenem Suffix *va* bietet das Altindische *kaiçavá-*, langhaarig, neben dem gleichbedeutenden *kaiçavant-* (zu *kaiça-*, Haar), ferner *arnavá-*, wallend, fluthend (zu *arna-*, Woge), *ishtakāvá-* = *ishtakávant-*, mit Backsteinen (*ishtakā*) versehen, und *ashthivá-*, Kniescheibe, das nur in der Zusammensetzung *úrv-ashthivá-*, Schenkel (*úru-*) und Kniescheibe, bewahrt wurde, neben dem gleichbedeutenden *ashthivánt-* (vielleicht zu *ásthi-*, Knochen), und andere Formen. Als sehr deutlich hieher gehörig lässt sich aus dem Lateinischen *cervo-*, Hirsch, eigentlich »der Gehörnte«, anführen und daneben das genau mit ihm übereinstimmende griechische *κερά-*, alt *κεράφ-*, gehört (zu *κέρατ-*, Horn), das bei Homer nur neben *ἐλαφο-*, Hirsch, auftritt (Ilias 3, 24; 15, 271 und 16, 158). Genau entspricht den beiden Formen auch unser *Hirsch*, althochdeutsch *hiruz*, aus dem sich ein gothisches *hairut-* (zunächst für *hairvat-*) entnehmen lässt, worin im Gegensatz zu dem angeführten griechischen *κεράφ-* und lateinischen *cervo-* der altauslautende Telaut des Suffixes bewahrt wurde.

Möglicher Weise gehören aus dem Griechischen hieher noch das homerische *αἰγυφό-*, junger Mann, und die schon Seite 246 genannten auch homerischen *καυαφό-*, hart, rauh, felsig, und *πλαφο-*, gnädig, huldvoll, wohlwollend, mild, neben welchem letzteren aus dem nach-homerischen weiblichgeschlechtigen *ἱλάσις* (zunächst aus *ἱλάσις-ια*), die glänzende (als Beiwort des Mondes oder der Flamme), falls man es wirklich unmittelbar dazu

stellen darf. sich noch eine alterthümliche Nebenform auf *q* zu ergeben scheint. Ganz ähnlich verhält sich mit dem schon Seite 537 genannten *viduertât-*, Mangel an Früchten, Misswachs, eigentlich wohl »Leere«, und dem daraus entnommenen *viduer-*, leer, das doch schwerlich von *viduo-* (aus altem *vidavo-*), leer, beraubt, verwittwet, getrennt werden darf. Ob wir darin aber hieher gehörige Ableitungen mit dem alten Suffix *va* und dessen Nebenform *var* oder *vara* annehmen dürfen, ist allerdings sehr fraglich, da unverkennbar nah liegen unser *Wittwe*, gothisches *viduvôn-*, das in *viduvairna-*, verwaist (nur Johannes 14, 18), auch eine alte Nebenform auf *r* aufzuweisen scheint, und das altindische *vidhava-*, Wittwe, das als aus dem beraubenden *vi* (wie in *vi-rûpa-*, ohne Schönheit, unschön) und aus *dhava-*, Mann, Ehemann, zusammengesetzt sich ergibt.

Sonst darf man im Lateinischen als durch das alte Suffix *va* abgeleitet wohl noch ansehen das weibliche *caterva*, Haufen, Schaar, und den Namen der Göttinn *Minerva*, der unmittelbar zum altindischen *manasvin-*, verständig (zu *mânas-*, Geist, = *μῆνος-*, Kraft, Muth), gehören könnte; vielleicht auch das männliche *acervo-*, Haufen. Auch *patruo-*, des Vaters (*pater-*) Bruder, und das aus *mâtruëli-*, vom Bruder der Mutter abstammend, zu entnehmende *mâtruo-*, der Mutter (*mâter-*) Bruder, stellen sich noch hieher, die den griechischen *παῖρω-*, Vatersbruder, und *μήτρω-*, Mutterbruder (Ilias 2, 662 und 16, 717), genau zu entsprechen scheinen, in denen dann also innere *f* verdrängt sein würden. Vielleicht gehört unmittelbar zu den genannten Bildungen aber auch noch das altindische *pitravya-*, Vaters Bruder (zu *pitâr-*, Vater), so dass dann also in ihnen auch noch ein altes *j* ausgefallen sein könnte. Dass das letztere häufiger mit suffixalem *v* verbunden war, wurde von Seite 380 an schon an den Bildungen auf altes *tavja* gezeigt, dem wahrscheinlich das lateinische *tivo* (zunächst für *tevjo*) genau entspricht, und ähnlich auch schon 248 in Bezug auf die lateinischen Bildungen auf *ivo-* (aus *evjo*?) bemerkt. Von den letzteren darf man hieher ziehen vielleicht noch *lascivo-* (ob aus *lascerjo-*), muthwillig, übermüthig, *sémentivo-*, zur Saat (*sémenti-*) gehörig, *aestivo-*, sommerlich (zu *aestât-*, Sommer, oder

zunächst zu *aestu-*, Hitze, grosse Wärme), und die weiblichen *gingiva*, Zahnfleisch, und *saliva*, Speichel. Möglicher Weise dürfen hier sonst noch erwähnt werden *sonivio-*, ertönend (zu *sono-*, Ton, Schall), aus dem wohl zunächst ein einfacheres *sonivo-* zu entnehmen ist; ferner *strênuo-*, betriebsam, unternehmend, thätig, *menstruo-*, monatlich, allmonatlich, das weibliche *noctua*, Käuzchen, eigentlich wohl »die Nächtliche«, und die ungeschlechtigen *tonitruo-* (auch männlich *tonitru-*), Donner, und *fulgitruo-*, Blitz (bei Hygin), in welchen letzteren Formen die Vocalisation des alten *v* zu *u* durch die je vorausgehenden Consonanten bedingt wurde.

Auch im Griechischen giebt es einige Formen auf *vo*, die sich möglicher Weise mit den letztgenannten lateinischen auf *uo* unmittelbar vergleichen lassen, wie die homerischen *κρόμνο-*, Zwiebel, Gartenlauch, das aus dem oben schon genannten *δκρνώ Fern-*, entsetzlich, wohl zu entnehmende *δκρνο-*, Grausen, *ἔμβρνο-*, neugebornes Junges, das aber doch kaum hieher gehört, *δίκρνο-*, Fischernetz (nur Odyssee 22, 386), und *δάκρνο-*, Thräne, die sämtlich ungeschlechtig sind, und noch *κρήρνο-*, heilsam, nützlich, gut (nur Ilias 1, 106). Neben dem mitgenannten *δάκρνο-* liegt auch ein kürzeres *δάκρν-*, Thräne (Ilias 1, 413; 2, 269 und sonst), worin also wohl wie wir es auch schon Seite 216 aussprachen, das *v* ein neben dem *ρ* ursprünglich selbstständiges zweites suffixales Element ist. Aehnlich lässt es sich von dem *v* denken in *λγνύ-*, Rauch, Qualm, das Seite 192 genannt wurde, in *ἔγγελν-*, Aal (Seite 199), *θῆλν-*, weiblich (Seite 204), und andern Formen, und zum Beispiel von dem *u* in *cornu-*, Horn, und *sinu-*, Bogen, Busen, Vertiefung, die Seite 190 erwähnt wurden.

Häufiger aber als einfaches *v* oder auch *vo* findet sich im Griechischen der nur in männlichgeschlechtigen Bildungen auftretende Ausgang *sv* als ableitendes Suffix, von dem schon Seite 258 die Rede war. Eben da wurde bereits bemerkt, dass die Bildungen auf *sv*, wenn auch manche von ihnen den Eindruck machen sehr einfach und unabgeleitet zu sein, doch vielleicht sämtlich abgeleitete sind, wie es ausser in den schon Seite 258 aufgeführten homerischen wie *δovaxsv-*, Rohrgebüsch (zu *δύvax-*, Rohr), namentlich noch deutlich ist für *ἀλ-*

εύ-, Seemann, Schiffer, Fischer (Odyssee 12, 251; 16, 349 und sonst), das auf *ἄλσ-*, zum Meere (*ἄλ-*) gehörig, zunächst zurückführt. Minder deutlich ist die Bildung des homerischen *νῆσ-* Sohn, das hier auch noch genannt sein mag, wie es sich aus den Casusformen *νῆος* (*νῆφος*), des Sohnes, Ilias 24, 122; Odyssee 3, 489 und sonst, *νῆι* (*νῆφι*), dem Sohne, Ilias 3, 174; 15, 455 und sonst, und weiter zugehörigen zu ergeben scheint, neben denen andre wie *νῆος*, des Sohnes (Ilias 13, 522; 14, 9 und sonst), *νῆι*, dem Sohne (Ilias 2, 20; 791 und sonst), oder *νῆα*, den Sohn (Ilias 1, 21; 17, 89 und sonst), eine ganz kurze Grundform *νῆ-* zeigen, und noch andre wie der regelmässige Nominativ *νῆός*, der Sohn (Ilias 1, 9; 2, 552; 566 und sonst), oder der häufige Accusativ *νῆόν*, den Sohn (Ilias 1, 505; 510 und sonst), auf eine Grundform *νῆό-* zurückweisen, lauter Formen, die nach Benfey unmittelbar zum altindischen *sūnú-*, Sohn, gehören, worin das schliessende *u* auch wieder ableitendes Suffix zu sein scheint.

So weit man die homerischen Bildungen auf *ευ* eher für unabgeleitete zu halten geneigt sein könnte, wurden sie Seite 260 zusammengetragen, sie weisen aber doch wohl sämtlich erst auf Nominalformen zurück, wie zum Beispiel *νομεύ-*, Hirt, nicht unmittelbar auf die Verbalform *νέμειν*, weiden, sondern zunächst auf *νομό-*, Weide, Weideplatz. Es wurde schon oben Seite 259 bemerkt, dass in der Suffixgestalt *ευ* wahrscheinlich ein aus der alten Silbe *va* verkürztes *u* steckt nebst ihm vorhergehendem altem *a*, an welches letzteren Stelle das *ε* trat.

Im Lateinischen findet sich nichts, das sich diesen Bildungen unmittelbar vergleichen liesse, es mögen aber aus der nachhomerischen Sprache hier noch einige Wörter auf *ευ* angeschlossen werden, die unverkennbar abgeleitete sind: *ἄγγιστεύ-*, Nächster, Nächstverwandter (zu *ἄγγιστο-*, nächstes), *ἄμαξεύ-*, Frachtfuhrmann (*ἄμαξα*, Wagen), *ἀνθρακεύ-*, Köhler, Kohlenbrenner (*ἀνθρακ-*, Kohle), *ἀροτρεύ-*, Pflüger, Ackermann (*ἄροτρο-*, Pflug), *ἰσπαλιεύ-*, Fischer (zunächst zu einem muthmasslichen *ἰσπάλο-*, von *ἰσπαλο-*, Fisch), *βαλανεύ-*, Bademeister (zu einem neben *βαλανετο-*, Bad, zu vermuthenden *βάλανο-*), *βυρσεύ-*, Gerber (*βύρσα*, Fell), *γραμματεῖ-*, Schreiber (*γράμματ-*, Buchstabe, Schrift), *δαταλεῖ-*,

Schmauser, Gast (*δαίταλο-* zu muthmassen), *δικτυεύ-*, Netzfischer (*δίκτυο-*, Netz), *έκτεύ-*, Sechstel eines Schefels (*έκτιο-*, sechstes), *έρμηνεύ-*, Verkünder, Ausleger (*έρμην-* ist zu folgern), *καμίνεύ-*, Feuerarbeiter, Metallarbeiter (*κάμινο-*, Ofen), *κηδεμονεύ-*, Besorger, Beschützer (*κηδεμόν-* liegt gleichbedeutend daneben), *κηπεύ-*, Gärtner (*κήπο-*, Garten), *λογιεύ-*, Redner (zu *λόγιο-*, beredt), *μελισσεύ-*, Bienenwirth (*μέλισσα*, Biene), *μεταλλεύ-*, Bergmann (*μέταλλο-*, Grube, Erz), *πεδιεύ-*, Bewohner der Ebene (*πεδίο-*), *πορφυρεύ-*, Purpurfischer (*πορφύρα*, Purpurschnecke), *πρωρεύ-*, Hauptbootsmann der auf dem Schiffsvordertheil (*πρωῶρα*) befehligte, *σιδηρεύ-*, Eisenarbeiter (*σίδηρο-*, Eisen), *σθναεύ-*, Lederarbeiter, Schuster (*σκηῦτος-*, Leder), *σταδιεύ-*, der in der Rennbahn (*στάδιο-*) Wettlaufende, *χυτεύ-*, Töpfer (*χύτρα*, Topf). Dann dürfen hier auch wieder erwähnt werden die schon Seite 567 aufgeführten Bildungen auf *δεν*, also auf ableitendes *εν* mit ihm vorausgehendem *δ*, die in der Regel Thierjunge bezeichnen, wie *λεοντιδεν-*, junger Löwe (zu *λέοντι-*, Löwe), und *λαγιδεν-*, junger Hase (zu *λαγών-*, Hase).

Nomina auf mant, man und ma.

(*μνδ, μντ, μνδ, μῖνο, μες, μαλο*; — *men, μον, μόνιο, μόνια, μνητη, μνητηρ*; — *μο, εμο, λμο, σμο, μη, μαδ, μεο, μο, ἴμο, μα*).

Neben den Bildungen auf *vant*, wie sie Seite 602 aufgeführt wurden, giebt es im Altindischen auch zahlreiche auf *mant*, die mit denen auf *vant* der Bedeutung nach ganz und gar übereinstimmen und die bei der auch sonst mehrfach bemerkbaren nahen Verwandtschaft der Laute *m* und *v* im Grunde auch wohl gar nicht von ihnen verschieden sind. So lassen sich nennen *yavamant-*, mit Gerste (*yáva-*) versehen, *úrmitant-*, wogenreich (*úrmi-*, Woge, Welle), *dyutimant-*, glanzvoll, glänzend (*dyuti-*, Glanz), *mádhumant-*, mit Honig (*mádhv-*) versehen, süß, *paçumánt-*, mit Opferthieren (*paçú-*) versehen, *gáumant-*, mit Kühen (*gáu-*) versehen, *jyáuthismant-*, leuchtend, der Lichtwelt angehörig (*jyáutis-*, Licht), und andre.

Mit dem vollen Ausgang *nt* scheint weder im Griechischen noch im Lateinischen eine jenen altindischen

Bildungen auf *mant* genau entsprechende Form sich zu finden. Vielleicht lässt sich aber hier der Name der Göttinn *Ἀραιμίδ-* oder in dorischer Form mit noch ungeschwächtem Dental *Ἀραιμυ-* vergleichen, die ursprünglich ohne Zweifel den Mond bedeutet. In ihrem Suffix könnte der alte Nasal eingebüsst und am Nächsten hier etwa zu vergleichen sein das schon oben Seite 611 genannte altindische *rtāvan-*, ordnungsgemäss, regelmässig (zu *rtā-*, feste Ordnung), das als Beiname der Sonne, der Morgenröthe und zum Beispiel auch des Mondes vorkommt. Dieselbe Suffixform wie in *Ἀραιμίδ-* steckt wohl auch noch in *σκαραιμίδ-*, Nachtstuhl (Aristofanes Weiberherrschaft 371; zu *σκάω*, Dreck), und *κυκλαμίδ-*, eine Pflanze mit runder Knollenwurzel (wohl zu *κύκλος*, Kreis), die auch *κυκλάμινο-* heisst. Vielleicht darf man auch *χηραιμίδ-*, Felsen, noch hieherstellen mit *v* in seinem Suffix. Weiter darf man möglicher Weise auch noch hieher ziehen das schon Seite 272 genannte *ἀραιμέης-*, unversehrt, frisch, gesund, dessen Suffix den alten Nasal eingebüsst und den Zischlaut an die Stelle des Telauts gesetzt haben könnte, wie mit ganz den nämlichen gar nicht so ungewöhnlichen Lautveränderungen zum Beispiel im Altindischen neben dem kurzvorhingenannten *rtāvan-*, ordnungsmässig (für altes *rtāvant-*), der Vocativ *rtāvas* sich bildete. Wie noch Seite 611 an Stelle des alten suffixalen *vant* ein *vala* und *vara* entgegentraten, so liessen sich neben dem alten *mant* auch noch die Suffixgestalten *mara* und *mala* vermuthen, deren letztere im männlichen *πρόχμαλο-* (in der Mehrzahl auch ungeschlechtig), Haufen kleiner runder Steine, enthalten sein könnte, das sich wohl zunächst an *προχό-*, Rad, Scheibe, runde Masse, anschliesst. —

Nicht weiter in seinen alten Lauten verändert als durch einfachen Verlust des auslautenden Telauts erscheint im Altindischen neben dem vollen *mant* eine ableitende Suffixgestalt *man* nur in *aryamán-*, Gefährte, Freund (zu *aryá-*, anhänglich, zugethan), wovon mit Einbusse auch des Nasals abgeleitet wurde *aryamía-*, Busenfreund (Rgvêdas 5, 85, 7); einige Male öfter aber daneben mit noch geschwächtem Vocal die Suffixform *min*, nämlich in *gaumin-*, Besitzer von Rindern (zu *gáu-*, Rind), dem das volle *gäumant-*, mit Rim-

dern versehen, zur Seite liegt, *vágmin-*, beredt (*vāc-*, Rede, Stimme), *rgmín-*, preisend, jubelnd (*r'c-*, Lied, Preislied), *svāmín-*, Herr, Gebieter (zu *svá-*, eigen), und *kakudmín-*, mit einem Höcker oder Gipfel (*kakúd-*) versehen, Berg, neben dem gleichbedeutend auch *kakúd-mant-* oder *kakúnmant-* auftritt. Offenbar gehört zu dem letztgenannten *kakudmín-* unmittelbar das lateinische *ca-cúmen-*, Gipfel, Spitze, Ziel, das also nicht schon Seite 266 hätte mitgenannt werden sollen. Weiter aber lassen sich im Lateinischen oder Griechischen kaum noch Ableitungen finden, aus denen eine alte Suffixform *man* sich ergibt. Denn dass zum Beispiel das schon Seite 268 genannte *albúmen-*, das Weisse (zu *albo-*, weiss), oder *ferrúmen-*, Kitt, Rost, Eisenrost (zu *ferro-*, Eisen), oder *legúmen-*, Hülsenfrucht, für das auch *legúmento-* gebraucht wird, noch hieher gehören, ist nicht recht wahrscheinlich; *aquimináli-* (oder auch *aquiminário-*), Wassergeschirr, Waschbecken (zu *agua*, Wasser), aber, das auf eine einfachere hiehergehörige Form zurückzuführen scheint, kann als vereinzelt erst bei Späteren auftauchende Form hier kaum in Betracht kommen. Vielleicht aber gehören hieher noch das homerische *δαρυμόν-*, Schmauser, Gast, das unmittelbar aus *δαρύ-*, Mahl (Ilias 22, 496), gebildet zu sein scheint, neben dem wohl kaum auch ein *δατίειν*, schmausen, anzusetzen nothwendig ist, und das nachhomerische *ἀρεμόν-*, Ende des Astes, Wipfel, Ast, Zweig. Und dann ist hier noch hinzuweisen auf die schon Seite 474 und 489 aufgeführten lateinischen Bildungen auf *mônio-* und *mônia* wie *testimônio-*, Zeugniss, und *castimônia*, Reinheit, Sittenreinheit, die als Suffix ein *io* oder *ia* enthalten, das sich zunächst an Bildungen auf *món* anfügte, in den genannten Beispielen an *testimón-* (zu *testi-*, Zeuge) und *castimón-* (zu *casto-*, rein), wie sie nicht mehr begegnen, aber mit Sicherheit gefolgert werden können und dann also noch hieher gehören würden. Möglicher Weise lassen auch die schon Seite 345 genannten homerischen *αλουμνήτη-*, Kampfrichter, Kampfordner (nur Odyssee 8, 258), und *αλουμνητήρ-*, fürstlich (nur Ilias 24, 347 neben *χοῦρο-*, Jüngling), noch hiehergehörige Bildungen auf altes *man* folgern. —

So kann für das Griechische und Lateinische hinsichtlich der Ableitungen mit suffixalem *m* eigentlich nur

noch von solchen auf einfaches *ma* die Rede sein, wie es von superlativischen Bildungen abgesehen, auf die wir hier noch nicht näher eingehen, nach Benfey's Angabe im Altindischen nur im männlichgeschlechtigen *drumá-*, Baum (zu *dru-*, Holz, Baum), und in *dyumá-*, leuchtend, hell (zu *dyú-*, Helle, Tag), vorkommt, die aber vielleicht beide unabgeleitete Formen sind, wie denn das letztere gewiss unmittelbar zu dem schon Seite 263 als möglicher Weise auch unabgeleitet genannten *dyumánt-*, hell, glänzend, gehört. Mit dem angeführten *drumá-*, Baum, stimmt ganz genau das homerische ungeschlechtige *δρῦμα*, (nur Ilias 11, 118; Odyssee 10, 150 und 197 in der Mehrzahl »Wald, Gehölz«), und auch das nachhomerische männlichgeschlechtige *δρυμός*, Waldung, überein, die schon Seite 300 aufgeführt wurden; das lateinische *lúco-* (aus *dlúco-*?), Hain, Wald, Holz, hängt möglicher Weise mit ihnen eng zusammen. Substantivische Formen mit suffixalem *mo* lassen sich aus dem Griechischen sonst nur wenige angeben und zwar bietet die homerische Sprache nur noch das schon Seite 416 genannte männliche *ὄφθαλμός*, Auge, und *πρόμο-*, der Vorderste, Vordermann, Vorkämpfer, welches letztere dem gothischen *fruma-*, erstes, genau entspricht und unmittelbar zum altindischen *paramá-*, äusserstes, höchstes, bestes, gehört, also superlativischer Art ist.

Als adjectivisches Suffix ist das *mo* im Griechischen sehr gewöhnlich und zwar findet es sich in der Regel von einem vorausgehenden kurzen *ι* begleitet. Ohne diesen Nachbarlaut findet es sich bei Homer noch in *δίδρομο-*, doppelt, zwiefach (zu *δίω*, zwei), das schon Seite 297 genannt wurde, *ἔνυμο-*, wahr, echt, gewiss, das möglicher Weise zunächst zum altindischen *sattrá-*, Wesenheit, Gewissheit, Wahrheit, gehört; ferner in *ἐννυμο-*, wahr, echt, wirklich, und in dem dunkeln *ἰσθιμο-*, kräftig, tüchtig, die vielleicht doch nicht alle hieher gehören. Mit dem bestimmten Ausgang *μο* bietet die homerische Sprache *φύξιμο-*, zufluchtmässig, wohin man fliehen kann (nur Odyssee 5, 359; zu *φύξι-*, Flucht), und *καλλιμο-*, schön (zu *καλλί-*, schön, wie es oft in Zusammensetzungen entgegtritt, wie in *καλλίχομο-*, schönhaarig, in denen das innere *ι* schon den je zu Grunde liegenden Formen angehörte; ferner *ἀφολόμο-*,

besungen, berichtigt (nur Ilias 6, 358; zu ἀφοιδή, Gesang), αἶσιμο-, vom Schicksal bestimmt, angemessen, billig (zu αἶσα, Schicksal, Billigkeit), nebst ἐν-αἶσιμο-, vorbedeutend, schicklich, billig, ἄλκιμο-, stark, tapfer (ἀλκή, Stärke, Tapferkeit), γνώριμο-, bekannt, befreundet (nur Odyssee 16, 9; γνώρο-, ist zu muthmassen), ἐπη-τριμο-, dicht neben einander, häufig, μόριμο-, vom Schicksal (μόρο-) bestimmt (nur Ilias 20, 302), μόρσιμο-, vom Schicksal bestimmt, zum Tode bestimmt, νόσιμο-, die Heimkehr (νόστο-) betreffend, heimkehrend, nebst ἀ-νόσιμο-, ohne Rückkehr, nicht heimkehrend (nur Odyssee 4, 182), ὄβριμο- (oder ὄμβριμο-? wie Bekker schreibt) stark, gewaltig, gross, ὄψιμο-, spät, spät erfüllt (nur Ilias 2, 325; zu ὄψέ, spät), und φαίδιμο-, strahlend, herrlich, schön, das schon Seite 297 genannt wurde.

Mit dem Ausgang ιμο nach vorausgehendem λ hat sich in einigen Bildungen die bestimmte Suffixgestalt λιμο ausgebildet, so in den homerischen Φειδάλιμο-, schön von Gestalt (nur Odyssee 24, 279; zu Φειδος-, Ansehen, Gestalt), καρπάλιμο-, reissend schnell, eilig, κῦδίλιμο-, ruhmvoll, rühmlich (zu κῦδος-, Ruhm), und πενκάλιμο-, verständig, klug, neben denen auch noch die nachhomerischen ἰδάλιμο-, Schweiß erregend (Hesiodos Werke und Tage 415; zu ἰδος-, Schweiß), und φυτάλιμο-, zeugend, nährend, genannt sein mögen, von welchem letzteren das gleichbedeutende gebräuchlichere φυτάλιμο- ausging.

Von den nachhomerischen Bildungen auf ιμο, deren eine ziemliche Menge ist, gingen die meisten von weiblichen Abstracten auf σι aus, von denen sie also ihr inneres σ schon herüber nahmen; so lassen sich nennen: αἰδέσιμο- oder αἰδήσιμο-, ehrwürdig (αἰδеси-, Ehrfurcht), αἰρέσιμο-, nehmbar, zu erobern, ἀκέσιμο-, heilsam, ἀκούσιμο-, hörbar, ἀλώσιμο-, leicht zu nehmen, ἀμεύσιμο-, wo man gehen oder reisen kann (ἄμενσι- zu muthmassen), ἀμφισβητήσιμο-, zweifelhaft, ἀνέσιμο-, zur Erholung (ἀνεσι-) dienlich, ἀνύσιμο-, förderlich, wirksam, ἀρόσιμο- oder ἀρώσιμο- (so nur Sofokles Antigone 569 neben γύναι, Aecker), beackerbar, fruchtbar, αὖξιμο-, gedeihlich, βακχεύσιμο-, bachisch, begeistert, wüthend, βάσιμο-, gangbar, fest, sicher, βιώσιμο-, zum Leben tauglich, zu leben, βρώσιμο-, essbar, διατοξείσιμο-, beschliessbar, δι-

κᾶσιμο-, gerichtlich, *δράσιμο-*, thatkräftig, kräftig, *ἐκπετήσιμο-*, reif zum Ausfliegen, flügge (*ἐκπέτησι-* zu muthmassen), *ἐξοικήσιμο-*, bewohnbar, *ἐπόψιμο-*, anzusehen, *ἐργάσιμο-*, zu bearbeiten, bestellbar, *ἐρεῦσιμο-*, eingestürzt, *ἐρέψιμο-*, zum Bedecken gehörig, *εὐθνήσιμο-*, leichten Todes sterbend, *ζητήσιμο-*, aufzusuchen, *θανάσιμο-*, den Tod betreffend, tödtlich (*θάνασι-* zu muthmassen), *θηράσιμο-*, zu jagen, zu fangen, *θύσιμο-*, opferbar, *ἱάσιμο-*, heilbar, *ἵππάσιμο-*, zum Reiten geeignet, *καταλύσιμο-*, auflösbar, zerstörbar, *καύσιμο-*, brennbar, verbrennbar, *λεύσιμο-*, Steinigung betreffend, *λύσιμο-*, lösend, lösbar, auslösbar, *μισθώσιμο-*, zu vermiethen, für Miethe zu haben, *ναυπηγήσιμο-*, zum Schiffsbau gehörig, *ὀνήσιμο-*, nützlich, förderlich, *ὀφέλσιμο-*, nützlich (*ὀφελσι-* zu folgern), *περάσιμο-*, worüber man fahren kann, *πλώσιμο-*, fahrbar, *πορεύσιμο-*, gangbar, wegsam, *πράσιμο-*, verkäuflich, feil, *πτώσιμο-*, gefallen, getödtet, *στάσιμο-*, stehend, feststehend, würdevoll, beständig, *στρατεύσιμο-*, zum Kriegsdienst gehörig, *τρῶξιμο-*, essbar, *φύρσιμο-*, gemischt, gerieben, zu reiben, *χρήσιμο-*, branchbar, nützlich, und *ἰφελήσιμο-*, nutzbar, nützlich.

Weiter mögen an nachhomerischen Bildungen auf *ιμο* noch angeführt sein: *ἄγωγήσιμο-*, lenksam, beweglich, leicht fortzuschaffen (*ἄγωγή*, Führung), *ἄλιμο-*, zum Meere (*ἄλ-*) gehörig, *ἄνθιμο-*, blumig (*ἄνθος-*, Blume), *ἄρπάγσιμο-*, geraubt, *γεργέριμο-*, von selbst abfallend (von Früchten), *γόνιμο-*, zeugungsfähig, fruchtbar (*γόνος-*, Zeugung), *δόκιμο-*, angenommen, echt, bewährt, ausgezeichnet (*δοκιή*, Annahme), nebst *εὐδόκιμο-*, berühmt, geehrt, *δρόσιμο-*, thauig, *ἐδῶδιμο-*, essbar, *εἰσαγώγισιμο-*, was man einführen kann, ausländisch, fremd, *ἐλλόγισιμο-*, namhaft, ansehnlich, *ἐμβόλισιμο-*, eingeschaltet, *ἐπισιόλισιμο-*, das aus *ἐπιστολιματό-*, brieflich, schriftlich, zu entnehmen ist, *εὐχώλισιμο-*, ein Gelübde (*εὐχολή*) betreffend (zu entnehmen aus *εὐχῶλιστατο-*, durch ein Gelübde verpflichtet), *ἡσυχισιμο-*, ruhig (zu *ἡσυχος-*, ruhig), *κάρπισιμο-*, fruchtbringend, fruchtbar (*καρπός*, Frucht), *κούρισιμο-*, zum Bartscheeren (*κουρά*) gehörig, abgeschoren, zu scheeren, *κῆδισιμο-*, rühmlich, ruhmvoll, *λόγισιμο-*, bemerkenswerth, ansehnlich, *λόγχιμο-*, mit der Lanze (*λόγχη*), *μάχισιμο-*, streitbar, kriegsgerisch, *μόνισιμο-*, verweilend, standfest, nebst *παρὰμόνισιμο-*, bleibend, standhaft, treu, *νόμισιμο-*, herkömmlich, ge-

setzlich, rechtlich, brav, *δλκιμο-*, dehnbar, zäh, klebrig, *πένθιμο-*, trauernd, traurig, *πλόςιμο-* oder *πλώιμο-*, zur Fahrt tauglich, fahrbar, *ποίνιμο-*, rächend, strafend, *πόμπιμο-*, geleitend, fortbringend, entsendet, *πότιμο-*, trinkbar, süß, lieblich (*πότο-*, Trinken), *προσδόκιμο-*, erwartet, vermuthet, *πρώιμο-*, früh, *πύριμο-*, zum Weizen gehörig, *σπόριμο-*, besäet, zum Besäen geschickt, *τρόφιμο-*, nährend, nahrhaft, ernährt, *ὑποβόλιμο-*, untergeschoben, das aus *ὑποβολιματο-*, untergeschoben, unecht, zu entnehmen ist, *φρόνιμο-*, verständig, nebst *παρὰ-φρόνιμο-*, unverständlich, *ῥιμο-*, reif, zeitig, und *ῥφέλιμο-*, nützlich.

Was an sonstigen Ableitungen auf *μο* etwa noch genannt werden kann, ist nur wenig. Das schon Seite 297 angeführte homerische *ετοῖμο-*, bereit, fertig, gehört wohl noch hieher und auch vielleicht noch die eine oder andere der von Seite 295 an schon genannten Bildungen; ferner *ἡδύμο-*, süß (zu *ἡδύ-*, süß). An substantivischen Formen könnten etwa noch hieher gehören die männlichen *ἄρταμο-*, Schlächter, Koch, *ἄργεμο-* (auch ungeschlechtig), ein Schaden auf der Iris des Auges, *λάλεμο-*, Klage, Klagelied, *ποάλεμο-*, dummer einfältiger Mensch, *σχινδάλαμο-*, attisch *σχινδάλαμο-* oder auch *σχινδαλμό-*, gespaltenes Holzstück, Schindel, Splitter, *πυρραμό-*, Kuchen von geröstetem Weizen (*πυρό-*), der aber häufiger *πυρραμόεντ-* heisst, und das schon Seite 299 aufgeführte *φωριαμό-*, Kiste, Kasten. Von weiblichen Bildungen scheint hier genannt werden zu können *χαλμή* oder *χαλμιάδ-*, Trunkene, ausschweifendes Frauenzimmer (zu *χάλι-*, ungemischter Wein), von ungeschlechtigen etwa *χάλκιμο-*, eine unbestimmte Pflanze (wohl zu *χαλκό-*, Erz, Metall), *ῶκιμο-*, Basilienkraut, und das noch mit dem Schlusssuffix *ιω* versehene verkleinernde *καριαλάμο-*, Körbchen (zu *κάριταλο-*, unten spitz zulaufender Korb). Weiter ist hinsichtlich seines suffixalen *μ* hier auch noch das schon Seite 461 besprochene *ἀνδρόμεο-*, zum Menschen (*ἀνέρ-*) gehörig, zu erwähnen, dessen Suffixgestalt dem im Altindischen häufiger auftretenden *maya* entspricht, wie es zum Beispiel in *gaumáya-*, zu Rindern (*gdu-*) gehörig, aus Rindern bestehend, dem ein griechisches *βούμεο-* genau entsprechen würde, enthalten ist.

Im Lateinischen ist zur Bildung abgeleiteter Wör-

ter von den superlativischen Bildungen, über die weiter hin noch gesprochen werden soll, abgesehen, ein suffixales *m* nur sehr selten verwandt. Zu den superlativischen Bildungen aber gehören auch die Ordnungszahlwörter, wie *septimo-*, siebentes, mit dem das gleichbedeutende *ἑβδομο-* genau übereinstimmt, das letztere im Griechischen die einzige Form ihrer Art abgesehen von dem oben schon genannten *πρώμο-*, vorderster, erster, wenn man nicht etwa auch *ὀγδοο-*, achttes, alt *ὀγδοφο-* = *octavo-*, als aus *ὀγδομο-* entstanden ansehen darf. Im Anschluss an Formen wie *vicésimo-*, zwanzigstes (zu *viginti*, zwanzig), und dann *centésimo-*, hundertstes (zu *centum*, hundert), wurde auch *multésimo-*, nur eins von vielen (zu *multo-*, viel), gebildet, das Lukrez (6, 651) braucht. Auch *medioximo-* oder *medioxumo-*, in der Mitte befindlich, schliesst sich ohne Zweifel zunächst an Superlativformen, wie ja auch das ganz eben so ausgehende *proximo-* oder *proxumo-*, nächstes, eine ist. Dass die Seite 550 aufgezählten wenigen lateinischen Bildungen auf *timo* und *tumo* wie *finitimo-*, angränzend, benachbart, mit den Superlativen vielleicht auch zusammenhängen, wurde bereits früher bemerkt. Sonst aber lassen sich aus dem Lateinischen nur noch sehr wenige Formen anführen, die man wird hieher stellen dürfen, wie zunächst noch *mátrimo-*, die Mutter (*máter-*) noch am Leben habend, und *patrimo-*, den Vater (*pater-*) noch am Leben habend, welches letztere sich an das altindische *pitr'mant-* oder *pitr'mánt-*, einen Vater (*pítár-*) habend, offenbar eng anschliesst. Möglicher Weise gehören dazu auch *bímo-*, zweijährig, das etwa eigentlich »mit zweien (nämlich »Jahren«) versehen« bezeichnen könnte, *trímo-*, dreijährig, und *quadrímo-*, vierjährig, die aber doch eher Zusammensetzungen und wohl mit dem Schlusstheil *hiem-* (altindisch *himá-*), Winter, sind. Weiter aber ist hier wohl noch anzuführen *lacrima*, Thräne, das sich schwerlich an das ähnlich klingende *δάκρυμα-*, Weinen (von *δάκρειν-*, weinen), unmittelbar anschliesst, sondern auf eine mit *δάκρυ-*, Thräne, übereinstimmende Form zurückführen wird. Ob etwa auch *volémo-*, eine die Hand (*vola*) füllende grosse Birne, Pfundbirne, und dann das erst bei Späteren bezeugende *Májūma*, grosses

Volksfest auf der Tiber im Mai (*Májo*-), hier noch eine Stelle finden dürfen, mag zum Schluss nur gefragt sein.

Nomina auf a und an, und die übrigen.

Es ist schon an verschiedenen Stellen darauf hingewiesen, dass im Griechischen und Lateinischen wahrscheinlich öfters an ursprünglich consonantisch auslautende Nomina der einfache alte Vocal *a* oder einer seiner jüngeren Vertreter wie ein neues Suffix sich anfügte. So war es zum Beispiel höchstwahrscheinlich der Fall in den Seite 236 erwähnten *πῖαρό-* und *πῖαλο-*, feist, fett, neben dem gleichbedeutenden *πτον-*, das mit dem altindischen *pīvan-*, fett, genau übereinstimmt, und ebenso in *μῖαρό-*, verunreinigt, besudelt. Auch für das lateinische *magno-*, gross, wurde Seite 179 neben dem gleichbedeutenden *μέγαν-* dieselbe Bildung vermuthet. Mit weiblichem Charakter zeigt sich der neue Vocal in dem Seite 207 neben *ἡμαρ-* genannten *ἡμέρα*, Tag, und ebenso zum Beispiel in *ἡγεμόνη*, Anführerin, neben *ἡγεμόν-*, Anführer, die Seite 294 zusammengestellt wurden. Nicht minder deutlich ist der Zusatz eines einfachen *a*-Vocals in den lateinischen *canôro-*, wohltönend, harmonisch, neben *canôr-* oder *canôs-*, Klang, Melodie, Gesang, *decôro-*, anständig, stattlich, schön, neben *decôs-*, Anstand, in *honôro-*, ehrenvoll, neben *honôs-*, Ehre, und *sonôro-*, schallend, klangvoll, neben *sonôs-*, Klang. In allen diesen und manchen andern ähnlichen Bildungen aber scheint der schliessende *a*-Vocal doch nur von der grossen Mehrzahl mit ihm auslautender Wortformen entlehnt zu sein und früh mit den je vorausgehenden consonantischen Elementen zu neuen Suffixgestalten so fest verwachsen, dass man für das Griechische und Lateinische nicht wohl ein selbstständiges auch begrifflich deutlich neugebildetes Ableitungssuffix *a* wird aufstellen können, wie es manche, die darin den alten Pronominalstamm *a* wiederzufinden meinten, von dessen für die Bildung der Nomina wahrscheinlich gänzlicher Bedeutungslosigkeit wir schon Seite 152 sprachen, gethan haben. —

Ganz ebenso aber wie mit jenem alten einfachen *a*, verhält es sich wahrscheinlich mit einem alten Ableitungssuffix *an*, wie es sich auch aus manchen Wörtern

herauszulösen scheint. So wurde schon Seite 469 bei Aufzählung der griechischen Monatsnamen auf *ων* bemerkt, dass sie wohl zunächst auf Bildungen mit dem Suffix *ιο* zurückkommen, wie zum Beispiel *ἑλαφφοβόλιων*-, in dem das Jagdfest der Artemis (*ἑλαφφοβόλιον*-) gefeiert wurde, auf die letztgenannte einfachere Form, an die gewiss nicht bloss der Nasal, sondern eine Suffixform *ων* angefügt gedacht wurde. Das Nämliche wurde für das Lateinische in Bezug auf *centuriōn*-, Befehlshaber einer Hundertschaft (*centuria*), und ähnliche Bildungen, schon Seite 467 angedeutet. Weiter dürfen auch wohl die Seite 199 genannten *aquilōn*-, Nordwind, Norden, und *sabulōn*-, Sand, und ferner *crabrōn*-, Hornisse, *latrōn*-, Räuber, und *mu-crōn*-, Spitze, Dolch, die Seite 216 aufgeführt wurden, und ihnen ähnliche Formen als zuletzt durch eine Suffixform *όν* gebildet gelten. Als weibliche Form kann hier wohl noch das schon Seite 143 angeführte homerische *καμίνω*, Ofenweib (nur Odyssee 18, 27; zu *κάμινον*-, Ofen), erwähnt werden, das wie die ähnlichen Bildungen einen dem *ω* ursprünglich noch folgenden Nasal einbüsste. Das *όν* = *ων* selbst aber, wie wir es für das Griechische und Lateinische wohl bestimmt bezeichnen dürfen, ist in den Ableitungen der bezeichneten Art schwerlich ein wirklich neues in sich selbstständiges Suffix, sondern scheint wieder nur von den zahlreichen von Seite 138 an betrachteten unabgeleiteten Wörtern mit derselben Suffixform herübergenommen zu sein. —

Abgesehen von den eben nur kurz erwähnten, eingehenderer Prüfung immerhin aber noch zu empfehlen, Suffixen *αν* und *α* einerseits und andererseits von den Suffixen, die weiterhin bei der Bildung des Comparativs und Superlativs und dann bei der Bildung des weiblichen Geschlechtes noch zur Betrachtung kommen werden, giebt es für das Griechische und Lateinische nun aber keine Suffixe mehr zu nennen, die in grösseren Gruppen abgeleiteter Wörter entgegentreten. Wir können daher den umfangreichen Abschnitt über die abgeleiteten Nomina hier schliessen und wollen zum Schluss nur noch, um für die homerische Sprache einiger Massen vollständig zu sein, in bunter Reihenfolge die noch übrigen homerischen wahrscheinlich abgeleiteten Wörter auf-

führen, die zum Theil noch in dichtes Dunkel gehüllt sind.

Aus *νηπίαχο-*, unmündig, kindisch (zu *νήπιος-*, jung, thöricht), und dem schon Seite 445 erwähnten *μείλιχο-*, milde, sanft, scheint ein Suffix *χο* sich zu ergeben, das aber schwerlich auch in dem, wohl eher zusammengesetzten, männlichen *δρύοχο-*, Schiffsstütze (nur Odyssee 19, 574), steckt. Noch eine andre bisher unerwähnte Suffixform findet sich in *ἄλλοδαπό-*, fremd, ausländisch, und *τηλεδαπό-*, fern gelegen, fremd, neben denen auch die nachhomerischen *ἡμεδαπό-*, zu uns gehörig, einheimisch, *ἐμδαπό-*, eurig, *ποδαπό-*, woher stammend, aus welchem Lande, *παντοδαπό-*, von allerlei Geschlecht, mannigfaltig, und *ἐχθροδοπό-*, feindselig, noch angeführt sein mögen. Im weiblichen *καλαῦρον-*, Hirtenstab (nur Ilias 23, 845), steckt wohl weniger ein suffixales *π*, als eine alte Zusammensetzung, wie als solche auch gewiss *ἐκατόμβη*, grosses Opfer, das wohl aus *ἐκατόμβος* verkürzt wurde, immer gelten darf. Ein suffixales *φ* scheint sich zu ergeben aus den schon Seite 461 aufgeführten *ἄργυρο-*, silberglänzend, und dem daraus abgeleiteten gleichbedeutenden *ἀργύρεο-*, und aus den Seite 466 genannten homerischen *συφείο-* = *συρεό-*, Schweinestall, so wie früher (Seite 484) ein solches schon entgegentrat in den nachhomerischen Verkleinerungswörtern auf *αφιο* und *υφιο*, wie *θηράφιο-*, Thürchen, und *δρνύφιο-*, Vögelchen. Im adverbialen *μίνυνθα*, ein Wenig, kurze Zeit, tritt ein suffixales *θ* entgegen, wie es auch sonst in manchen adverbialen Bildungen sich findet, das gewiss von dem nämlichen Laut in *δρνιθ-*, Vogel, dessen dorische Form *ἔρνιχ-* suffixalen Kehllaut zeigt, durchaus verschieden ist.

Möglicher Weise gehören ihrem Suffix nach noch näher zusammen *παιήον-*, Jubellied, und *διδυμάον-*, Zwillingbruder (zu *δίδυμο-*, zugleich geboren), schwerlich aber auch noch das weibliche *ἄλκυνον-*, Meereisvogel (nur Ilias 9, 563), das einige, gewiss mit Unrecht, für eine Zusammensetzung halten. Zu den zahlreichen Bildungen auf altes *ja* oder auch *ia* gehört noch das männliche oder ungeschlechtige (so nur Odyssee 4, 841) *ὄνειρο-*, Traumbild (aus *ὄνεργιο-*; zu *ὄναρ-*, Traumbild), mit der ungeschlechtigen Nebenform *ὄνειραι-* (aus *ὄνεργαι-*; nur Odyssee 20, 87), die vielleicht auch schon Seite 408











